



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**FUNCIONAMIENTO FAMILIAR DE LOS ESTUDIANTES
DEL NIVEL SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA 86214 “GUILLERMO BRACALE RAMOS”
CHIQUIÁN- ANCASH – 2020**

**TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OPTAR EL GRADO
ACADÉMICO DE BACHILLER EN PSICOLOGÍA**

AUTORA

**JACHA ANTAURCO, ROCIO KAROLINA
ORCID: 0000-0002-5708-5282**

ASESOR

**VALLE RIOS, SERGIO ENRIQUE
ORCID: 0000-0003-0878-6397**

CHIMBOTE – PERÚ

2021

Equipo de trabajo

Autora

Jacha Antaurco, Rocio Karolina

ORCID: 0000-0002-5708-5282

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Estudiante de Pregrado, Chimbote, Perú

Asesor

Valle Ríos, Sergio Enrique

ORCID: 0000-0003-0878-6397

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Facultad de Ciencias de La Salud, Escuela Profesional de Psicología, Chimbote, Perú

Jurado

Cucho Hidalgo, Yazmin de Fátima

ORCID: 0000-0002-0508-160X

Velásquez Temoche, Susana Carolina

ORCID: 0000-0003-3061-812X

Abad Núñez, Celia Margarita

ORCID: 0000-0002-8605-7344

Jurado evaluador

Mgr. Yazmín de Fátima Cucho Hidalgo
Presidente

Mgr. Susana Carolina Velásquez Temoche
Miembro

Mgr. Celia Margarita Abad Núñez
Miembro

Mgr. Sergio Enrique Valle Ríos
Asesor

Dedicatoria

Dedico esta investigación a mis padres, a mi esposo y en especial a mi hijo Matthew Mendoza, Ellos son mi fortaleza y motivación para cumplir con mi proyecto de vida a pesar de las adversidades.

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo determinar el funcionamiento familiar de los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa 86214 “Guillermo Bracale Ramos” Chiquián –Ancash – 2020. El tipo de investigación es cuantitativo, el nivel es descriptivo y el diseño es no experimental. El universo estuvo conformado por los estudiantes de secundaria, El muestreo fue no probabilístico de tipo por conveniencia se extrajo una muestra de $n= 30$ estudiantes del 2° y 5° de ambos sexos, las edades fluctúan entre de 13 a 18 años. El instrumento utilizado fue la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III). Los resultados obtenidos expresan que el 30% de la población presenta un funcionamiento familiar flexible separada, y que el 50% de evaluados presenta una clasificación de rango medio, se concluye que la población estudiada en su mayoría se ubica en rango equilibrado.

Palabras clave: Adaptabilidad, Cohesión, Funcionamiento familiar.

Abstract

The objective of this research was to determine the family functioning of students at the secondary level of Educational Institution 86214 “Guillermo Bracale Ramos” Chiquián – Ancash - 2020. The type of research is quantitative, the level is descriptive and the design is non-experimental. The universe was made up of high school students. The sampling was non-probabilistic of the convenience type, a sample of $n = 30$ students of the 2nd and 5th grades of both sexes was drawn, the ages fluctuate between 13 to 18 years. The instrument used was the Family Cohesion and Adaptability Assessment Scale (FACES III). The results obtained express that 30% of the population presents a separate flexible family functioning, and that 50% of those evaluated present a classification of medium range, it is concluded that the population studied is mostly in the balanced range.

Keywords: Adaptability, Cohesion, Family functioning.

Índice de contenido

Equipo de trabajo	2
Jurado evaluador	3
Dedicatoria	4
Resumen	5
Abstract	6
Índice de contenido	7
Índice de tablas	9
Introducción	10
1.1. Antecedentes	13
1.2.- Bases Teóricas de la investigación	15
1.2.1.- Familia	15
1.2.1.1- Definición	15
1.2.1.2.- Tipos de Familia	16
1.2.1.3.- Estructura de la Familia	17
1.2.2. La Adolescencia	18
1.2.3.- Funcionamiento Familiar	18
1.2.2.1.- Familias Funcionales y Disfuncionales	19
1.2.4. Dimensiones del Funcionamiento Familiar	21
2. Método	24
2.1.- Tipo de Investigación	24
2.2.- Nivel de Investigación	24
2.3.- Diseño de Investigación	24
2.4.- Universo, Población y Muestra	24
2.5.- Operacionalización de variables	25
2.6.- Técnicas e instrumentos de recolección de datos	25
2.6.1.- Técnica	25
2.6.2.- Instrumento	26
2.6.2.1 Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)	26
2.7.- Plan de Análisis:	26
2.8.- Principios Éticos	26
3. Resultados	28
3.1. Resultados	28
3.2. Discusión	30

4. Conclusiones	34
Referencias	35
Apéndice	40
Apéndice A. Instrumento de evaluación	40
Apéndice B. Consentimiento informado	41
Apéndice C. Cronograma de actividades	42
Apéndice D. Presupuesto	43
Apéndice E. Ficha técnica	44
Apéndice F. Carta de Autorización	57
Apéndice G. Matriz de consistencia	58

Índice de tablas

Tabla 1	28
Tabla 2	28
Tabla 3	29

Introducción

El funcionamiento familiar es la interacción que ayuda a fortalecer los vínculos afectivos entre los integrantes de la familia, en la cohesión se puede observar los límites establecidos en la familia, alianzas, tiempos, espacio compartido, estos puntos pueden ayudar a conseguir la estabilidad familiar, mientras que la adaptabilidad se da cuando se modifican los roles, las reglas, el liderazgo y las relaciones que permite amoldarse a las situaciones vividas dentro del sistema de la familia, (Olson, 1985)

Asimismo, hay determinados factores que son perjudiciales para los adolescentes que terminan por distorsionar la personalidad a falta de amor, de paciencia, de comprensión de parte de sus padres que piensan que al darle cosas materiales le solucionan sus problemas, por este tipo de actitudes los adolescentes sienten inseguridad y debilidad se dejan influenciar por personas negativas esto podrí hacer que tomen decisiones equivocadas. (Zuazo, 2013).

La funcionalidad familiar es un tema de interés internacional es por ello que se encontró un estudio realizado en el Ecuador cuya muestra fue de 288 adolescente, habiendo obtenido como resultado que el 55,2% de las familias son de rango medio, estos resultados se dio ´por la alta tasa de migración como también el alto índice de divorcio que existe en dicha institución, es decir familias que en su mayoría según los resultados presentan dificultad en una de las dimensiones ya sea en cohesión o adaptabilidad, las cuales pertenecen a una tipología familiar de rango medio. (Aguilar, 2017).

Del mismo modo otro estudio realizado por (Sarabia, 2017) en el Ecuador .con una población de 64 adolescentes con un rango de edad de 12 a 16 años, tuvo como resultado que el 60% son familias moderadamente funcionales, quien menciona que la funcionalidad familiar abarca un amplio matiz de características que permiten que la familia como grupo y

cada uno de sus integrantes de manera individual, sean capaces de responder adecuada y eficazmente las demandas de la sociedad,

Así mismo, se encontró un estudio sobre funcionamiento familiar realizado en la ciudad Trujillo Perú, con una muestra de 57 estudiantes del nivel secundario que obtuvo como resultados que el 33.33% se encuentra dentro de las familias rígidamente amalgamada al predominar este tipo de familia el comportamiento de los integrantes comparten ocasionalmente los roles o liderazgo, cuyo impulso es el cierto grado de disciplina democrática. (Gonzales, 2018)

A nivel regional también se realizaron estudios sobre funcionalidad familiar, como es el caso de (Basurto, 2019) en su tesis hecho en la ciudad de Huaraz, con una muestra 240 estudiantes, los resultados mostrados es que el tipo de familia predominante es nuclear (55.4%), el funcionamiento familiar prevalente es rígida-desligada.

En el distrito de Chiquián, Provincia de Bolognesi los adolescentes vienen manifestando diversos problemas como violencia familiar, alcoholismo en los padres, padres divorciados o separados, entre otros, como consecuencia de un mal funcionamiento familiar, estos son factores de riesgo para los adolescentes que podrían distorsionar su personalidad, es por ello mi interés por conocer el funcionamiento familiar de los adolescentes al interior de sus hogares, por lo expuesto se decide plantear la siguiente interrogante ¿Cuál es el funcionamiento familiar en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa 86214 “Guillermo Bracale Ramos” Chiquián- Ancash – 2020?.

Partiendo de la problemática me propongo determinar el funcionamiento familiar de los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa 86214 “Guillermo Bracale Ramos” Chiquián –Ancash – 2020. De la misma manera se planteó los siguientes objetivos específicos;

- Determinar el nivel de cohesión familiar de los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa 86214 “Guillermo Bracale Ramos” Chiquián – Ancash – 2020.
- Determinar el nivel de adaptabilidad familiar de los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa 86214 “Guillermo Bracale Ramos” Chiquián – Ancash – 2020.

El tipo de investigación es cuantitativo, el nivel es descriptivo y el diseño es no experimental. El universo estuvo conformado por los estudiantes de secundaria, El muestreo fue no probabilístico de tipo por conveniencia se extrajo una muestra de $n= 30$ estudiantes del 2° y 5° de ambos sexos, las edades fluctúan entre de 13 a 18 años. El instrumento utilizado fue la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III).

Los resultados obtenidos expresan que el 30% de la población presenta un funcionamiento familiar flexible separada, y que el 50% de evaluados presenta una clasificación de rango medio, se concluye que la población estudiada en su mayoría se ubica en rango medio.

El estudio justifica porque en el distrito de Chiquián capital de la provincia de Bolognesi no se han realizado estudios sobre funcionamiento familiar en estudiantes del nivel secundario, con este trabajo se verán beneficiados los alumnos, la familia y el entorno más cercano, mediante la prevención y así los estudiantes tendrán mejores oportunidades. La investigación servirá de antecedente para que posteriormente investigadores se puedan realizar diferentes investigaciones sobre funcionamiento familiar.

1. Revisión de la literatura

1.1. Antecedentes

Ordoñez y Piña (2017) en su estudio que tuvo como objetivo de determinar el Funcionamiento familiar según el Modelo Circumplejo de Olson en adolescentes hijos de padres migrantes. Con un enfoque de investigación cuantitativo, es un estudio de tipo descriptivo, la población fue el total de adolescente ciudad de Cuenca-Ecuador, la encuesta se administró a una muestra de 96 adolescentes hijos de padres migrantes de una institución educativa de la ciudad, en las áreas de cohesión y adaptabilidad familiar, dentro del periodo educativo 2016-2017. El instrumento utilizado fue escala de cohesión y adaptabilidad familiar, 3° versión (FACES III) de Schmidt (2002), Los resultados obtenidos reflejan que el 66% de los adolescentes se encuentran dentro familias de rango extrema.

Gonzales (2018) en su investigación cuyo objetivo fue describir el funcionamiento familiar prevalente de los estudiantes, su estudio fue de tipo observacional, prospectivo, transversal y descriptivo su diseño fue epidemiológico. La población estuvo constituida por los estudiantes del nivel secundario, con una muestra fue de 57 estudiantes. El instrumento que utilizó fue la Escala de evaluación de la cohesión y la adaptabilidad familiar: FACES III. Los resultados fueron en cuanto al funcionamiento familiar predomina el tipo rígidamente amalgamado con el 33.3% de familias, que se encuentran dentro de las familias rígidamente extremo.

Córdova (2018), en su estudio proyectaba describir el funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de secundaria de una institución educativa nacional de Trujillo. Fue un estudio observacional, prospectivo, transversal y descriptiva, el diseño de investigación fue epidemiológico. El universo estuvo integrado por estudiantes de secundaria y la población fue constituida por un total de N =201 estudiantes del nivel secundaria de una

institución educativa nacional, Trujillo. La técnica utilizada fue la encuesta y el instrumento usado fue el (FACES III). El resultado del estudio indica que predomina el funcionamiento familiar es rígidamente amalgamada que se encuentra dentro las familias de rango extremo.

Cruz (2019) en su investigación tuvo como objetivo describir el funcionamiento familiar en los estudiantes de la Institución Educativa Mariscal Cáceres, Ciudad Nueva Tacna, 2019. Fue de tipo descriptiva, porque el análisis estadístico fue univariado. La población estuvo constituida por todos los estudiantes educación secundaria de la Institución Educativa total de N=219, el muestreo fue no probabilístico por conveniencia, debido a que los docentes no dieron las facilidades para su realización, logrando una muestra de 114 estudiantes., se aplicó el instrumento, Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III). Se halló que, de la población estudiada, la mayoría se ubica en el tipo de funcionamiento familiar caóticamente desligada, de rango extremo.

Sánchez (2019) en su estudio tuvo como objetivo describir el funcionamiento familiar en estudiantes adolescentes de la Institución Educativa Privada Victoria Barcia Boniffatti de Cañete. Su estudio fue observacional, que de enfoque cuantitativo, el diseño de investigación fue: no experimental, transversal y descriptivo. El universo fue conformado por la totalidad de estudiantes de la Institución, muestra 126 estudiantes. El instrumento utilizado fue la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III). Los resultados expresan que el 14,16% de la población tienen un funcionamiento familiar no relacionado flexible, y que el 51,77% de evaluados tienen una clasificación de rango medio.

Osorio (2017) en su investigación espera determinar la funcionalidad familiar en estudiantes de un centro educativo Yungay - 2017. en una población de 253 adolescentes con un rango de edad de 16 a 18 años y diseño no experimental, tipo transaccional o transversal, de nivel descriptivo, Los resultados se obtuvieron mediante la técnica utilizada fue la

encuesta y el instrumento usado fue el (FACES III) el cual se encarga de evaluar los diferentes niveles de funcionamiento familiar y dos dimensiones, el cual tiene como resultado en el nivel de funcionamiento familiar es de rango equilibrada con un 42.3% y funcionalidad familiar es Flexible Conectada.

Montoya (2019), en su estudio cuyo objetivo fue describir el funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa de Chimbote; el tipo de estudio fue observacional, prospectivo, transversal y descriptivo. El nivel de investigación fue descriptivo y el diseño de investigación fue epidemiológico. El universo fueron los estudiantes de secundaria. La población fue conformada por los estudiantes de nivel secundaria de la Institución Educativa San Pedro, de la ciudad de Chimbote, con una muestra de n: 324. El instrumento utilizado fue la Escala de Cohesión y Adaptabilidad (FACES III), El resultado del estudio fue que el funcionamiento familiar es estructuralmente conectada (39%), familias de rango equilibrada, se encuentra dentro del rango equilibrado, con una adaptabilidad estructurada y cohesión conectada.

1.2.- Bases Teóricas de la investigación

1.2.1.- Familia

1.2.1.1- Definición

Sigüenza (2015) define a la familia como el primer eslabón que ostenta el ser humano en el soporte social y psicológico, durante toda su vida, cumple la función protectora frente a las situaciones adversas que pudieran presentarse. Que se apoyan entre sus integrantes de la familia para evitar daños físicos y psicológicos, siendo orientadora en los momentos difíciles como es el caso de conflictos o cambios que pudieran ocurrir a lo largo de su vida.

Minuchin citado por Sarabia, (2017) conceptualiza a la familia como la base fundamental para la conformación de toda sociedad, la familia, conforme se desarrolla hace

frente a diferentes situaciones que difieren en cuanto a las influencias culturales sin embargo las familias presentan características universales. En este sentido la familia cumple con dos objetivos fundamentales, un interno el cual es la protección psico-social de cada uno de sus miembros, y un externo que hace referencia a la adaptación a una cultura con la subsecuente transmisión de esa cultura.

También se hacer referencia que a palabra familia proviene del latín famulus que significa sirviente o esclavo, la familia está conformado por un grupo de personas que tienen un grado de parentesco esto incluye a parientes que comparten la olla común. (Imaginario, 2019)

En resumen, la familia es la base esencial de la sociedad, en la ella interactúan todos sus integrantes, es aquí en donde se aprenden valores culturales, religiosos también comparten sueños, intereses, amor, afecto, dolor, sufrimiento esto se da según el tipo de familia que conforman.

1.2.1.2.- Tipos de Familia

Los tipos de familia para este texto serán definidos en su totalidad por (Imaginario, 2019).

Familia nuclear: Está compuesto por más de dos personas con vínculos de consanguinidad que están unidos por el matrimonio o parejas convivientes quienes la integran son padre, madre e hijos también denominada la típica familia clásica.

Familia extendida: este tipo de familia es aquella que se forma con los demás miembros de la familia como tíos, abuelos y primos.

Familia monoparental: está compuesto por pares o madres solteras a cause de la separación, divorcio, viudez, abandono o por haber decidido tener hijos mediante los tratamientos de fertilidad.

Familia homoparental: es la que está conformada por personas del mismo sexo en este caso se refiere a las parejas de homosexuales.

Familia poligámica: Se caracteriza a personas con que tiene más de una pareja que pueden ser por matrimonios poliginia significa que un varón puede tener más de una esposa y la mujer más de un esposo.

1.2.1.3.- Estructura de la Familia

Estructuralmente la familia se organiza mediante subsistemas, de jerarquía, tamaño, límites roles y parentesco, de acuerdo como interactúan a las demandas funcionales.

(Minuchin. 1974)

(Ortiz, s.f.) Menciona que la familia

Señala que la estructura interna de la familia se diferencia de dos realidades biológicas: parte de dos realidades biológicas esenciales: sexo y edad.

La diferencia sexual: Menciona al hombre como un instrumento que cumple un rol importante en la gestión de relacionar a la familia con el ambiente familiar, mientras tanto la mujer tiene un rol expresivo, es decir las expresiones afectivas y la gestión de las relaciones de lo que ocurre dentro de la familia. Se puede decir que la distribución no es del todo rígida, sino más bien la distribución de las labores se comparte entre ambas parejas.

La diferenciación en edad: Establece la diferenciación jerárquica, que corresponde que la autoridad pertenece a la generación parental, también tienen privilegios en las relaciones sexuales, forman parte de la organización y estructura de la familia, que se

desenvuelven respetando las jerarquías, límites en el manejo de poder, en los roles y funciones del sistema familiar.

1.2.2. La Adolescencia

La OMS (2015), define a la adolescencia como una de las etapas de cambios más importantes que atraviesa el ser humano, la edad inicio es a los 10 años y culmina a los 19 años, en esta etapa el ritmo de crecimiento y cambios es acelerado, el crecimiento se observa diferentes procesos biológicos que también pueden experimentar problemas de adaptación y salud mental, en este proceso podría correr el riesgo de consumo de sustancias, en cuanto a la sexualidad pueden tener efectos positivos o negativos.

La misma OMS menciona que el adolescente depende del entorno que los rodea, como es caso de la familia, la comunidad, lugar de trabajo entre otros en donde se adquiere importantes competencias que le servirán de ayuda para enfrentar las presiones que les presentan, así mismo podrán pasar satisfactoriamente de la niñez a la edad adulta. El entorno que le rodea tiene la responsabilidad en su adaptación y desarrollo para poder enfrentar adecuadamente cuando se encuentren en situación de problemas. (OMS, 2015).

1.2.3.- Funcionamiento Familiar

El funcionamiento familiar como la dinámica interactiva y sistemática que se produce entre los miembros de la familia y se evalúa a través de las categorías de armonía, cohesión, rol, comunicación, afecto, permeabilidad y adaptabilidad. Se puede decir que es la forma como funciona la familia en su cultura, sus costumbres, es la capacidad que tiene la familia para resolver sus problemas en forma efectiva. (Ortiz, s.f.)

1.2.2.1.- Familias Funcionales y Disfuncionales

Familias funcionales, Las familias funcionales tienen un comportamiento adecuado entre sus miembros que puede promover desarrollo integral y alcanzar el mantenimiento de estados de salud que se favorezcan entre ellas. (Herrera, 1997).

Familias disfuncionales Las familias disfuncionales, generará problemas en los adolescentes por los ambientes tóxicos que atrasan las habilidades intelectuales, que podría ser un factor de riesgo para los trastornos psicológicos. (Herrera, 1997).

a) Características de las familias funcionales

Rosen (2009) Caracteriza a las familias Funcionales como;

- Las familias funcionales tienen un rol muy importante para la seguridad económica de sus integrantes del hogar, por lo que deben cumplir su función de manera eficaz
- Las tareas del hogar son de manera equitativa cada miembro se hace responsable y cumple con sus responsabilidades y no recarga toda la responsabilidad a un solo integrante.
- Cada uno de sus miembros actúa con autonomía estimulando su identidad personal con equilibrio.
- Existen reglas claras que todos los miembros de la familia deben respetar así garantizaran una convivencia armoniosa esto hace que se eviten conflictos familiares a pesar de eso hay un buen margen de tolerancia que permite llegar a un acuerdo dando soluciones adecuados para el bienestar familiar..
- Existe jerarquía horizontal entre los padres la participación es adecuada que tienen el mismo poder en el hogar, pero la jerarquía hacia sus hijos es vertical los que tienen que cumplir con las normas establecidas.

- Todos los miembros de la familia pueden expresar sus ideas y opiniones con una comunicación clara de manera asertiva sin dañar a ningún integrante de la familia.
- Por la seguridad emocional que provee la familia los integrantes de sienten aceptados por lo que encuentran estabilidad emocional.
- Las familias son flexibles por lo que miembros tienen la capacidad de adaptarse a cualquier cambio que se les pueda presentar, aunque haya otro tipo de reglas y roles.

b) Características de las familias disfuncionales

Rosen (2009) Caracteriza a las familias Disfuncionales como sigue;

- Hay una dependencia excesiva en algunos de sus miembros lo que hace que se restrinja su crecimiento y desarrollo personal lo que generan que sean muy inseguros incapaces de actuar con independencia.
- No existe pertenencia familiar porque tienen una relación muy abierta por lo que actúan libremente que generan una sensación de alejamiento en sus miembros
- Al no existir reglas claras estas familias desconocen cuáles son sus derechos y deberes causando que algunos de sus miembros se comporten dominantes o sumisos. Las madres son las que más se recargan de la mayoría de las responsabilidades del hogar.
- Los padres confunden jerarquía con autoritarismo de manera que subordinan a sus hijos no les dejan opinar por lo que no se respeta la distancia generacional.
- En los hogares disfuncionales no hay comunicación los mensajes que quedan claros y genera confusión originando nuevos problemas y no se sienten cómodos al verter sus opiniones en algunos se reprimen y no dicen lo que piensan.
- Los roles y patrones son demasiado rígidos cuando se enfrentan a otras realidades o cambios se les complica esto ocasionar problemas familiares que afecten a algunos de sus miembros.

- Tienen roles y patrones de comportamiento demasiado rígidos que les impiden adaptarse a los cambios, de manera que ante la menor crisis, sus miembros responden con rigidez y resistencia, lo cual provoca que los problemas familiares se afecten a sus miembros hasta pueden sentir rechazados.
- Estas familias no tienen tolerancia se les hace fácil culpar a otros miembros dándoles un trato injusto.
- Dentro de estos hogares hay demasiado maltrato, humillación, desprecio la falta de respeto entre ellos.
- El más fuerte adopta patrones de manipulación emocional que sienten con el derecho de manipular y controlar a otros miembros.

1.2.4. Dimensiones del Funcionamiento Familiar

Cohesión, hace referencia al grado de unión emocional percibida por el sujeto respecto a su familia, considerando entre otros aspectos la "unión emocional", las relaciones padre-hijo, y las fronteras internas y externas de la familia. (Olson, 1985)

Olson (1985), Menciona que la cohesión familiar es el vínculo afectivo y emocional que se da entre los miembros de la familia, el modelo hacer referencia que debe ver límites establecidos en la familia, coaliciones, compartir los espacios, la aceptación de las amistades, compartir los mismos intereses, las mismas diversiones hasta la toma de decisiones que favorezcan a encontrar la estabilidad familiar.

Niveles

Desligada. - En las familias desligadas rígidas, también denominadas “familia con intento de suicidio” existe una falta de reconocimiento, negación y poca empatía entre sus miembros, así como una muy baja disposición al cambio. Son familias que presentan notables dificultades en la resolución de problemas (Olson, 1985)

Separada.- Tiene como característica la cohesión moderada, con cierta separación familiar, sin embargo no es del todo extrema como las familias divididas, a pesar de no pasar el tiempo juntos, para ellos es más importante compartir con los miembros de la familia, reunirse, lidiar los problemas, ayudarse mutuamente y tomar decisiones respetando las opiniones de los demás, (Olson, 1985).

Conectada, Este tipo de familias tiene un alto grado de cercanía emocional, son leales en las relaciones, con cierta dependencia entre ellos, Los integrantes de la familia pasan buen tiempo juntos, siendo para ellos lo más importante los tiempos compartidos, Sus amistades lo manejan individualmente, aun así, la cohesión en las familias no genera ninguna confusión, aun cuando se suprimen todo tipo de diferencias, (Olson, 1985)

Aglutinada. - Las familias aglutinadas son aquellas cuyos miembros se presentan como muy unidas, con un alto grado de sobre-protección y dependencia, (Olson,1985).

Adaptabilidad.- Olson (1985) La adaptabilidad permite ajustar las situaciones vividas, para afrontar las situaciones de riesgo, de críticas, de estrés que se pudieran presentar en la etapa familiar, la adaptación permite mantener un buen equilibrio y estabilidad, ayudando en el desarrollo de integrantes de la familia. El modelo tiene sub elementos como el liderazgo, la negociación, reglas, roles, disciplina y control.

Niveles

Caótica.- La familia caótica separada suele tener dificultades en la solución de problemas. Habitualmente las decisiones son tomadas de forma individual, (Olson,1985).

Flexible.- Las familias flexibles ocupan también un punto intermedio del continuo. En ellas los roles son claros y los límites también, pero estos son fácilmente modificables en caso

necesario. Se da una mayor cercanía emocional entre los integrantes de la familia. Se comparten tiempo, espacios e intereses y se prima la ayuda mutua y la lealtad, (Olson,1985).

Estructurada.- La estructura familiar es el soporte de todos los rasgos que caracterizan a una familia, le da identidad y distingue a una de otra. Esta identidad debe tener solidez y flexibilidad de límites. Para que pueda perdurar en el tiempo, (Olson,1985).

Rígida.- Estas se encuentran en una posición extrema de rigidez y falta de adaptabilidad. Las funciones de cada subsistema están claramente definidas y los límites firmemente establecidos, (Olson,1985).

2. Método

2.1.- Tipo de Investigación

El tipo de estudio fue observacional, porque no hubo manipulación de la variable; prospectivo, porque los datos recogidos fueron a propósito del estudio (primarios); transversal, porque se realizó una sola medición a la misma población; y descriptiva, porque el análisis estadístico fue univariado. (Supo, 2014).

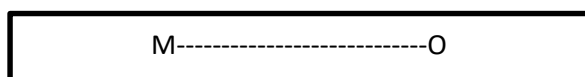
2.2.- Nivel de Investigación

El nivel de investigación fue descriptivo porque se buscó describir las características de la población según el nivel de funcionamiento familiar en circunstancias temporales y geográficas delimitadas. (Supo, 2014)

2.3.- Diseño de Investigación

El diseño de investigación fue epidemiológico, porque se estudió el funcionamiento familiar de los estudiantes de la Institución Educativa Guillermo Bracale Ramos de Chiquián, es decir su frecuencia o su distribución en la población. (Supo, 2014).

Se presenta el siguiente diagrama



Donde

O = Funcionamiento Familiar

M = Muestra

2.4.- Universo, Población y Muestra

La población de estudio estuvo conformada por los estudiantes de la Institución Educativa N° 86214 “Guillermo Bracale Ramos”, que cumplan con los criterios de inclusión y de exclusión:

Criterios de Inclusión

- Estudiantes entre 12 a 17 años
- Estudiantes de ambos sexos.
- Estudiantes prestos a participar del estudio.

Criterios de Exclusión

- Estudiantes menores de 12 años
- Estudiantes que no aceptan participar del estudio

Muestra

El muestreo fue no probabilístico, de tipo por conveniencia, pues sólo se evaluó a los estudiantes de secundaria que aceptaron participar de la investigación.

Llegando a obtener una muestra de $n= 30$.

2.5.- Operacionalización de variables

VARIABLE	DIMENSIONES/ INDICADORES	VALORES FINALES	TIPOS DE VARIABLE
Funcionamiento familiar	Cohesión familiar	Desligada	Categoría
		Separada	Nominal
		Conectada	Politómica
	Adaptabilidad familiar	Amalgamada	
		Rígida	Categorica
		Estructurada	Nominal
		Flexible	Politómica
	Caótica		

2.6.- Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

2.6.1.- Técnica

La técnica que se utilizó para la evaluación de las variables de caracterización fue la encuesta en línea, que consistió en el recojo de información a través de la aplicación en la que se utilizó la información de manera directa. En cambio, para la evaluación de la variable de interés se utilizó la

técnica psicométrica, que consistió en lo declarado en la ficha técnica del instrumento. Se utilizó la Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) y

2.6.2.- Instrumento

2.6.2.1 Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)

Ficha técnica

- A. Nombre original de la escala:** Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III.
- B. Autores:** David Olson, Joyce Portener y Joav Lavee (1985)
- C. Traducción:** Angela Hernandez Cordiva, Universidad Santo Tomas. Colombia.

2.7.- Plan de Análisis:

El presente estudio empleó el análisis univariado, para las variables categóricas como funcionamiento familiar, se calculó frecuencias absolutas y relativas, mientras que para las variables numéricas como edad se calculó medidas de tendencia central y de dispersión. Para ello, se utilizó el programa estadístico SPSS versión 22 y la base de datos Excel 2013.

2.8.- Principios Éticos:

Protección a las personas. –

La persona sujeto de investigación se debe ser protegida en caso hubiera algún riesgo y la posibilidad de obtener un beneficio, respetando sus derechos básicos, su dignidad, la confidencialidad, privacidad y diversidad, la decisión de participar tendrá que ser voluntaria y con información adecuada. (Comité de ética Uladech, 2019).

Libre participación y derecho a estar informado. –

El investigador tiene derecho de conocer los propósitos y finalidades del trabajo de investigación que realizará y su participación es voluntaria y los investigados deben participar voluntariamente con conocimiento de que la información obtenida sea específicamente lo necesario para el proyecto. (Comité de ética Uladech, 2019).

Principio de Beneficencia no maleficencia

Este principio nos dice que no se debe causar daños las personas investigadas, pero si extender los beneficios, es por ello que el investigador debe considerar las reglas generales pensando siempre el bienestar de los investigados, (Comité de ética Uladech, 2019).

Principio de Justicia.

El investigador debe tener la capacidad de juicio para no tomar decisiones equivocadas e injustas, también tiene la obligación brindar un trato equitativo y justo a los que participen de la investigación con derecho a acceder a sus resultados obtenidos en la investigación, (Comité de ética Uladech, 2019).

3. Resultados

3.1. Resultados

Tabla 1

Funcionamiento familiar de los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa 86214 “Guillermo Bracale Ramos” Chiquián –Ancash – 2020.

Tipos de Familia	f	%
Caótica Desligada	1	3,3
Caótica Separada	5	16,7
Caótica Conectada	7	23,3
Caótica Amalgamada	1	3,3
Flexible Desligada	1	3,3
Flexible Separada	9	30,0
Flexible Conectada	4	13,3
Estructurada Desligada	1	3,3
Estructurada Conectada	1	3,3
Total	30	100,0

Nota: de la población estudiada, el 30% de los estudiantes presenta funcionamiento familiar Flexible Separada.

Tabla 2.

Cohesión familiar de los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa 86214 “Guillermo Bracale Ramos” Chiquián –Ancash – 2020.

Cohesión	f	%
Desligada	4	13.3
Separada	13	43.3
Conectada	12	40.0
Amalgamada	1	3.3
Total	30	100,0

Nota: de la población analizada la mayoría presenta un tipo de cohesión Separada.

Tabla 3.

Adaptabilidad familiar de los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa 86214 “Guillermo Bracale Ramos” Chiquián –Ancash – 2020

Adaptabilidad	f	%
Rígida	0	0,0
Estructurada	2	6,7
Flexible	14	46,7
Caótica	14	46,7
Total	30	100,0

Nota: de la población analizada la mayoría presenta un tipo de adaptabilidad Flexible y Caótica en 46.7%.

3.2. Discusión

El estudio tuvo como objetivo determinar el funcionamiento familiar de los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa 86214 “Guillermo Bracale Ramos” Chiquián –Ancash – 2020; en donde se obtuvo como resultados que el 30% de los estudiantes presenta un funcionamiento familiar flexible separada que se encuentra del rango de familias equilibradas, es decir que las familias flexibles tienen los roles y límites claros con una buena cercanía con los integrantes de su familia, del mismo modo las familias separadas son moderadamente bajas son fáciles de modificar en caso sean necesarios los integrantes de la familia toman decisiones individuales, el tiempo individual es importante, pero se pasa parte del tiempo juntos. (Olson, 1985)

Según lo que sostiene el modelo circunflejo de Olson es necesario tener una equilibrada cohesión y adaptación para generar una buena funcionalidad familiar, lo cual si se manifiesta en la muestra de estudio en la mayoría se encuentran dentro de familias de rango equilibrado, por lo que provienen de familias estables que tienen mayor esperanza de vida y menores índices de enfermedades mentales, alcoholismo y violencia doméstica, desde un punto de vista económico estable, se puede decir que también cumple lo mencionado en la teoría redactada por Ortiz, (s.f.) que considera al funcionamiento familiar como la dinámica interactiva y sistemática que se produce entre los miembros de la familia y se evalúa a través de las categorías de armonía, cohesión, rol, comunicación, afecto, permeabilidad y adaptabilidad. Se puede decir que es la forma como funciona la familia en su cultura, sus costumbres, es la capacidad que tiene la familia para resolver sus problemas en forma efectiva.

A partir de los datos encontrados en el estudio, el objetivo general evidencia que el funcionamiento familiar es flexible separada, resultados similares se encontró en los estudios de Osorio (2017), quien realizó su estudio con la intención de describir el

funcionamiento familiar en 253 estudiantes del nivel secundario de una institución educativa de Yungay, encontró que en esta población predomina familias de rango equilibrada, otro estudio con él tiene similitud es el estudio Montoya (2019) que tuvo como propósito de describir el funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa de Chimbote con 324 estudiantes ubicadas dentro de familias equilibradas, se podría decir los resultados son similares porque los estudios se realizaron en el mismo departamento, en donde las familias tienen buenas relaciones interpersonales, con formación en valores lo que hace notar el impacto positivo en la forma de vivir de los adolescentes.

Mientras que, resultados diferentes se encontraron en los estudios de Ordoñez y Piña (2017) en su estudio que tuvo como objetivo de determinar el Funcionamiento familiar según el Modelo Circumplejo de Olson en adolescentes hijos de padres migrantes en la ciudad de Cuenca Ecuador, hallaron como resultado que el 66% de los adolescentes se encuentran dentro familias de rango extrema, del mismo modo Gonzales (2018) y Córdova (2018) quienes obtuvieron como resultado familias de rango extremo en estudio realizado en la ciudad de Trujillo con una muestra de 57 y 201 adolescentes, así mismo Cruz (2019) en su estudio que tuvo como objetivo describir el funcionamiento familiar en los estudiantes de la Institución Educativa Mariscal Cáceres, Ciudad Nueva Tacna, una muestra de 114 halló como resultado familias caóticamente desligada familias de rango extremo , además Sánchez (2019) tuvo como objetivo describir el funcionamiento familiar en 126 adolescentes de Cañete llegó al resultado no relacionada flexible familias de rango medio.

A pesar de haber utilizado los mismos instrumentos y la edad de la población haya sido es la misma, se obtuvieron resultados distintos, al respecto se podría

asumir que los estudios se realizaron en otras regiones, en donde sus costumbres, tradiciones, cultura, ambiente son muy distintas a la región Ancash.

En lo que se refiere a la cohesión, de la población estudiada el 43.3 % es separada, esta se caracteriza por una cohesión moderada, en las relaciones emocionales en la familia hay cierta separación, estas familias se pueden reunir, discutir sus problemas, apoyarse mutuamente para tomar decisiones conjuntas, (Olson, 1985). No se encontraron resultados similares, sin embargo, si se encontraron resultados diferentes, en los estudios de Gonzales (2018) y Córdova (2018) amalgamada, Cruz(2019) y Sanchez (2019) Desligada, y Osorio (2017) y Montoya (2019) Conectada.

Por otro lado, en la dimensión de adaptabilidad 46.7% es flexible lo que significa que el liderazgo es igualitario y permite cambios, la disciplina es algo severa, negociando de sus consecuencias, los roles son compartidos (Olson, 1989), resultados similares en los estudios de Osorio (2017) y Sánchez (2019) encontraron familias flexibles, también con el mismo portaje se halló que el 46;7 % es caótica, las familias caótica suele tener dificultades en la solución de problemas, habitualmente las decisiones son tomadas de forma individual, (Olson,1989), se encontró resultado semejantes con el estudio de Cruz (2019) encontró familias caóticas, resultados diferentes se encontraron en los estudios de Gonzales (2018) y Córdova (2018) encontraron familias rígidas y Montoya (2019) obtuvo como resultado en adaptabilidad fue caótica.

Una de las limitaciones fue la crisis sanitaria por COVID 19, para no tener el tamaño de muestra esperado, por la dificultad en el contacto con los estudiantes a

causa de que no cuentan con los equipos tecnológicos a su disposición, radican en lugares en donde no hay cobertura de internet o porque no era importante para ellos contestar la encuesta, para revertir esta limitación se coordinó con el director de la Institución Educativa, a través de los docentes tutores de cada sección, se sensibilizó a los estudiantes para que participen voluntariamente, logrando un tamaño de muestra considerable. Otra de las fortalezas del estudio fue el instrumento utilizado Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) el cual tiene una confiabilidad 0.62 según alfa de crombach (Paredes, 2020).

4. Conclusiones

El funcionamiento familiar de los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa 86214 “Guillermo Bracale Ramos” Chiquián –Ancash – 2020. Prevalece las familias flexibles separada.

El nivel de cohesión familiar de los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa 86214 “Guillermo Bracale Ramos” Chiquián – Ancash – 2020. En su mayoría son familias separadas.

El nivel de adaptabilidad familiar de los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa 86214 “Guillermo Bracale Ramos” Chiquián – Ancash – 2020. Prevalece familias flexibles.

Referencias

- Aguilar, C.(2017), *Funcionamiento familiar según el modelo circumplejo de Olson en adolescentes tardíos*, [Tesis pregrado. Universidad la Cuenca].
<https://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/28397/1/trabajo%20de%20titulaci%c3%b3n.pdf>
- Babativa, C. (2017). Investigación cuantitativa. *in investigación cuantitativa*.
<https://doi.org/10.33132/9789585459007>.
- Basurto, M. (2018) *Funcionamiento familiar en adolescentes de una institución educativa pública en la provincia de Huaraz - 2018*, [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Federico Villarreal].
http://repositorio.unfv.edu.pe/bitstream/handle/UNFV/3112/UNFV_BASURTO_MILLA_MIGUEL_JHONNATAN_TITULO_PROFESIONAL_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Camacho P. Nakamura L. Mathews I. (2009). Funcionamiento familiar según el modelo circumplejo de Olson en adolescentes. *Rev enferm herediana*, 2(2), 80–85. <https://faenf.cayetano.edu.pe/images/pdf/Revistas/2009/febrero/Olson.pf>.
- Comité institucional de ética en investigación. (2019) *código de ética para la investigación. versión 002*. Chimbote, Perú.
<https://erp.uladech.edu.pe/sigec/moduloinvestigacion/?dom=03&mod=012>
- Cordova, D. (2018), *Funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de secundaria de una institución educativa nacional, Trujillo, 2018*, [Tesis de pregrado, Universidad Católica los Angeles de Chimbote].
<http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/4891>

Cruz, M. (2019), *Funcionamiento familiar en estudiantes de la Institución Educativa Mariscal Cáceres, ciudad Nueva, Tacna, 2019*, [Tesis de pregrado, Universidad Católica los Angeles de Chimbote].

http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/10693/ADAPTABILIDAD_COHESION_CRUZ_QUENTA_MIGUELINA_DELIA.pdf?sequence=1&isAllowed=y

El blog CEUPE (s.f.). Modelo circumplejo de olsón , Psicología y educación.

<https://www.ceupe.com/blog/modelo-circumplejo-de-david-olson.html>

Gonzales, K. (2018), *Funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de una institución educativa privada, Trujillo, 2018*. [Tesis de pregrado, universidad Católica los Angeles de Chimbote].

http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/5290/FUNCIONAMIENTO_FAMILIAR_GONZALES_AREDO_KATHERIN_LILI.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Herrera, P, (1997). Familia funcional y disfunciona, un indicador de salud, *Revista Cubana de medicina general integral* , v(13), 591-595.

http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=s0864-21251997000600013&lng=es&tlng=es

Imaginario, A. (2019). *Significado de familia*.

<https://www.significados.com/familia/#:~:text=se%20designa%20como%20familia%20al,sirviente'%20o%20'esclavo'.&text=parentesco%20por%20afinidad%3a%20relaci%c3%b3n%20que,parentesco%20civil%3a%20adopci%c3%b3n>

Ledesm, E. (2012). *El funcionamiento familiar y su relación con la socialización*

infantil. [Tesis pregrado, universidad de Sancti Spíritus].

<https://www.eumed.net/rev/cccss/21/ccla.html>.

Matinez, E.(2020), *Qué son los estilos de crianza y sus consecuencias, para bebés*.

Recuperado de; <https://www.parabebes.com/que-son-los-estilos-de-crianza-y-sus-consecuencias-4691.html>

Minuchin, S. (1974). *Familias y terapia familiar*. barcelona. gedisa,

https://maestriaterapiafamiliarunam.weebly.com/uploads/6/1/1/9/6119077/mode_lo_estructural_monografia.pdf

Montoya, S. (2019), *Funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de nivel*

secundaria de una institución educativa, Chimbote, 2018, [universidad católica los angeles de chimbote].

http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/10130/adaptabilidad_cohesion_montoya_acosta_santos_candelario.pdf?sequence=1&isallowed=y

Olson, D. (1985). *Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar: Faces III*.

Recuperado de <https://es.scribd.com/doc/69808347/FACES-III>

Organización Mundial de la Salud (2015), ¿Qué es la Adolescencia?,

<https://www.gob.mx/salud/articulos/que-es-la-adolescencia>

Ordoñez, K y Piña, E (2017). *Funcionamiento familiar según el modelo circumplejo*

de Olson en adolescentes hijos de padres migrantes, [Tesis de pregrado, universidad de cuenca],

<https://es.scribd.com/document/356222472/funcionamiento-familiar-segun-el-modelo-circumplejo-de-olson-en-adolescentes>

- Ortiz, M, Pdilla, M y Padilla E. (s.f.). *Diseño de intervención en funcionamiento familiar* . [Tesis de grado universidad la habana].
<http://pepsic.bvsalud.org/pdf/psilat/n3/n3a05.pdf>
- Osorio, M. (2017). *Funcionalidad familiar en estudiantes de un centro educativo Yungay*, [Tesis de pregrado, universidad San Pedro].
<http://repositorio.usanpedro.edu.pe/handle/usanpedro/4581>.
- Paredes, R. (2020). *Avances en medición Psicológica*,
<https://medicionpsicologica.com/tags/alfa-de-cronbach/>
- Rosen, M- (2009). *Familia funcional y familia disfuncional , familia, publicado por biblioteca popular "Coronel Dorrego"*.
<http://bpcd48.blogspot.comcambiarpreferenciaolson>
- Sanchez, A.(2019. *Funcionamiento familiar en estudiantes de la institución educativa privada Victoria Barcia Boniffatti, Cañete, 2019*, [universidad católica los angeles de chimbote],
<http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/15197/flabia.pdf?sequence=1&isallowed=y>
- Sarabia, I. F. D. (2017). *Funcionamiento familiar y su relación con las hostilidad en adolescentes* [Tesis de pregrado, universisad técnica de Ambato],
<https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/24809/2/funcionalidad%20familiar%20y%20su%20relaci%3%b3n%20con%20la%20hostilidad%20en%20adolescentes.pdf>

Sigüenza, W. (2015). *Funcionamiento familiar según el modelo circunplejo de Olson*. [Tesis previa a la obtención del título de magister en psicoterapia del niño y la familia universidad de Cuenca].

<http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/21878/1/tesis.pdf>

Supo, J. (2014). *Seminarios de Investigación Científica*.

<http://seminariosdeinvestigacion.com/sinopsis>

Zuazo, N. (2019). *Causas de la desintegración familiar y sus consecuencias en el rendimiento escolar y conducta de las alumnas de segundo año de la institución educativa Nuestra señora de Fátima de Piura*, [Tesis de maestría, universidades de Piura].

https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/1818/mae_educ_110.pdf

Apéndice

Apéndice A. Instrumento de evaluación



INSTRUMENTO DE EVALUACION

1. Datos sociodemográficos

Sexo: (F) (M) 2. Edad: 3. Vivo con: (mamá) (papá) (hermanos)

Otros..... 4. Grado y sección:.....



II. Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FASES III)

Versión real de David H. Olson, Joyce Portener y Yoav Lavees, 1985.

Instrucciones

A continuación encontrará una serie de frases que describe como es su familia real, responda que tan frecuente se dan estas conductas en su familia y escriba una "X" en los recuadros correspondientes a:

1. Casi nunca 2. Una que otra vez 3. A veces 4. Con frecuencia 5. Casi siempre

N°	Describa como es su familia real	1	2	3	4	5
1	Los miembros de la familia se piden ayuda unos a otros.					
2	En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos.					
3	Nosotros aprobamos los amigos que cada uno tiene.					
4	Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina.					
5	Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia inmediata.					
6	Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes.					
7	Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas a la familia.					
8	En nuestra familia hacemos cambios en la forma de ejecutar los quehaceres.					
9	A los miembros de la familia les gusta pasar su tiempo libre.					
10	Padres e hijos discuten las sanciones.					
11	Los miembros de la familia se sienten muy cerca unos de otros					
12	Los hijos toman las decisiones en la familia.					
13	Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes.					
14	Las reglas cambian en nuestra familia.					
15	Fácilmente se nos ocurren cosas que podemos hacer en familia.					
16	Nos turnamos las responsabilidades de la casa.					
17	Los miembros de la familia se consultan entre sí las decisiones.					
18	Es difícil identificar quien es, o quiénes son los líderes.					
19	La unión familia es muy importante.					
20	Es difícil decir quien se encarga de cuáles labores del hogar.					
Cohesión (Puntajes impares)=						
Tipo:						
Adaptabilidad (Puntajes pares)=						
Tipo:						

Apéndice B. Consentimiento informado

Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)

Preguntas Respuestas 32 Total de puntos: 0

Sección 1 de 4

Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)

Instrumento de Evaluación
CONSENTIMIENTO INFORMADO
06 de octubre del 2020
Estimad@.....

La escuela Profesional de Psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote apoya la práctica de obtener el consentimiento informado y proteger a los sujetos humanos que participen en la investigación. La siguiente información tiene por objetivo ayudarle a decidir si aceptara participar en el presente estudio. Usted está en libertad de retirarse del estudio en cualquier momento. Para tal efecto se le pedirá que responda el Instrumento: Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III). Me gustaría que usted participe de esta investigación, pero tal participación es estrictamente voluntaria.

Además, tenga la seguridad que su nombre no se mencionara en los hallazgos de la investigación. La información solo se identificará mediante un código numérico.

Si le gustaría tener información adicional acerca del estudio antes o después que finalice, puede ponerse en contacto conmigo mediante el número telefónico o por correo.

Agradezco su atención y aprecio su interés y cooperación.

Atentamente,

Jacha Antaurco, Rocio

Apéndice C. Cronograma de actividades

CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES																	
N°	Actividades	Año 2020								Año 2021							
		Semestre I				Semestre II				Semestre 0				Semestre II			
		Mes				Mes				Mes				Mes			
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
1	Elaboración del Proyecto	x	x	x													
2	Revisión del proyecto por el Jurado de Investigación			x													
3	Aprobación del proyecto por el Jurado de Investigación			x													
4	Exposición del proyecto al Jurado de Investigación o Docente Tutor				x												
5	Mejora del marco teórico				x	x	x										
6	Redacción de la revisión de la literatura.					x	x										
7	Elaboración del consentimiento informado (*)				x												
8	Ejecución de la metodología					x	x										
9	Resultados de la Investigación.							x									
10	Conclusiones y Recomendaciones.								x	x							
11	Redacción del pre informe de Investigación.									x	x	x					
12	Redacción del informe final.										x	x	x	x			
13	Aprobación del informe final por el Jurado de Investigación.															x	
14	Presentación de ponencia En eventos científicos.															x	x
15	Redacción de artículo Científico.														x	x	x

(*) Sólo en los casos que aplique.

Apéndice D. Presupuesto

Presupuesto desembolsable (Estudiante)			
Categoría	Base	% o Número	Total (S/.)
Suministros (*)			
• Impresiones	0.20	200	40.00
• Fotocopias	0.10	500	50.00
• Empastado	40.00	1	40.00
• Papel bond A-4 (600 hojas)	0.05	1000	50.00
• Lapiceros	0.50	40	20.00
Servicios			
• Uso de Turnitin	50.00	4	200.00
Sub total			400.00
• Pasajes para recolectar información	20.00	3	60.00
Subtotal			60.00
Total de presupuesto desembolsable			460.00
Presupuesto no desembolsable (Universidad)			
Categoría	Base	% o Número	Total (S/.)
Servicios			
• Uso de Internet (Laboratorio de Aprendizaje Digital – LAD)	49.00	14	686.00
• Búsqueda de información en base de datos	50.00	4	200.00
• Soporte informático (Módulo de Investigación del ERP University – MOIC).	40.00	4	160.00
• Publicación de artículo en repositorio institucional	50.00	1	50.00
Sub total			
Recurso humano			
• Asesoría personalizada (5 horas por semana)	63.00	4	252.00
Subtotal			1348.00
Total de presupuesto no desembolsable			
Total (S/.)			1808.00

Apéndice E. Ficha técnica

Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)

Ficha técnica

D. Nombre original de la escala: Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III.

E. Autores: David Olson, Joyce Portener y Joav Lavee (1985)

F. Traducción: Angela Hernandez Cordiva, Universidad Santo Tomas. Colombia

G. Administración: individual o colectiva

H. Duración: 10 minutos

I. Significación: Tercera versión de la escala FACES que fue diseñada para evaluar dos dimensiones básicas de la familia: Cohesión y adaptabilidad dentro del Modelo Circumplejo de David Olson y colaboradores; clasifica 16 tipos de familia. El instrumento es útil para obtener el funcionamiento real, ideal e indirectamente la satisfacción familiar.

J. Descripción: está compuesta de 20 ítems agrupados en dos dimensiones:

II. Dimensiones: para la variable tipo de familia será contralada la sub variable cohesion y adaptabilidad

A. Cohesión: evalúa el grado en que los miembros de la familia están separados o conectados a ella; es el vínculo emocional que los miembros de la familia tienen entre sí.

a. Examina: vinculación emocional, límites familiares, tiempo y amigos, intereses y recreación.

b. Niveles: desligada, separada, conectada y amalgamada.

B. Adaptabilidad: es la capacidad que tiene el sistema de cambiar su estructura (poder, roles, reglas) de acuerdo a su desarrollo y los eventos que le toca vivir.

a. Examina: liderazgo, control, disciplina, roles y reglas.

b. Niveles: rígida, estructurada, flexible y caótica.

III. Validez y confiabilidad:

El grupo de estudio estuvo conformado por 2,412 sujetos sin aparente problemas y de diferentes etapas vitales, quedando de los 50 ítems del instrumento original en 20 ítems.

En Perú (Bazo, Bazo, Aguila, Peralta, Mormontoy y Bennett, 2016) se hizo un estudio con una población de 910 adolescentes para la *escala real*.

3.1 Validez de constructo

Olson y cols. al desarrollar FACES III buscaron reducir la correlación entre cohesión y adaptabilidad, llevarla lo más cerca de cero; del mismo modo reducir la correlación de cohesión y adaptabilidad con deseabilidad social ($r: 0.3$). Así mismo los ítems de las dos áreas están correlacionados con la escala total.

A través del coeficiente Alpha de Crombach determina la confiabilidad para cada escala, en cohesión es 0.77, en adaptabilidad 0.62 y en la escala total 0.68. La prueba test retest calculada con el coeficiente de correlación producto-momento de Pearson obtuvo en cohesión 0.83 y adaptabilidad 0.80.

Fanie Melamud (1976) adaptó a nuestra realidad el FACES II, obtuvo un validez para familias con adolescentes de 0.82. La confiabilidad test- retest fue de 0.84.

En Perú (Bazo et al., 2016) se halló un Alpha de Crombach en la dimensión de cohesión de 0.79, y en flexibilidad (adaptabilidad) 0.55.

IV. Normas de estandarización

Se incluye los baremos originales y 2 más basados en investigaciones realizadas con estudiantes universitarios (S. Becerra, 1999) y alumnos de secundaria (E. González, 1998).

V. Calificación:

El puntaje de cohesión, es la suma de todos los ítems impares. El puntaje de adaptabilidad es la suma de todos los ítems pares. Se ubica cada puntaje en el rango correspondiente a la dimensión medida para ubicarlo en el tipo de familia que corresponde.

VI. Interpretación y diagnóstico:

Se ubica cada puntaje en el banco correspondiente a la dimensión medida para ubicarlo en el tipo de familia que corresponde. Los resultados y su interpretación se apreciarán fácilmente en el gráfico del modelo circunplejo donde se ubican los 16 tipos de familias.

Por otro lado es necesario puntualizar que en el estudio realizado en Perú (Bazo et al., 2016) que

las mediciones de cohesión y flexibilidad no están incorrelacionadas entre sí, lo que es un supuesto elemental del modelo circunplejo de Olson. Explicando la historia 3: el FACES-II ya tenía este problema y, por ello, el proceso de construcción del FACES-III giró en torno a una

selección de ítems que permitiera cumplir con dicho supuesto teórico (reducción de ítems hasta llegar a los 20 que hoy conocemos). En principio, Olson lo logró ($r=0,03$ entre ambas escalas) y esto funcionó más o menos bien en otros contextos (v.g. un $\beta=0,28$ en el estudio de Schmidt et al. 12)). Sin embargo, en nuestro estudio esta propiedad no se ha confirmado (...). Esto tiene repercusiones directas en las interpretaciones de los resultados; o sea, no se discute la bidimensionalidad del constructo funcionalidad familiar, pero sí la ortogonalidad de sus dimensiones. Para efectos prácticos, se dificulta la construcción de los 16 tipos familiares y calzarlos en los tres niveles de funcionalidad deja de estar empíricamente justificado, ¿qué se puede recomendar en este punto?: trabajar la interpretación de funcionalidad (balanceada, extrema y media) directamente sobre las dimensiones por separado, y no sobre los tipos familiares. Por supuesto, esta no es una solución final, pero puede ser de ayuda para cualquier fin evaluativo inmediato.

VII. Clasificación:

Así la familia se clasifica en:

a. Balanceada, moderado en ambas dimensiones.

- Flexiblemente separada
- Flexiblemente con sentada
- Estructuralmente separada
- Estructuralmente con sentada.

b. Medio, extremos en una dimensión y moderada en otra.

- Flexiblemente desligada
- Flexiblemente amalgamada
- Poéticamente separada
- Caóticamente conectada
- Estructuralmente desligada
- Estructuralmente amalgamada
- Rígidamente separada
- Rígidamente con sentada.

c. Extremo: En ambas dimensiones muestra un nivel extremo.

- Caóticamente desligada
- Caóticamente amalgamada
- Rígidamente desligada
- Rígidamente amalgamada.

VIII. Niveles

1.1 Niveles de cohesión familiar.

Desligada.

- Extrema separación emocional.
- Falta de lealtad familiar
- Muy poca interacción o involucramiento emocional entre los miembros
- La correspondencia afectiva es infrecuente en los miembros
- Falta de cercanía parento-filial
- Predominan la separación personal
- Rara vez pasan tiempo juntos

- Necesidad y preferencia por espacios separados
- Se toman las decisiones independientemente
- El interés se focaliza fuera de la familia
- Los amigos personales son vistosos a solas
- Existen intereses desiguales
- La reacción se lleva a cabo individualmente.

Separada.

- Hay separación emocional
- La lealtad familiar es ocasional
- El involucramiento se acepta, se prefiere la distancia emocional
- Algunas veces se demuestra la correspondencia afectiva
- Los límites parento-filiales son claros, con cierta cercanía entre los padres e hijos
- Se alienta cierta separación personal
- El tiempo individual es importante, pero eso se pasa parte del tiempo junto
- Se prefiere los espacios separados compartiendo el espacio familiar.
- Las decisiones se toman individualmente siendo posible las decisiones conjunta.
- El interés se focaliza fuera de la familia.
- Los amigos personales rara vez son compartidos con la familia.
- Los intereses son distintos
- La recreación se lleva a cabo más separada que compartida.

Conectada

- Cercanía emocional.
- La lealtad familiar es esperada
- Se enfatiza el involucramiento pero se permite la distancia personal
- Las interacciones afectivas son alentadas y preferidas
- Los límites entre los subsistemas son claros, con cercanía parento filial
- La necesidad de separación es respetada pero poco valorada.
- El tiempo que se pasa juntos es importante.
- El espacio privado es respetado.
- Se prefiere las decisiones conjuntas.
- El interés se focaliza dentro de la familia
- Los amigos individuales se comparten con la familia
- Se prefiere los interés comunes
- Se prefiere la recreación compartida que la individual

Amalgamada

- Cercanía emocional extrema
- Demanda de lealtad a la familia
- Dependen mucho uno de otros. Dependencia afectiva.
- Extrema reactividad emocional.
- Coaliciones parento filial
- Falta de límites generacionales
- Falta de separación personal
- La mayor parte del tiempo se pasan juntos.
- Se permiten poco tiempo y espacio privado.

- Las decisiones están sujetas al deseo del grupo.
- El interés se focaliza dentro de la familia.
- Se prefiere a los amigos de la familia que los personales.
- Los intereses conjuntos se da por mandato.

8.2 Niveles de adaptabilidad familiar

Rígida

- El liderazgo es autoritario, existiendo fuerte control parental
- La disciplina es estricta y rígida, sus aplicaciones es severa
- Es autocrática
- Los padres imponen sus decisiones
- Los roles están estrictamente definidos
- Las reglas se hacen cumplir estrictamente, no existiendo la posibilidad de cambio.

Estructurada

- El liderazgo es autoritario, siendo algunas veces igualitario.
- La disciplina rara es severa, siendo predecible sus consecuencias
- Es un tanto democrática
- Los padres toman las decisiones
- Los roles son estables pero pueden compartirse
- Las reglas se hacen cumplir firmemente, pocas son las que cambian

Flexible

- El liderazgo es igualitario y permite cambios
- La disciplina es algo severa, negociando de sus consecuencias
- Usualmente es democrática

- Hay acuerdo en las decisiones
- Se comparten los roles
- Las reglas se hacen cumplir con flexibilidad y algunas cambian.

Caótica:

- Liderazgo limitado y/o ineficaz
- La disciplina es muy poco severa, habiendo inconsistencia en sus consecuencias
- Las decisiones parentales son impulsivas
- Hay falta de claridad en los roles, existen alterancia o inversión de los mismos
- Frecuentes cambios en las reglas, se hacen cumplir inconscientemente.

IX. Administración y procedimiento de puntuación.

1. Administración.

El instrumento es fácil de administrar y simple para calificar. Se puede administrar sobre una base individual en situaciones tales como cuando una familia una pareja son vistas en una sesión de terapia, o cuando participan en proyecto de investigación. Se puede usar en grupos grandes tales como estudiantes en clase o familias que responden a un estudio por correo.

Se le pide a la persona que lea las frases y decida para cada una, qué tan frecuentemente la conducta descrita se presenta en su familia, puntuando sobre una escala que oscila entre 1 (casi Nunca) y 5 (casi siempre).

2. Procedimiento de puntuación.

- El puntaje de cohesión, es la suma de todos los ítems impares.

- El puntaje de adaptabilidad, es la suma de todos los ítems pares.

X. Normas y puntuación de corte.

Las normas y puntos de corte para los cuatro niveles de cohesión y adaptabilidad establecieron para tres grupos.

Adultos (padres) a través de la etapas de la vida familiar: estas normas son para ser aplicadas por los investigadores cuya muestra consiste solamente en grupos de adultos excepto cuando se están estudiando únicamente parejas jóvenes (primera etapa del ciclo familiar) es útil para clasificar familias y para comparar familias en diversas etapas de la vida familiar.

Familias con adolescentes: estas normas son para ser aplicadas cuando se estudia adolescentes con sus padres. Esas familias están en el cuarto (el hijo mayor tiene 12-19 años) o en el quinto estadio (el hijo mayor salió del hogar, pero hay al menos uno de los otros hijos viviendo en la casa), del desarrollo del ciclo familiar.

Parejas jóvenes. Estas son normas para ser aplicadas en nuestra de parejas en primer estadio (antes del nacimiento de primer hijo) deben responder la forma de FACES III para parejas.

IX. Administración y procedimiento de puntuación

1. Administración.

El instrumento es fácil de administrar y simple para calificar. Se puede administrar sobre una base individual en situaciones tales como cuando una familia una pareja son vistas en una sesión de terapia, o cuando participan en proyecto de investigación. Se puede usar en grupos grandes tales como estudiantes en clase o familias que responden a un estudio por correo.

Se le pide a la persona que lea las frases y decida para cada una, qué tan frecuentemente la conducta descrita se presenta en su familia, puntuando sobre una escala que oscila entre 1 (casi Nunca) y 5 (casi siempre).

2. Procedimiento de puntuación.

- El puntaje de cohesión, es la suma de todos los ítems impares.
- El puntaje de adaptabilidad, es la suma de todos los ítems pares.

X. Normas y puntuación de corte.

Las normas y puntos de corte para los cuatro niveles de cohesión y adaptabilidad establecieron para tres grupos.

Adultos (padres) a través de la etapa de la vida familiar: estas normas son para ser aplicadas por los investigadores cuya muestra consiste solamente en grupos de adultos excepto cuando se están estudiando únicamente parejas jóvenes (primera etapa del ciclo familiar) es útil para clasificar familias y para comparar familias en diversas etapas de la vida familiar.

COHESIÓN			
10-34	35-40	41-45	46-50
Desligada	separada	conectada	amalgamada
ADAPTABILIDAD			
10-19	20-24	25-28	29-50
Rígida	Estructurada	Flexible	Caótica

Familias con adolescentes: estas normas son para ser aplicadas cuando se estudia adolescentes con sus padres. Esas familias están en el cuarto (el hijo mayor tiene 12-19 años) o en el quinto estadio (el hijo mayor salió del hogar, pero hay al menos uno de los otros hijos viviendo en la casa), del desarrollo del ciclo familiar.

COHESIÓN			
10-31	32-37	38-43	44-50
Desligada	separada	conectada	amalgamada

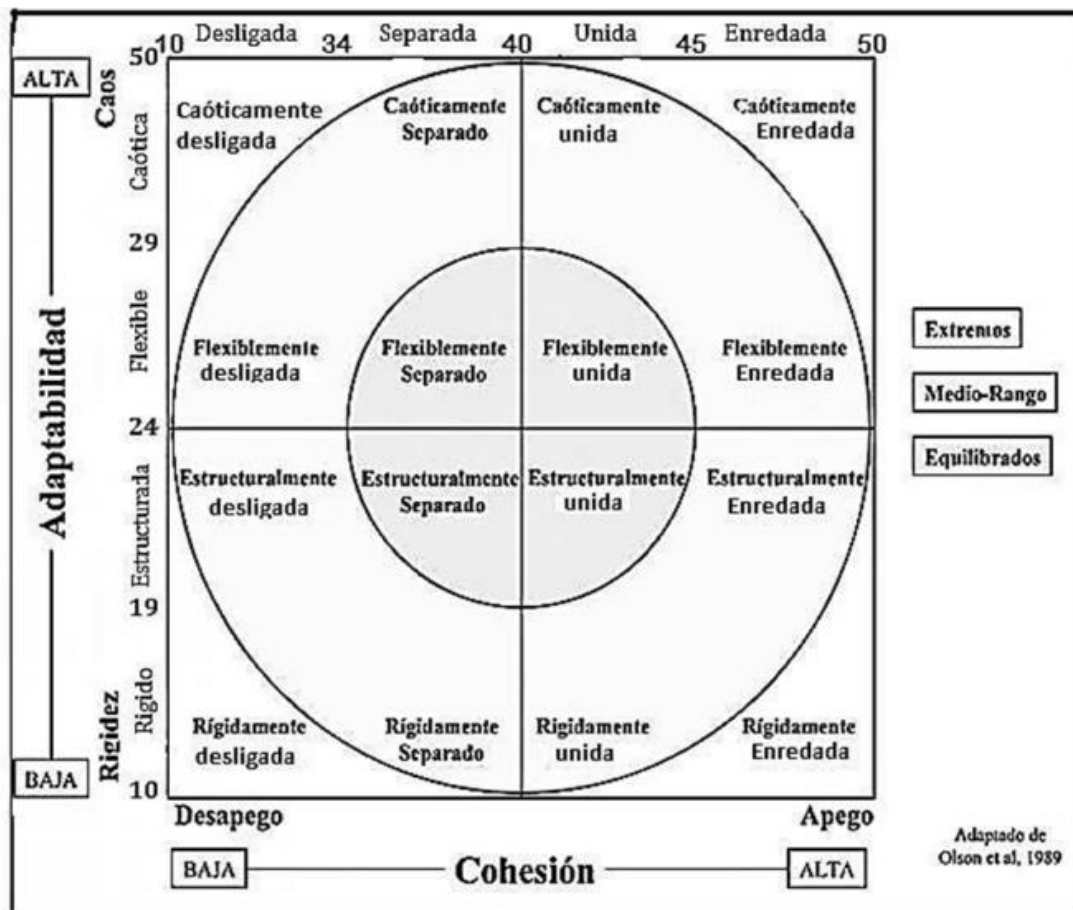
ADAPTABILIDAD			
10-19	20-24	25-29	30-50
Rígida	Estructurada	Flexible	Caótica

Parejas jóvenes Otra forma de calificar es ubicando los puntajes en un diagrama, propuesto por Olson, realizando la intersección de ambas dimensiones, obteniendo 16 tipos de familias. Estas son normas para ser aplicadas en nuestra de parejas en primer estadio (antes del nacimiento de primer hijo) deben responder la forma de FACES III para parejas.

COHESIÓN			
10-36	37-42	43-46	47-50
Desligada	separada	conectada	amalgamada

ADAPTABILIDAD			
10-21	22-26	27-30	31-50
Rígida	Estructurada	Flexible	Caótica

Otra forma de calificar es ubicando los puntajes en un diagrama, propuesto por Olson, realizando la intersección de ambas dimensiones, obteniendo 16 tipos de familias.



Modelos circumplejo: Dieciséis tipos de sistemas maritales y familiares

Fuente: Manual original del FACES-III de Olson, Portner y Lavee.

Apéndice F. Carta de Autorización



I.E. JEC. N°86214 “GUILLERMO BRACALE RAMOS” CHIQUIAN
“AÑO DE LA UNIVERSALIZACIÓN DE LA SALUD”

“Decenio de la igualdad de oportunidades para mujeres y hombres”

Creado el 25 de junio de 1990 - R. D. N°. 0105-USEB



Chiquián, 13 de noviembre de 2020.

OFICIO N°.162-2020-DREA/UGELB-D- I.E. “GBR”-CH.

SEÑORA:

Lic. LILY REINA PENADILLO TRUJILLO
 Directora de la Universidad Católica los Ángeles Chimbote

H U A R A Z

ASUNTO : Emite respuesta

REFERENCIA : Oficio N°. 219-2020 del 16/10/2020

=====

Tengo el honor de dirigirme a usted, con la finalidad de hacerle llegar el saludo cordial y fraterno a nombre de la Comunidad Educativa N° 86214 “Guillermo Bracale Ramos”, que me honro en dirigir; así mismo hacer de su conocimiento que, visto el documento de la referencia su despacho solicita permiso y autorización para aplicar programa de tesis denominado “FUNCIONAMIENTO FAMILIAR DE LOS ESTUDIANTES DEL 3er GRADO, para la estudiante **ROCIÓ CAROLINA JACHA ANTAURCO**, del VI ciclo de estudios de Psicología, por lo que mi despacho **AUTORIZA** dicha petición con los estudiantes del 3er grado de educación secundaria de menores.

Ocasión propicia para expresándole las muestras de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

Dr. Aymor C. García León
 DIRECTOR (e)
 I.E. N° 86214 “GUILLERMO BRACALE RAMOS”

ACGL/Direc.
 JEDP/Ofic.

Apéndice G. Matriz de consistencia

ENUNCIADO DEL PROBLEMA	OBJETIVO	VARIABLES	DIMENSIONES /INDICADORES	METODOLOGÍA/MUESTRA
¿Cuál es el funcionamiento familiar en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N° 86214 “Guillermo Bracale Ramos” Chiquián- Ancash – 2020?	General: Determinar el Funcionamiento familiar de los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa 86214 “Guillermo Bracale Ramos” Chiquián –Ancash – 2020.	Independiente: Funcionamiento Familiar.	Cohesión Familiar. Adaptabilidad Familiar.	Tipo : Observacional Nivel: Descriptivo
	Específicos: Determinar el nivel de cohesión familiar de los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa 86214 “Guillermo Bracale Ramos” Chiquián – Ancash – 2020..			Diseño Epidemiológico
	Determinar el nivel de adaptabilidad familiar de los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa 86214 “Guillermo Bracale Ramos” Chiquián – Ancash – 2020.			Población: La población de estudio está conformada por los estudiantes de la Institución Educativa N° 86214 “Guillermo Bracale Ramos”. N = 168.
	Determinar sexo, edad de los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa 86214 “Guillermo Bracale Ramos” Chiquián – Ancash – 2020.			Muestra: El muestreo fue no probabilístico, de tipo por conveniencia n=30 estudiantes.