



---

**UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES  
CHIMBOTE  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**RELACIÓN ENTRE COMUNICACIÓN FAMILIAR Y  
FUNCIONAMIENTO FAMILIAR EN ESTUDIANTES DE  
SECUNDARIA, CHICLAYO 2022**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

**AUTORA**

**BAZAN GONZALES, DANILA SOLEDAD**

**ORCID: 0000-0002-4940-372X**

**ASESOR**

**VALLE RIOS, SERGIO ENRIQUE**

**ORCID: 0000-0003-0878-6397**

**CHIMBOTE – PERÚ**

**2022**

## **Equipo de trabajo**

### **Autora**

Bazan Gonzales, Danila Soledad

ORCID: 0000-0002-4940-372X

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Estudiante de Pregrado,  
Chimbote, Perú

### **Asesor**

Valle Ríos, Sergio Enrique

ORCID: 0000-0003-0878-6397

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Facultad de Ciencias de La  
Salud, Escuela Profesional de Psicología, Chimbote, Perú

### **Jurado**

Millones Alba, Erica Lucy

ORCID: 0000-0002-3999-5987

Velásquez Temoche, Susana Carolina

ORCID: 0000-0003-3061-812X

Abad Nuñez, Celia Margarita

ORCID: 0000-0002-8605-7344

**Jurado evaluador**

Dra. Erica Lucy Millones Alba

Presidente

Mgtr. Susana Carolina Velásquez Temoche

Miembro

Mgtr. Celia Margarita Abad Nuñez

Miembro

Mgtr. Sergio Enrique Valle Ríos

Asesor

### **Agradecimiento**

A Dios por ser mi guía, mi soporte, mi fuerza y mi fortaleza en los momentos difíciles que me toca enfrentar.

### **Dedicatoria**

A mis hijas Valentina, Valeria y mis padres por ser mi inspiración, mi lucha contante y la razón para superarme.

## Resumen

El presente estudio buscó determinar la relación entre comunicación familiar y funcionamiento familiar en estudiantes de cuarto año de secundaria de una institución educativa, Chiclayo, 2022. Para este proyecto se usó una metodología de tipo aplicada con diseño no experimental correlacional de corte transversal. Para lo cual se usó la técnica de la encuesta por medio de cuestionarios basándonos en los instrumentos: FASES III - escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar y FCS - escala de comunicación familiar, ambos instrumentos proporcionados por el autor David Olson. Se obtuvieron los siguientes resultados: existe una relación significativa entre el funcionamiento familiar y la comunicación familiar en estudiantes de cuarto grado de secundaria; con respecto al funcionamiento familiar, dimensión de adaptabilidad prevalece el nivel estructurado y flexible en la dimensión de cohesión prevalece el nivel conectado con respecto la comunicación familiar prevalece el nivel alto. Así pues, llegué a la conclusión de que, si existe una relación significativa entre el funcionamiento familiar y comunicación familiar en estudiantes de cuarto grado secundaria en una institución educativa, Chiclayo, 2022.

*Palabras clave:* comunicación familiar, funcionalidad familiar, estudiantes, institución educativa

### **Abstract**

The present study sought to determine the relationship between family functioning and family communication in fourth-year high school students of an educational institution, Chiclayo, 2022. For this project, an applied methodology with a cross-sectional correlational non-experimental design was used. For which the survey technique was used through questionnaires based on the instruments: PHASES III - family cohesion and adaptability assessment scale and FCS - family communication scale, both instruments provided by the author David Olson. The following results were obtained: there is a significant relationship between family functioning and family communication in fourth grade high school students; With respect to family functioning, the adaptability dimension prevails the structured and flexible level in the cohesion dimension the connected level prevails with respect to family communication the high level prevails. Thus, I concluded that, if there is a significant relationship between family functioning and family communication in fourth grade secondary school students in an educational institution, Chiclayo, 2022.

Keywords: family communication, family functionality, students, educational institution

## Índice de contenido

Equipo de trabajo	2
Jurado evaluador	3
Agradecimiento	4
Dedicatoria	5
Resumen	6
Abstract	7
Índice de contenido	8
Índice de tablas	10
Índice de figuras	11
Introducción	12
1. Revisión de la literatura	14
1.1. Antecedentes	14
1.2. Bases teóricas de la investigación	18
1.2.1. Familia	18
1.2.2. Comunicación Familiar	20
1.2.3. Funcionamiento familiar	23
2. Hipótesis	26
3. Método	26
3.1. El tipo de investigación	26
3.2. Nivel de investigación	26
3.3. Diseño de investigación	26
3.4. El universo, población y muestra	27
3.5. Operacionalización de variables	27



3.6 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	27
3.6.1. Técnicas	27
3.6.2. Instrumentos	28
3.7. Plan de análisis	28
3.8. Principios éticos	28
4. Resultados	29
5. Discusión	32
6. Conclusiones	34
Referencias	35
Apéndice A. Instrumento de evaluación (FSC)	37
Apéndice B. Instrumento de evaluación (FASES III)	38
Apéndice C. Consentimiento informado	39
Apéndice D. Cronograma de actividades	40
Apéndice E. Presupuesto	41
Apéndice F. Ficha técnica del instrumento de evaluación FSC	42
Apéndice G. Ficha técnica del instrumento de evaluación FASES III	45
Apéndice H: Carta de aceptación.	53
Apéndice I. Matriz de consistencia	54

**Índice de tablas**

Tabla 1 .....	27
Tabla 2 .....	29
Tabla 3 .....	29
Tabla 4 .....	30
Tabla 5 .....	54

**Índice de figuras**

Figura 1 .....	30
Figura 2 .....	31

## **Introducción**

Mi investigación denominada: “Relación entre comunicación familiar y funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria, Chiclayo 2022”, está relacionada con la línea de investigación propuesta por la universidad cuyo tema es el comunicación familiar y funcionamiento familiar. La familia constituye el contexto de mayor importancia en el desarrollo humano misma que se encuentra inmersa en su vida por una compleja civilización consistente en estructuras comunitarias, económicas y de gobiernos cambiantes por lo que es importante enfatizar en comparación con épocas pasadas, el sistema familiar actual ha sufrido cambios en la comunicación, estructura y función, debido a la crisis económica y de valores mismos que tienen su mayor efecto en las familias con miembros adolescentes qué día con día se manifiestan en las crecientes tasas de violencia, drogadicción, suicidio, prostitución y delincuencia entre otros. Chávez, (2001).

Universalmente la familia se ha conceptualizado de muchas formas y en todos los ámbitos tal definición se ha caracterizado por una constante e inminente transformación, que resulta tan natural como la evolución misma del hombre. En general los sociólogos señalan la familia como un grupo de gente viviendo junta, legalmente es concebida como aquellas personas cuya relación es a través de lazos de sangre, adopción, tutela o matrimonio, mientras los psicólogos la definen como un grupo de lazos emocionales.

La familia constituye un sistema de naturaleza y cualidades imprime a sus miembros rasgos que le dan una identidad familiar y personal a transmitir la cultura total de valores y patrones de comportamiento social a través de metas congruentes hacia el propósito de la vida. Friedemann, (1995).

La autora coincide con Olson (1984) al referir que las familias funcionales se caracterizan por recibir apoyo, comprensión y ánimo entre sus miembros lo que les permite progresar a través de los estadios normales de crecimiento y desarrollo, reflejándose en los miembros de la familia para la reproducción de ciertas pautas de funcionalidad semejantes a la de sus hogares y en menor grado el impacto que la escuela, religión grupos iguales pueden generar en sus patrones de vida familiar

Por lo anteriormente expuesto se formula la siguiente pregunta ¿Existe relación entre comunicación familiar y funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria, Chiclayo, 2022? Y para ser respondida se planteó el siguiente objetivo, de manera general es determinar la relación entre la comunicación familiar y funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria, Chiclayo, 2022 Y de manera específica: Describir la comunicación familiar en estudiantes de secundaria, Chiclayo, 2022 y describir el funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria, Chiclayo, 2022.

De todo lo anterior, podemos decir que la investigación justifica teóricamente su realización en la medida en que contribuye a la línea de investigación de la Facultad de Psicología Profesional ULADECH que trata sobre la actividad familiar, la comunicación familiar y la satisfacción familiar, convirtiéndose así en una sub-proyecto de la línea antes mencionada. También se convierte en un lugar para hacer nuevas investigaciones y tratándose de una población mayoritariamente universitaria de bajos y medianos recursos económicos, es decir, una población emergente con conflictos, las familias vividas por la población en general.

Aunque la investigación no es práctica ni aplicada, la información resultante se puede utilizar para realizar talleres o actividades para mejorar la satisfacción con el tema.

## 1. Revisión de la literatura

### 1.1. Antecedentes

#### Internacionales

Jiménez, Musitu y Murgui (2006) realizaron un estudio titulado funcionamiento y comunicación familiar y consumo de sustancias en la adolescencia: el rol mediador del apoyo social. Teniendo como objetivo establecer los efectos directos como los mediadores del apoyo social entre las características de funcionamiento y comunicación familiar y el consumo de sustancias de los adolescentes. Con este objetivo, 431 chicos y chicas de 15 a 17 años cumplimentaron una batería de instrumentos para la medida de las variables de funcionamiento y comunicación familiar, apoyo social percibido y la estimación de consumo de sustancias. Obteniendo como resultado que el apoyo procedente del padre predice negativamente el consumo mientras que el procedente de la pareja del adolescente lo hace de forma positiva. Sin embargo, el apoyo social no media la relación entre características familiares y consumo de sustancias. Finalmente, diferentes explicaciones e implicaciones teóricas y metodológicas de estos resultados son discutidas.

Rodríguez, M. (2018), en su investigación titulada satisfacción familiar, comunicación e inteligencia emocional por el departamento de psicología, sociología y trabajo social de la universidad de las palmas de gran canaria, España, este estudio tuvo como objetivo conocer la relación entre satisfacción, variables de estrés, comunicación familiar recursos, proponiéndose un diseño transversal, descriptivo y correlacional, con una muestra de 96 personas, han participado 66 mujeres y 30 hombres, donde se precisó y se aplicó los cuestionarios, por lo tanto, las variables a estudiar, han sido recopilados del manual de instrumentos de evaluación familiar, por lo cual concluye que la

comunicación y los recursos familiares se relacionan positivamente con satisfacción y estrés familiar, al igual que la inestabilidad matrimonial, está relacionada con la satisfacción familiar.

#### Nacionales

Ochoa, H. (2018), realizó una investigación sobre la participación de los padres de familia como corresponsables de la educación de sus hijos en una institución educativa del Callao, en la universidad San Ignacio de Loyola, cuya metodología es descriptiva, de las cuales su población es de 300 padre de familia y su muestra es de 110 obtenido un resultado de 64,5% de los padres de familia de la institución educativa N° 5041 de Carmen de la Legua del Callao, presentan un nivel regular en cuanto al nivel de participación, mientras que el 18,2% tiene un nivel alto y el 17,3% presentan un nivel bajo, en conclusión los padres de familia no suelen asistir a la escuela para compartir su experiencia del oficio que conoce y apoya muy poco voluntariamente en las diversas actividades extracurriculares y/o dentro de las aulas de clase.

Cruz, S. (2021), en su investigación titulada comunicación familiar y funcionamiento familiar en estudiantes de una institución educativa, Guadalupe donde su estudio fue de tipo cuantitativo, de nivel correlacional y de diseño no experimental. El estudio fue de tipo cuantitativo, de nivel correlacional y de diseño no experimental. los cuales cumplieron con el criterio de inclusión. La técnica que se empleo fue la encuesta, los instrumentos utilizados fueron, el cuestionario de Comunicación familiar Olson et al. (2006), y la escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) Olson, Portner y Lavee (1982). El resultado de su investigación concluyo afirmando que ambas variables se relacionan, esto quiere decir que, si existe relación

entre comunicación familiar y funcionamiento familiar en estudiantes de una institución educativa, Guadalupito 2021, ubicándolo en un nivel medio.

Alvarez, V (2022). En su investigación, tuvo como objetivo general, determinar la relación entre funcionamiento familiar y comunicación familiar de los pobladores de un asentamiento humano, Yarinacocha, 2020. Es de tipo cuantitativo de nivel descriptivo correlacional con un diseño no experimental de corte transversal, la población maestra estuvo conformada por 40 pobladores del asentamiento humano Once de Enero. Los instrumentos de medición fueron la Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III, de David Olson y la Escala de Comunicación de David Olson. Así mismo en sus resultados más relevantes en cuanto a la Funcionamiento Familiar en la dimensión de cohesión los pobladores se ubicaron en un 50% con nivel desligada, en la dimensión Adaptabilidad los pobladores se ubicaron en un 65% con nivel caótica y finalmente en la variable comunicación familiar los pobladores predominaron con un 47,50 % en un nivel medio. Por lo tanto, se concluye que existe relación significativa entre las variables estudiadas.

#### Regionales

Carraza, Y. (2017), realizo la investigación llamada, satisfacción familiar y las estrategias de afrontamiento en adolescentes que se encuentran en conflicto con la ley penal del programa justicia juvenil restaurativa, Chiclayo, de la Universidad Señor de Sipán, cuyo objetivo determinar la relación entre satisfacción familiar y la estrategia de afrontamiento en adolescentes que se encuentran en conflicto con la ley penal del programa justicia 11 juvenil, Chiclayo. La investigación de corte cuantitativo y diseño no experimental descriptivo correlacional, contó con una muestra finita, con muestreo de tipo no probabilístico por criterio constituida por 70 adolescentes, a quienes se les



administró mediante la Escala de satisfacción familiar por adjetivos y la escala de afrontamiento para adolescentes, obteniendo como resultados de la investigación indican una relación de forma parcial entre ambas variables, ya que existe relación entre satisfacción familiar y algunas estrategias de afrontamiento, finalmente para concluir concentrarse en resolver el problema, esforzarse y tener éxito, preocuparse, invertir en amigos íntimos, hacerse ilusiones, reducción de la tensión, acción social, ignorar el problema, auto inculparse, buscar apoyo espiritual, fijarse en lo positivo y distracción física.

## **1.2. Bases teóricas de la investigación**

### ***1.2.1. Familia***

**1.2.1.1. Definición.** Las Naciones Unidas han destacado que la familia es la unidad básica de la sociedad la cual proporciona el apoyo afectivo a sus integrantes, está provee la formación y motivación en la infancia para que sus miembros accedan a la edad adulta como miembros productivos de la sociedad. Muñuzuri, (1994).

hoy en día un tipo de familia es la nuclear formada por ambos padres y los hijos, la familia extendida es aquella empleada por una familia nuclear más otros miembros con lazos consanguíneos, finalmente la familia compuesta es la que integra una familia nuclear más otros miembros sin lazos consanguíneos. Gómez. (1994).

Se define la familia como sistema de individuos quiénes han decidido vivir juntos y se interrelacionan con el objetivo primario de apoyarse tienen lazos familiares que pueden ser consanguíneos o no aunque, aunque sí unidos emocionalmente a través de características comunes, esa se convierte en la unidad básica que influyen fuertemente en el desarrollo de un individuo que puede determinar el éxito o fracaso en la vida de las personas. Friedemann, (1995).

La familia es la perspectiva sistémica donde los individuos son vistos como subsistemas que se desarrollan a nivel intrapersonal, quiénes a su vez de forma interpersonal ven a los otros miembros de la familia como su contexto ya sea en dúos o unidades mayores y finalmente es unidad de miembros se convierte en el nivel de sistema familiar total. El sistema familiar logra funcionalidad a través de la congruencia en cuatro procesos familiares y que son susceptibles de ser afectados estos procesos son coherencia, individuación, mantenimiento del sistema y cambio de sistema. La coherencia es considerada como las relaciones armónicas entre los miembros familiares

que provienen de un sentido de unidad y pertenencia familiar a través de la internalización de respeto, amor, interés unos que otros, compartir valores y creencias esto les permite vínculos emocionales necesarios para la sobrevivencia del sistema. La individuación es la estructura de la identidad personal que se desarrolla mediante la comunicación con otros sistemas, este proceso implica el desempeño de roles y responsabilidades en el cual se fortalecen los talentos iniciativas y conocimientos que proveen de apertura al entendimiento. el aprender de sí mismo y de otros trae consigo una nueva perspectiva y propósito en la vida mediante la expansión de origen del horizonte de las personas

Mantenimiento el sistema abarca la mayoría de las estrategias de la vida familiar y personal que proveen de un sentido de seguridad y autonomía este proceso implica el mantenimiento de roles, patrones de comunicación, rituales, normas, valores, toma de decisiones, manejo financiero, patrones de cuidado y planteamiento del futuro entre otros.

Finalmente, el cambio de sistema el cual comprende la incorporación de nuevos conocimientos para asumir diferentes conductas frente a presiones internas personales, familiares y del ambiente. Tienen que ver con la capacidad de tomar decisiones fortalece el control y crecimiento y familiar y personal apoyado por un sentido de seguridad y autonomía.

Quiere decir que, si una familia existe coherencia expresada como un sentido de pertenencia, será posible el mantenimiento de sistema puesto que si existen lazos emocionales entre los miembros y se comparten tiempo e intereses también será posible establecer patrones, normas y valores que les permitan la toma de decisiones. El mantenimiento de sistema es necesario para que pueda haber individuación, puesto que

a partir del patrón familiar bien establecido se tendrá la seguridad de aprender de sí mismo y de otros y que cada miembro desarrolle amistades involucrándose en su entorno ambiental, encontrando significancia en su vida y así adquirir nuevo conocimiento, experimentar nuevos roles y convivir con diferentes culturas y ambientes, lo cual forma parte del cambio de sistema. Friedemann, (1995).

### ***1.2.2. Comunicación Familiar***

**1.2.2.1. Definición.** Un gran elemento para la integración familiar y el desarrollo emocional de la persona es la comunicación utilizada adecuadamente, así mismo también puede ser el foco principal del problema en la familia. Viendo qué tan importante es la comunicación en las relaciones familiares se recomienda establecer adecuados canales de comunicación, desde los primeros meses de vida. La comunicación dentro de la familia se caracteriza porque sus integrantes se comprenden, se respetan, se aceptan tal y como son y se toleran, está comunicación supone unidad o comunicación recíproca entre los miembros que la constituyen, mejor dicho, reconocemos a la personalidad del otro su diversidad personal como elemento igualmente necesario para que exista interacción. Partiendo de conocer a la otra persona puede existir algo en común para participar en el intercambio de mensajes. Feroso, (1993).

Aceptando qué la más importante y la labor de mayor responsabilidad es la educación de los hijos hay que tener una serie de criterios cómo qué la educación es una tarea cooperativa en lo cual ambos padres son responsables de la educación de los hijos así también la acción de educar es un contexto de respeto de interés por el otro y de cuidado. Así también educar exige claridad en las metas que queremos alcanzar. La familia no cumple una función militar donde las órdenes se dan desde arriba para ser cumplidas inmediatamente. La justicia que debe dominar en la familia es el de tratar de

manera desigual a los hijos diferentes esto es que se respeten las diferencias de cada una. Los padres deben de señalar que debe hacerse y que no, así como castigar un comportamiento no adecuado porque no siempre hay que aplaudir la gracia de los hijos. Del mismo modo los hijos pueden evaluar la conducta de los padres sin ser una falta de respeto, ni tener un castigo posterior. Y por último la educación exige una continua atención durante muchos años. Ibáñez, (2010).

#### **1.2.2.2. Clasificación de la Comunicación.**

Se describe los tipos de comunicación la comunicación terapéutica y la no terapéutica: la primera se siente bien al expresarse, se anima a hablar, fomenta una sensación de valor y de estima, facilita el crecimiento, el mensaje sirve incluso para sanar, cura la valía para poder expresar y bajan el temor al rechazo. Mientras que en la segunda modalidad de comunicación los mensajes restringen la expresión de sentimiento en esta modalidad hacen que las personas se sientan juzgadas, fomentan el que uno se sienta con poco valor, bloquean el crecimiento de la persona porque son destructivos. Gordon, (2014).

Por lo que se puede clasificar la comunicación como: Comunicación agresiva la cuál es la que nos lleva a ofender a utilizar gritos, humillar e incluso utilizar golpes para controlar y hacerse entender por los hijos. Surgiendo de esto un ambiente de hostilidad y resentimiento. Comunicación pasiva donde se trata de no intervenir en cuestiones conflictivas con el fin de evitar problemas, perdiendo por lo tanto autoridad y respeto de los hijos. Una manera de la pasividad es ignorar a los hijos ser distantes y por último la comunicación afirmativa donde el respeto es el principal agente los mismos, los miembros se expresan libremente considerando no solo sus pensamientos necesidades sino también a la de los demás. Gordon, (2014).

### **1.2.2.3. Niveles de Comunicación.**

La comunicación alcanza en la familia distintos niveles según las actitudes de quiénes se comunican:

Nivel superficial: Se caracteriza porque a pesar que la familia vive bajo el mismo techo los miembros de esta no coinciden en las horas de comida, no entablar conversación alguna cuando llega a presentar un diálogo regularmente gira en torno a cosas sin importancia, nadie habla de sí mismo de sus necesidades e intereses, no comunica nada que le sea íntimo. El padre regularmente trabaja para aportar lo necesario para la casa motivo por el cual no dedica tiempo, la madre se encarga de las labores del hogar o de su actividad profesional si es que trabaja por lo que los hijos tienen hacer lo que quieren, todo esto refleja la falta de unión entre los miembros

Nivel intermedio: En este nivel se encuentran las familias que en apariencia tienen cierta unión, pero en la que no hay una cuestión familiar real es decir que a pesar de que dentro de esta familia se da un tipo de comunicación más personal, en dónde ocasionalmente se entabla una conversación familiar y se manifiesta interés por los demás y no hay una entrega de interior de cada uno no se llega a la sinceridad.

Nivel profundo: en este nivel la comunicación se da en hogares en los que existe la unión, la reciprocidad entre sus miembros, generalmente comparten al menos una comida al día, en la cual suelen contar cada quien sus actividades, sus deseos, sus impresiones en dónde se escuchan entre sí y se ayudan mutuamente, se producen confidencias entre alguno de sus miembros. Este nivel se puede alcanzar mediante de confianza la intimidad y la participación de sus miembros. Franco, (1994).

#### **1.2.2.4. Tipos de Comunicación.**

Según Olson (2006), la escala de comunicación familiar se clasifica en:

Alto; Los familiares están completamente satisfechos con la calidad y cantidad de sus contactos familiares y se sienten satisfechos.

Medio; La familia es cálida en la comunicación, puede haber un poco de ansiedad y ansiedad.

Bajo; Las familias están muy preocupadas por la calidad de sus comunicaciones, no satisfechas.

#### **1.2.3. Funcionamiento familiar**

**1.2.3.1. Definición.** Los miembros que conforman la familia están sujetos a la dinámica y ligados a las relaciones interpersonales que se desarrollan conforme a la convivencia y esto genera la identidad y la individualización de cada uno de sus integrantes. La estructura de cada familia estará basada en reglas y roles que tomarán cada uno ellos ya sea de forma implícita o explícita. La dinámica es muy parte muy importante para formar el funcionamiento ya que dependerá de si se cuenta como un ambiente agradable o desagradable esto frente a los conflictos que vayan surgiendo.

Hernández, (2012) refiere con funcionamiento familiar lo que constituye la síntesis de las relaciones familiares como un interactivo, grupal y sistémico en determinado contexto histórico social en el cuál vive la familia y condiciona al ajuste de la familia al medio social y bienestar subjetivo de sus integrantes

Respecto a la percepción de la funcionalidad familiar las familias funcionales son aquellos capaces de crear un entorno que posibilita el desarrollo personal de

sus miembros en general no sufren crisis y trastornos psicológicos graves. La funcionalidad aparece asociada a diferentes características del sistema familiar con los niveles de cohesión, flexibilidad, comunicación, estrés, conflictos emociones, vínculos entre otros. González, (2012).

Mientras que la disfunción familiar se genera debido a perturbaciones, creencias mitos familiares problemáticos, sintomatología individual, estresores del ciclo de vida incapacidad de una familia para realizar las tareas familiares, así como la falta de afinidad. Urquiza, (2012).

#### 2.2.4.2. Dimensiones del Modelo Circumplejo de Olson

##### Cohesión

Es la distancia y proximidad que existe entre los miembros de una familia y comprende dos aspectos que son las emocional que tiene los mismos entre sí y el grado de autonomía de cada integrante. Arenas, (2009).

Amalgamada: Prefieren apego excesivo debido a que existe mucha proximidad entre los miembros la familia y por tanto me dejan muy alta cohesión

Conectada: Se refiere a que existe una proximidad en un nivel alto o moderado entre los miembros de la familia, pero qué tipo de cohesión es moderada o alta

Separada: Donde el nivel de proximidad es moderado o bajo entre los mismos la familia por lo que la cuestión se clasifica como moderada o baja

Desligada: existe una escasa proximidad que se puede traducir como un desapego de los mismos la familia por lo que manifiestan un nivel de cohesión muy baja o nula. Gallego & León, (2012).



## Adaptabilidad

Es la habilidad del sistema para cambiar su estructura de poder, la dinámica entre los roles y las reglas de las relaciones familiares en respuesta a estresores evolutivos y situacionales. Arenas, (2009).

Los niveles de adaptabilidad de acuerdo al modelo Circumplejo de Olson

Rígida (muy baja adaptabilidad), se caracteriza por liderazgo autoritario y fuerte control parental más, los padres imponen las decisiones; disciplina estricta, rígida y su aplicación es severa; roles rígidos y estereotipados; las reglas se hacen cumplir estrictamente, no existe la posibilidad de cambio.

Estructurada (baja o muy baja adaptabilidad), se caracteriza por liderazgo en principio autoritario siendo algunas veces igualitario; control democrático y estable; los padres toman decisiones; disciplina democrática consecuencias; los roles son estables, pero pueden compartirse; las reglas se hacen cumplir firmemente, son pocas las que cambian

Flexible (moderada o alta adaptabilidad) se caracteriza por tener liderazgo igualitario, permite cambios; control igualitario en todos los miembros de la familia, con cambio fluido y hay acuerdo en las decisiones, disciplina democrática con impredecibles consecuencias; se comparten intercambian los roles; las reglas se hacen cumplir con flexibilidad y algunas cambian.

Caótica (muy alta adaptabilidad) se caracteriza por liderazgo limitado o ineficaz; no existe control; disciplina muy poco severa, habiendo inconsistencias en sus consecuencias, las decisiones parentales son impulsivas; falta de claridad en los roles y frecuentes cambios en las reglas. Arenas, (2009).

## **2. Hipótesis**

Ho: No existe relación entre comunicación familiar y funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria, Chiclayo, 2022

Hi: Existe relación entre comunicación familiar y funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria, Chiclayo, 2022

## **3. Método**

### **3.1. El tipo de investigación**

La investigación corresponde al tipo cuantitativo, ya que los datos recolectados se procesarán haciendo uso de la escala numérica para obtener resultados.

### **3.2. Nivel de investigación**

El nivel de investigación, Descriptivo – Correlacional, puesto que, tiene como objetivo describir e indagar la relación o incidencia de dos variables en una población determinada. Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010).

### **3.3. Diseño de investigación**

el diseño de estudio de la investigación transversal correlacional se establece, porque está interesada en la determinación del grado de relación existente entre dos o más variables en una misma muestra de sujetos o el grado de relación existentes entre fenómenos o eventos observados. El siguiente esquema corresponde a este tipo de diseño.

### 3.4. El universo, población y muestra

El universo El universo son los estudiantes de secundaria, Chiclayo 2022. La población estará constituida por los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, de la ciudad de Chiclayo, que cumplan con los criterios de elegibilidad:

Por lo que la población será un total de  $N = 1500$ .

Teniendo en cuenta que se obtuvo el permiso para evaluar solo a los estudiantes de la Institución Educativa, además que se consideraron a los que accedían a participar del estudio, se optó por trabajar con una muestra no probabilística de tipo por conveniencia, haciendo un total de  $n = 30$  alumnos.

### 3.5. Operacionalización de variables

**Tabla 1**

*Matriz de operacionalización de variables*

VARIABLE DE ASOCIACIÓN	DIMENSIONES / INDICADORES	VALORES FINALES	TIPO DE VARIABLE
Funcionamiento Familiar	Cohesión Adaptabilidad		Categórica, nominal, politómica
VARIABLE DE SUPERVISIÓN	DIMENSIONES / INDICADORES	VALORES FINALES	TIPOS DE VARIABLE
Comunicación familiar	Sin dimensiones	Alto Medio Bajo	Categórica, ordinal, politómica

### 3.6 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

#### 3.6.1. Técnicas

La técnica que se utilizará para la evaluación de la variable de asociación será la encuesta, que consiste en el recojo de información a través de un cuestionario de tipo de familia en la que se utilizará la información de manera directa. En cambio, para la

evaluación de la variable de supervisión se utilizará la técnica psicométrica, que consiste en lo declarado en la ficha técnica del instrumento...

### **3.6.2. Instrumentos**

Para la presente investigación se usará la Escala de Comunicación Familiar – FCS de Olson y el test de Escala de Evaluación de Adaptabilidad y Cohesión Familiar (FACES III).

### **3.7. Plan de análisis**

En este punto se tomaron en cuenta la estadística descriptiva y la estadística inferencial, la estadística descriptiva comprende el procesamiento de la información con el programa Excel, a partir de los datos se generaron las tablas y graficas correspondiente y finalmente se interpretarán.

### **3.8. Principios éticos**

El presente estudio contemplará los principios éticos necesarios para su realización, sugeridos por el comité de ética y el reglamento de ética de la universidad. Es así que se consideró como principios a la protección a las personas, en tanto que se respetará en todo momento la dignidad humana, la identidad, la diversidad, la confidencialidad y la privacidad; libre participación y derecho a estar informado, pues se contará con la manifestación de voluntad, informada, libre, inequívoca y específica; beneficencia no maleficencia, dado que en todo momento se cuidará de no hacer daño a los sujetos que participarán del estudio.

#### 4. Resultados

**Tabla 2**

*Relación entre funcionamiento familiar y comunicación familiar en estudiantes de secundaria, Chiclayo, 2022.*

		Comunicación Familiar	Funcionamiento Familiar
Comunicación Familiar	Correlación de Pearson	1	0.4512845
	Sig. (Bilateral)		0.00002541
	N	30	30
Funcionamiento Familiar	Correlación de Pearson	0.45128467	1
	Sig. (Bilateral)	0.00001421	
	N	30	30

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01(bilateral).

*Nota.* Siendo el valor de p valor = .000002 y esta es menor al  $\alpha = 0.05$  por lo tanto se rechaza la  $H_0$ , por lo que concluimos que existe relación significativa entre comunicación familiar y funcionamiento familiar.

**Tabla 3**

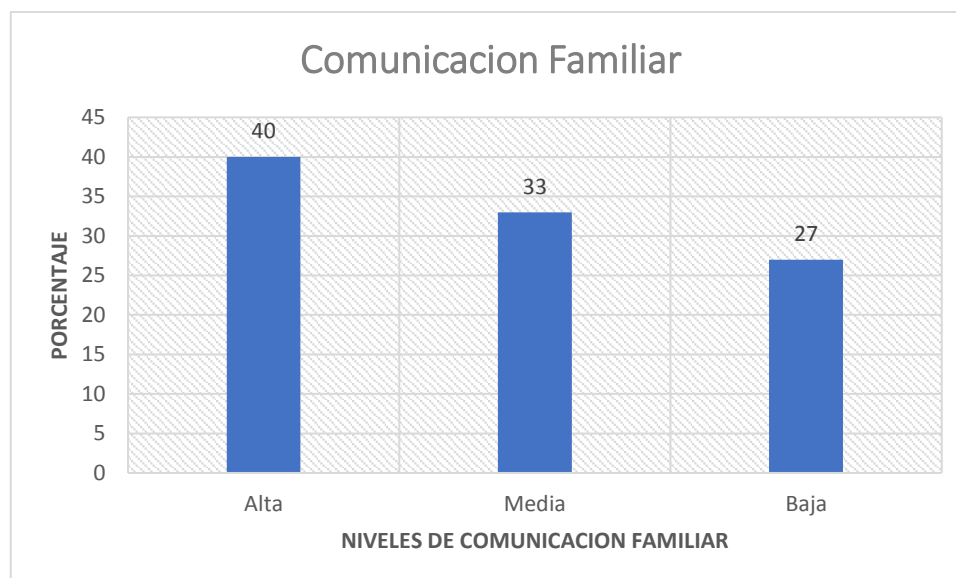
*Comunicación familiar en estudiantes de secundaria, Chiclayo, 2022.*

Comunicación familiar	f	%
Alta	12	40
Media	10	33
Baja	8	27
Total	30	100

*Nota.* De la población estudiada la mayoría (40 %) presenta comunicación familiar alta.

**Figura 1**

*Gráfico de barras del análisis de la comunicación familiar en estudiantes de secundaria, Chiclayo 2022.*



*Nota.* De la población estudiada la mayoría (40 %) presenta comunicación familiar alta.

**Tabla 4**

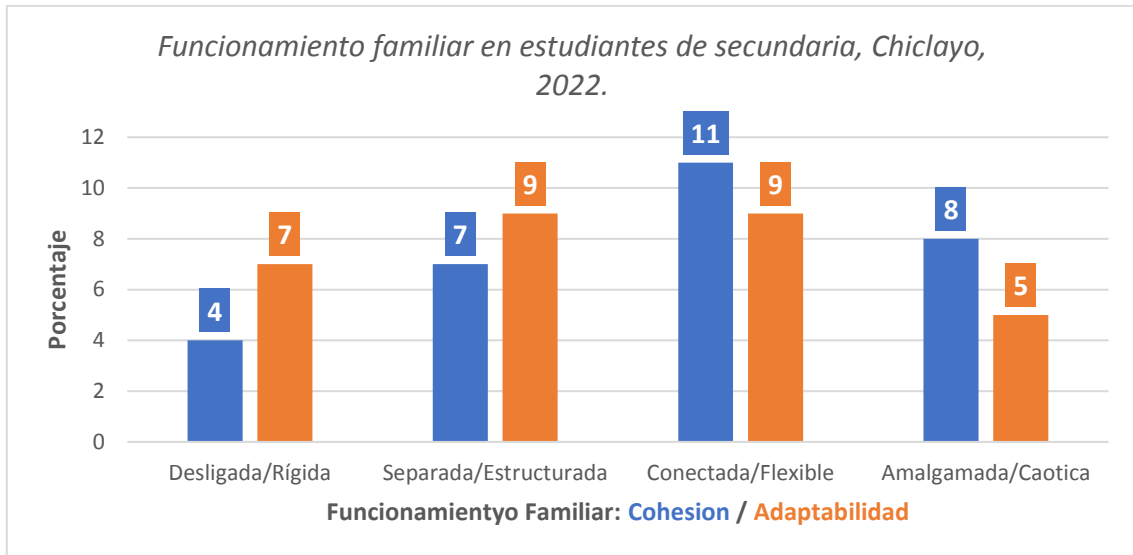
*Funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria, Chiclayo, 2022.*

Tipo de familia	f	%	Tipo de familia	f	%
Desligada	4	13	Rígida	7	23
Separada	7	23	Estructurada	9	30
Conectada	11	37	Flexible	9	30
Amalgamada	8	27	Caótica	5	7
Total	30	100		30	100

*Nota.* De la población estudiada la mayoría pertenece a una familia con cohesión conectada y con adaptabilidad estructurada y flexible.

## Figura 2

Gráfico de barras del análisis del Funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria, Chiclayo 2022.



*Nota.* De la población estudiada la mayoría pertenece a una familia con cohesión conectada y con adaptabilidad estructurada y flexible.

## 5. Discusión

El estudio tuvo como finalidad determinar la relación entre comunicación familiar y funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria, Chiclayo 2022, hallándose un p valor = .00002 lo cual es menor al  $\alpha = 0.05$  lo cual manifiesta la existencia de una relación entre comunicación familiar y funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria, Chiclayo 2022

Respecto al nivel de comunicación familiar, se obtuvo que el 40% de los estudiantes se encuentran en un nivel alto. Este resultado, concuerda con los resultados mostrados por Cruz (2021) quien realizó un estudio del funcionamiento familiar y comunicación familiar en estudiantes de una institución educativa, Guadalupe, quien encontró que prevalece el nivel medio en cuanto a comunicación familiar con el 42%. Los resultados de esta investigación se deben a que dentro del entorno familiar los estudiantes se tienen permitido la expresión fluida de sentimientos (Moreno, 2011).

Respecto al nivel de cohesión del funcionamiento familiar, los resultados arrojaron que el 37% de alumnos tuvieron una cohesión conectada dentro de sus hogares. Este resultado es diferente a los resultados de Álvarez (2022) de los pobladores de un asentamiento humano, Yarinacocha, 2020, obteniendo como resultado la prevalencia la cohesión desligada en la dimensión de cohesión con un 50% de su muestra. Es decir que dentro de estos hogares o una gran autonomía individual y poca unión familiar, límites generacionales rígidos, mucho tiempo separados física y emocionalmente, priman las decisiones individuales, las actividades y los amigos son individuales y no familiares. (Olson 1985). Respecto al nivel de adaptabilidad del funcionamiento familiar, se encontró que en el 30% de los estudiantes predomina la estructurada y flexible. El resultado es similar, a lo encontrado por Cruz (2021) quien



realizó un estudio del funcionamiento familiar y comunicación familiar en estudiantes de una institución educativa, Guadalupe, en su dimensión adaptabilidad la prevalencia de estos mismos niveles. Nuestros resultados indican que dentro de los hogares de los estudiantes de cierta manera existe una convivencia democrática y que comparten responsabilidades en democracia (Olson et al., 1979).

En la presente investigación nuestros resultados que si existe una relación entre comunicación familiar y funcionamiento familiar siendo el valor de p valor = .00002 y esta es menor al  $\alpha = 0.05$  se considera que existe suficiente evidencia para rechazar la  $H_0$  y aceptar la  $H_1$ . Estos resultados coinciden con lo encontrado por el investigador Rodríguez (2018) quien realizó un estudio satisfacción familiar, comunicación e inteligencia emocional por el departamento de psicología, sociología y trabajo social de la universidad de las palmas de gran canaria, España, y concluyó que la comunicación y los recursos familiares se relacionan positivamente con satisfacción y estrés familiar, al igual que la inestabilidad matrimonial, está relacionada con la satisfacción familiar.

## **6. Conclusiones**

Existe relación entre comunicación familiar y funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria, Chiclayo 2022.

El nivel de la comunicación familiar que prevalece en estudiantes de secundaria, Chiclayo 2022, es alta.

El nivel de funcionamiento familiar prevalece es cohesión conectada y con adaptabilidad estructurada y flexible en estudiantes de secundaria, Chiclayo 2022.

## Referencias

- Arenas, A. (2009). *Relación entre funcionalidad familiar y depresión de adolescentes*. Lima: San Marcos.
- Álvarez, V. (2022). *funcionamiento familiar y comunicación familiar de los pobladores de un asentamiento humano*. Yarinacocha: ULADECH.
- Carraza, Y. (2017). *satisfacción familiar y las estrategias de afrontamiento en adolescentes que se encuentran en conflicto con la ley penal del programa justicia juvenil restaurativa*. Chiclayo: ULADECH.
- Cruz, S. (2021). *comunicación familiar y funcionamiento familiar en estudiantes de una institución educativa*. Guadalupe: ULADECH.
- Chávez, A. (2001). *Sistema familiar y autopercepción de sus adolescentes*. Desarrollo Científico de Enfermería. Monterrey: Universidad Autónoma de Nuevo León.
- Fermoso, P. (1993). *Las relaciones familiares como factor de educación*. Franco, S. (1994). *Violencia intrafamiliar, cotidianidad oculta*. Medellín: Uryco.
- Friedemann, M. (1995). *The framework of system organization a conceptual approach to families and nursing*. USA: Sage Publications.
- Gómez, G. (1994). *Segundo taller de trabajo con familias del departamento de medicina familiar*. Monterrey: Hospital Universitario.
- Gonzales, O. (2012). *Modelo estructural del funcionamiento familiar*. Lima: San Marcos.
- Gordon, T. (2014). *Padres eficaz y técnicamente preparados. Nuevo sistema comprobado para formar hijos responsables*.
- Hernández, R. (2012). *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw Hill.
- Ibáñez, C. (2010). *La Teoría de las Inteligencias Múltiples*. Veracruz: Universidad Veracruzana.

- Jiménez, Musitu y Murgui. (2006). Funcionamiento familiar y consumo de sustancias en adolescentes: el rol mediador de la autoestima. Granada: Universidad de Valencia.
- Moreno, V. (2011). Técnicas de comunicación con personas dependientes en instituciones, España: INNOVACIÓN Y CALIFICACIÓN, S.L.
- Muñuzuri, N. (1994). Familias sanas para las naciones en desarrollo Científico de la Enfermera.
- Rodríguez, M. (2018). satisfacción familiar, comunicación e inteligencia emocional por el departamento de psicología, sociología y trabajo social de la universidad de las palmas de gran canaria. Canaria: Universidad de las palmas.
- Olson, D. (1984). Family: What makes the work? Beveru.
- Olson, D. (1986). Circumplex Model VII: Validation Studies and FACES III. Family Process, 25(3), 337–351. <https://doi.org/10.1111/j.1545-5300.1986.00337.x>
- Olson, D. (2006). Escala de comunicación familiar. <https://www.aidep.org/sites/default/files/2019-04/RIDEP51-Art6.pdf>
- Olson (1985). Escala de valuación de la adaptabilidad y cohesión Familiar-Faces III. Minnesota.
- Ochoa, H. (2018). participación de los padres de familia como corresponsables de la educación de sus hijos en una institución educativa del callao. Callao: universidad San Ignacio de Loyola.
- Urquiza, A. (2012). Análisis de la disfunción familiar y su relación con el bajo rendimiento escolar, de los niños del cuarto año de básica "C" de la Unidad Educativa Santo Tomas Apóstol Riobamba. Ambato: Pontificia Universidad Católica del Ecuador.

## Apéndice A. Instrumento de evaluación (FSC)



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES  
CHIMBOTE

### FACULTAD CIENCIAS DE LA SALUD ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

#### Instrumento de evaluación

#### I. Cuestionario de tipo de familia

¿Con quién vive? Mamá / Papá / Hermanos / Hijos / Pareja / otros: .....

.....

#### II. Escala de comunicación familiar (FCS)

A continuación, encontrará una serie de enunciados acerca de cómo son las familias, por lo que usted encontrará cinco posibilidades de respuesta para cada pregunta.

1	2	3	4	5
Totalmente en desacuerdo	Generalmente en desacuerdo	Indeciso	Generalmente de acuerdo	Totalmente de acuerdo

N	Pregunta	1	2	3	4	5
1	Los miembros de la familia están satisfechos con la forma en que nos comunicamos.					
2	Los miembros de la familia son muy buenos escuchando.					
3	Los miembros de la familia nos expresamos afecto entre nosotros.					
4	Los miembros de la familia son capaces de preguntarse entre ellos lo que quieren.					
5	Los miembros de la familia pueden discutir calmadamente sus problemas.					
6	Los miembros de la familia discuten sus ideas y creencias					
7	Cuando los miembros de la familia se preguntan algo, reciben respuestas honestas.					
8	Los miembros de la familia tratan de comprender lo sentimientos de los otros miembros.					
9	Los miembros de la familia cuando están enojados rara vez se dicen cosas negativas					
10	Los miembros de la familia expresan sus verdaderos sentimientos					

## Apéndice B. Instrumento de evaluación (FASES III)

### Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) Versión real

David H. Olson, Joyce Portener y Yoav Lavees, 1985

#### Instrucciones

A continuación, encontrará una serie de frases que describe como es su familia real, responda que tan frecuente se dan estas conductas en su familia y escriba una "X" en los recuadros correspondientes a:

1. Casi nunca
2. Una que otra vez
3. A veces
4. Con frecuencia
5. Casi siempre

N°	Describe como es su familia real	1	2	3	4	5
1	Los miembros de la familia se piden ayuda unos a otros.					
2	En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos.					
3	Nosotros aprobamos los amigos que cada uno tiene.					
4	Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina.					
5	Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia inmediata.					
6	Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes.					
7	Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas a la familia.					
8	En nuestra familia hacemos cambios en la forma de ejecutar los quehaceres.					
9	A los miembros de la familia les gusta pasar su tiempo libre.					
10	Padres e hijos discuten las sanciones.					
11	Los miembros de la familia se sienten muy cerca unos de otros					
12	Los hijos toman las decisiones en la familia.					
13	Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes.					
14	Las reglas cambian en nuestra familia.					
15	Fácilmente se nos ocurren cosas que podemos hacer en familia.					
16	Nos turnamos las responsabilidades de la casa.					
17	Los miembros de la familia se consultan entre si las decisiones.					
18	Es difícil identificar quien es, o quiénes son los líderes.					
19	La unión familia es muy importante.					
20	Es difícil decir quien se encarga de cuáles labores del hogar.					
<b>Cohesión (Puntajes impares) =</b>						
<b>Tipo:</b>						
<b>Adaptabilidad (Puntajes pares) =</b>						
<b>Tipo:</b>						

## Apéndice C. Consentimiento informado



**UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ANGELES DE CHIMBOTE**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**



### Consentimiento informado

01 de marzo 2022

Estimado .....

La Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote apoya la práctica de obtener el consentimiento informado de, y proteger a, los sujetos humanos que participen en investigación.

La siguiente información tiene por objeto ayudarle a decidir si aceptará participar en el presente estudio. Usted está en libertad de retirarse del estudio en cualquier momento.

Para tal efecto se le pedirá que responda a la ESCALA DE EVALUACIÓN DE COMUNICACIÓN FAMILIAR y LA ESCALA DE EVALUACIÓN DE COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR (FACES III). Nos interesa estudiar asociación entre la comunicación familiar y el funcionamiento familiar, Chimbote, 2019. Nos gustaría que usted participara de esta investigación, pero tal participación es estrictamente voluntaria. Les aseguramos que su nombre no se mencionará en los hallazgos de la investigación. La información sólo se identificará mediante un código numérico.

Si le gustaría tener información adicional acerca del estudio antes o después que finalice, puede ponerse en contacto con cualquiera de nosotros por teléfono o por correo.

Agradecemos su atención y apreciamos su interés y cooperación.

Atentamente,

Bazan Gonzales Danila Soledad

Estudiante de psicología de la ULADECH Católica

[danilabazan@dr.com](mailto:danilabazan@dr.com)

### Apéndice D. Cronograma de actividades

CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES																	
N°	Actividades	2022								2023							
		2022 – 01				2022 - 02				2023 – 01				2023 – 02			
		Mes				Mes				Mes				Mes			
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
1	Elaboración del Proyecto	X	X	X													
2	Revisión del proyecto por el jurado de investigación			X													
3	Aprobación del proyecto por el Jurado de Investigación			X													
4	Exposición del proyecto al Jurado de Investigación			X													
5	Mejora del marco teórico y metodológico				X	X											
6	Elaboración y validación del instrumento de recolección de datos						X	X									
7	Elaboración del consentimiento informado								X								
8	Recolección de datos									X							
9	Presentación de resultados										X						
10	Análisis e Interpretación de los resultados											X					
11	Redacción del informe preliminar												X				
12	Revisión del informe final de la tesis por el Jurado de Investigación													X			
13	Aprobación del informe final de la tesis por el Jurado de Investigación														X		
14	Presentación de ponencia en jornadas de investigación															X	
15	Redacción de artículo científico																X



### Apéndice E. Presupuesto

Presupuesto desembolsable (Estudiante)			
Categoría	Base	% o Número	Total (S/.)
Suministros (*)			
Impresiones	0.30	100	30.00
Fotocopias	0.05	500	25.00
Empastado	30.00	1	30.00
Papel bond A-4 (600 hojas)	0.05	600	30.00
Lapiceros	0.30	30	9.00
Servicios			
Uso de Turnitin	100.00	2	200.00
Sub total			<b>324.00</b>
Gastos de viaje			
Pasajes para recolectar información	2.30	10	23.00
Subtotal			
Total de presupuesto desembolsable			<b>347.00</b>
Presupuesto no desembolsable (Universidad)			
Categoría	Base	% o Número	Total (S/.)
Servicios			
Uso de Internet (Laboratorio de Aprendizaje Digital – LAD)	30.00	4	120.00
Búsqueda de información en base de datos	35.00	2	70.00
Soporte informático (Módulo de Investigación del ERP University – MOIC).	40.00	4	160.00
Publicación de artículo en repositorio institucional	50.00	1	50.00
Sub total			
Recurso humano			
Asesoría personalizada (5 horas por semana)	63.00	4	252.00
Subtotal			252.00
Total de presupuesto no desembolsable			652.00
Total (S/.)			<b>999.00</b>

## Apéndice F. Ficha técnica del instrumento de evaluación FSC

### Escala de Comunicación familiar

#### Ficha técnica

**Nombre Original:** *Family Communication Scale – FCS*

**Autores:** D. Olson et al. (2006). En nuestro medio Copez, Villarreal y Paz (2016) reportaron índices aceptables propiedades métricas.

**Objetivos:**

Evaluar de manera global la comunicación familiar.

**Administración:**

- Individual o grupal.
- Adolescentes a partir de 12 años de edad.

**Duración:** Aproximadamente 15 minutos.

**Características:**

La escala de comunicación familiar (FCS) está conformada por 10 ítems de tipo Likert de cinco alternativas, cuya valoración es 1 (extremadamente insatisfecho), 2 (generalmente insatisfecho), 3 (indeciso), 4 (generalmente satisfecho) y 5 (extremadamente satisfecho), con una puntuación máxima posible de 50 y mínima de 10. Se define la comunicación familiar como el acto de transmitir información, ideas, pensamientos y sentimientos entre los miembros de una unidad familiar, a través de la percepción de satisfacción respecto de la comunicación familiar, escuchar, expresión de afectos, discutir ideas y mediar conflictos. En la versión original ( $n = 2465$ ) representa a la población estadounidense ( $M = 36.2$ ,  $DE = 9.0$ ,  $\alpha = .90$ )

### **Análisis de confiabilidad**

Copez, Villarreal y Paz (2017) realizaron un análisis de las propiedades psicométricas de la Escala de Comunicación Familiar (FCS) en una muestra de 491 estudiantes de una universidad privada en Lima Metropolitana. Se analizaron los errores del modelo y la invarianza por sexo y, finalmente, se estableció la confiabilidad con diferentes estimadores del alfa. Se obtuvo un alto nivel de consistencia interna. Se concluye que la FCS presenta adecuadas propiedades psicométricas.

### **Baremos de calificación e interpretación**

Se suman las respuestas obteniendo el puntaje directo (PD) y teniendo en cuenta los Pc (percentiles) se identifica la categoría de comunicación familiar.

Escala de comunicación familiar		
	Pc	PD
<b>Alto</b>	99	50
<i>Los miembros de la familia se sienten muy positivos acerca de la calidad y cantidad de su comunicación familiar.</i>	95	50
	90	50
	85	48
	80	47
<b>Medio</b>	<b>75</b>	<b>46</b>
<i>Los familiares se sienten generalmente bien acerca de la comunicación familiar, pudiendo tener algunas preocupaciones.</i>	<b>70</b>	<b>45</b>
	<b>65</b>	<b>43</b>
	<b>60</b>	<b>42</b>
	<b>55</b>	<b>41</b>
	<b>50</b>	<b>40</b>
	<b>45</b>	<b>39</b>
	<b>40</b>	<b>38</b>

---

	<b>35</b>	<b>36</b>
	<b>30</b>	<b>35</b>
	<b>25</b>	<b>33</b>
Bajo	20	31
<i>Los familiares tienen muchas preocupaciones sobre la calidad de la comunicación familiar.</i>	15	29
	10	27
	5	23
	1	14

---

Fuente: Valle y Cabrera (2020)

## Apéndice G. Ficha técnica del instrumento de evaluación FASES III

### Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)

#### Ficha técnica

- A. **Nombre original de la escala:** Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III.
- B. **Autores:** David Olson, Joyce Portener y Joav Lavee (1985)
- C. **Traducción:** Angela Hernandez Cordiva, Universidad Santo Tomas. Colombia
- D. **Administración:** individual o colectiva
- E. **Duración:** 10 minutos
- F. **Significación:** Tercera versión de la escala FACES que fue diseñada para evaluar dos dimensiones básicas de la familia: Cohesión y adaptabilidad dentro del Modelo Circumplejo de David Olson y colaboradores; clasifica 16 tipos de familia. El instrumento es útil para obtener el funcionamiento real, ideal e indirectamente la satisfacción familiar.
- G. **Descripción:** está compuesta de 20 ítems agrupados en dos dimensiones:
  - II. **Dimensiones:** para la variable tipo de familia será contralada la sub variable cohesion y adaptabilidad
    - A. **Cohesión:** evalúa el grado en que los miembros de la familia están separados o conectados a ella; es el vínculo emocional que los miembros de la familia tienen entre sí.
      - a. Examina: vinculación emocional, límites familiares, tiempo y amigos, intereses y recreación.
      - b. Niveles: desligada, separada, conectada y amalgamada.
    - B. **Adaptabilidad:** es la capacidad que tiene el sistema de cambiar su estructura (poder, roles, reglas) de acuerdo a su desarrollo y los eventos que le toca vivir.

- a. Examina: liderazgo, control, disciplina, roles y reglas.
- b. Niveles: rígida, estructurada, flexible y caótica.

### **III. Validez y confiabilidad:**

El grupo de estudio estuvo conformado por 2,412 sujetos sin aparentes problemas y de diferentes etapas vitales, quedando de los 50 ítems del instrumento original en 20 ítems.

En Perú (Bazo, Bazo, Aguila, Peralta, Mormontoy y Bennett, 2016) se hizo un estudio con una población de 910 adolescentes para la *escala real*.

#### **3.1 Validez de constructo**

Olson y cols. al desarrollar FACES III buscaron reducir la correlación entre cohesión y adaptabilidad, llevarla lo más cerca de cero; del mismo modo reducir la correlación de cohesión y adaptabilidad con deseabilidad social ( $r: 0.3$ ). Así mismo los ítems de las dos áreas están correlacionados con la escala total.

A través del coeficiente Alpha de Crombach determina la confiabilidad para cada escala, en cohesión es 0.77, en adaptabilidad 0.62 y en la escala total 0.68. La prueba test retest calculada con el coeficiente de correlación producto-momento de Pearson obtuvo en cohesión 0.83 y adaptabilidad 0.80.

Fanie Melamud (1976) adapto a nuestra realidad el FACES II, obtuvo una validez para familias con adolescentes de 0.82. La confiabilidad test- retest fue de 0.84.

En Perú (Bazo et al., 2016) se halló un Alpha de Crombach en la dimensión de cohesión de 0.79, y en flexibilidad (adaptabilidad) 0.55.

### **IV. Normas de estandarización**

Se incluye los baremos originales y 2 más basados en investigaciones realizadas con estudiantes universitarios (S. Becerra, 1999) y alumnos de secundaria (E. González, 1998).

## **V. Calificación:**

El puntaje de cohesión, es la suma de todos los ítems impares. El puntaje de adaptabilidad es la suma de todos los ítems pares. Se ubica cada puntaje en el rango correspondiente a la dimensión medida para ubicarlo en el tipo de familia que corresponde.

## **VI. Interpretación y diagnóstico:**

Se ubica cada puntaje en el banco correspondiente a la dimensión medida para ubicarlo en el tipo de familia que corresponde. Los resultados y su interpretación se apreciarán fácilmente en el gráfico del modelo circunplejo donde se ubican los 16 tipos de familias.

Por otro lado es necesario puntualizar que en el estudio realizado en Perú (Bazo et al., 2016) que

las mediciones de cohesión y flexibilidad no están incorrelacionadas entre sí, lo que es un supuesto elemental del modelo circunplejo de Olson. Explicando la historia 3: el FACES-II ya tenía este problema y, por ello, el proceso de construcción del FACES-III giró en torno a una selección de ítems que permitiera cumplir con dicho supuesto teórico (reducción de ítems hasta llegar a los 20 que hoy conocemos). En principio, Olson lo logró ( $r=0,03$  entre ambas escalas) y esto funcionó más o menos bien en otros contextos (v.g. un  $\beta=0,28$  en el estudio de Schmidt et al. 12)). Sin embargo, en nuestro estudio esta propiedad no se ha confirmado (...). Esto tiene repercusiones directas en las interpretaciones de los resultados; o sea, no se discute la bidimensionalidad del constructo funcionalidad familiar, pero sí la ortogonalidad de sus dimensiones. Para efectos prácticos, se dificulta la construcción de los 16 tipos familiares y calzarlos en los tres niveles de funcionalidad deja de estar empíricamente justificado, ¿qué se puede recomendar en este punto?: trabajar la interpretación de funcionalidad (balanceada, extrema y media) directamente sobre las dimensiones por separado, y no sobre los tipos familiares. Por supuesto, esta no es una solución final, pero puede ser de ayuda para cualquier fin evaluativo inmediato.

## VII. Clasificación:

Así la familia se clasifica en:

**a. Balanceada**, moderado en ambas dimensiones.

- Flexiblemente separada
- Flexiblemente con sentada
- Estructuralmente separada
- Estructuralmente con sentada.

**b. Medio**, extremos en una dimensión y moderada en otra.

- Flexiblemente desligada
- Flexiblemente amalgamada
- Poéticamente separada
- Caóticamente conectada
- Estructuralmente desligada
- Estructuralmente amalgamada
- Rígidamente separada
- Rígidamente con sentada.

**c. Extremo**: En ambas dimensiones muestra un nivel extremo.

- Caóticamente desligada
- Caóticamente amalgamada
- Rígidamente desligada
- Rígidamente amalgamada.

## VIII. Niveles

### 1.1 Niveles de cohesión familiar.

#### **Desligada.**

- Extrema separación emocional.
- Falta de lealtad familiar
- Muy poca interacción o involucramiento emocional entre los miembros
- La correspondencia afectiva es infrecuente en los miembros



- Falta de cercanía parento-filial
- Predominan la separación personal
- Rara vez pasan tiempo juntos
- Necesidad y preferencia por espacios separados
- Se toman las decisiones independientemente
- El interés se focaliza fuera de la familia
- Los amigos personales son vistosos a solas
- Existen intereses desiguales
- La reacción se lleva a cabo individualmente.

### **Separada.**

- Hay separación emocional
- La lealtad familiar es ocasional
- El involucramiento se acepta, se prefiere la distancia emocional
- Algunas veces se demuestra la correspondencia afectiva
- Los límites parento-filiales son claros, con ciertas cercanía entre los padres e hijos
- Se alienta cierta separación personal
- El tiempo individual es importante, pero eso se pasa parte del tiempo junto
- Se prefiere los espacios separados compartiendo el espacio familiar.
- Las decisiones se toman se toman individualmente siendo posible las decisiones conjuntas.
- El interés se focaliza fuera de la familia.
- Los amigos personales rara vez son compartidos con la familia.
- Los intereses son distintos
- La recreación se lleva a cabo más separada que compartida.

### **Conectada**

- Cercanía emocional.
- La lealtad familiar es esperada

- Se enfatiza el involucramiento, pero se permite la distancia personal
- Las interacciones afectivas son alentadas y preferidas
- Los límites entre los subsistemas son claros, con cercanía parento filial
- La necesidad de separación es respetada pero poco valorada.
- El tiempo que se pasa juntos es importante.
- El espacio privado es respetado.
- Se prefiere las decisiones conjuntas.
- El interés se focaliza dentro de la familia
- Los amigos individuales se comparten con la familia
- Se prefiere los intereses comunes
- Se prefiere la recreación compartida que la individual

### **Amalgamada**

- Cercanía emocional extrema
- Demanda de lealtad a la familia
- Dependen mucho uno de otros. Dependencia afectiva.
- Extrema reactividad emocional.
- Coaliciones parento filial
- Falta de límites generacionales
- Falta de separación personal
- La mayor parte del tiempo se pasan juntos.
- Se permiten poco tiempo y espacio privado.
- Las decisiones están sujetas al deseo del grupo.
- El interés se focaliza dentro de la familia.
- Se prefiere a los amigos de la familia que los personales.
- Los intereses conjuntos se dan por mandato.

## **8.2 Niveles de adaptabilidad familiar**

### **Rígida**

- El liderazgo es autoritario, existiendo fuerte control parental

- La disciplina es estricta y rígida, sus aplicaciones son severa
- Es autocrática
- Los padres imponen sus decisiones
- Los roles están estrictamente definidos
- Las reglas se hacen cumplir estrictamente, no existiendo la posibilidad de cambio.

**Estructurada**

- El liderazgo es autoritario, siendo algunas veces igualitario.
- La disciplina rara es severa, siendo predecible sus consecuencias
- Es un tanto democrática
- Los padres toman las decisiones
- Los roles son estables, pero pueden compartirse
- Las reglas se hacen cumplir firmemente, pocas son las que cambian

**Flexible**

- El liderazgo es igualitario y permite cambios
- La disciplina es algo severa, negociando de sus consecuencias
- Usualmente es democrática
- Hay acuerdo en las decisiones
- Se comparten los roles
- Las reglas se hacen cumplir con flexibilidad y algunas cambian.

**Caótica:**

- Liderazgo limitado y/o ineficaz
- La disciplina es muy poco severa, habiendo inconsistencia en sus consecuencias
- Las decisiones parentales son impulsivas
- Hay falta de claridad en los roles, existen alternancia o inversión de los mismos
- Frecuentes cambios en las reglas, se hacen cumplir inconscientemente.

## **IX. Administración y procedimiento de puntuación.**

### **1. Administración.**

El instrumento es fácil de administrar y simple para calificar. Se puede administrar sobre una base individual en situaciones tales como cuando una familia una pareja son vistas en una sesión de terapia, o cuando participan en proyecto de investigación. Se puede usar en grupos grandes tales como estudiantes en clase o familias que responden a un estudio por correo.

Se le pide a la persona que lea las frases y decida para cada una, qué tan frecuentemente la conducta descrita se presenta en su familia, puntuando sobre una escala que oscila entre 1 (casi Nunca) y 5 (casi siempre).

### **2. Procedimiento de puntuación.**

- El puntaje de cohesión, es la suma de todos los ítems impares.
- El puntaje de adaptabilidad, es la suma de todos los ítems pares.

## **X. Normas y puntuación de corte.**

Las normas y puntos de corte para los cuatro niveles de cohesión y adaptabilidad establecieron para tres grupos.

**Adultos** (padres) a través de la etapas de la vida familiar: estas normas son para ser aplicadas por los investigadores cuya muestra consiste solamente en grupos de adultos excepto cuando se están estudiando únicamente parejas jóvenes (primera etapa del ciclo familiar) es útil para clasificar familias y para comparar familias en diversas etapas de la vida familiar.

**Familias con adolescentes:** estas normas son para ser aplicadas cuando se estudia adolescentes con sus padres. Esas familias están en el cuarto (el hijo mayor tiene 12-19 años) o en el quinto estadio (el hijo mayor salió del hogar, pero hay al menos uno de los otros hijos viviendo en la casa), del desarrollo del ciclo familiar.

**Parejas jóvenes.** Estas son normas para ser aplicadas en nuestra de parejas en primer estadio (antes del nacimiento de primer hijo) deben responder la forma de FACES III para parejas.

## Apéndice H: Carta de aceptación.



“Año del Bicentenario del Congreso de la República del Perú”

Chiclayo, 05 de abril 2022

**CARTA N°. 007 – 2022 – Directir / NAYLAMP – CHICLAYO**

DANILA SOLEDAD BAZAN GONZALES

INVESTIGADORA DE PSICOLOGIA – ULADECH

**Presente. -**

Por la presente me dirijo a usted para saludarle cordialmente y a través de la presente informarle a su persona que ha sido aceptada para realizar las encuestas que solicito para el desarrollo de su investigación en el mes de abril.

Esperando haber ayudado al desarrollo de su proyecto me suscribo de Ud.

Atentamente,

I.E. 10030 - NAYLAMP  
  
.....  
Prof. Oscar Sanchez Contreras  
**DIRECTOR**

### Apéndice I. Matriz de consistencia

**Tabla 5**

*Matriz de consistencia*

Enunciado	Objetivos	Hipótesis	Variable(s)	Dimensiones / Indicadores	Metodología
¿Existe relación entre comunicación familiar y funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria, Chiclayo, 2022?	<p>Determinar la relación entre comunicación familiar y funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria, Chiclayo, 2022.</p> <p>Específicos:            Describir la comunicación familiar en estudiantes de secundaria, Chiclayo, 2022            Describir el funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria, Chiclayo, 2022</p>	<p>Ho: No existe relación entre comunicación familiar y funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria, Chiclayo, 2022</p> <p>Hi: Existe relación entre comunicación familiar y funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria, Chiclayo, 2022</p>	<p>Comunicación familiar</p> <p>Funcionamiento Familiar</p>	<p>Sin dimensiones</p> <p>Cohesión</p> <p>Adaptabilidad</p>	<p>La investigación corresponde al tipo cuantitativo, ya que los datos recolectados se procesarán haciendo uso de la escala numérica para obtener resultados. El nivel de investigación, Descriptivo – Correlacional, puesto que, tiene como objetivo describir e indagar la relación o incidencia de dos variables en una población. el diseño de estudio de la investigación transversal correlacional. El universo son los universitarios. La población estará constituida por los estudiantes de secundaria de una I.E, de la ciudad Chiclayo, que elegidos por conveniencia.</p> <p>La técnica que se utilizará será la encuesta y la psicométrica.</p> <p>Instrumento: Escala de Comunicación familiar, Fases III</p>