



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**RELACIÓN ENTRE FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y
COMUNICACIÓN FAMILIAR EN LOS ADOLESCENTES
DEL ASENTAMIENTO HUMANO LA PRIMAVERA II
ETAPA– CASTILLA, PIURA 2020**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

AUTORA

VALDIVIEZO TINEO, ANA FRANCA

ORCID: 0000-0002-4149-5850

ASESOR

FLORES POVES, JAIME LUIS

ORCID: 0000-0003-1276-1563

CHIMBOTE – PERÚ

2022

Equipo de trabajo

Autora

Valdiviezo Tineo, Ana Franca

ORCID: 0000-0002-4149-5850

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Estudiante de Pregrado,
Chimbote, Perú

Asesor

Flores Poves, Jaime Luis

ORCID: 0000-0003-1276-1563

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Facultad de Ciencias de la Salud,
Escuela Profesional de Psicología, Chimbote, Perú.

Jurado

Millones Alba, Erica Lucy

ORCID: 0000-0002-3999-5987

Velásquez Temoche, Susana Carolina

ORCID: 0000-0003-3061-812X

Abad Núñez, Celia Margarita

ORCID: 0000-0002-8605-7344

Jurado evaluador de tesis

Dra. Erica Lucy Millones Alba

Presidente

Mgtr. Susana Carolina Velásquez Temoche

Miembro

Mgtr. Celia Margarita Abad Núñez

Miembro

Mgtr. Jaime Luis Flores Poves

Asesor

Agradecimiento

A Dios por haberme guiado, fortalecido y por ser mi motivación cada día para poder alcanzar mis objetivos deseados.

A mis padres por su apoyo incondicional y su gran amor cada día.

También doy gracias a todos mis docentes que fueron parte de mi formación desde que inicie mi labor de investigadora.

Dedicatoria

La presente está dedicada a mis padres, Julio César y Doraliza por su apoyo constante en mi desarrollo personal y profesional.

Y a mis hermanos que son mi fortaleza para seguir adelante.

Resumen

El presente estudio tuvo como objetivo general, determinar la relación entre funcionamiento familiar y comunicación familiar en los adolescentes del Asentamiento Humano La Primavera II etapa-Castilla, Piura 2020. En cuanto a su metodología, el tipo de investigación fue cuantitativo, de nivel descriptivo, correlacional con un diseño no experimental de corte transversal. La población y muestra estuvo conformada por 48 adolescentes del Asentamiento Humano La primavera. Los instrumentos utilizados para la recolección de datos fue la “Escala de Evaluación de la Cohesión y la Adaptabilidad Familiar (FACÉS III)” y la “Escala de Comunicación Familiar (FCS)”, ambos de David Olson, Joycer Portener y Yoav Lavees. El análisis y procesamiento de datos se realizó mediante el programa SPSS versión 21, obteniendo las tablas y gráficos porcentuales. Los resultados obtenidos según la prueba de correlación de Rho- Spearman el nivel de significancia es $P= 0,315$ mayor de $0,05$ ($p > 0,05$) demostrando cuantitativamente que no existe relación significativa entre las variables de estudio. Asimismo, el resultado obtenido en cuanto al funcionamiento familiar en su dimensión cohesión prevalece el nivel conectado con un 35.4%, respecto a la dimensión de adaptabilidad prevalece el nivel flexible con un 50.0%, y respecto a la variable de comunicación familiar prevalece el nivel medio con un 72,92 %. Finalmente, se concluye que en el presente estudio no existe relación significativa entre las variables estudiadas.

Palabras clave: adolescentes, comunicación familiar, funcionamiento familiar.

Abstract

The general objective of this study was to determine the relationship between family functioning and family communication in adolescents of the Human Settlement La Primavera II stage-Castilla, Piura 2020. Regarding its methodology, the type of research was quantitative, descriptive, correlational with a non-experimental cross-sectional design. The population and sample consisted of 48 adolescents from the La Primavera Human Settlement. The instruments used for data collection were the "Family Cohesion and Adaptability Assessment Scale (FACÉS III)" and the "Family Communication Scale (FCS)", both by David Olson, Joycer Portener and Yoav Lavees. Data analysis and processing was performed using the SPSS version 21 program, obtaining percentage tables and graphs. The results obtained according to the Rho-Spearman correlation test, the level of significance is $P= 0.315$ greater than 0.05 ($p > 0.05$), quantitatively demonstrating that there is no significant relationship between the study variables. Likewise, the result obtained in terms of family functioning in its cohesion dimension prevails the connected level with 35.4%, with respect to the adaptability dimension the flexible level prevails with 50.0%, and with respect to the family communication variable the average level prevails with 72.92%. Finally, it is concluded that in the present study there is no significant relationship between the variables studied.

Keywords: adolescents, family communication, family functioning.

Contenido

Equipo de trabajo	2
Jurado evaluador de tesis	3
Agradecimiento	4
Dedicatoria	5
Resumen	5
Abstract	6
Contenido	8
Índice de tablas	11
Introducción	12
1. Revisión de la literatura	16
1.1 Antecedentes	16
1.2 Bases teóricas de la investigación	18
1.2.1 Funcionamiento familiar	18
1.2.2 El enfoque sistémico	20
1.2.3 Modelo circuplejo de Olson	20
1.2.3.1 Disensiones	21
1.2.4 Comunicación familiar	23
1.2.4.1 Definición	23
1.2.4.2 Tipos de comunicación	25
1.2.4.3 Nivel de comunicación familiar	26
1.2.5. Familia	27
1.2.5.1 Definición	27

1.2.5.2 Tipos de familias	28
1.2.5.3 Clasificación según el tipo de familia	29
1.2.5.3 Funciones de la familia	30
1.2.6. Adolescencia	31
1.2.6.1 Adolescencia temprana	32
1.2.6.2 Adolescencia tardía	32
1.2.6.3 Características del adolescente y su familia	32
2. Hipótesis	33
3. Métodos	33
3.1. El tipo de investigación	33
3.2. Nivel de investigación	33
3.3. Diseño de investigación	34
3.4. El universo, población y muestra	34
3.5. Operacionalización de variables	35
3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	36
3.6.1. Técnicas	36
3.6.2. Instrumentos	36
3.7. Plan de análisis	36
3.8. Principios éticos	37
4. Resultados	38
5. Discusión	40

6. Conclusiones	44
7. Recomendaciones	44
Referencias	45
Apéndice A. Instrumentos de evaluación	49
Apéndice B Consentimiento informado	51
Apéndice C. Asentimiento informado	53
Apéndice D. Cronograma de actividades	54
Apéndice E. Presupuesto	55
Apéndice F. Ficha técnica de los instrumentos de evaluación	56
Apéndice G. Carta de autorización	61
Apéndice H. Matriz de consistencia	62

Índice de tablas

Tabla 1	35
Tabla 2	38
Tabla 3	38
Tabla 4	39
Tabla 5	39

Introducción

A través de los años la familia es considerada socialmente dinámica y, por ende, sufre cambios en el funcionamiento y en la comunicación familiar en gran o menor parte de sus miembros. Asimismo, para Minuchín (como se citó en Sigüenza, 2015, p. 18) define a la familia como “el grupo social natural que se encuentra determinado por el accionar de sus miembros a través de los estímulos provenientes desde el interior y exterior de la familia”.

Es así que, Fernández y Vásquez (2017) han descrito según la evolución de la familia que, en la actualidad estas no son tanto numerosas, los roles dentro de ella se han ido transformando con el pasar del tiempo. Las mujeres han tomado una doble función tanto en el hogar como en la sociedad. Los niños a muy corta edad son enviados a escuelas o a guarderías, permitiendo así a sus padres trabajar para ayudar en los gastos del hogar. En conclusión, en aquellas familias numerosas se observaba que mantenían características esenciales que favorecían ambientes educativos que estimulaban en el niño o adolescente competencias como la solidaridad, la residencia, generando así el proceso hacia la independencia, seguridad y autoestima. Mientras que, en las familias actuales el estilo de crianza algunas veces se ha vulnerado por lo que no siempre están presentes los miembros del grupo familiar. Es así que las familias deben generar ambientes adecuados para el óptimo funcionamiento en el desarrollo del individuo.

Por otro lado, Olson (1985) describe a este funcionamiento familiar como el vínculo emocional y el grado de libertad individual que cada sujeto experimenta en su familia (cohesión), anexando además la forma o destreza que tiene esta para adaptarse al cambio de su estructura al organizar su poder, los roles y las reglas que hay en ella (adaptabilidad). Asimismo, si este sistema familiar se ve vulnerado generará en la familia

“disfuncionalidad” que es la pérdida de la funcionalidad familiar basado en lo descrito en el modelo circumplejo de Olson.

Esta disfuncionalidad familiar pone en riesgo la estabilidad de los miembros de la familia, es así que se encontró que, en diversas investigaciones peruanas, en adolescentes, se han identificado diferentes comportamientos que ponen en riesgo la salud física y emocional, así como también la integridad personal. Estas conductas que ponen en riesgo son: el consumo de sustancias tóxicas, el uso improductivo del tiempo libre, inicio de una vida sexual a muy temprana edad y el involucramiento en acciones violentas. Por eso, según la Unicef, los gobiernos deben mostrar su apoyo con los adolescentes ya que en esta etapa son propensos a ser víctimas de violencia y abuso. A modo de conclusión, en todas las investigaciones peruanas señalan la importancia de empoderar a los padres, ya que estos son los principales responsables del bienestar de sus hijos que involucra el buen funcionamiento familiar. (Huarcaya, 2011, p.10).

Es así que el “funcionamiento familiar es la capacidad del sistema para enfrentar y superar cada una de las etapas del ciclo vital y las crisis por las que atraviesa” (Casasa et al, 2016, p.14). Esto nos quiere decir que una familia funcional es aquella que se decide por cumplir con actividades o tareas que están establecidas en cada ciclo vital y en las demandas en el medio en donde se encuentren.

Del mismo modo, Olson (1985) describe que la comunicación es la destinada a facilitar el tránsito, dentro de las otras dos dimensiones basadas en el vínculo emocional o afectivo y en la flexibilidad familiar de acuerdo al liderazgo, al control, los roles, y reglas que está presente. Esta comunicación también se caracteriza por tener mensajes claros y directos para que los miembros puedan expresar sus sentimientos y generar confianza.

Es así, que, durante la etapa de la adolescencia el grupo comienza a tener mayor importancia, basándose en el reconocimiento y en ser aceptados en la sociedad.

Muchos de estos adolescentes cuando llegan a esta edad comienzan a sentir que el mundo de los adultos es una tarea para nada fácil, tal vez porque no encuentran las herramientas suficientes para poder integrarse. Asimismo, al estar en la búsqueda de su autonomía e identidad de sí mismos y en la integración del grupo a costa de todo, nacen las relaciones conflictivas con los padres afectando la comunicación familiar (Vernieri M, 2006).

Por otro lado, debido a la situación originada por la pandemia del COVID- 19, muchas familias a nivel mundial tomaron como punto de partida salvaguardar la salud y la seguridad de sus integrantes incluyendo medidas de bioseguridad y medidas preventivas; cómo usar mascarillas dentro y fuera del hogar, usando desinfectantes en manos, manteniendo la distancia, evitando las salidas, trabajar y estudiar de forma remota, así como mantener limpios los espacios de uso común. Esto ha generado en el entorno familiar una experiencia compleja al adaptarse a estos nuevos cambios para la realización de actividades que fomentan la conexión, los lazos afectivos, la comunicación con el fin de involucrar a todos los miembros del hogar, además de la incorporación de nuevas reglas, roles y nuevos hábitos de convivencia. Siendo así fundamental en la familia una adecuada comunicación con un lenguaje claro e íntimo y con estrategias eficaces para afrontar las dificultades como: el compartir información, ideas y sentimientos de forma clara y directa, expresar puntos vista, fomentar la tolerancia y el respeto. Además, como otro punto se debe reforzar los vínculos familiares organizando actividades, logrando una comunicación virtual a pesar de la distancia, contribuyendo a mejorar la convivencia y a fortalecer los lazos personales. (Universidad Inca Garcilaso de la Vega, s.f.)

Ante esta realidad fue conveniente realizar un estudio en los adolescentes del Asentamiento Humano La Primavera II Etapa Castilla-Piura, donde las familias no son exentas a la problemática de verse expuestas a diversos problemas de consumo de drogas, pandillaje, embarazo precoz, ausencia de la imagen paterna o materna por diferentes situaciones, por otro lado, también debido al contexto de pandemia se realizó este estudio, ya que en este tiempo hubieron muchas pérdidas dentro de las familias afectando la convivencia, la salud mental que involucra el estado de ánimo de cada integrante debido al confinamiento y el miedo a enfermarse. Siendo así, se hizo relevante determinar la relación entre el Funcionamiento Familiar y la Comunicación Familiar, cuyas características en la población darán respuesta para determinar el nivel de Funcionamiento familiar tanto en la dimensión cohesión y adaptabilidad; así como también determinar el nivel de comunicación en los adolescentes.

Ante la problemática presentada se plantea la siguiente interrogante: ¿Cuál es la relación entre funcionamiento familiar y comunicación familiar en los adolescentes del Asentamiento Humano La Primavera II etapa - Castilla, Piura 2020?.

Y para ser respondida se planteó como objetivo general: Determinar la relación entre funcionamiento familiar y comunicación familiar en los adolescentes del Asentamiento Humano La Primavera II etapa-Castilla, Piura 2020. Y como objetivos específicos: Describir el nivel de funcionamiento familiar en su dimensión cohesión en los adolescentes del Asentamiento Humano La Primavera II etapa-Castilla, Piura 2020. Describir el nivel de funcionamiento familiar en su dimensión adaptabilidad en los adolescentes del Asentamiento Humano La Primavera II etapa-Castilla, Piura 2020. Y Describir el nivel de Comunicación familiar en los adolescentes del Asentamiento Humano La Primavera II etapa-Castilla, Piura 2020.

De todo lo antes dicho, podemos decir que el estudio se justifica su realización de manera teórica en tanto que contribuye con la línea de investigación. También se convierte en antecedente de sustentación para futuras investigaciones que usen las variables aquí presentadas, con el fin de determinar la relación del grado de conexión y adaptación familiar con el nivel de comunicación de la población estudiada. Asimismo, este estudio permitió brindar datos estadísticos como fuente para otras investigaciones que requieran hacer un análisis comparativo.

Finalmente, este estudio es de tipo cuantitativo, de nivel descriptivo, correlacional, con diseño no experimental de corte transversal, con una población y muestra a 48 adolescentes del Asentamiento Humano La Primavera II etapa-Castilla, Piura 2020, empleando la técnica de la encuesta, teniendo como instrumentos, la “Escala de Evaluación de la Cohesión y la adaptabilidad Familiar –(FACÉS III), y la Escala de comunicación familiar (FCS) de David Olson y Colaboradores”.

1. Revisión de la literatura

1.1 Antecedentes

Un estudio realizado por Díaz (2020) titulado comunicación familiar en estudiantes de una institución educativa nacional, Chinbote, 2019, tuvo como objetivo describir la comunicación familiar en estudiantes. Su tipo de estudio observacional, prospectivo, transversal y descriptivo. Asimismo, el nivel de investigación fue descriptivo, así como su diseño fue epidemiológico. Su universo estaba conformado por estudiantes de nivel secundario. A su vez, la población estuvo constituida por los estudiantes de la institución educativa nacional “Emblemática San Pedro”, el número total de alumnos fue de $N= 247$, realizando un muestreo no probabilístico, de tipo por

conveniencia, en donde se buscó alcanzar un número de participantes $n=150$, con un cálculo estadístico para lograr las metas de la evaluación. El instrumento empleado en el informe fue la Escala de Comunicación Familiar (FCS) de Olson et. al. (2006). El resultado obtenido en el estudio de la comunicación familiar, se encuentra en un nivel medio. La mayoría de los estudiantes son del sexo masculino, con un tipo de familia nuclear y 15 años de edad promedio.

En otro estudio realizado por Montoya (2019) titulado funcionamiento prevalente en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa, Chimbote, 2018, en la cual tuvo como objetivo describir el funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de nivel secundaria. En cuanto a su metodología, el tipo de estudio fue observacional, prospectivo, transversal y descriptivo. El nivel de investigación fue descriptivo y el diseño de investigación fue epidemiológico. El universo fue de estudiantes de secundaria. Con una población que estuvo conformada por los estudiantes de nivel secundaria de la Institución Educativa San Pedro, de la ciudad de Chimbote, que corresponde a $N: 324$. Quienes cumplían con todos los requisitos de inclusión y exclusión. El instrumento usado en la investigación fue la Escala de Cohesión y Adaptabilidad (FACES III) de David H. Olson, Joyce Portner y Yoav Lavees, 1985. El resultado del estudio fue que el funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa, Chimbote, 2018, es estructuralmente conectada, con una adaptabilidad estructurada y cohesión conectada.

Por otro lado, Cruz (2019) realizó un estudio titulado funcionamiento familiar en estudiantes de la institución educativa Mariscal Cáceres, Ciudad Nueva, Tacna, 2019, en la cual tuvo como objetivo describir el funcionamiento familiar en los estudiantes. Fue de tipo descriptiva, porque el análisis estadístico fue univariado; transversal, porque se

realizó una sola medición en una única población; y prospectivo, porque la recolección de datos fue a propósito del estudio; y observacional, porque no hay manipulación de la variable; fue de nivel descriptivo; porque caracterizó un objeto de estudio, señalando sus características y propiedades, en este caso el funcionamiento familiar de los estudiantes en un tiempo y espacio determinado; fue de diseño epidemiológico porque buscó conocer la prevalencia del funcionamiento familiar en una población específica dentro de una institución educativa. El universo estuvo conformado por estudiantes de secundaria. La población estuvo constituida por todos los estudiantes de la Institución Educativa Mariscal Cáceres Distrito Ciudad Nueva, Tacna, estudiantes de educación secundaria. Por lo que la población hizo un total de $N=219$. El muestreo fue no probabilístico por conveniencia, debido a que los docentes no dieron las facilidades para su realización, se aplicó únicamente a estudiantes que cursaban programas vacacionales, logrando una muestra de 114 estudiantes. Se halló que, de la población estudiada, la mayoría se ubica en adaptabilidad familiar de tipo flexible y en la cohesión es de tipo desligada.

1.2. Bases teóricas de la investigación

1.2.1. Funcionamiento familiar

1.2.1.1. Definición. Para Olson (1985) “El funcionamiento familiar se compone por el vínculo emocional y el grado de libertad individual que cada sujeto experimenta en su familia (cohesión), además es la adaptación y la destreza que tiene la familia para organizar su poder, los roles y las reglas (adaptabilidad)”. Si llega a afectarse el sistema familiar se originaría una disfuncionalidad que vendría a hacer la pérdida de la funcionalidad familiar.

Barceló y Gonzáles (2018) nos dicen que “el funcionamiento familiar depende de la dinámica relacional sistémica, existiendo entonces dos formas: funcional y disfuncional”, esto nos quiere decir que la funcionalidad se caracteriza por el tipo de relación que tengan los miembros de un grupo al relacionarse de forma interna, siendo esta relación base fundamental en la salud de cada integrante de la familia; mientras que de forma disfuncional sus miembros no mantienen buenos límites, existiendo falta de lealtad entre los mismos, por lo que a estas familias se les conoce como “familias conflictivas”. Asimismo, Gafo y Amor (1999), nos dicen que la salud familiar no solo involucra el bienestar del individuo, sino también en la estructura, en aspectos funcionales, en roles, en interacciones y en la comunicación.

Cada aspecto de lo antes ya mencionado involucra lo que se denomina el funcionamiento familiar, es así que decimos que los miembros que cumplen se caracterizan por mantener una relación sistémica, sin embargo, también encontramos aquellas familias disfuncionales que no mantienen buenos límites, ni cooperación entre los mismos; llegando a la conclusión que se puede relacionar con los grados de salud familiar. Según Gafo y Amor (1999) este “será el resultado del equilibrio armónico entre sus componentes: salud, factores socioeconómicos, culturales y el funcionamiento familiar”.

Según Casasa et al. (2016) refiere que el “funcionamiento familiar es la capacidad del sistema para enfrentar y superar cada una de las etapas del ciclo vital y las crisis por las que atraviesa” esto nos quiere decir que, una familia funcional es aquella que se decide por cumplir con aquellas actividades o tareas que están establecidas en cada ciclo vital en donde se encuentren, y por las demandas que expone el medio externo. Finalmente, se concluyó que la dinámica funcional es un conjunto de comportamientos,

sentimientos y expectativas entre los integrantes de la familia para desenvolverse como individuos generando un apoyo mutuo.

1.2.2. El enfoque sistémico

1.2.2.1. Definición. Algunos autores sistémicos, describen a la familia como un sistema donde se hayan las interacciones de los integrantes, dando énfasis a la estructura de las posibles relaciones que esta pueda tener. Esta estructura familiar se define como el origen sobre las diferentes funciones y respecto a los roles que cumplen los diferentes integrantes del seno familiar. En conclusión, cada sistema es único y diferente con el objetivo de enfatizar las relaciones que tiene la familia (Minuchin y Fishman, 1996).

1.2.3. Modelo circumplejo de Olson

Olson, D. (1985) dentro del modelo circumplejo, encontramos la tercera versión de la escala de evaluación que permite explorar o evaluar dos dimensiones basadas en la familia.

Ferrer et al., (2013) describe en este modelo “que la familia de acuerdo con su funcionalidad se clasifica en caótica, flexible, estructurada, rígida, desligada, separada, unida, y aglutinada” donde también se describen 16 tipos de familias lo que permitirá evaluar la cohesión y la adaptabilidad las cuales están enfocadas en la estructura familiar.

Es así que en la primera dimensión cohesión, define el grado de conexión y el vínculo emocional entre los miembros, mientras que en la segunda dimensión adaptabilidad, describe la forma de adaptación y flexibilidad que la familia acoge para organizar el poder, las reglas y los roles; llegando así a obtener un buen involucramiento familiar.

1.2.3.1. Dimensiones

Cohesión familiar

Según Olson, D. (1985) la cohesión familiar es la encargada de evaluar el grado de unión o separación entre los integrantes del grupo familiar. Además, esta examina el vínculo emocional, los límites, el tiempo y amigos, intereses y recreación.

Asimismo, para medir y diagnosticar la cohesión, encontramos los siguientes niveles:

Cohesión desligada: También llamada desprendida, en esta sobresale el “yo”, encontramos falta de unión afectiva, ausencia de lealtad y un alto nivel de interdependencia entre los integrantes que conforman una familia (Olson et al., 1985).

Cohesión separada: Encontramos separación emocional, la lealtad en la familia es ocasional, el involucramiento en algunos momentos se acepta, pero se prefiere la distancia emocional existiendo cierta separación personal entre los miembros. Además, se prefieren los espacios separados por lo que el interés se localiza fuera de la familia, aunque al final se comparte el espacio familiar (Olson et al., 1985).

Cohesión conectada: Encontramos cierta cercanía emocional, la lealtad familiar es esperada, se motiva en el involucramiento, pero se permite la distancia personal. Las expresiones de afecto son alentadas y preferidas. Asimismo, el tiempo que pasan juntos es importante, aunque el espacio privado es respetado, cualquier forma de interés se localiza dentro de la familia y se prefiere la recreación compartida que la individual (Olson et al., 1985).

Cohesión amalgamada: Existe un extremo grado de cercanía emocional, gran dependencia afectiva, extrema reactividad emocional y fuerte demanda de lealtad a la familia. Además, encontramos falta de límites, falta de separación emocional donde a

consecuencia los integrantes pasan la mayor parte del tiempo juntos a causa de no tener un espacio privado para desenvolverse individualmente (Olson et al., 1985).

En conclusión, el modelo Circumplejo de Olson en la dimensión cohesión, se basa en el vínculo emocional y en el grado de autonomía individual que el individuo experimente en su familia.

Adaptabilidad familiar

Según Olson, D. (1985) la adaptabilidad familiar es aquella capacidad que tiene la familia para modificar o cambiar su estructura, la cual se basa en el poder ejercido, los roles y las nuevas reglas que está presenta de acuerdo a su progreso y a determinados sucesos que le toque vivir (por ejemplo, al estrés provocado por alguna situación), así como también es la adaptación y la destreza que tiene la familia para organizarse.

Además, examina el liderazgo, el control y la disciplina.

Asimismo, para medir y diagnosticar la adaptabilidad, encontramos los siguientes niveles:

Adaptabilidad rígida: Se caracteriza por un liderazgo autoritario, fuerte control parental, donde los padres imponen sus decisiones en los hijos, lo que conlleva a ser una disciplina estricta, rígida y severa. Además, los roles y las reglas se deben cumplir estrictamente por lo que no existe posibilidad a nuevos cambios (Olson et al., 1985).

Adaptabilidad estructurada: El liderazgo y los roles a veces es compartido. Además, existe cierto grado de democracia entre los miembros de la familia, ya que los padres siguen tomando las decisiones y donde las reglas se cumplen de manera firme con pocos cambios (Olson et al., 1985).

Adaptabilidad flexible: Aquí encontramos una diferencia con la estructurada, ya que el liderazgo y los roles aquí si son igualitarios y compartidos. Además, identificamos

una disciplina democrática, existiendo cambios en los acuerdos que se tomen entre los miembros y donde las reglas se hacen cumplir con tolerancia y están abiertas al cambio (Olson et al., 1985).

Adaptabilidad Caótica: Encontramos que el liderazgo es limitado, los cambios son frecuentes y aleatorios en los roles y en las reglas. Además, existe una disciplina muy poca severa con las consecuencias, ya que las decisiones de los padres son impulsivas (Olson et al., 1985).

1.2.4. Comunicación familiar

1.2.4.1. Definición. Olson y Barnes (como se citó en Cracco y Costa, 2018, p. 78) nos dice: “que la comunicación familiar es considerada la dimensión facilitadora que permite movimientos en las otras dos dimensiones y que los sistemas balanceados se caracterizan habitualmente por poseer muy buenas habilidades de comunicación: empatía, escucha, reflexiva, comentarios de apoyo, claridad, coherencia, continuidad, respeto y consideración mutua”.

Según Yubero, Larrañaga y Navarro (2016) la comunicación familiar es esa fuerza familiar que ayuda a facilitar la dinámica en las dimensiones basadas en el vínculo emocional o afectivo y en la flexibilidad familiar. También nos hablan que se debe caracterizar por: “la empatía, la escucha activa, el apoyo, los mensajes claros y directos que representan patrones de comunicación abiertos y positivos que favorecen el afecto y el compromiso mutuo entre los miembros”. Por otro parte, en el contexto familiar se ven problemas de comunicación debidos a la falta de confianza entre los miembros para expresar sentimientos y problemas íntimos, siendo este un indicador importante en el sistema familiar (p. 129).

Según refiere Franco (2005) “la comunicación es un arte y muy difícil, por cierto; no es solo una forma de expresión, es además una necesidad para el ser humano, es una capacidad especial que supone entregarse al otro” (p. 17).

Parafraseando a Franco, nos dice que hay que aprender a comunicarse, ya que se podría decir que la comunicación es una ciencia que requiere de un cuidado especial, puesto que, se desarrolla con la práctica y su resultado es el fruto de la perseverancia, pero que muchas veces pasa por diversas dificultades que el individuo debe superar, como bien lo dice, con el cuidado y la práctica que esta se merece (p.18). Por otra parte, la comunicación familiar entre los padres genera de forma positiva la comprensión de los hijos, facilitando la formación en el hogar mediante la convivencia, sin embargo, si los jefes de hogar se desentienden forman un ambiente poco agradable (p. 111-112).

Por su parte, López y Arango (2002) refieren que “la comunicación es el arte de compartir información, ideas, creencias, sentimientos y pensamientos de una persona a otra; al mismo tiempo, es entrar en contacto con alguien, penetrar de algún modo en el mundo de otro” (p. 11).

Es así que, Olson (2006) propuso un instrumento sobre la comunicación familiar, focalizándolo en la etapa de la adolescencia, con la finalidad de describir la comunicación entre padres e hijos en esta etapa. En el inicio estaba basada en la libertad para el intercambio de opiniones, intereses, la confianza y el tono emocional entre los integrantes, luego se generaron dos sub escalas que tenían que ver con la comunicación familiar y los problemas de comunicación en el aspecto familiar. Al final la escala estuvo conformada por 10 preguntas que se caracterizaban por las habilidades positivas de la comunicación que tiene que ver con la empatía, frases de apoyo, resolución de problemas entre los miembros que constituyen la familiar en sus diferentes procesos de ciclo evolutivo.

1.2.4.2 Tipos de comunicación.

Antolínez (1991) describe los tipos de comunicación en su “Revista Avances en Enfermería”: (p. 38-43)

Comunicación funcional. En este tipo de comunicación los mensajes deben ser claros, el receptor adquiere y entiende la idea que fue transmitida por el emisor, otra es la cosa, cuando la idea no es clara y el receptor tiene la obligación de pedir a la otra parte una mejor explicación. En resumen, para que se logre una comunicación funcional esta debe ser: clara; se refiere a que cómo lo expresa, cómo lo siente, lo necesita; y es congruente; ya que un mensaje verbal debe ser a través de gestos y actitudes que digan lo mismo; también debe ser oportuna; pues lo que siente y necesita debe ser de forma rápida y disponible; luego debe ser receptiva; que expone la situación, así mismo, se debe verificar que el mensaje debe ser el mismo que se envió; finalmente que tenga retroalimentación; donde exista un mensaje bien articulado mediante gestos y actitudes verificaría que este haya sido recibido con la misma intención.

Comunicación disfuncional. Este tipo de comunicación se va volviendo disfuncional a la medida que el emisor expresa de manera confusa sus sentimientos, demuestra incongruencia entre la comunicación verbal y no verbal, por otro lado, el receptor cuando no recibe el mensaje debido a una mala interpretación o distorsión de este, la comunicación se puede romper.

1.2.4.3. Nivel de comunicación familiar. Garcés y Palacio (2010, p. 23)

Alto: En este nivel la comunicación familiar se caracteriza por ser fluida, los integrantes de la familia conocen lo que pasa en el interior del hogar; asimismo, comparten lo que les sucede en el medio exterior y respecto a sus propias vidas. Por otra parte, cobra gran importancia la parte afectiva entre los padres e hijos. Concluyendo, se podría decir

que los miembros de la familia en este nivel se sienten bien respecto a que representa una buena comunicación donde exista confianza y libre expresión entre ellos. Según Olson (2006) “los miembros de la familia se sienten muy positivos acerca de la calidad y cantidad de su comunicación familiar”.

Medio: En este nivel la comunicación se caracteriza por una invisible confianza e interacción entre los miembros del hogar, esta comunicación suele darse más a lo cotidiano basado en el hogar, aunque a veces se tiende a abrir paso al diálogo sobre temas íntimos para no poner en riesgo la estabilidad familiar. La problemática vivida podría darse por padres separados, violencia intrafamiliar, entre otros. Concluyendo, se dice que la desconfianza prima en los integrantes de la familia, pero, no obstante, todavía logran expresar opiniones. Según Olson (2006) “los familiares se sienten generalmente bien acerca de la comunicación familiar”.

Bajo: En este nivel la comunicación se caracteriza por una notable falta de confianza y expresión entre los integrantes de la familia. La confianza y la libre expresión tiende a buscarse en el exterior del hogar, en los amigos, vecinos, donde sienten más confianza de expresar aquellos problemas e intimidades que les acontecen. Según Olson (2006) “las familias tienen muchas preocupaciones sobre la calidad de la comunicación familiar”.

1.2.5. Familia

1.2.5.1 Definición. Olson (1976) refiere que “desde el comienzo entendió que la dinámica familiar puede concebirse en función de tres variables: cohesión, la adaptabilidad y la comunicación familiar” (Polaino y Martínez, 2003, p. 195). Siendo así que las familias no solo se comprenden por los lazos sanguíneos, sino que a través de dos dimensiones involucraría, el grado de unión o separación entre los miembros y a su vez la capacidad

que tienen sus miembros de cambiar su estructura de poder, de roles y reglas, de acuerdo a su evolución y a diferentes situaciones que está presente a través del tiempo. Además, la comunicación jugaría un papel importante para entender la forma de expresarse que tienen los miembros del grupo familiar.

Por otra parte, según Zurro y Cano (2003) define a la familia como la unidad biopsicosocial, ligada por vínculos de consanguinidad, matrimonio o unión estable que viven en un mismo ambiente, también se entiende como una forma de organización grupal intermedia entre la sociedad donde el individuo es partícipe en el proceso productivo que la sociedad requiere, luego nos habla que la familia cumple funciones que comprenden la relación sexual, la reproducción, la educación y la subsistencia (p. 132).

De la misma forma, Flandrin (como se citó por Hernández, 2004, p. 38). Se puede entender que las familias son “aquellas personas unidas por el matrimonio o fijación, que viven bajo el mismo techo”. Siendo esta una de las definiciones más populares.

Otra definición que se ha tomado de familia es la que establece Lévi- Strauss (como se citó por Hernández, 2004, p. 38) donde menciona las características generales de la familia: primero nos dice que tiene origen en el matrimonio, segundo; está formado por el marido, la esposa y los hijos generados en el mismo, y por último; los miembros están unidos por lazos legales, por derechos, responsabilidades económicas..., y por vínculos psicológicos emocionales como el amor, el afecto, el respeto, etc.

Camacho (2004) en su libro “*Derecho sobre la familia y el niño*” menciona que la familia tiene el derecho de ser protegida como grupo y a sus miembros individualmente, también se les brinda facilidades para la educación, salud, seguridad a sus miembros. Siendo el estado el encargado de garantizar el cuidado a las familias para su permanencia en la historia. Por otro lado, los padres tienen la obligación de brindar cuidado a sus hijos y

a su vez los hijos deben mostrar respeto y obediencia a sus padres. Los esposos se deben fidelidad y ayuda mutua, y a la vez, estos tienen la responsabilidad de alimentar a sus hijos mientras estos sean menores de edad (p. 24).

Para Minuchín (como se citó en Sigüenza, 2015, p. 18) “la familia es el grupo social natural que se encuentra determinado por el accionar de sus miembros a través de los estímulos provenientes desde el interior y exterior de la familia”.

1.2.5.2. Tipos de familias

Ortiz (2008). En su libro “Terapia familiar”, describe los siguientes tipos de Familia:

Familia nuclear: Actualmente estas familias son las más comunes ante la sociedad, en la cual una pareja de esposos vive junto con los hijos.

Familia extensa o extendida: Es aquella familia formada no solo por padres e hijos, sino que también por los miembros de estos, ya sean parientes cercanos, políticos o consanguíneos, por ejemplo, tíos, primos, abuelos, etc. Se caracterizan por vivir en la misma casa.

Familia monoparental: Esta familia se caracteriza por la separación de los padres en el hogar por diferentes circunstancias, ya sea por la muerte de uno de ellos, viaje, separación, etc., por otro lado, la parte que se queda a cargo es responsable del cuidado de los hijos y así mismo tendrá que cumplir dos roles a la vez.

Familia reconstituida: Ocurre cuando la familia nuclear sufre una separación en la relación de pareja, y uno de ellos vuelve a formar una nueva relación. Esta familia se llama reconstituida porque no solo viven con los hijos de sus antiguas relaciones, sino que también con sus propios hijos.

1.2.5.2. Clasificación según el tipo de familia

Alba (2016, p. 10). La familia según Olson se clasifica en:

Tipo balanceado: En este tipo las familias se encuentran en ambas dimensiones, existiendo la flexiblemente separada, flexiblemente conectada, estructuralmente separada y estructuralmente conectada. Se describe por tener la libertad de estar relacionados a algún integrante de la familia o de elegir su independencia, puesto que su funcionalidad es cambiante. Este tipo de clasificación es considerada balanceada siendo la más adecuada.

Tipo medio: En este tipo las familias son extremas en una sola dimensión, existiendo la, flexiblemente desligada, flexiblemente amalgamada, caóticamente separada, caóticamente conectada, estructuralmente desligada, estructuralmente amalgamada, rígidamente separada y rígidamente conectada. Este tipo de clasificación muestra dificultades en una sola dimensión.

Tipo extremo: En este tipo las familias son extremas en ambas dimensiones, como son las familias caóticamente desligada, caóticamente amalgamada, rígidamente desligada, rígidamente amalgamada. Este tipo de clasificación se considera la menos adecuada.

1.2.5.3. Funciones de la familia. Camacho (2004, p. 27-30), nos dice que la familia está constituida por funciones para con la sociedad y en forma individual para cada uno de los miembros, entre sus funciones más importantes se encuentran las siguientes:

Función biológica: En función ponen énfasis a la supervivencia de la especie humana, y por ende a la reproducción entre un hombre y una mujer, siendo así que esta procreación de seres debe tener los cuidados necesarios como salud, seguridad y educación.

Antiguamente se creía que la única razón del matrimonio era la procreación, pero hoy en día, eso ha cambiado y se considera como parte secundaria del matrimonio, siendo así, que se ha establecido la igualdad por parte de hombre y la mujer en compartir responsabilidades. En conclusión “la función biológica se refiere a la reproducción y el cuidado y protección física de sus miembros” (p. 28).

Función económica: La familia en esta función está relacionada con la producción de bienes para con sus miembros y con la economía de su país, por ende, se considera que la familia es el principal grupo productor de diferentes actividades. Se dice que en forma grupal o individual la familia mantiene el desarrollo productivo de un país, ya que todos de una u otra forma, somos parte fundamental de una sociedad.

Por otro lado, los integrantes de la familia relacionándolo con el consumo que estos hagan, decimos que generan desarrollo a la economía en general con el tema de la productividad y el consumo. En conclusión, la función económica es la productividad y el consumo de bienes de sus miembros.

Función cultural: Esta función tiene que ver con la socialización de sus miembros, pues así, la familia es el medio para transmitir a las futuras generaciones la cultura procesada por sus progenitores. En conclusión, esta función se encarga de la “educación de hábitos de salud, limpieza, alimentación, costumbres sociales y religiosas; como también, en la participación activa del hombre y la mujer en la vida familiar, cuidado de los hijos, aportes económicos y función educacional, moral y espiritual” (p. 30).

Función psicológica: Es de gran importancia la relación que tengan los miembros de la familia entre sí y con el exterior propiamente dicho, de la misma forma, el comportamiento individual y la personalidad juegan un rol importante en las relaciones afectivas entre los mismos. En conclusión, la comunicación interna y externa será de vital importancia en el comportamiento de los miembros.

1.2.6. Adolescencia

Pineda y Aliño (1999). Según el “Manual de prácticas clínicas para la atención integral a la salud en la adolescencia, la organización mundial de la salud refiere que la adolescencia es la etapa que transcurre entre los 10 y 19 años, considerándose dos fases: la adolescencia temprana (10 a 14 años) y la adolescencia tardía (15 a 19 años)”.

Según Vernieri (2006) durante la adolescencia el grupo comienza a tener mayor importancia, basándose en el reconocimiento y en ser aceptados en la sociedad. Muchos de estos adolescentes cuando llegan a esta edad comienzan a sentir que el mundo de los adultos es una tarea para nada fácil, tal vez porque no encuentran las herramientas suficientes para poder integrarse, es así, que logran quejarse la mayoría de veces por las cosas que les tocó vivir, como la falta de dinero, la explotación laboral, y donde formar parte de una familia lo consideran imposible, y el desempleo, entre otras cosas, llegando en él angustia y miedos.

1.2.6.1. Adolescencia temprana

Aquí el adolescente se va a caracterizar fundamentalmente por los abruptos cambios físicos y emocionales, llegando a causarle preocupación, curiosidad sexual, predominando la búsqueda de independencia, lo cual genera conflictos familiares, disputas con los profesores u otras personas, debido a los cambios emocionales y sobre todo de conducta.

Para muchos en esta edad, la familia pasa a un segundo plano y donde los medios tecnológicos como televisión, computadora, celular, son su mejor compañía como una herramienta de descubrimiento frente a sus miedos. La comunicación entre el adulto y el adolescente se deteriora por las características propias de cada etapa que involucran a los padres, es así, que estos obstáculos son negativos llegando a poner en riesgo la comunicación familiar. (Pineda y Aliño, 1999)

1.2.6.2. Adolescencia tardía

El adolescente en esta etapa tardía ya se encuentra preparado para la toma de decisiones en su vida, también encontramos que tiene mayor control de sus impulsos y en su identidad, asimismo inicia su vida sexual acercándose a la vida adulta (Pineda y Aliño, 1999).

1.2.6.3. Características del adolescente y su familia

Al estar en la búsqueda de sí mismos, basándose en su autonomía e identidad y en la integración del grupo a costa de todo, nacen las relaciones conflictivas con los padres.

En conclusión, la adolescencia es una etapa donde se encuentran en diferentes cambios físicos, psicológicos, llegando a generar conflictos y gran vulnerabilidad frente a los riesgos de la sociedad, donde quizá sea de gran importancia que los adultos sepan brindar su apoyo, comprensión y confianza (Pineda y Aliño, 1999).

2. Hipótesis

H1: Existe relación entre funcionamiento familiar y comunicación familiar en los adolescentes del Asentamiento Humano La Primavera II etapa-Castilla, Piura 2020.

Ho: No existe relación entre funcionamiento familiar y comunicación familiar en los adolescentes del Asentamiento Humano La Primavera II etapa-Castilla, Piura 2020.

3. Métodos

3.1. El tipo de investigación

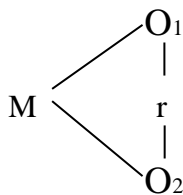
El presente estudio de investigación fue **de tipo cuantitativo**. Según Barragán, et al. (2003) refiere que la investigación cuantitativa opera fundamentalmente con cantidades siendo su propósito general establecer semejanza y diferencias en términos de proporciones. Por otro lado, demanda y/o está obligada a la construcción de una base de datos que generalmente requiere mucho cuidado y disciplina al momento de identificar, levantar y registrar información, así mismo se asienta en un marco conceptual más cercano a la matemática y a la estadística (p. 117-118).

3.2. Nivel de la investigación

El nivel de investigación fue **descriptivo - correlacional**. Según Marroquín (2012) fue descriptiva, puesto que, se describen los datos o características de la población o fenómeno en estudio; así mismo, la investigación correlacional tiene como finalidad establecer el grado de relación o asociación no causal existente entre dos o más variables.

3.3. Diseño de la investigación

El diseño de investigación fue **no experimental, de corte transversal**. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014) refieren que un diseño no experimental no se realiza manipulación alguna con la variable trabajada. Finalmente es de corte transversal, por lo que, los datos recolectados se dieron en un solo momento, en un tiempo único, siendo el propósito describir las variables y su coincidencia de interrelación en un momento dado.



Dónde:

M: Muestra

O₁: Observación de la variable Funcionamiento familiar

O₂: Observación de la variable Comunicación familiar

r: relación entre las variables

3.4. El universo, población y muestra

Población y muestra conformada por 48 adolescentes del Asentamiento Humano La Primavera II etapa-Castilla, Piura 2020.

Criterios de inclusión

- Adolescentes que pertenezcan y acepten participar voluntariamente del estudio.
- Adolescentes de ambos sexos.
- Adolescentes que respondan a todos los ítems aplicados.
- Adolescentes de 12 a 17 años de edad.
- Con acceso a internet.
- De nacionalidad peruana.

Criterios de exclusión

- Adolescentes con dificultad de comprensión de los instrumentos y que por lo tanto no puedan desarrollarlos.
- Que no respondan en su totalidad los instrumentos.

3.5. Operacionalización de variables

Tabla 1

Matriz de Definición y operacionalización de variables

Variable de asociación	Dimensiones / Indicadores	Valores finales	Tipo de variable
Comunicación familiar	Sin dimensiones	Alto Medio Bajo	Categórica, ordinal, politómica
Variable de supervisión	Dimensiones / Indicadores	Valores finales	Tipos de variable
Funcionamiento familiar	Cohesión familiar	Desligada separada Conectada Amalgamada Rígida Estructurada	Categórica, ordinal, politómica
	Adaptabilidad familiar	Flexible Caótica	

3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.6.1. Técnica

La técnica que se utilizó para la evaluación fue la encuesta. Para Hernández, Fernández y Baptista (2006, p. 310) definen la encuesta como el instrumento más utilizado para recolectar datos, consiste en un conjunto de preguntas respecto a una o más variables a medir. A través de las encuestas se pueden conocer las opiniones, las aptitudes y los comportamientos de los ciudadanos. En cambio, para la evaluación de la variable de interés se utilizó la encuesta psicométrica, que consistió en lo declarado en la ficha técnica del instrumento.

3.6.2. Instrumento

Para la presente investigación se usó la Escala de la Evaluación de la cohesión y la adaptabilidad familiar (FACES III) de David Olson Joyce Portener, Joav Lavee (1985).

También el instrumento de Escala de Comunicación familiar (FCS) de Olson (2006). Adaptado por Copez, Villarreal y Paz (2016).

3.7. Plan de análisis

De acuerdo a la investigación los procedimientos de los datos recolectados fueron tabulados en una matriz utilizando el programa informático Microsoft Word, Microsoft Excel 2016 y el SPS V21 que es el programa que se empleó para la correlación. Para los procesos en el análisis de los datos se utilizó la estadística descriptiva y correlacional, como tablas de nivel descriptivo.

3.8. Principios éticos

El presente estudio contempló los principios éticos necesarios para su realización, sugeridos por el comité de ética y el reglamento de ética de la universidad, evidenciándose a través de documentos tales como el oficio dirigido a la Universidad ULADECH Católica, asimismo el documento de consentimiento informado firmado por la población que participo en el estudio.

Se consideró los siguientes principios éticos:

Protección a las personas: Es donde se trabaja con personas, por ende, se debe respetar la dignidad humana, la identidad, la diversidad, la confidencialidad y privacidad.

En el presente estudio realizado se tiene en cuenta que las personas que son sujetos de investigación participan voluntariamente y disponen de información

adecuada, además se tiene en cuenta el pleno respeto de sus derechos fundamentales, en particular, si se encuentran en situación de vulnerabilidad.

Libre participación y derecho a estar informado: Referimos a la información que se brinda a las personas participantes referentes a los propósitos y fines de la investigación que se está llevando a cabo, también tenemos en cuenta que son libres de participar sin obligación.

Para la investigación se toma la manifestación de aceptación de la persona que participa, brindándonos de esta manera su consentimiento para tomar la información para los fines correspondientes.

Beneficencia no maleficencia: Se debe asegurar el bienestar de las personas que participan en las investigaciones.

En la presente investigación los sujetos investigados no presentan ningún tipo de riesgo en su integridad física o mental.

Justicia: Se tiene en cuenta ante todo la justicia y el bien común, es decir no debemos poner los intereses personales, la investigación se debe desarrollar de una forma equilibrada reconociendo las limitaciones y sesgos, para un trabajo sin manipulaciones y no dar lugar a prácticas injustas.

Integridad científica: El investigador responsable tiene que mantener su integridad al momento de realizar un estudio, evitando todo tipo de mal intención que se pueda dar en el transcurso de la investigación. Además de garantizar la veracidad en todo el proceso de la investigación, desde el inicio hasta la obtención y comunicación de resultado.

4. Resultados

Tabla 2

Relación entre Funcionamiento familiar y comunicación familiar en los adolescentes del Asentamiento Humano La Primavera II etapa-Castilla, Piura 2020

Correlaciones		Funcionamiento	Comunicación
		Familiar	Familiar
Rho de Spearman	Funcionamiento Familiar	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral) N	1,000 . 48
	Comunicación Familiar	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral) N	,148 ,315 48
			,148
			1,000

Nota: El estadístico probatorio de Rho de Spearman es de, 148, manifestando la no existencia de correlación. Observando que el valor de p es ,315 es mayor de 0,05 ($p > 0,05$). Es decir, no existe relación significativa entre el Funcionamiento familiar y comunicación familiar en los adolescentes.

Tabla 3

Nivel de Funcionamiento familiar en su dimensión cohesión en los adolescentes del Asentamiento Humano La Primavera II Etapa-Castilla, Piura 2020

Niveles	f	%
Conectada	17	35.4%
Separada	15	31.3%
Desligada	12	25.0%
Amalgamada	4	8.3%
Total	48	100%

Nota: De la población estudiada, en la dimensión cohesión, la mayoría (35.4%) presenta un nivel de familia conectada.

Tabla 4

El nivel de funcionamiento familiar en su dimensión adaptabilidad en los adolescentes del Asentamiento Humano la Primavera II Etapa- Castilla, Piura 2020

Niveles	f	%
Flexible	24	50.0%
Caótica	13	27.1%
Estructurada	10	20.8%
Rígida	1	2.1%
Total	48	100%

Nota: De la población estudiada, en la dimensión adaptabilidad, la mayoría (50.0%) presenta un nivel de familia flexible.

Tabla 5

El Nivel de Comunicación Familiar en los adolescentes del Asentamiento Humano La Primavera II Etapa-Castilla, Piura 2020

Niveles	f	%
Medio	35	72.92%
Bajo	9	18.75%
Alto	4	8.33%
Total	48	100%

Nota: De la población estudiada la mayoría (72,92 %) presenta un nivel de comunicación media.

5. Discusión

El presente estudio tuvo como objetivo determinar la relación entre Funcionamiento familiar y Comunicación familiar en los adolescentes del asentamiento humano La Primavera II etapa-Castilla, Piura 2020. Esta idea de investigación surge por la línea de investigación lo cual involucra el funcionamiento familiar, también por el hecho de que en algunas investigaciones peruanas tratan el tema ya mencionado en base a la importancia de empoderar a los padres, ya que estos son los responsables del bienestar de sus hijos. Por otra parte, Según la Unicef, los gobiernos deben mostrar su apoyo con los adolescentes ya que en esta etapa son propensos a ser víctimas de violencia y abuso sea dentro o fuera del hogar. Además, debido al contexto de pandemia hubo muchas pérdidas dentro de las familias afectando la convivencia y la salud mental que involucra el estado de ánimo de cada integrante debido al confinamiento y al miedo a enfermarse (Universidad Inca Garcilaso de la Vega, s.f.). Siendo así, se hizo relevante determinar la relación entre estas dos variables ya mencionadas, cuyas características en la población darán respuesta para determinar el nivel de funcionamiento familiar tanto en la dimensión cohesión y adaptabilidad; así como también determinar el nivel de comunicación en los adolescentes.

Para la recolección de datos se utilizó como instrumentos, la Escala de Evaluación de la Cohesión y la Adaptabilidad Familiar (FACÉS III), y la Escala de Comunicación Familiar (FCS), así como la técnica de la encuesta psicométrica. Los resultados de este estudio evidencian la aceptación de la hipótesis nula planteada la cual indica que no existe relación significativa entre Funcionamiento familiar y Comunicación familiar en adolescentes, lo cual demuestra que son variables independientes, puesto que en el presente estudio el Funcionamiento familiar ha interferido de manera independiente

llegando a no ser un factor determinante que influya en la comunicación familiar de los adolescentes.

Esto significa que la variable de funcionamiento familiar no se encuentra relacionada con la segunda variable comunicación; es decir que el vínculo emocional, el grado de libertad individual, así como la adaptación y la destreza que tiene la familia para organizarse, nos da como conclusión que esto no influye en el nivel de comunicación que según Olson (1987) es el acto de transmitir información, ideas y sentimientos entre los miembros de la familia.

Por consiguiente, el funcionamiento familiar como lo indica Olson (1985), “se compone por el vínculo emocional y el grado de libertad individual que cada sujeto experimenta en su familia (cohesión) y además es la adaptación y la destreza que tiene la familia para organizar su poder, los roles y las reglas (adaptabilidad)”.

Asimismo, para Casasa et al. (2016) refiere que el funcionamiento familiar es la capacidad del sistema para enfrentar y superar cada una de las etapas del ciclo vital y la crisis que esta atraviesa. Refiriéndose así a una familia funcional como aquella que se decide por cumplir con aquellas actividades o tareas que están establecidas y en las demandas en el medio en donde se encuentre. Por su parte, Barceló y Gonzáles (2018) describen al funcionamiento familiar en dos formas: La funcional, lo que significa que en las familias deben existir buenos límites y que estos sean claros, asimismo que haya la lealtad suficiente para mantener unidos a los miembros de la familia con flexibilidad a pesar de las diferencias que existan por parte de cada uno; luego tenemos a la disfuncional, en esta hallamos todo lo contrario a la funcional, no encontrando buenos límites, ni lealtad, ni flexibilidad, lo que quiere decir que no se estimula el desarrollo personal y el respeto a la autonomía, y que en algunos lo llaman “familias conflictivas”.

Por otra parte, Olson (2000;2011, citado en Cracco y Costa, p.78); señala que la comunicación familiar es una variable de vital importancia dentro de la psicología familiar sistémica, considerándose una dimensión facilitadora que permite movimientos entre la dimensión de cohesión y adaptabilidad, además al encontrarse balanceados se caracterizan por “poseer muy buenas habilidades de comunicación como empatía, escucha reflexiva, comentarios de apoyo, claridad, coherencia, continuidad, respeto y consideración mutua”. Por su parte, López y Arango (2002) “La comunicación es el arte de compartir información, ideas, creencias, sentimientos y pensamientos de una persona a otra; al mismo tiempo, es entrar en contacto con alguien, penetrar de algún modo en el mundo de otro” (p. 11). En cuanto a este punto Quispe (como se citó en Huamaní y Limaco, 2017) agrega que también existen habilidades negativas de la comunicación (doble mensaje, críticas, dobles vínculos) que debilitan la habilidad de la familia para consensuar, llegar a acuerdos y compartir sentimientos. Esto afectaría el estado emocional del integrante.

Referente a los resultados de este estudio, con respecto al nivel obtenido en la dimensión cohesión en el funcionamiento familiar que es conectada, podemos decir que el interés se focaliza dentro de la familia, se caracterizan por cierta cercanía emocional y lealtad familiar, se motiva en el involucramiento, pero se permite la distancia personal. Coincide con los resultados obtenidos en la investigación de Montoya, S. (2019) denominada Funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa, obteniendo similar resultado de conectada en la dimensión cohesión, lo cual reafirma los resultados obtenidos.

Reafirmando que es conectada, encontramos que el tiempo que pasan juntos es importante, aunque el espacio privado es respetado, cualquier forma de interés se localiza

dentro de la familia y se prefiere la recreación compartida que la individual (Olson et al., 1985).

Lo que respecta al nivel flexible en la dimensión de adaptabilidad en el funcionamiento familiar, nos indica que ellos perciben que el liderazgo y los roles son igualitarios y compartidos. Se reafirma este resultado con el estudio realizado por Cruz (2019) denominado: “Funcionamiento Familiar en estudiantes de la institución educativa Mariscal Cáceres, Ciudad nueva, Tacna”, con una población de 114 estudiantes.

Hablar de familias flexibles significa que existe una disciplina democrática, donde todavía existen cambios en los acuerdos que se tomen y donde las reglas se hacen cumplir con tolerancia y están abiertas al cambio. (Olson, 1985)

Con respecto al resultado medio en el nivel de comunicación familiar, podemos decir que los miembros de la familia se sienten generalmente bien referente a su comunicación, encontrando en ellos algunas veces preocupaciones, pero que estos no influyen con su interacción. Es así que encontramos similar resultado con Díaz (2020) en el estudio titulado “Comunicación familiar en estudiantes de una institución educativa nacional, Chimbote, 2019”, donde se obtuvo un nivel medio.

Antolínez (1991) refiere que, para lograr una comunicación funcional los mensajes entre los miembros de la familia deben ser claros, donde el receptor adquiere y entiende la idea que fue transmitida por el emisor. Sin embargo, si el emisor expresará de manera confusa sus sentimientos, demostrando así incongruencia entre la comunicación verbal y no verbal, significaría una comunicación disfuncional. Además, cuando el receptor no recibe el mensaje debido a una mala interpretación o distorsión de este, la comunicación se puede romper.

6. Conclusiones

-Se obtuvo como resultado que no existe relación significativa entre funcionamiento familiar y comunicación familiar en los adolescentes del Asentamiento Humano la primavera II etapa- Castilla, Piura 2020.

-El nivel de funcionamiento familiar en su dimensión cohesión en los adolescentes del Asentamiento Humano la primavera II etapa- Castilla, Piura 2020, prevalece el nivel de familia conectado.

-El nivel de funcionamiento familiar en su dimensión adaptabilidad en los adolescentes del Asentamiento Humano la primavera II etapa- Castilla, Piura 2020, prevalece el nivel de familia flexible.

-El nivel de comunicación familiar en los adolescentes del Asentamiento Humano la primavera II etapa- Castilla, Piura 2020, prevalece el nivel medio.

7. Recomendaciones

-A las autoridades del Asentamiento humano, establecer actividades donde se generen espacios donde los adolescentes tomen protagonismo en la organización y realización de proyectos familiares y comunales.

-Ejercitar en los adolescentes estrategias de comunicación mediante el juego de roles y fomentando el liderazgo.

-Formar talleres en la comunidad con la participación de las familias, con el fin de compartir momentos artísticos y recreativos.

Referencias

- Alba, R. (2016). *Tipos y Funcionamiento Familiar en estudiantes de una Institución Educativa rural de Caraz, 2016*. [Tesis de Licenciatura, Universidad San Pedro]. Repositorio institucional.
<http://repositorio.usanpedro.edu.pe/handle/USANPEDRO/4554>
- Antolínez Cáceres, B. (Julio- diciembre de 1991). Comunicación familiar. *Revista Avances en enfermería*. <https://xdoc.mx/documents/comunicacion-familiar-5f74051fcfla4>
- Barragán, R., et al. (2003). *Guía para la formulación y ejecución de proyectos de investigación* (3.^a ed.) Fundación PIEB.
<http://www.bibvirtual.ucb.edu.bo/opac/Record/90780>
- Barceló, P. y Gonzáles, S. (2018). *Vivienda saludable medioambiente y salud*. Editorial Científico- técnica. <https://bit.ly/vidasaludable3ceKDgY>
- Cracco C. y Costa, D. (2018). Propiedades Psicométricas de la Escala de Comunicación Familiar. *Revista iberoamericana de diagnóstico y evaluación psicológica*, 77-86. <https://www.aidep.org/sites/default/files/2019-04/RIDEP51-Art6.pdf>
- Casasa García, P., Ramirez Diaz , E., Guillén Velasco , R., Sánchez Piña , S., y Sánchez Reyes , A. (2016). *Salud Familiar y Enfermería*. Editorial El Manual Moderno.
<https://bit.ly/saludfamiliaryenfermeria3c9NcRu>
- Camacho, A (2004). *Derecho sobre la familia y el niño*. Editorial EUNED
<https://bit.ly/dslfamiliayniño2xDyAe6>
- Cruz Quenta, M. D. (2019). *Funcionamiento familiar en estudiantes de la institución educativa Mariscal Cáceres, Ciudad Nueva, Tacna, 2019* (Tesis para optar título

- profesional de licenciada en Psicología). Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote. <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/10693>
- Díaz, R. (2020) *Comunicación Familiar prevalente en los estudiantes de una institución educativa nacional, Chimbote, 2019*. (Tesis para optar el título profesional de licenciado en psicología 2020). Universidad Católica Los Ángeles Chimbote. <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/16609>
- Franco, G. (2005). *La comunicación en Familia*. Editorial Hacer familia. <https://cutt.ly/2XxQaPI>
- Fernández Escárzaga, J y Vásquez Soto, M. A. (2017). La evaluación de la Familia y los estilos de educación. *Revista electrónica sobre cuerpos académicos y grupo de investigación*. <https://bit.ly/3dQtPqx>
- Ferrer, H. P., Miscán, R. A, y Pérez. S., (2013). Funcionamiento Familiar según el Modelo Circumplejo de Olson en Familias con un Niño que presenta retardo Mental. *Rev enferm Herediana*. <https://revistas.upch.edu.pe/index.php/RENH/article/view/1793>
- Garcés, P. y Palacio, S. (2010). La comunicación familiar en asentamientos subnormales de Montería (Colombia). *Psicología desde el Caribe*. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3661570>
- Gafo, J. y Amor, P. (1999). *Deficiencia mental y comienzo de la vida humana*. Editorial universidad pontificia Comillas. <https://cutt.ly/DXioFHC>
- Hernández, G. (2004). *Contextos educativos y acción tutorial*. Ministerio de educación, cultura y deporte. <https://bit.ly/coneducativo2L42hZ5>

Hernández S., Fernández C., y Baptista L. (2014) Metodología de la investigación (6.a ed.). Mcgraw- Hill/Interamericana Editores S.A. De C.V.

<https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>

Hernández S., Fernández C., y Baptista L. (2006) Metodología de la investigación.

Huarcaya, G. (2011). La familia peruana en el contexto global. Impacto de la estructura familiar y la natalidad de la economía y el mercado. Universidad de Piura.

Mercurio Peruano: *Revista de humanidades*, 524, 13-21. <https://cutt.ly/OnglgyV>

Huamaní Rodríguez, G., y Limaco Laura, R. (2017). Relación entre el funcionamiento familiar y el rendimiento académico en el área de comunicación de los estudiantes de quinto Grado de Educación primaria de la I.E. 0027 San Antonio Jicamarca. (Tesis de Licenciatura. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Lima). <http://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/916>

López de Bernal, M. y Arango de Narváez, M. (2002). *Estimule sus aptitudes, virtudes y fortalezas*. Editorial Gammma. <https://bit.ly/ESAVFam2zAJLF8>

Marroquin Peña, R. (2012). Metodología de la investigación. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Programa de titulación 2012.

<http://www.une.edu.pe/Titulacion/2013/exposicion/SESION-4>

[METODOLOGIA%20DE%20LA%20INVESTIGACION.pdf](http://www.une.edu.pe/Titulacion/2013/exposicion/SESION-4/METODOLOGIA%20DE%20LA%20INVESTIGACION.pdf)

Minuchin, S. y Fishman, H. (1996). *Técnicas de terapia familiar*. Editorial Paidós

<https://ns1.clea.edu.mx/biblioteca/files/original/042d5ead5802c0aa81b54a43364df0d4.pdf>

Montoya Acosta, S. C. (2019). *Funcionamiento prevalente en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa, Chimbote, 2018* (Tesis para optar título profesional de licenciada en Psicología). Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote.

<http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/10130>

- Ortiz Granja, D. (2008). *La terapia familiar sistémica*. Editorial Universidad Politécnica Salesiana. <https://bit.ly/TerpFam3677YPx>
- Olson, D. (1985) *Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar faces III*. <https://es.scribd.com/document/202161012/Faces-III>
- Pineda, P, S. y Aliño S, M. (1999). Manual de prácticas clínicas para la atención integral a la salud en la adolescencia. Editorial MINSAP
https://www.academia.edu/9101067/Capitulo_i_el_concepto_de_adolescencia
- Polaino, L. y Martínez, C. P. (2003). *Evaluación psicológica y psicopatológica de la familia*. <https://cutt.ly/igJN5HI>
- Sigüenza Campoverde, W. G. (2015). *Funcionamiento familiar según el modelo circunplejo de Olson* (Tesis previa para optar el grado de Magister). Universidad de Cuenca. <http://cort.as/-FDh5>
- Universidad Inca Garcilaso de la Vega (s.f) *Convivencia familiar saludable en tiempos de pandemia*.
<https://www.uigv.edu.pe/wp/convivencia-familiar-saludable-en-tiempos-de-pandemia/>
- Vernieri, M, J. (2006) *Adolescencia y autoestima*. Editorial Bonum
<https://cutt.ly/3nf06Ho>
- Yubero, S., Larrañaga., y Navarro, R. (2016) *La violencia en las relaciones humanas: contextos y entornos protectores del menor*. Ediciones de la Universidad de Castilla –La Mancha. <https://cutt.ly/1nf2eaE>
- Zurro, M. y Cano, P (2003). *Atención Primaria: conceptos, organización y práctica clínica*. Editorial Elsevier. <https://cutt.ly/DXxEb7X>

Apéndice A: Instrumentos de evaluación

ESCALA DE EVALUACIÓN DE COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR (FACES III)

Sexo: M F - Edad:

David H. Olson, Joyce Portener y Yoav Lavees, 1985

Instrucciones

A continuación, encontrará una serie de frases que describe como es su familia real, responda que tan frecuente se dan estas conductas en su familia y escriba una "X" en los recuadros correspondientes a:

1. Casi nunca
2. Una que otra vez
3. A veces
4. Con frecuencia
5. Casi siempre

N°	Describa como es su familia real	1	2	3	4	5
1	Los miembros de la familia se piden ayuda unos a otros.					
2	En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos.					
3	Nosotros aprobamos los amigos que cada uno tiene.					
4	Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina.					
5	Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia inmediata.					
6	Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes.					
7	Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas a la familia.					
8	En nuestra familia hacemos cambios en la forma de ejecutar los quehaceres.					
9	A los miembros de la familia les gusta pasar su tiempo libre.					
10	Padres e hijos discuten las sanciones.					
11	Los miembros de la familia se sienten muy cerca unos de otros					
12	Los hijos toman las decisiones en la familia.					
13	Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes.					
14	Las reglas cambian en nuestra familia.					
15	Fácilmente se nos acurren cosas que podemos hacer en familia.					
16	Nos turnamos las responsabilidades de la casa.					
17	Los miembros de la familia se consultan entre si las decisiones.					
18	Es difícil identificar quien es, o quiénes son los líderes.					
19	La unión familia es muy importante.					
20	Es difícil decir quien se encarga de cuáles labores del hogar.					
Cohesión: (Puntaje impares)						
Tipo:						
Adaptabilidad: (Puntajes pares)						
Tipo:						

ESCALA DE COMUNICACIÓN FAMILIAR (FCS)

I. Ficha sociodemográfica

1. Sexo: (F) (M)
2. Religión:
3. Vivo con: (papá) (mamá) (hermanos)
otros.....
4. Número de hermanos..... 5. Orden de hermanos:
6. Grado y sección:.....

II. Escala de comunicación familiar (FCS)

A continuación, encontrará una serie de enunciados acerca de cómo son las familias, por lo que usted encontrará cinco posibilidades de respuesta para cada pregunta.

1	2	3	4	5
Totalmente en desacuerdo	Generalmente en desacuerdo	Indeciso	Generalmente de acuerdo	Totalmente de acuerdo

N.º	Pregunta	1	2	3	4	5
1	Los miembros de la familia están satisfechos con la forma en que nos comunicamos.					
2	Los miembros de la familia son muy buenos escuchando.					
3	Los miembros de la familia nos expresamos afecto entre nosotros.					
4	Los miembros de la familia son capaces de preguntarse entre ellos lo que quieren.					
5	Los miembros de la familia pueden discutir calmadamente sus problemas.					
6	Los miembros de la familia discuten sus ideas y creencias					
7	Cuando los miembros de la familia se preguntan algo, reciben respuestas honestas.					
8	Los miembros de la familia tratan de comprender los sentimientos de los otros miembros.					
9	Los miembros de la familia cuando están enojados rara vez se dicen cosas negativas					
10	Los miembros de la familia expresan sus verdaderos sentimientos					

Apéndice B. Consentimiento informado

PROTOCOLO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPAR EN UN ESTUDIO DE INVESTIGACIÓN

Título del estudio: “Relación entre funcionamiento familiar y comunicación familiar en los adolescentes del Asentamiento Humano la Primavera II etapa-Castilla, Piura 2020”

Investigador (a): Valdiviezo Tineo Ana Franca.

Propósito del estudio:

Estamos invitando a su hijo(a) a participar en un trabajo de investigación titulado: Relación entre funcionamiento familiar y comunicación familiar en los adolescentes del Asentamiento Humano la Primavera II etapa-Castilla, Piura 2020. Este es un estudio desarrollado por investigadores de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, con la finalidad de determinar la relación entre funcionamiento familiar y comunicación familiar de los adolescentes antes ya mencionados, es por ello, que con libertad e integridad científica me es conveniente informarte acerca de la investigación y evaluación que se llevará a cabo a su menor hijo (a).

Procedimientos:

Si usted acepta que su hijo (a) participe y su hijo (a) decide participar en este estudio se le realizará lo siguiente:

1. Se le enviará un enlace para que su menor hijo pueda responder los cuestionarios.
2. Tomar una captura de pantalla después de haber culminado con el cuestionario.
3. Enviar la captura de pantalla al investigador.

Beneficios:

En poder ayudar a los futuros investigadores, que servirá como antecedente de sustentación y fuente clara de información y a su vez ayudará a futuros estudiantes de la carrera de Psicología de la Facultad de Ciencias de la Salud, para diferenciar datos y hacer un estudio comparativo más realista del contexto de la población más frágil.

Confidencialidad:

Nosotros guardaremos la información de su hijo(a) sin nombre alguno. Si los resultados de este seguimiento son publicados, no se mostrará ninguna información que permita la identificación de su hijo(a) o de otros participantes del estudio.

Derechos del participante:

Si usted decide que su hijo(a) participe en el estudio, podrá retirarse de éste en cualquier momento, o no participar en una parte del estudio sin daño alguno. Si tiene alguna duda adicional, por favor pregunte al personal del estudio o llame al número telefónico 944936919.

Si tiene preguntas sobre los aspectos éticos del estudio, o cree que su hijo(a) ha sido tratado injustamente puede contactar con el Comité Institucional de Ética en Investigación de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, correo www.uladech.edu.pe

Una copia de este consentimiento informado le será entregada.

DECLARACIÓN Y/O CONSENTIMIENTO

Acepto voluntariamente que mi hijo(a) participe en este estudio, comprendo de las actividades en las que participará si ingresa al trabajo de investigación, también entiendo que mi hijo(a) puede decidir no participar y que puede retirarse del estudio en cualquier momento.

**Nombres y Apellidos
 Del apoderado**

Firma

DNI

**Nombres y Apellidos
 Investigador**

Firma

DNI

Fecha: ____/____/2020

Apéndice C. Asentimiento informado

PROTOCOLO DE ASENTIMIENTO INFORMADO

(Ciencias Médicas y de la Salud)

Mi nombre es Ana Franca Valdiviezo Tineo, identificado con DNI 72979166, estudiante de la carrera profesional de Psicología y estoy haciendo mi investigación que lleva por Título Relación entre funcionamiento familiar y comunicación familiar en los adolescentes del Asentamiento Humano la Primavera II etapa-Castilla, Piura 2020, la participación de cada uno de ustedes es voluntaria.

A continuación, te presento unos puntos importantes que debes saber antes de aceptar ayudarme:

- Tu participación es totalmente voluntaria. Si en algún momento ya no quieres seguir participando, puedes decírmelo y volverás a tus actividades.
- El desarrollo del formulario te llevará 15 minutos máximo.
- En la investigación no se usará tu nombre, por lo que tu identidad será anónima.
- Tus padres ya han sido informados sobre mi investigación y están de acuerdo con que participes si tú también lo deseas.

Te pido que marques con un aspa (x) en el siguiente enunciado según tu interés o no de participar en mi investigación.

¿Quiero participar en la investigación Relación entre funcionamiento familiar y comunicación en adolescentes del asentamiento humano la primavera II etapa - Castilla, Piura 2020?	Sí	No
--	----	----

Fecha: _____

Apéndice E. Presupuesto

Presupuesto desembolsable (Estudiante)			
Categoría	Base	% o Número	Total (S/.)
Suministros (*)			
• Impresiones	0.3	20	6.00
• Fotocopias	0.1	450	45.00
• Empastado	-	-	-
• Papel bond A-4 (500 hojas)	10.00	1	10.00
• Lapiceros	0.3	30	9.00
Servicios			
• Uso de Turnitin	50.00	2	100.00
Sub total			170.00
Gastos de viaje			
• Pasajes para recolectar información	4.00	4	16.00
Sub total			16.00
Total de presupuesto desembolsable			186.00
Presupuesto no desembolsable (Universidad)			
Categoría	Base	% ó Número	Total (S/.)
Servicios			
• Uso de Internet (Laboratorio de Aprendizaje Digital - LAD)	30.00	4	120.00
• Búsqueda de información en base de datos	35.00	2	70.00
• Soporte informático (Módulo de Investigación del ERP University - MOIC)	40.00	4	160.00
• Publicación de artículo en repositorio institucional	50.00	1	50.00
Sub total			400.00
Recurso humano			
• Asesoría personalizada (5 horas por semana)	63.00	4	252.00
Sub total			252.00
Total de presupuesto no desembolsable			652.00
Total (S/.)			

Apéndice F. Fichas técnicas del instrumento de evaluación

Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III

A. Nombre original: Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III.

B. Autores: David Olson, Joyce Portner Y Yoav Lavee (1985)

C. Traducción: Ángela Hernández Córdova. Universidad Santo Tomas. Colombia

D. Administración: Individual o colectiva.

E. Duración: 10 minutos.

F. Significación: Tercera versión de la escala FACES que fue diseñada para evaluar dos dimensiones básicas de la familia: Cohesión y adaptabilidad dentro del Modelo Circumplejo de David Olson y colaboradores; clasifica 16 tipos de familia. El instrumento es útil para obtener el funcionamiento real, ideal e indirectamente la satisfacción familiar.

G. Descripción: Está compuesta de 20 ítems, agrupados en dos dimensiones:

II. DIMENSIONES

1. Cohesión: evalúa el grado en que los miembros de la familia están separados o conectados con ella; es el vínculo emocional que los miembros de la familia tienen entre sí.

a. Examina: Vinculación emocional, límites familiares, tiempo y amigos, intereses y recreación.

b. Niveles: Desligada, separada, conectada y amalgamada.

2. Adaptabilidad: Es la capacidad de que tiene el sistema de cambiar su estructura (poder, roles y reglas) de acuerdo a su desarrollo y los eventos que le toca vivir.

a. Examina: Liderazgo, control, disciplina, roles y reglas.

b. Niveles: Rígida, estructurada, flexible y caótica.

III. VALIDEZ Y CONFIABILIDAD

El grupo de estudio estuvo conformado por 2,412 sujetos sin aparente problema y de diferentes etapas vitales, quedando de los 50 ítems del instrumento original en 20 ítems.

En Perú (Bazo, Bazo, Águila, Peralta, Mormontoy y Bennett, 2016) se hizo un estudio con una población de 910 adolescentes para la escala real.

3.1. Validez de constructo

Olson, y Cols al desarrollar Faces III, buscaron reducir la correlación entre cohesión y adaptabilidad, llevarla lo más cerca de cero, del mismo modo reducir la correlación de cohesión y adaptabilidad con discapacidad social ($r:0,3$). Así mismo los Ítems de las dos áreas están correlacionados con la escala total.

A través del coeficiente de Alpha de Cronbach determinan la confiabilidad para cada escala, en Cohesión es, 0.77, en Adaptabilidad, 0.62 y en la escala total 0.6. La prueba Test Retest calculada con el coeficiente de correlación producto momento de Pearson obtuvo en Cohesión 0.83 y en Adaptabilidad 0.80.

Melamud, F (1976). Adapto a nuestra realidad el Faces II, obtuvo una validez para familias con adolescentes de 0.82 la confiabilidad del Test-Retest fue de 0.84.

En Perú (Bazo et al., 2016) se halló un Alpha de Cronbach en la dimensión de cohesión de 0.79, y en flexibilidad (adaptabilidad) 0.55.

BAREMOS

NORMAS Y PUNTOS DE CORTE PARA EL FACES III

	Todos los estadios		Estadios 4 y 5		Estadio 1	
	(Adultos)		(Familias con adolescentes)		(parejas jóvenes)	
	(n: 2453)		(n: 1315)		(N:242)	
	X	DS	X	DS	X	DS
Cohesión	39-8	5.4	37.1	6	41.1	4.7
Adaptabilidad	24.1	4.7	24.3	4.9	26.1	4.2
	Rango	%	Rango	%	Rango	%
COHESIÓN						
Desligada	10-34	16.3	10-31	18.0	10-35	14.9
Separada	35-40	33.8	32-37	30.0	37-42	37.2
Conectada	41-45	36.3	38-43	36.4	23-46	34.9
Amalgamada	46-50	13.6	44-50	14.7	47-50	13.0
ADAPTABILIDAD						
Rígida	10-19	16.3	10-19	15.9	10-21	13.2
Estructurada	20-24	38.3	20-24	37.3	22-26	38.8
Flexible	25-28	29.4	25-29	32.9	27-30	32.0
Caótica	29-50	16.0	30-50	13.9	31-50	16.0

Fuente: Escala de evaluación de Cohesión y adaptabilidad familiar – FACES III David Olson, Joyce Portener y Joav Lavee (1985).

Escala de Comunicación familiar (FCS)

Ficha técnica

A. Nombre Original: *Family Communication Scale* – FCS

B. Autores: D. Olson et al. (2006). En nuestro medio Copez, Villarreal y Paz (2016) reportaron índices aceptables propiedades métricas.

C. Objetivos:

Evaluar de manera global la comunicación familiar.

D. Administración:

- Individual o grupal.
- Adolescentes a partir de 12 años de edad.

E. Duración: Aproximadamente 15 minutos.

F. Características:

La escala de comunicación familiar (FCS) está conformada por 10 ítems de tipo Likert de cinco alternativas, cuya valoración es 1 (extremadamente insatisfecho), 2 (generalmente insatisfecho), 3 (indeciso), 4 (generalmente satisfecho) y 5 (extremadamente satisfecho), con una puntuación máxima posible de 50 y mínima de 10. Se define la comunicación familiar como el acto de transmitir información, ideas, pensamientos y sentimientos entre los miembros de una unidad familiar, a través de la percepción de satisfacción respecto de la comunicación familiar, escuchar, expresión de afectos, discutir ideas y mediar conflictos. En la versión original ($n = 2465$) representa a la población estadounidense ($M = 36.2, DE = 9.0, \alpha = .90$)

G. Análisis de confiabilidad

Copez, Villarreal y Paz (2017) realizaron un análisis de las propiedades psicométricas de la Escala de Comunicación Familiar (FCS) en una muestra de 491 estudiantes de una universidad privada en Lima Metropolitana. Se analizaron los errores del modelo y la

invarianza por sexo y, finalmente, se estableció la confiabilidad con diferentes estimadores del alfa. Se obtuvo un alto nivel de consistencia interna. Se concluye que la FCS presenta adecuadas propiedades psicométricas.

H. Baremos de calificación e interpretación: Se suman las respuestas obteniendo el puntaje directo (PD) y teniendo en cuenta los Pc (percentiles) se identifica la categoría de comunicación familiar.

Escala de comunicación familiar		
	Pc	PD
Alto	99	50
<i>Los miembros de la familia se sienten muy positivos acerca de la calidad y cantidad de su comunicación familiar.</i>	95	50
	90	50
	85	48
	80	47
	Medio	75
<i>Los familiares se sienten generalmente bien acerca de la comunicación familiar, pudiendo tener algunas preocupaciones.</i>	70	45
	65	43
	60	42
	55	41
	50	40
	45	39
	40	38
	35	36
	30	35
	25	33
Bajo	20	31
<i>Los familiares tienen muchas preocupaciones sobre la calidad de la comunicación familiar.</i>	15	29
	10	27
	5	23
	1	14

Fuente: Valle y Cabrera (2020)

Apéndice G. Carta de autorización

“AÑO DE LA UNIVERSALIZACIÓN DE LA SALUD”

Castilla, 20 de setiembre del 2020

Sr. José Miguel Cienfuegos Córdova.

Juez de Paz del AA. HH La Primavera II Etapa- Castilla, Piura.

ASUNTO: SOLICITO AUTORIZACIÓN PARA APLICAR INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN EN EL DESARROLLO DE INVESTIGACIÓN DE TESIS.


De mi especial consideración. -

Yo, ANA FRANCA VALDIVIEZO TINEO identificada con DNI 72979166, estudiante de la facultad de Psicología de la Universidad Católica los Angeles de Chimbote, SEDE Piura con COD. 0823171272, Me presento ante usted para expresar mi cordial saludo y a la vez para hacer llegar a su despacho la presente, con la finalidad de solicitar permiso para la aplicación de instrumentos psicométricos “Escala de evaluación de la cohesión y la adaptabilidad familiar (FACES III) y la escala de Comunicación familiar (FCS)” a los adolescentes de la población, con motivo de desarrollar la investigación “RELACION ENTRE FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y COMUNICACION FAMILIAR EN ADOLESCENTES DEL ASENTAMIENTO HUMANO LA PRIMAVERA II ETAPA- CASTILLA, PIURA 2020” como parte de la formación integran, a fin de optar el título en PSICOLOGÍA.

Deseando poder desarrollar dicha investigación que será muy importante en beneficio de la población.

Sin otro particular me despido de usted, reiterándole mi especial consideración y estima personal.

Atentamente



Valdiviezo Tineo Ana Franca

Investigadora

PODER JUDICIAL DEL PERÚ
CORTE SUPLENTE DE JUSTICIA PIURA
AA LA PRIMAVERA II - CASTILLA
Jefe José Miguel Cienfuegos Córdova
JUEGADO DE PAZ UNICA NOMINACIÓN
JUFZ DE PAZ



Apéndice H. Matriz de consistencia

Enunciado	Objetivos	Hipótesis	Variable(s)	Dimensiones / Indicadores	Metodología
¿Cuál es la relación entre Funcionamiento Familiar y Comunicación Familiar en los adolescentes del asentamiento humano La Primavera II etapa- Castilla, Piura 2020 ?	Objetivo General	H1: Existe relación entre funcionamiento familiar y comunicación familiar en los adolescentes del Asentamiento Humano La Primavera II Etapa- Castilla, Piura 2020.	Funcionamiento familiar	Cohesión	Tipo de la investigación
	-Determinar la relación entre Funcionamiento Familiar y Comunicación Familiar en los Adolescentes del Asentamiento Humano La Primavera II Etapa- Castilla, Piura 2020.			Adaptabilidad	Cuantitativo
	Objetivos Específicos	Ho: No Existe relación entre funcionamiento familiar y comunicación familiar en los adolescentes del Asentamiento Humano La Primavera II Etapa- Castilla, Piura 2020.	Comunicación familiar		Nivel de la investigación
	-Determinar el nivel de Funcionamiento Familiar en su dimensión cohesión en los adolescentes del Asentamiento Humano La Primavera II Etapa- Castilla, Piura 2020.				-Descriptivo-correlacional
	-Determinar el nivel de funcionamiento familiar en su dimensión adaptabilidad en los adolescentes del Asentamiento Humano La Primavera II Etapa- Castilla, Piura 2020.				Diseño de la investigación
	-Determinar el nivel de comunicación familiar en los adolescentes del Asentamiento Humano La Primavera II Etapa- Castilla, Piura 2020.				-No experimental, de corte Transversal.
					Población y muestra
					-48 adolescentes del Asentamiento Humano La Primavera II Etapa-Castilla, Piura 2020.
					Técnica
					-Encuesta psicométrica
					Instrumentos
					-Escala de Evaluación de la Cohesión y la adaptabilidad Familiar - FACÉS III.
					--Escala de comunicación familiar (FCS)