



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y RESILIENCIA EN
ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIO DE UNA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA, AYACUCHO 2021**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**

AUTOR

CALDERÓN TAIPE, EVER MANUEL

ORCID: 0000-0003-0468-5062

ASESOR

KAREN INES ESCARCENA MENDOZA

ORCID: 0000-0002-8605-3060

AYACUCHO – PERÚ

2021

Equipo de trabajo

Autor

Calderón Taipe, Ever Manuel

ORCID: 0000-0003-0468-5062

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Estudiante de Pregrado, Ayacucho,
Perú

Asesor

Escarcena Mendoza, Karen Ines

ORCID: 0000-0002-8605-3060

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Facultad de Ciencias de La Salud,
Escuela Profesional de Psicología, Ayacucho, Perú.

Jurados

Bustamante León, Mariella

ORCID: 0000-0002-9870-9207

Velasquez Temoche, Susana Carolina

ORCID: 0000-0003-3061-812X

Abad Nuñez, Celia Margarita

ORCID: 0000-0002-8605-7344

Hoja de firma de jurado y asesor

Bustamante León, Mariella

Presidente

Velasquez Temoche, Susana Carolina

Miembro

Abad Nuñez, Celia Margarita

Miembro

Escarcena Mendoza, Karen Ines

Asesor

Agradecimiento

Agradezco a la universidad por ser parte de mi formación y darme las facilidades a todo momento en esta etapa de formación.

A los docentes quienes van formando buenos profesionales útiles a la sociedad, formadores de personas con valores y virtudes. Al director de la institución donde se realizó la investigación por las facilidades brindadas, el apoyo de todos fue fundamental para lograr la meta de esta investigación.

Dedicatoria

Dedico esta investigación a mis padres Víctor Calderón y Olga Taype quienes me apoyaron en todo momento y en toda situación, del mismo modo a mis hermanos quienes me apoyaron en esta investigación y principalmente a Dios. Del mismo modo quiero expresar unas sencillas, especiales y sinceras gracias a mis tíos y toda mi familia por creer en mí, por apoyarme en esta etapa siendo posible la realización de esta investigación.

Resumen

La presente investigación tiene como objetivo fundamental determinar la relación del funcionamiento familiar y resiliencia en estudiantes de una institución educativa pública Ayacucho, 2021. Para lo cual se enmarco en un diseño no experimental de tipo cuantitativo, nivel correlacional; la muestra estuvo conformada por un total de 70 estudiantes de ambos sexos del nivel secundario, para obtener los resultados se utilizó los siguientes instrumentos, variable 1: Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar de Olson, Joyse y Lavee FACES III, variable 2: Escala de Resiliencia de Wagnil y Young. Los datos fueron analizados y procesados para lograr los siguientes resultados; existe una relación significativa entre funcionamiento familiar y resiliencia debido a que se encuentra un $p < 0.01$ y un valor correlación moderado de 0.59; concluyendo que existe relación entre las variables de estudio.

Palabras clave: estudiantes, funcionamiento familiar, resiliencia

Abstract

The main objective of this research is to determine the relationship between family functioning and resilience in students of a public educational institution Ayacucho, 2021. For which it was framed in a non-experimental design of a quantitative type, correlational level; The sample consisted of a total of 70 secondary school students of both sexes. To obtain the results, the following instruments were used, variable 1: Olson, Joyse and Lavee FACES III Family Cohesion and Adaptability Assessment Scale, variable 2: Wagnil and Young Resilience Scale. The data was analyzed and processed to achieve the following results; there is a significant relationship between family functioning and resilience because there is a $p < 0.01$ and a moderate correlation value of 0.59; concluding that there is a relationship between the study variables.

Keywords: family functioning, students, resilience.

Contenido

Equipo de trabajo	2
Hoja de firma de jurado y asesor	3
Agradecimiento	4
Dedicatoria	5
Resumen	6
Abstract	7
Contenido	8
Índice de tablas	11
Introducción	12
1. Revisión de literatura	16
1.1. Antecedentes	16
1.1.1. Internacional	16
1.1.2. Nacional	18
1.1.3. Regional o local	22
1.2. Bases teóricas de la investigación	24
1.2.1. Familia	24
1.2.2. Funcionamiento familiar	26
1.2.3. Resiliencia	30
2. Hipótesis	35

3. Metodología	36
3.1. El tipo de investigación	36
3.2. Nivel de investigación	36
3.3. Diseño de la investigación	36
3.4. Población y muestra	37
3.4.1. Población	37
3.4.2. Muestra	37
3.4.3. Técnica de muestreo	37
3.4.4. Criterios de inclusión y exclusión	37
3.5. Definición y Operacionalización de las variables y los indicadores	38
3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	40
3.6.1. Técnica de recolección de datos	40
3.6.2. Instrumentos	40
3.7. Plan de análisis	40
3.8. Principios éticos	41
4. Resultados	42
5. Discusión	47
6. Conclusiones	51
Referencias Bibliográficas	54
Apéndice A. Instrumentos de evaluación	66
Apéndice B. Consentimiento informado	70

Apéndice C. Cronograma de actividades 73

Apéndice D. Presupuesto 74

Apéndice E. Ficha técnica del instrumento de evaluación 75

Apéndice F. Matriz de consistencia 78

Índice de tablas

Tabla 1	38
Tabla 2	42
Tabla 3	43
Tabla 4	43
Tabla 5	44
Tabla 6	45
Tabla 7	45
Tabla 8	78

Introducción

(UNICEF ARGENTINA, 2020) En todo el mundo, trabaja con los gobiernos para limitar y mitigar los impactos directos e indirectos de la pandemia de COVID-19 entre niños y jóvenes. Entre las diferentes áreas de actividad se encuentran la recopilación de datos y para ello, analiza los efectos secundarios en niños y mujeres. Para luego informar la respuesta multisectorial.

La familia es símbolo de unión, confianza, fortaleza y soporte, es también sinónimo de unión y protección, ante ello en el nuevo contexto de nuestra nación del Perú la nueva norma que nos obliga a quedarnos en casa con nuestras familias y así convivir con ellas ha sido beneficiosa para muchos, especialmente para aquellos que no tienen mucho tiempo para compartir con ellos en circunstancias normales. Para otros, sin embargo, la cuarentena ha creado muchas dificultades y muchos conflictos, e incluso ha alcanzado un alto nivel legal, especialmente para las familias que tenían procesos y conflictos legales antes de la emergencia sanitaria mundial.

Entre los más afectados se encuentran el descuido de la patria potestad a favor de los niños y niñas y los arreglos de obligación a las visitas a favor de un padre o madre que no ha ejercido legalmente la patria potestad, y estos casos se han visto “fuertemente afectados. Ante ello son los niños, testigos de los conflictos de sus padres, y por tanto quieren dejar la clase, el trabajo, los amigos, etc., mientras que algunos intentan solucionar sus problemas de manera correcta” (Torres, 2020).

Sin embargo, en las instituciones educativas se puede comprobar que ha habido algunos cambios en la vida familiar de cada integrante, pues algunos de ellos han venido de regiones lejanas y tras el inicio de la pandemia del Covid, consideran necesario regresar a su lugar natural de origen y tratar con las finanzas, se ocupan de los problemas sociales y

problemas de salud de la mejor manera posible; pero en cuanto a la familia, también se ven afectados, por lo que, por supuesto, experimentan más y más cambios en la disfunción familiar, pero la familia desarrolla una cierta capacidad, como la capacidad de recuperarse para poder continuar con una de sus actividades día tras día, muy probablemente trabajo, estudios y otras responsabilidades. Ante ello y con lo referido se sostuvo la problemática que fue averiguar la correlación en el funcionamiento familiar y la resiliencia en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública.

En Perú, donde la pandemia nos obligo ha quedarnos en casa, pasar unas horas en familia es beneficioso para muchos, pero para otros el aislamiento ha creado muchos problemas que han derivado en serios problemas legales, en especial ha quienes tuvieron conflictos legales. Ante la emergencia, quienes han sido testigos de los conflictos entre los padres, por lo que algunos quieren dejar la escuela, el trabajo, los amigos, etc., mientras que otros tratan de afrontar sus problemas o situaciones de manera flexible.

Por otro lado, en la institución educativa donde se realizó la investigación, evidencio un cambio en el seno familiar de cada integrante por ello algunos de ellos al ser de zonas lejanas al entrar en pandemia tuvieron la necesidad de volver a sus tierras de origen y enfrentar los problemas económicos y sociales. Por ello es necesario mencionar al enunciado:

“¿Cuál es la relación entre funcionamiento familiar y la resiliencia en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública, Ayacucho 2021?”

El objetivo general se da para determinar la relación entre funcionamiento familiar y la resiliencia en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública, Ayacucho 2021. Por otro lado los objetivos específicos se consideran medir el nivel de cohesión en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública, Ayacucho 2021. Medir el nivel de adaptación en estudiantes del nivel secundario de una Institución

Educativa Pública, Ayacucho 2021. Determinar la relación entre funcionamiento en su dimensión cohesión y resiliencia en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública, Ayacucho 2021. Determinar la relación entre funcionamiento familiar en su dimensión adaptabilidad y resiliencia en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública, Ayacucho 2021.

La justificación de la investigación en primer lugar la teórica, se respalda con la alegoría de la familia como una clase y precisado, el ingenio y la casta de las relaciones familiares visto que responden al contexto social cualquiera división que en ello se crece condicionando el pacto a las normas de la sociedad.

Por otro lado la literatura científica se presenta una mejor definición, donde existe una discusión en los procedimientos de relación que producen el funcionamiento familiar, la comunicación, la afectividad, la cohesión. la armonía, , la adaptabilidad, los roles y la influencia. La extensión dentro de la resiliencia lo encontramos en investigaciones donde demuestran que los niños existían en ambientes nada buenos para su desarrollo, consiguieron nutrir los niveles de hábito óptimos, sin proyectar dificultades psicológicas en frente a las posibilidades. Considerado como información relevante al mundo que se involucre en ahondar temas de parentesco y resiliencia.

Respecto a la metodología que se consideró para el estudio fue de clase Cuantitativo. Nivel Correlacional. Diseño No experimental. Como la población a todos los estudiantes de una institución educativa pública – Ayacucho, 2021; como la muestra de 70 estudiantes se utilizó la técnica de muestreo no probabilístico a criterio o conveniencia de inclusión y exclusión. Los instrumentos aplicados para la investigación fue la Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) y Escala de Resiliencia (ER) con validez y confiabilidad. La investigación funcionamiento familiar y resiliencia en estudiantes se

consideró los instrumentos validados y confiables requeridos respectivamente, para su mejor desarrollo de los resultados de la investigación también se utilizó las herramientas estadísticas como el Excel y SPSS, los cuales fueron de apoyo para la obtención de resultados exactos.

En lo social, los resultados que se obtuvieron sobre la investigación proporcionaron mucha utilidad para las investigaciones posteriores también, para conocimiento de los responsables de la entidad educativa, de esta manera consigan percibir las medidas correctas para la mejora en el funcionamiento familiar también resiliencia. en la sociedad educativa donde realizaron actividades psicológicas, preventivas y promocionales pudiendo mejorar el contexto.

En Ayacucho, los emprendimientos regionales que la pandemia del Covid -19 puso a prueba fue la capacidad de resiliencia y adaptación a las exigentes medidas sanitarias de emergencia adoptadas por las autoridades para evitar el contagio del nuevo coronavirus. Fieles a una tradición histórica de creatividad, ingenio y resistencia innatos, los ayacuchanos no dejaron que la pandemia paralice sus proyectos. A pesar del encierro obligatorio de los primeros meses, pusieron en marcha algunos emprendimientos en distintos rubros que llevan impreso en la genética de ser creativos y resilientes; por lo tanto, en la región de Ayacucho se vieron las diversas formas de emprendimiento, tanto en las familias como en los estudiantes ya que afecto a nivel general según menciona.

1. Revisión de literatura

1.1. Antecedentes

1.1.1. Internacional

Yáñez (2018) en su estudio tuvo como objetivo determinar la relación del funcionamiento familiar con la autoestima de los adolescentes, en la Universidad Técnica de Cotopaxi localizada en la ciudad de Latacunga provincia de Cotopaxi, método de tipo no experimental, descriptivo y correlacional, con una muestra de 74 estudiantes de ambos sexos, con edades entre 17 y 18 años, los mismos que fueron evaluados mediante la prueba de Percepción del funcionamiento familiar FF-SIL y la Escala de Autoestima de Cooperesmith. Posterior a la aplicación de la prueba de chi cuadrado los resultados mostraron que tanto el funcionamiento familiar y la autoestima se encuentran relacionadas, por lo tanto se concluye que, siendo la familia disfuncional la que presenta mayor número de estudiantes con autoestima baja, es importante implementar talleres de psicoeducación y desarrollo de una inadecuada autoestima con el fin de promover la salud mental de los adolescentes.

Álvarez y Salazar (2018) el objetivo general de la investigación fue: Determinar si existe relación entre la valoración del adolescente sobre el funcionamiento familiar y su bienestar psicológico. Metodología: La investigación se basó en un tipo de estudio correlacional, con un enfoque cuantitativo y un diseño no experimental. Los instrumentos para la recolección de información fueron la encuesta sociodemográfica, las escalas del APGAR familiar para adolescentes y la escala de bienestar psicológico para adolescentes de María Martina Casullo el BIEPS-J. Los resultados, se observó que el 66% presenta disfunción familiar predominando la disfunción familiar leve. Los principales aspectos de insatisfacción de los jóvenes que tienen disfunción son: al 30% le insatisface la forma como la familia expresa afecto y responde a las emociones como rabia, tristeza y amor, un 19% le

insatisface como comparten el tiempo en familia, el tiempo para estar juntos, los espacios en la casa y el dinero. De igual manera le insatisface la ayuda que reciben de la familia cuando tienen algún problema, un 17% le insatisface la participación que la familia le brinda y permite, y a un 15% le insatisface como la familia acepta y apoya sus deseos de emprender nuevas actividades. En lo concerniente al nivel de bienestar, predomina un nivel de bienestar psicológico medio con un 47%, seguido con un bienestar alto con el 33%, seguido de un bajo bienestar del 20%. No se encontró relación estadísticamente significativa entre el bienestar, el nivel de funcionamiento familiar, sexo y edad. Conclusiones: Los resultados obtenidos en la investigación permitieron conocer un poco más de cerca la realidad que viven muchas de las familias que sufren de alguna condición de vulnerabilidad, y como se estructura su dinámica en relación a los lazos que se establecen entre cada uno de sus miembros, tal como lo plantean autores tan importantes en la teoría sistémica de la familia como Salvador Minuchin y Frank Pittman.

Acasique (2017), en su estudio tuvo como objetivo determinar el fortalecimiento de la capacidad resiliente en adolescentes de 12 a 18 años con vivencias de Calle del Proyecto Luz de Esperanza - El Alto. Método de diseño pre experimental de pre-test, post test con un solo grupo de estudio, muestra de 8 sujetos que corresponden a sujetos tipos, los instrumentos registro de observación de comportamiento resiliente. Los resultados, muestran que los adolescentes mejoren positivamente sus habilidades personales, aumentando su conocimiento en la relación interpersonal con sus pares, a expresar sus emociones de manera adecuada, reconocer sus fortalezas y debilidades, a construir una autoestima sana, encontrando confianza en sí mismo y trazarse objetivos y metas.

1.1.2. Nacional

Angeles (2022) en su estudio tuvo como objetivo determinar la relación entre la cohesión familiar y la resiliencia, el método utilizado en la investigación fue de tipo cuantitativa y de diseño correlacional, para lo cual contó con una muestra de 150 alumnos de quinto de secundaria de una Institución educativa de Trujillo, donde se aplicó los instrumentos de cohesión familiar y resiliencia, donde se halló que existe una relación significativa ($r=.724$) donde a mayores índices de resiliencia mejor será la cohesión familiar.

Hurtado y Miranda (2020), en su estudio tuvo como objetivo determinar las diferencias en la resiliencia según factores sociodemográficos en los estudiantes de 5to y 6to de primaria pública de la provincia de Abancay y Huaraz. De método descriptiva comparativa. La muestra fue de 216 estudiantes de ambos sexos, de edades entre 10 a 12 años. Instrumento fue el Inventario de Factores Personales de Resiliencia de Salgado (2005). Los resultados demuestran que los participantes se ubican en el nivel promedio de resiliencia de acuerdo al lugar de procedencia, sexo y composición familiar. Se concluye que no existen diferencias significativas en la resiliencia con respecto al lugar de procedencia; por lo tanto, en referencia al sexo, existen diferencias estadísticamente significativas sólo en Abancay a favor de las mujeres, para finalizar, en relación a la variable composición familiar, existen diferencias estadísticamente significativas solo en Huaraz, a favor de la familia nuclear.

Obregón (2019) en su estudio tuvo como objetivo determinar la relación entre Funcionamiento familiar y resiliencia de estudiantes de cuatro distritos de la provincia de Caravelí, 2019. La metodología que se utilizó fue de tipo correlacional, de diseño no experimental, como técnica se utilizó la encuesta, la muestra la conformaron 416 estudiantes de ambos sexos, con edades entre 14 y 15 años, para el recojo de información se utilizó la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FASE III) de David Olson y

colaboradores y colaboradores, y la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young. Los resultados obtenidos concluyen, en relación al funcionamiento familiar y la resiliencia existe una correlación moderada, con una fuerza de correlación de ,401 así mismo se encontró correlación moderada entre el funcionamiento familiar y la dimensión perseverancia, con una fuerza de correlación de ,501, correlación moderada baja con la dimensión sentirse bien solo, con una fuerza de correlación de ,301 correlación moderada entre la resiliencia y la dimensión cohesión familiar, con una fuerza de correlación de ,401 correlación entre funcionamiento familiar y la dimensión satisfacción personal, con una fuerza de correlación de ,701 correlación alta entre funcionamiento familiar y la confianza en sí mismo, con una fuerza de correlación de ,706.

Ramírez (2019) en su estudio tuvo como objetivo determinar determinar los niveles de funcionamiento, comunicación y satisfacción familiar de los pobladores. Metodología de tipo cuantitativo, con el nivel de investigación descriptivo simple, con diseño no experimental. La población estuvo constituida por 569 habitantes de ambos sexos, con muestra de 30 habitantes asociados a la satisfacción familia. Se utilizó los siguientes instrumentos, escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FASES III). Concluyendo que; en satisfacción familiar, la mayoría se ubican en nivel bajo, constituidas de familias por los padres e hijos; un solo progenitor e hijos, tíos, primos y abuelos; también se encontró parejas con hijos de matrimonios anteriores; y por último se encontró familias reconstituidas, esto nos indica que la mayoría de los moradores son de uniones que no pudieron formalizarse legalmente, y que una minina parte de las familias son formales, al igual que las familias separadas por múltiples motivos, que presentan múltiples obstáculos, lo cual genera insatisfacción, descontento, limitación en el funcionamiento y comunicación familiar.

Florián (2019) en su estudio tuvo como objetivo determinar la relación entre el funcionamiento familiar y la resiliencia en estudiantes del colegio Unión de Ñaña, Lima, 2019. El método fue de diseño no experimental, de corte transversal, correlacional. La muestra estuvo conformada por 210 estudiantes del 3ro al 5to año de secundaria. Los instrumentos: uno fue el cuestionario Family Assessment Device (FAD) de Epstein et al., 1983, cuya versión fue adaptada por Quinteros (2008), y otra fue la Escala de Resiliencia de Gail M. Wagnild y Heather M. Young de 1988, adaptada por Novella (2002). Los resultados mostraron una correlación altamente significativa entre el funcionamiento familiar y la resiliencia ($\rho = ,370$ $p < 0.00$), y de la misma manera se visualizó las correlaciones entre las dimensiones del funcionamiento familiar y la resiliencia, siendo el valor más alto en la dimensión del funcionamiento general con un $\rho = ,362$ $p < 0.00$ y el valor más bajo en la dimensión compromiso afectivo con un $\rho = ,139$ $p < 0.00$, dejando en claro, que la manera en que interactúan y funcionan las familias se asocia a la capacidad de sobrellevar las diferentes dificultades del día a día.

Cuadros (2018) en su estudio tuvo como objetivo determinar la relación entre existe entre el nivel de resiliencia y el grado de funcionalidad familiar en estudiantes de 3ro y 4to año de secundaria con bajo rendimiento académico de la Institución Educativa 7057 soberana orden militar de malta, Villa María Del Triunfo – 2016. La metodología corresponde a tipo cuantitativo, de corte transversal, prospectivo y correlacional. La población fue de 140 estudiantes. Los instrumentos utilizados la Escala de Resiliencia (ER) de Wagnild y Young y el Test de Funcionamiento Familiar (FF-SIL). Los Resultados muestran que con respecto a la resiliencia, se encontró 62% de alta resiliencia, 37% moderada y 1% baja. En cuanto a las dimensiones, la dimensión competencia personal, 60.7% de nivel alto de resiliencia, 37.9% moderada y 1.4% baja. En la dimensión aceptación de uno mismo y de la vida, el 57.9% alta,

el 40% moderada y el 2.1% baja. En cuanto a la funcionalidad familiar, el 55% pertenecen a familias moderadamente funcionales, 24% a disfuncional, 20% a funcional y 1% a severamente disfuncional. Concluye que existe relación moderada y significativa entre el grado de funcionalidad familiar y el nivel de resiliencia con bajo rendimiento académico de la Institución Educativa con chi-cuadrado de 18.13 a gl 6 y p valor: 0,00 y Spearman (Pvalor=0.00) moderado (R=0.389).

Arrue (2018) en su estudio tuvo como objetivo determinar la relación entre la cohesión, la adaptabilidad y la resiliencia en estudiantes de secundaria víctimas y no víctimas de violencia intrafamiliar de una institución educativa estatal emblemática de Los Olivos. Método de diseño no experimental – transversal de tipo descriptivo. Muestra de 300 estudiantes de secundarias de una institución educativa estatal de Los Olivos. Instrumento la Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) y la Escala de resiliencia de Wagnild y Young. Los resultados obtenidos evidencian que existe una relación directa débil estadísticamente significativa ($r=,203^{**}$, $p < .01$) entre la cohesión y la resiliencia; mientras que en la adaptabilidad con resiliencia evidencia una relación directa débil estadísticamente no significativa ($r=,033$, $p > .05$).

Cárdenas (2017) en su estudio tuvo como objetivo determinar la relación entre la cohesión familiar, adaptabilidad familiar y la resiliencia en los hijos adolescentes de mujeres maltratadas en la Institución Educativa Emblemática “María Auxiliadora” – Puno. El método fue de enfoque cuantitativo transversal, específicamente de tipo correlacional. La muestra estuvo conformado por 120 Adolescentes de ambos sexos fueron evaluados. Instrumento el cuestionario de Resiliencia y el FACES III para determinar si existe relación entre la cohesión, adaptabilidad familiar y la resiliencia. Se concluye que al contrario a lo esperado la cohesión, adaptabilidad familiar no tuvieron una relación significativa con la resiliencia total,

sin embargo, si con algunos factores de la resiliencia (Factores Protectores Externos y Empatía) junto con la cohesión real. Por último, cabe mencionar la importancia de la habilidad de cada individuo para enfrentar las adversidades.

1.1.3. Regional o local

Arimana (2021) en su estudio tuvo como objetivo determinar la relación del funcionamiento familiar y el nivel de resiliencia en los adolescentes estudiantes de la Institución Educativa “Javier Heraud Pérez”, Ubicada en el Distrito de Carmen Alto, Ayacucho, 2020. Método observacional, prospectivo, transversal y analítico, según el nivel es relacional y de diseño epidemiológico. Población de 68 del nivel secundario. Los instrumentos, Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar de Olson, Joyce y Lavee (FACES III) y la Escala de Resiliencia de Wagnil y Young (1993). Los resultados muestran que no existe relación entre el funcionamiento familiar y resiliencia mediante la correlación del chi-cuadrado de independencia, dentro de la funcionalidad familiar, el 85,3% de los adolescentes, se ubican en el rango medio, seguido del 10,3% en el rango extremo, mientras tanto en el nivel de resiliencia se observa que el 42,6% de los de los adolescentes presentan un nivel de resiliencia moderado, seguido del 32,4% de nivel resiliencia alto y un 25,5% de nivel de resiliencia baja. Concluye que acepta la hipótesis nula, donde no existe relación entre las variables de estudio.

Arce (2021) en su estudio tuvo como objetivo determinar el nivel de relación entre la resiliencia y la funcionalidad familiar en estudiantes del nivel secundaria de la institución Educativa Privada Federico Froebel, Ayacucho 2019. La investigación tuvo el método de tipo básica, de nivel relacional y con un diseño no experimental transeccional. La población estuvo conformada por 107 estudiantes del 5° año de secundaria, de entre los cuales se extrajo una muestra no probabilística intencional de 36 adolescentes. Para la recolección de datos se

usó la técnica psicométrica, en tanto que para la medición de las variables de estudio se emplearon como instrumentos la Escala de Resiliencia de Wagnild & Young (1993), adaptado por Novella en 2002, y el cuestionario de Funcionamiento Familiar (FF-SIL) de Pérez, De la Cuesta, Louro y Bayarr. Los resultados permitieron determinar, a un nivel de confianza del 95%, que existe una relación directa y moderada entre La Resiliencia y La Funcionalidad Familiar ($p=0,00<0,05$; $r=0,52$), aceptándose la Hipótesis Alternativa y rechazándose la Hipótesis Nula.

Baca (2019) en su estudio tuvo como objetivo determinar el tipo de funcionamiento familiar actual de los estudiantes de tercero a quinto grado del nivel secundario de la Institución Educativa Logic School, según el Modelo Circumplejo de Olson, Ayacucho 2018. Su metodología es de enfoque cuantitativa, diseño no experimental, tipo transversal - aplicativo y nivel descriptivo. La muestra poblacional fue de 92 estudiantes de tercero a quinto de secundaria. El instrumento: Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III. Concluye que: En los estudiantes, en cuanto al funcionamiento familiar actual se denota que el 51% (mayor porcentaje) demuestran la categoría Balanceado, mientras que el porcentaje restante se encuentran entre Promedio y Extremas. En cuanto a la cohesión familiar actual se denota que el 41% demuestran la categoría Separada, representando que existe la unión afectiva o lealtad a la familia, pero se prioriza la privacidad, mientras que el porcentaje restante se encuentran en las categorías entre Desprendida, Unida y Enredada. En cuanto a la adaptabilidad familiar actual se denota que el 38% se ubican en la categoría Estructurada, lo que indica que existe el predominio de la autoridad paterna, pero se pueden cambiar ciertas reglas previamente solicitadas, mientras que el porcentaje restante se encuentran en las categorías entre Rígida, Caótica y Flexible.

Quispe (2018) en su estudio tuvo como objetivo determinar la relación de la variable de supervisión con la variable de asociación en sus dimensiones, autonomía, autoestima, empatía, humor y creatividad en Familias disfuncionales y resiliencia en estudiantes del sexto ciclo de la institución educativa Simón Bolívar. Ayacucho, 2018. Método cuantitativo - diseño descriptivo correlacional de corte transversal. La muestra fue por 50 estudiantes. El instrumento utilizado Inventario de Disfunción Familiar (IDF), también inventario de factores personales de resiliencia. Resultados, el 48,0% afirman proceder de familias disfuncionales; en contra posición a ello 46,0% han desarrollado una resiliencia alta de sobre oponerse a los problemas familiares. Concluyendo que existe relación significativa entre las familias disfuncionales y resiliencia en estudiantes del sexto ciclo de la institución educativa Simón Bolívar, Ayacucho, 2018.

1.2. Bases teóricas de la investigación

1.2.1. Familia

1.2.1.1. Definición de familiar.

La familia es considerada, ante todo, no como una institución que se relaciona con otras entidades sociales, más bien como la dimensión fundamental de existir ante una dimensión de la persona, el modo de ser más inmediato en el que manifiesta que la persona existe para la sociedad y se realiza a sí misma como también en la comunión con las demás personas.

(Arenas, 2009) Hace mención sobre la familia como un sistema social abierto y dinámico que se centra en los objetivos y se autorreguló. Además en algunos aspectos cuando su estructura única de género y primera generación de otros sistemas sociales. Además, cada sistema familiar individual está determinado por sus aspectos estructurales específicos (tamaño, complejidad, composición, etapa de vida), las características psicobiológicas de sus

miembros individuales (edad, sexo, fecundidad, salud, temperamento, etc.) y sus características socioculturales y su lugar histórico en un contexto más amplio.

Camacho, León y Silva definen a la familia como “un patrón organizativo en el que dos o más personas conviven y se relacionan entre sí compartiendo sentimientos, responsabilidades, información, costumbres, valores, mitos y creencias. Cada miembro realiza determinadas funciones para mantener el equilibrio de los tejidos” (Camacho et al., 2009).

De la misma forma David Olson (1976) citado por Sigüenza (2015) en su libro: “Evaluación Psicológica y Psicopatológica de la familia” Lo conciben como un grupo dinámico funcional a través de tres variables: cohesión, adaptabilidad y comunicación familiar (aspectos que serán tratados en el Capítulo 3 de este artículo), aunque esto no explica qué es una familia porque no crea miembros p.195.

1.2.1.2. Tipos de familia.

Fuentes y Merino (2016) se basan en el trabajo de Laslett y otros investigadores de Cambridge donde demostraron en los años 60', lo siguiente:

- Familia nuclear

Conocida también como familia simétrica donde ambos cónyuges están involucrados en el mantenimiento de las funciones familiares y pueden funcionar dentro y fuera del hogar.

- Familia extensa

Es una extensión de la familia nuclear, ya que incluye personas más lejanos que se involucran en diferentes tareas, como criar a los hijos incluso comprar una casa.

- Familia monoparental

Esto sucede cuando los padres viven con sus hijos, no tienen una relación con un cónyuge o viven con otras personas. Es un tipo de familia que encabeza un hombre o una mujer adulta, y el resto de la familia depende económica y socialmente del padre adulto.

- Familia compuesta

Está formada por los hijos de una unión anterior, por lo que se denomina familia mezclada o reorganizada.

- Familia homoparental

“Compuesta por dos hombres o dos mujeres, con la presencia de hijos adoptivos o biológicos de uno de ellos, dado que viene con el pasar de los años se viene ejerciendo cierta presión para equiparar los derechos en las legislaciones de los países” (Benítez, 2017).

1.2.2. Funcionamiento familiar

1.2.1.2. Definición de funcionamiento familiar.

Según Olson (1985) citado por Ferrer et al., (2013) “El funcionamiento familiar es la interacción de vínculos afectivos entre miembros de la familia cohesión y que pueda ser capaz de cambiar su estructura con el fin de superar las dificultades evolutivas familiares adaptabilidad” p. 12.

Por lo tanto, el funcionamiento familiar adecuado permite que las familias logren sus objetivos y funcionen plenamente correctas en su entorno.

Por otro lado, Olson (1985) define al funcionamiento familiar y los vínculos de los miembros de la familia como:

La familia actúa como una interacción de lazos afectivos entre cada miembro de la familia, se le llama cohesión, la familia puede generar capacidad de cambio en la estructura familiar, es decir, de superar problemas que se puedan presentar durante la vida de la familia, también se le llama adaptado. , porque cada familiar realizará actividades que le resultan

difíciles y el familiar superará estas actividades con apoyo de los padres y otros integrantes del hogar.

El concepto similar al de Olson es de Souza y Aparecida (2019) donde mencionan, “El buen funcionamiento de la familia significa satisfacer a sus miembros y satisfacer sus necesidades afectivas, afectivas y materiales, difundiendo valores éticos y culturales, promoviendo y facilitando el proceso de socialización de sus miembros, donde la creación y mantenimiento del equilibrio ayude a poder afrontar la vida humana. . Dificultades que pueden surgir en la creación de modelos interpersonales apropiados” p. 69.

Sin embargo, Estrada y Mamani (2020) mencionan que el funcionamiento familiar “Se convierte en un conjunto de cualidades o virtudes que caracteriza a la familia como sistema, ley, rol, norma que contribuye al normal funcionamiento de la familia en el sentido de que la familia evalúa, funciona o se comporta de acuerdo a los acontecimientos, surge porque si en Sucede una determinada situación estresante, que la familia encuentra formas apropiadas y confiables para resolver el problema sin dañar a la familia o a otras personas fuera de la familia, buscando soluciones alternativas.” p. 96-102.

Por último Olson (1979) citado por Arenas, refiere que el funcionamiento familiar son habilidades de afrontamiento familiar en crisis, apreciar formas de expresar afecto, crecimiento sus miembros y su interacción mutua basada en el respeto, Autonomía y otros espacios; todo se basa en las siguientes tres dimensiones principales Comportamiento familiar: cohesión familiar, adaptabilidad familiar y comunicación familia (Arenas, 2009).

1.2.1.2. Teoría de funcionamiento familiar. Para Paternina y Pereira (2017) la teoría del funcionamiento familiar menciona 2 modelos p. 429-437.

1.2.1.3. El modelo estructural. Es un conjunto de requisitos funcionales organizados de tal manera que los miembros de la familia pueden depender de la interacción de todos los

miembros, pero el comportamiento está regulado por cada miembro de la familia, La estructura familiar debe ser relativamente estricta y estable. El modelo se centra en la estructura familiar para desarrollar y mantener las tareas y actividades familiares. Dado que las estructuras familiares deben ser relativamente fijas y estables, la estructura enfatiza el aspecto jerárquico de la familia, donde las reglas de interacción son iniciadas por cada miembro siendo individual y partes de la familia. Los subsistemas que componen el todo se convierten en una familia de sistemas.

1.2.1.4. El modelo circumplejo de Olson. Para Olson el funcionamiento familiar se convierte en la relación es la cualidad y capacidad de adaptar, cambiar o modificar la estructura de una familia entre los miembros de la familia denominada cohesión y ante diferentes situaciones denominada adaptabilidad, cuya teoría se basa en las circunstancias vividas por la familia a lo largo de su ciclo de vida. Basado en la familia, a través del cambio y el afrontamiento La familia logra una mayor estabilidad y mejora su adaptabilidad y cohesión a través de diversas situaciones difíciles, ya que cada familia vive diferentes eventos difíciles que necesitan la atención de los padres y cada miembro de la familia.

1.2.1.5. Características de funcionamiento familiar. Un familia funcional, Son vistos por el comportamiento, habilidades y actitudes de sus compañeros cuando se encuentran con amigos y personas lejanas a su entorno. El funcionamiento familiar se presenta por diferentes actitudes o características de los miembros de la familia, por ejemplo: Crear las propias condiciones para el pleno crecimiento de la identidad individual y el logro de la correcta identificación sexual. El correcto modelaje interpersonal como también la correcta educación junto a la convivencia del entorno de la sociedad crecimiento de desarrollos sociales. Mantener y mantener de manera estable en relación a múltiples situaciones de conflicto y evolución de una misma situación. Satisfacer plenamente las

necesidades básicas, afectivas y los materiales de integrantes de la familia. Donde el integrante logra sus metas, metas futuras que deben alcanzarse con la ayuda correcta de los miembros.

1.2.1.6. Interacción funcionamiento familiar. Estas características pueden ser detectadas el comportamiento humano es un fenómeno transaccional que se puede observar, aislar y registrar antes, durante y después de las interacciones con dichos miembros familiares., las cuales ocurren de manera diferente de hogar a hogar, en el sentido de decir, se descubren los elementos psicológicos, perceptuales, lingüísticos, paralingüísticos, no verbales y emocionales de cercanía, distancia y fusión, algunos más simbólicos y otros más prácticos, en otro sentido, en el funcionamiento de la familia “La interacción tiene mayor estabilidad y compatibilidad porque la interacción se inicia desde el nacimiento del niño , el crecimiento y comienza con su desarrollo físico y mental en la familia” (Velez y Betancurth, 2016).

1.2.1.7. Importancia de funcionamiento familiar. La familia dentro El buen funcionamiento trae determinación y proyectos exitosos a los miembros gracias a las buenas relaciones con la base humana, en ese sentido con la familia, porque es aquí donde la familia gana nuevas experiencias, las actividades se llevan a cabo en cooperación con experiencias correspondientes y por lo tanto diferentes del desarrollo sostenible y las esperanzas se obtienen en la familia. La función familiar por tanto es importante porque no permite que las personas se estanquen en diferentes adicciones, cuestiones legales, cuestiones legales o las circunstancias en las que viven, pues con la función familiar estas personas muchas veces

resuelven sus problemas o situaciones de conflicto comunicándose activamente con la capacidad de escuchar.

1.2.1.8. Dimensiones del funcionamiento familiar. Según Poma et al., (2018) mencionan que el funcionamiento familiar tiene 3 dimensiones importantes los cuales actúan entre sí y forman una adecuada funcionalidad familiar, estas son:

1.2.1.8.1. La cohesión. Esta dimensión es la que los miembros tienen cierta autonomía personal, incluyendo la conexión afectiva y el entendimiento que son parte de los miembros de la familia. Un buen funcionamiento familiar desarrolla con éxito esta dimensión para que sus miembros sientan respeto por cada miembro. Sentirse cerca el uno del otro. El uno al otro.

1.2.1.8.2. La adaptabilidad. Es la capacidad del sistema familiar es la capacidad de realizar cambios en la estructura familiar ejemplo, la presencia de un nuevo miembro a la familia provoca cambios en los roles familiares o le da acceso a cada miembro a más actividades. Con la llegada de nuevos miembros, estos cambios se van introduciendo paulatinamente a través de su propia comunicación.

1.2.1.8.3. La comunicación. Es la base de las dos anteriores, y esto se debe a que cualquier actividad en la familia o en la familia se basa en la comunicación, los integrantes de la familia conectan con la comunicación asertiva, no hay discusión ni intercambio de ideas entre llamadas, la función de la comunicación en la familia. La familia es la forma más correcta para tomar una decisión.

1.2.3. Resiliencia

1.2.3.1. Definición de resiliencia. Para Wagnild y Young (1993) sobre la resiliencia lo definen como diferencial individuos, características o habilidades que pueden hacer frente con éxito al cambio, Un accidente. Toda persona resiliente conoce sus fortalezas y

limitaciones. y la autoconciencia para adaptarse a las situaciones desafortunadas del día a día es cambiar los rasgos de personalidad con consecuencias negativas estresores para lograr la adaptación. Además mencionan que es una característica positiva de la personalidad, la cual permite resistir, tolerar la presión, los obstáculos y pese a ello hacer las cosas correctas.

Por otro lado Grotberg (1995), “la resiliencia se le comprende a través de la capacidad del ser humano para hacer frente a las adversidades de la vida, aprender de ellas, superarlas e inclusive, ser transformados por estas” p. 156.

Por otro lado, Granados hace mención sobre la resiliencia a manera efectiva, no sólo para hacerle frente a las adversidades; sino, “también para la promoción de la salud mental y emocional de personas, por ello la resiliencia no solo ayuda a progresar en situaciones complejas como una crisis económica, sino también en la salud, ante la inesperada noticia de padecer cualquier tipo de enfermedad mortal” (Granados et al., 2017).

Por su parte Fraser, citado por López y Limón (2017) refiere sobre la resiliencia como la manera de hacerle frente a las dificultades logrando el éxito a pesar de estar expuestos a situaciones de alto riesgo; del mismo modo “también implica mantener la competencia bajo presión, esto quiere decir saber adaptarse con éxito al alto riesgo, de tal manera que en la actualidad muchas personas optaron por desarrollar la habilidad de la resiliencia por lo que optaron por realizar diversas actividades que le generen ingresos” p. 13.

Para Bernal y Melendro (2017), la resiliencia es la “capacidad de una persona o de un sistema social para vivir bien, de manera socialmente aceptable y desarrollarse positivamente a pesar de las condiciones de vida difíciles, esta capacidad se desarrolla a

través del tiempo y en base a las experiencias anteriores, las cuales fueron resultan con inteligencia y sabiduría” p. 87.

1.2.3.2. Teoría de resiliencia. Para Pintado y Cruz (2023) comentan las siguientes teorías:

1.2.3.2.1. Boris Cyrulnik. Además de estas formas, también se dan sustantivos.

Los accidentes pueden dañar al sujeto, causar estrés en el sujeto, lo que puede conducir a una determinada enfermedad o enfermedad. Si es a favor del sujeto se desarrollará una respuesta resiliente que le permitirá superar las dificultades. Su concepción de discordancia al describir las rupturas de los individuos heridos por traumas está de acuerdo en promover la comprensión de un continuo construido de manera flexible, y proporciona estatutos que incluyen mecanismos de disociación psicológica.

1.2.3.2.2. Edward Bibring (1943).

A diferencia de los mecanismos de defensa, estos mecanismos están diseñados para darse cuenta de la posible posibilidad del sujeto de superar la influencia perturbadora. El oxímoron revela el contraste cuando una persona recibe un golpe masivo y se adapta derrumbándose. Una parte de los enfermos Sufre y desarrolla necrosis, pero otra parte, mejor protegida y sana, pero con una energía más modesta y agitada, reúne todo lo que puede aportar felicidad y sentido a la vida.

1.2.3.3. Características de personas resilientes. Los niños pueden caracterizarse por sus habilidades físicas e intelectuales, autoestima, autoeficacia, sentido de sí mismos, determinación, ambición, humor, creatividad, perseverancia, iniciativa, empatía, autonomía y sentido moral. Rasgos de relación: construya relaciones significativas con los demás, aprenda y mantenga su red social, asegúrense y reconstruyan la autoestima. “Características familiares: Calidad en la crianza y educación, bajo nivel de conflictos, flexibilidad,

cooperación. Características ambientales y socioculturales: ambiente seguro, apoyo social, acceso a recursos comunitarios educativos y recreativos. Por otro lado, estas personas están motivadas para probar cosas y procedimientos nuevos. Expresan libremente sus sentimientos, como la culpa, la molestia, la ira y la autocompasión. Participación de ambos padres, especialmente si viven juntos o tienen responsabilidades de cuidado de niños. Expresar esperanza de alivio personal y/o espiritual” (Granados et al., 2017).

1.2.3.4. Factores personales de la resiliencia. Factores importantes son: la autoestima, porque la evaluación que un niño tiene de sí mismo se basa en los pensamientos y sentimientos que deriva de su propio autoconocimiento, las influencias e información que recibe de otras personas, así como de su entorno sociocultural. La empatía, por otro lado, es la experiencia emocional de afrontar y recuperarse de otras dificultades recientes. Sin embargo, aquellos que se han desarrollado en diferentes ambientes, con un adecuado funcionamiento familiar, habilidades de comunicación y escucha suficientemente desarrolladas, son resilientes. (Bernal y Melendro, 2017).

1.2.3.5. Componentes de la Resiliencia. Se considera los siguientes:

1.2.3.5.1. Competencia social. Este componente incluye la cualidad de ser Listo para cualquier tipo de estimulación, fácil de comunicar, Mostrar empatía y afecto son conductas psisociales del mismo modo.

1.2.3.5.2. Resolución de problemas. Esta habilidad incluye la capacidad de pensar de manera abstracta, reflexiva y flexible, y de intentar resolver problemas cognitivos y sociales.

1.2.3.5.3. Autonomía. Tiene que ver con un sentido de independencia porque enfatiza la importancia de tener el control de uno mismo, de los propios impulsos, emociones, etc.

1.2.3.5.4. Sentido de propósito y futuro. Se refiere a un sentido de independencia porque destaca la importancia de controlarte a ti mismo, tus impulsos, tus emociones, etc.

1.2.3.6. Pilares de la Resiliencia. Destaca la importancia de controlarte a ti mismo, tus impulsos, tus emociones, etc:

1.2.3.6.1. Autoestima consistente. Son el resultado de la forma consistente en que las personas se involucran en el cuidado emocional, ya que son capaces de dar respuestas coherentes.

1.2.3.6.2. Introspección. Es el arte de preguntar y responder dependiendo de cuán fuerte sea la autoestima.

1.2.3.6.3. Independencia. Capacidad de saber establecer límites de uno mismo y sus problemas, la capacidad como de distanciarse emocionalmente.

1.2.3.6.4. Iniciativa. Será un placer reivindicarte y ponerte a prueba en cursos cada vez más exigentes.

1.2.3.6.5. Humor. Es la capacidad de encontrar beneficios y alegrías al experimentar los conflictos antes mencionados.

1.2.3.6.6. Creatividad. Capacidad de crear orden, estética y cierre a partir de las dificultades y el caos de los problemas.

1.2.3.6.7. Moralidad. Es el resultado del deseo de una persona de traer felicidad y prosperidad a los demás ya sí mismo.

2. Hipótesis

Ho: No existe relación significativa entre el funcionamiento familiar y la resiliencia en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública, Ayacucho 2021.

H1: Existe relación significativa entre el funcionamiento familiar y la resiliencia en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública, Ayacucho 2021.

3. Metodología

3.1. El tipo de investigación

El tipo de investigación fue cuantitativo. Sobre las investigaciones cuantitativas “se señala que recolectan datos para poder probar una hipótesis generada por el marco teórico, desarrolla un análisis estadístico” (Hernández et al., 2014, p. 04)

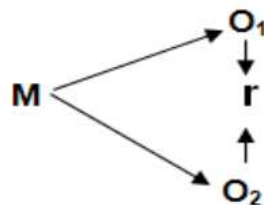
3.2. Nivel de investigación

El nivel fue de nivel correlacional. “Este tipo de estudios tiene como propósito conocer la relación o grado de asociación que exista entre dos o más conceptos, categorías o variables en una muestra o contexto en particular. En ocasiones sólo se analiza la relación entre dos variables, pero con frecuencia se ubican en el estudio vínculos entre tres, cuatro o más variables” (Hernández et al., 2014, p. 93).

3.3. Diseño de la investigación

Corresponde al diseño no experimental. “La investigación no experimental es investigación sistemática y empírica, en la que las variables independientes no se manipulan, porque ya están dadas” (Valderrama, 2013, p. 63).

El diagrama del diseño correlacional se muestra en el siguiente esquema:



Donde:

O1 = Observaciones de la variable 1: Funcionamiento familiar

M = Muestra

O2 = Observaciones de la variable 2: Resiliencia

r = Relación entre las variables.

3.4. Población y muestra

3.4.1. Población

Valderrama (2013) indica que es el conjunto de elementos que comparten características similares.

La población estuvo considerado por 660 estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública, Ayacucho 2021.

3.4.2. Muestra

Valderrama, (2013) establece que la muestra es una parte representativa de la población.

La muestra que se consideró fue de 70 estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública, Ayacucho 2021.

3.4.3. Técnica de muestreo

El muestreo fue no probabilístico, de tipo por conveniencia, considerando los siguientes criterios.

3.4.4. Criterios de inclusión y exclusión

Criterios de inclusión

- Estudiantes del nivel secundario matriculadas en el año académico 2021.
- Estudiantes que colaboren con la investigación.
- Estudiantes que asistan regularmente a clases.

Criterios de exclusión

- Estudiantes que no asisten a clases.
- Estudiantes con licencia por salud u otros motivos.
- Estudiantes que no desean participar con el test de evaluación.

3.5. Definición y Operacionalización de las variables y los indicadores

Tabla 1

Matriz de operacionalización de variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Instrumento, medida, valores y niveles
Variable 1: Funcionamiento familiar	“Es la interacción de vínculos afectivos entre los miembros de la familia cohesión y que tenga la capacidad de cambiar su estructura con el objetivo de superar las dificultades que atraviesan la familia a lo largo de su ciclo de vida adaptabilidad” (Olson, Portner y Lavee, 1985)	La respuesta fue medida a través de la escala de FACES III de David Olson, Joyce Portner y Joav Lavee (1985) y traducido por Angela Hernández Cordiva, la misma que está constituida de 20 ítems	Cohesión familiar	1,3,5,7,9,11,13,15,17,19	<p>Instrumento: Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III).</p> <p>Medida: Ordinal.</p> <p>Valores: Escala de Likert</p> <ul style="list-style-type: none"> - 1= Casi nunca. - 2= Una que otra vez - 3= A veces. - 4= Con frecuencia. - 5= Casi siempre. <p>Categoría:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Desligada (10-31), Separada (32-37), Conectada (38-43), Amalgamada (44-50)
			Adaptabilidad Familiar	2,4,6,8,10,12,14,16,18,20	

					<ul style="list-style-type: none"> - Rígida (10-19), Estructurada (20-24), Flexible (25-29), Caótica (30-50) <p style="text-align: center;">Niveles:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Balanceada - Medio - Extremo
Variable 2: Resiliencia	<p>“Diferencia individual, característica o capacidad para hacer frente con éxito a los cambios o la desgracia. Cada individuo con resiliencia conoce sus propias fortalezas, limitaciones y confianza para adaptarse” (Wagnild y Young, 1993)</p>	<p>La respuesta fue medida a través de la Escala de Resiliencia (ER). La misma que está constituida de 25 ítems</p>	<p>Competencia Personal</p> <hr style="width: 50%; margin: 0 auto;"/> <p>Aceptación de uno mismo y de la vida</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Autoconfianza. - Independencia - Decisión - Invencibilidad - Poderío - Ingenio - Perseverancia - Adaptabilidad - Flexibilidad - Perspectiva de la vida estable - Sentimiento de paz 	<p>Instrumento: Escala de Resiliencia (ER). Medida: Ordinal. Valores: Dicotómica</p> <ul style="list-style-type: none"> - 1= Estar en desacuerdo. - ...2, 3, 4, 5, 6... - 7 = Estar de acuerdo. <p style="text-align: center;">Niveles:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Bajo (25-40 Pts.) - Inferior al promedio (41-62 Pts.) - Promedio (63-100 Pts.) - Superior al promedio (101-137 Pts.) - Alto (138-175 Pts.)

3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.6.1. Técnica de recolección de datos

La técnica utilizada fue la encuesta como procedimiento.

Para el Diccionario de la lengua española (2021) lo define como el “Conjunto de preguntas tipificadas dirigidas a una muestra representativa, para averiguar estados de opinión o diversas cuestiones de hecho”.

3.6.2. Instrumentos

Para la presente investigación se utilizó la Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) y La Escala de Resiliencia (ER).

3.7. Plan de análisis

Sobre análisis de resultados, los resultados estadísticos muestran de forma descriptiva los resultados del logro de la meta de la investigación resulta inferir estadísticas para lograr resultados suposición.

Por tanto, la información se ha obtenido mediante la realización de una encuesta y procesar con métodos estadísticos, es conveniente utilizar resultados descriptivos para Excel (hoja de cálculo) para la construcción de tablas de frecuencia y diagramas por medio del programa SPSS. Se obtendrán los resultados de las pruebas no paramétricas y datos comparativos con pruebas confirmatorias.

Requisitos generales y específicos sin fijar objetivos de variabilidad, esto nos permite saber en qué medida los puntos difieren entre sí.

Por último, el grado de homogeneidad del grupo o el grado de dispersión del grupo calificación.

3.8. Principios éticos

El presente estudio examinó los principios de ética profesional basados en los principios éticos, los que se detallan respetando las autorías.

Protección a las personas, se respeta la dignidad humana, la identidad, confidencialidad y privacidad. Libre participación y derecho a estar informado sobre los propósitos y finalidades de la investigación, así como tienen la libertad de participar en ella, por voluntad propia. Beneficencia no maleficencia, se debe asegurar el bienestar de las personas, no causar daño, disminuir los posibles efectos adversos y maximizar los beneficios y Justicia, se reconoce que la equidad y la justicia otorgan a todas las personas y a tratarlas equitativamente a quienes participan en los procesos, procedimientos y servicios asociados a la investigación. Para cumplir con estas consideraciones. Se elaboró y entregó una hoja de consentimiento informado a los padres de familia, tutores y alumnos en donde se detallaron los objetivos, procedimientos y el propósito de la investigación. A su vez se informó el carácter de anónimo y confidencialidad de los datos brindados, es por ello que se respetó la decisión de los participantes ejerzan libre elección de participación (ULADECH , 2021).

4. Resultados

Tabla 2

Resultado de la prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov para las variables funcionamiento familiar y Resiliencia.

Kolmogorov-Smirnov ^a			
	Estadístico	Gl	Sig.
Funcionamiento Familiar	,072	70	,200*
Cohesión Familiar	,117	70	,018
Adaptabilidad Familiar	,081	70	,200*
Resiliencia	,201	70	,000

*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

Se presentaron los valores obtenidos en la prueba de Kolmogorov-Smirnov la cual se utilizó debido a que la muestra empleada fue de 70 participantes, donde los valores presentados para ambas variables fueron de distribución Normal ($p > 0.05$)

Correlación de las variables

Ho: No existe relación significativa entre el funcionamiento familiar y resiliencia en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública, Ayacucho 2021.

Hi: Existe relación significativa entre el funcionamiento familiar y resiliencia en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública, Ayacucho 2021.

Tabla 3

Nivel de cohesión familiar en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública, Ayacucho 2021.

Cohesión	fi	%
Desligada	15	21%
Separada	20	29%
Conectada	28	40%
Amalgamada	7	10%
Total	70	100%

Nota. Se observa que del 100% de la población estudiada la mayoría del porcentaje 40% pertenece al tipo de familia conectada, el 29% al tipo separada, el 21% al tipo desligada y finalmente el 10% al tipo amalgamada. Lo que comprende que se identifican con una moderada dependencia en las familias, donde además hay presencia de limitaciones en actividades de tiempo y espacio con amigos y actividades en familia, además de que toda decisión resulta en familia.

Tabla 4

Nivel de adaptabilidad familiar en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública, Ayacucho 2021.

Adaptabilidad	fi	%
Rígida	9	13%
Estructurada	11	16%
Flexible	18	26%
Caótica	32	46%
Total	70	100%

Nota. Se observa que del 100% de la población estudiada la mayoría del porcentaje 46% pertenece al tipo de familia caótica, el 26%, al tipo flexible, el 16% al tipo estructurada y por último el 13% al tipo rígida. Lo que comprende que no hay liderazgo con variación constantes en los roles, con presencia de disciplina irregular y cambios constantes.

Tabla 5

Resultado de la correlación entre funcionamiento familiar y la resiliencia en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública, Ayacucho 2021.

		Correlaciones	
		Funcionamiento Familiar	Resiliencia
Funcionamiento Familiar	Correlación de Pearson	1	,591**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	70	70
Resiliencia	Correlación de Pearson	,591**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	70	70

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: de la población estudiada se observa que existe una relación significativa entre funcionamiento familiar y resiliencia en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública, Ayacucho 2021, debido a que se encuentra un $p < 0.01$ y un valor correlación moderado de 0.59. Lo que significa que a mayor funcionamiento familiar, será mayor la resiliencia e incluso viceversa.

Tabla 6

Resultado de la correlación entre funcionamiento en su dimensión cohesión y resiliencia en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública, Ayacucho 2021.

		Correlaciones	
		Cohesión Familiar	Resiliencia
Cohesión Familiar	Correlación de Pearson	1	,644**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	70	70
Resiliencia	Correlación de Pearson	,644**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	70	70

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: de la población estudiada se observa que existe una relación significativa entre cohesión familiar y resiliencia en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública, Ayacucho 2021, debido a que se encuentra un $p < 0.01$ y un valor correlación moderado de 0.64. Lo que significa que a menor resiliencia se presentan dependencia y apego fuerte a la familia, donde además la confianza se ubica en medio, en relación a la confianza.

Tabla 7

Resultado de la correlación entre funcionamiento en su dimensión adaptabilidad y resiliencia en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública, Ayacucho 2021.

		Correlaciones	
		Adaptabilidad Familiar	Resiliencia

Adaptabilidad Familiar	Correlación de Pearson	1	,408**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	70	70
Resiliencia	Correlación de Pearson	,408**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	70	70

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: de la población estudiada se observa que existe una relación significativa entre adaptabilidad familiar y resiliencia en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública, Ayacucho 2021, debido a que se encuentra un $p < 0.01$ y un valor correlación moderado de 0.40. Lo que significa que a menor resiliencia los roles no están claros los roles con presencia de escaso liderazgo y disciplina cambiante.

5. Discusión

El propósito de la presente investigación fue determinar la relación entre funcionamiento familiar y resiliencia en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública, Ayacucho 2021, los resultados demuestran que existe una relación significativa entre funcionamiento familiar y resiliencia en los estudiantes, debido a que se encuentra un $p < 0.01$ y un valor de correlación moderado de 0.59. El resultado es semejante a la investigación de Cuadros (2018) titulada “Resiliencia y funcionalidad familiar en estudiantes de 3ro y 4to año de secundaria con bajo rendimiento académico de la Institución Educativa 7057 soberana orden militar de malta, Villa María Del Triunfo – 2016”, donde los resultados obtenidos fueron que si existe relación significativa entre resiliencia y funcionamiento familiar, lo que supone que son independientes. Contraponiéndose al resultado obtenido, Arimana (2020) quien afirma en su trabajo titulado “Funcionamiento familiar y resiliencia en estudiantes de la Institución Educativa Pública “Javier Heraud Pérez”, Carmen Alto - Ayacucho, 2020”, donde los resultados obtenidos fueron que no existe relación entre las variables de estudio.

Mientras que para los resultados obtenidos en el objetivo específico uno, revela que en la dimensión de cohesión familiar en nivel predominante es el tipo conectada con 40%, este resultado es diferente a la investigación de Arimana (2020) en su investigación “Funcionamiento familiar y resiliencia en estudiantes de la Institución Educativa Pública “Javier Heraud Pérez”, Carmen Alto - Ayacucho, 2020”, donde predomina con 66.2%, el tipo de familia desligada, esto comprende que se identifican con una moderada dependencia en las familias.

Mientras que para los resultados obtenidos en el objetivo específico dos, revela que en la dimensión de adaptabilidad familiar el nivel predominante es el tipo de familia caótica con 46%, este resultado es similar a Arimana (2020) en su investigación “Funcionamiento familiar y resiliencia en estudiantes de la Institución Educativa Pública “Javier Heraud Pérez”, Carmen Alto - Ayacucho, 2020”, donde el resultado obtenido es de 39.7% en la familia de tipo caótica, esto comprende que no hay liderazgo y los cambios son constantes.

Mientras que para los resultados obtenidos en el objetivo específico tres, revela que existe una relación significativa entre cohesión familiar y resiliencia, debido a que se encuentra un $p < 0.01$ y un valor de correlación moderado de 0.64. Los resultados obtenidos coinciden con la investigación de Obregón (2019) “titulado funcionamiento familiar y resiliencia de estudiantes de cuatro distritos de la provincia de Caravelí 2019”, donde el resultado que muestra $p < 0.05$ y una correlación de 0,004 donde si existe correlación moderada entre resiliencia y cohesión familiar. Contraponiéndose a estos resultados Alva (2016) en su investigación titulado “funcionamiento familiar y resiliencia en adolescentes en conflicto con la ley penal del programa justicia juvenil restaurativa Chiclayo, 2016”, donde no halló correlación significativa entre las variables. Sobre la dimensión de cohesión familiar se sabe que está relacionada con el vínculo emocional que tienen cada uno de sus miembros, también el grado de autonomía individual que poseen; por ello la conexión emocional positiva que tiene el estudiante con los demás miembros del hogar brinda aquellos recursos que necesitan para fortalecer su resiliencia.

Para el objetivo específico cuatro, la correlación entre adaptabilidad familiar y resiliencia se observa que existe una relación significativa entre las variables debido a que se encuentra un $p < 0.01$ y un valor correlación moderado de 0.40. Los resultados obtenidos coinciden con la investigación de Cárdenas (2017) titulada “cohesión familias, adaptabilidad y resiliencia en hijos adolescentes de mujeres maltratadas en la institución educativa María Auxiliadora-Puno”, donde se observa que la adaptabilidad familiar no se relaciona con la resiliencia en los adolescentes $p > 0.05$ con una correlación alta 0,675. Se debe comprender a la adaptabilidad familiar como la capacidad de las instituciones familiares para realizar cambios dentro de la estructura familiar, estos cambios se dan de manera paulatina y con buena comunicación.

Por lo tanto García-Vesga y Domínguez-de la Ossa (2013) refieren a las personas con resiliencia tienen una capacidad para superar, gestionar y adaptarse a los momentos críticos después de experimentar circunstancias o problemas imprevistos entre otras. Como también De Souza y Aparecida (2019) refieren al funcionamiento familiar como la satisfacción y comunicar las necesidades afectivas, afectivas y materiales de los miembros, los valores éticos y culturales, facilitando y facilitando los procesos de socialización de los miembros, estableciendo y manteniendo un equilibrio que les permita enfrentar los desafíos que se presenten en la vida Pautas adecuadas de establecimiento de relaciones interpersonales.

Concluyendo que existe una relación significativa entre las variables de estudio, esto significa que las familias presentan problemas en sus relaciones, por consiguiente se sugiere trabajar orientado a la mejora del clima familiar. Además que no existe buena relación entre los miembros de la familia y ello ocasiona que vivan

aislados entre sí, esto supone que no tendrán cosas en común, además de que toda decisión resulta en familia, también que las familias de los estudiantes muestran poca adaptabilidad a situaciones de cambio dentro del hogar, donde no hay liderazgo con presencia de disciplina irregular y cambios constantes en los roles.

6. Conclusiones

De acuerdo a la fundamentación desarrollada en el plan de análisis me conlleva a las siguientes conclusiones:

Se observa que existe una relación significativa entre funcionamiento familiar y resiliencia en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública, Ayacucho 2021, debido a que se encuentra un $p < 0.01$ y un valor correlación moderado de 0.59. Esto significa que las familias presentan problemas en sus relaciones, por consiguiente se debe trabajar orientado a la mejora del clima familiar.

En el específico uno sobre el nivel de cohesión familiar, se observa que del 100% de la población estudiada la mayoría del porcentaje 40% pertenece al tipo de familia conectada, lo que comprende que se identifican con una moderada dependencia en las familias, donde además hay presencia de limitaciones en actividades de tiempo y espacio con amigos y actividades en familia, además de que toda decisión resulta en familia.

En el específico dos sobre el nivel de adaptabilidad, se observa que del que del 100% de la población estudiada la mayoría del porcentaje 46% pertenece al tipo de familia caótica, lo que comprende que no hay liderazgo con variación constantes en los roles, con presencia de disciplina irregular y cambios constantes.

En el específico tres se observa que existe una relación significativa entre cohesión familiar y resiliencia en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública, Ayacucho 2021, debido a que se encuentra un $p < 0.01$ y un valor correlación moderado de 0.64. Lo que significa que no existe buena relación entre los miembros de la familia y ello ocasiona que vivan aislados entre sí, esto supone que no tendrán cosas en común, además de que toda decisión resulta en familia.

En el específico cuatro se observa que existe una relación significativa entre adaptabilidad familiar y resiliencia en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública, Ayacucho 2021, debido a que se encuentra un $p < 0.01$ y un valor correlación moderado de 0.40. Lo que significa que las familias de los estudiantes muestran poca adaptabilidad a situaciones de cambio dentro del hogar, donde no hay liderazgo con presencia de disciplina irregular y cambios constantes.

Recomendaciones

El psicólogo que labora en la institución debería orientar su trabajo de manera más personalizada hacia las familias de los estudiantes para una buena relación para que no estén aislados y tengan muchas cosas en común.

Se recomienda al director de la Institución Educativa implementar charlas y talleres, que se puede dar a las familias para el trabajo en el clima familiar y manejo saludable para que el funcionamiento en familia se vea creciente y el liderazgo sea de forma igualitario, la resiliencia debe fortalecer los lazos.

Aplicar estrategias preventivas y reeducadoras que fomenten en los padres el compromiso para la buena comunicación familiar y ante cualquier cambio dentro del hogar sepan hacerle frente a las dificultades, apoyados en la fortaleza interna de cada familia.

Referencias Bibliográficas

- Adolfo Elena, G. (2002). Estres: desarrollo historico y definicion. *Arg. Anest*, 350-353.
- Alarcon Trigoso, E. (2017). *“Compromiso organizacional y estrés laboral en trabajadores de una empresa.* Lima- Peru.
- Alva, U. Y. (2016). *Funcionamiento familiar y resiliencia en adolescentes en conflicto con la ley penal del programa justicia juvenil restaurativa, Chiclayo 2016.*
- <https://hdl.handle.net/20.500.12802/3192>
- Álvarez, S. E., & Salazar, E. C. (2018). *Funcionamiento familiar y bienestar psicológico en adolescentes de una comunidad vulnerable.*
- <http://repository.ucc.edu.co/handle/ucc/7842>
- Anaya Nieto, D. (2002). *Diagnostico en educacion.* Madrid- España: Sanz y Torres, S.L.
- Angeles, Y. (2022). *Cohesión familiar y resiliencia en alumnos de secundaria de una institución educativa nacional de Trujillo, 2020.*
- <https://hdl.handle.net/20.500.12759/8467>
- Arce, J. E. (2021). *La Resiliencia y la Funcionalidad Familiar en Estudiantes de Nivel Secundaria de la Institucion Educativa Privada Federico Froebel, Ayacucho 2019.*
- <http://hdl.handle.net/20.500.11936/196>
- Arenas, S. (2009). *Relación entre la funcionalidad familiar y la depresión en adolescentes.* Obtenido de UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN

MARCOS FACULTAD DE PSICOLOGÍA.:

<https://hdl.handle.net/20.500.12672/2562>

Arimana, F. L. (30 de 01 de 2021). *funcionamiento familiar y resiliencia en estudiantes de la institución educativa pública “Javier Heraud Pérez”, Carmen Alto - Ayacucho, 2020.*

<http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/19929>

Arosemena P, R. (12 de 02 de 2018). *PSYCIENCIA*.

<https://www.psyciencia.com/locus-control-interno-externo/>

Arrue, K. R. (2018). *Funcionamiento familiar y resiliencia en estudiantes de secundaria víctimas y no víctimas de violencia intrafamiliar de una institución educativa estatal emblemática de Los Olivos, 2018.*

<https://hdl.handle.net/20.500.12692/31521>

BENITES VILELA, Y. E. (2014). *FACTORES ASOCIADOS AL BURNOUT EN DOCENTES DE SECUNDARIA DE. LIMA.*

Benítez, M. (2017). La familia: desde lo tradicional a lo discutible. *CEDEM*, 58-68.

Bernal, T., & Melendro, M. (2 de Julio de 2017). *Resolución de conflictos desde la resiliencia: El caso de los jóvenes extutelados en Colombia*. Obtenido de Revista de Paz y Conflictos, vol. 10, núm. 2:

<https://www.redalyc.org/pdf/2050/205054523004.pdf>

Bisquerra, J. (2003). *Relaciones interpersonales*. México D.F: Mac Graw Hill.

Calle, M. (04 de 2019). *Funcionalidad familiar y autoestima en adolescentes de 14 y 15 años de la ciudad de El Alto.*

<http://repositorio.umsa.bo/xmlui/handle/123456789/20629>

- Camacho, León, & Silva. (2009). *Funcionamiento familiar según el Modelo Circumplejo de Olson en adolescentes*.
<http://www.upch.edu.pe/faenf/images/pdf/Revistas/2009/febrero/Olson.pdf>
- Cárdenas, C. N. (2017). *Cohesión familiar, adaptabilidad y resiliencia en hijos adolescentes de mujeres maltratadas en la Institución Educativa “María Auxiliadora” - Puno*.
<http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/3627>
- Carrasco Puyen, B. S. (2017). *Comunicación organizacional y estrés laboral en el personal administrativo de una entidad privada en el distrito de Chorrillos, 2017*. Lima- Peru.
- Centurion Cabral, J., Wanglon Veleda, G., Mazzoleni, M., Pinto Colares, E., Neiva Silva, L., & Torres das Neves, V. (2016). *Stress and Cognitive Reserve as independent factors of neuropsychological performance in healthy elderly*. Brasil.
- Cervantes Mariscal, N. E. (2000). *ANALISIS PSICOMETRICO DE UN INSTRUMENTO PARA MEDIR EL LOCUS DE CONTROL EN UNA MUESTRA DEL ESTADO DE SONORA: UN ENFOQUE ETNOPSICOLOGICO*. SONORA- MEXICO.
- Chanes, Pérez, & Castello. (2010). *Guía sobre el manejo y prevención de*. Mexico: Gobierno regional.
- Chiavenato, I. (2009). *Comportamiento Organizacional: La Dinámica Del Éxito en las organizaciones*. México D.F: México: McGraw-Hill Interamericana.
- Cuadros, Q. J. (14 de 08 de 2018). *RESILIENCIA Y FUNCIONALIDAD FAMILIAR EN ESTUDIANTES DE 3RO Y 4TO AÑO DE SECUNDARIA CON BAJO*

*RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA 7057
SOBERANA ORDEN MILITAR DE MALTA, VILLA MARIA DEL TRIUNFO
–2016.* <http://repositorio.uwiener.edu.pe/handle/123456789/2210>

Curiñaupa Guzman, L. C. (2014). *Nivel de estrés laboral en enfermeras en el servicio de emergencia Hospital Regional de Ayacucho 2013.* LIMA – PERÚ.

DÁVILA SOBRINO , J. I., & DÍAZ VALLADOLID , M. (2015). *FACTORES ASOCIADOS AL ESTRÉS LABORAL EN DOCENTES DE EDUCACION BASICA EN UNA INSTITUCION EDUCATIVA NACIONAL DE CHICLAYO, 2015.* Chiclayo - Perú.

Davis, K. (2003). *Comportamiento humano en el trabajo.* México D.F: McGraw-Hill.

Del Aguila Cahuaza, K. (2015). “*LOCUS DE CONTROL DE LAS DOCENTES DE LA I.E.I CUNA JARDIN “313”, IQUITOS 2015.* IQUITOS – PERU.

Diccionario de la lengua española. (2021).

<https://www.rae.es/drae2001/encuesta>

Direcciones de las Oficinas del Ministerio de Educacion, P. (23 de 08 de 2018).

Ministerio de Educación . Obtenido de Ministerio de Educación :

<http://www.minedu.gob.pe/normatividad/reglamentos/RegProfesorado.php>

El Sahili Gonzales, I. f. (2012). *el estres laboral docente y su realacion con la metodologia tradicionalista como un factor que genera actitudes negativas de los alumnos (estudio en una organizacion escolar).* Queretaro - Mexico.

Elud, G. (2013). *PERPECTIVAS DEL MODELO DE PIAGET VS VIGOTSKY.* Mexico.

- Estrada, E., & Mamani, H. (2020). *Funcionamiento familiar y niveles de logro de aprendizaje de los estudiantes de educación básica*. Obtenido de Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios, Perú:
<https://doi.org/10.33554/riv.14.2.680>
- Ferrer, P., Miscán, A., Pino, M., & Pérez, V. (2013). *Funcionamiento familiar según el modelo Circumplejo de Olson en familias con un niño que presenta retardo mental*. Obtenido de Revista enfermería Herediana, 6(2), 51-58.:
<https://faenf.cayetano.edu.pe/images/pdf/Revistas/2013/febrero/funcionamientofamiliarsegunelmodelocircumplejodeolson.pdf>
- Florián, M. (12 de Diciembre de 2019). *Funcionamiento familiar y resiliencia en estudiantes del Colegio Unión de Ñaña, Lima, 2019*.
<http://hdl.handle.net/20.500.12840/2670>
- Fuentes, A., & Merino, J. (2016). Validación de un instrumento de funcionalidad familiar. *Ajayu Órgano de Difusión Científica del Departamento de Psicología UC BSP.*, 37. Obtenido de Católica Boliviana "San Pablo" Vol. 14, No. 2, 247-283.:
http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2077-21612016000200003
- Garcia - Allen, J. (02 de 08 de 2018). *Psicología y Mente*. Obtenido de <https://psicologiaymente.com/psicologia/locus-de-control>
- García-Allen, J. (18 de 07 de 31). *Psicología y mente*.
<https://psicologiaymente.com/psicologia/locus-de-control>
- Gobierno de España. Ministerio de Sanidad, S. S. (2016). *Bienestar emocional. ¿Qué es el estrés?* España.

- Granados, O., Alvarado, A., & Carmona, S. (2017). *El camino de la resiliencia: del sujeto individual al sujeto político*.
<https://www.redalyc.org/pdf/2810/281056021004.pdf>
- Grotberg, E. (1995). *The Internacional Resilience Project: Promoting Resilience in Children*. Wisconsin: Universidad de Wisconsin. .
- Hellriegel, D., & Slocum, J. (2009). *Comportamiento organizacional*. México D.F: México: Thomson.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2014). *Metodología de la Investigación*. México D.F.: Cámara Nacional de la Industria Editorial Mexicana.
- humanidades, I. d. (2001). *Psicología- una Perspectiva científica*. Lima- Peru: Lumbreras Editores.
- humanidades, I. n. (2001). *psicologia una perspectiva científica*. Lima- Peru: lumbreras S.R.L.
- Hurtado, K., & Miranda, R. (2020). *Resiliencia en estudiantes de quinto y sexto grado de primaria pública de la provincia de Huaraz y Abancay*. Obtenido de <https://repositorio.usil.edu.pe/handle/usil/10020>
- Instituto de ciencias y humanidades. (2001). *psicologia una perspectiva científica*. Lima- Peru: Lumbreras S.R.L.
- Ironson, G. (1992). *El estrés del trabajo y la salud*. Estados Unidos: Lexinton books.
- Linares, L. (2001). *Modelo sistémico y familia multiproblemática*. En *La intervención sistémica en los servicios sociales ante la familia multiproblemática: la experiencia de Ciutat Vella* . Barcelona- España: Paidós.

- López Ortiz, J. C. (26 de 03 de 2013). *Revistadigitales INESEM*. Obtenido de Revistadigitales INESEM:
<https://revistadigital.inesem.es/gestion-empresarial/estres-laboral-vs-burnout/>
- López, F., & Limón, F. (2017). *Componentes del proceso de resiliencia comunitaria: conocimientos culturales, capacidades sociales y estrategias organizativas*. Obtenido de Revista Latinoamericana de Ciencia Psicológica, vol. 9, núm.:
<https://www.redalyc.org/pdf/3331/333153776004.pdf>
- Lulo Trucios, A. Y. (2017). “*Síndrome de burnout y desempeño laboral en colaboradores de un call center del Callao, 2017*”. Lima- Peru.
- Maldonado Cahuaza, V. M. (2015). “*LOCUS DE CONTROL DE LOS DOCENTES DE EDUCACION SECUNDARIA DE LA I.E. COMERCIO N° 64, PUCALLPA 2015*”. PUCALLPA – PERÚ.
- Manrique, M. (11 de 02 de 1999). *Estudio sobre locus de control en pacientes farmacodependientes*. Lima- Perú. Obtenido de
[https://es.wikipedia.org/wiki/Locus_\(psicolog%C3%ADa\)](https://es.wikipedia.org/wiki/Locus_(psicolog%C3%ADa))
- Mateo, P. (2013). *Control de Estrés Laboral*. Madrid - España: FC Editorial.
- MENDOZA LÓPEZ, P. A. (2014). *ESTUDIO EXPLORATORIO EN AYACUCHO*: LIMA - PERÚ.
- Ministerio De Educacion. (05 de 05 de 2012). *Ministerio De Educacion*. Obtenido de Ministerio De Educacion:
<http://www.perueduca.pe/documents/60563/ce664fb7-a1dd-450d-a43d-bd8cd65b4736>
- MORALES DOMINGUEZ, E. (2015). *RELACIÓN ENTRE EL CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y EL ESTRES LABORAL DE LAS Y LOS PROFESORES DE*

NIVEL INICIAL, PRIMARIA Y SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA JUAN PABLO II DE LA CIUDAD DE PAITA DEPARTAMENTO DE PIURA, 2013. PIURA - PERÚ.

Muelas Lobato, R. (17 de 12 de 2017). *La teoría de la atribución causal: origen, desarrollo y consecuencias*. Obtenido de La teoría de la atribución causal: origen, desarrollo y consecuencias:

<https://lamenteesmaravillosa.com/la-teoria-la-atribucion-causal-origen-desarrollo-consecuencias/>

Naranjo, M. (2007). Autoestima: un factor relevante en la vida de la persona y tema esencial del proceso educativo. *Revista Electrónica "Actualidades Investigativas en Educación"*, vol. 7, núm. 3.

Navarro Leguía, K. V. (2016). *Las etapas del desarrollo*. Colombia.

Obregón, F. R. (2019). *FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y RESILIENCIA DE ESTUDIANTES DE CUATRO DISTRITOS DE LA PROVINCIA DE CARAVELÍ, 2019*. Obtenido de <http://repositorio.autonomadeica.edu.pe/bitstream/autonomadeica/644/1/OBR-EG%C3%93N%20FLORES%20RAFAEL%20RAMIRO.pdf>

Olson, D. (Abril de 1979). *Modelo Circumplejo de Sistemas Maritales y Familiares: I. Dimensiones de Cohesión y Adaptabilidad, Tipos de Familia y Aplicaciones Clínicas*. <https://doi.org/10.1111/j.1545-5300.1979.00003.x>

Olson, D. (1985). *Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar: Faces III*. . <https://es.scribd.com/doc/69808347/FACES-III#>

- Olson, D., Portner, J., & Lavee, Y. (1985). *Manual de la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III Manual)*. Minneapolis: Life Innovation.
- ORAMAS VIERA, A. (2013). *“ESTRÉS LABORAL Y SÍNDROME DE BURNOUT EN*. La Habana, Cuba.
- Orlandini, A. (2012). *El estrés, que es y cómo evitarlo*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Papalia, D. E., Feldman, R., & Martorell, G. (2012). *Desarrollo Humano Papalia/ Feldman*. Mexico: McGraw-Hill / Interamericana de España, S.A.
- Paternina, D., & Pereira, M. (2017). *Funcionalidad familiar en escolares con comportamientos de riesgo psicosocial en una institución educativa de Sincelejo*. Obtenido de Sistema de Información Científica Redalyc.: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=81753881017>
- Peiro Silla, J. M. (2001). *EL ESTRÉS LABORAL: UNA PERSPECTIVA INDIVIDUAL Y COLECTIVA* . Valencia- España.
- Peiró, J. (1999). *Delimitación conceptual del estrés y modelos interpretativos*. Madrid- España: Eudema.
- Pintado, S., & Cruz, M. F. (20 de Enero de 2023). *Factores de resiliencia en niños y adolescentes con cáncer y su relación con el género y la edad*. Obtenido de Universidad de las Américas Puebla: <https://cienciaergosum.uaemex.mx/article/view/7738>
- Poma, J., Carrillo, L., & González, J. (10 de 03 de 2018). *Funcionalidad familiar y factores de riesgo modificables para hipertensión arterial*. Obtenido de Universidad Nacional de Loja, Ecuador.:

<http://www.scielo.org.co/pdf/unmed/v59n1/0041-9095-unmed-59-01-00003.pdf>

Raymundo Guerra, L. (2006). *Este no es un libro de auto ayuda. tratado de la suerte, el amor y la felicidad*. pasco bilbao: Desclee de Brouwer S.A.

RICHARTE MORALES, ,, & RISCO GUEVARA, C. (2015). "FACTORES
CONDICIONANTES AL ESTRÉS LABORAL EN. AYACUCHO - PERU.

Roa, A. (2013). LA EDUCACIÓN EMOCIONAL, EL AUTOCONCEPTO, LA
AUTOESTIMA Y SU IMPORTANCIA EN LA INFANCIA. *EDETANIA 44*,
241-257.

Rodriguez Castro, M. (02 de 08 de 2018). *Psicologia Y Mente*. Obtenido de
<https://psicologiaymente.com/clinica/tipos-de-estres>

Schillyk Fasabi, J. (2015). *Locus de control en el personal PNP de la comisaria
Sectorial 09 de octubre, Iquitos , 2015*. Iquitos- Peru.

Selye, H. (1976). *The stress of life*. Nueva York, Estados Unidos: McGraw-Hill.

Sigüenza, W. (2015). "*funcionamiento familiar según el modelo Circumplejo de
Olson*". Obtenido de

<http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/21878/1/TESIS.pdf>

Silva, I., & Mejía, O. (2015). Autoestima, adolescencia . *Revista Electrónica
Educare, vol. 19, núm. 1*, 241-256.

Souza, J., & Aparecida Crepaldi, M. (2019). *Problemas emocionales y
comportamentales en los niños: asociacion entre funcionamiento familiar, la
coparentalidad y la relación conyugal*. Obtenido de Acta colombiana de
Psicología: <https://doi.org/10.14718/ACP.2019.22.1.5>

- Tomas -Sábado, J. (2016). *MIEDO Y ANSIEDAD ANTE LA MUERTE*. Barcelona: Herder Editorial, S.L; Barcelona.
- Torres, A. (15 de Marzo de 2020). *EL DERECHO DE FAMILIA EN TIEMPOS DE PANDEMIA*. Obtenido de Universidad Católica San Pablo:
<https://ucsp.edu.pe/el-derecho-de-familia-en-tiempos-de-pandemia/>
- ULADECH . (13 de Enero de 2021). *Código de ética para la investigación (versión 002)*. Obtenido de Comité Institucional de Ética en Investigación.:
<https://web2020.uladech.edu.pe/images/stories/universidad/documentos/2020/codigo-de-etica-para-la-investigacion-v004.pdf>
- UNICEF ARGENTINA. (Abril de 2020). *EL IMPACTO DE LA PANDEMIA COVID-19 EN LAS FAMILIAS CON NIÑAS, NIÑOS Y ADOLESCENTES*. Obtenido de ENCUESTA DE PERCEPCIÓN Y ACTITUDES DE LA POBLACIÓN:
<https://www.unicef.org/argentina/media/8646/file/tapa.pdf>
- Universidad de Chile. (2005). Locus de control: Evolución de su concepto y operacionalización. *Revistas Académicas de la Universidad de Chile*, 89- 95.
- Universidad Nacional De Educacion Enrique Guzman y Valle. (26 de 08 de 2018). *Universidad Nacional De Educacion Enrique Guzman y Valle*. Obtenido de Universidad Nacional De Educacion Enrique Guzman y Valle:
http://www.une.edu.pe/general/peda_perfil_primaria.htm
- Valderrama, S. (2013). Pasos para elaborar proyectos y tesis de investigación. En S. Valderrama, *Pasos para elaborar proyectos y tesis de investigación* (pág. 495). Lima: San Marcos.

- Velez, A., & Betancurth, L. (2016). FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y DIMENSIONES AFECTIVAS EN ADOLESCENTES ESCOLARIZADOS. CALDAS-COLOMBIA: Investigaciones Andinas.
- Wagnild, G., & Young, H. (1993). *Development and psychometric evaluation of the Resilience Scale*. Measurement: Journal of Nursing Measurement.
- Wagnild, G., & Young, H. (1993). *Escala de resiliencia de Wagnild y Young*.
[Obtenido de http://goo.gl/3NRXyK](http://goo.gl/3NRXyK)
- Yáñez, E. (Enero de 2018). *FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y SU RELACIÓN CON LA AUTOESTIMA DE ADOLESCENTES*. Obtenido de
<https://repositorio.uta.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/27584/2/TESIS%201.pdf>

Apéndice A. Instrumentos de evaluación

1. Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (faces III)

Después de leer cuidadosamente cada enunciado, marque con una “X” en el recuadro que considere de acuerdo a cada enunciado.

1	2	3	4	5
Casi nunca	Una que otra vez	A veces	Con frecuencia	Casi siempre

N°	Describa como es su familia real					
1	Los miembros de la familia se piden ayuda unos a otros.					
2	En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos.					
3	Nosotros aprobamos los amigos que cada uno tiene.					
4	Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina.					
5	Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia inmediata.					
6	Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes.					
7	Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas a la familia.					
8	En nuestra familia hacemos cambios en la forma de ejecutar los quehaceres.					
9	A los miembros de la familia les gusta pasar su tiempo libre.					
10	Padres e hijos discuten las sanciones.					
11	Los miembros de la familia se sienten muy cerca unos de otros					
12	Los hijos toman las decisiones en la familia.					
13	Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes.					
14	Las reglas cambian en nuestra familia.					
15	Fácilmente se nos ocurren cosas que podemos hacer en familia.					

16	Nos turnamos las responsabilidades de la casa.					
17	Los miembros de la familia se consultan entre si las decisiones.					
18	Es difícil identificar quien es, o quiénes son los líderes.					
19	La unión familia es muy importante.					
20	Es difícil decir quien se encarga de cuáles labores del hogar.					

Gracias por su colaboración

2. Escala de Resiliencia (ER)

Autores: Wagnild y Young (1993)

A continuación encontrará una serie de frases que te permitirán pensar acerca de su forma de ser. Deseamos que conteste a cada una de las siguientes afirmaciones y marque la respuesta con un aspa (X), que describa mejor cuál es su forma habitual de actuar y pensar. Siendo las alternativas de respuesta:

Totalmente en desacuerdo (TD)
Desacuerdo (D)
Algo en desacuerdo (AD)
Ni en desacuerdo ni de acuerdo (¿?)
Algo de acuerdo (AA)
Acuerdo (A)
Totalmente de acuerdo (TA)

No existen respuestas correctas o incorrectas, buenas o malas. Procure responder a todas las frases. Recuerde responder con espontaneidad, sin pensar mucho. Puede empezar.”

GENERO: _____

(M) (F) EDAD: _____

Cuestionario y hoja de respuesta

		D		D	?	A		A
1	Es importante para mí mantenerme interesado en las cosas.							
2	Dependo más de mí mismo que de otras personas.							
3	Me mantengo interesado en las cosas.							
4	Generalmente me las arreglo de una manera u otra.							
5	Puedo estar solo si tengo que hacerlo.							
6	El creer en mí mismo me permite atravesar tiempos difíciles.							
7	Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer.							
8	Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida.							
9	Mi vida tiene significado.							1 0
10	Me siento orgulloso de haber logrado cosas en mi vida.							
11	Cuando planeo algo lo realizo.							
12	Algunas veces me obligo a hacer cosas aunque no quiera.							
13	Generalmente puedo ver una situación en varias maneras.							
14	Soy amigo de mí mismo.							
15	No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada.							
16	Acepto que hay personas a las que yo no les agrado.							
17	Tomo las cosas una por una.							
18	Usualmente veo las cosas a largo plazo.							
19	Tengo autodisciplina.							
20	Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.							
21	Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo.							

22	Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado anteriormente.								
23	Soy decidido (a).								
24	Por lo general, encuentro algo en que reírme.								
25	En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar.								

Gracias por su colaboración

Apéndice B. Consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA ENCUESTAS

La finalidad de este protocolo es informarle sobre el proyecto de investigación (Tesis) y solicitarle su consentimiento. De aceptar, el investigador y usted se quedarán con una copia. La presente investigación en salud se titula: “FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIO DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA, AYACUCHO 2021” y es dirigido por CALDERÓN TAIPE, Ever Manuel, investigador de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote. El propósito de la investigación es: Determinar la relación entre funcionamiento familiar y su relación con la resiliencia en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública, Ayacucho 2021.

Para ello, se le invita a participar en la encuesta que le tomará 15 minutos de su tiempo. Su participación en la investigación es completamente voluntaria y anónima. Usted puede decidir interrumpirla en cualquier momento, sin que ello le genere ningún perjuicio. Si tuviera alguna inquietud y/o duda sobre la investigación, puede formularla cuando crea conveniente.

Al concluir la investigación, usted será informado de los resultados a través de mismo medio. Si desea, también podrá escribir al correo personal, emct201192@gmail.com para recibir mayor información. Asimismo, para consultas sobre aspectos éticos, puede comunicarse con el Comité de Ética de la Investigación de la universidad Católica los Ángeles de Chimbote.

Si está de acuerdo con los puntos anteriores, puede tener la amabilidad de poder firmar en la parte superior de la hoja.



Firma del investigador



Firma del participante o
apoderado



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA ENCUESTAS

La finalidad de este protocolo es informarle sobre el proyecto de investigación (Tesis) y solicitarle su consentimiento. De aceptar, el investigador y usted se quedarán con una copia. La presente investigación en salud se titula: “FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIO DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA, AYACUCHO 2021” y es dirigido por CALDERÓN TAIPE, Ever Manuel, investigador de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote. El propósito de la investigación es: Determinar la relación entre funcionamiento familiar y su relación con la resiliencia en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública, Ayacucho 2021.

Para ello, se le invita a participar en la encuesta que le tomará 15 minutos de su tiempo. Su participación en la investigación es completamente voluntaria y anónima. Usted puede decidir interrumpirla en cualquier momento, sin que ello le genere ningún perjuicio. Si tuviera alguna inquietud y/o duda sobre la investigación, puede formularla cuando crea conveniente.

Al concluir la investigación, usted será informado de los resultados a través de mismo medio. Si desea, también podrá escribir al correo personal, emct201192@gmail.com para recibir mayor información. Asimismo, para consultas sobre aspectos éticos, puede comunicarse con el Comité de Ética de la Investigación de la universidad Católica los Ángeles de Chimbote.

Si está de acuerdo con los puntos anteriores, puede tener la amabilidad de poder firmar en la parte superior de la hoja.

Firma del investigador

Firma del participante o
apoderado



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA ENCUESTAS

La finalidad de este protocolo es informarle sobre el proyecto de investigación (Tesis) y solicitarle su consentimiento. De aceptar, el investigador y usted se quedarán con una copia. La presente investigación en salud se titula: “FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIO DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA, AYACUCHO 2021” y es dirigido por CALDERÓN TAIPE, Ever Manuel, investigador de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote. El propósito de la investigación es: Determinar la relación entre funcionamiento familiar y su relación con la resiliencia en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública, Ayacucho 2021.

Para ello, se le invita a participar en la encuesta que le tomará 15 minutos de su tiempo. Su participación en la investigación es completamente voluntaria y anónima. Usted puede decidir interrumpirla en cualquier momento, sin que ello le genere ningún perjuicio. Si tuviera alguna inquietud y/o duda sobre la investigación, puede formularla cuando crea conveniente.

Al concluir la investigación, usted será informado de los resultados a través de mismo medio. Si desea, también podrá escribir al correo personal, emct201192@gmail.com para recibir mayor información. Asimismo, para consultas sobre aspectos éticos, puede comunicarse con el Comité de Ética de la Investigación de la universidad Católica los Ángeles de Chimbote.

Si está de acuerdo con los puntos anteriores, puede tener la amabilidad de poder firmar en la parte superior de la hoja.

Firma del investigador

Firma del participante o
apoderado

Apéndice D. Presupuesto

Presupuesto desembolsable (Estudiante)			
Categoría	Base	% o Número	Total (S/.)
Suministros (*)			
Impresiones	0.30	100	30.00
Fotocopias	0.05	500	25.00
Empastado	30.00	1	30.00
Papel bond A-4 (600 hojas)	0.05	600	30.00
Lapiceros	0.30	30	9.00
Servicios			
Uso de Turnitin	50.00	2	100.00
Sub total			224.00
Gastos de viaje			
Pasajes para recolectar información	2.30	10	23.00
Subtotal			
Total de presupuesto desembolsable			247.00
Presupuesto no desembolsable (Universidad)			
Categoría	Base	% o Número	Total (S/.)
Servicios			
Uso de Internet (Laboratorio de Aprendizaje Digital – LAD)	30.00	4	120.00
Búsqueda de información en base de datos	35.00	2	70.00
Soporte informático (Módulo de Investigación del ERP University – MOIC).	40.00	4	160.00
Publicación de artículo en repositorio institucional	50.00	1	50.00
Sub total			
Recurso humano			
Asesoría personalizada (5 horas por semana)	63.00	4	252.00
Subtotal			252.00
Total de presupuesto no desembolsable			652.00
Total (S/.)			899.00

Apéndice E. Ficha técnica del instrumento de evaluación

Nombre: Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III).

Autores: David Olson, Joyce Portener y Joav Lavee (1985). Traducción: en el 2005 Angela Hernandez Cordiva, Universidad Santo Tomas. Colombia.

Administración: individual o colectiva. Este instrumento fue diseñado para ser aplicado a los miembros de la familia, pero de manera separada. Sugiere que incluso puedes incorporar a jóvenes de 12 años o más.

Duración: 10 minutos.

Significación: Tercera versión de la escala FACES que fue diseñada para evaluar dos dimensiones básicas de la familia: Cohesión y adaptabilidad dentro del Modelo Circumplejo de David Olson y colaboradores; clasifica 16 tipos de familia. El instrumento es útil para obtener el funcionamiento real, ideal e indirectamente la satisfacción familiar. ***Descripción:*** está compuesta de 20 ítems agrupados en dos dimensiones: Dimensiones: Cohesión y adaptabilidad.

Validez y confiabilidad: 0.77 el grupo de estudio estuvo conformado por 2,412 sujetos sin aparentes problemas y de diferentes etapas vitales, quedando de los 50 ítems del instrumento original en 20 ítems. Validez de constructo: Olson y cols. Al desarrollar FACES III buscaron reducir la correlación entre cohesión y adaptabilidad, llevarla lo más cerca de cero; del mismo modo reducir la correlación de cohesión y adaptabilidad con deseabilidad social ($r: 0.3$). Así mismo los ítems de las dos áreas están correlacionados con la escala total. A través del coeficiente Alpha de Crombach determina la confiabilidad para cada escala, en cohesión es 0.77, en adaptabilidad 0.62 y en la escala total 0.68. La prueba test retest calculada con el

coeficiente de correlación producto-momento de Pearson obtuvo en cohesión 0.83 y adaptabilidad 0.80. Fanie Melamud (1976) adaptó a nuestra realidad el FACES II, obtuvo una validez para familias con adolescentes de 0.82. La confiabilidad test-retest fue de 0.84.

Calificación para familias con adolescentes: estas normas son para ser aplicadas cuando se estudia adolescentes con sus padres. Esas familias están en el cuarto (el hijo mayor tiene 12-19 años) o en el quinto estadio (el hijo mayor salió del hogar, pero hay al menos uno de los otros hijos viviendo en la casa), del desarrollo del ciclo familiar. Cohesión: 10-31 Desligada. 32-37 Separada. 38-43 Conectada. 44-50 Amalgamada. Adaptabilidad: 10-19 Rígida. 20-24 Estructurada. 25-29 Flexible. 30-50 Caótica.

Escala de Resiliencia (ER)

Autores: Wagnild y Young (1993)

Nombre Original: Escala de Resiliencia (ER).

La escala (ER) tiene un total de 25 reactivos, con 7 opciones de respuesta estilo Likert, que van desde 1 “estar en desacuerdo”, hasta 7 “estar de acuerdo”. Las preguntas están descritas en forma positiva y se evidencian con certeza la intención comunicativa del evaluado. Para observar mejor, a continuación, se muestra la ficha técnica.

Autor: Gail M. Wagnild & Heather M. Young.

Ítem modificados lingüísticamente por Del Águila, 2003 para la muestra peruana. ***Aplicación:*** adolescentes. Ítems de la escala: consta de 25 reactivos dividido en dos factores, la primera con 17 ítems y la segunda con 8 ítems.

Validez: la validez se concretó por el estudio de correlación de ítem-test, empleando el coeficiente de Pearson.

Confiabilidad: la escala fue establecida por consistencia interna, con la medida psicométrica de Alpha de Crombach, lo cual indica que es buena el grado de confiabilidad. Adaptado en Ayacucho: Annie Johana Bedriñana Muñoz. Ítems adaptados. Originales: Ítem 09. Me siento capaz de llevar varias cosas a la vez. Ítem 12. Tomo las cosas día por día. Ítem 15. Me mantengo interesado (a) en las cosas. Ítem 18. Las personas pueden confiar en mí en una emergencia. Ítems 22. No me lamento de cosas por las que no puedo hacer nada. Adaptados: Ítem 09. Me siento capaz de llevar varias actividades a la vez. Ítem 12. Planifico las cosas día por día. Ítem 15. Me mantengo interesado (a) en las actividades que desarrolló. Ítem 18. Las personas pueden confiar en mí en una situación difícil porque me considero confiable. Ítems 22. No me lamento de cosas por las que no tienen remedio. El test ER – Escala – R propone la distribución de los enunciados por factores siendo la siguiente: los ítems 1, 2, 3, 4, 5, 6, 9, 10, 13, 14, 15, 17, 18, 19, 20, 23, 24 hacen parte del factor Competencia Personal. Y los ítems 7, 8, 11, 12, 16, 21, 22, 25 hacen parte del factor Aceptación de Uno Mismo y de la Vida.

Para la calificación peruana se consideran los siguientes factores: Factor I: Competencia personal: Indican auto confianza, independencia, decisión, invencibilidad, poderío, ingenio, y perseverancia. Factor II: Aceptación de uno mismo y de la vida: Representan adaptabilidad, balance, flexibilidad y una perspectiva de vida estable. Reflejan aceptación por la vida y un sentimiento de paz a pesar de la adversidad.

Apéndice F. Matriz de consistencia**Tabla 8**

Funcionamiento familiar y resiliencia en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública, Ayacucho 2021.

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables y dimensiones	Metodología
-----------------	------------------	------------------	--------------------------------	--------------------

<p>¿Cómo es el funcionamiento familiar y su relación con la resiliencia en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública, Ayacucho 2021?</p>	<p>Objetivo General: Determinar la relación entre funcionamiento familiar y resiliencia en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública, Ayacucho 2021.</p> <p>Objetivos Específicos: - Determinar la relación entre funcionamiento familiar en su dimensión cohesión y resiliencia en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública, Ayacucho 2021.</p>	<p>Existe relación significativa entre funcionamiento familiar y la resiliencia en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública, Ayacucho 2021.</p> <p>No existe relación significativa entre funcionamiento familiar y la resiliencia en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública, Ayacucho 2021.</p>	<p>Variable 1: Funcionamiento familiar.</p> <p>Dimensiones: -Cohesión familiar. -Adaptabilidad familiar.</p> <p>Variable 2: Resiliencia.</p> <p>Dimensiones: -Competencia Personal -Aceptación de uno mismo y de la vida.</p>	<p>Tipo Cuantitativo</p> <p>Nivel - Correlacional - Transversal</p> <p>Diseño No experimental</p> <p>Técnicas: - Encuesta</p> <p>Instrumentos: - Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III).</p>
--	---	--	---	--

- Determinar la relación entre funcionamiento familiar en su dimensión adaptabilidad y resiliencia en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública, Ayacucho 2021.

- Escala de Resiliencia (ER).

Población:

Todos los estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública, Ayacucho 2021.

Muestra:

70 estudiantes

Estadígrafo para la

prueba de hipótesis:

Tau_b de Kendall
