



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**ADAPTABILIDAD FAMILIAR Y RESILIENCIA EN
ESTUDIANTES DE PSICOLOGÍA DE UNA UNIVERSIDAD
PRIVADA, AYACUCHO, 2021**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN
PSICOLOGÍA**

AUTORA

**DE LA CRUZ VILLAVERDE, OLINDA
ORCID: 0000-0003-2965-0149**

ASESORA

**ESCARCENA MENDOZA, KAREN INÉS
ORCID: 0000-0002-8605-3060**

AYACUCHO – PERÚ

2023

Equipo de trabajo

AUTORA

De la cruz Villaverde, Olinda

ORCID: 0000-0003-2965-0149

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Estudiante de Pregrado,
Ayacucho, Perú.

ASESORA

Escarcena Mendoza, Karen Inés

ORCID: 0000-0002-8605-3060

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Facultad de Ciencias de la
Salud, Escuela Profesional de Psicología, Ayacucho, Perú

JURADO

Bustamante León, Mariella

ORCID: 0000-0002-9870-9207

Velásquez Temoche, Susana Carolina

ORCID: 0000-0003-3061-812X

Abad Núñez, Celia Margarita

ORCID: 0000-0002-8605-7344

Jurado evaluador

Dra. Mariella Bustamante León

PRESIDENTE

Mgr. Susana Carolina Velásquez Temoche

MIEMBRO

Mgr. Celia Margarita Abad Núñez

MIEMBRO

Mgr. Karen Inés Escarcena Mendoza

ASESORA

Agradecimiento

A mis padres, familiares y amigos y en especial consideración a Julissa Salvatierra quienes me brindaron su apoyo prosélito durante mi desarrollo académico y en mis experiencias de vida durante esta hermosa etapa. A la casa universitaria católica, los Ángeles de Chimbote, la cual a través de sus docentes, tutores y asesores en especial a quienes con su paciencia y conocimientos fueron gran referentes para la realización de esta investigación y así cumplir el proceso de mi profesión para cumplir mis principios como parte de la humanidad a través de la carrera de la psicología. Así mismo, a los estudiantes colaboradores en este estudio quienes hicieron posible la realización de la misma.

Dedicatoria

A mis dos hermosas hijas Máryori y Alisson, quienes con su cariño, comprensión y apoyo moral e incondicional multiplicaron mis fuerzas e hicieron posible la realización de esta meta como persona.

A la memoria de mi amado hermano Roy, quien con su ejemplo y recuerdo de su optimismo y esfuerzo me mantuvo motivada en momentos cuando quise rendirme.

A mis grandes amigos Julissa, Yanet, Eddy y Gladys quienes me tendieron sus manos en los momentos difíciles que me tocó vivir durante este proceso académico y profesional.

Resumen

El objetivo del presente estudio fue determinar la relación entre la adaptabilidad familiar y la resiliencia en estudiantes de psicología de una universidad privada, Ayacucho, 2021. El tipo de estudio fue cuantitativo; de nivel correlacional y de diseño no experimental, se contó con una muestra de 81 estudiantes de ambos sexos con edades que fluctuaron entre 23 a 45 años a quienes se les avalúo con las escala de adaptabilidad familiar de FACES III de Olson y de resiliencia ER -14 de Wagnild. La investigación dio como resultado, una adaptabilidad familiar caótica en un 51 % y un nivel de resiliencia muy alta en un 43 % de los estudiantes universitarios, obteniendo una relación significativa entre las dos variables con un valor de significancia estadística de ($p < 0.05$). Concluyendo que, si existe una relación entre las variables de la muestra estudiada.

Palabras Clave: Adaptabilidad familiar, estudiantes, resiliencia

Abstract

The objective of this study was to determine the relationship between the family adaptability and the resilience in psychology students from a private university, Ayacucho 2021. The type of study was observational, prospective, cross-sectional; relational level and non-experimental design, with a sample of 81 students of both sexes with ages that fluctuated between 23 and 45 years and over. The instruments for the measurement of the variables were; the ER -14 resilience scale of Wagnild and the family adaptability subscale of FACES III of Olson. Resulting that the sample presents a chaotic family adaptability of with 51% and for the second variable it presented a very high level of resilience of in 42% of the students. Regarding the association of the two variables, a highly significant relationship was found with the value of ($p < 0.05$). Concluding that there is a relationship between the variables in the sample studied.

Keywords: Family adaptability, students, resilience

Índice de contenido

Equipo de trabajo	2
Jurado evaluador	3
Agradecimiento	4
Dedicatoria	5
Resumen	6
Abstract	7
Contenido	8
Índice de tablas	10
Índice de figuras	11
Introducción	12
1. Revisión literaria	14
1.1. Antecedentes	14
1.2. Bases teóricas de la investigación	17
2. Hipótesis	33
3. Metodología	34
3.1. Tipo de investigación	34
3.2. Nivel de investigación	34
3.3. Diseño de la investigación	34
3.4. El universo, población y muestra	34
3.5. Operacionalización de variables	36
3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	37
3.6.1. Técnicas	37
3.6.2. Instrumentos	37
3.7. Plan de análisis	39
3.8. Principios éticos	40
4. Resultados	41
5. Discusión	46
6. Conclusiones	49

Referencias	51
Apéndice A. Instrumentos de evaluación	61
Apéndice B. Consentimiento informado	63
Apéndice C. Cronograma de actividades	64
Apéndice D. Presupuesto	65
Apéndice E. Ficha técnica del instrumento de evaluación	66
Apéndice F. Matriz de consistencia	68

Índice de tablas

Tabla 1	41
Tabla 2	42
Tabla 3	44
Tabla 4	45

Índice de figuras

Figura 1	43
-----------------------	----

Introducción

La Organización Mundial de la Salud (OMS, 2020) mencionó que, en el mundo entero las familias vienen ocupando el máximo interés por la pandemia del COVID-2019, en cuanto al afronte a las crisis económicas, laborales, familiares y sociales siendo un reto para la Salud Pública y los Estados en los últimos cien años. Así mismo, la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2021) señaló que, en América Latina aproximadamente el 55% de estudiantes universitarios fueron obligados a abandonar sus estudios por las dificultades con la educación On-line sobre todo en los sectores urbanos de la población a causa de la pandemia.

En el Perú según el Instituto Nacional de Estadística e Informática y la Federación de Instituciones Privadas de Educación Superior mencionan que, el 69% de la población juvenil con edades entre 18 a 29 años son estudiantes de nivel superior; aproximadamente 560 000 mil estudiantes de las universidades privadas desertaron por falta de economía ya que el 81.3% de estudiantes eran residentes urbano-migrantes, que tenían el uso del internet en un 90.8% (INEI, 2020; INEI, 2021; FIPES, 2020). Estas situaciones ocasionaron múltiples y súbitos cambios en cuanto a su salud mental causando alteraciones psicológicas como: angustias patológicas, ansiedad, estrés y depresión entre un 30% y 40% en jóvenes de 19 y 26 años tras el confinamiento de la pandemia del COVID-19 afectando de este modo el adecuado desarrollo de la educación superior y la calidad de vida de la población estudiantil, según el Ministerio de Salud y el Instituto Nacional de Salud del Perú (MINSA, 2021 y INS, 2021).

Espinoza (2020) en su estudio mencionó que el Servicio psicopedagógico de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote Filial Ayacucho 2019-II dio a conocer que los estudiantes evidenciaron dificultades en cuanto al aprovechamiento académico, deficientes relaciones interpersonales, afectaciones emocionales, consumo de sustancias psicoactivas y así mismo, en su mayoría viven solos, se auto mantienen y educan, etc. En la actualidad, se

acrecentaron las crisis por la pandemia del COVID-19 y sobre todo en el ámbito económico-laboral causando deserción ante una educación netamente virtual o asíncrona provocando cambios a nivel biopsicosocial en ellos.

La Organización de las Naciones Unidas (ONU, 2017), destaca a la adaptabilidad familiar como una capacidad básica de la sociedad pese a las transformaciones sociodemográficas, económicas y cambios visibles hasta la actualidad, y que ello propicia el crecimiento social por medio del cuidado entre sus miembros y sobre todo en la educación y la formación continua en el desarrollo de los niños y jóvenes. Tal como Olson, Sprenkle y Russel (citado en Aguilar, 2017, p. 36) afirman que “la adaptación familiar modifica una organización familiar en cuanto al poder, roles y sus normas inter relacionales en respuesta a una situación de estrés propia de su desarrollo, es decir es un equilibrio entre la estabilidad y los cambios”.

Gasco y Matallana (2021) mencionaron que las familias necesitan contar con la resiliencia para hacerle frente ante la adversidad y poder mitigar o disminuir el padecimiento de sintomatologías emocionales negativos mediante la colaboración y el compromiso entre sus miembros, los cuales dirigirán un equilibrio entre los cambios y la estabilidad con el fin de mantener la integridad del sistema familiar y social. Sin dejar de lado la conceptualización, la resiliencia es una característica o rasgo de la personalidad que amortigua las consecuencias de los trastornos posteriores al estrés impulsando de este modo la adaptación de la persona en su medio durante el proceso de su desarrollo (Wagnild citado en Gómez, 2019, p 41)

El estudiante universitario logrará sus objetivos contando con el apoyo del grupo familiar; ya que ésta le proporcionará seguridad, afecto y comprensión, sin ella el estudiante presentará dificultades como: bajo rendimiento académico, falta de atención y concentración, estrés, ansiedad, depresión, falta de autoestima, inseguridad, frustración y posible deserción. (García et al., citado en Castro, 2018, p. 16)

Debido a estos cambios abruptos que venimos atravesando nos fue necesario realizar esta investigación y contar con aportes teóricos entre la relación en cuanto a la adaptabilidad familiar y la resiliencia en los estudiantes de psicología de una universidad privada, Ayacucho 2021, ello pretendiendo conocer los resultados para el objetivo general y específicos entre las variables de estudio.

Así mismo, la presente investigación resultará de gran utilidad para dar a conocer las características de la muestra en cuanto a estas dos variables teniendo relevancia en que casi no existen estudios en relación a ellas dentro de la población de la ciudad de Ayacucho y así poder incentivar a realizar más estudios con estas dos variables y cooperar en el desarrollo de la etapa universitaria y a lo largo de la vida del joven estudiante ya que ellos son el futuro forjador de una sociedad.

1. Revisión literaria

1.1. Antecedentes

2.1.1. Internacionales

Velásquez (2022) en su estudio, con el objetivo de analizar la relación existente entre la resiliencia, apoyo social y la funcionalidad familiar en estudiantes universitarios de la Universidad Simón Bolívar, durante el confinamiento por Covid-19. Métodos: empírico-analítico, con enfoque cuantitativo de corte transaccional y nivel de estudio correlacional, con una muestra de (n=103) estudiantes entre los 18 y 25 años y un 91% solteros de las facultades de ciencias jurídicas y sociales del primer a tercer semestre. Resultados a través de las pruebas estadísticas de correlación de Pearson y correspondencias múltiples, muestran un nivel de resiliencia y apoyo social media del 40% y una funcionalidad familiar no relacionada de tipo caótica del 62%, es decir, hay poca interacción afectiva emocional. Concluyendo que, esto quiere decir que existe relación entre las variables de estudio, si aumenta la adaptabilidad y cohesión familiar, apoyo social aumenta la resiliencia o viceversa.

Redondo (2020) en su estudio “Resiliencia y Adaptabilidad-cohesión familiar en jóvenes de la Universidad Simón Bolívar de Barranquilla-Colombia”, con el objetivo de analizar la relación entre las variables de estudio en asociación a la etapa universitaria. Por medio de la metodología analítica empírica, cuantitativa, en cuanto a su diseño fue no experimental, de tipo transaccional y correlacional. Teniendo como muestra por conveniencia a (n=162), los instrumentos aplicados fueron: la Escala de funcionamiento familiar (FACE III) de Olson, Portner y Lavee (1992) y la escala de resiliencia (CD-RISC 10) de Connor y Davidson (2003). Resultando una relación directa entre las variables de estudio ($p < 0.05$). De igual forma, concluyendo que hay relación entre la resiliencia y las sub escalas del funcionamiento familiar.

2.1.2. Nacionales

Ramos, Aguilar y Orellana (2021) tuvieron el objetivo de estudiar y determinar la relación entre la adaptabilidad-cohesión familiar y el nivel de resiliencia en los estudiantes de la carrera de administración en una institución privada, de la ciudad de Huancayo. Metodológicamente fue básico en su tipo, con nivel descriptivo-correlacional y de diseño transversal y no experimental, la muestra fue no probabilístico (n=99) estudiantes de 18 hasta los 35 años del primer ciclo, quienes fueron evaluados a través de la “Escala de Adaptabilidad y cohesión Familiar” (FACES III) de Olson y la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young. Se observaron resultados donde, en su mayoría 65% obtuvieron un nivel medio (familias caóticas-separadas) en cuanto a la adaptabilidad familiar y un “nivel alto”, 43% en resiliencia. Además, se encontró una relación entre la resiliencia y adaptabilidad de (0.454). Concluyéndose que, en los entornos familiares adaptables a los cambios sus integrantes desarrollaran la resiliencia.

Cajachagua (2020) llevó a cabo una investigación con el objetivo de hallar la relación entre el tipo de adaptabilidad y cohesión familiar y optimismo en estudiantes de una universidad privada de Huancayo, 2018”. La metodología de estudio utilizado fue

correlacional, descriptiva; diseño no experimental con una muestra probabilística por conglomerado de tipo aleatoria con 463 universitarios; evaluados mediante la escala de optimismo y el cuestionario de adaptabilidad y cohesión familiar Faces III. Resultando que el 66% pertenecen al rango medio en funcionamiento familiar, 73% tiene una adaptabilidad caótica y un optimismo muy alto en un 56%. Concluyéndose que, entre las variables de investigación no existe relación entre las variables de estudio.

Espinoza (2021) en su estudio entre las variables resiliencia y satisfacción con la vida, se planteó el objetivo de determinar el grado de relación entre las mismas en universitarios migrantes víctimas y no víctimas de la violencia, residentes en la ciudad de Lima Metropolitana, 2020. Su metodología de estudio fue de tipo correlacional descriptivo, diseño no experimental y corte transversal, se contó con 115 universitarios como muestra, los instrumentos utilizados fueron la Escala de satisfacción con la vida de Diener y Emmons y la Escala de resiliencia de Wagnild y Young. Los resultados determinaron una existencia significativa ($r=0.567$) de relación entre las variables, del mismo modo se halló un alto nivel de resiliencia 74% y una satisfacción con la vida de 45%. Llegándose a la conclusión de que a un mayor nivel de resiliencia existirá un nivel satisfecho de la satisfacción con la vida en los universitarios migrantes internos de Lima Metropolitana.

2.1.3. Locales

Alvites (2021) realizó su estudio con el objetivo determinar la relación entre el funcionamiento familiar (adaptabilidad y cohesión familiar) y el estrés académico en estudiantes de Psicología de la universidad privada, Ayacucho, 2021. Su metodología fue observacional, prospectivo, transversal y analítico; nivel relacional y diseño epidemiológico. Contó con una muestra no probabilística de 75 universitarios de ambos sexos. La medición se realizó con la Escala de cohesión y adaptabilidad familiar de Olson et., al (1985) y el Inventario sistémico-cognitivista de estrés académico de Barraza (2007). Los resultados mostraron que no existe una relación significativa entre el funcionamiento familiar y el estrés

académico ($p=0,653>0,05$); así mismo, se halló que el 55,0% posee un funcionamiento familiar de nivel extremo (disfunción familiar), un mayor porcentaje con un 40,0% de cohesión desligada y un 37,3% en el tipo de adaptabilidad caótica; y un 83% de estrés académico de nivel moderado. Concluyendo que las variables de estudio no se relacionan entre sí.

Espinoza (2020) realizó una investigación con el objetivo general de identificar la relación entre la adaptabilidad familiar y nivel de autoestima en estudiantes de psicología de una universidad privada, Ayacucho 2020. La metodología empleada fue de tipo observacional, prospectivo, analítico y transversal de nivel relacional y diseño no experimental. La población muestral estuvo constituida por 44 estudiantes del II ciclo de la carrera de psicología siendo ($n=44$) y con muestreo no probabilístico. El instrumento utilizado para la recolección de datos fue la Sub escala de adaptabilidad familiar con fiabilidad (0.66, 22) y la Escala de autoestima de Rosenberg con fiabilidad (0.795) mediante la correlación de ambas variables a partir de la relación de TAU-C de Kendall. Resultando que no existe relación entre la adaptabilidad familiar y autoestima ya que P valor es =a 7,95 y esta es mayor a 0,05. Para el tipo de adaptabilidad familiar el 50% presenta un tipo de familia estructurada. En cuanto al nivel de autoestima el 50% de estudiantes presenta una autoestima alta. El rango de edad en la que oscilan sus edades son que el 86,4% tienen entre 18 23 años, y el 63,6% son de sexo femenino y el 36,4% son de sexo masculino. Finalmente, se concluye que no existe relación entre la adaptabilidad familiar y el nivel de autoestima.

1.2. Bases teóricas de la investigación

2.2.1. La adaptabilidad familiar

2.2.1.1. La familia. La familia tiene la capacidad de enfrentar las adversidades del día a día mediante su adaptabilidad y su cohesión, además, existen distintos tipos de familias de acuerdo a su funcionamiento teniendo en cuenta sus roles, disciplinas, liderazgo y el

cumplimiento de las normas basados en el respeto, el espacio y la independencia entre los miembros de la familia (Olson et al., 1989).

Papalia y Martorell (2017) en su libro Desarrollo Humano menciona que, la familia es la principal fuente transmisora de conocimientos, actitudes, valores, roles y habilidades a través del comportamiento de cada miembro son reforzados y expresados de generación en generación; considerándose que el individuo deberá lograr ciertos procesos anteriores a la adultez donde se atribuyen principalmente cuatro gestores de socialización como: la familia, la entidad educativa, las formas de comunicación y las organización o agrupaciones de pares.

La familia, viene a ser el eje decisivo para la preservación de la salud o para la iniciación de una enfermedad hacia sus integrantes, y es considerada funcional cuando logra sus funciones, confronta y supera con éxito las adversidades en cada una de las etapas dentro del ciclo vital individual y familiar (Florenzano citado en Vílchez,2018, p. 28)

La familia es un modelo de constantes aprendizajes, un entorno donde sus integrantes desarrollarán su identidad basándose en las relaciones de amor y de seguridad (Valdivia citado en Baquerizo, 2017, p. 41)

Las familias son entidades dinámicas y que gracias a sus interacciones pueden llegar a desarrollar efectivamente sus sistemas, atravesando por las crisis que se dan en el ciclo vital, cumplen funciones con propósito interno: Protección psicosocial de sus integrantes; y externo: Adecuación y transmisión cultural a través del tiempo, es decir que la familia brinda el sentido de identidad de un individuo (Minuchin en Aguilar, 2017 p. 34)

2.2.1.2. Modelos teóricos del funcionamiento familiar.

Modelo Circumplejo de David Olson. David H. Olson como docente, de la “Family Social Science” de la Universidad de Minessota en Norte América y autor de unos cien artículos científicos sobre parejas y familias quien, durante 25 años realizó estudios para formar el Modelo Circumplejo de los sistemas familiares y maritales reconocido como un

modelo famoso para el sistema familiar. Este modelo fue desarrollado por el Dr. David H. Olson junto al apoyo de sus colegas Russell y Sprenkleen, durante el decenio de 1979 y 1989, con la intención de incluir los estudios teóricos y su ejercicio, dando a conocer una escala para calificar del cómo viene funcionando una familia en cuanto a dos parámetros:

“adaptabilidad y Cohesión familiar”, pero también para calificar la variable de comunicación como subsecuente de la flexibilidad y la cohesión dentro de la familia, afirmando que, si los hogares están más adaptadas y unidas formaran familias con una mejor comunicación, pero contrario a ello, si existe una menos adaptabilidad y cohesión familiar también su proceso de comunicación será escasa (Arimana, 2020).

En este modelo, las funciones con las que debe cumplir las familias son:

Función reproductora: Ésta implica la reproducción de generación tras generación donde abarca procesos del nacimiento, educación y socialización.

Función materna: Ella deberá garantizar la supervivencia biológica de las futuras generaciones, teniendo en cuenta implícitamente un clima afectivo físico para un desarrollo en cuanto a la confianza primordial.

Función de los padres: Referida a la instauración de los valores y brindar condiciones o protección para que los descendientes se sientan valorados y amados para conectarse con su entorno real, enfocando su actuar hacia la construcción y el altruismo.

Función Filial: Ésta será el nexo de la familia con el futuro, el cual cuestiona lo ya establecido, y a través de ella nacerá el desprendimiento y una nueva estructura.

Así mismo este modelo tiene como objetivos: identificar, aplicar y describir la sub dimensión de la adaptación familiar, así mismo, hacer notar que para las inter acciones familiares efectivas deberán existir un equilibrio dinámico, entre perseverancia y modificaciones (Olson et al., citado en Aguilar, 2017, p. 28)

Modelo estructural sistémico de Minuchin (1986). Este modelo teórico es sustentado por el autor Salvador Minuchin en 1986, a finales de los años 20, acogándose en las teorías

de sistemas de Bertalanffy (para evaluar jerarquías, subsistemas y estructuras) de ello, Minuchin introdujo esta práctica en el concepto familiar, considerándolo como una estructura la cual tiene una columna vertebral y jerarquía para lograr las metas en común y conseguir una funcionalidad como familia. Es así que las familias, están sujetas a los constantes cambios y así lograr sus funciones en cuanto a la crianza dentro de un entorno adecuado para su desarrollo (Gasco y Matallana, 2021).

Sus dimensiones del funcionamiento familiar de Minuchin son:

Organización: Viene a ser la unión de las cualidades practicadas continuamente en la relación intrafamiliar, donde resalta la planificación y las normas familiares, dentro de esta dimensión se encuentran los subsistemas y el factor liderazgo.

Estadio para el desarrollo: Referido a la adecuación y las inter acciones entre los integrantes de los hogares sin dejar de tomar en cuenta las edades y las responsabilidades de las cuales están a cargo, en ella están consideradas la familia extensa (hijos y parientes).

Resonancia: Para Minuchin, es la capacidad de comunicación de los subsistemas que se enfatiza en la unidad familiar (Garibay citado en Gasco y Matallana 2021, p. 32)

Modelo de Funcionamiento Familiar de Mc Máster. Este modelo proviene de la Universidad Mc Máster de Canadá realizada por Epstein, Baldwin y Bishop (1979), quienes sentaron sus bases teóricas en cuanto a la perspectiva sistémica refiriendo que las familias son estructuras con propiedades transaccionales y organizativas y que guardan relación en cuanto a las acciones que realizan para la autorrealización de cada uno de sus integrantes, de ello dependerá un ambiente funcional o no saludable para sus integrantes (Arimana, 2020).

Sus dimensiones del funcionamiento familiar son:

La solución de problemas: Trata sobre dos tipos la primera es estructural donde se observa la alimentación, economía y la vestimenta, la segunda es la emotiva donde las familias para solucionar sus conflictos con dimensiones internos como: el equilibrio, la

comunicación, responsabilidad con los roles, respuestas afectivas entre sus integrantes, involucramiento empático y control en los patrones conductuales las cuales facilitarían el funcionamiento familiar.

Comunicación: Viene a ser el intercambio de las necesidades dentro del hogar la cual se dan mediante la verbalidad y no verbalidad de los sentimientos llegando a ser claras o confusas, directas o indirectas.

Roles: Son modelos de comportamiento o conducta las cuales facilitan el cumplimiento de las funciones de manutención, afectivas, sexuales y de desarrollo personal dentro del hogar.

Compromiso afectivo: Es el involucramiento sentimental entre los miembros del grupo familiar, en la que se reconocen y responden de forma eficiente a dichos intereses y en el tiempo preciso.

Control de la conducta: En ella se describe a los límites, ya que permitirá la adaptabilidad y el fortalecimiento dentro del contexto entre los pares de la familia de forma individual (Granda, 2020).

2.2.1.3. Definición de la Adaptabilidad familiar. Olson et al. (1989) la adaptabilidad para estos autores viene a ser, la capacidad de los sistemas y/o estructuras familiares de realizar cambios en cuanto a las funciones de poder, roles y las reglas de interacción intrafamiliar como un mecanismo de respuesta al estrés situacional durante el proceso del desarrollo familiar, en donde se toma en cuenta el liderazgo, la disciplina, el control y reglas. Esto nos indicaría que dentro de las estructuras familiares hay la posibilidad de afrontar las crisis en su medio externo, pero si no se logra un adecuado afronte podrían llevar a la desintegración de una familia sobre todo nuclear, esto por no tener flexibilidad ante situaciones extremas que nos ofrece el día a día.

La adaptabilidad familiar tiene que ver con la medida en que el sistema familiar es flexible y capaz de cambiar. La define como la habilidad de un sistema marital o familiar para cambiar su estructura de poder, los roles y las reglas en las relaciones dentro del grupo como respuesta a las crisis situacionales y propio del desarrollo. Los conceptos específicos para diagnosticar y medir la dimensión de adaptabilidad son: poder en la familia (asertividad, control, disciplina) y el estilo de negociación (funcionalidad de roles y reglas en las relaciones) (Ferreira citado en Alvítez, 2021, p.13)

La flexibilidad familiar son las habilidades o competencias de una organización del sistema familiar en la que se alternan la autoridad y sus roles entre sus pares en respuesta a las crisis evolutivas que se puedan presentar durante el proceso de desarrollo en su entorno (Zelada citado en Espinoza, 2020, p. 26)

2.2.1.4. Niveles de adaptabilidad familiar. Olson et al. (1989) para la distinción del tipo o niveles de familias en cuanto a la dimensión de la adaptabilidad se designa los siguientes:

Rígida. Existe un autoritarismo parental en cuanto al liderazgo, hay rigidez en la disciplina y su cumplimiento es severo, la disciplina es estricta y rígida con aplicaciones severas y déspotas por parte de los padres ya que también obligan las decisiones frente a los roles ya que están ya definidas de forma muy estricta sin la probabilidad de cambios en las mismas.

Estructurada. Hay autoritarismo por parte de los padres para el liderazgo, pero a veces puede ser igualitario, la disciplina es raramente severa y sus consecuencias son predecibles, puede ser en ocasiones democrática, definitivamente las decisiones son tomadas por los padres, existen estabilidad en cuanto a los roles, pero, también se pueden compartir entre los miembros, son firmes en cuanto a las reglas y pocas veces cambian.

Flexible. Se observa igualdad para el liderazgo y es flexible a cambios, la disciplina puede ser algo severas con consecuencias negociables, se practica la democracia, se coordina

y acuerdan la toma de decisiones, los roles son compartidas entre los integrantes, así mismo existe flexibilidad en cuanto a las reglas y es posible que algunas puedan cambiar.

Caótica. En este nivel de familia existe un limitado o incluso ineficaz liderazgo, su disciplina es pobremente severa con inconsistencia en sus consecuencias, la toma de decisiones es de forma impulsiva por parte de los padres, los roles son poco claros o precisos con variaciones frecuentes, en cuanto a las reglas éstas se cumplen de forma inconsciente.

2.2.2. Resiliencia

2.2.2.1. Etimológicamente. Esta palabra procede del latín “resilio- ressalio”, la cual tiene por significado saltar, restablecerse, resurtir. En cuanto a la física, resiliencia significa que caracteriza a los materiales a que no pierdan su forma original tras fuertes presiones y para la salud desde su enfoque científico resiliencia es poseer la habilidad de afrontar, hacerse fuerte ante las situaciones de crisis (Florián, 2019).

2.2.2.2. Desarrollo histórico. Las huellas marcadas que dejaron la primera y la segunda guerra mundial causaron un gran efecto en lo profundo de los seres humanos quienes sobrevivieron a la misma, por lo mismo avizorando este panorama aterrador nació la corriente de la psicología humanista en el continente norte americano el año de 1962 con cierta esperanza positiva en ese entonces (Soto y Arias, 2019).

Este estudio científico se fue acrecentando con el apoyo de estudiosos en la psicología de esa época, los cuales hicieron notar las habilidades positivas e internas tales como: La libertad, el amor, la capacidad creativa, la toma de decisiones, la forma de comunicación, asumir responsabilidades, etc., pero que los privilegiados en poseerlo son los seres humanos ello sobre todo como fundamentación primordial de la psicología humanista. Para después de un tiempo llegar al continente europeo y por medio de la filosofía existencialista prosiguiera existiendo y dando el origen al humanístico-existencial a la cual se le conoce actualmente hasta como el estudio de la conducta y el psicoanálisis (Vega, 2022).

Emma Werner, Rutter (procesos sociales) y Bowlby (teoría del apego) y Garmezy investigadores epidemiológicos quienes representan a la primera generación y la importancia de los procesos sociales e intrapsíquicas como: cualidades como la autoestima, fortaleza, tolerancia y la adaptabilidad como forjadores de la resiliencia entre los años 70 e inicios de los 80, la primera fue quien asentó el concepto de esta palabra con base científica tras su estudio de base social epidemiológico en la isla de Kauai en el estado de Hawái el año de 1955, con el claro propósito de entender sobre los orígenes de las psicopatologías, las causas y su desarrollo en los infantes de las comunidades en situación de pobreza extrema observándolos e estudiándolos desde la etapa del embarazo hasta los 35 años, llegando a comprobar que estos individuos lograron afrontar los factores de riesgo y vivir equilibradamente gracias a los factores protectores, obteniendo importantes cualidades relacionados al nacimiento de la resiliencia (Castañeda et al., 2022).

Posterior al año 2000, autores que pertenecen a la tercera generación y defienden la teoría de la construcción de la resiliencia como: Seligman un magnífico representante de la psicología positiva; Boris Cyrulnik sobreviviente de la guerra nazi y quien conceptualizó el oxímoron como una capacidad de ver la maravilla del dolor y que a partir de potencialidades, recursos y fortalezas se construye la resiliencia a partir del trauma y las adversidades como una forma de resistencia, impulso y reparación ante el sufrimiento y situaciones críticas y dolorosas (Jiménez, 2018).

2.2.2.3. Definición. Wagnild (2009) autor de la escala de la resiliencia ER-14, afirma que ser resilientes es presentar características personales o individuales de fortaleza, las cuales mitigan las consecuencias negativas del estrés llegando a motivar la adaptabilidad ante los peligros que el proceso del existir nos ofrece.

La Real Academia Española en su edición actualizada del tricentenario, define a la resiliencia como: “una adaptación desarrollada por los seres vivos frente a factores perturbantes que producen intranquilidad o estrés (RAE, 2022).

Michael Rutter (1985), fue el primero en dedicarse al estudio del término “resiliencia” quien lo conceptualizó como: un milagro representado por individuos que evolucionaron favorablemente a pesar de haber sido víctimas de un estrés traumático de cualquier índole dentro de su desarrollo, la cual para una población en común comprendería un riesgo con consecuencias muy graves o traumatizantes difíciles de superar (Bouvier, s/f.).

Mateu, Gil y Renedo, 2009 (citados por Jiménez, 2018, p. 36) definen a la resiliencia como una fortaleza que nace y se potencian en los individuos, en las familias y las comunidades las cuales superan las desavenencias crónicas como: la pobreza, disfunciones y violencia en las familias, accidentes, enfermedades, atentados terroristas, desastres naturales, pandemias, etc., siendo éstas características, que resultan de los procesos y la interacción entre algunos factores de protección y los de riesgo, en forma individual o ecológico.

Osborn (1993) incluye el proceso de adaptación y refiere que el estudio de la resiliencia implica una amplia gama de factores sobre todo de riesgo y de competencia como: el factor ambiental o de entorno, los temperamentos heredados y un tipo de cognición que se desarrollan y forman parte de los individuos en su infancia. (Luthar y Cushing, 1999, p. 543) refieren que “la resiliencia es un proceso dinámico que resulta de la adaptación positiva en contextos de gran adversidad” distinguiendo tres componentes esenciales en el concepto de resiliencia: noción de adversidad o peligro al desarrollo humano, adaptación positiva de la adversidad, proceso dinámico entre mecanismos emocionales, cognitivos y socioculturales” (García-Vezca y Domínguez-De la Ossa, 2018).

La resiliencia es la respuesta y adecuación de los individuos frente a las adversidades ya sean dentro de su entorno laboral o medio que se le presenta durante el proceso de su desarrollo (Arancena, et al., citado en Rodríguez y Vara, 2018, p.28).

La Asociación Psicológica Americana, la denota como: Un Proceso o sucesión de la adaptabilidad para hacerle frente a las adversidades, traumas psicológicos, infortunios, fuentes estresores o peligros significativos como pueden ser las disfuncionalidades

familiares, dificultades interpersonales, los problemas de salud o del plano laboral” (APA, 2020).

Velezmoro (2018) Steven Wolin y Sybil Wolin psicólogos de profesión quienes crearon la Mándala de la resiliencia (1993) la definieron como, una competencia de los seres humanos las cuales ante una situación no favorable genera procesos internos las cuales fortalecerán las facultades de los individuos.

Los factores de protección en el desarrollo como: una actitud parental competente, una familia funcional, un entorno presto a apoyar, una buena red de relaciones sociales, agentes educadores, compromiso religioso con participación en grupo intervienen en el desarrollo de la vida favorecen las conductas resilientes (Guadenev en García-Vezca y Domínguez-De la Ossa, 2018, p. 42).

Desde el enfoque cognitivista Clark (1999) afirma que, los individuos desarrollamos “diseños de entornos”, donde la razón humana tiene la capacidad de sobrellevar el cerebro físico y biológico e intercambia un mundo dificultoso social y físicamente. Entonces las relaciones con nuestro contexto nos pueden poner límites, pero así mismo pueden potenciar las acciones de resolución de problemas, manejo de estresores aumentando y fortaleciendo las habilidades de confrontación a situaciones adversas (Díaz, 2021).

2.2.2.3. Teorías de la resiliencia. A través de la historia se tiene en cuenta tres corrientes teóricas: la primera teoría es de origen norteamericana conductista, pragmática y centrada en lo personal; la segunda viene a ser la europea con un enfoque en el psicoanálisis y por último la latinoamericana centrada en lo social con una respuesta ante los problemas donde se utiliza la razón.

Teoría de personalidad de Wagnild y Young. Autores estadounidenses quienes crearon una escala para la medición de la resiliencia con el propósito de caracterizar sus niveles o grados de resiliencia personal y la consideraron una cualidad de una personalidad muy positiva la cual permite la habitación de un sujeto ante situaciones de adversidad, para

estos autores la resiliencia indica fuerza, valor y flexibilidad frente a los infortunios del día a día. También, consideraron que los individuos deberán desarrollar recursos que impliquen la solución de problemas en su vivir, las cuales les permitan una adaptabilidad conductual (Wagnild y Young en Rivas y Granda, 2020, p. 26).

Tomando en cuenta los componentes: la dimensión de confianza en sí mismo, que vendría a ser una herramienta para los individuos de confianza en sí mismos, en sus habilidades; la ecuanimidad, la cual es un equilibrio entre la propia vida y las experiencias; la perseverancia, que es sentirse impulsado a lograr los objetivos; la satisfacción personal entendido como el significado y valoración de la vida y finalmente el sentirse bien solo la cual se refiere a la idoneidad de ser libres, únicos y muy importantes. Así mismo, respecto a la soledad se afirma que viene a ser necesario para alcanzar nuestra identidad y satisfacción personal, ya que un entorno solitario se transforma en un espacio para la reflexión y la meditación; un individuo satisfecho aun estando solo encontrará en su propio contexto una motivación para vivir plácidamente (Wagnild y Young en Brito y Ureche, 2013, p. 57).

Wagnild (2009) considera en su teoría los siguientes niveles: nivel muy alta, la cual viene a ser la capacidad de afronte personal ante eventos difíciles logrando así salir de ella; nivel alta, es contar con la perseverancia, confianza en uno mismo, la aceptación y la ecuanimidad; nivel normal, es cuando un individuo logra hacerle frente a las situaciones dificultosas; un nivel bajo, es estar siempre con la necesidad de contar con el apoyo de otras personas para afrontar las desavenencias de la vida, sentirse culpable tras la toma de decisiones, desmotivarse ante la vida y del mismo modo, así mismo es no poder enfrentar y superar los eventos traumáticos del pasado y finalmente el nivel muy Bajo, la cual es la falta de la autoconfianza, aceptación de uno mismo, ecuanimidad y la perseverancia.

Modelo de Vanistendael y La Comte (2000). Fue creada para entender la resiliencia desde un proceso de estructuración. Stefan Vanistendael la caracteriza como una casa compuesta por pisos con muchas habitaciones teniendo como base o suelo la estructuración

del hogar junto a las necesidades primarias como: la alimentación, el autocuidado y la salud ello tomando en cuenta a Maslow, seguido por un subsuelo la cual se basa en la seguridad junto a los fuertes vínculos y constructivos por al menos una persona como un conocido, pariente, abuelos, vecinos, o en concreto una persona que crea en la potencialidad del infante o adolescente aceptándolo como una persona digna; el primer piso, se halla el significado de la vida junto a los principios individuales y sociales; en el segundo piso se encuentra el sentido del humor, autoestima y creatividad cruciales para la resiliencia y finalmente debajo del techo las nuevas expectativas hacia un futuro. Esto con el fin de darnos a conocer que la vida aun con el sufrimiento o los traumas no se detienen. (Vanistendael en Jiménez, 2018, p. 35).

Teoría de Grotberg. Este modelo a través de su triada psicosocial en el año 1995, ayuda a comprender que, un individuo resiliente, favorecerá la génesis de sus habilidades y competencias para confrontar las dificultades durante el desarrollo de su vida, ello dependiendo del estilo de crianza basada en el afecto, la independencia desde temprana edad y la confianza que le brindaron sus cuidadores. Para ello este autor hizo una guía para construir la resiliencia por medio de tres factores: el yo soy, la cual consiste en las fortalezas psicológicas del infante que producirán en éste, sentimientos positivos y facilidad de demostrar afecto y respeto hacia su entorno y sentirse cómodo; yo estoy, es cuando un adolescente se halla listo para ser responsable de su conducta asegurándose de que será positiva: yo tengo, es su entorno social en el sentido adverso o que lo protege o guían para su desarrollo como un sujeto autónomo e independiente (Grotberg citado en Ramos et al., 2021, p. 27).

Teoría de Henderson y Milsteín. Esta teoría se desarrolló fundamentalmente para promocionar la resiliencia dentro del campo educacional implicando la participación de forma integral o multidisciplinaria sobre todo para el ámbito preventivo, haciendo ver la existencia de seis pasos para desarrollarla. Los tres primeros pasos están encaminados para la

mitigación de los factores de riesgo del entorno enriqueciendo los lazos con fines sociales, fijando límites firmes y claros para enseñar habilidades pro vida (Vega, 2022).

2.2.2.4. La resiliencia individual y sus pilares. Propuestos como la mánkala de la resiliencia por los psicólogos Wollin y Wollin (1993), donde se menciona siete pilares personales para el desarrollo de ella, las cuales brindan una defensa a las personas frente a situaciones adversas. Estos autores, observaron e identificaron que en el individuo se proyectan siete pilares principales e individuales de resiliencia (Velezmoro, 2018, pp. 33,36).

Introspección. Viene a ser la observación, inspección consciente que un individuo realiza para analizar sus estados anímicos y reflexionar sobre ellos con el pensar para el actuar, del mismo modo a través de ella adquirir una percepción real de lo que somos conocer nuestras fortalezas, debilidades, oportunidades y capacidades para tener adecuada resolución de problemas y tomar decisiones en el proceso de la vida.

Iniciativa. Es el don de ejercer el control sobre los problemas que se nos presentan, es probar nuestras capacidades individuales y actuar con responsabilidad, es exigirnos de manera progresiva para hacerle frente a los retos del proceso de la vida.

Independencia. Viene a ser la capacidad personal e individual de poner los límites entre los infortunios y el medio que nos rodea.

Capacidad de Relacionarse. Es instaurar los lazos interpersonales de forma satisfactorios, por medio de las habilidades sociales y así poder practicar el valor de la empatía.

Moralidad. Es el cumplimiento de los valores dentro del entorno social y cultural, es saber diferenciar entre lo bueno y lo malo, se puede aprender desde los 10 años de edad durante el proceso de la vida.

Creatividad. Es la facultad de realizar transformaciones del caos a la belleza, es cambiar el desorden en orden, este pilar se evidencia durante la infancia, por medio del juego ya que en ella se practica la imaginación, el afronte de las situaciones dificultosas, se expresa emociones como el miedo, la soledad, la ira, etc.

Humor. Es la actitud de poder, es ver cómicamente las adversidades que la vida nos ofrece durante nuestro proceso de vida.

Posteriormente, Suárez (2004) profundizó los alcances de los autores Wolin y Wolin en cuanto a la resiliencia y estableció cuatro componentes.

Competencia socia. Este pilar lo desarrolla el individuo por medio de su autoestima, moralidad, su empatía y el buen humor a través del tiempo y sus propias experiencias, para interactuar en su medio social.

Solución de problemas. Es analizar una información que produce un problema y con el uso del raciocinio brindar opciones de solución a las mismas.

Autonomía. Es la propia identidad o el conjunto de rasgos que el individuo desarrolla, a través de su autonomía, responsabilidad y actitud de sobrellevar las demandas y las vicisitudes de la vida.

Expectativas positivas hacia el futuro. Vienen a ser los objetivos bien direccionados, con sentido coherente, crítico y anticipado entendimiento (Rodríguez y Vara, 2020).

Del mismo modo (Villalobos en Moreno et al.,2019, p. 27) afirma, para entender la resiliencia se tendría que reflexionar sobre sus teorías y modelos, renovarlas e innovar su conceptualización para la actualidad, de este modo comprenderla desde la psicología para comprenderlo desde una postura ecológica tomando en cuenta a las familias, las instituciones educativas y las comunidades. Ya que para las posturas de la educación la resiliencia, es resistir la adversidad con fortaleza personal, familiar y social.

2.2.2.5. Factores que predisponen la resiliencia.

Factores de riesgo. Según (Rimari en Rodríguez y Vara, 2020, pp. 31-33) son situaciones en las que las personas son vulnerables a sufrir una enfermedad en todo el sentido de la palabra a consecuencia de su interacción con el medio que lo rodea (disfunciones familiares, violencia, falta de trabajo, crisis, catastres naturales, duelo, traumas, etc.), por ello

las personas son consideradas como receptores constantes de las circunstancias familiares, sociales y psicológicas del día a día las cuales influyen en su conducta frente a la vida.

Factores protectores. Referidas a las condiciones intrapsíquicas (valores, valía, moral, etc.) y externas (adecuadas funcionalidades familiares, adecuados cuidadores, la fe, etc.) que son de gran fortaleza para aplacar los efectos de riesgos en la vida (Cruz citado en Velezmoro, 2018, pp. 36-38)

2.2.2.7. Familia y resiliencia. Para explicar este rubro haremos mención a (Gómez y Kotliarenko, citado en Arrue, 2018, p. 24) quienes exponen que la resiliencia familiar es un conjunto de acoplamientos y reformas internas que se desarrollan frente a situaciones estresantes o de fuertes crisis, con el fin de recuperar el equilibrio de su funcionamiento. Para ello, explican tres contextos para el nacimiento o desfallecimiento de una resiliencia familiar:

Primero, una circunstancia biopsicosocial de riesgo. En ella una familia alcanzará su estabilidad por medio de procesos sucesivos de protección efectiva, esto como compensación al riesgo en el contexto.

Segundo, crisis con una predominancia muy alta de factores de riesgo y estrés. Ello se dará en contraposición a los recursos familiares, las cuales generarán serias dificultades, pero la familia decidirá evolucionar obteniéndose una familia resiliente por evolución.

Tercero, contextos con altos niveles de estrés. Ello ocasionará una activación rápida de los recursos económicos acumulados o la búsqueda de recursos externos como el empleo, facilitando así un funcionamiento óptimo en la familia; estaríamos hablando de una evolución como familia resiliente.

Así mismo, Olson refiere que el bienestar personal viene a ser la incompatibilidad que existe entre lo percibido y la idealización del deseo por cada uno de sus miembros dentro del sistema familiar y ello permite evidenciar la satisfacción que tienen sobre el manejo del entorno familiar (Olson en Rodríguez y Vara, 2020, p. 38)

Así mismo, para (Munist citado en Castañeda et al., 2022, p. 41) una familia resiliente hacen notar su evolución cuando presentan un crecimiento dinámico frente a los cambios, sin embargo, una familia sin resiliencia se estancaran con más facilidad por influencia de sus patrones disfuncionales. Recalcando que, el desarrollo de la capacidad resiliente no es solo por parte de un integrante de la familia, mas bien es de todo los integrantes de la familia, de este modo el individuo contará con más recursos para afrontar las situaciones adversas.

2.2.2.6. Juventud y resiliencia. Para este punto se habla del concepto de la adultez temprana y emergente de la que, Furstemberg, Rumbaut y Setterstein (2005) mencionan que es el periodo que abarca desde la adolescencia hasta la edad adulta y que en los entornos de la industria estaría dando comienzo con el ingreso a la educación superior o universidad (trabajar o mudarse del hogar). Esta etapa que se da entre los 18 y los 29 años (edad adulto joven) es el momento en el que reafirma el “quienes somos” y “quienes deseamos ser” (Papalia y Duskin, 2009).

La adultez emergente es un periodo edificado por la cultura y no necesariamente tiene que ser de un carácter universal (Barrera y Binet, 2017).

(Saavedra y Villalta citado en Jiménez, 2018, p. 60) Quienes mencionan que, cuando se habla de resiliencia con respecto a la juventud estos conceptos están relacionado al fortalecimiento de la toma de decisiones con autonomía, esto quiere decir que, es la capacidad de tomar las riendas de su vida con responsabilidad y efectividad.

Actualmente, según (Castillo y Gamboa citado en Figueroa, 2019, p. 31) los universitarios que recién ingresan a esta etapa del proceso educativo se enfrentan a un conjunto de retos, como el conseguir y establecer nuevas relaciones interpersonales, el cambio de rutinas de estudio en cuanto a la cantidad, tiempo y forma, en resumen, se requiere que los estudiantes conozcan y aprendan las formas de solucionar problemas haciendo el uso de sus habilidades y competencias.

En la etapa universitaria, la resiliencia es un factor de protección ante las adversidades de la vida durante esta etapa de desarrollo, ya que el cursar al menos doce años de estudios promueve una mayor resiliencia, porque durante esa etapa enfrentaron circunstancias difíciles y situaciones problemáticas como: el estrés, las evaluaciones, los conflictos en grupos de estudio, las demandas de los tutores y docentes y sin dejar de lado los problemas con la familia, etc.), estas experiencias promueven la consecución de conductas y pensamientos resilientes (Moreno et al., 2016). Específicamente los estudios centrados con la juventud y los contextos universitarios, como el de Limonero, Tomás, Fernández, Gómez y Ardilla (2012), en España, donde se halló que el 20 % fueron considerados universitarios resilientes. Otro similar desarrollado por Ríos, Carrillo y Sabuco (2012) en una muestra de estudiantes de estudiantes de enfermería, reportó que el 15 % presentaron bajos niveles de resiliencia. Así mismo, González y Artuch (2014) en España, encontraron altos niveles de resiliencia en los estudiantes universitarios, junto a una variable de caracterización como el sexo y el tipo de universidad, teniendo a las mujeres de las instituciones educativas religiosas con puntajes mayores. En el país de Australia, el estudio de Schofield, O'Halloran, McLean y Forrester-Knauss (2016) identificó a la resiliencia como una fortaleza contra las conductas depresivas en los universitarios (Arrue, 2018).

2. Hipótesis

3.1. Hipótesis nula

Ho: no existe relación entre la adaptabilidad familiar y resiliencia en estudiantes de psicología de una universidad privada, 2021.

3.2. Hipótesis alterna

Ha: si existe relación entre la adaptabilidad familiar y resiliencia en estudiantes de psicología de una universidad privada, 2021.

3. Metodología

3.1. Tipo de investigación

Se efectuó una investigación de tipo cuantitativa, ya que en el estudio se hizo el uso de la estadística para determinar los datos de las variables y los resultados finales para comprobar las hipótesis (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).

3.2. Nivel de investigación

El estudio fue de nivel correlacional porque, ya que para este fin se recogieron los datos de información sobre las dos variables de forma conjunta y un solo momento dado para determinar la relación (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).

3.3. Diseño de la investigación

Su diseño fue no experimental porque, se analizó y observó el nivel de las variables en su contexto natural sin la manipulación de las mismas y de corte transversal porque el recojo de los datos fueron en un único momento o tiempo (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).

3.4. El universo, población y muestra

Estuvo constituido por todos los estudiantes de psicología, la población fueron todos los estudiantes del octavo ciclo de una universidad privada, Ayacucho 2021, matriculados durante el semestre 2021-II, a quienes se les invitó a participar de la investigación anticipándoseles el conocimiento informado por parte del investigador. Contándose con 81 participantes mediante el muestreo no probabilístico a conveniencia del investigador a causa de la coyuntura que se viene atravesando por la pandemia del COVID-19, quienes cumplieron los criterios de inclusión y exclusión.

3.4.1. Criterios de inclusión y exclusión

Inclusión.

- Estudiantes de psicología del octavo ciclo matriculados en el periodo 2021-II con edades entre 23 y 45 años de ambos sexos.

- Estudiantes que tras haber leído el consentimiento informado se animaron con su participación a colaborar en el presente estudio.
- Estudiantes que concluyeron satisfactoriamente y con responsabilidad las pruebas de medición.

Exclusión.

- Estudiantes que tras haber leído el consentimiento informado no desearon participar en la investigación.
- Estudiantes que no pertenecían al octavo ciclo de la carrera de psicología.
- Estudiantes que no lograron realizar la prueba de medición.
- Estudiantes que se le presentaron algún inconveniente para no realizar el cuestionario.
- Estudiantes que no cumplieron en responder la prueba en su totalidad.

3.5. Operacionalización de variables

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	VALORES	BAREMOS (NIVELES)	TIPO DE VARIABLES
Adaptabilidad familiar	La adaptabilidad familiar es la capacidad de las familias para modificar su poder, roles, normas propias de su desarrollo en respuesta a una situación de estrés situacional, es decir, es un equilibrio entre el cambio y la estabilidad (Olson et., al 1989).	La variable se midió por medio de la Sub escala de Adaptabilidad familiar FASES III de Olson et., al (1989)	Unidimensional	De 10-19 pts.	Rígida	Nominal Categoría Politómica
				De 20-24 pts.	Estructurada	
				De 25-28 pts.	Flexible	
				De 29-50 pts.	Caótica	
Resiliencia	La Resiliencia, es un rasgo o característica de la personalidad de cada individuo, el cual aplaca las repercusiones negativas del estrés motivándose la adaptación o flexibilidad ante las situaciones desfavorables durante el proceso de la vida (Wagnild,2009).	La variable se midió a través de la Escala ER-14 de Wagnild (2009)	Unidimensional	14-30 pts.	Muy baja	Ordinal Categoría Politómica
				31-48 pts.	Baja	
				49-63 pts.	Normal	
				64-81 pts.	Alto	
				82-98 pts.	Muy alto	

3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.6.1. Técnicas

La técnica que se utilizó fue la encuesta la cual según (López y Fachelli, 2017 p.78) es un método de investigación que permite organizar, cuantificar y sistematizar los datos en cuanto a una determinada problemática planteada (Vega, 2022).

3.6.2. Instrumentos

Se utilizó dos instrumentos de medición debidamente validados en nuestro país y contexto de estudio con alta confiabilidad para cuantificarlos:

Escala de adaptabilidad familiar FACES III de Olson. En la investigación se utilizó la escala de adaptabilidad familiar del FACES III de Olson et al., (1989) que está compuesta por diez ítems las cuales evalúa la capacidad que posee un sistema familiar de cambiar su organización en cuanto al liderazgo, sus funciones y sus normas de convivencia en respuesta a las situaciones de crisis situacional; sus tipos de familia son: familia rígida 10-19 puntos, familias estructuradas 20-24 puntos, familia flexible 25-28 puntos y familia caótica 29 - 50 puntos; cuenta con la adaptación de Fannie Melamud (1976) para nuestra realidad, obteniendo una validez de 0.82 y una confiabilidad test- retest de 0.84. Así mismo (Bazo, Águila, Peralta, Mormontoy y Bennett, 2016) hallaron un Alpha de Crombach en la dimensión de adaptabilidad de 0.55. (Baquerizo, 2017). Para el contexto de Ayacucho tiene propiedades psicométricas adecuadas para universitarios de $r=0.62$ y una fiabilidad en el coeficiente Omega de McDonald de 0,85, 0,74 y 0,93 para cohesión y Adaptabilidad familiar (Espinoza, 2020). De igual forma para este estudio se hizo una prueba piloto en 15 universitarios de una institución privada de Ayacucho donde los coeficientes fueron mayores o iguales a 0,80 y con ello nos indica la fiabilidad de la prueba.

Estadística de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	Nº de elementos
,821	10

Escala de resiliencia ER -14 de Wagnild (2009). La Escala de Resiliencia (ER-14) es una herramienta de tipo auto informe de escala reducida y confiable que está fuertemente correlacionada ($r=0,97$, $p>0,0001$) con la escala original de 25 ítems del mismo autor, tiene una fiabilidad alfa de Cronbach entre un .89 y .96. su validez de constructo fue evaluada por medio de un análisis de contenido, fue realizada teniendo en consideración la evaluación de los constructos psicológicos que permite tener datos concisos y de mejor calidad, disminuye el estrés y reacciones negativas de los evaluados y ofrece ahorro del tiempo para identificar los niveles de resiliencia en la etapa adolescente y adulta, teniendo como propósito medir por medio de sus dos factores la adaptabilidad positiva y psicosocial: Competencia personal y Aceptación de uno mismo y de la vida, tomando en cuenta sus cinco cualidades (autosuficiencia, perseverancia, significado, ecuanimidad y soledad existencial) con respuestas (tipo Likert) (Wagnild, 2009). En el Perú fue validado en 261 estudiantes universitarios limeños de una universidad privada, mediante la V de Aiken, evaluando cuatro criterios básicos (relevancia, coherencia, claridad y contenido) a través de cinco jueces expertos donde se obtuvo puntajes mayores de 0.80. y la validez del constructo se hizo a través del análisis factorial exploratorio, planteándose los niveles de resiliencia del constructo original que van entre las puntuaciones: 14-30=Muy baja, 31-48=Baja, 49-63=Normal, 64-81=Alta resiliencia; 82-98=Muy alta resiliencia para su trato por niveles (González y Crisóstomo, 2020 p. 20). En el contexto de Huancayo ciudad vecino de Ayacucho, se halló una validez de contenido por medio de la V de Aiken 0.80. en estudiantes universitarios (Rodríguez y Vara, 2020). Así mismo cuenta con una confiabilidad en Lima fue realizada a

través de la consistencia interna (correlación ítem-total) para la ER-14 mediante el coeficiente alfa de Cronbach dando resultados de $\alpha > 0,79$, la cual se considera adecuado (González y Crisóstomo, 2020). Para la confiabilidad de Ayacucho se tomó en cuenta a estudios en la ciudad de Huancayo por la similitud geográfica, cultural y social, donde se halló una confiabilidad de Alfa ordinal de 0.92 respectivamente (Rodríguez y Vara, 2020). Así mismo se realizó la prueba piloto en 15 estudiantes universitarios de la ciudad de Ayacucho de una universidad privada para establecer la fiabilidad del instrumento para la población del estudio teniendo un alfa de Cronbach de 0,955 donde los coeficientes fueron mayores o iguales a 0,80 y con ello nos indica la fiabilidad de la prueba.

Estadística de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	Nº de elementos
,955	14

3.7. Plan de análisis

Tras la aplicación de los instrumentos de Adaptabilidad familiar FACES III de Olson y la escala de Resiliencia ER-14 de Wagnild mediante una encuesta a los estudiantes, los resultados descriptivos fueron expresados mediante frecuencias y porcentajes por medio de las tablas de contingencias. Así mismo para los resultados inferenciales se hizo la dicotomización a través de la prueba de Chi cuadrado de Pearson, ya que las variables fueron categóricas, detallándose los resultados en significancias estadísticas. De igual forma los análisis de datos se hicieron mediante el Software estadístico de Ciencias Sociales (SPSS) versión 22.

3.8. Principios éticos

Para la realización de esta investigación se tomó en cuenta la dignidad y la generosidad de las personas que participaron en ella, ya que se les dio a conocer que, las informaciones obtenidas fueron solo para fines académicos (Universidad los Ángeles de Chimbote, 2020).

3.8.1. Confidencialidad

Se respetó la dignidad humana, mediante la discreción y la privacidad de sus datos personales, recordando que la persona es el fin y no el medio durante la investigación.

3.8.2. Libre participación y al derecho de estar informado

Se dio con el respeto a sus derechos de las personas ya que, tras ser informados sobre el estudio, tuvieron la opción de querer o no participar de manera voluntaria en la investigación.

3.8.3. Beneficencia y no maleficencia

Se aseguró en todo el proceso del estudio el bienestar de los participantes de la investigación ya que, en ningún proceso del trabajo de campo se les causó daño alguno, ya que por el contrario se maximizó los beneficios al brindar los resultados obtenidos a los interesados en conocerlo.

3.8.4. Justicia

Se antepuso el bien común antes que el interés propio del investigador, así mismo, se les trató de forma igualitario a los participantes durante el estudio.

3.8.5. Integridad científica

Se evitó durante el estudio algún tipo de engaño que pudieran afectar a los participantes.

4. Resultados

4.1 Resultados

Tabla 1

Adaptabilidad familiar en estudiantes de psicología de una universidad privada, Ayacucho, 2021.

Adaptabilidad familiar	f	%
Rígida	8	9.6
Estructurada	13	15.3
Flexible	20	24.1
Caótica	40	51.0
Total	81	100.0

Fuente: Instrumento de recolección de información

En la tabla 1, se observa la adaptabilidad familiar en estudiantes de psicología de una universidad privada, Ayacucho, 2021, donde del 100% (n=81) de estudiantes la mayoría 51% (n=81) presentan una adaptabilidad familiar caótica, el 24.1% (n=81) flexible, el 15.35% (n=81) estructurada y un 9.6% (n=81) una adaptabilidad familiar rígida. De la población estudiada la mayoría presenta una adaptabilidad familiar caótica.

Tabla 2

Resiliencia en estudiantes de psicología de una universidad privada, Ayacucho, 2021.

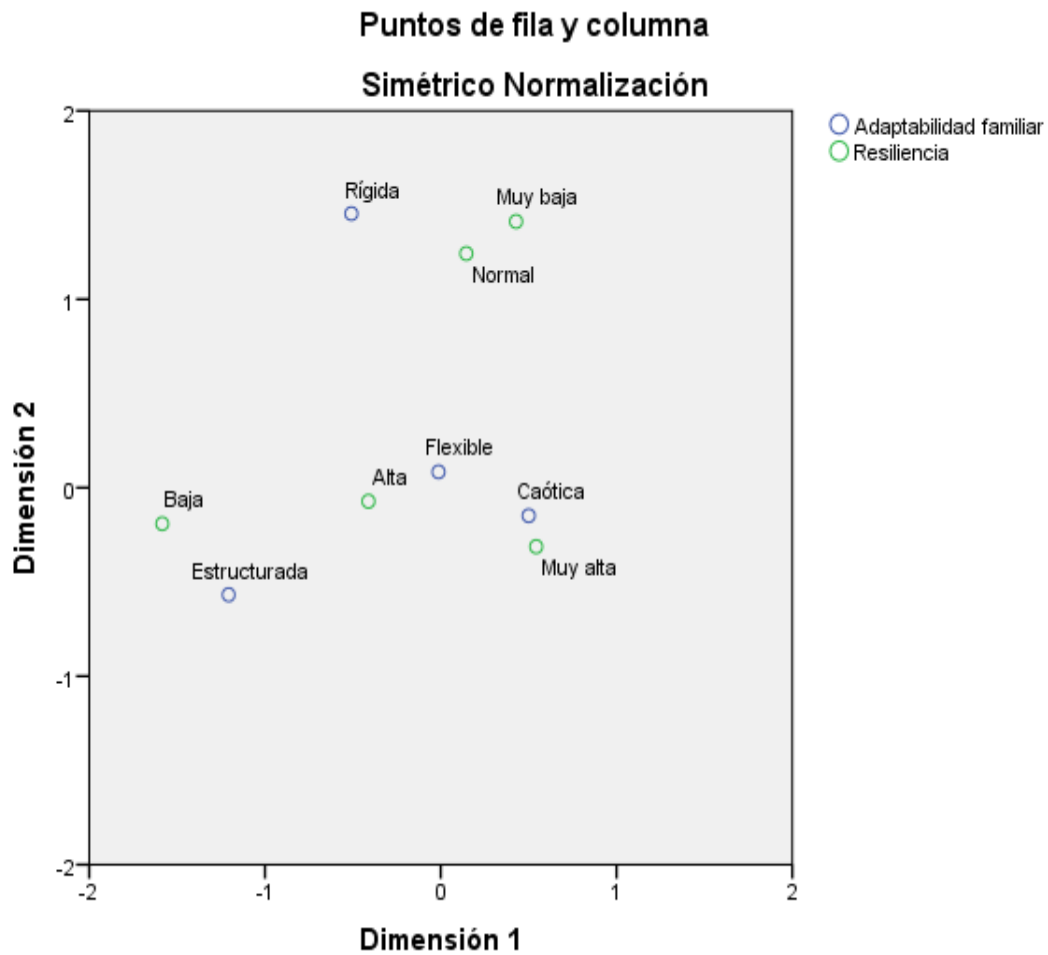
Resiliencia	f	%
Muy bajo	3	4.6
Baja	6	7.8
Normal	8	9.9
Alto	29	34.9
Muy alto	35	42.8
Total	81	100.0

Fuente: Instrumento de recolección de la información

En la tabla 2, se observa el nivel de resiliencia en los estudiantes de psicología de una universidad privada, Ayacucho ,2021. Donde del 100% (n=81) estudiantes un 42.8% (n=81) evidenciaron tener un nivel muy alto de resiliencia, 34.9% (n=81) un nivel alto de resiliencia, 9.9% (n=81) un nivel normal de resiliencia, un 7.8% (n=81) un nivel baja y un 4.6% (n=81) un nivel muy baja de resiliencia.

Figura 1

Gráfico de puntos de análisis de correspondencia simple de adaptabilidad familiar y resiliencia



La figura 1, denota que de las variables en estudio los puntos más cercanos en la dicotomización fueron entre la adaptabilidad familiar caótica y la resiliencia muy alta, seguido de la adaptabilidad flexible y la resiliencia alta de forma cercana, también se observa una adaptabilidad estructurada ante una resiliencia baja y finalmente se observa una adaptabilidad rígida ante la resiliencia normal y muy baja.

Tabla 3

Relación de la adaptabilidad familiar y la resiliencia en estudiantes de psicología de una universidad privada, Ayacucho 2021.

Adaptabilidad familiar dicotomizada	Resiliencia dicotomizada					
	Muy alta		Otros		Total	
	f	%	f	%	f	%
Caótico	23	57.5	17	42.5%	40	49.3%
Otros	12	29.3	29	70.7%	41	50.7%
Total	35	43.2	46	56.8%	81	100.0%

Fuente. Instrumento de recolección de información.

La tabla 3 muestra en la población total 100% (n=81) donde la relación notable entre las variables de estudio: adaptabilidad caótica y resiliencia muy alta se muestra en un 57.5% (n=23) de la muestra de estudio.

Tabla 4

Ritual de significancia estadística entre la adaptabilidad familiar y los niveles de resiliencia en estudiantes de psicología de una universidad privada, Ayacucho, 2021

Hipótesis

Ho: no existe relación entre la adaptabilidad familiar y resiliencia en estudiantes de psicología de una universidad privada, 2021.

H1: si existe relación entre la adaptabilidad familiar y resiliencia en estudiantes de psicología de una universidad privada, 2021.

Nivel de significancia

Nivel de Significancia (alfa) $\alpha = 0,05 = 5\%$

Estadístico de prueba

Chi cuadrado de Independencia

Valor de P= 0,010335= 1, 0335%

Lectura del p-valor

Con una probabilidad de error del **1, 0335%**, por lo cual existe relación entre la adaptabilidad familiar y resiliencia en estudiantes de psicología de una universidad privada, 2021.

Toma de decisiones

Existe relación entre la adaptabilidad familiar y resiliencia en estudiantes de psicología de una universidad privada, 2021.

Teniendo en cuenta que el p-valor (1, 0335%) es inferior al nivel de significancia del (5%) por lo que se toma la decisión de: existe asociación entre la adaptabilidad familiar y resiliencia en estudiantes de psicología de una universidad privada, 2021.

5. Discusión

El estudiante universitario como miembro de una familia cuenta con estímulos estresores en su entorno y hoy por hoy más aun por el cambio situacional abrupto por la COVID-19, la cual vino modificando en algunos casos la estructura y la funcionalidad del ritmo familiar generando malestar biopsicosocial en sus integrantes. Por tanto, la adaptabilidad familiar y la resiliencia son factores primordiales de apoyo contra las crisis dentro de los hogares y es agente motivador de nuevas actitudes, fuerzas y características que permiten a sus integrantes una forma de confrontar las adversidades (Livia, Aguirre, y Rondoy, 2021).

En tal sentido, para el objetivo general, determinar la relación entre los niveles de la adaptabilidad familiar y la resiliencia en estudiantes universitario de psicología de una universidad privada, Ayacucho, 2021, se pudo hallar la existencia de relación entre la adaptabilidad familiar y la resiliencia con un p valor de $0,01 < 0.05$. A través del Chi cuadrado de Pearson. Los mismos que tienen una gran similitud con los estudios en Colombia de Velásquez (2022) y Redondo (2020) quienes hallaron la existencia de una relación directa entre las variables, así como en los estudios nacionales de Ramos, Aguilar y Orellana (2021) en Huancayo, quienes del mismo modo hallaron una relación entre la resiliencia y la adaptabilidad (0.454) ($p < 0.0001$), afirmando que los ambientes familiares están vinculados a la resiliencia entre sus integrantes; es decir que, el nivel o tipo de adaptabilidad familiar influye en cuanto a la resiliencia en los estudiantes universitarios, ello se fundamenta con las afirmaciones:

La familia, es la principal fuente transmisora de conocimientos, actitudes, valores, roles y habilidades que son reforzados a través del comportamiento de cada miembro que se dan de generación en generación (Papalia et al., 2009); una familia forma individuos resilientes, cuando evoluciona por medio de un crecimiento dinámico frente a los cambios o

crisis (Munist, citado en Castañeda et al., 2022, p. 41); el bienestar personal viene a ser la incompatibilidad que existe entre lo percibido y la idealización del deseo por cada uno de sus miembros dentro del sistema familiar (Olson en Rodríguez y Vara, 2020, p. 38); la resiliencia familiar es un conjunto de acoplamientos y reformas internas que se desarrollan frente a situaciones estresantes o de fuertes crisis, con el fin de recuperar el equilibrio de su funcionamiento (Gómez y Kotliarenko, citado en Arrue, 2018, p. 24).

Así mismo, Los factores que podríamos ameritar a estas relaciones con los antecedentes de estudio se puede deber a que entre Perú y Colombia compartimos muchas similitudes en cuanto a la ubicación geográfica- territorial en latinoamérica así como la cultura y la condición socio política y económico.

A partir del objetivo específico describir el nivel de adaptabilidad familiar en estudiantes de psicología de una universidad privada, Ayacucho, 2021, se tuvo como resultados que, el (51%) presentan un nivel muy alto en familia tipo caótica; caracterizado por tener un liderazgo ineficaz, con disciplina muy poco severa con inconsistencia en sus consecuencias para con sus miembros, las decisiones parentales son impulsivas con falta de claridad en los roles, las cuales alteran o invierten la adecuada funcionalidad familiar por sus frecuentes cambios en las reglas según Olson et., al (1989). Lo cual coincide con los estudios de Velásquez (2022) en Colombia, quien halló un 62% de familias con adaptabilidad caótica; Cajachagua (2020) en Huancayo un 73 % en su estudio y Alvétez (2021) quien tuvo como resultado una adaptabilidad familiar caótica en el 37,3% de su muestra, la cual tiene como características: un liderazgo, en principio autoritario y a veces igualitario; con función democrático y estable, los progenitores toman las decisiones con disciplina democrática con consecuencias ya advertidas; los roles son firmes, pero pueden compartirse; las normas se deben cumplir firmemente, solo algunas de ellas pueden cambiar Olson et al., (1989). Dándonos a entender que es porque entre estos dos niveles de adaptabilidad familiar las

características del manejo familiar son autoritarias con consecuencias advertidas, es decir también son drásticas.

En cuanto al segundo objetivo específico: describir el nivel de resiliencia en estudiantes de psicología de una universidad privada, Ayacucho 2021. En los resultados de la muestra se observó que el 43 % de los universitarios presentan un nivel de resiliencia muy alta, ello quiere decir que: los estudiantes presentan una capacidad para afrontar tiempos adversos, de manera independiente y personal, logrando hallar una salida ante situaciones difíciles según lo detalla el autor de la resiliencia Wagnild (2009) quien afirma “la resiliencia es una característica positiva de la personalidad, la cual permite resistir, tolerar la presión, los obstáculos y pese a ello hacer las cosas correctas”. Del mismo modo Boris Cyrulnik (2002) neurólogo y psiquiatra especialista de la teoría del apego y la resiliencia en la actualidad, quien refiere que una persona resiliente tiene como característica resurgir por medio de la creación de herramientas y habilidades nuevas para lograr un desarrollo más resistente de su personalidad la cual depende mucho de su entorno, dejando de lado su desgracia o trauma y así poder seguir desarrollándose pese a una situación de estrés. Así mismo, Estos resultados son muy similares a los estudios de Ramos, Aguilar y Orellana (2021) quienes hallaron un nivel alto de resiliencia en un 43 % de su muestra en Huancayo y Espinoza (2021) con un 74 % de nivel alta de resiliencia estudiantes universitarios migrantes internos víctimas de violencia en la ciudad de Lima Metropolitana, con ello se puede deducir que las características de sus muestras comparten el haber atravesado los efectos de la violencia socio política en años pasados y que ello puede ser el factor de riesgo que predispuso la resiliencia en sus habitantes ya que según la afirmación de la investigadora Emma Werner (1955) las situaciones que puedan desarrollar un daño biopsicosocial (factor riesgo) en la persona éstas serán sobrellevados creando así el desarrollo de la resiliencia (López-Cortón, 2015), haciéndonos pensar que la resiliencia es un proceso dinámico o cambiante en el que el

individuo manifiesta habilidades adaptativas positivas pese haber sufrido traumas o adversidades según manifiestan Windle, Bennett y Noyes (2011) y Masten y Coatsworth (1998) quienes manifiestan que para lograr ser resilientes, se necesitará factores de amenaza, riesgos o adversidades en la vida de las personas y que la adaptabilidad frente a ellos es catalogada como buena dentro del desarrollo humano. Mas en el estudio de Velásquez (2022) se halló un nivel de resiliencia media en el 40% de su muestra, esto se podría deber a que su muestra fueron estudiantes de semestres menores al del presente estudio coincidiendo con Gaião y Haas (2020) quienes afirman que el desarrollo adaptativo a la etapa universitaria requiere de mucha resiliencia y más aún si son universitarios migrantes. Así mismo, Hernández et al., (2020) menciona que un estudiante de vida universitaria presentará mayores niveles de resiliencia de acuerdo al avance de sus procesos académicos, ya que, la capacidad de hacerle frente y superar las adversidades de su entorno no será la misma en un estudiante de pregrado al de posgrado.

Finalmente, cabe recalcar que debido a las circunstancias actuales que venimos atravesando por la pandemia del COVID-19, la aplicación de los instrumentos de medición fueron vía On-line y que se pudiera pensar que ello pueda interferir en los resultados ya que las escalas de evaluación para ambas variables no fueron creadas para este tipo de recurso tecnológico, razón por la cual se necesitan de más estudios con estas mismas variables para analizar si estos hallazgos persisten con la aplicación de las pruebas de forma física.

Así mismo, también otra limitación del estudio es que, para la forma de relación se realizó la manera categórica y no numérica, razón para que se pudiera pensar que exista datos débiles en cuanto a la relación de las variables.

6. Conclusiones

6.1. Conclusiones

Según los resultados encontrados y analizados existe una relación estadísticamente significativa entre la variable adaptabilidad familiar y la variable resiliencia en un 49.3 % (n=81) con un ($p < 0.05$) en la muestra de estudio.

Para la variable de adaptabilidad familiar la mayoría de los estudiantes de psicología presentan un nivel caótico en un 51.0 % (40).

Así mismo, para la variable resiliencia los estudiantes de psicología presentaron los siguientes resultados: muy alto en un 42.8 % (n=81), alta en un 34.9 % (n=81), Normal en un 9.9 % (n=81), baja en un 7.8 % (n=81) y muy baja en un 4.6 % (n=81) respectivamente

6.2. Recomendaciones

Se recomienda a los futuros investigadores, realizar investigaciones con las mismas variables, población e instrumentos para medir los datos, pero a través de medidas de dispersión o de manera numérica para que de esta manera se pueda determinar una fuerza de relación mayor entre las variables de estudio.

A la dirección de la institución colaboradora, seguir apoyando con este tipo de estudios en su población estudiantil para que de esta forma se tenga en conocimiento sobre las herramientas o cualidades de afronte hacia las dificultades de la vida, con las que cuentan o no sus estudiantes.

Al Ministerio de Educación, implementar el diseño de una política orientada a la intervención psicológica en los espacios universitarios, esto con el fin de prevenir, promocionar y practicar la problemática de los bajos niveles de resiliencia y la adaptabilidad familiar para el fortalecimiento del conocimiento de estas dos variables de estudio por su importancia para un buen desarrollo biopsicosocial de la población estudiantil en los centros educativos superiores ya que ellos forman parte importante del desarrollo del país.

Referencias

- Aguilar Arias, C.G. (2017). *Funcionamiento familiar según el modelo circunplejo de Olson en universitarios tardíos*. [Tesis para el grado de Licenciado, Universidad Cuenca].
Repositorio institucional
<https://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/28397/1/Trabajo%20de%20Titulaci%C3%B3n.pdf>
- APA, (23 de enero 2020). *Camino a la resiliencia*. Asociación de Psicólogos Americanos.
<http://www.apa.org/centrodeapoyo/resiliencia-camino.aspx>
- Alvites Laura, E. (2021). *Funcionamiento familiar y estrés académico en estudiantes de psicología de una universidad privada, Ayacucho, 2021*. [Tesis para el grado de Licenciada, Universidad Católica los Ángeles de Chimbote].
Repositorio institucional
<https://repositorio.uladech.edu.pe/handle/20.500.13032/23861?show=full>
- Arimana Flores, L. (2020). *Funcionamiento familiar y resiliencia en estudiantes de la institución pública "Javier Heraud Pérez", Carmen Alto, Ayacucho, 2020*. [Tesis para el grado de Licenciada, Universidad Católica los Ángeles de Chimbote].
Repositorio institucional
<https://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/19934>
- Arrue Huapaya, K. R. (2018). *Funcionamiento familiar y resiliencia en estudiantes de secundaria víctimas y no víctimas de violencia intrafamiliar de una institución educativa estatal emblemática de Los Olivos, 2018*. [Tesis para el grado de Licenciada, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/31521/Arrue_HKR.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Baquerizo, Revilla. M. (2017). *Adaptabilidad familiar, Cohesión familiar y el rendimiento académico de estudiantes universitarios*. [Tesis para el grado de Licenciada, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/5097/Baquerizo_RMC.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Barrera Herrera, A. y Binet Eugen, E. V. (2017). Adultez emergente y características culturales de la etapa en universitarios chilenos. *APA PsycNet*, 35(1), 47-56.
<https://doi.org/10.4067/S0718-48082017000100005>
- Barrero Plazas, A., Riaño Ospina, K y Rincon Rojas, P. (2018). Construyendo el concepto de la resiliencia: Una revisión de la literatura. *Poiésis*, 1 (35), 121-127.
DOI: <https://doi.org/10.21501/16920945.2966>
- Benitez Corona, L. y Martínez Rodríguez, R. (2018). *Resiliencia en la educación superior : El cambio de mirada para transformar escenarios de vulnerabilidad escolar*. Newton Edición y Tecnología Educativa.
<https://www.kobo.com/us/en/ebook/resiliencia-en-la-educacion-superior-el-cambio-de-mirada-para-transformar-escenarios-de-vulnerabilidad-escolar>
- Bouvier Bassegoda, P. (s/f.). Resiliencia, una mirada que abre horizontes. *Servicio de Salud de la juventud Ginebra-Suiza*, 4 (26), 1-9.
<https://studylib.es/doc/613044/la-resiliencia--una-mirada-que-abre-horizontes>
- Brito Pacheco, K. y Ureche Contreras Z. (2019). *Resiliencia y bienestar en estudiantes universitarios en Iberoamérica*. [Tesis de pre grado, Universidad Cooperativa de Colombia]. Repositorio institucional
<https://repository.ucc.edu.co/handle/20.500.12494/16295?locale=es>
- Cajachagua Chuí, R. (2020). *Tipo de funcionamiento familiar y optimismo en estudiantes del último semestre de todas las facultades de una universidad privada, Huancayo, 2020*.

[Tesis para el grado de Licenciada, Universidad Continental]. Repositorio institucional

https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/7977/3/IV_FHU_501_T_E_Cajachagua_Chui_2020.pdf

Castañeda-García, P. J., Alejo-Trujillo, T., Cota-Bedoya, M. R., García-Torres, M. F. y Cruz-Santana, V. (2022). Análisis cuantitativo de resiliencia y apoyo social en estudiantes universitarios de primero y último curso de Psicología. *Revista Iberoamericana de Psicología*, 15(1), 79–90.

<https://doi.org/10.33881/2027-1786.rip.15108>

Castro Romero, N. (2018). *Funcionamiento familiar en universitarios de psicología de una universidad privada, Chimbote, 2017*. [Tesis para el grado de Licenciada, Universidad Los Ángeles de Chimbote]. Repositorio institucional

http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/3726/estudiantes_funcionamiento_familiar_castro_lopez_noly_araselly.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Cruz Larico, M. (2018). *Satisfacción familiar y resiliencia en estudiantes de psicología de la universidad católica de Santa María, Arequipa, 2018*. [Tesis para el grado de Licenciada, Universidad Católica Santa María]. Repositorio institucional

<http://tesis.ucsm.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/UCSM/8039/76.0364.PS.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Díaz Leandrez, E. (2021). *Asociación entre el funcionamiento familiar y resiliencia en alumnos del quinto año de secundaria del colegio Gran Unidad Escolar Mariano Melgar 2021*. [Tesis para el grado de licenciada, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa]. Repositorio institucional

<http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12773/12545/MCdiotle.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Espinoza Oncoy, A. W. (2021). *Resiliencia y satisfacción con la vida en universitarios migrantes internos víctimas y no víctimas de violencia residentes en Lima Metropolitana, 2021*. [Tesis para el grado de Licenciado, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/70655/Espinoza_OAW-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Espinoza Jayo, R. (2020). *Adaptabilidad familiar y nivel de autoestima en estudiantes de psicología de una universidad privada, Ayacucho, 2020*. [Tesis para el grado de Licenciada, Universidad Los Ángeles de Chimbote]. Repositorio institucional

<http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/18664>

FIPES. (14 de setiembre 2020). *Impacto de la pandemia en la educación: Millones de estudiantes en América Latina abandonan sus estudios según el Banco Interamericano*

<http://fipes.pe/el-impacto-de-la-pandemia-en-la-educacion/>

Florián Méndez, P. (2019). *Funcionamiento familiar y resiliencia en estudiantes del colegio Unión Ñaña-Lima 2019*. [Tesis para optar el Grado Académico de Maestra en Ciencias de la Familia con Mención en Terapia Familiar, Universidad Peruana Unión]. Repositorio institucional

<https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/20.500.12840/2670>

García-Vezca, M.C. y Domínguez-De la Ossa, E. (2013). Desarrollo Teórico de la resiliencia y su aplicación en situaciones adversas. *Revista Latino Americano de Ciencias Sociales, niñez y juventud*, 11 (1), pp. 63-77.

DOI:[10.11600/1692715x.1113300812](https://doi.org/10.11600/1692715x.1113300812)

- Gasco Albengrin, M. y Matallana Contreras, M. (2021). *Relación entre el funcionamiento familiar y resiliencia desde la perspectiva de estudiantes de secundaria de un colegio privado del distrito de Surco, 2021*. [Tesis para el grado de licenciado, Universidad de Lima]. Repositorio institucional
<https://repositorio.ulima.edu.pe/handle/20.500.12724/15105>
- Gómez Chacaltana, M. A. (2019). *Estandarización de la Escala de resiliencia de Wagnild y Young en la universidad de Lima Metropolitana*. [Tesis para el grado de licenciado, Universidad Ricardo Palma]. Repositorio institucional
<https://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14138/1921>
- Gonzales Ramírez, E. y Crisostomo Calderón, D. (2020). *Evidencias psicométricas de la escala ER-14 de resiliencia en estudiantes universitarios de Lima, Perú*. [Tesis de pre grado, Universidad Peruana Unión]. Repositorio institucional
<https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/20.500.12840/3608>
- Hernández León, J., Caldera Montes, J., Reynoso González, O. C. y Salcedo Orozco, S. (2020). Resiliencia. Diferencia entre jóvenes universitarios y jóvenes trabajadores. *Pensamiento psicológico*, 18 (1),21-30.
DOI: <https://doi.org/10.11144/Javerianacali.PPSI18-1.rdeu>
- Hernández-Sampieri, R.y Mendoza Torres, C. P. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, Cualitativa y mixta*. Mc Graw Hill Educación Interamericana.
<http://repositorio.uasb.edu.bo:8080/handle/54000/1292>
- INEI. (8 de agosto 2020). *Disminución de empleo para los jóvenes en el Perú*. Instituto Nacional de Estadística e Informática.
https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/L_ib1539
- INS. (18 de octubre 2022). *Covid-19 en el Perú: aumentan casos de ansiedad y depresión tras la pandemia*.

<https://www.usil.edu.pe/noticias/covid-19-en-el-peru-aumentan-casos-de-ansiedad-y-depresion>

Jiménez Yllahuamán, D. A. (2018). *Resiliencia en Adolescentes y Jóvenes del Programa de Formación y Empleo de la Fundación Forge Lima Norte, 2017* [Tesis para el grado de Licenciado, Universidad Nacional Federico Villarreal].

http://repositorio.unfv.edu.pe/bitstream/handle/UNFV/2624/JIMENEZ_YLLAHUAMAN_DANIEL_ALDRIN.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Livia, J., Aguirre Morales, M. y Rondoy García, D. (2021). Impacto psicológico del aislamiento social en estudiantes de una universidad pública de Lima. *Propósitos y representaciones*, 9 (2), 768.

<https://doi.org/10.20511/pyr2021.v9n2.768>

MINSA. (12 de diciembre 2021). *Afectación de la salud mental según etapas de vida-problemática 2020-2021*. Ministerio de Salud.

<https://www.dge.gob.pe/portal/docs/tools/coronavirus/coronavirus311222.pdf>

Moreno López, N.M., Fajardo Corredor, Á. P., González Robles, C., Coronado Bohórquez, A.E. y Ricarurte Martínez, J.A. (2019). Una mirada desde la Resiliencia en Adolescentes en Contextos de Conflicto Armado. *Revista de Investigación Psicológica*, 18 (21), 57-72.

http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2223-30322019000100005

Olson, D., Esprenkle, D. y Russell, C. (1979). Modelo Circumplejo del sistema conyugal y familiar. I. Dimensiones de cohesión y adaptabilidad, tipos de familia y aplicaciones clínicas. *Puv Med*, 18 (1), 3-28.

Doi:<https://doi.org/10.1111/j.1545-5300.1979.00003.x>

OMS. (2020) *Generación de resiliencia en los sistemas de salud en pro de la cobertura sanitaria universal y la seguridad sanitaria durante y después de la pandemia COVID-19.*

<https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/346533/WHO-UHL-PHC-SP-2021.01-spa.pdf>

ONU. (10 de octubre 2018). *20% de la población universitaria experimentan problemas de ansiedad, estrés y depresión.* La salud mental en la mira.

<https://news.un.org/es/story/2018/10/1443452>

ONU. (23 de mayo 2020). *Necesidad de medidas urgentes para cuidar la salud mental actual.* La resiliencia una forma de hacerle frente al Covid-19.

<https://news.un.org/es/story/2020/10/1482212>

Papalia, D. E., Wendkos Olds, S., y Duskin Feldman, R. (2009). *Psicología del desarrollo: de la infancia a la adolescencia.* Mc Graw Hill.

<https://www.mendoza.gov.ar/salud/wp-content/uploads/sites/16/2017/03/Psicologia-del-Desarrollo-PAPALIA-2009.pdf>

Quispe Ancorri, J. E. y Delgado Ratto, V. A. (2021). *Funcionamiento familiar y resiliencia en adultos en aislamiento social por el COVID-19 de Lima Metropolitana, 2020.*

[Tesis para el grado de Licenciada, Universidad Privada del Norte]. Repositorio institucional

<https://repositorio.upn.edu.pe/handle/11537/26371>

RAE. (2021). *Significado de Resiliencia.* Real Academia Española.

<https://dle.rae.es/resiliente>

Ramos Mallcco, A. L., Aguilar Torres, N. y Orellana Reyes, R.M. (2021). *Funcionalidad Familiar y resiliencia en estudiantes de Administración Bancaria de un Instituto*

Privado, Huancayo, 2021. [Tesis para el grado de Licenciada, Universidad Continental]. Repositorio institucional

<https://repositorio.continental.edu.pe/handle/20.500.12394/10650>

Redondo Molina, A. M. (2020). *Resiliencia, Funcionamiento Familiar y apoyo social en estudiantes universitarios, Barranquilla 2020*. [Tesis para el grado de Maestría, Universidad Simón Bolívar]. Repositorio institucional

https://bonga.unisimon.edu.co/bitstream/handle/20.500.12442/6745/Resiliencia_Apoyo_Social_Funcionamiento_Familiar_Resumen%20%281%29.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Rivas Granda, K. (2020). *Análisis del funcionamiento familiar mediante el modelo de funcionamiento familiar MacMáster*. [Tesis para el grado de Licenciada, Universidad Técnica de Machala]. Repositorio institucional

<http://repositorio.utmachala.edu.ec/handle/48000/16070>

Rodríguez Acosta, H. K. y Vara Mendoza, H. Y. (2020). *Resiliencia y calidad de vida en estudiantes de una universidad privada, Huancayo, 2020*. Universidad Peruana Los Andes, Huancayo. [Tesis para el grado de Licenciada, Universidad Peruana los Andes]. Repositorio institucional

<https://repositorio.upla.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12848/2236/TESIS%20FINAL.pdf?sequence=1&isAllowed=yhumano.html#:~:text=El%20%20C3%ADndice%20de%20desarrollo%20humano,o%20el%20ingreso%20per%20c%20%20C3%A1pita.>

Rodriguez Sandoval, B. K. Y. (2019). *Relación entre el afrontamiento y la resiliencia en estudiantes de I–II ciclo de un Instituto Privado de Huancayo- 2019*. [Tesis para el grado de Licenciada, Universidad Continental]. Repositorio institucional

https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/5480/1/IV_FHU_501_T_E_Rodriguez_Sandoval_2019.pdf

Sánchez-Teruel, D. y Robles-Bello, M. (2014). Escala de Resiliencia 14 ítems (RS-14):

Propiedades Psicométricas de la Versión en Español. *Revista Iberoamericana de diagnóstico y evaluación*, 2 (40)103-113.

https://www.researchgate.net/publication/291520446_14-item_Resilience_Scale_RS-14_Psychometric_Properties_of_the_Spanish_Version

UNESCO. (12 de diciembre 2021). *Covid-19: su impacto en la educación superior y en los ODS*. [iesalc.unesco.org](https://www.iesalc.unesco.org).

<https://www.iesalc.unesco.org/2021/06/01/covid-19-su-impacto-en-la-educacion-superior-y-en-los-ods/>

ULADECH. (13 de enero 2021). *Código de ética para la investigación v004*

<https://web2020.uladech.edu.pe/images/stories/universidad/documentos/2020/codigo-de-etica-para-la-investigacion-v004.pdf>

Vega Burgos, S. J. (2022). *Violencia familiar y resiliencia en estudiantes de una institución privada, Ayacucho, 2021*. [Tesis para el grado de Licenciada, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/85262/Vega_BSJ-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Velásquez Montero, W. (2022). *Apoyo social percibido, resiliencia y funcionamiento familiar en estudiantes universitarios durante el confinamiento obligatorio de la COVID-19 en Barranquilla*. [Tesis de Maestría, Universidad Simón Bolívar]. Repositorio institucional

http://bonga.unisimon.edu.co/bitstream/handle/20.500.12442/9579/Apoyo_Social_Percibido_Resiliencia_Funcionamiento_Familiar_Estudiantes_Universitarios_Resumen.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Velezmoro Bernal, G. C. (2018). *Cohesión Familiar y la Resiliencia en Adolescentes de Una Institución Educativa Estatal de Trujillo*. [Tesis de Maestría, Universidad Peruana Cayetano Heredia]. Repositorio institucional
<https://hdl.handle.net/20.500.12866/3594>
- Vílchez Gálvez, M. L. (2018). *Funcionamiento familiar y satisfacción con la vida en estudiantes universitarios de una institución pública de Lima*. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional Federico Villarreal]. Repositorio institucional
<https://hdl.handle.net/20.500.13084/2775>
- Wagnild, G. M. (2009). Una revisión de la escala de resiliencia 14-Item Resilience Scale (RS-14). *Revista de Revisión de Enfermería*, 17(2), 105-13
https://www-resiliencecenter-com.translate.goog/products/resilience-scales-and-tools-for-research/the-rs14/?_x_tr_sl=en&_x_tr_tl=es&_x_tr_hl=es&_x_tr_pto=sc

Apéndice A. Instrumentos de evaluación

CUESTIONARIO DE ADAPTABILIDAD FAMILIAR

Este cuestionario es de carácter anónimo, la misma que tiene la finalidad de identificar el tipo de adaptabilidad familiar, los resultados serán utilizados con fines únicamente de investigación.

Luego de leer las alternativas marque con un X en el casillero que mejor describa CÓMO ES TU FAMILIA AHORA, es importante que responda a todas las frases con sinceridad. Gracias.

Nº		Nunca o casi nunca (1)	Pocas veces (2)	A veces (3)	Con frecuencia (4)	Casi siempre (5)
01	En mi familia se toman en cuenta las sugerencias de los hijos para resolver los problemas					
02	En mi familia los hijos también opinan					
03	Diferentes miembros de mi familia pueden actuar como autoridad según las circunstancias					
04	En mi familia hacemos cambios en la forma de ejecutar los que haces					
05	En mi familia padres e hijos discuten juntos las sanciones					
06	En mi familia los hijos toman decisiones					
07	En mi familia las reglas suelen cambiar					
08	En mi familia nos turnamos las responsabilidades de la casa					
09	En mi familia es difícil de identificar quien tiene la autoridad					
10	En mi familia es difícil quien hace cada tarea doméstica					

ESCALA DE RESILIENCIA ER -14 DE WAGNILD (2009)

El presente cuestionario tiene por finalidad recoger datos referentes al nivel de resiliencia en estudiantes de una universidad privada, su finalidad es exclusivamente para fines de investigación. El cuestionario es anónimo y los resultados serán tratados con total confidencialidad. Es muy importante que contestes con mucha sinceridad, y todas son válidas ya que reflejan lo que Ud. piensa. Donde:

TD: totalmente en desacuerdo

D: desacuerdo

AD: algo en desacuerdo

¿?: ni en desacuerdo ni de acuerdo

AA: algo de acuerdo

A: de acuerdo

TA: totalmente de acuerdo

CUESTIONARIO DE RESILIENCIA ER (14) DE WAGNILD (2009)		TD	D	AD	¿?	AA	A	TA
1.	Normalmente, me las arreglo de una manera u otra							
2.	Me siento orgulloso de las cosas que he logrado							
3.	En general me tomo las cosas con calma							
4.	Soy una persona con una adecuada autoestima							
5.	Siento que puedo manejar muchas situaciones a la vez							
6.	Soy resuelto y decidido							
7.	No me asusta sufrir dificultades, porque ya les he experimentado en el pasado							
8.	Soy una persona disciplinado							
9.	Pongo interés en las cosas							
10.	Puedo encontrar generalmente algo de que reírme							
11.	La seguridad en mí mismo me ayuda en los momentos difíciles							
12.	En una emergencia, soy alguien en quien la gente puede confiar							
13.	Mi vida tiene sentido							
14.	Cuando estoy en una situación difícil, por lo general encuentro una salida							

Apéndice B. Consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPAR EN UN ESTUDIO DE INVESTIGACIÓN

Título de la investigación: **“Adaptabilidad familiar y resiliencia en estudiantes de psicología de una universidad privada, Ayacucho, 2021”**

Investigador: De la cruz Villaverde Olinda.

Estimado estudiante participante le invito a poder contribuir en mi investigación que tiene por objetivo Determinar los niveles de adaptabilidad familiar y los niveles de resiliencia en estudiantes de psicología de una universidad privada, Ayacucho, 2021, para lo cual se le entregará un cuestionario que mide estas dos variables de estudio. Usted puede libremente contribuir con responder las preguntas y/o puede renunciar libremente de mi estudio si así lo prefiere. Se le agradece por la información. Recuerde que la información que se recabe será usada exclusivamente para la investigación sus datos confidenciales serán reservados.

Firma del Participante

Lugar y fecha

Apéndice D. Presupuesto

Presupuesto desembolsable (Estudiante)			
Categoría	Base	% o Número	Total (S/.)
Suministros (*)			
<input type="checkbox"/> Impresiones	0.10	30	3.00
<input type="checkbox"/> Fotocopias	0.30	10	3.00
<input type="checkbox"/> Empastado			
<input type="checkbox"/> Papel bond A-4 (500 hojas)	12.00	500	12.00
<input type="checkbox"/> Lapiceros	0.50	04	2.00
Servicios			
<input type="checkbox"/> Uso de Turnitin	50.00	2	100.00
Sub total			
Gastos de viaje			
<input type="checkbox"/> Pasajes para recolectar información			
Sub total			120.00
Total de presupuesto desembolsable			120.00

Presupuesto no desembolsable (universidad)			
Categoría	Base	% o numero	Total (s/.)
Servicios			
• Uso de internet (laboratorio de aprendizaje digital- LAD)	30	4	120.0
• Búsqueda de información (módulo de investigación del ERP)	40	2	80.0
• Publicación de artículo en el repositorio institucional.	50	1	50.0
Sub total			250.0
Total de presupuesto no desembolsado			250.0
Total (S/.)			250.0

Apéndice E. Ficha técnica del instrumento de evaluación

ESCALA DE RESILIENCIA ER-14 DE WAGNILD

Nombre original: Escala de resiliencia ER-14 ítems de Wagnild.

Autora: Dra. Gail Wagnild (2009).

Autor de edición adaptada a España: Sánchez-Teruel, David y Robles-Bello, María Auxiliadora, Jaén-España (2014).

Autor de edición adaptada al Perú: Karla Gonzáles y Daysi Crisóstomo (2020)

Procedencia: Estados Unidos.

Objetivos: Establecer el nivel de resiliencia, realizar un análisis psicométrico de la resiliencia.

Calificación e interpretación: Los 14 ítems serán puntuados bajo una escala tipo Likert de siete puntos donde, 1 significa el mínimo puntaje (totalmente en desacuerdo), 7 significa el máximo puntaje (totalmente de acuerdo)

Administración: individual y colectiva.

Duración: Aproximadamente cinco min.

Descripción: Está conformada por sus 14 ítems que conforman sus dos dimensiones: competencia personal, la cual describe las características de autoconfianza, independencia, decisión, ingenio y perseverancia de un individuo; aceptación de uno mismo y de la vida el cual caracteriza la adaptabilidad, equilibrio, flexibilidad y perspectiva de vida estable de un individuo.

Validez: En España, la escala tuvo una adecuada consistencia interna de ($\alpha = 0,79$) y una validez de criterio calculada con otros test de resiliencia (CD-RISC) ($r=0,87$; $p<0,01$). Concluyéndose que esta escala breve de resiliencia es recomendada para ser utilizado en investigaciones y en la práctica clínica (Sánchez-Teruel y Robles-Bello, 2014).

En el Perú fue validado por Gonzáles y Crisóstomo (2020) en 261 estudiantes universitarios limeños de una universidad privada, mediante la V de Aiken, evaluando cuatro criterios básicos (relevancia, coherencia, claridad y contenido) a través de cinco jueces expertos donde se obtuvo puntajes mayores de 0.80. y una validez del constructo a través del análisis factorial exploratorio. En el contexto de Huancayo ciudad vecino de Ayacucho, se halló una validez de contenido por medio de la V de Aiken 0.80. en estudiantes universitarios (Rodríguez y Vara, 2020).

Confiabilidad: en Lima fue realizada a través de la consistencia interna (correlación ítem-total) para la ER-14 mediante el coeficiente alfa de Cronbach dando resultados de $\alpha > 0,79$, la cual se considera adecuado. Asimismo, esta escala reducida se considera tan confiable como la escala más larga y evalúa la resiliencia como un constructo unidimensional describiendo el núcleo de la resiliencia en cinco características: perseverancia, ecuanimidad, significado, autosuficiencia y soledad existencial.

ESCALA DE EVALUACIÓN DE ADAPTABILIDAD FAMILIAR (FACES III)

Nombre original de la escala: Escala de Evaluación de la Adaptabilidad Familiar FACES III.

Autores: David Olson, Joyce Portner y Joav Lavee (1985)

Traducción: Ángela Hernández Córdova, Universidad Santo Tomás. Colombia.

Administración: individual o colectiva.

Duración: 10 minutos.

Significación: La tercera versión de la escala FACES evalúa la adaptabilidad dentro del Modelo Circumplejo de David Olson y colaboradores; clasifica cuatro tipos de familia. El instrumento es útil para obtener el funcionamiento real, ideal e indirectamente la satisfacción familiar.

Descripción: está compuesta de 10 ítems.

Dimensiones: para la variable tipo de familia será controlada la sub variable adaptabilidad

Adaptabilidad: es la capacidad que tiene el sistema de cambiar su estructura (poder, roles, reglas) de acuerdo a su desarrollo y los eventos que le toca vivir.

- a. Examina: liderazgo, control, disciplina, roles y reglas.
- b. Niveles: rígida, estructurada, flexible y caótica.

Validez y confiabilidad: 3.1 Validez de constructo

Olson y cols. A través del coeficiente Alpha de Crombach determina la confiabilidad para cada escala, en cohesión es 0.77, en adaptabilidad 0.62 y en la escala total 0.68. La prueba test retest calculada con el coeficiente de correlación producto-momento de Pearson obtuvo en cohesión 0.83 y adaptabilidad 0.80.

Fanie Melamud (1976) adapto a nuestra realidad el FACES II, obtuvo una validez para familias con adolescentes de 0.82. La confiabilidad test- retest fue de 0.84.

En Perú (Bazo et al., 2016) se halló un Alpha de Crombach en la dimensión de cohesión de 0.79, y en flexibilidad (adaptabilidad) 0.55.

Normas de estandarización: Se incluye los baremos originales y 2 más basados en investigaciones realizadas con estudiantes universitarios (Becerra, 1999) y alumnos de secundaria (González, 1998).

Calificación: El puntaje de cohesión, es la suma de todos los ítems impares. El puntaje de adaptabilidad es la suma de todos los ítems pares. Se ubica cada puntaje en el rango correspondiente a la dimensión medida para ubicarlo en el tipo de familia que corresponde.

Apéndice F. Matriz de consistencia

TÍTULO	ENUNCIADO	OBJETIVOS	VARIABLE	HIPÓTESIS	METODOLOGÍA
Adaptabilidad familiar y resiliencia en estudiantes de psicología de una universidad privada, Ayacucho, 2021.	¿Cuál es la relación entre la adaptabilidad familiar y la resiliencia en estudiantes de psicología de una universidad privada, Ayacucho, 2021?	<p>Objetivo general:</p> <ul style="list-style-type: none"> Determinar la adaptabilidad familiar y la resiliencia en estudiantes de psicología de una universidad privada, Ayacucho 2021. <p>Objetivos Específicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> Identificar el nivel de adaptabilidad familiar en estudiantes de psicología de una universidad privada, Ayacucho, 2021. Identificar el nivel de la resiliencia en estudiantes de psicología de una universidad privada, Ayacucho, 2021 	<p>Adaptabilidad familiar</p> <p>Resiliencia</p>	<p>Ho: no existe relación estadísticamente significativa entre la adaptabilidad familiar y resiliencia en estudiantes de psicología de una universidad privada, 2021.</p> <p>Ha: existe relación estadísticamente significativa entre la adaptabilidad familiar y resiliencia en estudiantes de psicología de una universidad privada, 2021.</p>	<p>Tipo: Cuantitativo Nivel: Correlacional Diseño: No experimental Población muestral: Estudiantes de psicología de una universidad privada, Ayacucho, 2021. PM=81</p> <p>Técnica: encuesta, mediante los instrumentos: Sub escala de Funcionamiento Familiar (Adaptabilidad familiar) FACES III de Olson et al., (1989) Escala de resiliencia ER-14 de Wagnild (2009).</p>