



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y AUTOESTIMA EN
ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIO DE UNA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA-AYACUCHO,
2021**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO
PROFESIONAL DE LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

AUTORA

CORONADO BONILLA, NORMA

ORCID: 0000-0002-1779-7605

ASESOR

VALLE RÍOS SERGIO ENRIQUE

ORCID: 0000-0003-0878-6397

CHIMBOTE – PERÚ

2022

Equipo de trabajo

Autora

Coronado Bonilla, Norma

ORCID: 0000-0002-1779-7605

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Estudiante de Pregrado,
Chimbote, Perú

Asesor

Valle Ríos, Sergio Enrique

ORCID: 0000-0003-0878-6397

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Facultad de Ciencias de La Salud,
Escuela Profesional de Psicología, Chimbote, Perú

Jurados

Millones Alba, Erica Lucy

ORCID: 0000-0002-3999-5987

Velásquez Temoche, Susana Carolina

ORCID: 0000-0003-3061-812X

Abad Nuñez, Celia Margarita

ORCID: 0000-0002-8605-7344

Jurado evaluador

Dra. Millones Alba, Erica Lucy
Presidente

Mgtr. Velásquez Temoche, Susana Carolina
Miembro

Mgtr. Abad Núñez, Celia Margarita
Presidente

Mgtr. Sergio Enrique, Valle Ríos
Asesor

Agradecimiento

A la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, por ser mi casa de estudios y darme la oportunidad de seguir superándome.

A mis docentes que me asesoraron y que gracias a sus conocimientos impartidos pude culminar con mi investigación.

Dedicatoria

A Dios, por concederme la fortaleza y la oportunidad de ver concluida mis objetivos en mi Carrera Profesional.

A mis padres: Roberto e Indalicia quienes desde el cielo guían mi camino, por ser artífices de mi vida entera, por siempre brindarme sus enseñanzas y su amor incondicional.

A mis hijos, mis motores de vida, porque llenan de alegría cada día de mi vida, agradecer por su apoyo y por hacer de este momento algo tan especial para que perdure en mi recuerdo.

A mi familia, por su apoyo, quienes contribuyeron en mí de manera desinteresada para hacer realidad este sueño.

A mi esposo Adrián “El camino a seguir no ha sido nada fácil, y tu apoyo ha sido invaluable, gracias por ser mi gran compañero”.

Resumen

Esta investigación tuvo como objetivo principal determinar la relación entre el funcionamiento familiar y la autoestima en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa privada-Ayacucho, 2021. La metodología aplicada para este estudio fue observacional, prospectiva, transversal y analítica, de nivel relacional y de diseño epidemiológico, porque se estudian los eventos de la salud en grupos de personas. La población, fue los estudiantes de la institución educativa privada “Apóstol Pablo”, del distrito de Andrés Avelino Cáceres Dorregaray, provincia de huamanga, representados por sujetos entre los 14-16 años de edad, que mediante un muestreo no probabilístico y aplicando los criterios de inclusión y exclusión, se obtuvo un total de 52 sujetos de muestra. Para ello los instrumentos psicométricos manejados fueron la escala de Cohesión Adaptabilidad (FACES III) y la escala de autoestima de Rossemberg. Donde dio como resultados en la variable funcionamiento que la mayoría de estudiantes en tipo familia fue rango medio (73.1%), en la cohesión familiar fue separada (40.4%) y en adaptabilidad familiar fue caótica (71.2%), en la variable autoestima la mayoría de los estudiantes tuvo una baja autoestima (65.4%); mientras que el nivel de significancia en la búsqueda de la relación entre las dos variables se obtuvo que P valor de 0.096 y esto es mayor a 0.050, por lo que se llegó a la conclusión de que no existe relación entre el funcionamiento familiar y autoestima, de esta manera se rechaza la (Ha).

Palabras claves: autoestima, estudiantes, funcionamiento familiar

Abstract

The main objective of this research was to determine the relationship between family functioning and self-esteem in high school students from a private educational institution- Ayacucho, 2021. The methodology applied for this study was observational, prospective, cross-sectional and analytical, with a relational level and design epidemiological, because health events are studied in groups of people. Students of the from the private educational institution “Apóstol Pablo”, from the district of Andrés Avelino Cáceres Dorregaray, Huamanga province, represented by subjects between 14-16 years of age, who through a sampling did not probabilistic and applying the inclusion and exclusion criteria, a total of 52 subjects were obtained from the sample. For this, the psychometric instruments used were the Cohesion Adaptability Scale (FACES III) and the Rosseberg Self-Esteem Scale, which had adequate reliability and validity. Where it resulted in the functioning variable that the majority of the students of the family type was of medium range (73.1%), in family cohesion it separated (40.4%) and in family adaptability it was chaotic (71.2%), in the estimated variable, most of the students had low self-esteem (65.4%); Although the level of significance in the search for the relationship between the two variables, a p value of 0.096 was obtained and this is higher than 0.050, for which it was concluded that there is no relationship between family functioning and self-esteem, in this way the (Ha) is rejected.

Keywords: self-esteem, students, family functioning

Contenido

Equipo de trabajo	2
Jurado evaluador	3
Agradecimiento	4
Dedicatoria	5
Resumen	6
Abstract	7
Contenido	8
Índice de tablas	10
Índice de figuras	11
Introducción	12
1. Revisión de la literatura	15
1.1. Antecedentes	15
1.2. Bases teóricas de la investigación	17
1.2.1. La Familia	17
1.2.2. Familia Peruana	18
1.2.3. Funciones de la Familia	18
1.2.4. Tipos de la familia	19
1.2.5. La familia como sistema	19
1.2.6. Característica de la familia	20
1.2.7. Funciones básicas de la familia	20
1.2.8. Autoestima	20
1.2.9. Desarrollo de autoestima	24
1.2.10. Enfoques teóricos	25
2. Hipótesis	28
3. Método	28
3.1. El tipo de investigación	28

3.2. Nivel de investigación	28
3.3. Diseño de investigación	28
3.4. Universo, población y muestra	29
3.5. Operacionalización de las variables	30
3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	30
3.6.1. Técnicas	30
3.6.2. Instrumentos	31
3.7. Plan de análisis	31
3.8. Principios éticos	32
4. Resultados	33
5. Discusión	36
6. Conclusiones	39
Referencias	40
Apéndice A. Instrumentos de recolección de datos	47
Apéndice B. Consentimiento informado	49
Apéndice C. Cronograma de actividades	50
Apéndice D. Presupuesto	51
Apéndice E. Fichas técnicas	52
Apéndice F. Carta de autorización presentado a la institución	54
Apéndice G. Matriz de consistencia	55

Índice de tablas

Tabla 1.....	30
Tabla 2.....	33
Tabla 3.....	34
Tabla 4.....	34
Tabla 5.....	35
Tabla 6.....	35
Tabla 7.....	36
Tabla 8.....	55

Índice de figuras

Figura 1	33
-----------------------	----

Introducción

Actualmente tenemos una sociedad de jóvenes que tienen niveles bajos de autoestima, demostrando inseguridad en sus relaciones interpersonales, lo cual puede también afectar a nivel familiar, así como su funcionalidad. Por ello Loza (2015) define que la autoestima es un grupo de fenómenos cognitivos y emocionales que complementan la actitud hacia uno mismo, la manera como todo individuo se conceptualice. La autoestima es “un conjunto organizado y cambiante de percepciones que se refiere al sujeto”, y señala que es “lo que el sujeto reconoce como descriptivo de sí y que él percibe como datos de identidad”, según (De la Cruz, 2018).

De este modo Cobos y León (2014) consideran que el funcionamiento familiar son aquellas relaciones interpersonales que se van generando en el interior de la familia donde son partícipes todos los integrantes. Y relacionado con el funcionamiento Higuera y Cardona (2016) plantean que a nivel de Latinoamérica no es ajeno a las exigencias de una sociedad cambiante, tal es así que las familias se han ido adaptando a estos cambios, el funcionamiento familiar viene a depender de muchos factores que de alguna manera ayudan al desarrollo del ser humano, para tener un adecuado desenvolvimiento en la sociedad, uno de los factores con mayor relevancia es la adaptabilidad familiar, que permite a la familia adaptarse a los cambios de la sociedad de una forma más asertiva y eficaz, pero pasa en muchas familias que no pueden adaptarse a las exigencias de la sociedad generando así confusión, inseguridad, rechazo, dependencia entre sus miembros, por ende van generando mayores problemas sociales en las nuevas generaciones, llevándolos a tener fracasos desde muy jóvenes.

Por otra parte Tangoa (2017) manifiesta que en el Perú viene incrementando conflictos sumidos en la autoestima, por ello el ambiente escolar de los jóvenes de secundaria se caracteriza por la búsqueda de pertenencia e identidad en los adolescentes, quienes cada

vez más, producto del contexto global actual, esto a veces genera crisis de sentido de vida y dificultad en las relaciones familiares y sociales, llevándoles a experimentar malestar psicológico que se reporta en situaciones extremas como la ideación suicida y las conductas autodestructivas como son las autolesiones físicas, siendo efectos de niveles bajos de autoestima.

Teniendo en cuenta estas características, en la Institución Educativa Privada, ubicada en el distrito Ayacucho se ha verificado la presencia de problemas sobre la funcionalidad familiar y que ciertamente afecta en la autoestima, por ello nos planteamos el siguiente enunciado ¿Cuál es el funcionamiento familiar y su relación con la autoestima en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Privada-Ayacucho, 2021? y así saber si existe relación entre funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Privada-Ayacucho, 2021 (Ha) o no existe relación entre funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Privada-Ayacucho, 2021 (Ho), esto con el objetivo principal de determinar la relación entre el funcionamiento familiar y la autoestima en los estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Privada-Ayacucho, 2021 para ello nos plantemos los siguientes objetivos específicos que son: identificar el nivel de autoestima en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Privada-Ayacucho, 2021, identificar el tipo de funcionamiento familiar en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Privada Ayacucho, 2021, identificar la cohesión familiar en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Privada-Ayacucho, 2021, identificar la adaptabilidad familiar en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Privada Ayacucho, 2021.

Teniendo en cuenta que actualmente se evidencia que gran cantidad de adolescentes tienen la autoestima en niveles bajos, lo que se demuestra a través de antecedentes de investigación como también en las acciones que demuestran como por ejemplo la

inseguridad, el temor, la sumisión, entre otras que dañan su desarrollo personal. De lo cual, surge la presente tesis con fines de vislumbrar información inmersa a las variables de funcionamiento familiar y autoestima, permitiendo a futuro ser un soporte teórico que estará a disposición electrónica y física como material de apoyo orientado a las ciencias de la salud.

Sobre el método se ha establecido el sistema deductivo para orientar el planteamiento del problema y el marco teórico, también el sistema inductivo en la metodología y las inferencias de los resultados, los cuáles orientan un sentido de lógica en la tesis, estableciéndose como un antecedente a nivel local debido a que no existen tesis con la relación de las variables de estudio, para soporte que de complementariedad para otros niveles, tipos y diseños de investigación.

En la institución educativa del cual se ha considerado la población de estudio, existen conflictos a nivel de autoestima notorio por parte de los estudiantes, los cuales pueden ser afectado por la procedencia familiar, por ello, este material de investigación a partir de los resultados que se demuestren, tendrá el sentido otorgar sugerencias viables y direccionada a los responsables para implementar estrategias en el sentido de tratamiento de familia vinculada a la psicopedagogía.

1. Revisión de la literatura

1.1. Antecedentes

Sánchez (2016) realiza una investigación: Estructura familiar y autoestima en adolescentes del instituto de capacitación de la mujer yungueña (ICMY) en el Municipio de Chulumani. El objetivo fue: Relacionar la estructura familiar y los niveles de autoestima que presentan las adolescentes en el Instituto. La metodología es de tipo correlacional, de diseño no experimental. La muestra es la población total, que son 15 adolescentes, comprendidas entre la edad de 12 a 16 años. La técnica es la psicométrica y el instrumento es: inventario de autoestima de Stanley CooperSmith. Los resultados muestran que un 47% de las adolescentes presentan un nivel de autoestima baja, un 40% de la población presenta una autoestima media, siendo escasas las adolescentes con autoestima alta con un 13%. En conclusión se puede mencionar que por medio de los instrumentos utilizados se ingresó en el contexto de la estructura familiar y la autoestima de las adolescentes lo cual determina que la estructura familiar es importante en los niveles de autoestima que presentan las adolescentes, por lo tanto existe relación entre las variables (estructura familiar y niveles de autoestima) por tanto ante una estructura familiar integrada por ambos progenitores el nivel de autoestima es media – alta, sin embargo en la estructura familiar donde solo se encuentra un solo progenitor el nivel de autoestima es baja.

Del mismo modo Yáñez (2018) realizó una tesis con el objetivo de determinar la relación entre el funcionamiento familiar y el autoestima en adolescentes, dentro de la universidad técnica de Cotopaxi, de Ambato, el tipo de investigación fue descriptivo, no experimental y correlacional, la muestra estuvo constituida por 74 estudiantes de ambos sexos, de entre edades de 17 a 18 años, para lo cual, para medir el funcionamiento familiar se utilizó el instrumentó FF-SIL y para medir el autoestima se utilizó la escala de Coopersmith, donde la mayoría de los estudiantes alcanzaron una familia disfuncional y por otro lado en el

nivel de autoestima, la mayoría obtuvo un nivel bajo, se concluyó que se rechaza la H_0 y se acepta la hipótesis H_a , lo que indicaría que si existe relación entre el funcionamiento familiar y el autoestima.

Castro (2017) en su tesis “Funcionalidad familiar y la autoestima en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Víctor Raúl Haya de la Torre. San Rafael-Huánuco-2016”. El objetivo principal es determinar la relación entre la funcionalidad familiar y la autoestima de los estudiantes, ya que considero que la funcionalidad de la familia es un factor determinante para la formación integral de sus miembros. El método utilizado fue el científico, diseño correlacional, tipo no experimental cuantitativa, población todos los estudiantes de secundaria, muestra 97 estudiantes. Instrumentos de funcionalidad familiar de David Olson y Cuestionario para medir la autoestima de Stanley Coopersmith. Los resultados tienen familias medianamente funcionales, el 39.2%, tienen familias funcionales y solo el 1.0% tienen familias disfuncionales, en autoestima de dichos estudiantes se ubica en promedio en una escala valorativa de regular con 43.46 puntos de un total de 72. Llegando a la conclusión que la relación es significativa entre la funcionalidad familiar y la autoestima de los estudiantes en la Institución Educativa “Víctor Raúl Haya de la Torre” de San Rafael Huánuco-2016.

De igual forma, Rodríguez (2020) en su estudio cuyo objetivo fue determinar la relación significativa entre el funcionamiento familiar y el autoestima en estudiantes de un colegio privado, Carabayllo 2020, la población estuvo conformada por 123 estudiantes, el tipo de estudio fue no experimental de corte transversal y correlacional, se utilizó como instrumento, la escala de APGAR esto para medir el funcionamiento familiar, mientras que para la segunda variable, se utilizó el inventario de autoestima de Coopersmith, donde los resultados fueron, que la mayoría de estudiantes (46%) obtuvieron un funcionamiento familiar leve, mientras que en el autoestima, la mayoría (58%) obtuvo un nivel bajo, y se llegó a la

conclusión que se acepta la hipótesis nula, lo que significa que no existe relación entre el funcionamiento familiar y el autoestima.

Parián (2018) realiza una investigación “Relación entre autoestima y el funcionamiento familiar en estudiantes de cuarto y quinto grado de secundaria de la Institución Educativa Los Andes Huancasancos, Ayacucho 2018”. El objetivo principal es identificar la relación del nivel de Autoestima y tipo de funcionamiento familiar de los adolescentes. La metodología de la investigación es de enfoque de investigación cuantitativo, de nivel correlacional y diseño no experimental. La población está conformada por 133 adolescentes. La técnica utilizada es la psicométrica y el instrumento: Escala de Autoestima Rosenberg y la Escala del funcionamiento familiar fases III de Olson. Concluyendo que: Existe relación directa muy alta entre el nivel de autoestima y el funcionamiento familiar en estudiantes, es decir que a mayor autoestima mejor el funcionamiento familiar en adolescentes. El índice de autoestima según género, edad y grado académico en los estudiantes, oscilan entre autoestima alta y autoestima media con 41.4%, lo que significa que los estudiantes del área de estudio tienen un grado de autoestima normal lo cual les permite regular sus capacidades a eventos que sucedan en su entorno personal, familiar y social; y con un menor índice del 17.2% se ubican estudiantes con autoestima baja, debido a la dificultades para tomar decisiones, ya sea por miedo exagerado a equivocarse.

1.2. Bases teóricas de la investigación

1.2.1. La Familia

Según la Real Academia Española, (s.f., como citó Zavala, 2018) en la actualidad la definición de familia ha cambiado, la familia nuclear ya ha dejado de ser la más habitual, según las diferentes culturas en el que vivimos, además la familia va adaptándose a los cambios de la sociedad, a pesar de que no haya un parámetro establecido de familia, sabemos

que esta constituidos por un grupo de personas con parentesco consanguíneo o emparentadas entre sí.

En cuanto a la definición de familia encontramos distintos conceptos, tales como: entendemos por familia al conjunto de personas que se vinculan a través de un lazo consanguíneo, un lazo de unión marital, afectivos, culturales o simplemente de convivir en un mismo hogar, con la finalidad de satisfacer las necesidades básicas y que puedan cumplir roles, y funciones establecidas a través de los ancestros para el buen desarrollo del individuo. La familia es un sistema en la que las satisfacción de necesidades básicas ya sean primarias como alimentación, afectivas y/o espirituales tienden a ser mutuas además la familia cumple el rol importante de la conservación de la especie, así como también de la cultura, las tradiciones y las costumbres, de la comunidad en la que habita, por tal razón la convivencia entre el grupo familiar debe ser el adecuado en la que todos los individuos tengan la satisfacción plena de crear un vínculo afectivo con el hogar (Cordero, 2018).

1.2.2. Familia Peruana

Según Castro (2017), actualmente la familia peruana no es ajena a la problemática mundial y se está viendo afectada por todos los cambios uno de las problemáticas que ha generado mayor preocupación es el número descendiente de matrimonios entre personas del sexo opuesto, incrementándose así la convivencia de parejas jóvenes, o padres con un bebe en camino, también se observa el crecimiento de familias monoparentales. En el 2011 Perú ocupó el vigésimo octavo lugar en matrimonios celebrados. Según las encuestas realizadas por la INEI hasta el 2018 se registraba una tasa creciente de matrimonios concretados, pero a partir del 2019 este porcentaje fue disminuyendo hasta la actualidad.

1.2.3. Funciones de la Familia

En cada familia se establecen normas a cumplir, pero en general cuando hablamos de funciones nos referimos a que existen funciones que la familia debe de cumplir de manera

obligatoria para garantizar la supervivencia de sus individuos, fortaleciendo la unión familiar, y además generando autonomía en sus miembros.

1.2.4. Tipos de la familia

Las familias más frecuentes son:

1.2.4.1. Familias nucleares. Estas familias están compuestas por los padres e hijos.

1.2.4.2. Familias monoparentales. Son aquellas familias que lo constituyen uno de los padres en compañía de sus hijos, es el caso frecuente de padres o madres solteras o un caso de enviudes.

1.2.4.3. Familias reconstituidas. Las familias reconstituidas son aquellos padres separados o viudos, forman una nueva familia con sus hijos y la nueva pareja, además sus hijos si es que lo tuviera.

1.2.4.4. Familias extensas. Estas familias están compuestas por padres e hijos o familias nucleares incluidos los tíos, hermanos, primos, sobrinos, etc. Generalmente estas familias se generan en las zonas rurales debido a ciertas costumbres que todavía se mantienen y/o por carencias económicas.

1.2.5. La familia como sistema

La familia está compuesta por diversas unidades vinculadas entre sí, lo cual hace la referencia de que la familia funciona como un sistema, algo general, donde cualquier contexto adversaria puede desequilibrar a la familia causando conflictos dentro de la misma, un sistema está compuesto por diversas partes, siendo así las partes cada uno de los componentes, donde la suma de cada uno de ellos hace un sistema esto está constituido por las costumbres, creencias, la cultura, los valores, los roles establecidos, dicho sistema debe sostener a base de una comunicación asertiva y desarrollando la capacidad de escucha y la forma de expresarse, (Espinal 2016).

1.2.6. Característica de la familia

Se caracterizan por asumir cada vez más responsabilidades que incluyen de manera activa al padre y madre en las rutinas y cuidados del hogar. Los miembros del hogar asumen sus responsabilidades para establecer consensos que les permitan tener una buena relación con cada integrante de la familia. La variedad ya que se enfrentan a cambios sociales como la migración, etc. Es imprescindible que en las familias exista una buena relación para que puedan ser educados en un ambiente idóneo para su formación como personas. Los límites para el comportamiento son claros. La comunicación es clara, sencilla y directa (Castro, 2017).

1.2.7. Funciones básicas de la familia

La relevancia de las funciones familiares establecidas de forma individual como colectivas: Necesidad de amor y seguridad emocional. Necesidad de regular el comportamiento sexual. Necesidad de producir nuevas generaciones. Necesidad de proteger a los jóvenes y a las personas con discapacidad. Necesidad de situar a las personas en un orden social (Castro, 2017).

1.2.8. Autoestima

1.2.8.1. Definición de autoestima. La autoestima es la percepción que se tiene de uno mismo, abarcando diversos aspectos desde lo físico hasta lo interior de una persona, es una valoración que se da la propia persona, ajustándose a la realidad, por ello la autoestima va de la mano con el autoconcepto, la forma en cómo se percibe la persona y se acepte tal y como son sus virtudes, características, defectos, etc. La posesión de la autoestima hace que la persona desarrolle cierto grado de autoconfianza, autoconcepto y capaz de desarrollar ciertas actividades que decida la persona. La autoestima es la actitud hacia uno mismo, es una forma habitual de pensar, amar, y comportarse consigo mismo, está conformado estrechamente parte de la personalidad, el cual puede crecer y arraigarse íntimamente (Silva & Mejía, 2015).

Por otro lado, etimológicamente esta palabra se compone por el prefijo griego, autos que quiere decir por sí mismo y por la palabra latina aestima del verbo aestimare que significa evaluar, valorar, por ello la autoestima es la valoración que tiene todas las personas sobre ellas mismas, la actitud, la forma de pensar, de sentir y de comportarse consigo mismo, la autoestima puede ser académica o social, pero interpersonal (Acosta y Hernández, 2019). También menciona que Howard Gardner en el 2005 menciona que la autoestima es un sentimiento valorativo sobre nuestro cuerpo, nuestra manera de ser, de quienes somos, el conjunto de rasgos corporales, mentales y espirituales que forman parte de nuestra personalidad, el cual se puede aprender, cambiar y mejorar si fuera necesario, la autoestima se forma desde que nacemos los constantes cariños, apoyos, afectos de los padres, van desarrollando un autoconcepto, de donde la autoestima se va desarrollando de forma espontánea. La autoestima es el resultado de la historia de cada persona a través de una larga y permanente secuencia de interacciones con los otros (Caso y Hernández como se citó en Sparisci, 2013)

1.2.8.2. Teoría de autoestima. Ramos (2016) menciona las siguientes teorías.

Teoría de Rosenberg. Según este autor la autoestima es un sentimiento hacia uno mismo, el cual puede ser positivo o negativo, por ello se construye por medio de una evaluación de las propias características. Se apoya en una base afectiva y cognitiva, puesto que el individuo siente de una forma determinada a partir de lo que piensa sobre sí mismo. Es también quien crea una escala de autoestima, que consta de 10 ítems, el cual, cada uno de ellos es una afirmación sobre la valía personal y la satisfacción de uno mismo, la mitad de ellas están formadas de manera positiva y las otras 5 refieren a emociones negativas.

Teoría de Coopersmith. En el año 1966 sostiene que la autoestima es la evaluación que la persona realiza y habitualmente lo mantiene respecto a si mismo, el cuales expresado a través de una actitud de aprobación o desaprobación, que refleja el grado en el cual la persona

crea en sí mismo en sus capacidades, productividad, importante y digno, por ello la autoestima implica un juicio personal de la dignidad que es expresado en las actitudes que la persona tiene hacia sí mismo, por ello menciona que la autoestima es algo subjetivo, que la persona lo expresa a través de su habla, y sus conductas expresadas frente a los demás, por lo que la persona se pone en evidencia de lo valioso, exitoso, significativo que pueda ser.

1.2.8.3. Factores que afectan la autoestima. Lomelí et al., (2016) menciona que, así como la autoestima se va formando desde la infancia, también se puede derribar por la presencia de ciertos factores: La autocrítica constante, tener pensamientos críticos de que las cosas salen mal, que, por la propia culpa, pensamientos rumiantes. Compararse con los demás, pensar que los demás son mejores que él, que al tener la misma edad ya tienen propiedades, o lograron más que él. No poner límites, actuar por actuar, sin tener en cuenta las consecuencias y los beneficios de sus actos. Expresiones negativas, cuando los niños realizan alguna actividad equivocadamente los padres suelen ponerle calificativos negativos como eres un malcriado, torpe, etc. Expresiones de rechazo, cuando el niño realiza algo malo o se equivoca, incluso cuando los padres se encuentran de mal humor, tienden a rechazar al niño, botándolo de sus lados. Falsas generalizaciones, se dan cuando los padres se centran en las conductas negativas descartando las positivas y recordándole lo mismo al niño. Amenazas vagas o violentas, centrarse en lanzar amenazas cuando el niño realiza algo y advirtiéndole que no se equivoque porque será golpeado o castigado. Maltrato silencioso, ante una conducta inadecuada los padres niegan hablarle y le quitan el habla al niño haciendo que este se sienta mal y encerrándose en sí mismo.

1.2.8.4. Componentes de autoestima. Silva & Mejía (2015) menciona que la autoestima está conformada por los siguientes aspectos:

Autoimagen. Es la forma en cómo la persona se percibe a sí misma, de manera realista, lo que implica que la persona sea consciente de lo que quiere, de sus deseos, miedos,

virtudes, defectos y de sus posibilidades para lograrlos, el desarrollo de este aspecto hará que la persona tenga sentimientos de inferioridad o superioridad, además de ignorar los defectos y virtudes que posea la persona.

Autovaloración. Es la imagen que la persona tiene sobre sí misma, de forma positiva y con la capacidad de competir en cualquier situación, por ello si la autoimagen no está bien desarrollada en la persona la capacidad de quererse y aceptarse se verá dañada, sintiéndose inservible y con la incapacidad de ser feliz.

Autoconfianza. Es la capacidad de lograr lo que uno desea, esto permite a la persona a sentirse tranquila y confiar en sí misma debido a que tiene presente que todo saldrá bien, con ello puede lograr la independencia, la autoconfianza es la clave para tomar decisiones arriesgadas en bien de la persona, y de los nuevos éxitos que pueda lograr.

1.2.8.5. Formación de autoestima. Honorato et al. (2019) menciona que, la autoestima es un proceso que se va formando desde la infancia y durante toda la vida, el cual se irá modificando y desarrollando, a lo largo de la vida, por ello es importante que para su adecuado desarrollo dentro de la familia predomina un estilo democrático, donde se proporcione mucho afecto, seguridad y desarrollo de diversas capacidades y habilidades del niño, en el que además de ello existan límites y normas que puedan ayudar en el adecuado desarrollo del niño para poder controlar y moldear adecuadamente la conducta de la persona, si bien es cierto la familia está unida a través de lazos sanguíneos o por afinidad, quienes luchan por un mismo fin que es el bienestar familiar, por ello juega un papel importante en la vida del infante, y el comportamiento de estos miembros afecta en gran parte el desarrollo de la autoestima, es por ello que la familia es la base de la formación de la personalidad y de los objetivos que puedan tener estos, el apoyo de la familia es fundamental para desarrollar las metas.

1.2.8.6. Pilares de autoestima. Silva & Mejía (2015) menciona que existen 6 pilares de la autoestima estos son:

Vivir conscientemente. En la forma de enfrentar la vida con una actitud positiva y proactivamente, aceptando los errores, las correcciones y aprender de ellos, para poder vivir con mayor conciencia.

Aceptarse a sí mismo. Es la capacidad de aceptarse con sus defectos y virtudes, ya que sería imposible quererse si no hay una aceptación de por medio, ya que al no hacerlo la persona puede vivir reprochándose y saboteando todo lo que adquirió a pesar de haberlo hecho en base a esfuerzo.

Autorresponsabilidad. Es la capacidad de comprender y aceptar lo que somos realmente, tomando en cuenta las responsabilidades que tenemos al decir o hacer algo, implica la responsabilidad de ser feliz o infeliz.

Autoafirmación. Esta se relaciona con el respeto, con nuestros propios deseos, necesidades y valores, en otras palabras, respetar la ideación propia sin pasar por encima para poder complacer a otros.

Vivir con propósito. Implica la capacidad de identificar y tomar decisión en bien a un buen futuro con resultados positivos, tomando en cuenta las experiencias previas, trazar un objetivo y cumplirla.

Integridad personal. Es la integración de las creencias valores e ideales con la forma de actuar propia de la persona, esto implica la forma en cómo se va a comportar la persona en un determinado evento

1.2.9. Desarrollo de autoestima

La autoestima se va desarrollando y formando parte durante toda la infancia, y la madurez, ya que es un indicador principal del desarrollo de las personas, se incluye también el autoconcepto, la autoestima comienza a formarse en la familia, desde el valor que le da la

familia al niño y la confianza y seguridad que va adquiriendo este a través de sus padres, es por ello que la autoestima es pieza importante en el desarrollo de la personalidad, por otro lado el segundo influyente en su desarrollo viene a ser el contexto, ya que el niño luego de haber recibido la seguridad y la confianza dentro de la familia, comienza a descubrir y a interrelacionarse con su contexto en el que se desenvuelve, este desarrollo tiene mucho que ver con la comunicación, la funcionalidad familiar, una familia desorganizada y disfuncional es muy probable que los hijos desarrollen una baja autoestima puesto que son familias desligadas, sin soporte y con poco apoyo.

1.2.10. Enfoques teóricos

1.2.10.1. enfoque circumplejo de Olson.

Cohesión familiar. También definida como el lazo que existen entre los miembros de una familia y permiten medir el grado de conexión o separación, esto a su vez se puede distinguir mediante niveles; desvinculada, esto es reflejada en familias donde prima el “yo” evidenciando la ausencia de afecto entre sus miembros, separada, si bien en este tipo de familias prima el “yo” también existe un “nosotros”, conectada, en este tipo de familias se evidencia un “nosotros” pero a su vez existe presencia del “yo” y en el último nivel se encuentra la enmarañada, aquí se puede apreciar una unión fuerte, eso indica que prima el “nosotros” entre los miembros de la familia (Olson, D., Portner, J. y Lavee, Y., 1981).

Adaptabilidad familiar. Este tipo de familias se caracteriza por cambiar su estructura de poder, así como sus relaciones de roles y son capaces de evolucionar en respuestas al estrés según la situación que se presente, a su vez están compuestas por 4 niveles; rígida este tipo de familias tiene un tipo de liderazgo autoritario y de roles inquebrantables, estructurada, este tipo de familias tiende a compartir los roles, flexible, en este caso las familias comparten roles y prima la democracia y por último las familias caóticas, se ve la falta de liderazgo y de disciplina (Olson, D., Portner, J. y Lavee, Y., 1981).

Comunicación familiar. Las habilidades para comunicarse entre los miembros de la familia deben ser empáticas, reflectivas y con comentarios de apoyo, esto hace posible fortalecer a la familia e inclusive conocerse un poco más; pero dentro de todo ello también existe las habilidades negativas, reduciendo la comunicación dentro de la familia (Olson, D., Portner, J. y Lavee, Y., 1981).

1.2.10.2. Enfoque sistémico.

Definición. Se conoce al pensamiento sistémico como integrador, esto quiere decir que no existen partes aisladas, ya que funcionan como un sistema dinámico abierto a la interacción y que cualquier cambio que haya en el sistema afectaría a los demás miembros que conforman dicho sistema (Paez, M., 2019). Con relación a ello, la familia es un conjunto de personas que interactúan constantemente, haciendo fluido la organización y que esto a su vez está regulado por reglas y funciones designadas para cada uno de los miembros, haciendo alusión a un todo, a ello se le suma las creencias, los valores, costumbres y rituales, que son transmitidas mediante generaciones, definiendo a la familia como un grupo organizado (Espinal, I., Gimeno, A. y Gonzales, F., 2006).

Microsistema familiar. Los microsistemas son un conjunto de interrelaciones que pasan dentro del entorno inmediato, esto indica que la familia es el microsistema más importante, porque es forma parte de la vida de la persona durante toda su vida o gran parte de ella (Espinal, I., Gimeno, A. y Gonzales, F., 2006).

Mesosistema familiar. Esta forma un conjunto con la cual la familia guarda relación y a su vez generan intercambios directamente, ya que en cada etapa del ciclo de la familia hay sistemas de interacción continua, esto pueden ser, la escuela, amigos, pandillas, clubes deportivos, etc. (Espinal, I., Gimeno, A. y Gonzales, F., 2006).

Macrosistema familiar. Los conjuntos de valores culturales, así como las creencias o ideologías, son conocidas como macrosistemas, en este caso la cultura que más predomina en

la vida del ser humano, es la que ha sido impartida por la familia, sus orígenes y sus tradiciones; el modelo sistémico nos permite observar cada grupo familiar dentro de su red social (Espinal, I., Gimeno, A. y Gonzales, F., 2006).

1.2.10.3. Enfoques de autoestima.

Enfoque sociocultural. La autoestima desde un enfoque social y cultural es un fenómeno actitudinal, esto es definido por la totalidad del pensamiento y sentimiento de la persona en referencia de sí misma como un objeto, esto a su vez crea comparaciones generando discrepancias ya que se involucran los valores, esto indica que el nivel de autoestima de las personas depende de si mismos en confrontación con los valores personales y estos fueron creados gracias al proceso de socialización (Rosenberg, 1975, citado en Pérez, 2019).

Enfoque cognitivo-conductual. El principal determinante del enfoque cognitivo es el autoesquema, en este se incluyen las creencias y representaciones acerca de nosotros mismos, así como de los autoconceptos, en este sentido, la creación tradicional del autoestima consideraba anteriormente que las creencias positivas de uno mismo, por ejemplo “soy muy atractivo”, era una base sustentable para creer que se tenía un autoestima deseable, pero con el pasar del tiempo esto se consideró como un posible problema, debido a que la distorsión de la visión positiva del autoestima estaría fuera de la realidad perceptiva de la persona (Roca, 2013).

Enfoque humanista. El ser humano vive en el continuo proceso de desarrollarse a sí mismo, para ser auténtico, libre y congruente, por ello se considera necesario el involucramiento personal para la formación de la autoestima, así como el amor a uno mismo es indispensable para amar a otras personas, por ende, en este enfoque se precisa que la manera de tratar a otras personas es el reflejo de cómo nos tratamos a nosotros mismos (Rogers, 1992, citado en Salazar, D. y Uriegas, M., 2006).

2. Hipótesis

Ho: No existe relación entre funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Privada-Ayacucho, 2021.

Ha: Existe relación entre funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Privada-Ayacucho, 2021.

3. Método

3.1. El tipo de investigación

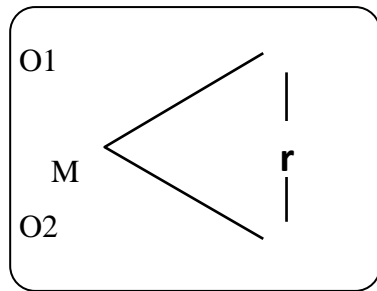
La investigación es de tipo cuantitativo, según Hernández, Fernández y Baptista (2014) quienes nombran también el tipo como enfoque cuantitativo porque los datos se obtienen a través de cuestionarios, censos, pruebas estandarizadas, etc. con base en la medición numérica y el análisis estadístico; es decir los resultados se demuestran a través de la ciencia de la estadística.

3.2. Nivel de investigación

Es de nivel correlacional, según Hernández, Fernández y Baptista (2014) refieren que el nivel se determina como alcance correlacional porque “Asocia variables mediante un patrón predecible para un grupo o población”.

3.3. Diseño de investigación

Diseño no experimental, debido a que el investigador no manipula alguna (s) variable (s) para alterar los hechos en su propia naturaleza; es decir, no existe intervención por parte del investigador para alterar alguna variable de estudio (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p.151). También, define que la investigación es de diseño transversal, porque “recolectan datos en una sola ocasión”. El diagrama del diseño correlacional se muestra en el siguiente esquema:



Donde:

- O1 = Observaciones de la variable 1:
Funcionamiento familiar
- M = Muestra
- O2 = Observaciones de la variable 2:
Autoestima
- r = Relación entre las variables.

3.4. Universo, población y muestra

De acuerdo a Oré (2015) afirma que la población “es un conjunto de observaciones que tienen una característica en común, la cual se desea estudiar, (...) representa la totalidad de elementos de un determinado estudio”.

La población estará constituida por todos los estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Privada-Ayacucho, 2021.

El muestreo será no probabilístico, de tipo por conveniencia, considerando los siguientes criterios.

Criterios de inclusión.

- Todos los estudiantes matriculados en el año académico 2021.
- Estudiantes que firmen el consentimiento informado.

Criterios de exclusión.

- Estudiantes que no desean participar en la investigación.
- Estudiantes suspendidos o con licencias.

Según Oré (2015) plantea que la muestra “es un subconjunto de la población, la muestra debe ser representativa o no segada (sin manipulación, ni adulteración) de la población respectiva”.

La muestra estará conformada por 52 estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Privada-Ayacucho, 2021.

3.5. Operacionalización de las variables

Tabla 1

Matriz de operacionalización de las variables

VARIABLES	DIMENSIÓN/ INDICADORES	VALORES FINALES	TIPO DE VARIABLES
Funcionamiento Familiar	Cohesión	Desligada Separada Conectada Amalgamada	Ordinal
	Adaptabilidad	Rígida Estructurada Flexible Caótica	
Autoestima	Unidimensional	Baja Media Alta	Ordinal

3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.6.1. Técnicas

Las técnicas que se utilizarán son la encuesta y la psicometría.

De acuerdo a Oré (2015) describe que la encuesta “es un documento que contiene un conjunto de ítems y otras indicaciones que el investigador administra a los informantes, con la finalidad de recolectar datos con respecto al problema y variable de investigación”.

Quiroga (2018) define que la psicometría como “una disciplina que es dividido en dos secciones, la primera tiene que ver con la creación de escalas de medición de las variables

psicológicas, esta misma se encarga de crear pruebas las pruebas o test que permiten cuantificar a la persona y en la segunda se encuentra la sección encargada de la aplicación de dichos Test que fueron creados con anterioridad, dichos test son realizados teniendo como objetivo unas variables o conductas específicas que se requiere que sean cuantificadas”.

3.6.2. Instrumentos

Se llaman instrumentos a la herramienta que se utiliza para el recojo de la información, estos pueden ser usados para conocer el problema o el fenómeno a estudiar, los instrumentos pueden ser un papel o medio electrónico y estos deben cumplir con los requisitos necesarios para ser utilizados, que son la confiabilidad y validez, después de ello se podrá acceder al recojo y posterior procesamiento de la información (Supo, 2012). Para el procedimiento de recolección de datos se dará utilidad un instrumento por cada variable, los que se detallan a continuación:

El instrumento utilizado para la primera variable que es funcionamiento familiar fue la escala de evaluación de adaptabilidad y cohesión (FACES III), de los autores son David Olson, Joyce Portner y Yoav Lavee en 1981 y para la segunda variable que es autoestima se utilizó la escala de autoestima de Rosemberg, desarrollado en 1965 por el doctor Morris Rosemberg.

3.7. Plan de análisis

Con relación al análisis de los resultados, se utilizó la estadística descriptiva para mostrar los resultados implicados en los objetivos de la investigación y la estadística inferencial para obtener resultados de la hipótesis.

Por tanto, la información que se obtendrá a través de las encuestas, y se procesarán por medio de técnicas estadísticas se procesaron utilizando el software del Excel (hoja de cálculo) los resultados descriptivos para la construcción de tablas de frecuencias y gráficos, a través del programa SPSS se obtendrá resultados inferenciales para la prueba no paramétrica

(prueba anormal), contrastación de datos, así como también corroborar las pruebas de hipótesis general y específicos. Sin dejar de lado las medidas de variabilidad las cuales permiten conocer la extensión en que los puntajes se desvían unos de otros, es decir el grado de homogeneidad de los grupos o dispersión de los calificativos.

3.8. Principios éticos

De acuerdo a la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote (2021) determinan los principios éticos que orientan a la investigación sobre: **protección a las personas**, esto permite dar seguridad y cuidar el bienestar de los participantes, por ello se debe velar por la protección y confiabilidad dentro del estudio, respetando siempre los derechos fundamentales de los participantes, así como cuidando la identidad y dignidad de la persona, del mismo modo se debe asegurar la libre **participación y derecho a estar informado**, explicando a los participantes el propósito y los fines del estudio, esto mediante un consentimiento informado, donde los participantes tienen la elección de participar o no en el estudio, de igual forma también se aplicó el principio de **beneficencia y no maleficencia**, teniendo en cuenta los riesgos que pueda traer consigo el estudio, asegurando el cuidado de la vida y el bienestar de la misma, respetando las reglas generales de la investigación y a su vez reduciendo los posibles daños colaterales que esta pueda ocasionar, por otro lado se apeló al principio de **justicia** buscando siempre el bien común, ejerciendo juicios razonables y evitando las practicas injustas y por último se buscó la **integridad científica**, evitando así el engaño y actuando con rigor científico, asegurando la confiabilidad de las fuentes, datos y métodos utilizados. También se considera las buenas prácticas de los investigadores y sanciones sobre el incumplimiento o infracción, que estarán prestos a las orientación y vigilancia del Comité Institucional de Ética (CIEI).

4. Resultados

Tabla 2

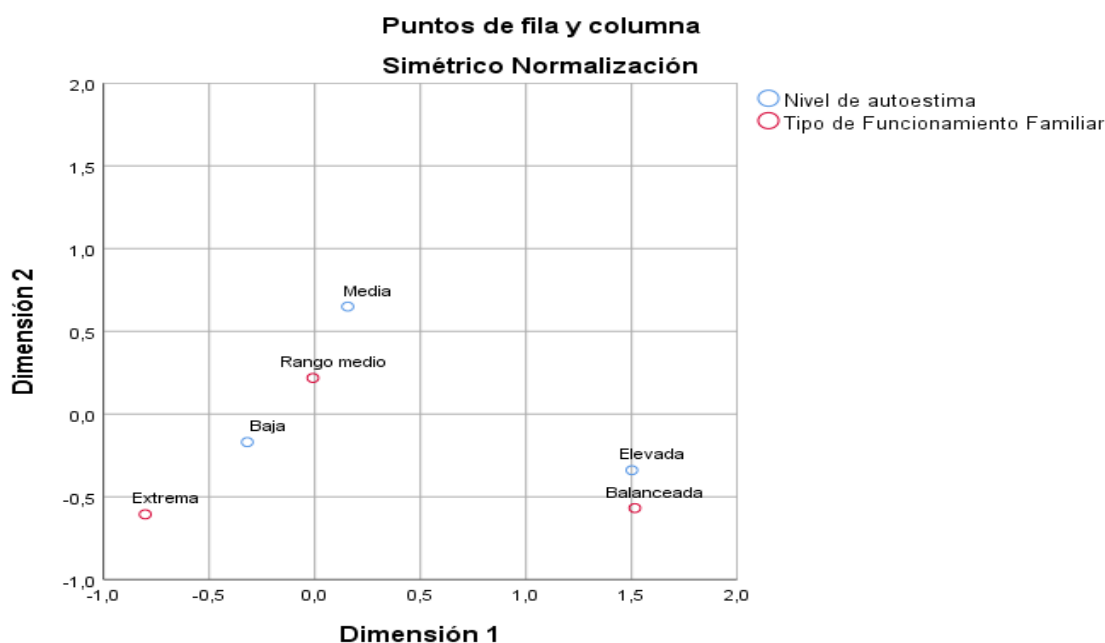
Funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa Privada-Ayacucho, 2021 (valores dicotomizados)

			Dicotomización del Funcionamiento familiar		
			Balanceada	Otros	Total
Dicotomización Autoestima	Elevada	Recuento	2	4	6
		Recuento esperado	0.6	5.4	6.0
		% del total	3.8%	7.7%	11.5%
	Otros	Recuento	3	43	46
		Recuento esperado	4.4	41.6	46.0
		% del total	5.8%	82.7%	88.5%
Total		Recuento	5	47	52
		Recuento esperado	5.0	47.0	52.0
		% del total	9.6%	90.4%	100.0%

Nota. Valores dicotomizados de los tipos de familia balanceada y los que tienen un nivel de autoestima elevado.

Figura 1

Gráficos de puntos del análisis de correspondencia del Funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa Privada-Ayacucho, 2021



Nota. Analizando las variables en la dicotomización, se encontró que los puntos que se encuentran más próximos, son del tipo de familia balanceada y nivel de autoestima elevado.

Tabla 3*Ritual de significancia estadística*

Pruebas de chi-cuadrado					
	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)	Significación exacta (bilateral)	Significación exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	4,390 ^a	1	0.036		
Corrección de continuidad ^b	1.847	1	0.174		
Razón de verosimilitud	3.103	1	0.078		
Prueba exacta de Fisher				0.096	0.096
Asociación lineal por lineal	4.306	1	0.038		
N de casos válidos	52				

a. 2 casillas (50,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,58.

Nota. Según la tabla 2, se ha obtenido el p valor (Sig. bilateral) de $0.096 > 0.050$ evidencia que permite aceptar la H_0 (Hipótesis nula) y rechazar la H_a (Hipótesis alterna) con nivel de error 5% y confianza 95%, en consecuencia, se concluye que no existe relación entre funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Privada -Ayacucho, 2021.

Tabla 4

Niveles de autoestima en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Privada -Ayacucho, 2021

Niveles de autoestima	fi	%
Baja	34	65.4%
Media	12	23.1%
Elevada	6	11.5%
Total	52	100.0%

Nota. En la tabla 3 donde se observa el 100%, que está compuesto por 52 estudiantes de una Institución Educativa Privada, evaluados sobre niveles de autoestima, el 65.4% conformado por 34 estudiantes tienen nivel bajo, el 23.1% conformado por 12 estudiantes tienen nivel medio, mientras que, el 11.5% conformado por 6 estudiantes tienen nivel elevado.

Tabla 5

Tipo de funcionamiento familiar en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Privada -Ayacucho, 2021

Tipo de funcionamiento familiar	fi	%
Balanceada	5	9.6%
Rango medio	38	73.1%
Extrema	9	17.3%
Total	52	100.0%

Nota. En la tabla 4 se observa que del 100% que está constituido por 52 estudiantes de una Institución Educativa Privada, valorados sobre el tipo de funcionamiento familiar, el 9.6% compuesto por 5 estudiantes corresponden a balanceado, el 73.1% constituido por 38 estudiantes corresponden a rango medio, mientras que, el 17.3% constituido por 9 estudiantes corresponden a extremo.

Tabla 6

Cohesión familiar en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Privada - Ayacucho, 2021

Cohesión familiar	fi	%
Desligada	19	36.5%
Separada	21	40.4%
Conectada	12	23.1%
Amalgamada	0	0.0%
Total	52	100.0%

Nota. En la tabla 5 se observa que del 100% que está constituido por 52 estudiantes de una Institución Educativa Privada, valorados sobre la cohesión familiar, el 40.4% compuesto por 21 estudiantes corresponden de una cohesión familiar separada, el 36.5% constituido por 19 estudiantes muestra una cohesión familiar desligada, el 23.1% que está compuesto por 12 estudiantes muestran una cohesión familiar conectada, mientras que no se encontraron estudiantes con cohesión familiar amalgamada.

Tabla 7

Adaptabilidad Familiar en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Privada -Ayacucho, 2021

Adaptabilidad familiar	fi	%
Rígida	0	0.0%
Estructurada	1	1.9%
Flexible	14	26.9%
Caótica	37	71.2%
Total	52	100.0%

Nota. En la tabla 6 se observa que del 100% que está constituido por 52 estudiantes de una Institución Educativa Privada, valorados sobre la adaptabilidad familiar, el 71.2% compuesto por 37 estudiantes corresponden a adaptabilidad familiar caótica, el 26,9% constituido por 14 estudiantes corresponden a adaptabilidad familiar flexible, el 1.9% constituido por 1 estudiante corresponden a adaptabilidad familiar Estructurada, mientras que no se encontró estudiantes con adaptabilidad familiar rígida.

5. Discusión

En el presente trabajo se pudo demostrar que no existe relación entre funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Privada -Ayacucho, 2021; ya que el resultado obtenido con el estadígrafo Chi-cuadrado, se obtuvo que p valor (Sig. bilateral) de $0.096 > 0.050$, evidencia que permite aceptar la H_0 (Hipótesis nula) y rechazar la H_a (Hipótesis alterna) con nivel de error 5% y confianza 95%, esto puede deberse a la estimación que tienen los padres hacia los hijos desde que nacen, hasta que lleguen a la edad adulta, esto indica que el autoestima va después de la estimación recibida por otros y su nivel (baja, media y elevada) varía dependiendo de cuanta estimación recibió antes (Polaino, 2004). En cambio a nivel nacional Rodríguez (2020) en su estudio titulado “Funcionamiento familiar y

autoestima en estudiantes de secundaria de un colegio privado de Carabayllo”, encontró que no existe relación entre el funcionamiento familiar y el autoestima, con una significancia de $p = .312$, del mismo modo a nivel local, Parián (2018), en su tesis titulada “relación entre autoestima y el funcionamiento familiar en estudiantes del quinto grado de secundaria de la institución educativa Los Andes Huancasancos, Ayacucho 2018”, encontró que si existe relación entre sus variables, debido a que su nivel de significancia es de $(P=0,00<0.05)$. La diferencia de estos resultados puede ser debido a la situación actual que se vive por el coronavirus, por ello las clases se desarrollan de manera virtual y esto puede ser una causa que influye en los resultados de las investigaciones.

Sobre la primera variable, que es el funcionamiento familiar y teniendo en cuenta los objetivos específicos, donde pudo determinarse el tipo de funcionamiento familiar, donde el 9.6% constituido por 5 estudiantes corresponden a balanceado, el 73.1% constituido por 38 estudiantes corresponden a rango medio, mientras que, el 17.3% constituido por 9 estudiantes corresponden a extremo, mientras que en la cohesión, el 40.4% de los encuestados tuvo una cohesión familiar separada, el 36.5% desligada, el 23.1% conectada y no se encontró a ningún estudiante con cohesión familiar amalgamada, mientras que en la adaptabilidad familiar se encontró, que el 71.2% muestran una adaptabilidad familiar caótica, el 26.9% son flexible, el 1.9% son estructurada y no se encontró a ningún estudiante con adaptabilidad familiar rígida; y a nivel nacional se contrasta a los estudios hechos por Rodríguez (2020) donde se evidencio que 57 (46.3%) de los estudiantes tenían una disfunción familiar leve, haciendo referencia a la mayoría de estudiantes, y un número menor (11.4%) obtuvieron una disfunción familiar severa, y a nivel local Parián (2018), quien tuvo una muestra de 99 estudiantes, encontró que el 48.5% de los estudiantes poseen un tipo de familia de rango medio, el 32.3% poseen un tipo de familia de rango balanceado y el 19.2% de estudiantes poseen familias de rango extremo;

en tanto en la cohesión familiar el 32.3% de los estudiantes muestran una cohesión familiar desligada, el 30.3% muestran una cohesión familiar separada, el 29.3% muestran una cohesión familiar conectada y el 8.1% de los estudiantes poseen una cohesión familiar aglutinada o amalgamada, mientras que en la adaptabilidad familiar, el 39.4% poseen una adaptabilidad familiar caótica, el 33.3% poseen una adaptabilidad familiar flexible, el 20.2% poseen una adaptabilidad familiar estructurada y el 7.1% de los estudiantes poseen una adaptabilidad familiar rígida. Los resultados contrastados pueden deberse al tipo de educación que se da, según el tipo de familia y su nivel socioeconómico y sociocultural; la clase social ayuda a determinar el entorno de la persona, creando macrosistemas que afectan al niño y adolescente (Seguí y Serra, 2008).

Sobre la segunda variable y según los objetivos específicos se determinó el nivel de autoestima en los estudiantes, donde se consiguió como resultado que el 65.4% de los estudiantes tienen nivel bajo de autoestima, el 23.1% tienen nivel medio, mientras que el 11.5% tienen nivel elevado de autoestima, este estudio difiere a lo encontrado por Rodríguez (2020), donde halló que el 58% (72) obtuvo un autoestima promedio y el 41.5% (51) obtuvo un autoestima baja, del mismo modo Parián (2018), encontró que el 41.4% de los estudiantes poseen un autoestima alta, al igual que el 41,4% de los estudiantes tienen un autoestima medio y el 17.2% poseen un autoestima baja. La diferencia en los resultados entre los estudios puede ser atribuible al tipo de creencias, costumbres y convivencias que tienen en las distintas regiones o pueblos en el Perú; ya que el autoconcepto depende de aspectos de carácter social o colectivo, esto quiere decir que derivan de categorías sociales según la raza, género, religión, ocupación, etc. (Ramos, 2016).

6. Conclusiones

En este trabajo se determinó la relación entre el funcionamiento familiar y la autoestima en los estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Privada-Ayacucho, 2021, obteniendo P valor con una significancia de 0.096 y esto es mayor a 0.050, teniendo como resultado que no existe evidencia para rechazar la H_0 , esto indica que no existe relación entre el funcionamiento familiar y la autoestima.

Del mismo modo se determinó el nivel de funcionamiento familiar en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Privada -Ayacucho, 2021, donde 5 de los estudiantes se encuentran en el rango balanceado provenientes de familias dinámica y un adecuado funcionamiento familiar, 38 de los estudiantes se encuentran en el rango medio, en este caso sus familias presentan dificultades en el funcionamiento y que estas empeoran en casos de estrés y por último, 9 de los estudiantes se encuentran en el rango extremo, evidenciando un mal funcionamiento familiar.

Por otro lado se determinó los niveles de autoestima en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Privada -Ayacucho, 2021, encontrándose que 34 estudiantes tienen nivel bajo de autoestima, evidenciándose la falta de seguridad al momento de tomar una decisión, el miedo exagerado a equivocarse, así como el miedo al rechazo social, también se encontró que 12 de los estudiantes tenían un nivel medio de autoestima, esto indica que ellos en algún momento se sienten inseguros de sí mismos y que en ocasiones presentan rasgos de un autoestima alta; y por último 6 de los estudiantes que presentaron un nivel alto de autoestima, siendo así que ellos se consideran valiosos y son seguros de sí mismo.

Referencias

- Acosta, R. y Hernández, J. (2019). La autoestima en la educación. *Revista Límite* (11), p. 82.95. <https://www.redalyc.org/pdf/836/83601104.pdf>
- Castro, B. (2017). *Funcionalidad familiar y la autoestima en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Víctor Raúl Haya de la Torre*. San RafaelHuánuco-2016. [tesis pregrado]. Universidad Nacional de Huánuco de Perú <https://core.ac.uk/download/pdf/132349194.pdf>
- Cordero, H. (2018). *Nivel de Autoestima en los Adolescentes del nivel secundaria de la Institución Educativa “Fe y Alegría” N° 50 del Distrito San Juan Bautista - Ayacucho, 2017*. [tesis, pregrado]. Universidad Católica los Ángeles de Chimbote. http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/2917/AUTOESTIMA_ADOLESCENCIA_CORDERO_LOAYZA_HARVIS_ANDRANA.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Cortés, M. y Iglesias, M. (2004). *Generalidades sobre Metodología de la Investigación*. Universidad Autónoma del Carmen. <http://www.unacar.mx/contenido/gaceta/ediciones/contenido2.pdf>
- Cobos, G. y León, E. (2014). *Tipología familiar y su relación en el desarrollo social de los niños del 5to año de educación básica de la escuela fiscal mixta pedro arias González, del sector de Mapasingue este de la ciudad de Guayaquil, año lectivo 2013-2014*. [Tesis Pregrado]. Universidad de Guayaquil. <http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/8829/1/Tesis%20g%C3%A9nesis%20-%20elsi%2012%20de%20junio%20%281%29.pdf>
- De la Cruz, V. (2018). *Nivel de autoestima en los estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa “San Juan” – Ayacucho 2017* [tesis pregrado]. Universidad Católica los Ángeles de Chimbote

[http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/3107/AUTOESTIMA
ESTUDIANTES DE LA CRUZ ROCA VANESSA.pdf?sequence=3](http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/3107/AUTOESTIMA_ESTUDIANTES_DE_LA_CRUZ_ROCA_VANESSA.pdf?sequence=3)

Espinal, I., Gimeno, A. y Gonzales, F. (2006). *El enfoque sistémico en los estudios sobre la familia*. Revista internacional de sistemas. (14). (pp. 3-4).

https://www.observatoriosocial.com.ar/images/articulos/Material_de_Consulta/El_Enfoque_Sistemico.pdf

Fabbri, M. (2020). *Las técnicas de investigación: la observación*. Academia.edu. [PDF].

file:///C:/Users/hp/Downloads/Las_tecnicas_de_investigacion_la_observa.pdf

Gismero, E. (2000). *EHS Escala de Habilidades Sociales*. Madrid: Publicaciones de Psicología Aplicada González-Pienda.

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación*.

México: Mc Graw Hill / Interamericana editores, S.A. de C.V.

<file:///F:/Libros/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.pdf>

Higuaita, L. y Cardona, J. (2016). Percepción de funcionalidad familiar en adolescentes escolarizados en instituciones educativas públicas de Medellín (Colombia), 2014.

Revista Ces Psicología. 9(2). <https://www.redalyc.org/pdf/4235/423548400011.pdf>

Honorato, T., González, N. y Ruiz, A. (2019). Desesperanza y autoestima en adolescentes con y sin riesgo suicida. *Nova Scientia*, 11(22). Jaramillo, S. (2017).

<http://www.scielo.org.mx/pdf/ns/v11n22/2007-0705-ns-11-22-413.pdf>

Lomelí, A., López, M. y Valenzuela, J. (2016). Autoestima, motivación e inteligencia emocional: Tres factores influyentes en el diseño exitoso de un proyecto de vida de jóvenes estudiantes de educación media. *Revista Electrónica Educare*, 20(2), 1–22.

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=194144435005>

Loza, P. (2015). *Nivel de autoestima y su relación con el comportamiento sexual de riesgo en adolescentes mujeres del colegio N° 81002 Javier Heraud – Trujillo*. 2014. [Tesis de

pregrado]. Universidad Privada Antenor Orrego.

https://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/20.500.12759/1041/1/LOZA_PATTY_AUTOESTIMA_COMPORAMIENTO_SEXUAL.pdf

Montoya (2019). *Funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa, Chimbote, 2018*. [Tesis de pregrado]. Universidad Católica los Ángeles de Chimbote.

http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/10130/ADAPTABILIDAD_COHESION_MONTOYA_ACOSTA_SANTOS_CANDELARIO.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Olson, D., Portner, J. y Lavee, Y. (1981). *Escala de evaluación de Adaptabilidad y Cohesión Familiar*.

Olson, D. (1985). *Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar: Faces III*. (PP. 5-6). file:///C:/Users/hp/Downloads/pdf-faces-iii_compress.pdf

Oré, E. (2015). *El ABC de la tesis con contrastación de hipótesis*. Ayacucho, Perú: Multiservicios Publigráf.

Páez, M. (2019). *Intervención sistémica con familias: de la linealidad a la circularidad. Memorias plurales sobre conflicto y paz*. (28).

<http://www.scielo.org.co/pdf/recs/n28/2011-0324-recs-28-2>

Parián, J. (2018). *Relación entre autoestima y el funcionamiento familiar en estudiantes de cuarto y quinto grado de secundaria de la "Institución Educativa Los Andes" Huancasancos, Ayacucho 2018* [tesis pregrado]. Universidad Católica los Ángeles de Chimbote.

http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/9235/AUTOESTIMA_FUNCIONAMIENTO_FAMILIAR_PARIAN_SUMARI JACK ANTHONY.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Paucar y Barboza (2018). *Niveles de autoestima de los estudiantes de la Institución Educativa 9 de diciembre de pueblo Nuevo Chincha - 2017*
[tesis de posgrado]. Universidad Nacional de Huancavelica.
<http://repositorio.unh.edu.pe/bitstream/handle/UNH/1900/TESIS%20SEG.ESP.2018-PAUCAR%20SANTIAGO%2C%20MARTINA%20J.%20Y%20BARZOLAD%20VILA%2C%20SANDRA%20M..pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Pérez, H. (2019). *Autoestima, teoría y su relación con el éxito personal*. Alternativas Psicológicas. (2).
<https://alternativas.me/attachments/article/190/2.%20Autoestima,%20teor%C3%ADas%20y%20su%20relaci%C3%B3n%20con%20el%20%C3%A9xito%20personal.pdf>
- Polaino (2004). *Familia y autoestima*. [PDF]. Educa en virtudes.
https://educaenvirtudes.files.wordpress.com/2010/10/familia_autoestima.pdf
- Polaino (2004). *Familia y autoestima*. [PDF]. Educa en virtudes.
https://educaenvirtudes.files.wordpress.com/2010/10/familia_autoestima.pdf
- Quiroga, L. (2018). *Entrevista clínica y psicometría*. México: Gedisa S.A.
<https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=eyi4DwAAQBAJ&oi=fnd&pg=P%20A11&dq=psicometr%C3%ADa&ots=HZEuUcY1D2&sig=P00Zj5Jk7rM3p4vM%20nOZ6RQIRtc#v=onepage&q=psicometr%C3%ADa&f=false>
- Ramos (2016). Anuario de psicología. Autoestima personal y colectiva: asociación con la identidad étnica en los brasileños. 46 (2). (pp.74-82).
<https://www.redalyc.org/pdf/970/97049408004.pdf>
- Ríos, C. (2012). *Estadística y diseño de experimentos*. Lima, Perú: Editorial universitaria de la Universidad Nacional de Ingeniería.
http://www.fondoeditorial.uni.edu.pe/3cera_edi_6_Libro_Estadistica_y_diseno_de_experimentos.pdf

Rojas, R. (2013). *Guía para realizar investigaciones sociales*. Plaza y Valdés, S. A. de C.V.

<https://raulrojassoriano.com/cuallitlanezi/wp-content/themes/raulrojassoriano/assets/libros/guia-realizar-investigaciones-sociales-rojas-soriano.pdf>

Roca, E. (2013). *Autoestima Sana: una visión actual, basada en la investigación*. Psicología

positiva. (2). (p.13). <http://www.psicologia-positiva.es/wp-content/uploads/2015/09/AUTOESTIMA-SANA-UNA-VISI%C3%93N-BASADA-EN-LA-INVESTIGACI%C3%93N-ELIA-ROCA.pdf>

Rodríguez, J. (2020). *Funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de*

un colegio privado de Carabayllo. [Tesis de Grado]. Universidad Privada del Norte.
<https://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/24974/Rodriguez%20Rodriguez%2c%20Janeth%20Yuriko.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Salazar, D. y Gonzales, M. (2006). *Autoestima desde un enfoque humanista: Diseño y aplicación de un programa de intervención*. Universidad Pedagógica Nacional.

[TESIS DE GRADO]. <http://200.23.113.51/pdf/23181.pdf>

Sánchez, X. (2016). *Estructura familiar y autoestima en adolescentes del Instituto de Capacitación de la Mujer Yungueña (icmy) en el municipio de Chulumani*.

Universidad Mayor De San Andrés.
<https://repositorio.umsa.bo/bitstream/handle/123456789/10832/SLX.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Seguí y Serra (2008). Cuadernos de psicopedagogía. *Nivel socioeconómico y calidad del entorno familiar en la infancia*. 7(12). Nivel socioeconómico y calidad del entorno

familiar en la infancia. <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/cap/v7n12/v7n12a07.pdf>

- Seguí y Serra (2008). Cuadernos de psicopedagogía. *Nivel socioeconómico y calidad del entorno familiar en la infancia*. 7(12). Nivel socioeconómico y calidad del entorno familiar en la infancia. <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/cap/v7n12/v7n12a07.pdf>
- Silva, I. y Mejía, O. (2015). Autoestima, adolescencia y pedagogía. *Revista Electrónica Educare*, 19(1), 241–256. <https://www.redalyc.org/pdf/1941/194132805013.pdf>
- Supo (2012). *Seminarios de investigación científica*. Bioestadístico.com. https://kupdf.net/download/investigacion-cientifica-jos-eacute-supopdf_58f42a6adc0d60c24cda983e_pdf
- Sparisci, V. (2013). *Representación de la autoestima y la personalidad en protagonistas de anuncios audiovisuales de automóviles*. [Tesis de Grado]. Universidad Abierta Interamericana. <http://imgbiblio.vaneduc.edu.ar/fulltext/files/TC113919.pdf>
- Tangoa, N. (2017). *Autoestima y género en niños y niñas de 09 a 13 años del servicio juguetes sonríe de la municipalidad de Belén 2016*. [Tesis Grado]. Universidad Científica del Perú. <http://repositorio.ucp.edu.pe/bitstream/handle/UCP/179/TANGOA-1-Trabajo-Autestima.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Yáñez, L. (2018). *Funcionamiento familiar y su relación con la autoestima de adolescentes*. [Tesis de Posgrado]. Universidad Técnica de Ambato. <https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/27584/2/TESIS%201.pdf>
- Zambrano, C. (2011). *Funcionamiento familiar según el modelo de Olson*. Retrieved from <http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/28397/1/Trabajo%20de%20Titulaci%C3%B3n.pdf>
- Zavala, G. (2018). *El clima familiar y su relación con los intereses vocacionales y los tipos caracterológicos de los alumnos del 5to. Año de secundaria de los colegios nacionales del Distrito del Rímac*. [Tesis de Grado]. Universidad Mayor de San

Marcos.

https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/3150/zavala_gg.pdf?sequence=1

Apéndice A. Instrumentos de recolección de datos

Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)

Después de leer cuidadosamente cada enunciado, marque con una “X” en el recuadro que considere de acuerdo a cada enunciado.

1	2	3	4	5
Casi nunca	Una que otra vez	A veces	Con frecuencia	Casi siempre

N°	Describa cómo es su familia real	1	2	3	4	5
1	Los miembros de la familia se piden ayuda unos a otros.					
2	En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos.					
3	Nosotros aprobamos los amigos que cada uno tiene.					
4	Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina.					
5	Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia inmediata.					
6	Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes.					
7	Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas a la familia.					
8	En nuestra familia hacemos cambios en la forma de ejecutar los quehaceres.					
9	A los miembros de la familia les gusta pasar su tiempo libre.					
10	Padres e hijos discuten las sanciones.					
11	Los miembros de la familia se sienten muy cerca unos de otros					
12	Los hijos toman las decisiones en la familia.					
13	Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes.					
14	Las reglas cambian en nuestra familia.					
15	Fácilmente se nos ocurren cosas que podemos hacer en familia.					
16	Nos turnamos las responsabilidades de la casa.					
17	Los miembros de la familia se consultan entre sí las decisiones.					
18	Es difícil identificar quién es, o quiénes son los líderes.					
19	La unión familiar es muy importante.					
20	Es difícil decir quién se encarga de cuáles labores del hogar.					

Escala de autoestima de Rosenberg

Instrucciones:

A continuación, encontrará una lista de afirmaciones en torno a los sentimientos o pensamientos que tiene sobre usted. Marque con una X la respuesta que más lo identifica.

1	2	3	4
Muy de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo

N°	Describa cómo es su familia real	1	2	3	4
1	Siento que soy una persona digna de aprecio, al menos en igual medida que los demás.				
2	Creo que tengo un buen número de cualidades.				
3	En general, me inclino a pensar que soy un fracasado/a.				
4	Soy capaz de hacer las cosas tan bien como la mayoría de la gente.				
5	Siento que no tengo muchos motivos para sentirme orgulloso/a de mí.				
6	Tengo una actitud positiva hacia mí mismo/a.				
7	En general, estoy satisfecho conmigo mismo/a.				
8	Desearía valorarme más a mí mismo/a.				
9	A veces me siento verdaderamente inútil.				
10	A veces pienso que no soy bueno/a para nada.				

Apéndice B. Consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Fecha:

Estimado (a).....

La Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote apoya la práctica de obtener el consentimiento informado de, y proteger a los sujetos humanos que participen en la investigación.

La siguiente información tiene por objeto ayudarle a decidir si aceptará participar en el presente estudio. Usted está en libertad de retirarse del estudio en cualquier momento.

Para tal efecto se le pedirá que responda a la Nos gustaría que usted participará de esta investigación, pero tal participación es estrictamente voluntaria. Les aseguramos que su nombre no se mencionará en los hallazgos de la investigación. La información sólo se identificará mediante un código numérico.

Si le gustaría tener información adicional acerca del estudio antes o después de que finalice, puede ponerse en contacto con cualquiera de nosotros por teléfono o por correo.

Agradecemos su atención y apreciamos su interés y cooperación.

Atentamente,

Bach.....

Usuario

D.N.I

Apéndice C. Cronograma de actividades

N°	Actividades	Año 2020															
		Setiembre				Octubre				Noviembre				Diciembre			
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
1	Elaboración del Proyecto		X														
2	Revisión del proyecto			X													
3	Aprobación del proyecto por el Jurado de Investigación				X												
4	Exposición del proyecto al jurado de investigación o docente tutor					X											
5	Mejora del marco teórico						X										
6	Redacción de la revisión de la literatura						X										
7	Elaboración del consentimiento informado						X										
8	Ejecución de la metodología							X									
9	Resultados de la investigación								X								
10	Conclusiones y recomendaciones									X							
11	Redacción del pre informe de investigación										X						
12	Redacción del informe final											X					
13	Aprobación del informe final por el jurado de investigación												X				
14	Presentación de ponencia en eventos científicos													X			
15	Redacción de artículo científico														X		

Apéndice D. Presupuesto

Presupuesto desembolsable (Estudiante)			
Categoría	Base	% o Número	Total (S/.)
Suministros (*)			
<input type="checkbox"/> Impresiones	0.30	100	30.00
<input type="checkbox"/> Fotocopias	0.05	500	25.00
<input type="checkbox"/> Empastado	30.00	1	20.00
<input type="checkbox"/> Papel bond A-4 (500 hojas)	0.05	500	25.00
<input type="checkbox"/> Lapiceros	0.30	30	9.00
Servicios			
<input type="checkbox"/> Uso de Turnitin	50.00	2	100.00
Sub total			209.00
Gastos de viaje			
<input type="checkbox"/> Pasajes para recolectar información	2.50	3	7.50
Sub total			
Total de Presupuesto desembolsable			425.50
Presupuesto no desembolsable (Universidad)			
Categoría	Base	% o Número	Total (S/.)
Servicios			
<input type="checkbox"/> Uso de Internet (Laboratorio de Aprendizaje Digital - LAD)	30.0 0	4	120.00
<input type="checkbox"/> Búsqueda de información en base de datos	35.0 0	2	70.00
<input type="checkbox"/> Soporte informático (Módulo de Investigación del ERP University - MOIC)	40.0 0	4	160.00
<input type="checkbox"/> Publicación de artículo en repositorio institucional	50.0 0	1	50.00
Sub total			400.00
Recurso humano			
<input type="checkbox"/> Asesoría personalizada (5 horas por semana)	63.0 0	4	252.00
Sub total			252.00
Total de presupuesto no desembolsable			652.00
Total (S/.)			1052.00

(*) Se pueden agregar otros suministros que se utilizan para el desarrollo del proyecto.

Apéndice E. Fichas técnicas


Ficha técnica de Autoestima de Rosenberg

- **Autor:** Morris Rosenberg
- **Año:** 1989
- **Nombre:** Escala de Autoestima de Rosenberg (EA-Rosenberg)
- **Objetivo:** Evaluar el sentimiento de satisfacción que una persona tiene consigo misma.
- **Áreas/Factores:** Un solo factor
- **Población:** a partir de 13 años
- **Tiempo de aplicación:** 5 min. Aprox.
- **Tipo de instrumento:** escala.
- **Número de ítems:** 10
- **Descripción:** La escala consta de 10 ítems con 4 opciones de respuesta: desde Muy de acuerdo (4) a Muy en desacuerdo (1). Consta de 5 ítems directos y 5 inversos (Ítems inversos: 3, 5, 8, 9 y 10). Para controlar la aquiescencia y la tendencia a responder
- **Normas de aplicación:** La persona evaluada responde los 10 ítems en una escala
- **Tipo:** Likert de 4 puntos (de Muy de acuerdo a Muy en desacuerdo).
- **Corrección e interpretación:** La puntuación se obtiene sumando la puntuación directa de los ítems 1, 2, 4, 6, 7 y la puntuación invertida de los ítems 3, 5, 8, 9 y 10. La puntuación final oscila entre 10 y 40. Las puntuaciones mayores son indicadoras de una autoestima más alta.
- **Confiabilidad:** .80 alfa de Cronbach

Ficha técnica FACES III

- **Nombre original de la escala:** Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III.
- **Autores:** David Olson, Joyce Portner y Joav Lavee (1985) Variable Instrumento Autor.
- **Descripción:** Funcionamiento familiar Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) Olson, Portner y Lavee (1985) 20 ítems. Dos dimensiones (cohesión y adaptabilidad).
- **Traducción:** Angela Hernández Cordiva, Universidad Santo Tomas. Colombia.
- **Administración:** individual o colectiva.
- **Duración:** 10 minutos.
- **Significación:** Tercera versión de la escala FACES que fue diseñada para evaluar dos dimensiones básicas de la familia: Cohesión y adaptabilidad dentro del Modelo Circumplejo de David Olson y colaboradores; clasifica 16 tipos de familia. El instrumento es útil para obtener el funcionamiento real, ideal e indirectamente la satisfacción familiar.
- **Descripción:** está compuesta de 20 ítems agrupados en dos dimensiones.
- **Dimensiones: Cohesión.** evalúa el grado en que los miembros de la familia están separados o conectados con ella; es el vínculo emocional que los miembros de la familia tienen entre sí. **Adaptabilidad.** Es la capacidad que posee el sistema de cambiar su estructura (poder, roles, reglas) de acuerdo a su desarrollo y los eventos que le toca vivir.
- **Confiabilidad.** 0.80 alfa de Cronbach.

Apéndice F. Carta de autorización presentado a la institución



**COORDINACIÓN PSICOLOGÍA
FILIAL AYACUCHO**

RECEPCIÓN

21 ABR. 2021

Expediente N°:

Fecha: 21/04/21 Folio:

Firma: *[Firma]*

"AÑO DEL BICENTENARIO: 200 AÑOS DE INDEPENDENCIA"

COORDINACION PSICOLOGÍA

Ayacucho, 21 de abril de 2021

SOLICITO AUTORIZACION DE ESTUDIO Y
CONSENTIMIENTO A LA AUTORIDAD

SEÑOR(A). DIRECTOR (A) DE LA INSTITUCION EDUCATIVA PRIVADA "APOSTOL PABLO" Distrito de Andrés Avelino Cáceres, Provincia de Huamanga, Departamento de Ayacucho.


Solicito: Autorización para la investigación

PS. Mg. SONIA CHAVARRIA VARGAS en mi
Calidad de coordinadora de la Escuela
Profesional de Psicología ULADECH Ayacucho
me presento y expongo.

Que, teniendo la necesidad de investigaciones en el campo de las ciencias psicológicas, presento a la Estudiante NORMA CORONADO BONILLA con el D.N.I. 41870029, quien cursa el 8vo Ciclo de la Escuela Profesional en Psicología de la Facultad de Ciencias de la Salud – Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote – Filial Ayacucho quien desea realizar el estudio de **Funcionamiento Familiar y Autoestima en estudiantes de nivel secundaria de la Institución Educativa Privada "Apóstol Pablo", Ayacucho, 2020**; con el objetivo de determinar el funcionamiento familiar y su relación con la autoestima en los estudiantes participantes del estudio.

El instrumento que se ha de aplicar es la ESCALA DE EVALUACION FACES III de OLSON que contiene 20 ítems y el INVENTARIO DE AUTOESTIMA DE ROSENBERG (EAR) 10 ítems, la aplicación de forma colectiva por lo que solicito la atención a la presente.

Por lo tanto:
Ruego a Ud. acceder a mi petición agradeciendo de antemano su gentil colaboración, hago propicia la ocasión para expresarle la muestra de mi especial consideración.
Atentamente:



UNIVERSIDAD CATOLICA LOS ANGELES DE
CHIMBOTE
FILIAL AYACUCHO

[Firma]

Mg. Sonia Ruth Chavarría Vargas
COORDINADORA DE PSICOLOGÍA

Jr. Tumbes N°247 Centro comercial financiero Chimbote – Perú
Teléfono: (043)343444
Web Site: www.uladech.edu.pe

Apéndice G. Matriz de consistencia

Tabla 8

Matriz de consistencia

Enunciado	Objetivos	Hipótesis	Variables y dimensiones	Metodología
¿Cuál es el funcionamiento familiar y su relación con la autoestima en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Privada-Ayacucho, 2021?	<p>OBJETIVO GENERAL: Determinar la relación del funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Privada-Ayacucho, 2021.</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS: -Identificar el tipo de funcionamiento familiar en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Privada Ayacucho, 2021. -Identificar la cohesión familiar en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Privada-Ayacucho, 2021, -Identificar la adaptabilidad familiar en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Privada Ayacucho, 2021 -Identificar el nivel de autoestima en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Privada-Ayacucho, 2021.</p>	<p>Existe relación entre funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Privada-Ayacucho, 2021. (Ha) -No existe relación entre funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Privada-Ayacucho, 2021. (Ho)</p>	<p>Variable 1: Funcionamiento familiar. Dimensiones: -Cohesión -Adaptabilidad Variable 2: Autoestima Dimensiones: -Unidimensional.</p>	<p>Tipo Cuantitativo Nivel Correlacional Diseño -No experimental - Transversal Técnicas: -Encuesta -Psicometría Instrumentos: -Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) -Inventario de Autoestima de Rosenberg (EAR) Universo: Todos los estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Privada-Ayacucho, 2021. Muestra: 52 estudiantes</p>