



**UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y COMUNICACIÓN
FAMILIAR EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA PÚBLICA SECUNDARIA, PUCALLPA 2021**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

AUTORA

PAREDES GARCIA STEFANY LIZETH

ORCID: 0000-0001-8243-0204

ASESOR

VALLE RIOS, SERGIO ENRIQUE

ORCID: 0000-0003-0878-6397

CHIMBOTE – PERÚ

2023

Equipo de trabajo**Autora**

Paredes García Stefany Lizeth

ORCID: 0000-0001-8243-0204

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Estudiante de Pregrado,
Chimbote, Perú

Asesor

Valle Ríos, Sergio Enrique

ORCID: 0000-0003-0878-6397

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Facultad de Ciencias de la
Salud Escuela Profesional de Psicología, Chimbote, Perú.

Jurado

Bustamante León, Mariella

ORCID: 0000-0002-9870-9207

Velásquez Temoche, Susana Carolina

ORCID: 0000-0003-3061-812X

Abad Nuñez, Celia Margarita

ORCID: 0000-0002-8605-7344

Jurado evaluador

Dra. Mariella Bustamante León
Presidente

Mgtr. Susana Carolina Velásquez Temoche
Miembro

Mgtr. Celia Margarita Abad Núñez
Miembro

Mgtr. Valle Ríos, Sergio Enrique
Asesor

Agradecimiento

Agradecer a la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote por haberme aceptado ser parte de ella y abrirme la puerta para poder estudiar mi carrera, así también a los diferentes docentes que me brindaron conocimiento y apoyo para poder seguir adelante como persona.

A la vez agradece, al Docente tutor, quien contribuyo en gran manera para poder hoy estar aquí, instruyéndome con paciencia, dedicación y disciplina, brindándome los conocimientos necesarios y oportunos para poder culminar esta investigación.

Dedicatoria

En primer lugar, me dedico esta tesis por que logre finalizar mi carrera.

A mi madre Yona Garcia, la persona que me enseñó conocer el mundo de una manera distinta, porque es la quien me apoya y me respalda en todo momento, sobre todo en los momentos más difíciles que me tocaron vivir, gracias a ella soy una persona valiente y como no decir que fue mi motor y motivo para poder seguir adelante.

Resumen

La finalidad de este estudio fue determinar la relación entre funcionamiento y comunicación familiar en estudiantes de una Institución Educativa pública secundaria, Pucallpa 2021. Teniendo como tipo de investigación no experimental, con diseño correlacional. Donde la muestra estuvo constituida por los estudiantes del tercer grado de secundario. En donde para obtener los resultados, los instrumentos utilizados fueron la Escala de Cohesión y Adaptabilidad (FACES III) y la Escala de Comunicación Familiar (FCS). En donde finalmente, se halló relación positiva estadísticamente entre funcionamiento y comunicación familiar en estudiantes de una Institución Educativa pública secundaria($p=0.000$); Concluyendo que existe relación entre las variables de estudio.

Palabras clave: adaptabilidad, cohesión, comunicación familiar

Abstract

The purpose of this study was to determine the relationship between functioning and family communication in students of a secondary public educational institution, Pucallpa 2021. Having as a type of non-experimental research, with a correlational design. Where the sample consisted of students in the third grade of secondary school. Where to obtain the results, the instruments used were the Cohesion and Adaptability Scale (FACES III) and the Family Communication Scale (FCS). Where finally, a statistically positive relationship was found between functioning and family communication in students of a secondary public educational institution ($p = 0.000$); Concluding that there is a relationship between the study variables.

Keywords: adaptability, cohesion, family communication

Índice de contenido

Equipo de trabajo	2
Jurado evaluador	3
Agradecimiento	4
Dedicatoria	5
Resumen	6
Abstract	7
Índice de contenido	8
Índice de Tabla	10
Introducción	11
1. Revisión de la Literatura	16
1.1. Antecedentes	16
1.2. Bases Teóricas de la Investigación	18
<i>1.2.1 Funcionamiento Familiar:</i>	18
<i>1.2.2. comunicación familiar</i>	20
<i>1.2.3 Familia:</i>	21
2. Hipótesis	24
3. Método	24
3.1. El tipo de la investigación	24
3.2. El nivel de Investigación	24
3.3. Diseño de la Investigación	24

3.4. Universo, Población y Muestra	25
3.5. Definición y operacionalización de las variables e investigadores	26
3.6. Técnicas e instrumentos	27
3.6.1. Técnica	27
3.6.2. Instrumento	27
3.7. Plan de análisis	27
3.8. Principios éticos	28
4. Resultados	29
5. Discusión	31
6. Conclusiones	32
Apéndice A: Instrumentos de evaluación	36
Apéndice B: Consentimiento Informado	38
Apéndice C: Cronograma de actividades	39
Apéndice D: Presupuesto	40
Apéndice E: Ficha Técnica del instrumento de evaluación	41
Apéndice F. Carta de autorización presentado a la institución.	55
Apéndice G: Matriz de Consistencia	56

Índice de Tabla

Tabla 1.....	29
Tabla 2.....	29
Tabla 3.....	30

Introducción

La familia es fundamental ya que cumple un rol importante para la sociedad, donde cada individuo del hogar es considerado de tener diferente temperamento, las cuales pueden llegar a tener problemas para obtener una socialización con su entorno que le rodea, es por ello que cada familia dentro de su ambiente pone sus propias reglas que deben seguir los miembros del hogar es por ello que la comunicación familiar es muy importante dentro de hogar, porque ayudara a que cada integrante pueda dar sus respectivas opiniones, resolver sus propios problemas, desenvolverse y comprender a personas diferentes de la sociedad.

Así mismo, para tener una buena relación en la familia es de vital importancia la comunicación familiar, la cual apoya a los padres en la crianza de sus hijos, hoy en día se observa, padres que no escuchan a sus hijos adolescentes y los motivos son distintos ya que los padres convierten dichos espacios comunicativos en procesos insignificantes. Además, busca que sus herederos asuman una actitud pasiva; es decir, no existe una participación democrática, según Tustón (2016).

Para Para Hofstadt (2003) explica que cada miembro de la familia, como individuo que constituye, desarrolla un estilo de comunicación que, usualmente, difiere del resto de miembros de la misma, ya que se encuentra caracterizado por los sentimientos, ideas y expresiones que, en otros términos, representan el ADN del individuo.

La Organización Mundial de la Salud (OMS), hace mención que el funcionamiento familiar tiene la capacidad de ejecutar con las actividades que atraviesa las familias, es decir a lo que se enfrenta y lo supera mediante cada una de las fases del soporte vital, poniendo lugar a las normas que permiten ver el emprendimiento interno

en función dentro del entorno en que se desenvuelven cada miembro. De acuerdo con ello la funcionalidad familiar es aquella que cumple con los roles de la sociedad durante el ciclo vital que se encuentran dentro del contexto en el que se integran.

Al respecto, Ecuador, se observa que, habitualmente, los niños y adolescentes tienen una comunicación familiar por medio de intimidaciones y de la cual se desprende el ideal de que existe una comunicación chantajista dada entre los apoderados y los herederos. Esta forma de comunicar, al interior de estas familias, busca que los menores crezcan con miedos e impide que manifiesten sus pensamientos debido a que no tendrán una importancia o trascendencia.

Según el Instituto Nacional de Estadísticas e Informática (INEI, 2019), revela en el documento distintivo de las viviendas tanto de madres y padres con hijos que alcanzan entre los 18 años, presentando una debida información de 410 mil 834 viviendas con solo madres e hijos de 18 años, y el 56,2% son jóvenes adultas, entre 30 y 44 años, con un 17,4% tiene de 18 a 29 años. Consigno la información de 61 mil 589 el jefe de vivienda, son padres solos, con hijos menores de edad, de los cuales, el 85,5% se mantienen entre 30 y 59 años y como el 8,9% alcanzan la adultez (60 a más años). Con ello se trata de dar a conocer las cifras de las viviendas que no sea un tema ajeno para la sociedad.

En Perú, el funcionamiento familiar es alarmante comenzado por el entorno del establecimiento familiar, se puede dar en la familia nuclear como en la extensa ya que ocasiona el alejamiento físico de un líder o de ambos líderes, lo cual implica la falta de representantes en la ocupación de las acciones vitales para el miembro familiar, por lo cual frecuentemente se origina la violencia y los conflictos de los parentescos, así también como la carencia de autoridad eficiente para normar a los hijos, lo cual se

produce inestabilidad, la misma que, unida al proceso de cambios y transformación que atraviesa el menor, ya que se ocasiona muchas confusiones en el menor.

Al respecto, (Vargas, 2016), en Arequipa encontró que las familias disfuncionales representan al 20.7%, mientras que el 18,9% de familias son severamente disfuncionales lo cual hace evidencia la presencia de estudiantes con familias disfuncionales. En cuanto a rendimiento académico de estos estudiantes el 18.9% presentan rendimiento en proceso y 20.8% están en inicio.

Por lo cual se plantea la siguiente interrogante:

¿Cuál es la relación entre funcionamiento familiar y comunicación familiar en estudiantes de una Institución Educativa pública secundaria, Pucallpa 2021?

Por ende, se formuló los objetivos generales: Determinar la relación entre funcionamiento familiar y comunicación familiar en estudiantes de una Institución Educativa pública secundaria, Pucallpa 2021. Teniendo a su vez, los objetivos específicos: Determinar la relación entre la dimensión de cohesión y comunicación familiar en estudiantes de una Institución Educativa pública secundaria, Pucallpa 2021. Como segundo objetivo fue: Determinar la relación entre la dimensión de Adaptabilidad y comunicación familiar estudiantes de una Institución Educativa pública secundaria, Pucallpa 2021.

Por lo cual la presente investigación es de suma importancia, debido a que tiene como justificación mejorar la sociedad. En donde indica que el funcionamiento familiar y la comunicación familiar es importante para la buena relación entre la plana docente y los padres de familia, permitiendo el desarrollo tanto interno y externo en el cual permitirá el desarrollo institucional. Es por ello que está presente investigación es fundamental por el motivo comenzando por la visión social de la educación, para ellos

es importante conocer los comportamientos limitantes de los estudiantes ya que son expresados a través del funcionamiento familiar, lo cual va permitir preparar programas de apoyo formativo para superar dichas limitaciones, a la vez no solo ayudara mejorar el rendimiento académico sino también a la formación integral como persona.

Por otro lado, el menor empieza su trayectoria educativa en el hogar y en la escuela lo complementa. Por lo tanto, familia y escuela son dos contextos próximos en la experiencia diaria de los niños, que exigen un esfuerzo común para crear espacios de comunicación y participación de forma que le den coherencia a esta experiencia cotidiana. La razón de este esfuerzo se justifica en sus finalidades educativas dirigidas al crecimiento biológico, psicológico, social, ético y moral del menor.

Asimismo, los resultados de la investigación permitirán conocer e identificar cuál es la relación entre el funcionamiento familiar y comunicación familiar en estudiantes de una Institución Educativa publica secundaria; el propósito es contribuir y fortalecer el buen funcionamiento y comunicación familiar de los estudiantes. Los resultados servirán como fuente de información y antecedente para la realización de futuras investigaciones en el campo de la educación, específicamente en el funcionamiento familiar. Para poder dar conocimientos a ministerio de Educación, al director de la Institución y a las demás autoridades pertinentes de la educación y a la vez para ser tomando en cuenta cómo aplicar estrategias orientadas a los hogares de las diferentes familias utilizando el presente proyecto.

Por lo que esté presente estudio permite conocer los dos niveles de investigación, justificación, marco teórico, como antecedentes tanto como internacional y nacional, las bases teóricas y conceptual, con diversos conceptos acerca de las variables, en la metodología de la investigación se encuentra el tipo de estudio es cuantitativo, nivel correlacional, diseño no experimental, población es a todos los

estudiantes de una Institución Educativa pública secundaria, técnica que se utilizará para la evaluación de las variables de Funcionamiento Familiar y Comunicación Familiar, el instrumento a utilizar son: Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) y Family Communication Scale – FCS.

1. Revisión de la Literatura

1.1. Antecedentes

Internacionales

Aguilar (2017) realizó una tesis titulada “Funcionamiento familiar según el modelo circunflejo de adolescentes tardíos” teniendo como objetivo general, determinar el funcionamiento familiar según el modelo circunplejo de Olson en adolescentes tardíos, donde la muestra fue de 288 adolescentes, entre las edades de 15 y 19 años de edad de la Unidad Educativa Manuela Garaicoa de Calderón, quienes cumplieron con los criterios de inclusión previamente establecidos. Para la recopilación de datos, se utilizó el instrumento FACES III (Escala de Evaluación de Adaptabilidad de Cohesión y Familia). El análisis de datos se realizó a través del programa SPSS versión 23, obteniendo como principales resultados en términos de funcionamiento familiar que el 27.8% son extremos, el 55.2% son de rango medio y finalmente el 17% son de tipo balanceado. En cuanto a la dimensión de cohesión, el 36,1% presenta un nivel muy bajo, pertenece al tipo de familia que está separada y para la dimensión de adaptabilidad, el 50,3% muestra un nivel muy alto, es decir, pertenecen a la tipología familiar caótica.

Nacionales

Basurto, M. (2019), realizó una investigación titulada funcionamiento familiar en adolescentes de una institución educativa pública en la provincia de Huaraz, en la Universidad Nacional Federico Villareal, para tener el título de licenciatura. Cuyo objetivo es describir el funcionamiento familiar en adolescentes de una institución educativa pública. El estudio es de tipo descriptivo de corte transversal, la población estuvo conformada por 240 estudiantes de 1° a 5° grado de secundaria de la institución educativa Pedro Pablo Atusparia, en cuanto a los instrumentos se utilizó la escala de

evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar. Los resultados muestran que el tipo de familia predominante es nuclear (55.4%), siendo el funcionamiento familiar prevalente de rígida desligada (11.3%), en donde la dimensión de adaptabilidad 11 familiar es estructurada (26.7%) y la dimensión de cohesión familiar es separada (28.3%).

Concluye que el funcionamiento familiar se ubica en el rango medio.

Por otra parte, Quenta (2019) realizó una investigación titulada Funcionamiento Familiar En Estudiantes De La Institución Educativa Mariscal Cáceres, Ciudad Nueva, Tacna. El instrumento a utilizar fue Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) la investigación fue de tipo descriptivo, donde se obtuvieron resultados del 21.% de las personas encuestadas se ubica en el tipo de funcionamiento familiar caóticamente desligada, donde en la dimensión de Cohesión el 42.1% la familia es desligada, el 25.4% de las personas se encuentran en un nivel conectado, 22.8% las familias están en nivel Separado y el 9.6% de las personas entrevistadas se encuentran en un nivel de familia aglutinada, donde en la dimensión de adaptabilidad el 39.5% de las familias son flexibles, mientras que el 32 % de las personas son caóticas, el 17.5% de las familias son estructuradas y un 10.5% de los encuestados se encuentran en un nivel Rígido, concluyendo que la mayoría se ubica en el tipo de funcionamiento familiar caóticamente desligada.

Araucano (2019) realizó una investigación titulada Comunicación Familiar Prevalente En Estudiantes De La Institución Educativa Nacional Ricardo Palma, Huaraz. Lo cual el nivel de investigación es descriptivo, la técnica e instrumentos es de Family Communication Scale – FCS, lo cual se obtuvieron como resultado que 59.3% de los estudiantes encuestados se ubica en el nivel medio de comunicación familiar y un 26.5% de los encuestados están el nivel bajo de comunicación Familiar, mientras que solo el 14% de las personas solo en un nivel alto de comunicación familiar.

Concluyendo que la mayoría de los entrevistados se encuentran en un nivel medio de comunicación.

Teniendo en cuenta que Valle (2021) realizó una investigación de Funcionamiento Familiar y Comunicación Familiar en estudiantes de quinto grado de secundaria de una institución educativa de Piura, lo cual fue de tipo descriptivo-correlación con diseño de experimentación no-experimental de corte transversal. Teniendo como resultado que si existe relación entre las variables de estudio, mientras que sus objetivos específicos, también indica que existe relación entre cohesión y comunicación familiar con un resultado de Pearson la significancia es $P=0.000$ es menor al valor de significancia $\alpha = 0,01$ es decir ($P<0.05$), mientras que en adaptabilidad y comunicación indica que no existe relación teniendo como resultado de significancia es $P=0.295$ es mayor al valor estándar de significancia $\alpha = 0,05$ es decir ($P>0.05$),

Mientras que Gómez (2022) Realizó la investigación de funcionamiento familiar y comunicación familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa, Samanco. Donde el estudio fue de tipo cuantitativo. El nivel de investigación fue correlacional y el diseño de investigación fue no experimental. Teniendo el valor de p valor = .000 y esta es menor al $\alpha= 0.05$, lo cual indica que si existe relación entre las variables de estudio.

1.2. Bases Teóricas de la Investigación

1.2.1 Funcionamiento Familiar:

1.2.1.1 Definición de funcionamiento familiar. Ruiz (2015) indica que la familia es una costumbre social que transmite a través de generación en generación los valores y patrones que la sociedad brinda para respetarlas y desarrollarlas.

Espejel (1997) El funcionamiento familiar tiene la capacidad de hacer cumplir sus roles ya sea enfrentando y superando las etapas del ciclo vital, es decir que la familia por las crisis que atraviesa la familia, dando como lugar a los patrones que permiten ver la dinámica que funciona cada individuo en el medio que se desenvuelve. Para que el funcionamiento familiar sea bueno es necesario que cada familia conozca la estructura y los procesos que se irán desarrollando con apoyo.

Así mismo hay diversas funciones en la Familia:

a) Función económica: las funciones por cada miembro para la gestión correcta de la manipulación y uso de los recursos económicos para la satisfacción de sus necesidades.

b) Función educativa- cultural: menciona a los valores morales y éticos transmitidos que van acompañados de reglas y normas, desarrollada dentro de cada familia.

c) Función afectiva: el sentimiento desarrollado en cada miembro de una familia.

Así mismo Olson (1989) indica que es la interacción de vinculo afectivo entre los miembros de la familia, lo que permite a someterse a cambios con cuya finalidad de superar las dificultades evolutivas. En donde se considera el cumplimiento de cada miembro familiar la función de relaciones interpersonales que se generan dentro de la familia, Así mismo adquieren una identidad propia, dando inicio a la creación de relaciones intrafamiliares mediante la dinámica familiar.

1.2.2. comunicación familiar

1.2.2.1. Definición de Comunicación familiar. Zaldívar (2004) En la comunicación familiar se ve reflejada ciertos patrones de interacción por medio de que como los miembros interactúan con la familia y como intercambian su pensamiento a través del diálogo. Así mismo la comunicación es importante para familia ya sea funcional o disfuncional.

Para (Duarte, 2003) la comunicación construir sobre algo en conjunto para un buen entendimiento, la comunicación se da entre diferentes percepciones que dependen de la conciencia generando un entendimiento común. El dialogo nos puede llevar a discrepar acerca de diferentes ideas. Por lo que el lenguaje se encuentra diseñado mediante el dialogo.

Garcés, Palacio y Enrique (2010). Indican que la comunicación familiar necesita ser investigada ya que a través de ello se conoce el estado social y familiar de cada individuo de la familia, lo cual es de suma importancia de que se mantenga una información adecuada ya que ello los llevara al éxito o al fracaso.

1.2.2.2: Estilos de comunicación. Para Hofstadt (2003) explica que cada miembro de la familia, como individuo que constituye, desarrolla un estilo de comunicación que, usualmente, difiere del resto de miembros de la misma, ya que se encuentra caracterizado por los sentimientos, ideas y expresiones que, en otros términos, representan el ADN del individuo, por lo que, este autor, tipifica los siguientes estilos de comunicación:

a) Estilo pasivo: El individuo que posee este estilo de comunicación se caracteriza por estar frecuentemente preocupada por lograr satisfacer al resto de miembros, siendo sus decisiones dependientes de las decisiones de los demás miembros,

por lo que no defenderá sus propios derechos, ya que no está enfocado en sí mismo, por lo que es vulnerable de ser aprovechado por los demás miembros de la familia.

b) Estilo agresivo: El individuo que posee este estilo de comunicación se caracteriza por la necesidad de demostrar que es superior a los demás miembros, incluso siendo agresivo para lograrlo, intimidando al resto de miembros y obligando a cumplir las órdenes que emita; se consideraría todo lo opuesto al primer estilo, ya que, en este caso, el individuo quiere centrar toda la atención en él y en conseguir sus intereses sin importarle los de los demás.

c) Estilo asertivo: El individuo que posee este estilo de comunicación se caracteriza por no fingir ninguna posición y comportamiento en relación a los demás, su comportamiento es tal y como es realmente, permitiendo que los demás comprendan sus opiniones, emociones y sentimientos, y de la misma manera, permitirá que cada uno de los miembros haga lo mismo, sin embargo, lo hará de modo que no ofenda a ninguno; los mismos que discutirá respetuosamente en caso de no estar a favor de ellos, mostrando empatía en todo momento.

1.2.3 Familia:

1.2.3.1. Definición Familia. La familia juega un papel importante dentro de la sociedad, representada en su mayoría por familias nucleares por consiguiente la sociología y la psicología social son ciencias juntamente con la estadística y la demografía estudiándole a través de los roles, atributos, rasgos y sesgos.

La Declaración Universal de los Derechos Humanos refiere: Es el componente natural y primordial de una sociedad y por consiguiente tiene el derecho de ser protegida por el estado y la sociedad.

Herrera (1987), define la familia como un componente fundamental de la sociedad a la que pertenece, la misma que depende totalmente de las características

económicas, históricas, sociales y culturales del ámbito en que esta se desarrolla. Esta premisa intenta explicar que las familias se caracterizan de modo diferente según el ámbito o el lugar en el que se desarrollan, en otros términos, el funcionamiento de una familia en la selva del país no sería el mismo al de una en la región de la sierra. Su funcionamiento se podría explicar como un sistema conformado por individuos que poseen relaciones interpersonales entre ellos, y que, a su vez, este sistema interactúa con otros que también se encuentran en su ámbito de desarrollo, así también, requiere estar formado por dos personas como mínimo que conviven en una vivienda y que comparten o no sus recursos o servicios.

1.2.3.2. Tipos de Familia. Los hogares para ser clasificado por tipos, se tomó en consideradas las definiciones realizadas por la CEPAL, tomando en cuenta al núcleo que enlaza a la familia con un jefe, sin o con pareja, sin o con hijos, donde a partir de este núcleo agregamos los parientes como lo no parientes llegando a clasificar de la siguiente manera:

Familia nuclear: nos menciona la realidad de la concepción entre padres e hijos.

- a) Una familia sin hijos
- b) Una familia con un solo miembro sin o con hijos
- c) Una familia con ambos miembros sin o con hijos
- d) Una familia sin presencia de padres solo con hijos
- e) Una familia en segundas nupcias, por una desilusión previo, sin o con hijos.

Familia extensa o extendida: hace mención la preexistencia de dos o más descendencia, integrando a los hijos al matrimonio como un integrante más al abuelo originario de la familia.

- a) Hogares integrados padres e hijos en casamiento sin antecesores.
- b) Hogares integrados padres e hijos en casamiento con antecesores.
- c) Hogares integrados abuelos y nietos sin presencia de padres.
- d) Hogares integrados por más de dos hermanos, alguno de ellos con pareja

Familia mixta o ampliada: nos menciona a las familias en sus diferentes tipos, en las cuales pueden estar incluidas parientes lejanos y amigos.

1.2.3.3. Importancia de la familia. Debido a que la familia se constituye en el núcleo de la sociedad, su complejidad es de total necesidad de estudios, estudios que corroboran la complejidad de las mismas y la dependencia de las emociones para lograr el bienestar en las mismas, así también, dentro de ellas se construyen los múltiples vínculos de los individuos a lo largo de su crecimiento, desarrollando entre diversas cualidades, la personalidad y la conducta social, la misma que aprende en razón del funcionamiento de la familia. En este sentido, y como se explicó en el párrafo anterior, al constituirse la familia en el espacio en el que el individuo posee la libertad de expresarse naturalmente, adquiere vital importancia su ideal funcionamiento, ya que de ello dependerá que el individuo adopte los valores correctos socialmente, además de las expresiones socialmente adoptadas, lo que no se logra cuando en lugar de constituirse el ambiente ideal se constituye en un lugar de angustia para el individuo, generando molestia en lugar de bienestar. Cabe mencionar que es debido al funcionamiento sistémico de la familia, caracterizado por las interacciones entre los miembros, que estos últimos posean patrones.

2. Hipótesis

Ho: No existe relación entre funcionamiento familiar y comunicación familiar en estudiantes de una institución educativa pública secundaria, Pucallpa 2021.

Hi: Existe relación entre funcionamiento familiar y comunicación familiar en estudiantes de una institución educativa pública secundaria, Pucallpa 2021.

3. Método

3.1. El tipo de la investigación

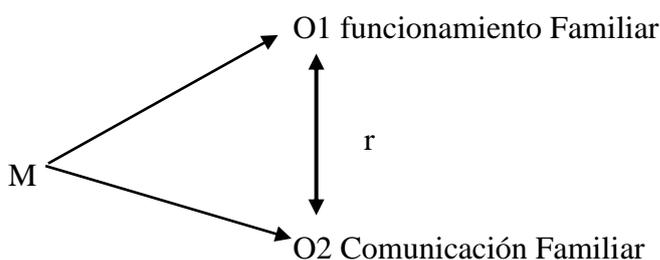
La investigación corresponde al tipo cuantitativo, ya que los datos recolectados se procesaron haciendo uso de la escala numérica para obtener resultados.

3.2. El nivel de Investigación

Según Hernández, Fernández y Baptista (2016) el nivel de investigación es correlacional, debido a que se buscó la relación entre las dos variables de estudio.

3.3. Diseño de la Investigación

Según Hernández, Fernández y Baptista (2016) este estudio corresponde a una investigación de diseño no experimental; ya que no hay manipulación intencional de las variables. A continuación, se esquematiza el diseño de la investigación no experimental de alcance correlacional:



Donde:

M: Muestra de los pobladores de un Asentamiento Humano de la ciudad de Pucallpa

O1: Observación de Funcionamiento Familiar

O2: Observación de Comunicación Familiar

r: Correlación entre las variables observadas.

3.4. Universo, Población y Muestra

El universo está conformado por todos los estudiantes de una Institución Educativa pública secundaria, Pucallpa 2021. La población está conformada por participantes que cumplan con los criterios de elegibilidad.

Criterios de inclusión

- Estudiantes adolescentes matriculados en la institución educativa durante el presente año académico.
- Quienes tengan una edad mayor de 12 años.

Criterios de exclusión

- Escolares que no colaboren con el cumplimiento de los cuestionarios.
- Aquellos estudiantes considerados de educación inclusiva.

Por lo que la población será un total de $N = 150$

Teniendo en cuenta que se obtuvo el permiso para evaluar solo a los estudiantes de la facultad de Ciencias de la Salud de la ULADECH de la ciudad de Chimbote, además que se consideraron a los que accedían a participar del estudio, se optó por trabajar con una muestra no probabilística de tipo por conveniencia, haciendo un total de $n = 43$ estudiantes.

3.5. Definición y operacionalización de las variables e investigadores

Variable	Definición Conceptual	Definición operacional	Instrumento	Dimensiones	Indicadores
Funcionamiento	El funcionamiento familiar es la interacción de vínculos afectivos entre los miembros de la familia (cohesión) y que tenga la capacidad de cambiar su estructura con el objetivo de superar las dificultades que atraviesan la familia a lo largo de su ciclo de vida (adaptabilidad).	Se midió a través de la escala de Funcionamiento Familiar.	Escala de Cohesión y Adaptabilidad (FACES III)	Cohesión	Enredada Unida Separada Desligada
				Adaptabilidad	Caótica Flexible Estructurada Rígida
Comunicación	Es el acto de informar ideas, pensamientos y sentimientos entre los miembros de una unidad familiar. (Olson et al., 2006a).	Se midió a través de la escala de comunicación familiar.	Family Communication Scale	Unidimensional	Alto Medio Bajo

3.6. Técnicas e instrumentos

3.6.1. Técnica

La técnica que se utilizó para la evaluación de las variables de Funcionamiento Familiar y Comunicación Familiar será la encuesta, que consiste en el recojo de información a través de una ficha de recojo de información en la que se utilizará la información de manera directa. En cambio, para la evaluación de Funcionamiento Familiar (Dimensiones de Cohesión y Adaptabilidad) y Comunicación Familiar de interés se utilizará la técnica psicométrica, que consiste en lo declarado en la ficha técnica del instrumento.

3.6.2. Instrumento

El instrumento que se usó para la evaluación de la variable de interés será la Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) y Family Communication Scale (FCS).

3.7. Plan de análisis

De acuerdo a la naturaleza de la investigación del nivel Cuantitativo Correlacional se utilizó el análisis estadístico presentando los resultados por medio de tablas de frecuencia.

En donde para el procesamiento fue por el medio del programa Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) ver. 25.

3.8. Principios éticos

El presente estudio contemplará los principios éticos que fueron al momento de realizar la investigación, lo cual los participantes fueron sometidos bajo el comité de ética y el reglamento de ética de la universidad. Teniendo como el principal principio a la **protección a las personas**, Se respeto en todo momento la dignidad humana, la identidad, la diversidad, la confidencialidad y la privacidad; **libre participación y derecho a estar informado**, Fue de manera voluntaria la partición de los sujetos, en donde se brindó la información de la investigación que se realizó. **beneficencia no maleficencia**, dado que en todo momento se cuidó de no hacer daño a los sujetos que participarán del estudio.

4. Resultados

Resultado Inferencial

Tabla 1

Correlación entre Funcionamiento y comunicación familiar en estudiantes de una Institución Educativa pública secundaria, Pucallpa 2021

Variables de Estudio	r	p
Funcionamiento- Comunicación Familiar	0.614	0.000

Fuente: autoría propia

se observa el coeficiente de Pearson entre Funcionamiento y Comunicación Familiar con un $r=0.614$; mientras que el valor de significancia es 0.000 ($p<0.05$), por lo que se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_i); indicando de que si existe relación entre las variables de estudio.

Tabla 2

Correlación entre Cohesión y comunicación familiar en estudiantes de una Institución Educativa pública secundaria, Pucallpa 2021

Variables de Estudio	r	p
Cohesión-Comunicación Familiar	0.663	0.000

Fuente: autoría propia

se observa el coeficiente de Pearson entre cohesión y Comunicación Familiar con un $r=0.663$; mientras que el valor de significancia es 0.000 ($p<0.05$), por lo que se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_i); indicando de que si existe relación entre las variables de estudio.

Tabla 3

Correlación entre Adaptabilidad y comunicación familiar en estudiantes de una Institución Educativa pública secundaria, Pucallpa 2021

Variables de Estudio	r	p
Adaptabilidad- Comunicación Familiar	0.326	0.033

Fuente: autoría propia

se observa el coeficiente de Pearson entre adaptabilidad y Comunicación Familiar con un $r=0.326$; mientras que el valor de significancia es 0.033 ($p<0.05$), por lo que se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_i); indicando de que si existe relación entre las variables de estudio.

Prueba de normalidad

Prueba de normalidad de Shapiro-Wilk para la Variable de funcionamiento familiar y sus dimensiones y la variable comunicación familiar.

Factor	Estadístico	Sig(p)
V1: Funcionamiento	0.971	0.337
D1: Cohesión	0.958	0.118
D2: Adaptabilidad	0.963	0.178
V2: Comunicación	0.959	0.123

Fuente: autoría propia

Se presentaron los valores obtenidos en la prueba de Shapiro-Wilk para la variable de funcionamiento familiar y sus dimensiones; variable comunicación familiar, por lo que se eligió la prueba paramétrica de Spearman para el cálculo de las correlaciones.

5. Discusión

La presente investigación tiene como objetivo en determinar la relación de funcionamiento familiar y comunicación Familiar en estudiantes de una institución educativa publica secundaria, Pucallpa. Por lo que se llegó a determinar que si existe relación entre ambas variables de estudio obteniendo los resultados con un $r=0.614$; mientras que el valor de significancia es 0.000 ($p<0.05$). Lo cual esta investigación es idéntica con la de Gómez (2022) quien obtuvo el mismo resultado de significancia.

En los Objetivos Específicos sobre Cohesión y Comunicación familiar se obtuvo como resultado $r=0.663$; mientras que el valor de significancia es 0.000 ($p<0.05$), en donde Valles (2021) $P=0.000$ es menor al valor de significancia $\alpha = 0,01$ es decir ($P<0.05$), lo cual indica que si existe relación entre las variables de estudio ya que se encuentran por debajo del nivel de significancia.

Mientras que en el segundo objetivo específico entre adaptabilidad y comunicación familiar en la investigación tuvo como resultado $r=0.326$; mientras que el valor de significancia es 0.033 ($p<0.05$) donde con Valle (2021) es diferente el resultado $P=0.295$ es mayor al valor estándar de significancia $\alpha = 0,05$ es decir ($P>0.05$), lo cual se debe a el factor de distintas ciudades, es decir que en diferentes departamentos tiene sus propias reglas, roles bien definidos y por lo que se relaciona con la flexibilidad y la capacidad de poder hacer el cambio en el miembro familiar. Es decir, desarrollar nuevas habilidades entre los miembros del hogar, de acuerdo a la problemática que vivencie dentro de la etapa del desarrollo humano.

Por lo tanto, esta investigación permite deducir que las variables de estudios son influyentes en la otra es decir que son dependientes.

Lo cual se concluye que si existe relación entre funcionamiento y comunicación familiar en los estudiantes de una institución educativa publica secundaria, Pucallpa, que como teniendo con un resultado de $r=0.614$; mientras que el valor de significancia es 0.000 ($p<0.05$), por lo que se indica que si existe relación entre las variables de estudio.

Mientras que en el objetivo hay relación entre cohesión y comunicación, teniendo como resultado de $r=0.663$; mientras que el valor de significancia es 0.000 ($p<0.05$). Teniendo en cuenta el último objetivo también existe relación entre Adaptabilidad y comunicación con el valor de $r=0.326$; mientras que el valor de significancia es 0.033 ($p<0.05$). Lo que indica que hay relación entre los objetivos propuestos.

6. Conclusiones

Tras el análisis, del objetivo general se obtuvieron el resultado que en la investigación realizada existe relación entre funcionamiento y comunicación familiar en los estudiantes de una institución educativa pública secundaria, Pucallpa 2021.

Mientras que en el primer objetivo específico se obtuvieron el resultado que en la investigación realizada existe relación entre cohesión y comunicación familiar, para finalizar se obtuvo el resultado de que existe relación entre adaptabilidad y comunicación familiar en los estudiantes de una institución educativa pública secundaria, Pucallpa 2021.

Referencias bibliográficas

- Aguilar, C. (2017a). *Funcionamiento familiar según el modelo circunflejo de adolescentes tardíos*. (Tesis de licenciatura). Universidad de Cuenca, Ecuador.
<http://dspace.ucuenca.edu.ec/>
- Araucano (2019) *Comunicación Familiar Prevalente En Estudiantes De La Institución Educativa Nacional Ricardo Palma, Huaraz*. <http://repositorio.uladech.edu.pe/>
- Baiocco, R., Cacioppo, M., Laghi, F., & Tafà, M. (2013). Factorial and construct validity of FACES IV among Italian adolescents. *Journal of Child and Family Studies*, 22(7), 962–970. <https://doi.org/10.1007/s10826-012-9658-1>
- Basurto, M. (2019). *Funcionamiento familiar en adolescentes de una Institución Educativa Pública en la provincia de Huaraz*. Tesis de licenciatura. Universidad Nacional Federico Villareal, Perú.
- Espejel. (1997). *Estudios de familia en relación con la esquizofrenia*. Mexico : Kellogg.
<http://repositorio.usil.edu.pe/>
- Garcés, M. y Palacio, J. (2010). La comunicación familiar en asentamientos subnormales de Montería. *Psicología desde el Caribe*, 1-29.
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=21315106002>
- Gomes (2021) *Funcionamiento familiar y comunicación familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa, Samanco 2021*. Tesis para optar el título profesional de licenciada en psicología.
<https://hdl.handle.net/20.500.13032/25208>
- Herrera, P. (1987). *La familia funcional y disfuncional, un indicador de salud*. En Revista Cubana de Medicina General Integral, vol. 13. No. 6.
<http://scielo.sld.cu/scielo.php>

- Hofstadt, C. (2003). *El libro de las habilidades de comunicación*. España: Editorial Díaz de Santos, Madrid.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2019). *Características de los hogares de madres y padres solos con hijos/as menores de 18 años de edad*. www.inei.gob.pe
- Olson, D. (1985). *Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar: Faces III*. <https://es.scribd.com/doc/69808347/FACES-III>
- Olson, D. (1989). *Circumplex Model of Marital and Family Systems*. Journal of Family Therapy
- Organización de las Naciones Unidas Mujeres. (2020). *Familias en un mundo cambiante*. www.onumulheres.org
- Quenta (2019) *Funcionamiento Familiar En Estudiantes De La Institución Educativa Mariscal Cáceres, Ciudad Nueva, Tacna, 2019*. <http://repositorio.uladech.edu.pe/>
- Ruiz (2015) *El papel de la familia en la transmisión sociocultural y de la salud mental* <https://www.redalyc.org/pdf/181/18100924.pdf>
- Tustón Jara M. (2016). *La comunicación familiar y el asertividad de los adolescentes de noveno y décimo año de educación básica del instituto tecnológico Agropecuario benjamín Araujo del cantón Patate* (Para optar por el Título de Psicóloga Clínica). <http://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/20698/2/COMUNICACION%20FAMILIAR%20Y%20ASERTIVIDAD%20-%20copia.pdf>
- Vargas O (2016). *El funcionamiento familiar y su relación con el rendimiento escolar en los estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la institución educativa José Gálvez, del distrito de Miraflores*. Tesis para obtener el Título de segunda especialidad en Educación. Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa. Arequipa –Perú, 2016. }

Valle (2021) *Funcionamiento Familiar y Comunicación Familiar en estudiantes de quinto grado de secundaria de una institución educativa de Piura, 2021*. Tesis para obtener el grado académico de Maestro en psicología educativa.

<https://hdl.handle.net/20.500.12692/71459>

Zaldivar, D. F. (2004). Funcionamiento familiar saludable. <http://www.sld.cu>

Apéndice A: Instrumentos de evaluación



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES DE CHIMBOTE

FACULTAD CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

ESCALA DE EVALUACIÓN DE COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR (FASES III)

Instrucciones: A continuación, encontrará una serie de frases que describe como es su familia real, responda que tan frecuente se dan estas conductas en su familia y escriba una "X" en los recuadros correspondientes a:

1. Casi nunca 2. Una que otra vez 3. A veces 4. Con frecuencia 5. Casi siempre

N°	Describe como es su familia real	1	2	3	4	5
1	Los miembros de la familia se piden ayuda unos a otros.					
2	En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos.					
3	Nosotros aprobamos los amigos que cada uno tiene.					
4	Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina.					
5	Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia inmediata.					
6	Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes.					
7	Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas a la familia.					
8	En nuestra familia hacemos cambios en la forma de ejecutar los que hacemos.					
9	A los miembros de la familia les gusta pasar su tiempo libre.					
10	Padres e hijos discuten las sanciones.					
11	Los miembros de la familia se sienten muy cerca unos de otros					
12	Los hijos toman las decisiones en la familia.					
13	Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes.					
14	Las reglas cambian en nuestra familia.					
15	Fácilmente se nos acurren cosas que podemos hacer en familia.					
16	Nos turnamos las responsabilidades de la casa.					
17	Los miembros de la familia se consultan entre si las decisiones.					
18	Es difícil identificar quien es, o quiénes son los líderes.					
19	La unión familia es muy importante.					
20	Es difícil decir quien se encarga de cuáles labores del hogar.					
Cohesión (Puntajes impares) =Tipo:						
Adaptabilidad (Puntajes pares) =Tipo:						



Escala de Comunicación Familiar (FCS)

A continuación, encontrará una serie de frases que describe como es su familia real, responda que tan frecuente se dan estas conductas en su familia y escriba una "X" en los cuadros correspondientes a:

1. Casi nunca 2. Una que otra vez 3. A veces 4. Con frecuencia 5. Casi siempre

N°	Preguntas	1	2	3	4	5
1	Los miembros de la familia están satisfechos con la forma en que nos comunicamos.					
2	Los miembros de la familia son muy buenos escuchando.					
3	Los miembros de la familia se expresan afecto unos a otros.					
4	Los miembros de la familia son capaces de preguntarse entre ellos lo que quieren.					
5	Los miembros de la familia pueden discutir calmadamente sus problemas.					
6	Los miembros de la familia discuten sus ideas y creencias entre ellos.					
7	Cuando los miembros de la familia se preguntan algo, reciben respuestas. Honestas.					
8	Los miembros de la familia tratan de entender los sentimientos de los otros miembros.					
9	Cuando se enojan, los miembros de la familia rara vez se dicen cosas negativas unos a otros.					
10	Los miembros de la familia expresan sus verdaderos sentimientos entre sí					

Apéndice B: Consentimiento Informado

Sección 3 de 5

Consentimiento Informado:



La finalidad de este protocolo, es informarle sobre el proyecto de investigación y solicitarle su consentimiento. El propósito de la investigación es: Determinar la relación entre funcionamiento familiar y comunicación familiar en estudiantes de una Institución Educativa pública secundaria, Pucallpa 2021. Para ello, se le invita a participar en una encuesta que le tomará 10 minutos de su tiempo.

¿Quiero participar en la investigación de Funcionamiento Familiar y Comunicación Familiar en *
estudiantes de una Institución Educativa pública secundaria, Pucallpa 2021?

- Sí
- No

Apéndice D: Presupuesto

Presupuesto desembolsable (Estudiante)			
Categoría	Base	% o Número	Total (S/.)
Suministros (*)			
Impresiones	0.30	100	30.00
Fotocopias	0.05	500	25.00
Empastado	30.00	1	30.00
Papel bond A-4 (600 hojas)	0.05	600	30.00
Lapiceros	0.30	30	9.00
Servicios			
Uso de Turnitin	50.00	2	100.00
Sub total			224.00
Gastos de viaje			
Pasajes para recolectar información	2.30	10	23.00
Subtotal			
Total de presupuesto desembolsable			247.00
Presupuesto no desembolsable (Universidad)			
Categoría	Base	% o Número	Total (S/.)
Servicios			
Uso de Internet (Laboratorio de Aprendizaje Digital – LAD)	30.00	4	120.00
Búsqueda de información en base de datos	35.00	2	70.00
Soporte informático (Módulo de Investigación del ERP University – MOIC).	40.00	4	160.00
Publicación de artículo en repositorio institucional	50.00	1	50.00
Sub total			
Recurso humano			
Asesoría personalizada (5 horas por semana)	63.00	4	252.00
Subtotal			252.00
Total de presupuesto no desembolsable			652.00
Total (S/.)			899.00

Apéndice E: Ficha Técnica del instrumento de evaluación

Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)

Ficha técnica

A) Nombre original de la escala: Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III.

B) Autores: David Olson, Joyce Portener y Joav Lavee (1985)

C) Traducción: Angela Hernández Cordiva, Universidad Santo Tomas. Colombia

D) Administración: individual o colectiva

E) Duración: 10 minutos

F) Significación: Tercera versión de la escala FACES que fue diseñada para evaluar dos dimensiones básicas de la familia: Cohesión y adaptabilidad dentro del Modelo Circunflejo de David Olson y colaboradores; clasifica 16 tipos de familia. El instrumento es útil para obtener el funcionamiento real, ideal e indirectamente la satisfacción familiar.

G) Descripción: está compuesta de 20 ítems agrupados en dos dimensiones:

II) Dimensiones: para la variable tipo de familia será contralada la sub variable cohesión y adaptabilidad

A) Cohesión: evalúa el grado en que los miembros de la familia están separados o conectados a ella; es el vínculo emocional que los miembros de la familia tienen entre sí.

a) Examina: vinculación emocional, límites familiares, tiempo y amigos, intereses recreación.

b) Niveles: desligada, separada, conectada y amalgamada.

B) Adaptabilidad: es la capacidad que tiene el sistema de cambiar su estructura (poder, roles, reglas) de acuerdo a su desarrollo y los eventos que le toca vivir.

a) **Examina:** liderazgo, control, disciplina, roles y reglas.

b) **Niveles:** rígida, estructurada, flexible y caótica.

III) Validez y confiabilidad:

El grupo de estudio estuvo conformado por 2,412 sujetos sin aparente problema y de diferentes etapas vitales, quedando de los 50 ítems del instrumento original en 20 ítems.

En Perú (Bazo, Bazo, Águila, Peralta, Mormontoy y Bennett, 2016) se hizo un estudio con una población de 910 adolescentes para la escala real.

Ya que no se encontró la validez y confiabilidad del instrumento, se realizó la prueba piloto mediante el método de alfa de Cronbach, donde se obtuvo una confiabilidad de (0.76).

3.1) Validez de constructo

Olson y cols. al desarrollar FACES III buscaron reducir la correlación entre cohesión y adaptabilidad, llevarla lo más cerca de cero; del mismo modo reducir la correlación de cohesión y adaptabilidad con deseabilidad social ($r: 0.3$). Así mismo los ítems de las dos áreas están correlacionados con la escala total.

A través del coeficiente Alpha de Cronbach determina la confiabilidad para cada escala, en cohesión es 0.77, en adaptabilidad 0.62 y en la escala total 0.68. La prueba test retest calculada con el coeficiente de correlación producto-momento de Pearson obtuvo en cohesión 0.83 y adaptabilidad 0.80.

Fanie Melamud (1976) adaptó a nuestra realidad el FACES II, obtuvo una validez para familias con adolescentes de 0.82. La confiabilidad test- retest fue de 0.84.

En Perú (Bazo et al., 2016) se halló un Alpha de Crombach en la dimensión de cohesión de 0.79, y en flexibilidad (adaptabilidad) 0.55.

IV) Normas de estandarización

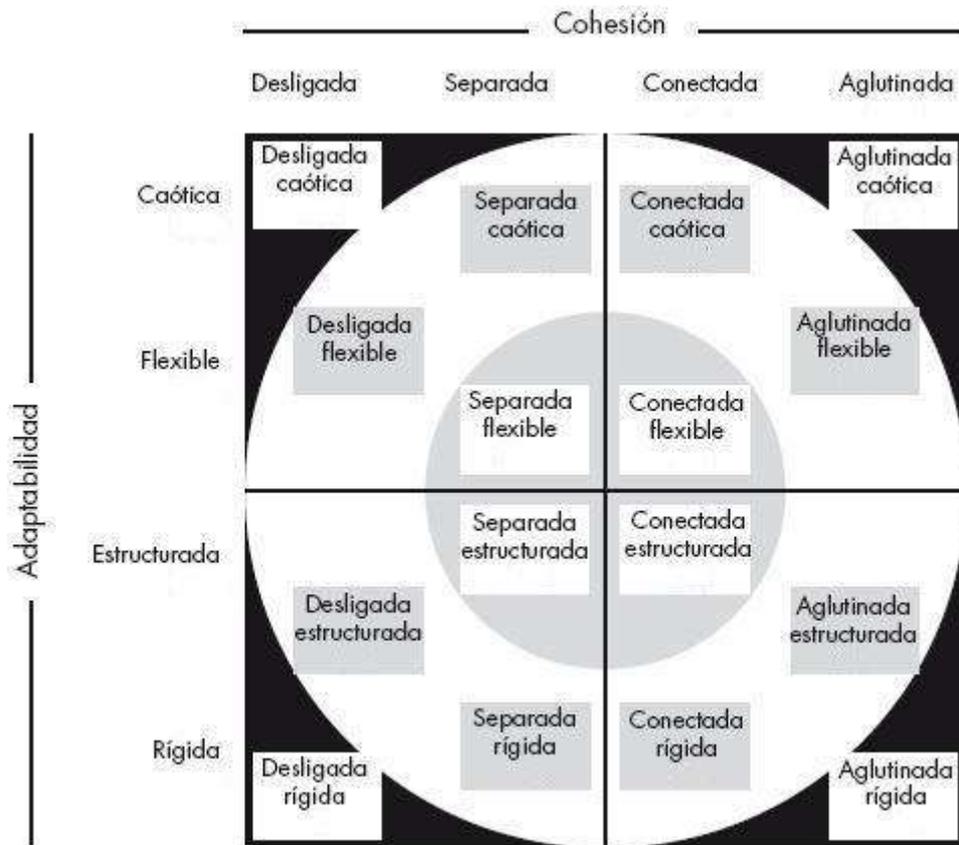
Se incluye los baremos originales y 2 más basados en investigaciones realizadas con estudiantes universitarios (S. Becerra, 1999) y alumnos de secundaria (E. González, 1998).

V) Calificación:

El puntaje de cohesión, es la suma de todos los ítems impares. El puntaje de adaptabilidad es la suma de todos los ítems pares. Se ubica cada puntaje en el rango correspondiente a la dimensión medida para ubicarlo en el tipo de familia que corresponde.

VI) Interpretación y diagnóstico:

Se ubica cada puntaje en el banco correspondiente a la dimensión medida para ubicarlo en el tipo de familia que corresponde. Los resultados y su interpretación se apreciarán fácilmente en el gráfico del modelo circunplejo donde se ubican los 16 tipos de familias.



Por otro lado, es necesario puntualizar que en el estudio realizado en Perú (Bazo et al., 2016) que las mediciones de cohesión y flexibilidad no están incorrelacionadas entre sí, lo que es un supuesto elemental del modelo circunplejo de Olson. Explicando la historia 3: el FACES-II ya tenía este problema y, por ello, el proceso de construcción del FACES-III giró en torno a una selección de ítems que permitiera cumplir con dicho supuesto teórico (reducción de ítems hasta llegar a los 20 que hoy conocemos). En principio, Olson lo logró ($r=0,03$ entre ambas escalas) y esto funcionó más o menos bien en otros contextos (v.g. un $\beta=0,28$ en el estudio de Schmidt et al. 12). Sin embargo, en nuestro estudio esta propiedad no se ha confirmado (...). Esto tiene repercusiones directas en las interpretaciones de los resultados; o sea, no se discute la bidimensionalidad del constructo funcionalidad familiar, pero sí la ortogonalidad de sus dimensiones. Para efectos prácticos, se dificulta la construcción de los 16 tipos familiares y calzarlos en los tres niveles de funcionalidad deja de estar empíricamente

justificado, ¿qué se puede recomendar en este punto?: trabajar la interpretación de funcionalidad (balanceada, extrema y media) directamente sobre las dimensiones por separado, y no sobre los tipos familiares. Por supuesto, esta no es una solución final, pero puede ser de ayuda para cualquier fin evaluativo inmediato.

VII) Clasificación:

Así la familia se clasifica en:

a. Balanceada, moderado en ambas dimensiones.

- Flexiblemente separada
- Flexiblemente con sentada
- Estructuralmente separada
- Estructuralmente con sentada.

b. Medio, extremos en una dimensión y moderada en otra.

- Flexiblemente desligada
- Flexiblemente amalgamada
- Poéticamente separada
- Caóticamente conectada
- Estructuralmente desligada
- Estructuralmente amalgamada
- Rígidamente separada
- Rígidamente con sentada.

c. Extremo: En ambas dimensiones muestra un nivel extremo.

- Caóticamente desligada
- Caóticamente amalgamada
- Rígidamente desligada
- Rígidamente amalgamada.

VIII) Niveles

8.1 Niveles de cohesión familiar.

Desligada.

- Extrema separación emocional.
- Falta de lealtad familiar
- Muy poca interacción o involucramiento emocional entre los miembros
- La correspondencia afectiva es infrecuente en los miembros
- Falta de cercanía parento-filial
- Predominan la separación personal
- Rara vez pasan tiempo juntos
- Necesidad y preferencia por espacios separados
- Se toman las decisiones independientemente
- El interés se focaliza fuera de la familia
- Los amigos personales son vistosos a solas

- Existen intereses desiguales
- La reacción se lleva a cabo individualmente.

Separada.

- Hay separación emocional
- La lealtad familiar es ocasional
- El involucramiento se acepta, se prefiere la distancia emocional
- Algunas veces se demuestra la correspondencia afectiva
- Los límites parento-filiales son claros, con cierta cercanía entre los padres e hijos
- Se alienta cierta separación personal
- El tiempo individual es importante, pero eso se pasa parte del tiempo junto
- Se prefiere los espacios separados compartiendo el espacio familiar.
- Las decisiones se toman individualmente siendo posible las decisiones conjuntas.
- El interés se focaliza fuera de la familia.
- Los amigos personales rara vez son compartidos con la familia.
- Los intereses son distintos
- La recreación se lleva a cabo más separada que compartida.

Conectada

- Cercanía emocional.
- La lealtad familiar es esperada
- Se enfatiza el involucramiento, pero se permite la distancia personal
- Las interacciones afectivas son alentadas y preferidas

- Los límites entre los subsistemas son claros, con cercanía parento filial
- La necesidad de separación es respetada pero poco valorada.
- El tiempo que se pasa juntos es importante.
- El espacio privado es respetado.
- Se prefiere las decisiones conjuntas.
- El interés se focaliza dentro de la familia
- Los amigos individuales se comparten con la familia
- Se prefiere a los intereses comunes
- Se prefiere la recreación compartida que la individual

Amalgamada

- Cercanía emocional extrema
- Demanda de lealtad a la familia
- Dependen mucho uno de otros. Dependencia afectiva.
- Extrema reactividad emocional.
- Coaliciones parento filial
- Falta de límites generacionales
- Falta de separación personal
- La mayor parte del tiempo se pasan juntos.
- Se permiten poco tiempo y espacio privado.

- Las decisiones están sujetas al deseo del grupo.
- El interés se focaliza dentro de la familia.
- Se prefiere a los amigos de la familia que los personales.
- Los intereses conjuntos se dan por mandato.

8.2 Niveles de adaptabilidad familiar

Rígida

- El liderazgo es autoritario, existiendo fuerte control parental
- La disciplina es estricta y rígida, sus aplicaciones son severas
- Es autocrática
- Los padres imponen sus decisiones
- Los roles están estrictamente definidos
- Las reglas se hacen cumplir estrictamente, no existiendo la posibilidad de cambio.

Estructurada

- El liderazgo es autoritario, siendo algunas veces igualitario.
- La disciplina rara es severa, siendo predecible sus consecuencias
- Es un tanto democrática
- Los padres toman las decisiones
- Los roles son estables, pero pueden compartirse

Las reglas se hacen cumplir firmemente, pocas son las que cambian-

Flexible

- El liderazgo es igualitario y permite cambios
- La disciplina es algo severa, negociando de sus consecuencias
- Usualmente es democrática
- Hay acuerdo en las decisiones
- Se comparten los roles
- Las reglas se hacen cumplir con flexibilidad y algunas cambian.

Caótica:

- Liderazgo limitado y/o ineficaz
- La disciplina es muy poco severa, habiendo inconsistencia en sus consecuencias
- Las decisiones parentales son impulsivas
- Hay falta de claridad en los roles, existen alterancia o inversión de los mismos
- Frecuentes cambios en las reglas, se hacen cumplir inconscientemente.

IX. Administración y procedimiento de puntuación.**1. Administración.**

El instrumento es fácil de administrar y simple para calificar. Se puede administrar sobre una base individual en situaciones tales como cuando una familia una pareja son vistas en una sesión de terapia, o cuando participan en proyecto de investigación. Se puede usar en grupos grandes tales como estudiantes en clase o familias que responden a un estudio por correo.

Se le pide a la persona que lea las frases y decida para cada una, qué tan frecuentemente la conducta descrita se presenta en su familia, puntuando sobre una escala que oscila entre 1 (casi Nunca) y 5 (casi siempre).

2. Procedimiento de puntuación.

- El puntaje de cohesión, es la suma de todos los ítems impares.
- El puntaje de adaptabilidad, es la suma de todos los ítems pares.

Es decir, si la persona respondió por ejemplo “Nunca” sumas “1” y si en la siguiente eligió la opción “Siempre” deberás sumar “5” el cuál te dará como resultado 6. Y así sucesivamente hasta completar todas las respuestas, teniendo en cuenta los ítems pares (para adaptabilidad) y aparte los impares (para cohesión). Luego de haber sumado el total de las respuestas, deberás buscar la calificación.

Tabla de Baremo:

Cohesión	Adaptabilidad	Tipos de Familia
Enredada (45-50)	Caótica (30-50)	Extremo (75-100)
Unida (41-45)	Flexible (25-59)	Balanceada (65-74)
Separada (35-40)	Estructurada (20-24)	Rango Medio (54-64)
Desligada (10-34)	Rígida (10-19)	Extremo (10-53)

Escala de Comunicación Familiar de D. Olson et al. (2006)

Nombre Original: Family Communication Scale – FCS

Autores: D. Olson et al. (2006). En nuestro medio Copez, Villarreal y Paz (2016) reportaron índices aceptables propiedades métricas.

Objetivos:

Evaluar de manera global la comunicación familiar.

Administración:

- Individual o grupal.
- Adolescentes a partir de 12 años de edad.

Duración: Aproximadamente 15 minutos.

Características:

La escala de comunicación familiar (FCS) está conformada por 10 ítems de tipo Likert de cinco alternativas, cuya valoración es 1 (extremadamente insatisfecho), 2 (generalmente insatisfecho), 3 (indeciso), 4 (generalmente satisfecho) y 5 (extremadamente satisfecho), con una puntuación máxima posible de 50 y mínima de 10. Se define la comunicación familiar como el acto de transmitir información, ideas, pensamientos y sentimientos entre los miembros de una unidad familiar, a través de la percepción de satisfacción respecto de la comunicación familiar, escuchar, expresión de afectos, discutir ideas y mediar conflictos. En la versión original (n = 2465) representa a la población estadounidense (M = 36.2, DE = 9.0, $\alpha = .90$)

Análisis de confiabilidad

Copez, Villarreal y Paz (2017) realizaron un análisis de las propiedades psicométricas de la Escala de Comunicación Familiar (FCS) en una muestra de 491 estudiantes de una universidad privada en Lima Metropolitana. Se analizaron los errores del modelo y la invarianza por sexo y, finalmente, se estableció la confiabilidad con diferentes estimadores del alfa. Se obtuvo un alto nivel de consistencia interna. Se concluye que la FCS presenta adecuadas propiedades psicométricas.

Ya que no se encontró, se realizó la prueba piloto mediante el método de alfa de Cronbach, donde se obtuvo una confiabilidad de (1.10).

Calificación e interpretación

Se suman las respuestas obteniendo el puntaje directo (PD) y teniendo en cuenta los Pc (percentiles) se identifica la categoría de satisfacción familiar.

	Escala de Comunicación familiar	
	Pc	PD
Alto	99	50
Los miembros de la familia se sienten muy positivos acerca de la calidad y cantidad de su comunicación familiar	95	50
	90	49
	85	48
	80	47
Medio	75	45
Los familiares se sienten generalmente bien acerca de la comunicación familiar, pudiendo tener algunas preocupaciones.	70	44
	65	43
	60	42
	55	40
	50	40
	45	39
	40	38
	35	37
	30	36
25	35	
Bajo	20	32
Los familiares tienen muchas preocupaciones sobre la calidad de la comunicación familiar.	15	30
	10	28
	5	24
	1	17

Apéndice F. Carta de autorización presentado a la institución.

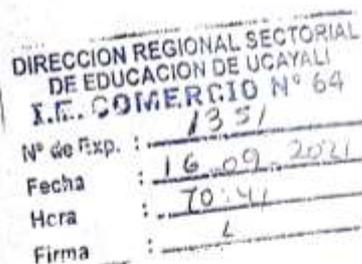


UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

Facultad Ciencias De La Salud
Escuela Profesional De Psicología

Carta S/N|2021 ULADECH CATÓLICA

Sr(a). Juan del Águila Correa
Director de la I.E El Comercio N°64



Presente. –

De mi consideración:

Es un placer dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo e informarle que soy estudiante de la escuela profesional de Psicología de la Universidad Católica Los ángeles de Chimbote. El motivo de la presente tiene por finalidad presentarme, Paredes García Stefany Lizeth, con código de matrícula N°1823181275, de la Carrera Profesional de Psicología que cursa el VII ciclo, quien solicita autorización para ejecutar de manera remota o virtual, el proyecto de Investigación Titulado “Funcionamiento Familiar y Comunicación Familiar en estudiantes de una Institución Educativa publica secundaria, Pucallpa 2021”, durante los meses de setiembre, octubre, noviembre y Diciembre del presente año.

Por motivo, mucho agradecer el acceso que me brinda y las facilidades a fin de ejecutar satisfactoriamente mi investigación la misma que redundara en beneficio de su institución.

En espera de su amable atención, quedo de usted.

Atentamente,

Paredes García Stefany Lizeth
D.N.I N° 73362595
Correo: Stefanylpg20@gmail.com

Apéndice G: Matriz de Consistencia

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Metodología
¿Cuál es la relación entre funcionamiento familiar y comunicación familiar en estudiantes de una Institución Educativa publica secundaria, Pucallpa 2021?	<p>Objetivos Generales</p> <p>Determinar la relación entre funcionamiento familiar y comunicación familiar en estudiantes de una Institución Educativa publica secundaria, Pucallpa 2021.</p> <p>Objetivos Específicos</p> <p>Determinar la relación entre la dimensión cohesión y comunicación familiar en estudiantes de una Institución Educativa publica secundaria, Pucallpa 2021.</p> <p>Determinar la relación entre la dimensión Adaptabilidad y comunicación familiar en estudiantes de una Institución Educativa publica secundaria, Pucallpa 2021.</p>	<p>Ho: No existe relación entre funcionamiento familiar y comunicación familiar en estudiantes de una Institución Educativa publica secundaria, Pucallpa 2021.</p> <p>Hi: Existe relación entre funcionamiento y comunicación familiar en estudiantes de una Institución Educativa publica secundaria, Pucallpa 2021.</p>	<p>Funcionamiento Familiar y Comunicación Familiar</p>	<p>Tipo de estudio: Cualitativo.</p> <p>Nivel de estudio Correlacional.</p> <p>Diseño: No experimental.</p> <p>Población: Todos los estudiantes.</p> <p>Muestra: Estudiantes del tercer grado de secundaria.</p> <p>Técnica: Encuesta.</p> <p>Instrumentos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III (David Olson, Joyce Portener y Joav Lavee, 1985). - Escala de Comunicación Familiar (FCS)(Olson et al.,2006).