



---

UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES  
CHIMBOTE

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**

**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**FUNCIONAMIENTO FAMILIAR PREVALENTE EN  
ESTUDIANTES DE NIVEL SECUNDARIA DE  
INSTITUCIONES EDUCATIVAS,  
NUEVO CHIMBOTE, 2017**

TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA

AUTOR:

PÉREZ CHAUCA LEYLA LUCÍA

ASESOR:

PS. WILLY VALLE SALVATIERRA

CHIMBOTE – PERÚ

2018

## **JURADO EVALUADOR DE TESIS**

Ms. Erica Lucy Millones Alba  
**Presidente**

Ms. Verónica Del Rosillo Salazar Roldan  
**Secretaria**

Ms. Verónica Adela Álvarez Silva  
**Miembro**

## **DEDICATORIA**

A mis padres y hermana que me han apoyado incondicionalmente, por todo lo que me ha dado en esta vida, especialmente amor, cariño y compromiso, por su confianza en mí, por estar conmigo en cada tropiezo, todo su apoyo incondicional para poder culminar mi meta de ser profesional.

A mis docentes, quienes con su guía dedicación y tiempo han contribuido en el proceso de aprendizaje y poder así culminar con gran éxito.

Leyla Pérez

## **RESUMEN**

El presente estudio tuvo como objetivo describir el funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de nivel secundaria de Instituciones Educativa, Nuevo Chimbote, 2017. Fue de tipo observacional, prospectivo, transversal y descriptivo. El nivel de investigación fue descriptivo y el diseño de investigación fue epidemiológico. La población estuvo constituido por estudiantes de nivel secundaria de instituciones educativas siendo un total de 195. El muestreo fue no probabilístico, de tipo por conveniencia, pues sólo se evaluó a los estudiantes que asistieron en las instituciones educativas. El instrumento usado fue la Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) de Olson, Portner y Lavve (1985). El resultado del estudio es que el funcionamiento familiar prevalente de los estudiantes de nivel secundaria de Instituciones Educativas, Nuevo Chimbote, 2017 es de tipo estructuralmente conectada, el sexo de los estudiantes son mitad hombres y mitad mujeres y el tipo de familia de los estudiantes es Nuclear.

Palabras clave: Funcionamiento Familiar, Institución educativa, estudiantes

## **ABSTRACT**

The objective of this study was to describe the family functioning prevalent in high school students of Educational Institutions, Nuevo Chimbote, 2017. It was observational, prospective, transversal and descriptive. The level of research was descriptive and the research design was epidemiological. The population was constituted by students of secondary level of educational institutions, being a total of 195. The sampling was not probabilistic, of type for convenience, since it was evaluated to the students that attended in the educational institutions. The instrument used was the Family Cohesion and Adaptability Assessment Scale (PHASES III) by Olson, Portner and Lavve (1985). The result of the study is that the prevailing family of students of secondary level of educational institutions, Nuevo Chimbote, 2017 is structurally connected, the sex of students is half and half of women and the type of family of students is Nuclear.

Keywords: Family functioning, educational institution, students

## Contenido

DEDICATORIA .....	iii
RESUMEN.....	iv
ABSTRACT .....	v
INTRODUCCIÓN .....	1
II. REVISIÓN DE LA LITERATURA.....	6
2.1. Antecedentes .....	7
2.2. Bases teóricas de la investigación .....	9
2.2.1 Familia.....	9
2.2.1.1 Definición.....	9
2.2.1.2 Estructura.....	10
2.2.1.3 Tipos de familia .....	10
2.2.1.4. Familia y Escuela .....	11
2.2.2.2. Cohesión.....	13
2.2.2.3. Adaptabilidad .....	15
2.2.3. Adolescencia .....	16
2.2.3.1. Definición.....	16
2.2.3.2. Adolescente y padres .....	17
2.2.4. Educación.....	17
2.2.4.1. Definición.....	17
2.2.4.2. Sistema Educativo.....	17
2.2.4.3. Educación Básica .....	18
III. METODOLOGÍA .....	20

3.1	El tipo de investigación .....	21
3.2	Nivel de la investigación .....	21
3.3	Diseño de la investigación .....	21
3.4	El universo y muestra.....	21
3.5	Definición y operacionalización de variables .....	22
3.6	Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	23
3.6.1	Técnica .....	23
3.6.2	Instrumento .....	24
3.7	Plan de análisis .....	35
3.8	Matriz de consistencia.....	36
3.9	Principios éticos .....	37
IV.	RESULTADOS .....	38
4.1	Resultados .....	39
4.2	Análisis de resultados.....	44
V.	CONCLUSIONES .....	46
5.1	Conclusiones .....	47
5.2	Recomendaciones.....	47
	Referencias Bibliográficas .....	48
	ANEXOS .....	50

Índice de tablas

Tabla 1.....	39
Tabla 2.....	40
Tabla 3.....	41
Tabla 4.....	42
Tabla 5.....	43



## Índice de gráficos

<i>Figura 1.</i> Gráfico de barras del tipo de familia o funcionamiento familiar de los estudiantes de nivel secundaria de Instituciones Educativas, Nuevo Chimbote, 2017. ....	39
<i>Figura 2.</i> Gráfico circular de la cohesión familiar de los estudiantes de nivel secundaria de Instituciones Educativas, Nuevo Chimbote, 2017. ....	40
<i>Figura 3.</i> Gráfico circular de la adaptabilidad familiar de los estudiantes de nivel secundaria de Instituciones Educativas, Nuevo Chimbote, 2017. ....	41
<i>Figura 4.</i> Gráfico circular del sexo de los estudiantes de nivel secundaria de Instituciones Educativas, Nuevo Chimbote, 2017. ....	42
<i>Figura 5.</i> Gráfico circular del tipo de familia de los estudiantes de nivel secundaria de Instituciones Educativas, Nuevo Chimbote, 2017. ....	43

## **INTRODUCCIÓN**

La familia es el elemento básico de la sociedad, se constituye por personas que están unidas por lazos consanguíneos de parentesco y afinidad. Es ideal pensar que la familia establezca una dinámica familiar estable y de buena comunicación. Sin embargo esto no es posible ya que por diversos motivos el papá y la mamá que integran la familia terminan separándose, trayendo como consecuencia familias disfuncionales, niños abandonados o dejados a custodia de abuelos o personas desconocidas. En Chile ha aumentado la cantidad de separaciones familiares, produciéndose 72.753 divorcios, esto refiere el registro civil según la revista El Mundo. (Cooperativa, 2015).

La familia en nuestro país no es ajena a las tendencias por cuanto existen mayores ofertas en el mercado, sin embargo la economía en el hogar no aumenta, siendo esto también un factor preponderante de la familia que presente conflictos como violencia familiar entre ellas los maltratos e insultos. Los adolescentes en el Perú entre los 12 y 17 años, manifestaron que alguna vez en su vida fueron víctimas de violencia física y psicológica por personas que viven con ellos un 81,3%. El 67,6% fueron víctimas de violencia psicológica y el 65,6% de violencia física, mientras que el 51,8% manifestaron haber sido víctimas de violencia psicológica y física a la vez, esto según el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2016).

Pero también la falta de comunicación de los padres e hijos puede ser consecuente de muchos de los problemas en la actualidad. Ya que el trabajo y la falta de tiempo en ellos hace que su hijo(a) sea distante o busque necesidades y al no ser satisfechas son fácilmente presas de algún vicio de droga, alcohol, amigos de la calle,

el bajo rendimiento escolar, estudios incompletos, el vicio al internet, el incremento de las pandillas juveniles e incluso el feminicidio.

En las instituciones educativas 88017 “Los constructores del saber” y 88018 “Las Delicias”, son colegios que tienen solo dos años de creación y están ubicados en asentamientos humanos con el mismo nombre cada uno.

Por otro lado se puede observar que algunos estudiantes viven con la madre, padres o abuelitos, lo cual ellos muestran poco interés de los padres hacia sus menores hijos, por ejemplo cuando se le hacen un llamado para una reunión no asisten ni la mitad. Cabe resaltar que la mayoría de los padres vinieron la región sierra y selva; y algunos trabajan por allá, como en agricultura, albañilería, otros como ambulantes, etc. A lo que poca vez vienen y por ellos se ve el poco interés. Los estudiantes a su vez muestran poco interés en los labores académicas ya que falta incentivos para el estudio, se aburren, apatía escolar, relaciones interpersonales insatisfechas, afectividad, actitudes negativas hacia el estudio y bajo deseo de aprender, carecen de una buena dinámica familiar. Por otra parte al entregar una tarea que son para casa o se le pide que traigan algo no lo hacen y solo ponen pretexto, es por ello que los profesores toman mas interés que realicen tareas en el aula, y algunos se salen de las aulas. Por lo que nuestro interés se centra en responder a la siguiente pregunta:

¿Cuál es el nivel de funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de nivel secundaria de instituciones educativas, Nuevo Chimbote, 2017?

De ahí que nos planteáramos los siguientes objetivos, de manera general es describir el funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de nivel secundaria de instituciones educativas, Nuevo Chimbote, 2017. Y de forma específica

- Describir la adaptabilidad familiar de los estudiantes de nivel secundaria de instituciones educativas, Nuevo Chimbote, 2017
- Describir la cohesión familiar de los estudiantes de nivel secundaria de instituciones educativas, Nuevo Chimbote, 2017
- Describir el sexo de los estudiantes de nivel secundaria de instituciones educativas, Nuevo Chimbote, 2017
- Describir el tipo de familia de los estudiantes de nivel secundaria de instituciones educativas, Nuevo Chimbote, 2017

La siguiente investigación se justifica teóricamente porque se dará a conocer las características de los estudiantes de asentamientos humanos referente al Funcionamiento Familiar, teniendo en cuenta que son pocas investigaciones. Además teniendo en cuenta que hay pocos los estudios en esta temática en el Distrito de Nuevo Chimbote, que no se encuentra la información.

A nivel práctico, se justifica porque la información obtenido del estudio podría servir para realización de talleres, escuelas de padres, materiales difusivos, que ayuden a la población en el manejo en la situación de su vida.

Resultados y análisis de los resultados, en el que se presentan los resultados obtenidos en el estudio y analiza con la ayuda de los antecedentes y el marco teórico.

Teniendo en cuenta lo antes mencionado pasamos a detallar el contenido del presente trabajo de investigación:

Introducción: Se expone el planeamiento del problema, justificación de la investigación y se menciona los objetivos de la investigación.

Revisión de Literatura: En esta parte describe los antecedentes y las bases teóricas de la motivación del logro.

Metodología. En esta parte expone el tipo, diseño de estudio, población y muestra las variables, las técnicas e instrumentos empleados, el procedimiento y el análisis de los datos.

Resultados. Está referido a la presentación de los resultados alcanzados y análisis de datos.

Conclusiones y recomendaciones. En esta parte se exponen en resumen, los resultados que se obtuvieron en la investigación y las medidas de acción para dar solución de lo que se investigó.

Después se presentan las fuentes de información que se consultó para la realización del informe de investigación en la sección de Referencias Bibliográficas. Finalmente, en la sección Anexos se incluye el instrumento utilizado en el estudio.

## **II. REVISIÓN DE LA LITERATURA**

## **2.1. Antecedentes**

Sigüenza (2015) realizó un estudio titulado “Funcionamiento familiar según el modelo Circumplejo de Olson”. De tipo cuanti-cualitativo en un estilo descriptivo de corte transversal. La población de estudio estuvo confirmado por padres y niños de la Unidad educativa Octavio Palacios de la ciudad de Cuenca – Ecuador. Que hicieron un total de 153 padres y 24 estudiantes de primero a séptimo año de básica. Cuya muestreo fue probabilístico haciendo uso de la técnica psicométrica y el instrumento usado fue “Escala de cohesión y adaptabilidad familiar” (FACES III). Los resultados obtenidos son desde una visión cuantitativa que el 52.3% de las familias presentan una Adaptabilidad alta, lo que significa una tipología familiar Caótica, y una Cohesión media del 40.5% considerada como familias Unidas. Desde un análisis cualitativo obtenido de los grupos focales, los resultados coinciden pues las familias presentan una adaptabilidad alta, siendo los padres quienes ejercen las relaciones de poder, imponiendo y estableciendo las reglas familiares, y una cohesión media, pues los lazos emocionales entre sus integrantes se ven reflejados en la preocupación constante de los padres por los conflictos de sus hijos, compartiendo el tiempo libre entre ellos. Finalmente el tipo de familia común entre los evaluados (153 padres de familia) es la “Caótica- Unida” con el 26%.

Caballero L. y Castillo R. (2016). Realizaron un estudio titulado “Funcionamiento familiar y Autocontrol”. Se utilizó un diseño no experimental de corte transversal y de tipo correlacional. La población fueron estudiantes de nivel secundaria de 3º, 4º y 5º haciendo un total de 220. Cuyo muestreo fue probabilístico, haciendo uso de la técnica psicométrico y el instrumento utilizado fue la Escala de



Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III) por Olson, Potner y Lavee (1985) adaptado por Reusche (1994) y el cuestionario de autocontrol infantil y adolescente (CACIA) por Capafóns y Silva (2001), adaptado por Rodríguez (2009). Los Resultados muestran que los niveles de funcionamiento familiar tienen asociación altamente significativa con la dimensión retroalimentación personal, mientras con retraso de la recompensa y autocontrol procesual no se halló asociación significativa.

Aguilar (2017) realizó un estudio titulado “Funcionalidad Familiar y Habilidades Sociales en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de Nuevo Chimbote”; de tipo cuantitativo, de diseño descriptivo correlacional. La población fueron estudiantes pertenecientes a tres colegios públicos. Que hicieron un total de 1350 con una muestra de 300 estudiantes de primero a quinto grado de secundaria. Cuya muestreo fue probabilístico haciendo uso de la técnica psicométrica y el instrumento usado fue “Escala de evaluación y adaptabilidad familiar (FACES III), propuesta por Olson (1985) y adaptada a Perú por Águila y Bazo (2014); y la Escala de Habilidades Sociales, propuesta por Gismero (2000) y adaptada a Perú por Ruiz (2006). En los resultados que se encontró una correlación negativa muy baja de  $-0.057$  entre habilidades sociales y la cohesión of funcionamiento familiar, y se encontró que la correlacion negativa muy baja de  $-0.034$  entre habilidades sociales y la adaptabilidad del funcionamiento familiar. Además en cuanto a los tipos de cohesión encontramos que el 36% de la población es de tipo separada, y en cuanto los tipos de adaptabilidad encontramos que el 31% de la población es de tipo estructurada. Con respecto a las habilidades sociales, el 47,6% de la población se encuentra en una nivel bajo.

## **2.2. Bases teóricas de la investigación**

### **2.2.1 Familia**

#### **2.2.1.1 Definición**

Brandan y Sandro (como se citó Losada, 2015) la familia es un grupo de personas que continuamente tienen cambios. Se puede decir que cada integrante de la familia en diferente etapa del desarrollo va desempeñando sus funciones y roles mutuamente, eso quiere decir que cada miembro del hogar ayuda a concurrir los logros de valía personal y profesional, la organización y el desarrollo de sus integrantes.

Es el sistema que se relaciona afectivamente y se encuentra en cualquier cultura. En el que el ser humano pertenece en largo tiempo, y no un tiempo cualquiera de su vida, sino formado por sus Fases evolutivas cruciales que son Neonatal, infantil y adolescencia. (Nardone, Giannotti, y Rocchi, 2003). Donde los padres, hijos e otros interactúan de una forma continua. Creando así un grado de independencia que se puede comprometer o participa en algo o por el contrario el rechazo.

Gómez (como se citó en Guevara, 1996) piensa que la familia es aquel grupo constituido por todas las personas que viven en un mismo lugar, comparten metas comunes, obligaciones y lazos afectivos estén o no relacionados biológicamente.

### 2.2.1.2 Estructura

La estructura interna de la familia esta diferenciada a partir de dos realidades biológicas esenciales: sexo y edad.

**La diferencia sexual:** confiere al hombre un rol *instrumental* que implica la gestión de las relaciones de la familia con el ambiente, mientras que la mujer tiene un rol *expresivo*, es decir, la gestión de relaciones y de expresiones afectivos al interior de la familia. Sin embargo, esta distribución no es totalmente rígida, sino que más bien tiende hacia una distribución de tareas compartida entre ambos miembros de la pareja. (Ortiz, 2008, p. 192).

**La diferenciación en edad:** determina la diferenciación jerárquica, en la que la autoridad pertenece a la generación parental, así como el privilegio de las relaciones sexuales. Además, forman parte de la estructura, otros elementos como son los subsistemas, los límites o fronteras, la jerarquía y el manejo del poder, las reglas y los roles y funciones al interior del sistema. (Ortiz, 2008, p. 193).

### 2.2.1.3 Tipos de familia

Según Ortiz (2008) describe los siguientes tipos de familia:

- a) **Familia nuclear:** es donde viven dos adultos junto a sus hijos de la relación. Es una de las familias más comunes en la sociedad.
- b) **Familia extensa o extendida:** es aquella que aparte de los miembros de la pareja y los hijos, también viven en la casa

parientes cercanos consanguíneos o políticos como primos, sobrinos, tíos, entre otros.

- c) **Familia monoparental:** es aquella donde el padre o madre ha dejado el hogar por diversas situaciones, y la pareja del sexo opuesto se queda a cargo del hijo o hija.
- d) **Familia de tres generaciones:** se trata de la familia en la cual viven miembros de la tercera generación como en el caso de un abuelo o abuela o ambos. Esta familia puede contribuir a dar sentido a la vida de los abuelitos, dándoles una tarea en el cuidado de los nietos.
- e) **Familia reconstituida:** donde la pareja que eran, (hombre y mujer) se separan y ambos o uno vuelve a formar una nueva pareja, algunas veces llevando sus propios hijos a la relación. Por ejemplo, el hombre, su nueva pareja y sus hijos de su anterior relación.

#### **2.2.1.4. Familia y Escuela**

En la familia y en la escuela son lugares donde por siglos se están encargándose de criar positivamente en la parte social y cultural. Pero hace unos años era la mejor manera de llevar a adelante a los niños y niñas. Sin embargo por muchas razones, esta alianza fue poco a poco alterando, ya que se ha vuelto algo imposible de contar una con otra. (Martíña, 2003)

En las escuelas, los estudiantes en los últimos años pasan más tiempo en la escuela, a diferencia de la familia que no hace mucho ocupaba ese sitio, ya no son aquellas personas donde interactuaban acompañando de su crecimiento, sino que son los mismos, pero con personas diferentes. Es por eso que cada profesor se encuentra enseñando en cada niño diferente.

(Martíña, 2003)

Por otro lado los padres comparten, aprenden a comprender y a resolver los problemas que sus hijos tienen en cada etapa de su desarrollo. A su vez los hijos también ven comprendiendo y descubriendo poco a poco a su padres, sin darse cuenta ellos ven los modelos de la realidad y de comportamiento de ellos. (Martíña, 2003)

## **2.2.2. Funcionamiento familiar**

### **2.2.2.1. Definición**

La definición de funcionamiento familiar se ha vuelto muy compleja, sin embargo se puede decir que cada miembro del hogar esta dispuesto a corresponder vínculos afectivos (cohesión) y es capaz de cambiar su sistema familiar con el fin de superar aquellas dificultades evolutivas (adaptabilidad).

Ferrer, Miscan, Pino, y Pérez, 2013 afirma que:

“Esta teoría contempla las situaciones que atraviesan la familia durante la vida y los cambios que deben realizar en su estructura para lograr una adaptabilidad y una cohesión”. (p.52)

### **2.2.2.2. Cohesión**

La cohesión familiar, es definida en este modelo según dos componentes: el vínculo emocional que entre ellos tienen los miembros de una familia, y el nivel de autonomía individual que una persona experimente en el ámbito de su propia familia.

En el otro extremo de intensidad mínima se sitúa el tipo de cohesión denominada por Olson como desprendida o suelta. Las familias que funcionan con este tipo de cohesión se caracterizan por su escasa vinculación familiar y una alta autonomía personal. Otra de las características de este tipo son: extremas separación emocional, ausencia de lealtad familiar, de compromiso intrafamiliares y de comunicación y/o aparición de los sentimientos relación vacía padres-hijos; preferencias por la separación física; ausencia y la toma de decisiones. En el centro de la dimensión se sitúa dos modos de cohesión equilibradas, que se conocen con los términos de cohesión unida y separada. Las familias con este tipo de cohesión se caracterizan por la capacidad de cada persona para vivir de modo equilibrado, siendo independientes de la familia y conservando la relación con todos sus miembros. Entre otras características se considera: equilibrado balance entre la unión y la separación de la familia, y entre el tiempo que pasamos juntos y el tiempo que cada uno emplea para sí mismo, equilibrio entre amigos individuales y la existencia de amigos en común, tolerancia en las en decisiones personales aunque haya también decisiones tomadas en común, focalización de la energía hacia es aspectos internos y externos a la familia en

función de las situaciones, y una cierta lealtad a la familia, que nunca llega a ser exigida.

**Cohesión desprendida:** primacía del “yo”, ausencia de unión afectiva entre los familiares, ausencia de la lealtad a la familia y alta independencia personal.

**Cohesión separada:** primacía del “yo” con presencia del “nosotros”, moderada unión afectiva entre los familiares, cierta lealtad interdependencia entre los miembros de la familia, aunque con un cierto sesgo hacia la independencia.

**Cohesión unida:** primacía del “nosotros” con presencia del “yo”, considerable unión afectiva entre los familiares, cierta lealtad, fidelidad e interdependencia entre los miembros de la familia, aunque con algún sesgo hacia la dependencia.

**Cohesión enredada:** primacía del “nosotros” máxima unión afectiva entre los familiares, exigencia de fidelidad y lealtad a la familia, y de alto grado de dependencia a las decisiones tomadas en común.

### 2.2.2.3. Adaptabilidad

La adaptabilidad es definida como: adaptabilidad conyugal familiar es la habilidad de un Sistema o familia para cambiar su estructura de poder, los roles y las reglas de la relación, en respuesta al estrés provocado por una situación concreta y determinada o por desarrollo vital evolutivo de toda la familia.

Las principales variables que se consigue concitan en esta dimensión son la estructura de poder familiar (asertividad y control), los estilos de negociación, la relación entre roles sexuales y reglas de la relación, y la retroalimentación (positiva y negativa). La baja adaptabilidad fue denominada por los autores como adaptabilidad rígida y a la máxima adaptabilidad se le denomino con el término de adaptabilidad caótica.

Los tipos intermedios fueron denominados como a la actividad estructurada y flexible.

**Adaptabilidad caótica:** ausencia de liderazgo, disciplina irregular, y demasiados cambios.

**Adaptabilidad flexible:** liderazgo compartidos, roles compartidos, disciplina democrática y cambios cuando son necesarios.

**Adaptabilidad estructurada:** liderazgo a veces compartido, roles en ocasiones compartidos, cierto grado de disciplina democrática y los cambios ocurren cuando se solicitan.

**Adaptabilidad rígida:** liderazgo autoritario, roles fijos, disciplina restrictiva y ausencia de cambios.



Según sus autores lo ideal es que el FACES III se administren a miembros de la familia que puedan contestar el inventario, puesto que de este modo, podemos comparar la información suministrada por cada de ellos, además de la información referida únicamente el ámbito del matrimonio (información acerca del funcionamiento conyugal) y a la familia (funcionamiento familiar). Se diseñó también una versión de esta misma prueba para matrimonio sin hijo.

### **2.2.3. Adolescencia**

#### **2.2.3.1. Definición**

La palabra *adolescente* en la latina quiere decir *adolescere*, la cual significa “madurar”. En la sociedad la adolescencia es el periodo en que ejercerá las habilidades necesarias para desarrollarse como una persona adulta. (Darley, Glucksberg, & Kinchla, 1990).

Por otro lado la adolescencia comienza con la etapa de la pubertad. Desde los 11 o 12 años hasta los 19 o 21 años de edad, y se manifiesta por diferentes cambios importante como físicos y psicológicos entre otros, que es normal en esta etapa. (Papalia, Wendkos, y Duskin, 2003).

Para el diccionario de Psicología

**Niñez.** Periodo de la vida del ser humano, que en general abarca de la infancia a la pubertad. (Olortegui, 2008)

**Pubertad.** Época de la vida en que inicia la aptitud generativa. Las niñas empiezan a formar cuerpo de señoritas, los niños a cambiar la voz y los padres a preocuparse porque sus “bebés”

llegaron muy tarde de la fiesta o porque temen que no siempre tomen decisiones adecuadas. (Olortegui, 2008)

#### **2.2.3.2. Adolescente y padres**

Para los padres, sus hijos en la etapa de la adolescencia sean independientes se les resulta difícil. Es por ello que entran en el dilema si darles permisos o el protegerlos, es uno de los principales conflictos familiares junto a los estilos de crianza, pero también tenemos otros factores que son; el trabajo, el estado civil y las condiciones económicas. (Martíña, 2003).

#### **2.2.4. Educación**

##### **2.2.4.1. Definición**

La educación es un proceso que inculca la asimilación cultural, moral y conductual. Es decir donde en cada generación de niños y niña, se van incorporando para que poco a poco tengan un patrimonio cultural de una persona adulta. Por otro lado la educación brinda conocimientos mínimos de las normas de la sociedad, como los valores y lo que realmente se debe o no hacer. (Estévez, Jimenez, y Misutu, 2007)

##### **2.2.4.2. Sistema Educativo**

La comisión del congreso de la Republica Peruana en el 2003, durante el periodo del ex presidente Alejandro Toledo Manrique, sacaron una ley N° 28044, dándole de nombre “Ley general de educación por la cual en el III capitulo nos habla sobre “Estructura del sistema educativo”, la cual en el Artículo 29° nos describe lo siguiente:

### **2.2.4.3. Educación Básica**

Para el Ministerio de Educación (Minedu, 2005) la educación básica regular esta hecho para el desarrollo de cada estudiante como sus capacidades, conocimientos y todos los valores fundamentales para cualquier ámbito de la sociedad.

Ahora describiremos los niveles de educación:

#### **a. Nivel inicial**

Empieza a partir de los 6 años y se desarrolla en forma escolarizada y no escolarizada.

Impulsa práctica de crianza con la participación de los padres y la comunidad, ayudando en el desarrollo de los niños, teniendo en cuenta su crecimiento social, afectivo y cognitivo, psicomotricidad y el respecto a sus derechos.

#### **b. Nivel Primaria**

Es el segundo nivel y dura 6 años. Teniendo como finalidad la educación en los niños y niñas.

Promueve en todas las áreas de comunicación, el conocimiento, el desarrollo personal y las habilidades necesarias para el despliegue de la potencialización del estudiante, como también comprensión de hechos cercanos al ambiente.

#### **c. Nivel Secundaria**

Se encuentra en el tercer nivel y dura años. Brinda una educación integral, con una formación científica, humanista y técnica. A la vez está orientada al desarrollo de capacidades que va permitiendo a tener cambios continuos.

Consolida la formación básica de los estudiantes y de desarrolla en la propia institución educativa.

**d. Educación Superior:**

Está destinada a la investigación, creación y difusión de conocimientos; a la proyección a la comunidad; al logro de competencias profesionales de alto nivel, de acuerdo con la demanda y la necesidad del desarrollo sostenible del país.

### **III. METODOLOGÍA**

### **3.1 El tipo de investigación**

El tipo de estudio es observacional porque no hubo manipulación de la variable; prospectivo, porque los datos recogidos fueron a propósito del estudio (primarios); transversal, porque se realizó una sola medición a la misma población; y descriptiva, porque el análisis estadístico es univariado. (Supo, 2014).

### **3.2 Nivel de la investigación**

El nivel de investigación es descriptivo porque se buscó describir las características de la población según el nivel de funcionamiento familiar en circunstancias temporales y geográficas delimitadas. (Supo, 2014).

### **3.3 Diseño de la investigación**

El diseño de investigación es epidemiológico, porque se estudió la prevalencia del funcionamiento familiar en estudiantes de nivel secundaria de instituciones educativas, Nuevo Chimbote, es decir de manera descriptiva, transversal, observacional y prospectivo. (Supo, 2014).

### **3.4 El universo y Población**

El universo fue por estudiantes de nivel secundaria. La población estuvo constituida por estudiantes de nivel secundaria de instituciones educativas: N° 88417 Constructores del Saber y N° 88418 Las Delicias – Secundaria, en el distrito de Nuevo Chimbote, que cumplan con los criterios de inclusión y de exclusión:

### **Criterios de Inclusión**

- Estudiantes hombres y mujeres de nivel secundaria, de la I.E 88417 Los Constructores del Saber y de la I.E 88418 Las delicias – Secundaria en Nuevo Chimbote.
- Estudiantes que hayan asistido en el día de la aplicación del cuestionario.

### **Criterios de Exclusión**

- Estudiantes que no hayan respondido a la totalidad de los ítems de los instrumentos.
- Estudiantes que no tomen interés al realizar el instrumento.
- Estudiantes que hayan faltado a clases en el día de la aplicación del cuestionario.

Llegando a obtener una población de N= 195.

### **3.5 Definición y operacionalización de variables**

VARIABLES DE CARACTERIZACIÓN	DIMENSIONES / INDICADORES	VALORES FINALES	TIPO DE VARIABLE
Sexo	Autodeterminación	Femenino, Masculino	Catagórica, nominal, dicotómica
Tipo de Familia	Autodeterminación	Nuclear Monoparental Extensa Tres generaciones Reconstructiva	Catagórica, nominal, politómica
VARIABLE DE	DIMENSIONES /	VALORES	TIPOS DE

INTERÉS	INDICADORES	FINALES	VARIABLE
Funcionamiento familiar	Cohesión familiar	Flexiblemente separada	Categoría, nominal, politémica
	Adaptabilidad familiar	Flexiblemente conectada Estructuralmente separada Estructuralmente conectada. Flexiblemente desligada Flexiblemente amalgamada Caóticamente separada Caóticamente conectada Estructuralmente desligada Estructuralmente amalgamada Rígidamente separada Rígidamente con sentada Caóticamente desligada Caóticamente amalgamada Rígidamente desligada Rígidamente amalgamada	

### 3.6 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

#### 3.6.1 Técnica

La técnica que se utilizó para la evaluación de las variables de caracterización fue la encuesta, que consiste en el recojo de información a través de una ficha de recojo de información en la que se utilizará la información de manera



directa. En cambio para la evaluación de la variable de interés se utilizara la técnica psicométrica, que consiste en lo declarado en la ficha técnica del instrumento.

### **3.6.2. Instrumento**

#### **Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)**

##### **Ficha técnica**

- A. Nombre original de la escala:** Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III.
- B. Autores:** David Olson, Joyce Portener y Joav Lavee (1985)
- C. Traducción:** Angela Hernandez Cordiva, Universidad Santo Tomas. Colombia
  - a. Administración:** individual o colectiva. Este instrumento fue diseñado para ser aplicado a los miembros de la familia, pero de manera separada. Sugiere que incluso puedes incorporar a jóvenes de 12 años o más.
- D. Duración:** 10 minutos
- E. Significación:** Tercera versión de la escala FACES que fue diseñada para evaluar dos dimensiones básicas de la familia: Cohesión y adaptabilidad dentro del Modelo Circumplejo de David Olson y colaboradores; clasifica 16 tipos de familia. El instrumento es útil para obtener el funcionamiento real, ideal e indirectamente la satisfacción familiar.

**F. Descripción:** está compuesta de 20 ítems agrupados en dos dimensiones:

## **II. Dimensiones:**

**A. Cohesión:** evalúa el grado en que los miembros de la familia están separados o conectados a ella; es el vínculo emocional que los miembros de la familia tienen entre sí.

**a.** Examina: vinculación emocional, límites familiares, tiempo y amigos, intereses y recreación.

**b.** Niveles: desligada, separada, conectada y amalgamada.

**B. Adaptabilidad:** es la capacidad que tiene el sistema de cambiar su estructura (poder, roles, reglas) de acuerdo a su desarrollo y los eventos que le toca vivir.

**a.** Examina: liderazgo, control, disciplina, roles y reglas.

**b.** Niveles: rígida, estructurada, flexible y caótica.

## **III. Validez y confiabilidad:**

El grupo de estudio estuvo conformado por 2,412 sujetos sin aparente problemas y de diferentes etapas vitales, quedando de los 50 ítems del instrumento original en 20 ítems.

En Perú (Bazo, Bazo, Aguila, Peralta, Mormontoy y Bennett, 2016) se hizo un estudio con una población de 910 adolescentes para la escala real.

### 3.1 Validez de constructo

Olson y cols. al desarrollar FACES III buscaron reducir la correlación entre cohesión y adaptabilidad, llevarla lo más cerca de cero; del mismo modo reducir la correlación de cohesión y adaptabilidad con deseabilidad social ( $r: 0.3$ ). Así mismo los ítems de las dos áreas están correlacionados con la escala total.

A través del coeficiente Alpha de Crombach determina la confiabilidad para cada escala, en cohesión es 0.77, en adaptabilidad 0.62 y en la escala total 0.68. La prueba test retest calculada con el coeficiente de correlación producto-momento de Pearson obtuvo en cohesión 0.83 y adaptabilidad 0.80.

Fanie Melamud (1976) adaptó a nuestra realidad el FACES II, obtuvo una validez para familias con adolescentes de 0.82. La confiabilidad test- retest fue de 0.84.

En Perú (Bazo et al., 2016) se halló un Alpha de Crombach en la dimensión de cohesión de 0.79, y en flexibilidad (adaptabilidad) 0.55.

### IV. Normas de estandarización

Se incluye los baremos originales

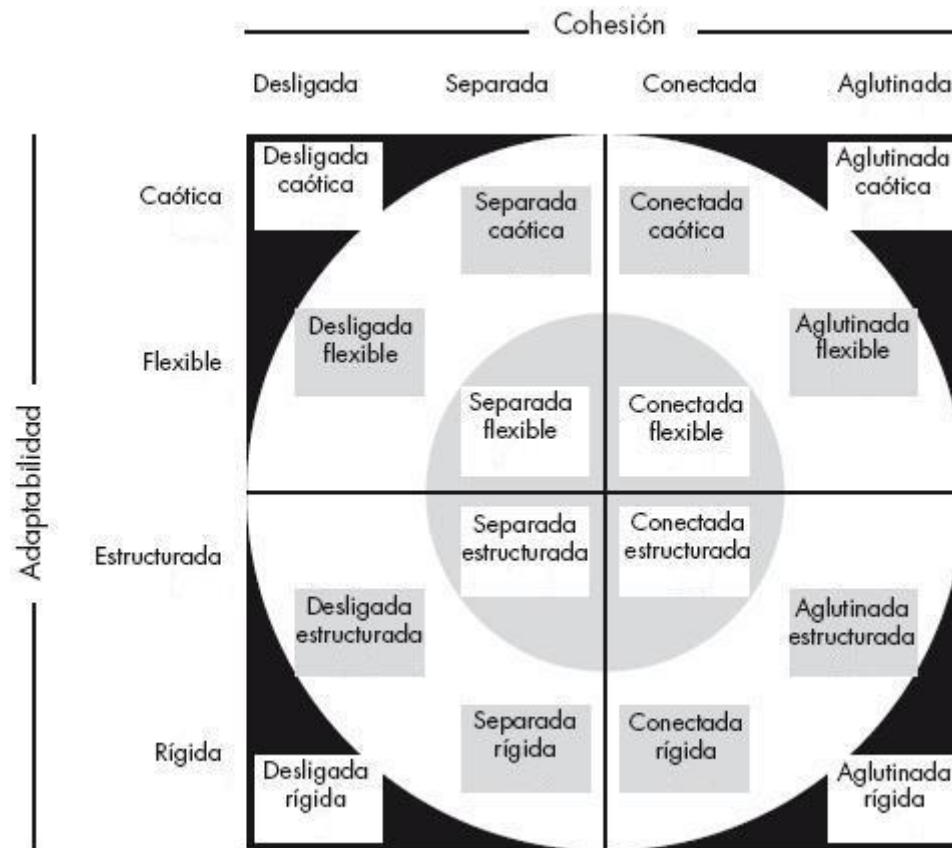
### V. Calificación:

El puntaje de cohesión, es la suma de todos los ítems **impares**. El puntaje de adaptabilidad es la suma de todos los ítems **pares**. Se ubica cada puntaje en el rango correspondiente a la dimensión medida para ubicarlo en el tipo de familia que corresponde.

### VI. Interpretación y diagnóstico:

Se ubica cada puntaje en el banco correspondiente a la dimensión medida para ubicarlo en el tipo de familia que corresponde. Los resultados y su

interpretación se apreciarán fácilmente en el gráfico del modelo circunplejo donde se ubican los 16 tipos de familias.



## VII. Clasificación:

Así la familia se clasifica en:

**a. Balanceada**, moderado en ambas dimensiones.

- Flexiblemente separada
- Flexiblemente conectada
- Estructuralmente separada
- Estructuralmente conectada.

**b. Medio**, extremos en la dimensión cohesión y moderada en adaptabilidad.

- Flexiblemente desligada

- Flexiblemente amalgamada
- Caóticamente separada
- Caóticamente conectada
- Estructuralmente desligada
- Estructuralmente amalgamada
- Rígidamente separada
- Rígidamente con sentada

**c. Extremo:** En ambas dimensiones muestra un nivel extremo.

- Caóticamente desligada
- Caóticamente amalgamada
- Rígidamente desligada
- Rígidamente amalgamada

## **VIII. Niveles**

### **1.1 Niveles de cohesión familiar.**

#### **Desligada.**

- Extrema separación emocional.
- Falta de lealtad familiar
- Muy poca interacción o involucramiento emocional entre los miembros
- La correspondencia afectiva es infrecuente en los miembros
- Falta de cercanía parento-filial
- Predominan la separación personal
- Rara vez pasan tiempo juntos

- Necesidad y preferencia por espacios separados
- Se toman las decisiones independientemente
- El interés se focaliza fuera de la familia
- Los amigos personales son vistosos a solas
- Existen intereses desiguales
- La reacción se lleva a cabo individualmente.

**Separada.**

- Hay separación emocional
- La lealtad familiar es ocasional
- El involucramiento se acepta, se prefiere la distancia emocional
- Algunas veces se demuestra la correspondencia afectiva
- Los límites parento-filiales son claros, con ciertas cercanía entre los padres e hijos
- Se alienta cierta separación personal
- El tiempo individual es importante, pero eso se pasa parte del tiempo junto
- Se prefiere los espacios separados compartiendo el espacio familiar.
- Las decisiones se toman se toman individualmente siendo posible las decisiones conjunta.
- El interés se focaliza fuera de la familia.
- Los amigos personales rara vez son compartidos con la familia.
- Los intereses son distintos

- La recreación se lleva a cabo más separada que compartida.

### **Conectada**

- Cercanía emocional.
- La lealtad familiar es esperada
- Se enfatiza el involucramiento pero se permite la distancia personal
- Las interacciones afectivas son alentadas y preferidas
- Los límites entre los subsistemas son claros, con cercanía paterno filial
- La necesidad de separación es respetada pero poco valorada.
- El tiempo que se pasa juntos es importante.
- El espacio privado es respetado.
- Se prefiere las decisiones conjuntas.
- El interés se focaliza dentro de la familia
- Los amigos individuales se comparten con la familia
- Se prefiere los interés comunes
- Se prefiere la recreación compartida que la individual

### **Amalgamada**

- Cercanía emocional extrema
- Demanda de lealtad a la familia
- Dependen mucho uno de otros. Dependencia afectiva.
- Extrema reactividad emocional.
- Coaliciones parento filial

- Falta de límites generacionales
- Falta de separación personal
- La mayor parte del tiempo se pasan juntos.
- Se permiten poco tiempo y espacio privado.
- Las decisiones están sujetas al deseo del grupo.
- El interés se focaliza dentro de la familia.
- Se prefiere a los amigos de la familia que los personales.
- Los intereses conjuntos se da por mandato.

## **8.2 Niveles de adaptabilidad familiar**

### **Rígida**

- El liderazgo es autoritario, existiendo fuerte control parental
- La disciplina es estricta y rígida, sus aplicaciones es severa
- Es autocrática
- Los padres imponen sus decisiones
- Los roles están estrictamente definidos
- Las reglas se hacen cumplir estrictamente, no existiendo la posibilidad de cambio.

### **Estructurada**

- El liderazgo es autoritario, siendo algunas veces igualitario.
- La disciplina rara es severa, siendo predecible sus consecuencias
- Es un tanto democrática
- Los padres toman las decisiones
- Los roles son estables pero pueden compartirse



- Las reglas se hacen cumplir firmemente, pocas son las que cambian

### **Flexible**

- El liderazgo es igualitario y permite cambios
- La disciplina es algo severa, negociando de sus consecuencias
- Usualmente es democrática
- Hay acuerdo en las decisiones
- Se comparten los roles
- Las reglas se hacen cumplir con flexibilidad y algunas cambian.

### **Caótica:**

- Liderazgo limitado y/o ineficaz
- La disciplina es muy poco severa, habiendo inconsistencia en sus consecuencias
- Las decisiones parentales son impulsivas
- Hay falta de claridad en los roles, existen alternancia o inversión de los mismos
- Frecuentes cambios en las reglas, se hacen cumplir inconscientemente.

## **IX. Administración y procedimiento de puntuación.**

### **1. Administración.**

El instrumento es fácil de administrar y simple para calificar. Se puede administrar sobre una base individual en situaciones tales como cuando una familia una

pareja son vistas en una sesión de terapia, o cuando participan en proyecto de investigación. Se puede usar en grupos grandes tales como estudiantes en clase o familias que responden a un estudio por correo.

Se le pide a la persona que lea las frases y decida para cada una, qué tan frecuentemente la conducta descrita se presenta en su familia, puntuando sobre una escala que oscila entre 1 (casi Nunca) y 5 (casi siempre).

## **2. Procedimiento de puntuación.**

- El puntaje de cohesión, es la suma de todos los ítems impares.
- El puntaje de adaptabilidad, es la suma de todos los ítems pares.

Es decir, si la persona respondió por ejemplo “Nunca” sumas “1” y si en la siguiente eligió la opción “Siempre” deberás sumar “5” el cuál te dará como resultado 6. Y así sucesivamente hasta completar todas las respuestas, teniendo en cuenta los ítems pares (para adaptabilidad) y aparte los impares (para cohesión). Luego de haber sumado el total de las respuestas, deberás buscar la calificación.

## **X. Normas y puntuación de corte.**

Las normas y puntos de corte para los cuatro niveles de cohesión y adaptabilidad establecieron para tres grupos.

**Adultos** (padres) a través de la etapas de la vida familiar: estas normas son para ser aplicadas por los investigadores cuya muestra consiste solamente en grupos de adultos excepto cuando se están estudiando únicamente parejas jóvenes (primera etapa del ciclo familiar) es útil para clasificar familias y para comparar familias en diversas etapas de la vida familiar.

COHESIÓN			
10-34	35-40	41-45	46-50
No relacionada	Semi relacionada	Relacionada	Aglutinada

ADAPTABILIDAD			
10-19	20-24	25-28	29-50
Rígida	Estructurada	Flexible	Caótica

**Familias con adolescentes:** estas normas son para ser aplicadas cuando se estudia adolescentes con sus padres. Esas familias están en el cuarto (el hijo mayor tiene 12-19 años) o en el quinto estadio (el hijo mayor salió del hogar, pero hay al menos uno de los otros hijos viviendo en la casa), del desarrollo del ciclo familiar.

COHESIÓN			
10-31	32-37	38-43	44-50
No relacionada	Semi relacionada	Relacionada	Aglutinada

ADAPTABILIDAD			
10-19	20-24	25-29	30-50
Rígida	Estructurada	Flexible	Caótica

**Parejas jóvenes.** Estas son normas para ser aplicadas en nuestra de parejas en primer estadio (antes del nacimiento de primer hijo) deben responder la forma de FACES III para parejas.

COHESIÓN			
10-36	37-42	43-46	47-50
No relacionada	Semi relacionada	Relacionada	Aglutinada

ADAPTABILIDAD			
10-21	22-26	27-30	31-50
Rígida	Estructurada	Flexible	Caótica

### **3.7 Plan de análisis**

De acuerdo a la naturaleza de la investigación del nivel descriptivo se utilizó el análisis estadístico univariado, propio de la estadística descriptiva; presentando los resultados a través de tablas de frecuencias.

El procesamiento de los datos será realizado a través de los software Microsoft Excel 2010 y Software for statistical analysis PSPP versión 1.0.1-g818227.

### 3.8 Matriz de consistencia

Enunciado	Objetivos	Variable(s)	Dimensiones / Indicadores	Metodología
¿Cuál es el funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de nivel secundaria en Instituciones Educativas, Nuevo Chimbote, 2017?	Describir el funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de nivel secundaria de Instituciones Educativas, Nuevo Chimbote, 2017.	Funcionamiento familiar	Cohesión Adaptabilidad	<b>Tipo:</b> El tipo de estudio es observacional, porque no hubo manipulación de la variable; prospectivo, porque los datos recogidos fueron a propósito del estudio (primarios); transversal, porque se realizó una sola medición a la misma población; y descriptiva, porque el análisis estadístico es univariado. (Supo, 2014).
				<b>Nivel:</b> El nivel de investigación es descriptivo porque se busca describir las características de la población según el nivel de funcionamiento familiar en circunstancias temporales y geográficas delimitadas. (Supo, 2014).
	Específicos: Describir el sexo y el tipo de familia, en estudiantes de nivel secundaria de Instituciones Educativas, Nuevo Chimbote.			<b>Diseño:</b> Es epidemiológico, porque se estudia la prevalencia del funcionamiento en estudiantes de nivel secundaria de instituciones educativas, Nuevo Chimbote, es decir de manera descriptiva, transversal, observacional y prospectivo.
				<b>Población:</b> estuvo conformada por un total de N = 195 estudiantes de nivel de secundaria de dos Instituciones Educativas; N° 88417 Constructores del Saber, y I.E. N° 88418 Las Delicias – Secundaria.
				<b>Técnicas:</b> La técnica que se utilizó para la evaluación de las variables de caracterización es la encuesta. En cambio para la evaluación de la variable de interés se utilizó la técnica psicométrica.
				<b>Instrumentos:</b> El instrumento que se utilizó es la Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III). Olson, Pomer y Lavee (1985).

### **3.9 Principios éticos**

El presente estudio contemplo los principios éticos necesarios para la realización, sugeridos por el comité de ética y el reglamento de ética de la universidad, evidenciándose a través de documentos como el consentimiento informado firmado por los padres de los participantes del estudio y la declaración jurada del investigador sobre originalidad y no plagio.

## **IV. RESULTADOS**

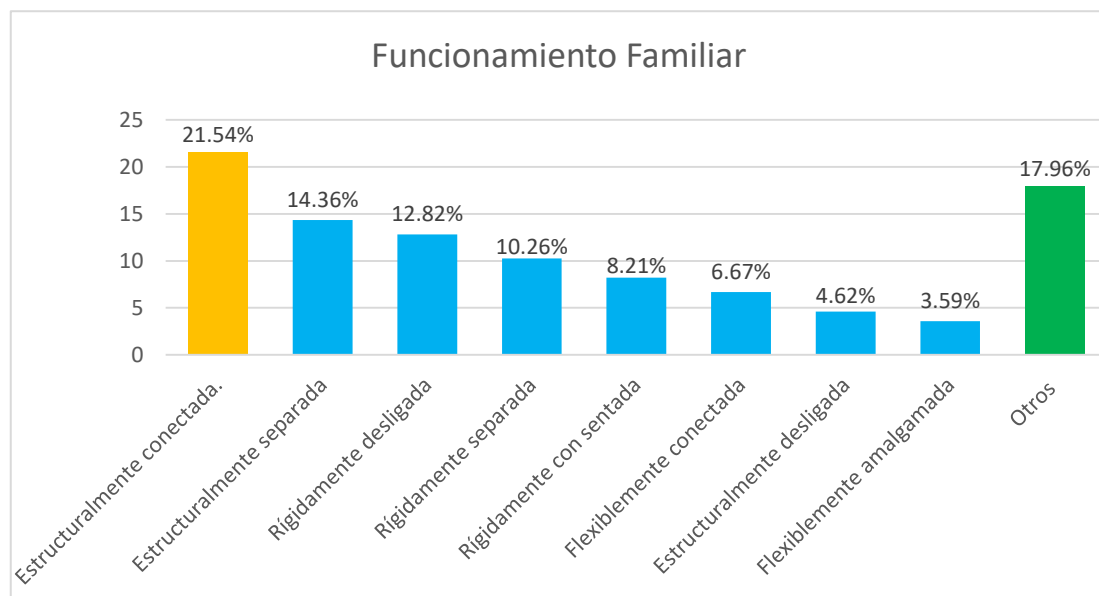
## 4.1 Resultados

Tabla 1

*Funcionamiento familiar de los estudiantes de nivel secundaria de Instituciones Educativas, Nuevo Chimbote, 2017.*

<b>Funcionamiento Familiar</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
Estructuralmente conectada.	42	21.54
Estructuralmente separada	28	14.36
Rígidamente desligada	25	12.82
Rígidamente separada	20	10.26
Rígidamente con sentada	16	8.21
Flexiblemente conectada	13	6.67
Estructuralmente desligada	9	4.62
Flexiblemente amalgamada	7	3.59
Otros	35	17.96
<b>Total</b>	<b>195</b>	<b>100</b>

*Fuente: Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)*



*Figura 1.* Gráfico de barras del tipo de familia o funcionamiento familiar de los estudiantes de nivel secundaria de Instituciones Educativas, Nuevo Chimbote, 2017. Fuente: Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) Descripción: De la población estudiada la mayoría pertenece al tipo de familia Estructuralmente conectada.

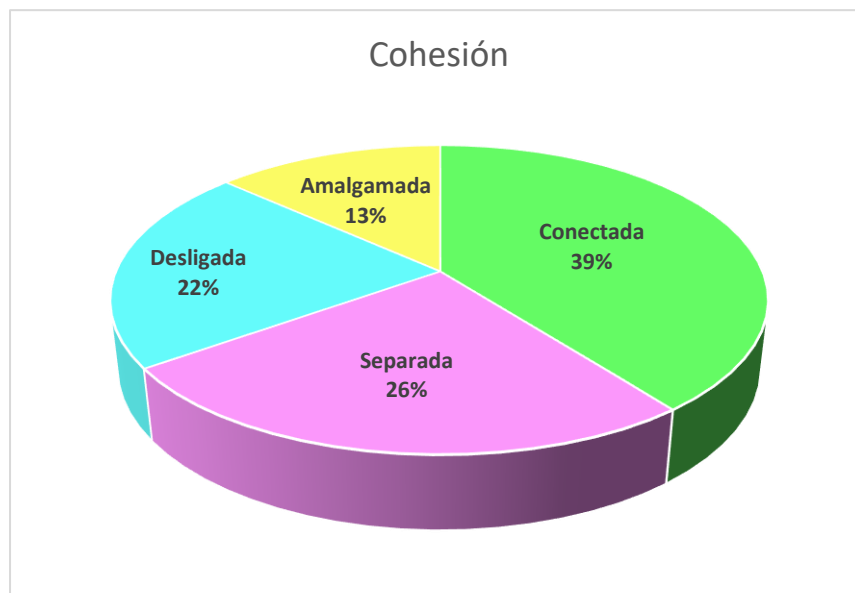


Tabla 2.

*Cohesión de los estudiantes de nivel secundaria de Instituciones Educativas, Nuevo Chimbote, 2017.*

<b>Cohesión Familiar</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
Conectada	77	39.5
Separada	50	25.6
Desligada	42	21.5
Amalgamada	26	13.3
Total	195	100

*Fuente: Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)*



*Figura 2. Gráfico circular de la cohesión familiar de los estudiantes de nivel secundaria de Instituciones Educativas, Nuevo Chimbote, 2017.*

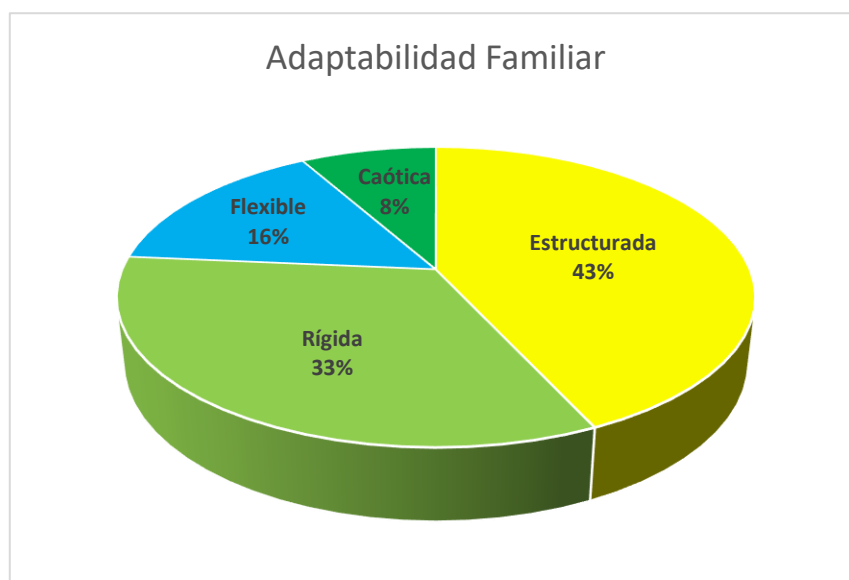
*Fuente: Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)*

*Descripción: De la población estudiada presenta una cohesión conectada.*

Tabla 3.  
*Adaptabilidad de los estudiantes de nivel secundaria de Instituciones Educativas, Nuevo Chimbote, 2017.*

<b>Adaptabilidad Familiar</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
Estructurada	84	43.1
Rígida	65	33.3
Flexible	30	15.4
Caótica	16	8.2
Total	195	100

*Fuente: Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)*



*Figura 3.* Gráfico circular de la adaptabilidad familiar de los estudiantes de nivel secundaria de Instituciones Educativas, Nuevo Chimbote, 2017.

*Fuente: Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)*

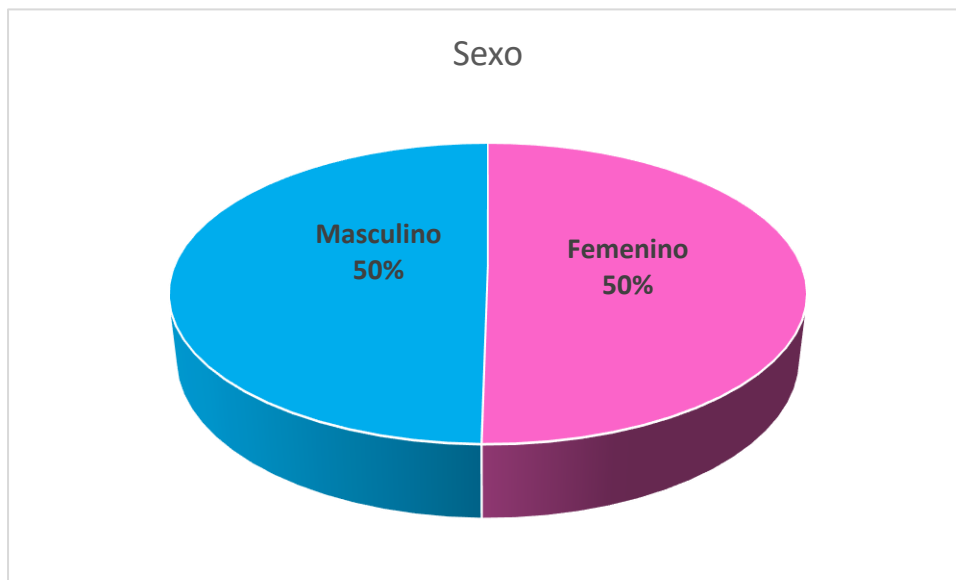
*Descripción: De la población estudiada un tercio de ella presenta un tipo de adaptabilidad Estructurada.*

Tabla 4.

*Sexo de los estudiantes de nivel secundaria de Instituciones Educativas, Nuevo Chimbote, 2017.*

<b>Sexo</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
Femenino	98	50.3
Masculino	97	49.7
Total	195	100

*Fuente: Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)*



*Figura 4. Gráfico circular del sexo de los estudiantes de nivel secundaria de Instituciones Educativas, Nuevo Chimbote, 2017.*

*Fuente: Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)*

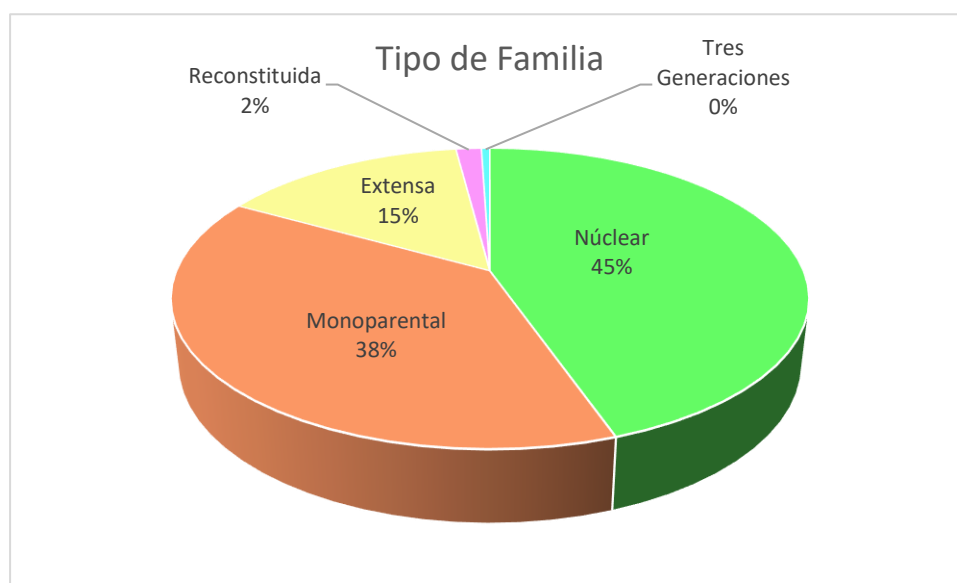
*Descripción: De la población estudiada la mayoría son femenino y masculino.*

Tabla 5.

*Tipo de familia de los estudiantes de nivel secundaria de Instituciones Educativa, Nuevo Chimbote, 2017.*

<b>Tipo de Familia</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
Nuclear	87	44.6
Monoparental	75	38.5
Extensa	29	14.9
Reconstituida	3	1.5
Tres Generaciones	1	0.5
Total	195	100

*Fuente: Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)*



*Figura 5. Gráfico circular del tipo de familia de los estudiantes de nivel secundaria de Instituciones Educativas, Nuevo Chimbote, 2017.*

*Fuente: Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)*

*Descripción: De la población estudiada tienen una familia de tipo nuclear.*

## 4.2 Análisis de resultados

La presente investigación tuvo como objetivo el describir el funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de nivel secundaria de Instituciones educativas, Nuevo Chimbote, 2017. De acuerdo a los resultado se deduce que la mayoría de la población pertenece a un tipo de familia estructurada conectada; esta familia está constituida por padre, madre e hijos sin embargo suelen vivir en un ambiente autoritario, los padres toman las decisiones en el hogar, desempeñan roles y funciones interrelacionadas, con disciplina severa y las reglas hacen cumplir firmemente. A pesar que existe en la familia autoritarismo conservan cercanía emocional, valoran el tiempo que pasan en familia siendo para ellos al parecer algo importante la unidad familiar. A ello se agrega el espacio donde los padres e hijos se respetan entre ambos, y es así que buscan contribuir con el logro progresivo de la identidad y desarrollo de sus integrantes. (Olson et al. sf.; Lozada, 2015).

Al corroborar los resultados con la investigación realizada por Sigüenza (2015); Caballero y Castillo (2016) y Aguilar (2017), difieren en sus resultado de investigación, para el primero encontró que las familias fue Caótica - Unida; en tanto el segundo halló que la familia fue Caóticamente Conectada, sin embargo el tercero identifico que la familia fue Estructuradamente Separada. Esto implica que a pesar de utilizar un solo instrumento es posible diferir en los resultados tal como se aprecia en las investigaciones que se presentan. Lo cual se podría suponer que los contextos educativos son distintos en su aplicación (zonas urbano marginales, urbana o de extrema pobreza), poblaciones que quizás difieren de las muestras estudiadas y por ende que sería el factor determinante las instituciones educativas de donde procede la

muestra. Finalmente se deduce que el presente resultado de investigación son valederos y confiables los datos obtenidos, demostrando que la población puede presentar diferentes resultados dependiendo del lugar, condición y sector al que pertenece, partiendo del hecho que los estudiantes proceden de familias nucleares, se sienten más unidos compartiendo las pequeñas cosas a pesar de no tener las condiciones necesarias.

En lo que se refiere a sus dimensiones, de la población estudiada la mayoría presenta una adaptabilidad de tipo estructurada y en cuanto la cohesión la mayoría presenta de tipo conectada.

Como variables de caracterización de nuestra población hallamos que la mitad es del sexo femenino y masculino y corresponden al tipo de familia nuclear.

## **V. CONCLUSIONES**

## **5.1 Conclusiones**

El funcionamiento familiar en los estudiantes de nivel secundaria de Instituciones educativa, Nuevo Chimbote, 2017 es estructuralmente conectada.

En lo que se refiere a sus dimensiones, de la población estudiada la mayoría presenta una adaptabilidad de tipo estructurada y en cuanto la cohesión la mayoría presenta de tipo conectada.

Como variables de caracterización de nuestra población hallamos que la mitad es del sexo femenino y masculino y corresponden al tipo de familia nuclear.

## **5.2 Recomendaciones**

A investigadores interesados se les recomienda continuar con estudios referente al tema de familia y tener en cuenta los resultados como referencia para futuras investigaciones.

Teniendo en cuenta que la mayoría de participantes del estudio presentan tipos de familias estructuralmente conectadas, se recomienda a los Directores a realizar actividades que faciliten la comunicación entre padres e hijos.



## Referencias Bibliográficas

- Aguilar, P. (2017). *Funcionamiento familiar y Habilidades sociales en estudiantes de instituciones educativas públicas del distrito de Nuevo Chimbote*. (Tesis de pregrado). Universidad César Vallejos. Nuevo Chimbote.
- Caballero, L. y Castillo, R. (2015). *Funcionamiento Familiar y Autocontrol en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa de Lima este*. (Tesis de pregrado). Universidad Peruana Unión. Lima.
- Darley, J., Glucksberg, D., y Kinchla, R. (1990). *Psicología*. Bologna: Il mulino.
- Estévez, J., Jimenez, T., y Misutu, G. (2007). Obtenido de Relaciones entre padres e hijos adolescentes. Recuperado de: <https://goo.gl/iLoeaU>
- Ferrer, P., Miscan, A., Pino, J., y Pérez, V. (2013). Funcionamiento Familiar Según el Modelo de Circumplejo de Olson en familias con un niño que presenta retardo mental. *Enfermería hereditaria*, 6(2): 51-58.
- Guevara, J. (1996). *Funcionamiento Familiar y problemas de conducta en escolares de una comunidad urbana*. (Tesis de maestría). Universidad Autónoma de Nuevo León. Mexico.
- Losada, A. (2015). *Familia y Psicología*. Buenos Aires, Argentina: Dunken.
- Martiña, R. (2003). Escuela y Familia: una alianza necesaria:  
[https://books.google.com.pe/books?id=BrR\\_xjf7zgUC&printsec=frontcover&dq=martiña&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwiD7rq8vKrYAhWE7iYKHeS\\_ALYQ6AEIJjAA#v=onepage&q=marti%C3%B1a&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=BrR_xjf7zgUC&printsec=frontcover&dq=martiña&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwiD7rq8vKrYAhWE7iYKHeS_ALYQ6AEIJjAA#v=onepage&q=marti%C3%B1a&f=false)

- Ministerio de Educación. (2015). *Educación Básica regular*. Lima.
- Olortegui, F. (2008). Diccionario de Psicología - Tomo II. Lima, Perú: San Marcos E.I.R.L.
- Olson, D. (1985). Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar: Faces III. Recuperado de <https://es.scribd.com/doc/69808347/FACES-III>
- Olson, D., Portener, J. y Lavee. J. (s.f.). Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III. (Hernandez Cordiva, A.). Colombia: Universidad Santo Tomas. (Trabajo original publicado en 1985)
- Ortiz, D. (2008). *La terapia familiar sistémica*. Ecuador: Universidad Politécnica Salesiana.
- Papalia, E., Wendkos, S., & Duskin, R. (2003). *Desarrollo Humano*. Bogotá, Colombia: McGraw.
- Sigüenza, W. (2015). *Funcionamiento familiar según el modelo circunplejo de Olson* (Tesis previa para optar el grado de Magister). Universidad de Cuenca. Ecuador. Recuperado de <http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/21878/1/TESIS.pdf>
- Supo, J. (2014). *Seminarios de Investigación Científica*. Recuperado de <http://seminariosdeinvestigacion.com/sinopsis>

# **ANEXOS**



**UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES DE CHIMBOTE  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**



**I. INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN**

Sexo: Femenino ( ) Masculino ( ) Código: \_\_\_\_\_  
 Vivo con: Papá ( ) Mamá ( ) Hermanos ( ) Abuelos ( ) Tíos ( ) Padrastro ( )  
 Madrastra ( ) Otro ( ) Especifique: \_\_\_\_\_

**II. ESCALA DE EVALUACIÓN DE COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR (FACES III)**

David H. Olson, Joyce Portener y Yoav Lavees, 1985

**Instrucciones**

A continuación encontrará una serie de frases que describe como es su familia real, responda que tan frecuente se dan estas conductas en su familia y escriba una "X" en los recuadros correspondientes a:

1. Casi nunca
2. Una que otra vez
3. A veces
4. Con frecuencia
5. Casi siempre

N°	Describe como es su familia real	1	2	3	4	5
1	Los miembros de la familia se piden ayuda unos a otros.					
2	En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos.					
3	Nosotros aprobamos los amigos que cada uno tiene.					
4	Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina.					
5	Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia inmediata.					
6	Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes.					
7	Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas a la familia.					
8	En nuestra familia hacemos cambios en la forma de ejecutar los quehaceres.					
9	A los miembros de la familia les gusta pasar su tiempo libre.					
10	Padres e hijos discuten las sanciones.					
11	Los miembros de la familia se sienten muy cerca unos de otros					
12	Los hijos toman las decisiones en la familia.					
13	Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes.					
14	Las reglas cambian en nuestra familia.					
15	Fácilmente se nos ocurren cosas que podemos hacer en familia.					
16	Nos turnamos las responsabilidades de la casa.					
17	Los miembros de la familia se consultan entre si las decisiones.					
18	Es difícil identificar quien es, o quiénes son los líderes.					
19	La unión familia es muy importante.					
20	Es difícil decir quien se encarga de cuáles labores del hogar.					
<b>Cohesión:</b>						
<b>Tipo:</b>						
<b>Adaptabilidad:</b>						
<b>Tipo:</b>						



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ANGELES DE CHIMBOTE



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**CONSENTIMIENTO INFORMADO**

10 de Noviembre del 2017

Estimado ..... DNI:.....

La Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote apoya la práctica de obtener el consentimiento informado de, y proteger a, los sujetos humanos que participen en investigación.

La siguiente información tiene por objeto ayudarle a decidir si aceptará participar en el presente estudio. Usted está en libertad de retirarse del estudio en cualquier momento.

Para tal efecto se le pedirá que responda a la ESCALA DE EVALUACIÓN DE COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR (FACES III). Nos interesa estudiar el FUNCIONAMIENTO FAMILIAR PREVALENTE EN ESTUDIANTES DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS, NUEVO CHIMBOTE, 2017. Nos gustaría que usted participara de esta investigación, pero tal participación es estrictamente voluntaria. Les aseguramos que su nombre no se mencionará en los hallazgos de la investigación. La información sólo se identificara mediante un código numérico.

Si le gustaría tener información adicional acerca del estudio antes o después que finalice, puede ponerse en contacto con cualquiera de nosotros por teléfono o por correo.

Agradecemos su atención y apreciamos su interés y cooperación.

Firma del Padre o Madre de Familia

Atentamente,

Leyla Lucía Pérez Chauca

Investigadora

[luciap068@gmail.com](mailto:luciap068@gmail.com)

Cel. 956472981

Ps. Willy Valle Salvatierra

Docente tutor de Investigación

[wvalles28@gmail.com](mailto:wvalles28@gmail.com)



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES  
CHIMBOTE  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

FORMATO PARA APLICACION DE INSTRUMENTO PARA INVESTIGACION

Chimbote, 08 de noviembre del 2017

Señor:

Lic. Juan Custodio Cerna

Director de la I.E N° 88417 “Constructores del Saber”

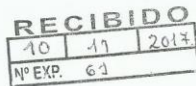
Presente.-

La Escuela Profesional de Psicología como parte de la formación integral del estudiante de Psicología desarrolla asignaturas de investigación a partir del VII al X ciclo de estudios, el cual concluye con un Proyecto de Investigación.

La estudiante, Leyla Lucia Perez Chauca, con código 0123122004 del VIII ciclo de estudios, se encuentra realizando la investigación “Funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de una institución educativa, Nuevo Chimbote 2017 el cual está dirigido a los estudiantes del 1ro al 5to año de secundaria, haciendo uso del instrumento; Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (Fases III), solicita a su persona el permiso correspondiente para la aplicación del instrumento de recolección de datos el cual será aplicado durante el mes de noviembre, en el horario que se coordine con su persona.

A la espera de la atención a la presente y el permiso correspondiente quedo de Usted.

Atentamente,



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA  
Dra. Teresa García García  
DIRECTORA

TPP/ylm  
C.c Archivo.



Juan Custodio Cerna  
DIRECTOR

Av. Pardo 4095  
Chimbote, Perú  
Telf: (043) 351640  
www.uladech.edu.pe



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES  
CHIMBOTE  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

FORMATO PARA APLICACION DE INSTRUMENTO PARA INVESTIGACION

Chimbote, 08 de noviembre del 2017

Señorita:

Lic. Rocio del Pilar Arevalo Obeso

Director de la I.E N° 88418 " Delicias

Presente.-

La Escuela Profesional de Psicología como parte de la formación integral del estudiante de Psicología desarrolla asignaturas de investigación a partir del VII al X ciclo de estudios, el cual concluye con un Proyecto de Investigación.

La estudiante, Leyla Lucia Perez Chauca, con código 0123122004 del VIII ciclo de estudios, se encuentra realizando la investigación "Funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de una institución educativa, Nuevo Chimbote 2017 el cual está dirigido a los estudiantes del 1ro al 5to año de secundaria, haciendo uso del instrumento; Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (Fases III), solicita a su persona el permiso correspondiente para la aplicación del instrumento de recolección de datos el cual será aplicado durante el mes de noviembre, en el horario que se coordine con su persona.

A la espera de la atención a la presente y el permiso correspondiente quedo de Usted.

Atentamente,



UNIVERSIDAD CATOLICA LOS ANGELES  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGIA  
Dra. Teresa del Pilar García García  
CRA

Av. Pardo 4095  
Chimbote, Perú  
Telf: (043) 351640  
www.uladech.edu.pe



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES  
CHIMBOTE

### DECLARACIÓN JURADA

Yo,..... estudiante de la  
Escuela Profesional de Psicología, de la Facultad de Ciencias de la Salud, de la  
Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, identificado(a) con DNI .....

Declaro bajo juramento que:

1. Soy autor de la tesis titulada:.....

.....

la misma que presento para optar el título profesional de Licenciado(a) es  
Psicología.

2. La tesis es un documento original y he respetado a los autores de las  
fuentes usadas, según las normas APA (6° Edición). Es decir, no he incurrido  
en fraude científico, plagio o vicios de autoría.

3. Los datos presentados en los resultados son reales, por lo que he  
contribuido directamente al contenido intelectual de este manuscrito, a la  
génesis y análisis de sus datos.

Por lo antes declarado, asumo frente LA UNIVERSIDAD y/o a terceros de cualquier  
responsabilidad, aun las pecuniarias, con motivo de acciones, reclamaciones o  
conflictos que pudiera derivarse por la autoría, originalidad y veracidad del  
contenido de la tesis, así como por los derechos sobre la obra y/o invención  
presentada, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad Católica Los  
Ángeles de Chimbote.

Lugar y fecha

\_\_\_\_\_  
(Firma)  
Pérez Chauca Leyla Lucía  
71282364

