



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN

**LA MOTRICIDAD FINA Y LA PREESCRITURA EN
LOS ESTUDIANTES DE 5 AÑOS DE LA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 201 NIÑO JESÚS DE
PRAGA - BAGUA AMAZONAS, 2021**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN EDUCACIÓN INICIAL**

AUTOR

DELGADO VASQUEZ, ELIDA ISABEL

ORCID: 0000-00023998054

ASESOR

TAMAYO LY, CARLA CRISTINA

ORCID: 0000-0002-4564-4681

TRUJILLO – PERÚ

2023

Equipo de trabajo

AUTOR

Delgado Vásquez, Elida Isabel

ORCID: 0000-00023998054

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Estudiante de Pregrado,

Trujillo, Perú

2023

ASESOR

Tamayo Ly, Carla Cristina

ORCID: 0000-0002-4564-4681

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Facultad de Derecho y

Humanidades, Escuela Profesional de Educación, Chimbote, Perú

JURADO

Valenzuela Ramirez Guissenia Gabriela

ORCID ID: 0000-0002-1671-5532

Taboada Marin Hilda Milagro

ORCID ID: 0000-0002-0509-9914

Palomino Infante Jeaneth Magali

ORCID ID: 0000-0002-0304-2244

Hoja de firma del jurado y asesor

Valenzuela Ramirez Guissenia Gabriela

PRESIDENTE

Taboada Marin Hilda Milagro

MIEMBRO

Palomino Infante Jeaneth Magali

MIEMBRO

Tamayo Ly, Carla Cristina

ASESOR

Dedicatoria y agradecimiento

Dedicatoria

Este trabajo de investigación lo dedico a mi familia, a mi querida madre Isabel a mi querido hermano José Richard que se encuentran en el cielo a mi esposo Orlando por apoyarme en mis estudios para lograr convertirme en profesional y a mis amados hijos Cristian, Catalina y Mareli por ser mi principal motivo para ser cada día mejor.

Agradecimiento

Agradezco a Dios, por haberme protegido para cumplir con este reto y por darme salud para culminar con éxito y lograr una de mis metas, a mi familia por el apoyo brindado y por estar a mi lado en los momentos más difíciles de mi vida.

Resumen y abstract

Resumen

Uno de los grandes problemas en el nivel inicial es el desarrollo de la pre escritura; esta tiene un proceso evolutivo que se desarrolla gradualmente a través de talleres relacionados a la motricidad fina, específicamente a su coordinación óculo manual. La tesis tuvo como objetivo general: Determinar la relación entre la motricidad fina y la preescritura en niños de 5 años de la institución educativa N° 201 “Niño De Praga Bagua Amazonas 2021”. El tipo de investigación que se realizó es cuantitativo, nivel correlacional y diseño descriptivo, Transeccional no experimental. Con una población de 77 y la muestra de 15 estudiantes, con un muestreo no probabilístico por conveniencia; el instrumento utilizado fue la lista de cotejo, las cuales fueron validadas a través de la técnica juicio de expertos y la confiabilidad mediante Alpha de Cronbach. En la prueba de hipótesis se utilizó la prueba estadística de Rho Spearman y se obtuvo una sig. de 0.006 y un coeficiente de correlación de 0,676. Se consideró el principio ético: Libre participación y derecho a estar informado, para la aplicación del consentimiento informado. preescritura. Se obtuvo como resultados el 73% de los niños se ubican en un nivel de logro esperado en su pre escritura, además el 73% de los niños se encontró en un nivel de logro esperado de su motricidad fina. Concluyendo que existe una relación positiva entre ambas variables pre escritura y motricidad fina, gracias a la prueba de Rho Spearman.

Palabras Clave: coordinación, correlación, motricidad fina, pre escritura.

ABSTRACT

One of the big problems at the initial level is the development of pre-writing; this has an evolutionary process that develops gradually through workshops related to fine motor skills, specifically to their manual eye coordination. The general objective of the thesis was: To determine the relationship between fine motor skills and prewriting in 5-year-old children of the educational institution No. 201 "Niño De Praga Bagua Amazonas 2021". The type of research that was carried out is quantitative, correlational level and descriptive design, Transectional nonexperimental. With a population of 77 and a sample of 15 students, with a nonprobabilistic sampling for convenience; the instrument used was the checklist, which was validated through the expert judgment technique and reliability through Cronbach's Alpha. In the hypothesis test, the Rho Spearman statistical test was used and a sig. of 0.006 and a correlation coefficient of 0.676. The ethical principle was considered: Free participation and right to be informed, for the application of informed consent. prewriting. As a result, 73% of the children are located at a level of achievement in their pre-writing, in addition 73% of the children were found at a level of achievement of their fine motor skills. Concluding that there is a positive relationship between both variables pre-writing and fine motor skills, thanks to the Rho Spearman test.

Keywords: coordination, fine motor skills, prewriting, correlation.

Contenido

Titulo	i
Equipo de trabajo	ii
Hoja de firma del jurado y asesor	iii
Dedicatoria.....	iv
Resumen y abstract	vi
Contenido.....	viii
Índice de tablas	xii
Índice de figuras.....	xiii
I. Introducción.....	1
II. Revisión de literatura	5
2.1 Antecedentes.....	5
2.1.1. Internacional.....	5
2.1.2. Nacional	6
2.1.3. Regional	9
2.2. Bases teóricas de la investigación.....	10
2.2.1. Motricidad fina.....	10
2.2.1.1. Definición de motricidad fina.....	10
2.2.1.2. Enfoques colaborativos de la variable motricidad fina	12
2.2.1.3. Teorías sobre la motricidad fina	13
2.2.1.4. Características de las habilidades motoras	14
2.2.1.5. Estrategias de la motricidad fina	15
2.2.1.6. Importancia de la motricidad fina.....	17

2.2.1.7. Funciones motoras	17
2.2.1.8. Fases de desarrollo de la motricidad fina en niños de 5 años	21
2.2.1.9. Dimensiones de la motricidad fina	23
2.2.2. La preescritura.....	25
2.2.2.1 ¿En qué consiste la escritura?.....	25
2.2.2.2 Definición de Preescritura	26
2.2.2.3 Fundamento de la preescritura.....	27
2.2.2.4 Importancia de la Preescritura	28
2.2.2.5. Proceso de la preescritura	28
2.2.2.6. Actividades anteriores a la preescritura.....	29
2.2.2.7. Desarrollo de la preescritura del niño de 0 a 6 años.....	30
2.2.2.9 Aprendizaje y aplicación de la preescritura.....	31
2.2.2.10 Teorías sobre la pre escritura.....	35
2.2.2.11 Dimensiones de la pre escritura.....	37
2.2.3. Relación entre la motricidad fina y la preescritura	43
III. Hipótesis	44
3.1. Hipótesis general.....	44
3.2. Hipótesis específicas.	44
IV. Metodología.....	46
4.1. Diseño de la Investigación.....	46
4.2. Población y muestra.....	48

4.2.1. Población.....	48
4.2.2. Criterios de Inclusión y Exclusión	48
a) Inclusión.....	48
b) Exclusión	49
4.2.3. Muestra.....	49
4.2.4 Técnica de muestreo.....	49
4.3 Definición y operacionalización de las variables e indicadores	50
4.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	52
4.4.1. Técnicas de recolección de datos	52
4.4.2. Instrumentos de recolección de datos	52
4.5. Plan de análisis.....	55
4.5.1. Procedimiento	56
4.6. Matriz de consistencia.	58
4.7. Principios éticos.....	59
V. Resultados	61
5.1. Resultados.....	61
5.1.1. Resultados descriptivos.....	61
5.1.2. Resultados inferenciales.....	67
5.1.2.1. Prueba de normalidad	68
5.1.2.2. Prueba estadística	69
Resultados de la prueba de hipótesis específica 2:.....	73
5.2 Análisis de resultados	77

5.2.1. Objetivo General	77
5.2.2. Objetivos Específicos.....	79
VI. Conclusiones.....	84
Aspectos complementarios	86
Recomendaciones	86
Referencias Bibliográficas.....	87
VII. ANEXOS.....	101

Índice de tablas

Tabla 1. Población de estudiantes de educación inicial de 5 años	<u>48</u>
Tabla 2. Muestra de estudiantes de educación inicial.....	<u>49</u>
Tabla 3. Operacionalización de las variables.....	<u>50</u>
Tabla 4. Distribución de las dimensiones según niveles y rangos de la lista de cotejo para la variable Motricidad Fina.....	<u>53</u>
Tabla 5. Distribución de las dimensiones según niveles y rangos de la lista de cotejo para la variable Pre escritura.....	<u>53</u>
Tabla 6. Matriz de Consistencia.....	<u>58</u>
Tabla 7. Nivel de comprensión de la preescritura y la coordinación viso-manual.....	<u>61</u>
Tabla 8. Nivel de comprensión de la preescritura y la coordinación viso motriz	<u>63</u>
Tabla 9. Nivel de comprensión de la preescritura y la coordinación gestual	<u>64</u>
Tabla 10. Nivel de comprensión de la preescritura y la motricidad fina.....	<u>66</u>
Tabla 11. Prueba de normalidad de las variables preescritura y motricidad fina	<u>68</u>
Tabla 12. Resultados del nivel de relación entre la motricidad fina y la preescritura	<u>70</u>
Tabla 13. Resultados del nivel de relación entre la preescritura y la coordinación viso manual	<u>72</u>
Tabla 14. Resultados del nivel de relación entre la preescritura y la Coordinación Viso motriz.....	<u>74</u>
Tabla 15. Resultados del nivel de relación entre la preescritura y la Coordinación Gestual ..	<u>76</u>

Índice de figuras

Figura 1. Gráfico de barras del nivel de desarrollo de la preescritura y la coordinación viso-manual.....	62
Figura 2. Gráfico de barras del nivel de desarrollo de la preescritura y la coordinación visomotriz.....	63
Figura 3. Gráfico de barras del nivel de desarrollo de la preescritura la coordinación gestual	65
Figura 4. Gráficos de barras del nivel de desarrollo de la preescritura y la motricidad fina ..	66
Figura 5. Regresión lineal entre la preescritura y la motricidad fina.....	70
Figura 6. Regresión lineal entre la Preescritura y la coordinación viso manual.....	72
Figura 7. Regresión lineal entre la Preescritura y la coordinación viso motriz	74
Figura 8. Regresión lineal entre la preescritura y la coordinación Gestual	76

I. Introducción

En el nivel inicial las habilidades motoras finas se enfocan en que el niño logre el dominio de sus movimientos de los músculos pequeños del cuerpo junto con la coordinación de sus ojos, manos, pies y dedos ya sea intencionada o no. Este desarrollo va a servir como base fundamental para lograr su independencia en su vida diaria y alcanzar un correcto desarrollo de las actividades académicas como la preescritura. Esteves & colaboradores (2018) indican que la motricidad fina y la preescritura cumple un papel relevante en los primeros años de vida porque permite desarrollar sus habilidades motoras y de esa manera no tener dificultades para agarrar el lápiz para la escritura y potenciar sus conocimientos, habilidades gráficas y la expresión corporal, importantes en la etapa preescolar.

Ortega (2021), en su investigación sobre motricidad fina y la preescritura observo que en diferentes colegios no utilizan algunos materiales como crayolas, papeles, punzones, colores, lápices, etc. Los niños en los primeros años de vida fijan su futuro, por lo tanto, depende mucho de su desarrollo motriz, lo que significa que el aprendizaje de las habilidades básicas influye de manera sustancial en el desarrollo académico adecuado del niño, un ejemplo claro es la escritura, si no se le realiza un trabajo previo, no se logrará su correcto desarrollo. Además, Cabrera y Vargas (2016) realizaron una investigación en la cual los estudiantes denotan limitaciones de la motricidad fina, a causa de la falta del uso de materiales que faciliten el desarrollo de la motricidad fina, esto genera que los niños no puedan estimular sus habilidades

finas mediante la precisión y manipulación de los materiales, los cuales desarrollan un dominio de sus antebrazos, muñecas, manos y dedos.

En la institución educativa la N° 201 “Niño Jesús De Praga” - Bagua Amazonas, 2021, los niños de 5 años presentaron dificultades al realizar sus actividades como rasgar, amasar plastilina, pintar, cortar con la precisión que se necesita, junto a esto la dificultad para iniciar los primeros trazos por falta de estimulación y motivación para desarrollar sus actividades de preescritura y trazos, lo cual conlleva a tener dificultades en el desarrollo de su motricidad fina. Esto evidencia la importancia que le debe de dar el docente en motivar la “expresión gráfica” a través de la escritura espontánea que incluye los símbolos y las palabras. Para ahondar en esta investigación se formuló la siguiente interrogante ¿Cuál es la relación entre la motricidad fina y la pre escritura en los niños de 5 años de la institución educativa N° 201 “Niño De Praga” Bagua Amazonas, 2021.

Se planteó el siguiente objetivo general: Determinar la relación entre la motricidad fina y la preescritura en los niños de 5 años de la institución educativa N° 201 “Niño De Praga Bagua Amazonas 2021, y como objetivos específicos:

Establecer la relación entre la coordinación viso manual y la preescritura en los niños de 5 años de la institución educativa N° 201 “Niño De Praga Bagua Amazonas 2021;

Establecer la relación entre la coordinación viso motriz y la preescritura en los niños de 5 años de la institución educativa N° 201 “Niño De Praga Bagua Amazonas 2021;

Establecer la relación entre la coordinación facial y la preescritura en los niños de 5 años de la institución educativa N° 201 “Niño De Praga Bagua Amazonas 2021. Y

como hipótesis General tenemos: Existe relación entre la preescritura y la motricidad fina en los estudiantes de 5 años de la I. E. N° 201 “Niño Jesús de Praga”-Bagua Amazonas 2021.

Esta investigación se justifica desde el punto de vista teórico porque da a conocer diferentes estrategias basada en actividades que el docente puede aplicar a los estudiantes para cuantificar el nivel de desarrollo de los niños en la motricidad fina y la preescritura, además esta investigación revela la importancia de una correcta aplicación de las actividades que desarrollan la motricidad fina y cómo estas se relacionan con la preescritura. A nivel metodológico; se permitió crear un instrumento para evaluar las variables de motricidad fina y preescritura, el mismo que fue aprobado por diferentes expertos en el tema. Y a nivel práctico, porque es una herramienta indispensable en el desarrollo académico del niño, ya que a través de la mejora de la motricidad fina los estudiantes mejoran su desempeño en diversas actividades académicas y cotidianas.

Se empleó una metodología de tipo cuantitativo, nivel correlacional y diseño descriptivo Transeccional no experimental, se trabajó con una muestra de 15 niños de 5 años. El instrumento fue la lista de cotejo para medir las variables estudiadas y se utilizó la técnica de la observación como técnica de recolección, como principio ético se aplicó el consentimiento informado, y para el análisis de la información se utilizó la estadística cuantitativa de acuerdo a los objetivos de investigación y se hizo uso del programa de Microsoft Excel 2010.

En relación con los resultados, se estudió la relación de la motricidad fina y la preescritura a través de la prueba de Rho de Spearman, del cual se obtuvo un coeficiente de significancia de 0.006, el cual afirma la existencia de una relación significativa entre la motricidad fina y la preescritura, además de ello se obtuvo un coeficiente de correlación de 0.676, infiriendo una fuerte correlación positiva entre ambas variables, del mismo modo al realizar la prueba de Rho Spearman se aceptó la hipótesis alternativa, afirmando la existencia de una relación entre la motricidad fina y la preescritura.

De esta manera se concluye que existe una relación fuerte entre el desarrollo de la motricidad fina y la preescritura en los niños de 5 años. Lo que significa que para lograr un correcto progreso en la preescritura es indispensable desarrollar adecuadamente las habilidades finas del niño y como recomendación se deben realizar estudios sobre el nivel de la motricidad fina y considerar los resultados obtenidos para implementar acciones que ayuden en mejorar la coordinación de movimientos de su motricidad fina en lo niños de educación inicial.

II. Revisión de literatura

2.1 Antecedentes

2.1.1. Internacional

Chica (2019), realizó su investigación en Ecuador titulada: “La motricidad fina y su influencia en el proceso de preescritura en los estudiantes de primer grado de educación general básica de la unidad educativa Sir Thomas More. En el periodo lectivo 2018- 2019”, tuvo como objetivo evaluar las técnicas de motricidad fina que se relacionan con el desarrollo de la preescritura en los niños. Su estudio fue de tipo descriptivo- correlacional. La población fue de 60 niños y 6 docentes; el instrumento que se utilizó es la encuesta y la observación para recoger datos. Los resultados obtenidos. Como resultado obtuvieron que los docentes consideran que el 50% de los estudiantes tenían una correcta manera de escribir, el 33% solo ocasional y preocupantemente un 17% no lo hacía. Se concluyó que los estudiantes tienen mayor interés en las actividades de pinza digital, control de tijeras y prácticas de rasgado, lo cual permitió potenciar la motricidad fina, mejorándose el proceso de preescritura ($p=0,001$).

Puertas (2018), en su trabajo de investigación realizado en Ecuador titulada “La motricidad fina en el aprendizaje de la preescritura en los niños y niñas de 5 años de educación general básica en la Escuela Fiscal Mixta “Avelina Lasso de Plaza”. Tuvo como objetivo general, Determinar el desarrollo de la motricidad fina en el infante y su relación en el aprendizaje de la Pre escritura en los niños de 5 años de Escuela Fiscal “Avelina Lasso de Plaza”. Además de ello, emplea una metodología

con una investigación diagnóstica o conocida como inicial con un diseño cuali-cuantitativo, la muestra fue de 18 niños, se empleó la técnica de la observación y el instrumento utilizado fue la lista de cotejo. Entre sus principales resultados se obtuvo que el 67% no han desarrollado su correcto desarrollo de su motricidad fina y por ende de la preescritura. Finalmente, se concluyó que las docentes tienen un estilo propio de enseñanza para el aprendizaje de la preescritura, y en muchos casos los niños no logran llegar a los objetivos establecidos.

2.1.2. Nacional

Busich (2020), realizó su investigación en Lima titulada: motricidad fina y la preescritura en los niños de cinco años de educación inicial de la institución educativa particular teresa Gonzales de Fanning, santa María - Huaura, 2021, se propuso como objetivo: determinar la relación entre la motricidad fina y la preescritura en los niños de cinco años del nivel inicial de la institución educativa particular teresa Gonzales de Fanning. La metodología utilizada fue de alcance descriptivo correlacional y su población y muestra estuvo compuesta por 15 niños, se utilizó las fichas de cotejo como instrumento de recolección. Entre sus principales resultados se obtuvo un coeficiente de Rho Spearman 0.763, considerada como una relación fuerte y positiva entre la motricidad fina y la preescritura. Finalmente se concluye que existe una correlación positiva moderada entre las variables indicando que el correcto desarrollo de la motricidad fina estimula positivamente en el desarrollo de la pre escritura.

Melendres (2020), realizó su investigación en Lima titulada: La motricidad fina y el desarrollo de la preescritura en los estudiantes de pre – escolar de la escuela Cucalón Lasso, Naranjal, 2020”, propone como objetivo determinar la relación entre la motricidad fina y el desarrollo de la preescritura en los estudiantes de pre – escolar de la escuela Cucalón Lasso. La metodología que utilizó fue de enfoque cuantitativo, de carácter correlacional, con una muestra de 40 estudiantes y como método de recolección de datos las listas de cotejo. Dando como resultados un coeficiente de correlación de Pearson de 0,475** siendo esta una correlación moderada, con un valor de $p = 0.002$, siendo menor a 0.01. Finalmente, se llegó a la conclusión de la relación significativamente entre la motricidad fina y la pre escritura, siendo positiva el desarrollo de ambas.

Díaz (2018), realizó su investigación en Lima titulada: “Motricidad fina y la iniciación de la preescritura en niños de 5 años, Institución educativa I.E.I 608, Puente Piedra, 2018”, la cual tiene como objetivo determinar la relación que existe entre la motricidad fina y la iniciación de la preescritura en niños 5 años. Además de ello cuenta con una metodología de corte transversal, tipo descriptivo correlacional, su instrumento de recolección fue la lista de cotejo y se tuvo una población y muestra de 90 niños. Entre sus principales resultados utilizando el estadístico de Spearman, nos arroja un coeficiente de correlación de 0,763 con un nivel de significancia menor $\alpha = 0.05$. Finalmente, se llegó a la conclusión que existe una correlación positiva muy fuerte entre la motricidad fina y la iniciación

de la preescritura, por lo tanto, son directamente proporcionales ya que actúan de manera positiva y se relacionan entre sí.

Meza y Lino (2018), realizó su investigación en Lima titulada:

“Motricidad fina y su relación en la preescritura en los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 438 María Auxiliadora, Santa Eulalia – UGEL 15 - Huarochirí, 2017”, tiene como objetivo demostrar que la motricidad fina se relaciona con la capacidad de preescritura de los niños de dicha institución. Con una metodología de tipo básica, no experimental y de alcance descriptivo – correlacional. La población fue de 23 niños, con un instrumento de una lista de cotejo. Los resultados muestran que el 60,9% de los niños evaluados presentó motricidad fina en proceso y el 65,2% mostró su preescritura en proceso, de igual manera, se obtuvo una sig. $< 0,05$ y un coeficiente de Rho de Spearman = 0,785; considerándose esta como una correlación positiva moderada entre las variables. Se concluye que existe relación significativa entre la motricidad fina y la preescritura de los niños.

Ramírez (2017), realizó su investigación en Cusco titulada: “La motricidad y su relación con el desarrollo de la preescritura en los niños y niñas de pre escolar de la institución educativa inicial Pukllasunchis de la ciudad de Cusco – 2016, En la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, presenta como objetivo general: determinar la relación que existe entre la motricidad y el desarrollo de la pre escritura en los niños y niñas de pre escolar de la Institución Educativa Inicial Pukllasunchis. Su metodología es de tipo

correlacional y descriptivo con una muestra de 50 alumnos de 5 años, con 2 fichas de observación como instrumento de recolección de datos. Entre sus principales resultados se determinó el valor del estadístico de Spearman de 0,57 y el nivel de significancia es de 0,000 ($p < 0,005$). Esto significa que existe correlación directa, moderada y significativa entre motricidad fina y pre escritura.

2.1.3. Regional

Montalvo (2019), realizó su investigación en Lambayeque titulada: “Motricidad fina y el aprendizaje de pre escritura en niños de 5 años de la Institución Educativa N° 056 – Pítipo”, la cual tuvo como objetivo Determinar si existe relación entre la motricidad fina y el aprendizaje de la preescritura en los niños de 5 años. Además de ello, emplea un estudio cuantitativo, descriptivo correlacional, con una población y muestra de 21 estudiantes, utilizando las fichas de observación para recoger información. Entre los resultados obtenidos con la prueba Rho de Spearman, con significatividad bilateral de 0,000 y se observa que ambas correlaciones coinciden con el mismo indicador 0,98. Finalmente, se concluyó que las técnicas gráfico-plásticas tienen una relación significativamente alta con la preescritura.

Benavides & Sánchez (2019), realizó su investigación en Trujillo titulada: “Juegos psicomotrices y motricidad fina en niños de 5 años en la Institución Educativa Los Olivos”. Tuvo como objetivo demostrar si es importante los juegos psicomotrices y la motricidad fina en los estudiantes de 5 años de nuestra institución. El método que se ha aplicado fue descriptivo correlacional, con una

población de 25 niños, la técnica empleada para recolectar información fue la observación y el instrumento de recolección de datos fue la guía de observación que fue elaborada por la investigadora. Se concluye que los juegos psicomotrices se relacionan significativamente con la psicomotricidad fina en niños de 5 años de la I.E “Los Olivos”, Trujillo, 2019 pues, de acuerdo con el coeficiente de correlación de Pearson se obtiene 0,681, lo que indica una relación alta y directa, la significancia bilateral es inferior a 0,01, por lo que se infiere que la relación es significativa.

2.2. Bases teóricas de la investigación

2.2.1. Motricidad fina

2.2.1.1. Definición de motricidad fina

Serrano & De Luque (2019) señalan que: La motricidad fina es la coordinación de movimientos de los músculos más pequeños del cuerpo, son acciones precisas en los dedos por lo general en coordinación con los ojos, las habilidades motoras finas tienen que ver principalmente con las extremidades superiores, especialmente las manos, y son la base de nuestra capacidad para utilizar objetos, herramientas y utensilios. Esta habilidad, tan común en el ser humano, forma parte del desarrollo global, y es el culmen del buen funcionamiento de un conjunto de estructuras, destrezas y factores, muchas veces la motricidad fina es lo que lleva al niño a la consulta del terapeuta ocupacional, pero es raro que el problema afecte solo al funcionamiento de la mano y los dedos (p. 4-5).

Siendo la motricidad fina vital en el desarrollo de los infantes, ya que cumple función principal de las diferentes faenas diarias a realizar como el lavado de manos, el lado de dientes, el soplar, entre otras actividades donde utilizará la motricidad fina.

Define a la motricidad fina como “Al referirnos a la motricidad fina estamos hablando de las praxias, sistemas de movimientos coordinados en función de un resultado o intención y no como fruto del reflejo”. (Berruezo, 2000, p. 26)

“Los movimientos de pinza digital y pequeños movimientos de la mano y muñeca. La adquisición de la pinza digital, así como de una mejor coordinación óculo-manual constituyen objetivos para la adquisición de las habilidades de la motricidad fina”. (Fonseca, 1988, p.89)

Podemos decir que la motricidad fina se inicia desde el año y medio de nacido, cuando el niño, sin ningún aprendizaje, empieza a garabatear y pone bolas o cualquier objeto pequeño en algún bote, botella o agujero. La motricidad fina implica un nivel de maduración y un aprendizaje largo para adquirir cada uno de sus aspectos, ya que hay diferentes niveles de dificultad y precisión.

Cabrera (2019) La motricidad comienza desde la temprana edad, a medida que el niño vaya desarrollando, el levantamiento de los dedos y las manos juega un papel muy importante, ya que esto involucra un nivel elevado de maduración, funciones neurológicas y óseo muscular. La motricidad fina comprende todos los movimientos que la persona realiza, es decir, es la coordinación tanto de huesos, músculos, y nervios, ya que gracias a esta coordinación se producen pequeños movimientos como por ejemplo el pintar, escribir o agarrar un

objeto de una forma delicada. El avance de la motricidad fina es muy importante antes de que se dé el aprendizaje de la escritura y lectura. (p. 28)

2.2.1.2. Enfoques colaborativos de la variable motricidad fina

Enfoque colaborativo: Para Piaget hay 4 componentes que inciden e intervienen en la modificación de construcciones cognitivas: la maduración, la vivencia, la estabilidad y la transmisión social, los cuales tienen la posibilidad de propiciar por medio de ambientes colaborativos.

Piaget (1991) El aprender en forma colaborativa posibilita al sujeto recibir retroalimentación y conocer mejor su propio ritmo y estilo de aprendizaje, lo cual permite la aplicación de tácticas metacognitivas para regular el funcionamiento y optimizar el rendimiento. Por otro lado, esta clase de aprendizaje aumenta la motivación, puesto que crea en las personas fuertes sentimientos de pertenencia y cohesión, por medio de la identificación de metas habituales y atribuciones compartidas, lo cual le posibilita sentirse parte de, estimulando su productividad y responsabilidad, lo cual incidirá de manera directa en su autoestima y desarrollo (p. 21).

El aprendizaje colaborativo se fundamenta en supuestos epistemológicos diferentes y tiene su origen en el constructivismo social. Vygotsky recoge la esencia de los fundamentos filosóficos del aprendizaje colaborativo: el aprendizaje colaborativo se crea una vez que los estudiantes y los docentes trabajan unidos para producir el entendimiento. En sitio de ofrecer obviamente que el entendimiento existe en cualquier lugar de la verdad “exterior” y que espera ser descubierto por

medio del esfuerzo humano, el aprendizaje colaborativo, en su definición más precisa, parte de la base de que el entendimiento se crea socialmente por acuerdo entre compañeros versados en la cuestión.

2.2.1.3. Teorías sobre la motricidad fina

2.2.1.3.1. Teorías de Piaget sobre el desarrollo del conocimiento espacial

Su teoría nos proporciona el único modelo teórico que relaciona, de forma satisfactoria, la evolución de la cognición espacial con el desarrollo cognitivo general.

En el período sensorio motor (que se extiende desde el nacimiento hasta el año y medio o dos años) el niño va a ir elaborando un conocimiento práctico del espacio, comenzando por las relaciones topológicas y elaborando después las proyectivas y euclidianas.

Piaget (1991) Entre los 4-5 y 10-12 meses, se coordinan la visión y la prensión, construyéndose numerosos esquemas manipulativos bajo control visual, los cuales llevan al niño a percibir relaciones euclidianas (los objetos adquieren un tamaño constante con independencia de los cambios de distancia) y proyectivas (los objetos tienen una forma constante independientemente de los cambios de posición). Durante el segundo año, el niño va a ser capaz de relacionar unos objetos con otros en el espacio, elaborando a nivel práctico, un grupo de desplazamientos, lo cual le lleva a descubrir, por ejemplo, que puede alcanzar un punto en el espacio por dos caminos diferentes y que,

cuando retrocede al punto de partida, el cambio de lugar se anula en cierto sentido. (p. 25)

En la evolución de la, grafo motricidad, podemos distinguir tres etapas:

En el transcurso del segundo año y en relación con las posibilidades de aprehensión de los útiles, el niño realiza sus primeros trazos. Esta primera etapa es esencialmente una actividad motriz y los trazos llevados a cabo son simples garabatos sin representación alguna.

Entre los dos años y dos años y medio el control visual empieza a intervenir, asociándose progresivamente, de manera cada vez más matizada, al control cenestésico, asociado a su vez con el uso del brazo y la mano.

Tras los 4-5 años, “la coordinación viso motriz está ya perfectamente instalada y el espacio gráfico integrado es el inicio de la simbolización que llevará al niño a la escritura y lectura. Este desarrollo grafo motriz está indisolublemente ligado a la preferencia de manos” (Mesonero, 1985, p. 251)

2.2.1.4. Características de las habilidades motoras

Las características particulares que hacen que una habilidad motriz sea básica son:

- Ser habituales a todas las personas.
- Haber facilitado/permitido la supervivencia de las personas.
- Ser motivo de posteriores aprendizajes motrices (deportivos o no).

Siguiendo a Godfrey y Kephart podemos agrupar los movimientos básicos en dos categorías (Sánchez, 1986, p. 325).

- Movimientos que implican fundamentalmente el manejo del propio cuerpo. Se hallan presentes en labores de locomoción (andar, correr, etcétera.) labores en relación con la estabilidad postural principal (estar parado o sentado).
- Movimientos en los cuales la acción importante se reúne en el funcionamiento de objetos, como ocurre en las labores manipulativas (lanzar, recepcionar, golpear, etcétera.).

Algunos autores coinciden en considerar las Habilidades Motrices Básicas, englobando todas las acciones posibles en tres apartados o áreas concretas como Ruíz (1987):

- Locomotoras. Su característica primordial es la locomoción. Entre ellas poseemos: andar, correr, saltar, galopar, deslizarse, rodar, trepar, etc.
- No locomotoras. Su característica primordial es el desempeño y dominio corporal en el espacio. Ejemplos de estas capacidades son: balancearse, girar, retroceder, colgarse, etc.
- Proyección/percepción. Caracterizadas por la proyección, manipulación y recepción de móviles y objetos. Permanecen presentes en labores como por ejemplo arrojar, recepcionar, batear, atrapar, etc. (p. 13).

2.2.1.5. Estrategias de la motricidad fina

Para Serrano y de Luque (2018) señala que: Cuando el niño cruza la línea media de forma espontánea con su mano habitual, desarrollará la motricidad fina

necesaria para todas las tareas diarias. Por otro lado, si evita cruzar la línea media, las posibilidades de hacer las cosas con ambas manos son las mismas, muchas veces los niños que parecen ser inteligentes retrasarán el desarrollo de la motricidad fina. Esto es especialmente importante al escribir, porque una de las manos debe tener buenas habilidades motoras para manejar el lápiz, mientras que la otra puede estabilizar el papel, en lugar de dos manos no profesionales. A veces sucede que algunos niños que tienen dificultad para cruzar la línea media logran desarrollar una mano dominante, pero van a la escuela con un mecanismo de compensación, lo que hace que la escritura y la postura sea muy fatigosas (19).

Además, nos menciona ejemplos como, rota el tronco del árbol, se sientan en el borde de una silla o rotan las hojas en lugar de realizar una cruz de los racimos del medio. “Las ventajas manuales y de cruce de línea media se desarrollan simultáneamente con las habilidades de coordinación bilateral. Primero, ambos lados del cuerpo deben aprender a trabajar bien juntos y hacer las mismas cosas al mismo tiempo (por ejemplo, tirar, empujar, trepar, etc.)” (Serrano y de Luque, 2019, p.21) Luego, el niño aprenderá a hacer cosas más exigentes con una mano (por ejemplo, tomar una cuchara) y ayudar con la otra mano (por ejemplo, la mano que agarra una taza de yogur), lo que le permitirá desarrollar más la capacidad. Más allá de la línea media. Es importante que la muñeca esté estable y colocada sobre la mesa, no siempre levantándose y doblando. Muchos niños con trastornos del movimiento fino o hipotonía carecen de estabilidad en la muñeca. A menudo la levantan de la mesa

cuando escribe, e incluso pueden escribir con los movimientos de las muñecas, no solo con los dedos. Por lo tanto, la escritura los cansa mucho y obtienen resultados terribles.

2.2.1.6. Importancia de la motricidad fina

La motricidad fina permite hacer movimientos pequeños y muy precisos. Los músculos más pequeños del cuerpo se ubican en la Tercera Unidad funcional del cerebro, donde se interpretan emociones y sentimientos. A medida que el sistema neurológico madura, se reafirma el control de la motricidad fina a través del refinamiento del manejo de la motricidad gruesa. “A partir del tercer mes de vida se comienza a reflejar los contenidos de la motricidad fina, siempre de la mano del desarrollo y la evolución de movimientos, estos contenidos son importantes para lograr el propósito deseado considerando estas edades”. (Nicolás, 2011)

2.2.1.7. Funciones motoras

Contiene una serie de aspectos estáticos y dinámicos que existen desde el nacimiento. Fonseca (1988) Aspecto estático, postura, aspecto dinámico, movimiento o movimiento. No hay movimiento sin la postura anterior o última, no hay movimiento antes o después, y no hay soporte rígido para mantener la postura. Además, también debe aumentarse la calidad y precisión del movimiento. Existe una diferencia entre la motilidad o motilidad áspera o áspera y la motilidad o motilidad fina. El primero incluye un amplio abanico de movimientos físicos o segmentados, el tono de voz que los apoya, la

coordinación para realizarlos, las posturas que adquieren, etc. En segundo lugar, use la parte distal de las extremidades para un movimiento preciso, preferiblemente las extremidades superiores. Estas dos habilidades motoras están entrelazadas y ambas participan en la vida diaria. Es por eso que estamos discutiendo la evolución de varios aspectos de la función motora (p. 91).

a. Motilidad. Se explora la motilidad espontánea y provocada.

Un estudio global y segmentado del movimiento espontáneo. En general, los recién nacidos muestran actividades grupales anárquicas, explosivas y desadaptativas hasta la sexta semana, generalmente simétricas, que parecen responder a estímulos propioceptivos, a menudo acompañados de gritos. Estudiar las actividades segmentarias de miembros superiores e inferiores, cabeza y tronco. La mayoría es asimetría bilateral, con tronco y raíces rápidas, extremidades lentas y movimientos como flexión, extensión, cruce y abanico de los dedos. “Se cree que este tipo de movimiento está controlado por Pale. El aumento y la disminución de la cantidad es igual al cambio cualitativo; la naturaleza de ciertas acciones es demasiado uniforme, o la naturaleza es demasiado repentina, etc”. (Tapia, 2016, p. 18)

Los estímulos externos (fricción, pellizcar, pellizcar, etc.) según Muñiz (2010) así como los estímulos sensoriales, auditivos y visuales posteriores explorarán la motivación de la excitación. En movimientos espontáneos e inducidos, prestaremos especial atención a la detección de asimetría de medio cuerpo. A partir de la sexta semana, el ejercicio se diferencia y organiza según

influencias externas, desde la mala adaptación a la adaptación, del inconsciente al consciente, por lo que aparece la respuesta direccional de la cabeza, primero con estimulación sonora, luego la segunda o tercera vez. Mes, tiende a estimular visualmente. Los factores afectivos y cognitivos también juegan un papel en estas respuestas direccionales, volviéndose cada vez más responsables del movimiento autónomo. Finalmente, con la liberación de diferentes partes del cuerpo, la motilidad evolucionará de áspera a fina. (p. 29)

b. Prensión. Según Quintero nos menciona que “El recién nacido en vigilia mantiene las manos cerradas con el pulgar habitualmente enclaustrado. El estímulo producido en la palma con un objeto hace que la mano se aferre fuertemente a él.

Esta maniobra que se denomina grasping, se describe entre los reflejos primarios” (Muñiz, 2010, p. 3)

A partir del primer mes, los dedos comienzan a liberarse gradualmente, terminando en el pulgar, y las manos se abren cada vez más. En el tercer mes, se llevó las manos a los ojos y pensó. A esta edad, agarrará un objeto colocado en la palma de la mano, pero no lo soltará, aunque se puede sacar fácilmente, es un agarre inconsciente. “El control voluntario o cortical de la conducta motora radica en elegir a quién tomar o decidir si tomarlo. El desarrollo de la motricidad fina está marcado por la evolución de la fuerza de agarre”. (Quintero, 2021, p. 3)

A los seis meses de edad, con la integración de reflejos antiguos, las extremidades superiores están bajo el control de la corteza y el bebé puede agarrar inicialmente el borde interno de la palma o la palma y el pulgar. Explórelo colocando muñecos u otros objetos pequeños al alcance de ambas manos.

Posteriormente, a medida que mejora el equilibrio de la postura sentada, madura la fuerza de agarre, entre los 6 y 8 meses comienza a manipular objetos, es decir, a pasarlos de una mano a la otra. La búsqueda manual de objetos se ha vuelto más precisa, estos objetos se llevan a la boca, que tiene una gran cantidad de receptores sensibles para la exploración. Más tarde, con la mejora del dominio y las habilidades operativas, las inspecciones manuales precisas o manuales dobles reemplazaron a los exámenes orales.

A la edad de 10 meses, ha dominado un dispositivo digital numérico muy bueno, que puede sostener objetos pequeños con el pulgar y el índice. “En el segundo año se utiliza la forma de manipular objetos como herramientas o herramientas (cubos, lápices, etc.) para evaluar la motricidad fina. Si esta situación avanza lentamente, el desarrollo cognitivo se verá obstaculizado por la manipulación de objetos”. (Quintero, 2021, p. 4)

c. Tono. Los recién nacidos muestran una hipertonía flexora discreta / moderada, las extremidades superiores e inferiores se "acercan", dan paso gradualmente a la cabeza y la cola a los 6 meses para desaparecer, y gradualmente pasan a una hipotonía discreta a los 6 a 8 meses tono normal. Explorar la

consistencia, pasividad, extensibilidad y postura adoptada, al igual que en los adultos (en un libro abierto, es una característica de la hipotonía, cruzar las piernas en tijera es una característica de la diplejía espástica). La exploración de ángulo es la característica del primer año, se entiende como el ángulo obtenido por cada articulación y los segmentos que la componen (el ángulo del codo, el ángulo del poplíteo, etc.). “Explórelo tirando de la parte distal y soltándolo de repente. Un ángulo muy cerrado es una característica de la hipertonia y un ángulo muy abierto es una característica de la hipotonía”. (Amiel-Tison y Grenier, 1980, p. 52).

2.2.1.8. Fases de desarrollo de la motricidad fina en niños de 5 años

Para Tonato (2013), el desarrollo de la motricidad fina es importante porque la inteligencia del niño aumenta a medida que experimenta y aprende de su entorno. además, involucra las últimas etapas del desarrollo de la motricidad fina. Recién nacido (0-12 meses): En esta etapa el bebé explora, toca, acepta todo ponen cosas en sus bocas, no pueden controlar sus manos, pero como a medida que crecen, recogen cosas con más facilidad y golpean objetos más pequeños con facilidad otros objetos.

2 a 4 meses y 4 o 5 meses: A esta edad, la mayoría de los bebés los niños ya pueden agarrar objetos con más precisión, pero siempre miran primero lo que tiene delante de la mano duele un poco, mucho. Importante a esta edad porque indica el inicio del desarrollo de la motricidad fina.

12-15 meses: En esta etapa, el bebé observa por primera vez los objetos atraparlos, pero pudo atraparlos fácilmente y con mayor precisión, usa toda su mano, pero principalmente sus dedos como pinzas digitales.

Infancia de 1 a 3 años: los niños de este grupo de edad se desarrollan de manera integral, izquierda y derecha, la capacidad de manipular objetos de formas más complejas, Como marcar un número de teléfono, tirar de una cuerda, voltear un libro. comienzan a atrapar el lápiz realiza un dibujo más preciso y el dibujo de líneas sin tener que hacer pintada.

Etapa 3 a 4 años: En esta etapa, los niños se enfrentan a tareas más difíciles. es una gran cosa para hacer con cosas complicadas como utensilios o atarse los cordones de los zapatos. desafiante para ellos porque no han desarrollado completamente su motricidad fina.

Preescolar 4 años: A esta edad el niño aún no se ha desarrollado habilidades motoras notablemente finas, pero realizan maniobras sutilmente mientras cortan, escriben sus nombres en mayúsculas, dibujan sus cuerpos, formas geométricas, hacen modele con plastilina, masa, arcilla y sea más creativo.

Etapa de 5 años: los niños en este grupo de edad ya están bien desarrollados habilidades motoras finas a medida que trabajan con mayor habilidad y destreza. mano favorita a la hora de dibujar. Aquí se desarrollan los lados izquierdo y derecho, la capacidad de manipular objetos de formas más complejas, como marcar un número de teléfono, pasar las hojas de un libro.

(p. 35)

2.2.1.9. Dimensiones de la motricidad fina

Respecto a la motricidad fina nos dice que “comprende todas aquellas actividades del niño que necesitan de una precisión y un elevado nivel de coordinación” (Calmels, 2003, p. 65). Así mismo también expresa que “la motricidad fina implica un nivel elevado de maduración y un aprendizaje largo para la adquisición plena de cada uno de sus aspectos, ya que hay diferentes niveles de dificultad y precisión” (Calmels, 2003, p. 66). Para poder adquirirlo se debe seguir un proceso cíclico que va desde iniciar el trabajo con un nivel muy sencillo viendo las capacidades de cada niño hasta un trabajo más complejo conforme se va avanzando para lograr los diferentes objetivos según las edades. Los aspectos de la motricidad fina que más desarrollamos son:

a) Coordinación viso-manual.

La coordinación de la visión-manual hace que el niño domine la mano "la capacidad de ejercitar las manos en función de lo que ve" (Rigal, 2006, p. 90). Los brazos, antebrazos, muñecas y manos están involucrados. Una vez que tenga una buena coordinación ojo-mano, su hijo podrá dominar la escritura. Las actividades que se pueden realizar incluyen: cortar, perforar, pintar, hacer bolas, moldear, etc. “La coordinación motora negativa es parte de la motricidad fina, pero aquí, además del entrenamiento de agilidad para las partes finas del cuerpo, también significa coordinación visual. Estos incluyen habilidades como dirección, meta y precisión”. (Minedu, 2012, p.34)

Los requisitos para una correcta coordinación mano-ojo son: “el desarrollo del equilibrio general del cuerpo en sí, la independencia de los diferentes músculos, el despeje lateral, la adaptabilidad de la fuerza muscular y el sentido de la dirección; esto depende de dos factores: la madurez física del sujeto y la estimulación, entrenamiento o ejercicio realizado” (Rodríguez, 2012, p. 37).

b) Coordinación gestual. Esta motricidad hace referencia a la capacidad de desarrollar movimientos con los músculos de la cara o también, relacionado con la coordinación de los movimientos, lo cual implica el dominio de la mano que es una condición básica para tener respuestas más precisas. Además, en la etapa preescolar el desarrollo de la mano permite que los niños puedan desarrollar sus trabajos con mayor precisión; sin embargo, esta condición va mejorándose según la madurez. No obstante, es preciso resaltar que esta habilidad es fundamental para la iniciación de la preescritura. “Los niños deben trabajar la muñeca a través de actividades para tener un mejor desenvolvimiento en la escritura. Esta motricidad comprende el dominio de la mano que es una condición básica para tener respuestas más precisas” (Rigal, 2011, p.33).

c) Coordinación Viso-motriz

Se fija en la precisión de movimientos con la ayuda de la vista, Ruano (2004) principalmente, ya que entran en coordinación con otras partes del cuerpo como: el oído el dominio de los objetos, el dominio del cuerpo, y la coordinación de movimientos para ubicar un objeto en un determinado lugar.

1.-El del dominio muscular. 2.- La posibilidad de comunicación y relación que tenemos con la gente que nos rodea a través de nuestro cuerpo y especialmente de nuestros gestos voluntarios e involuntarios de la cara. Se debe facilitar que el niño a través de su infancia domine esta parte del cuerpo, para que pueda disponer de ella para su comunicación. El poder dominarlos músculos de la cara y que respondan a nuestra voluntad permite acentuar unos movimientos que llevaran a poder exteriorizar unos sentimientos, emociones y manera de relacionarnos, es decir actitudes respecto al mundo que nos rodea. (p. 37)

2.2.2. La preescritura

“Para entender la importancia de la preescritura para lograr un correcto aprendizaje de la escritura, se debe saber en qué consiste esta acción tan relevante para la humanidad a lo largo de su historia”. (Zhizhko, 2014, p. 2)

2.2.2.1 ¿En qué consiste la escritura?

Valverde (2014), nos dice que “la escritura como un arma para aumentar la capacidad intelectual de manera permanente permitiendo aumentar la capacidad mental, como la memoria y la comunicación en el espacio y tiempo”. (p. 74)

Por otro lado, escritura vista como el proceso de realizar trazos coordinados y coherentes sobre una superficie, no puede ser apreciada únicamente como un acto motor, esta sostenida por procesos mentales, procesos perceptivos, procesos mixtos como la coordinación viso-motriz, entre otros. Son pues diversos factores que se articulan y trabajan en conjunto para una única acción. Entonces entendiendo lo

complejo que es la escritura, se debe entender que es indispensable hablar de una preparación previa a iniciar esta acción. (Sallan, 1984, p. 64)

2.2.2.2 Definición de Preescritura

“Entendamos como preescritura al proceso de preparación en donde se desarrollará la gestación de las habilidades caligráficas, lo que es sinónimo de estar preparado para la iniciación del aprendizaje del aspecto caligráfico de la escritura”. (Rojas, 2000)

“La preescritura llega a ser una serie de actividades que el niño ha de realizar y mecanizar activamente en edades tempranas con la finalidad de prepararlo y asegurar una correcta escritura de las letras y palabras”. (Jiménez, 2008)

Además, Jiménez (2008), en la definición de la preescritura como un grupo de actividades que la persona debe implementar previa a iniciar con la escritura. Este grupo de actividades se deben desarrollar en forma progresiva y de acuerdo a una edad cronológica, enfocándose en ejercicios que se enfoquen en el control de la presión y el manejo del crayón u otros materiales para hacer garabateo, logrando la independencia al realizar trazos del brazo y de los dedos.

La etapa de preparación para la escritura nombrada preescritura alude al conjunto de condiciones necesarias para realizar adecuadamente el gesto gráfico antes que adquiera significado y convertirse en escritura propiamente dicha. “Dicha de otra forma son un conjunto de acciones encaminadas a gestar el aprendizaje de la

escritura considerando procesos intelectuales, perceptivos, motrices y afectivos que la posibilitan y busca el método más adecuado para obtener el objetivo de la escritura”. (Sallan, 1984, p. 68)

2.2.2.3 Fundamento de la preescritura

El fundamento teórico de la preescritura data de los siglos XVIII y XIX, con los principios que definen a la psicología y el lenguaje, en donde se gestan los primeros sustratos sobre la educación.

El niño absorbe información en grandes cantidades, al no tener un lenguaje definido, se basa su comunicación en un lenguaje infantil imperfecto e incorrecto y no permite la comunicación a plenitud. El niño es como una tabla rasa en donde se tiene que mostrar el proceso desde fuera con ejemplos básicos, y que aprenda por una imitación sistematizada y ordenada.

La preescritura se basa en “grafías”, María (2011) que son un conjunto de unidades básicas cuyo origen es el código de un lenguaje maduro y complejo, que cuando un sujeto que no ha desarrollado actividades que potencien la preescritura se propone a replicar estos modelos de lenguaje, se observa un resultado desalentador. Para que los niños escriban lo antes posible se debe no se puede abordar la escritura de manera directa, se tiene que segmentar de una forma asimilable para ellos, implementando trazos irregulares, líneas, arcos, lazos que puedan llegar a componer letras como “c”, “v”, “t”, etc. (p. 33)

2.2.2.4 Importancia de la Preescritura

Por otro lado, la educación tiene como uno de sus principales objetivos al aprendizaje de la escritura, una habilidad valiosa a lo largo de la vida del niño para desarrollar su comunicación integral, teniendo efectos en su desarrollo cognitivo y social influyendo en su personalidad. Un niño que no ha desarrollado a plenitud su capacidad de leer o escribir, tendrá mayores dificultades en el aprendizaje de nuevas materias y por ende estará más propenso a padecer de un fracaso escolar” (Martínez, 2016, p. 28), es por ello la importancia de estar preparados para asimilar la aprehensión de dichos conocimientos, respetando el debido proceso ya que requiere de una maduración neurobiológica previa, en donde el niño dependerá de las experiencias previas a la escritura propiamente dicha.

2.2.2.5. Proceso de la preescritura

El inicio de la escritura requiere un proceso, Ramirez (2017) que se inicia

seleccionando un determinado tema, con la definición de un propósito.

Cuando contamos con la idea de decir, Vamos investigando y buscamos información. Organizamos nuestros materiales y después empezamos a escribir el texto. Las ideas se convierten en palabras en una hoja de borrador, vamos añadiendo, omitiendo, corrigiendo y puliendo el contenido. Los primeros pasos para el proceso de preescritura comprenden: Enfrentarse a una hoja en blanco sin un plan previo. Es un riesgo, ya que podemos caer en una pérdida de tiempo sin sentido y de ideas sueltas que nos conduzcan lejos del objetivo que perseguimos (p. 43)

La preescritura nos permite planificar, y organizar nuestras. El proceso de la preescritura comprende dos grandes etapas, “la planeación del escrito y la organización de la información” (Ramírez, 2017, p.44).

Por ello la motricidad es un factor relevante para el desarrollo de la preescritura y favorece el aprendizaje del niño.

“La preescritura necesita un de un adecuado tono muscular, buena coordinación de movimientos, optima organización del espacio tiempo y el gradual desarrollo de las habilidades de las manos y dedos” (Baltazar, 2017).

2.2.2.6. Actividades anteriores a la preescritura

Antes de empezar hacer trazos con lápiz se necesita realizar algunas actividades de motricidad fina para que los niños desarrollen mejor los movimientos de sus muñecas manos y dedos como: rasgar, cortar, punzar y pintar respetando los márgenes, utilizar material casero para modelar con arcilla y plastilina estas actividades favorecen el desarrollo de los movimientos de los músculos más pequeños de los niños que lo favorecerán más adelante para dar seguridad a sus trazos. “Copiar muestras sencillas, como copiar su nombre, figuras, trazos y distinguir la lateralidad (adelante, atrás, derecha e izquierda); temporalización (antes, después) tamaños (grande, pequeño, mediano) son muy esenciales, ayudan al niño a familiarizarse con alunas letras”. (Huaman y Nuñez, 2017, p.54).

2.2.2.7. Desarrollo de la preescritura del niño de 0 a 6 años

Para Meza & Lino (2017), la evolución de la preescritura por grupos de edades hasta los 6 años se da de la siguiente forma:

- A partir de los 18 meses el niño intenta hacer sus primeros garabatos en desorden es cuando el niño inicia su primera expresión gráfica con objetos como pinturas, lápiz entre otros se puede definir como movimientos impulsivos sin control del brazo done no hay coordinación ojo mano.
- A partir de los 20 meses el niño inicia con los garabatos porque el codo comienza a dar movimientos, el niño no se fija en lo que hace luego de los garabatos se realizan en forma circular.
- a partir de los 30 meses el niño puede realizar trazos independientes porque ya tiene control de su muñeca, también inicia los movimientos de la pinza y lo sigue con la mirada.
- A partir de los 36 meses el niño entra en el llamado juego de la percepción visual es el inicio de un proceso fisiológico que se inicia con la coordinación ojo mano, y a nivel psicológico aparecen las habilidades para reconocer e interpretar los estímulos visuales, el niño observa lo que dibuja y trata de controlar el movimiento de la mano, empieza a respetar los límites del espacio y le pone nombre al dibujo que realiza.
- Cuando el niño entra a los 48 meses, aparece la etapa “pre esquemática, La intencionalidad y el sentido de representación que tiene el dibujo”.

Toman presencia ya que el niño inicia a decir con anticipación lo que trata de dibujar.

- En esta esta etapa que comprende de 5 a 6 años, teniendo en cuenta la madurez del niño, podemos ver cómo algunos niños no dibujan; brazos, manos, y a la cabeza le ponen únicamente la boca mientras que otros dibujan brazos, manos y nariz, también han descubierto los dedos y cuando dibujan cabeza le ponen los ojos y lo realizan de una forma notable, el tamaño de las personas, objetos, etc. Esto dependerá del grado de importancia que tenga el niño a la actividad que está realizando; el niño utiliza colores a su elección esto influye mucho el sentido emocional que se encuentre para ello puede estar un tiempo de 20 a más minutos hasta que el de por terminado la actividad, en este caso es importante el espacio adecuado para la comodidad del niño y dejar que concluya lo que está haciendo y termina poniéndole nombres a sus dibujos. (p. 56)

2.2.2.9 Aprendizaje y aplicación de la preescritura

a) Equilibrio postural

“Para poder ejecutar una acción caligráfica correcta, el niño deberá encontrar su propio equilibrio postural, bajo una correcta orientación en donde se buscará la posición menos fatigante y más cómoda para sostener el lápiz” (Armas, 2011, p. 25), es por ello que se debe buscar un lugar adecuado en donde el niño pueda sentarse adecuadamente y realizar sin esfuerzo alguno trazos sobre el papel.

La correcta relajación postural ayudara a erradica o evitar toda acción sincinesia (movimiento muscular involuntario y superfluo que acompaña a otro

voluntario. Se realizan movimientos simultáneos e involuntarios en la extremidad contralateral a la que se pide que mueva), en donde muchas veces se observa al niño escribiendo con la mano derecha y a la par estar apretando fuertemente la mano izquierda, o abrir y cerrar la boca, sacar la lengua, subir los hombros, un sinfín de acciones que pueden repercutir en el correcto aprendizaje de la escritura.

b) Aplicación del lápiz

En los primeros años de vida del niño, Armas (2011) la adecuación del lápiz en la mano se realiza a través de un agarre cilíndrico (aprensión del lápiz con la palma de la mano), impulsado por reflejos inherentes a ellos, que a medida que va creciendo este reflejo desaparece y el niño inicia un agarre de manera voluntaria. A medida que los niños crecen deberán aprender a sostener adecuadamente el lápiz, mostrando un agarre adecuado en donde este se sostendrá con el dedo pulgar, el dedo índice y parte del costado de la palma de mano sin ejercer presión excesiva, los dedos que sostienen el lápiz deberán estar a una distancia prudente de su punta, de manera que quede un espacio adecuado para el desplazamiento de la mano en el papel y moverse cómodamente obteniendo un trazo uniforme y continuo. (p. 26)

c) El garabateo

Haciendo una aplicación directa de la preescritura se desarrolla lo que es el garabateo. Según (Jimenez, 2008) “la fase del garabateo se desarrolla a partir de los 18 meses y finaliza a los 4 años. Ello consiste en realizar trazos aleatorios que posteriormente se convertirán en dibujos reconocibles”.

Se distinguen tres fases:

Garabateo desordenado, o también llamado sin control, en donde en sus inicios se produce a la par de un agarre con la totalidad de la palma de la mano, en esta acción realizan trazos que carece de significado lógico y tampoco hay relación alguna de usar un color u otro.

Garabateo controlado, suele desarrollarse durante los 2 a 3 años, se realizan figuras cerradas, iniciando una actividad grafica intensa, descubriendo el uso de los colores y aplicándolos en sus diversas figuras.

Garabateo con nombre, inicia generalmente a los 3 años hasta los 4 años. El niño relaciona el trazo realizado con dibujos de la vida cotidiana asignándoles nombres en diversos casos, los dibujos son realizados con intensidad y los colores se usan asociados a su preferencia y con una finalidad.

d) Evaluación de los primeros trazos

Fase motora: en la que el niño fija la atención preferentemente en el movimiento.

Fase perceptiva: durante la cual el niño desplaza su atención del movimiento y el gesto hacia el trazo al que confiere mayor importancia.

Fase representativa: en la que, a través de la función simbólica, atribuye significado a los distintos trazados. A esta fase le corresponde la diferenciación entre el dibujo y la escritura.

e) Trazos

Los niños desde pequeños tienen el ímpetu de intentar agarrar el lápiz, y estos se sorprenden cuando al pasarlo por un papel o alguna superficie plana, deja un rastro continuo. Esta acción casi inherente a los niños luego se desarrolla en el jardín en formas definidas y los garabatos empiezan a tener sentido y acercan al niño al concepto de grafías, iniciando de esta manera la preparación para el aprendizaje de la escritura.

Además, se sabe que la forma en como desarrolle los trazos dará indicaciones del carácter niño, indicando si se trata de un niño rebelde, apacible, manipulable, etc.

• El trazo continuo

Se entiende por trazo continuo cuando el lápiz se desliza por el papel sin interrupciones y sin ser cortado por otras líneas. Estas indican un carácter sereno, tranquilo que busca la armonía

• El trazo cortado

Sencilla de reconocer, aquí el niño detiene el trazo de manera repetitiva para volver a empezar, iniciando el dibujo con entusiasmo, y de trazos rápidos. Denota inseguridad e indecisión a los cambios.

• El trazo oblicuo

Son trazos que inician con gran energía hacia la parte superior de la hoja para luego dirigirse rápidamente hacia abajo sin necesidad de ser agresivo. Indicando entusiasmo y voluntad.

f) Grafías

“Es la producción espontánea que posee el niño de educación inicial. Y el entrenamiento grafo motriz tiene como objetivo dar la posibilidad de realizar garabatos y trazos de forma espontánea” (Castro, 2001, p.18) además nos menciona que “la libertad de trabajar los trazos rectos, verticales, cortos, largos sin direccionalidad hacia la forma de una letra, ni la d, ni la p, ni hacia ninguna letra. El grafismo es la expresión del control del trazo y educativamente favorece la realización de trazos que aparecen en la escritura” (Castro, 2001, p. 19)

g) Líneas

El resumen es el elemento gráfico principal del diseño. Sirve para describir, identificar y corregir el surgimiento de formas tangibles y también para dar cuerpo a todo lo existente en la mente del autor.

Usando líneas, delinea objetos y define formas, concretas o abstractas. Sin embargo, si miramos cualquier objeto, veremos que no hay un patrón de líneas que defina sus límites y está limitado por la diferencia de color entre el objeto y el fondo en el que se encuentra. Ponlo. Por lo tanto, se puede decir que la línea de contorno es una obra de arte hecha por el hombre para hacer posible el dibujo.

2.2.2.10 Teorías sobre la pre escritura

La escritura es según Gairín (2007) “una forma de comunicación gráfica que utiliza representaciones abstractas y, en tal sentido, precisa de la intervención intelectual. Pero la escritura es también, una realización sobre un campo impuesto y limitado, que exige cierto desarrollo de las capacidades perceptiva”. (p.61)

Son pues varios los factores que inciden en el proceso de escritura Gairín (2007) en un análisis de lo señalado por éstos y en la profundización de nuestras propias observaciones podemos considerar como elementos implicados en la escritura. Hay que considerar que la escritura sirve como instrumento cuando está al servicio de la persona y hay una identificación con el contenido y con la realización del acto de escritura; en este sentido, su enseñanza no puede separarse de la consideración global del individuo y de la atención a sus aspectos afectivos. (p. 63)

Es esta incidencia de factores intelectuales, perceptivos, motrices y afectivos la que caracteriza el aprendizaje de la escritura como complejo.

La preescritura debe garantizar, a través de ejercicios adecuados según Gairín (2007), una madurez suficiente en los aspectos mencionados si quiere conseguir un buen aprendizaje de la escritura. Deberá considerar asimismo que cada una de las capacidades implicadas presupone la adquisición de otras; la organización espacio-temporal presupone necesariamente la adquisición de los elementos que componen el esquema corporal como la tonicidad, el equilibrio, la respiración, etc. (p. 64)

Es esta multiplicidad de factores que influyen la que hace que rechacemos la actividad gráfica espontánea, propugnada por los métodos naturales, como única preparación para la escritura y abogemos por la realización de actividades dirigida. En este sentido Gairin (2007) señala: “Si bien es cierto que la escritura constituye una modalidad del lenguaje, ella puede estudiarse como un sistema peculiar por los

niveles de organización de la motricidad, del pensamiento y de la afectividad que requiere su funcionamiento”.

“La escritura no es solo un juego simbólico, es también el resultado de una acción motriz sobre una superficie impuesta y limitada. Supone pues la intervención, como ya se dijo, de elementos perceptivos y factores de estructuración mental”. (Nieto, 1981, p.86)

Todo coincide en mostrar que la escritura es una actividad motriz fina, muy compleja y diferenciada, larga y difícilmente construida y, en consecuencia, frágil:

- El desarrollo motor y actividad gráfica, dentro de ello la motricidad va organizándose y adaptándose de forma gradual muy ligada a las leyes generales de la maduración del sistema nervioso. Según la ley céfalocaudal el control sobre el movimiento de los miembros superiores es anterior al de los inferiores y de acuerdo con la ley próximo-distal, el control sobre una parte del cuerpo es más tardío cuanto más alejada esté del eje central.
- El Papel de la mano y los dedos, decir que la mano es hablar del hombre y sus obras. Esta parte del cuerpo se presenta como un instrumento prodigioso.

2.2.2.11 Dimensiones de la pre escritura

En esta investigación se tomaron como dimensiones las propuestas por las autoras Isabel y Marchant (2020) quien nos indica que la preescritura se divide en:

- Maduración Motriz

Es la relación de la maduración intelectual y física donde la parte intelectual se refiere a maduración neurológica y la parte física a la maduración de los músculos.

Haeussler y Marchant (2002), que lo define como el desarrollo motor que es

considerado como un proceso secuencial y dinámico que se desarrolla a lo largo de la infancia y define las estructuras musculares, óseas y neuronales que comprende una labor madurativa con el (Sistema Nervioso Central), se concentra en el aprendizaje de la persona a través del movimiento de su cuerpo y el control que tiene sobre este.

Por ello durante los 5 primeros años de vida el cerebro de los niños se desarrolla a un ritmo acelerado, que va relacionado con el desarrollo físico y la coordinación.

Se trata del progreso de los movimientos corporales del niño,

Guzmán Y Chocontá (2018) para este autor “el progreso de los movimientos del cuerpo del preescolar está muy ligado al progreso de actividades motoras del cerebro (lóbulo frontal), actividad muy importante durante el progreso de la infancia” (p.37).

Es considerado como desarrollo motor al proceso secuencial, ágil y enérgico que se desarrolla en la etapa de la infancia. Se debe considerar el desarrollo motor como un proceso secuencial, que permite a los seres humanos lograr diferentes destrezas motrices que orientan al logro de la libertad física y servible a medida que se crea la maduración del sistema nervioso central, obviamente todo este proceso está

íntimamente referente al desarrollo psicológico, social, sensorial y propioceptivo, ya que el aprendizaje de novedosas capacidades motoras necesita de varios componentes como:

a) El infante necesita oportunidades para hacer una acción, de esta forma, ejemplificando, aprende a caminar una vez que haya madurado su sistema nervioso y le posibilita mantener el control de ciertos músculos de las extremidades, además una vez que estas han crecido lo suficiente para tolerar su peso del cuerpo.

b) Siempre un niño requiere un ambiente motivador y que suponga un reto para obligar o fomentar el hecho de realizar una determinada actividad para lograr un objetivo, tenemos por ejemplo tener escaleras en casa, juguetes diversificados

c) Un grupo familiar, es decir social estimulante culturalmente que influya en la conducta motor del infante, poseemos, ejemplificando, para caminar de manera bípeda, y hacer una sedestación en silla, o sea una actividad que le ayude al infante a desarrollar su motricidad fina

d) También necesita el niño un desarrollo sensorial, esto es de la vista, oído, tacto, olfato, de sus emociones y un desarrollo social.

e) Las nuevas habilidades le permitan al niño nuevas oportunidades de aprendizaje y exploración, por ejemplo, subir a un columpio con seguridad y agilidad, alcanzar un objeto con cuidado.

- Maduración perceptiva

Para Haeussler y Marchant, (2002). “Este tipo de percepción incluye el aspecto viso-motriz, que se trata de la capacidad neuromuscular relacionado a la efectividad de los movimientos; así mismo, comprende las capacidades para imitar, hacer representaciones gráficas y manipulación de objetos”.

Se refiere a como los niños usan los sentidos para receptionar la información y responder al mundo que les rodea, en la etapa preescolar usan la percepción durante las interacciones, y moverse con efectividad para realizar actividades tales como pasar la pelota al compañero.

Guzmán & Chocontá (2018): “La percepción viso motriz, incluye el manejo de cosas, el contacto, el pulso, que conllevan al preescolar a generar en su cerebro una representación de la acción, la figuración gráfica, así como la imitación” (p. 38). Así mismo el MINEDU (2016): “Todo movimiento corporal en concordia, se conoce como acción neuromuscular que ocasiona una buena coordinación, trabajando en conjunto con el sistema nervioso central, produciendo una acción segura al momento de ser ejecutado por el infante. En resumen, se llama coordinación” (p.179).

Para Flavell (2019): “El conjunto de movimientos realizados por el cuerpo de forma armoniosa, representa un claro ejemplo de coordinación, puesto que se desarrolla la independencia de sistemas motores, pero a la vez de forma sincronizada, un claro ejemplo de estas acciones complejas es la escritura” (p. 22)

Martínez (2016) refiere que se debe reconocer que con la percepción se inicia la adquisición de información de la realidad, por tanto, es un conjunto de procesos complejos del niño que implican la intervención de sistemas

sensoriales diferentes que tienen como dijimos inicialmente como finalidad común: recoger y procesar información de los fenómenos del mismo organismo y del medio ambiente para adaptarse al entorno de modo apropiado y eficiente. En realidad, el fenómeno perceptivo es un tema muy amplio y profundo a la luz de los últimos estudios, dedicarnos a ellas sería mucho para el propósito de nuestra investigación sobre los niños de la Institución Educativa Dámaso Beraún, haremos un tratamiento diferenciado sobre el tema. En este sentido nuestro interés principal no va a residir en discutir la definición de percepción, porque hoy, es más, dificultoso realizarlo, por tanto, haremos un abordaje concreto, relacionados con el desarrollo evolutivo del niño y sus implicaciones socioeducativas. (p.29)

- Capacidad Intelectual

La capacidad intelectual, Haeussler y Marchant (2002). está ligada directamente con la inteligencia que trata de una habilidad que implica funciones y procesos psicológicos, que le permite al ser humana estar en comunicación constante con el medio interno y externo para expresar ideas o mensajes. Este es un aspecto relevante en el desarrollo general del niño, pues está presente en todas las actividades, no necesariamente incluye la capacidad para transmitir mensaje o de dar una respuesta verbal, sino que le permite hacerlo de diferentes maneras como los gestos, expresiones faciales y físicos para brindar informaciones con mayor representación y eficacia (p. 32)

Lopez & Rivas (2017) nos dice “La comunicación a través de movimientos corporales (rostros, gestos, movimientos corporales) representa una forma de que los preescolares se comuniquen con el entorno o con los demás cómo se sienten, piensan y otras cosas” (p. 28). La maduración del cerebro es un proceso que dura los primeros 6 años, se dice que el cerebro está mayormente mielinizado, por lo que el niño está listo para aprender, que es la base para iniciar o ingresar a la escuela primaria. Esto coincide extrañamente con las etapas finales y fundamentales del desarrollo emocional infantil. Para que este desarrollo se produzca plena y abundantemente, la madre debe adaptarse casi por completo a las necesidades del niño, ella será completamente dependiente de los procesos intelectuales del niño, y sólo cuando el niño sea adulto tu madre hará. Recupera tu vida. Las capacidades de cada niño son muy diferentes, y aunque la madre debe adaptarse a la capacidad del niño, a veces algunas madres abandonan al niño a toda prisa porque el niño no sigue el ritmo del niño. El niño debe encontrar su entorno: amoroso, tolerante y estimulante para madurar psicológicamente y permitirle la independencia emocional e intelectual. El mundo real y el mundo interior Al final de la edad de 5 años, el mundo interior del niño ha formado una organización clara. Lo que determinará la calidad de este mundo interior será la riqueza de sus experiencias personales en sus primeras relaciones con madres, padres, hermanos, hermanas, abuelos. Al percibir su imagen del mundo y de sí mismo, el niño sigue estos pasos:

1° Conserva lo que creas bueno y bonito para tu imagen

2° aísla el daño de la realidad externa.

3° Preservar la imagen del bien y del mal Es esta vida interior que un niño crece para relacionarse con el mundo; si se privilegia su imagen, sin mayores traumas, si prevalece la persona adecuada, tendremos un adulto feliz, capaz dar.

Por ello, la capacidad intelectual es un proceso por el cual las personas toman conciencia de sí mismas y de su entorno.

2.2.3. Relación entre la motricidad fina y la preescritura

La relación que existe entre la motricidad fina y la preescritura es sumamente estrecha. Cortés (2016) nos dice “Uno de los objetivos como docente preescolar es preparar a los pequeños a desarrollar habilidades fundamentales para la adquisición de la lecto-escritura, y una de estas es la motricidad fina” (p. 1).

Hablar de motricidad fina, Cortés (2016) es hablar de coordinación y precisión. Lo cual requiere mucho mayor control de nuestros músculos y movimientos. Y es justamente en la etapa preescolar donde comienza la labor más importante para desarrollarlos. La estimulación de la motricidad fina es fundamental antes del aprendizaje de la escritura la cual requiere de una coordinación y entrenamiento motriz en las manos, una buena estimulación se denotará cuando el niño empiece a manejar los signos gráficos con movimientos armónicos y uniformes de su mano en la hoja del cuaderno (p. 2).

III. Hipótesis

3.1. Hipótesis general.

Hi. Existe relación entre la preescritura y la motricidad fina en los estudiantes de 5 años de la I. E. N° 201 “Niño Jesús de Praga”-Bagua Amazonas 2021.

Ho. No existe relación entre la preescritura y la motricidad fina en los estudiantes de 5 años de la I. E. N° 201 “Niño Jesús de Praga”-Bagua Amazonas 2021.

3.2. Hipótesis específicas.

a) **Hi.** Existe relación entre el nivel de la preescritura y la coordinación viso manual en los estudiantes de 5 años de la I. E. N° 201 “Niño Jesús de Praga”-Bagua Amazonas 2021.

Ho. No existe relación entre el nivel de la preescritura y la coordinación viso manual en los estudiantes de 5 años de la I. E. N° 201 “Niño Jesús de Praga”-Bagua Amazonas 2021.

b) **Hi.** Existe relación entre el nivel de la preescritura y la coordinación viso motriz en los estudiantes de 5 años de la I. E. N° 201 “Niño Jesús de Praga”-Bagua Amazonas 2021.

Ho. No existe relación entre el nivel de la preescritura y la coordinación viso motriz en los estudiantes de 5 años de la I. E. N° 201 “Niño Jesús de Praga”-Bagua Amazonas 2021.

c) **Hi.** Existe relación entre el nivel de la preescritura y la coordinación Gestual en los estudiantes de 5 años de la I. E. N° 201 “Niño Jesús de Praga”-Bagua Amazonas 2021.

Ho. No existe relación entre el nivel de la preescritura y la coordinación Gestual en los estudiantes de 5 años de la I. E. N° 201 “Niño Jesús de Praga”-Bagua Amazonas 2021.

IV. Metodología

4.1. Diseño de la Investigación

4.1.1. Tipo de estudio

La investigación fue del tipo cuantitativa porque se recogió información analizando la motricidad fina y la relación con la preescritura en niños de 5 años en la I. E. N° 201 “Niño Jesús de Praga” Bagua Amazonas, 2021.

Hernández (2014) señaló que:

“Los estudios cuantitativos siguen un patrón predecible y estructurado (el proceso) cuya meta principal de los estudios cuantitativos es la formulación y la demostración de teorías siendo el enfoque cuantitativo el que utiliza la lógica o razonamiento deductivo” (p.19).

4.1.2. Nivel de Investigación

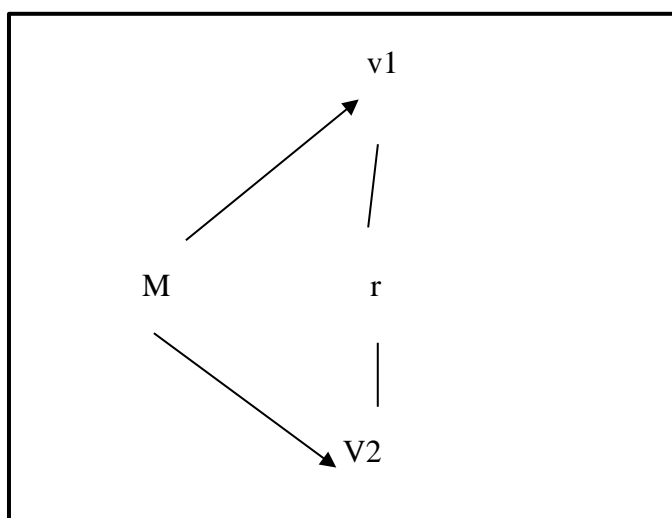
Esta investigación perteneció al nivel correlacional, ya que se trata de describir y establecer el grado de relación existente entre la motricidad fina y la preescritura, componentes de la muestra. Según Hernández (2003), nos señaló que:

“Este tipo de estudio tiene como propósito medir el grado de relación que existe entre dos o más conceptos o variables de interés en una muestra de sujetos o el grado de relación entre dos o más fenómenos o eventos observados” (p.72).

4.1.3. Diseño de Investigación

Esta investigación se centró en el diseño no experimental de corte transversal, ya la investigación se centró en analizar cuál es el nivel o estado de una o diversas variables en un momento dado o en un punto en el tiempo, en este tipo de diseño se recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único o momento dado.

“Son estudios que recolectan datos en un solo momento y sus propósitos pueden variar entre las siguientes opciones...determinar o ubicar cuál es la relación entre un conjunto de variables en un momento” (Hernández, 2010, p.151) El esquema seguir es el siguiente:



Donde:

M: Muestra de estudio V1:

Motricidad fina.

V2: la preescritura.

r: relación de variables

4.2. Población y muestra

4.2.1. Población

La población estuvo conformada por un total de 15 niños de educación inicial, de 5 años del aula amarilla de la I. E. N° 201 “Niño Jesús de Praga” Bagua Amazonas, 2021.

Arias (2006) “la población es un conjunto finito o infinito de elementos con características comunes, para los cuales serán extensivas las conclusiones de la investigación. Esta queda limitada por el problema y por los objetivos del estudio”.

(p.81)

Tabla 1

Población de estudiantes de educación inicial de 5 años

Aula	edades	cantidad	Total
<i>Amarillo</i>	<i>05</i>	<i>15</i>	<i>15</i>
<i>TOTAL</i>			<i>15</i>

Fuente. Nómina de matrícula de la I.E. Nacional “Niño Jesús de Praga” Bagua Amazonas (2021)

4.2.2. Criterios de Inclusión y Exclusión

a) Inclusión

Niños de 5 años de educación inicial

Estudiantes matriculados

Estudiantes con buena salud

b) Exclusión

Estudiantes cuyos padres no firmaron el consentimiento informado

Estudiantes que nos asistieron a clases los días de recolección de datos

4.2.3. Muestra

La muestra estuvo constituida por 15 niños matriculados la sección de 5 años de la sección amarilla de la I. E. N° 201 “Niño Jesús de Praga” Bagua - Amazonas 2021.

Baptista (2000) menciona que “la muestra es un subgrupo de población de interés sobre el cual se recolectarán datos, y que tiene que definirse y delimitarse de antemano con precisión”. (p. 369)

Tabla 2

Muestra de estudiantes de educación inicial

Aula	Niños	Niñas	total
<i>Amarilla</i>	<i>09</i>	<i>06</i>	<i>15</i>
<i>TOTAL</i>	<i>09</i>	<i>06</i>	<i>15</i>

Fuente. Nómina de matrícula de la I.E. Nacional “Niño Jesús de Praga” Bagua Amazonas (2021)

4.2.4 Técnica de muestreo

En el trabajo de investigación se utilizó el muestreo no probabilístico por conveniencia. Para John Creswell (2008) señala “como procedimiento de muestreo porque facilita al investigador a seleccionar libremente a los participantes que estén con disponibilidad para la investigación” (p.33).

4.3 Definición y operacionalización de las variables e indicadores

Tabla 2

Operacionalización de las variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
La motricidad fina	Maceo y Guevara, (2012) la motricidad fina “se refiere a la posibilidad que tienen los pequeños grupos musculares de las manos y la cara para coordinar movimientos”. Son coordinaciones de pequeños grupos musculares precisos de las manos, dedos y se refiere a los movimientos realizados por una o varias partes del cuerpo y que no tiene una amplitud si no que son movimientos de precisión.	La variable Motricidad fina comprende a una serie de actividades y movimientos de los músculos más pequeños del cuerpo en especial de los brazos muñecas manos y dedos en coordinación con los ojos.	<p>Coordinación viso manual</p> <p>Coordinación viso motriz</p> <p>Coordinación gestual</p>	<p>Utiliza objetos con precisión</p> <p>Manipula objetos con facilidad</p> <p>Realiza ejercicios de coordinación ojo - mano.</p>	<p>1- Enrosca y desenrosca tapas de botellas descartables.</p> <p>2- Recorta con tijera, siguiendo líneas rectas y onduladas.</p> <p>3- Elabora collares con pedacitos de sorbetes.</p> <p>4- Forma figuras con las dos manos al mismo tiempo.</p> <p>5- Hace puño con la mano y representa de uno en uno sus dedos, iniciando por el meñique.</p> <p>6- Forma figuras, doblando papeles.</p> <p>7- Coge correctamente el lápiz</p> <p>8- Abre y cierra las manos</p> <p>9- Golpea la mesa con los dedos uno a uno</p>	<p>Inicio</p> <p>Proceso</p> <p>Logro esperado</p>

La preescritura	Es el proceso de preparación en donde se desarrollará la gestación de las habilidades caligráficas, lo que es sinónimo de estar preparado para la iniciación del aprendizaje del aspecto caligráfico de la escritura. (Rojas, 2000)	La preescritura consiste en ejercicios de manipulación (picar, recortar, y pegar dibujos, juegos con plastilina, trozado, etc.)” dominio del esquema total, por lo tanto, seguir un proceso adecuado de preescritura implica, la adquisición de numerosas habilidades y experiencias que favorezcan y fortalezcan al desarrollo integral del niño.	Maduración motriz	Ejercita los músculos de la mano Golpea coge	1- Traslada una pelota de una mano a la otra sin que se le caiga. 2-Lanza una pelota en dirección determinada 3- Aplauda de forma coordinada. 4-Apila 8 a más cubos y forma una torre 5-Abre y cierra el cierre de su cartuchera 6- enhebra una aguja de asa grande. 7- Reconoce a los objetos grande chico 8- Reconoce a los animales y los nombra 9- Nombra a los números del 1 al 10.	Inicio Proceso Logro esperado
			Maduración perceptiva	Muestra flexibilidad en las manos		
			Capacidad intelectual	Visuales		
				Auditiva		
				Táctil		

4.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

4.4.1. Técnicas de recolección de datos

En esta investigación se utilizó la técnica de la observación, podemos decir que la técnica es un conjunto de mecanismos, medios que facilita al investigador a dirigir, recolectar, conservar, reelaborar y transmitir los datos sobre estos conceptos Castro (2009) manifestó que “las se refiere a la manera de obtener los datos que son instrumentos también medios y materiales, por medio del cual es posible obtener la información requerida por el investigador” (p.19).

4.4.2. Instrumentos de recolección de datos

Como instrumentos se utilizaron dos listas de cotejo, una para cada variable; dirigida a los niños de 5 años.

Melchor y Martínez (2020), “Si bien las listas de cotejo son instrumentos simples, es necesario dedicar un tiempo a la planeación de su contenido y su diseño para asegurar que sirvan para el propósito por el que fueron creadas” (p.1).

Estas listas de cotejo tuvieron 3 preguntas por cada dimensión, en el caso de la motricidad fina fueron 3 dimensiones en total 9 preguntas, al igual que en pre escritura con 3 dimensiones y en total 9 preguntas, se utilizó un baremo de inicio, proceso y logro con un puntaje de 0, 1 y 2 correspondientemente, esto fue tabulado de la siguiente manera:

Tabla 3

Distribución de las dimensiones según niveles y rangos de la lista de cotejo para la variable Motricidad Fina.

Dimensión	Ítems	Niveles		
		Inicio	Proceso	Logro esperado
a. Viso manual	3	0-1	2-4	5-6
b. Viso motriz	3	0-1	2-4	5-6
c. Coordinación gestual	3	0-1	2-4	5-6
Global	9	0-9	10-13	14-18

Tabla 4

Distribución de las dimensiones según niveles y rangos de la lista de cotejo para la variable Pre escritura.

Dimensión	Ítems	Niveles		
		Inicio	Proceso	Logro
a. Maduración motriz	3	0-1	2-4	5-6
b. Maduración perceptiva	3	0-1	2-4	5-6
c. Capacidad intelectual	3	0-1	2-4	5-6
Global	9	0-9	10-13	14-18

4.4.2.1. Validez del Instrumento

Los instrumentos, listas de cotejo para ambas variables fueron validados a través de la técnica juicio de expertos.

La técnica de juicio de expertos es un método de validación relevante para verificar la fiabilidad de una investigación, Escobar y Martínez (2008) nos dice que esta se define como “una opinión informada de personas con trayectoria en el tema, que son reconocidas por otros como expertos cualificados en éste, y que pueden dar información, evidencia, juicios y valoraciones” (p. 29)

Los instrumentos fueron validados por 3 expertas, las cuales tienen el grado de Magister en Educación Inicial cada una. Se procedió a validar el contenido de los instrumentos a través del juicio de expertos, quienes verificaron el contenido y determinaron que el instrumento cumple con los indicadores requeridos, luego con su firma les otorgaron la validez a los instrumentos.

4.4.2.2. Confiabilidad del Instrumento.

Para la confiabilidad de los instrumentos se realizó una prueba piloto para medir la confiabilidad a través del Alpha de Cronbach.

Según Hernández (2003) “la confiabilidad de un instrumento de medición se determina mediante diferentes técnicas y se refieren al grado en la cual su aplicación repetida al mismo sujeto produce iguales resultados” (p.24).

Para el análisis de confiabilidad en esta investigación se usó una prueba piloto, la cual fue aplicada a 12 niños distintos a nuestra muestra de estudio, estos fueron de otro salón, y el estadístico que se usó fue el Alpha de Cronbach siendo su valor de 0.77; esto fue utilizado para poder determinar si los instrumentos que

habíamos empleado median lo que se deseaba medir, repitiéndolos varias veces para probar así su confiabilidad.

4.5. Plan de análisis

Para la presente investigación se utilizó la estadística inferencial para mostrar los resultados implicados en los objetivos de la investigación.

El análisis se realizó utilizando una hoja de cálculo de Excel 2016 teniendo en cuenta:

Elaboración de base de datos: En el cual se recolectaron datos sobre el nivel de motricidad fina y pre escritura de los niños de cinco años, a través de los instrumentos diseñados que fueron las listas de cotejo empleados en los niños de 5 años de la I. E. N° 201 “Niño Jesús de Praga”-Bagua Amazonas 2021.

El procesamiento de datos se realizó después de haber obtenidos los datos en la aplicación de las listas de cotejo para identificar los niveles de motricidad fina y preescritura.

- a. Elaboración de base de datos: Se recogieron los resultados de las listas de cotejo sobre los niveles de motricidad fina y pre escritura.
- b. Tabulación: Se establecieron tablas de frecuencias para representar los niveles de motricidad fina y pre escritura.
- c. Graficación: Se elaboraron gráficos de columnas para constituir las frecuencias relativas obtenidas en las listas de cotejo de acuerdo con los objetivos de la investigación.

d. Análisis estadístico: Se utilizó la prueba estadística de Rho Spearman la cual cumple con los requerimientos descriptivos estadísticos que exige la investigación respecto a la hipótesis planteada.

e. Interpretación: Se explicó el significado de cada valor estadístico presentado en las tablas, gráficos y figuras. Los datos obtenidos en las listas de cotejo fueron tabulados con el programa Excel 2016 y para la estadística inferencial se utilizó el Software SPSS V25 para presentar los resultados obtenidos en tablas de frecuencia y figuras de representación porcentual en la evaluación de cada objetivo.

4.5.1. Procedimiento

Para poder empezar con la investigación se solicitó un permiso con la directora de la I. E. N° 201 “Niño Jesús de Praga”-Bagua, pidiéndole autorización para la aplicación de las listas de cotejo en los niños y niñas de 5 años, permiso que fue concedido para poder llevar a cabo mi investigación.

Para la aplicación de los instrumentos de recolección de datos que fueron las listas de cotejo primero identificamos la muestra, que fue de 12 niños y niñas de 5 años, con el apoyo de la profesora del salón se aplicaron las listas de cotejo en 1 semana, tiempo necesario para poder observar a cada niño, teniendo en cuenta que cada lista de cotejo cuenta con 3 dimensiones y a su vez cada dimensión con 3 ítems, lo que hace un total de 9 ítems por instrumento, los cuales fueron llenados por la investigadora aplicando la técnica de la observación, después de eso se trasladaron todos los datos obtenidos a una hoja de cálculo Excel 2016 para su correspondiente

tabulación e interpretación y por ultimo empleamos el Software SPSS V25 con la prueba estadística de Rho Spearman para poder contrastar las hipótesis planteadas.

4.6. Matriz de consistencia.

Tabla 5

Matriz de Consistencia

TITULO	FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	METODOLOGÍA
La motricidad fina y la preescritura en los estudiantes de 5 años de la I. E. N° 201 “Niño Jesús de Praga”-Bagua Amazonas 2021.	<p>General:</p> <p>¿Cuál es la relación entre la motricidad fina y la preescritura en los estudiantes de 5 años de la I. E. N° 201 “Niño Jesús de Praga”-Bagua Amazonas 2021?</p>	<p>Objetivo general:</p> <p>Determinar la relación entre la motricidad fina y la preescritura en los estudiantes de 5 años de la I. E. N° 201 “Niño Jesús de Praga”-Bagua Amazonas 2021</p> <p>Objetivos específicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Identificar la relación entre la coordinación viso manual y la preescritura en los estudiantes de 5 años de la I. E. N° 201 “Niño Jesús de Praga”-Bagua Amazonas 2021 • Identificar la relación entre la coordinación viso motriz y la preescritura en los estudiantes de 5 años de la I. E. N° 201 “Niño Jesús de Praga”-Bagua Amazonas 2021 • Identificar la relación entre la coordinación gestual y la preescritura en los estudiantes de 5 años de la I. E. N° 201 “Niño Jesús de Praga”-Bagua Amazonas 2021 	<p>Hipótesis general</p> <p>Existe relación entre y la motricidad fina y la preescritura en los estudiantes de 5 años de la I. E. N° 201 “Niño Jesús de Praga”-Bagua Amazonas 2021</p> <p>Hipótesis específicas</p> <p>a) Existe relación positiva entre la coordinación viso manual y la preescritura en los estudiantes de 5 años de la I. E. N° 201 “Niño Jesús de Praga”- Bagua Amazonas 2021</p> <p>b) Existe relación positiva entre la coordinación viso motriz y la preescritura en estudiantes de 5 años de la I. E. N° 201 “Niño Jesús de Praga”- Bagua Amazonas 2021</p> <p>c) Existe relación positiva entre coordinación gestual y la preescritura en estudiantes de 5 años de la I. E. N° 201 “Niño Jesús de Praga”- Bagua Amazonas 2021.</p>	<p>Tipo:</p> <p>Cuantitativa.</p> <p>Nivel:</p> <p>Correlacional</p> <p>Diseño:</p> <p>Descriptivo Transeccional No experimental</p> <p>Población:</p> <p>De 77 estudiantes De - 3-4-5 años</p> <p>Muestra:</p> <p>15 estudiantes de 5 años</p> <p>Técnica:</p> <p>La observación</p>

4.7. Principios éticos

Se consideraron los siguientes principios éticos (Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote - 2020).

Protección de las personas, se tomará en cuenta este principio, bajo el cual se asegura la protección de la identidad de los estudiantes, por ello los instrumentos no consignarán los nombres de los sujetos, asignándoles por tanto un código para el procesamiento de la información.

Referente a ello la investigadora dio cuenta de la confidencialidad de los datos, respetando privacidad respecto a la información que suministre la aplicación del instrumento.

Libre participación y derecho a estar informado, es decir, las personas que desarrollan actividades de investigación tienen el derecho a estar bien informados sobre los propósitos y finalidades de la investigación que desarrollan. En toda investigación se debe contar con la manifestación de voluntad libre, inequívoca y específica, mediante la cual las personas como sujetos investigados o titular de los datos consciente el uso de la información para los fines específicos establecidos en el proyecto.

Beneficencia y no maleficencia, se consideró este principio pues la información resultante del procesamiento de la información será un referente para el planteamiento de programas de acompañamiento pedagógico y tutorial.

Justicia, es decir, el investigador debe ejercer un juicio razonable, ponderable y tomar las precauciones necesarias para asegurar que sus sesgos, y las limitaciones de

sus capacidades y conocimiento no den lugar o toleren prácticas injustas. El investigador está también obligado a tratar equitativamente a quienes participan en los procesos, procedimientos y servicios asociados a la investigación.

Integridad científica, es decir, la integridad del investigador resulta especialmente relevante cuando, en función de las normas deontológicas de su profesión, se evalúan y declaran daños, riesgos y beneficios potenciales que puedan afectar a quienes participan en una investigación. Asimismo, deberá mantenerse la integridad científica al declarar los conflictos de interés que puedan afectar el curso de un estudio o la comunicación de sus resultados.

V. Resultados

5.1. Resultados

5.1.1. Resultados descriptivos

a) **Identificar la relación entre la coordinación viso manual y la preescritura en los estudiantes s de 5 años de la I. E. N° 201 Niño Jesús De Praga - Bagua Amazonas, 2021.**

Tabla 6

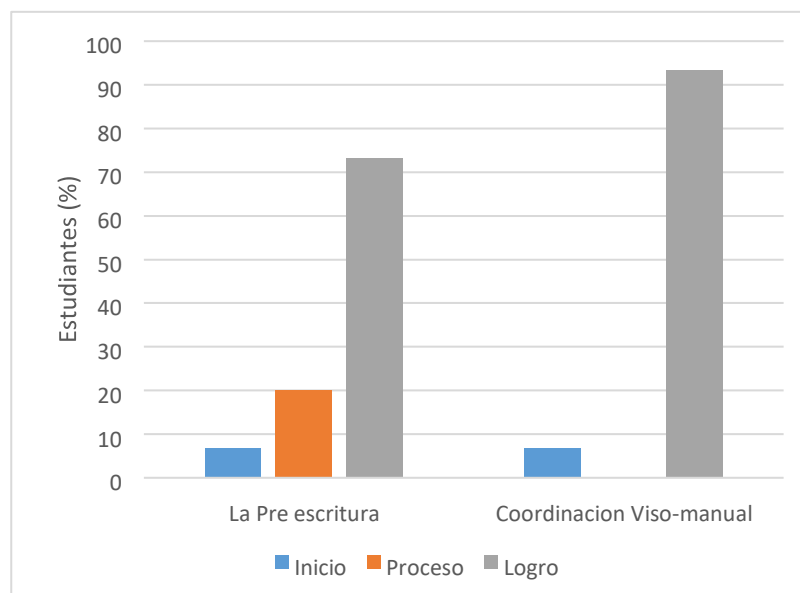
Nivel de comprensión de la preescritura y la coordinación viso-manual

	<i>La Preescritura</i>		<i>Coordinación Viso-manual</i>	
	<i>f_i</i>	<i>Porcentaje (%)</i>	<i>f_i</i>	<i>Porcentaje (%)</i>
<i>Inicio</i>	1	6,7	1	6,7
<i>Proceso</i>	3	20,0	0	0
<i>Logro esperado</i>	11	73,3	14	93,3
<i>Total</i>	15	100,0	15	100,00

Fuente: Lista de cotejo, septiembre, 2021.

Figura 1

Gráfico de barras del nivel de desarrollo de la preescritura y la coordinación viso-manual



Fuente: Datos extraídos de la tabla 7

En la tabla 7 y figura 1 se muestra los resultados obtenidos de la evaluación realizada a 15 niños del I. E. N° 201 “Niño Jesús de Praga” en donde se evidencia que en preescritura el 73.3% está en una escala de logro esperado; mientras que en coordinación viso-manual el 93% está en la escala de logro esperado. Por lo que se concluye, que el mayor porcentaje de niños de 5 años están en un nivel de logro en cuanto a preescritura y coordinación viso-manual, es decir los niños tienen un manejo adecuado de las técnicas previas a la escritura además de poseer una excelente coordinación viso manual. En base a esto y la prueba de correlación Rho de Spearman se evidencia que existe correlación entre la variable preescritura y la dimensión coordinación viso manual.

b) Identificar la relación entre la coordinación viso motriz y la preescritura en los estudiantes de 5 años de la I. E. N° 201 “Niño Jesús de Praga”-Bagua Amazonas 2021.

Tabla 7

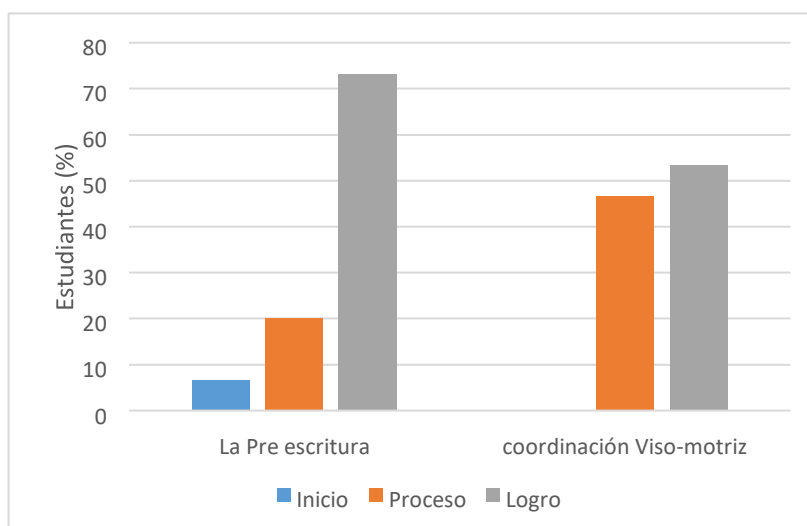
Nivel de comprensión de la preescritura y la coordinación viso motriz.

	<u>La Preescritura</u>		<u>Coordinación Viso motriz</u>	
	fi	Porcentaje (%)	fi	Porcentaje (%)
Inicio	1	6,7	0	0.0
Proceso	3	20,0	7	46.7
Logro esperado	11	73,3	8	53.3
Total	15	100,0	15	100,00

Fuente. Lista de cotejo, septiembre, 2021.

Figura 2

Gráfico de barras del nivel de desarrollo de la preescritura y la coordinación viso-motriz.



Fuente: Datos extraídos de la tabla 8

En la tabla 8 y figura 2 se muestra los resultados obtenidos de la evaluación realizada a 15 niños del I. E. N° 201 “Niño Jesús de Praga” en donde se evidencia que en preescritura el 73.3% está en una escala de logro esperado; mientras que en coordinación viso-motriz el 53% está en la escala de logro esperado. Por lo que se concluye que el mayor porcentaje de niños de 5 años están en un nivel de logro en cuanto a preescritura y coordinación viso-motriz, es decir los niños tienen un adecuado manejo de los movimientos del brazo para iniciar con los primeros trazos, necesarios para iniciar con la escritura además de poseer una excelente coordinación viso-motriz.

c) Identificar la relación entre la coordinación Gestual y la preescritura en los estudiantes de 5 años de la I. E. N° 201 “Niño Jesús De Praga” - Bagua Amazonas, 2021.

Tabla 8

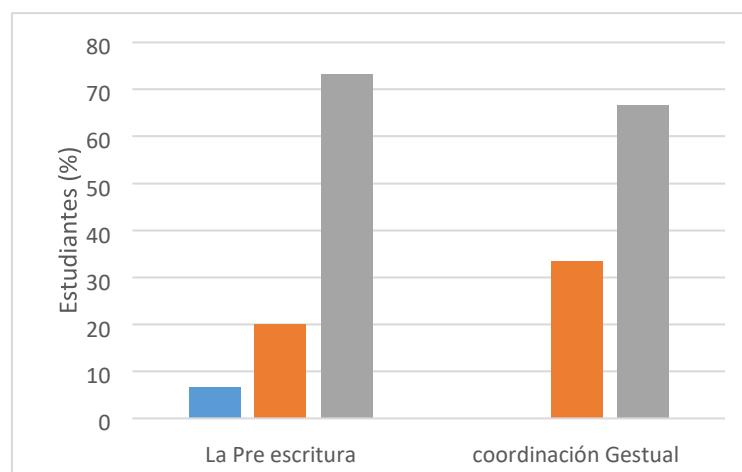
Nivel de comprensión de la preescritura y la coordinación gestual

	La Preescritura		Coordinación Gestual	
	Fi	Porcentaje (%)	Fi	Porcentaje (%)
Inicio	1	6,7	0	0,0
Proceso	3	20,0	5	33,3
Logro esperado	11	73,3	10	66,7
Total	15	100,0	15	100.00

Fuente: Lista de cotejo, septiembre, 2021.

Figura 3

Gráfico de barras del nivel de desarrollo de la preescritura la coordinación gestual



Fuente: Datos extraídos de la tabla 7

En la tabla 9 y figura 3 se muestra los resultados obtenidos de la evaluación realizada a 15 niños del I. E. N° 201 “Niño Jesús de Praga” en donde se evidencia que en preescritura el 73.3% está en una escala de logro esperado; mientras que en coordinación gestual el 67% está en la escala de logro esperado. Por lo que se concluye, que el mayor porcentaje de niños de 5 años están en un nivel de logro en cuanto a preescritura y coordinación gestual, es decir los niños tienen un manejo adecuado de las técnicas previas a la escritura además de poseer una excelente coordinación gestual.

d) Determinar la relación entre la motricidad fina y la pre- escritura en los estudiantes de 5 años de la I. E. N° 201 “Niño Jesús de Praga”- Bagua Amazonas, 2021.

Tabla 9

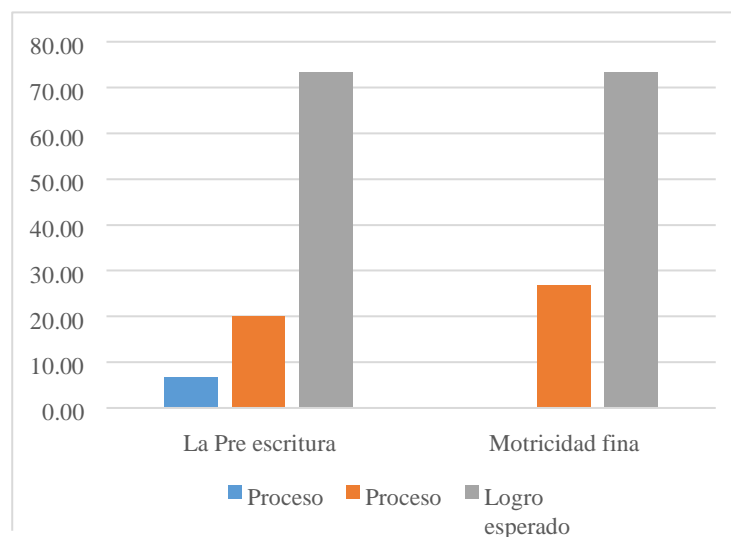
Nivel de comprensión de la preescritura y la motricidad fina

	La Preescritura		Motricidad fina	
	Fi	Porcentaje (%)	Fi	Porcentaje (%)
Inicio	1	6,7	0	0,0
Proceso	3	20,0	4	26,7
Logro esperado	11	73,3	11	73,3
Total	15	100,0	15	100,00

Fuente: Lista de cotejo, septiembre, 2021

Figura 4

Gráficos de barras del nivel de desarrollo de la preescritura y la motricidad fina



Fuente: Datos extraídos de la tabla 7

En la tabla 10 y figura 4 se muestra los resultados obtenidos de la evaluación realizada a 15 niños del I. E. N° 201 “Niño Jesús de Praga” en donde se evidencia que en cuanto a preescritura el 73% está en la escala de logro esperado, por otro lado, para la motricidad fina se evidenció que el 73% de los niños está en la escala de logro esperado. Por lo que se concluye, que en cuanto a preescritura y motricidad fina el mayor porcentaje de niños de 5 años están en un nivel de logro esperado, junto a esto es visible la similitud del porcentaje de niños en la escala de logro esperado para la preescritura y motricidad fina, es decir los niños tienen un alto desempeño en cuanto a las técnicas previas a la escritura y han logrado un correcto desarrollo de la motricidad fina.

5.1.2. Resultados inferenciales

En la presente investigación se formuló la hipótesis general con la finalidad de comprobar si existe relación entre la motricidad fina y la pre-escritura en los estudiantes de 5 años de la I. E. N° 201 “Niño Jesús de Praga”- Bagua Amazonas, 2021. De este modo y de acuerdo a la muestra de estudio y las características conlleva a realizar la prueba de Spearman para dar a conocer la existencia o no de la relación entre ambas variables en estudio utilizando el SPSS Vs 25.

Hi. Existe relación entre la preescritura y la motricidad fina en los estudiantes de 5 años de la I. E. N° 201 “Niño Jesús de Praga”-Bagua Amazonas 2021.

Ho. No existe relación entre la preescritura y la motricidad fina en los estudiantes de 5 años de la I. E. N° 201 “Niño Jesús de Praga”-Bagua Amazonas 2021.

a) Nivel de confianza 95% b) Significancia 0.05

5.1.2.1. Prueba de normalidad

a) Planteamiento de la hipótesis

Ho: Los datos tienen una distribución normal

Ha: Los datos no tienen una distribución normal

5.1.2.1. Prueba de normalidad

a) Planteamiento de la hipótesis

Ho: Los datos tienen una distribución normal

Ha: Los datos no tienen una distribución normal

b) Nivel de significancia

Confianza del 95%

Significancia 0.05

Tabla 10

Prueba de normalidad de las variables preescritura y motricidad fina

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
La Preescritura	,197	15	,120	,953	15	,568
Motricidad fina	,188	15	,160	,876	15	,041

a. Corrección de significación de Lilliefors

Fuente: Datos procesados en el SPSS

c) Criterios de decisión

Si $p < 0,05$ rechazamos la H_0 y acepto la H_a Si

$p \geq 0,05$ aceptamos la H_0 y rechazamos la H_a

d) Decisión y conclusión

Interpretación: La tabla 11, se muestra la prueba de normalidad con un grado de libertad de 15, menor a 50, por lo que se usa la prueba de Shapiro Wilk, se obtuvo que el valor de Sig. es de $0,568 > 0,05$ para la preescritura y $0,041 < 0,05$ para la motricidad fina; por consiguiente, se acepta la H_0 y se rechaza la H_a para la preescritura, contrariamente para la motricidad fina se rechaza la H_0 y se acepta la H_a ; por lo que se concluye que la preescritura tiene una distribución normal y la motricidad fina tiene una distribución no normal. En tal sentido se empleará la prueba de Rho de Spearman para analizar la correlación entre ambas variables.

5.1.2.2. Prueba estadística

a) Hipótesis general

H_i. Existe relación entre la preescritura y la motricidad fina en los estudiantes de 5 años de la I. E. N° 201 “Niño Jesús de Praga”-Bagua Amazonas 2021.

H₀. No existe relación entre la preescritura y la motricidad fina en los estudiantes de 5 años de la I. E. N° 201 “Niño Jesús de Praga”-Bagua Amazonas 2021.

c) Nivel de confianza

Confianza 95% y nivel de significancia de 0.05

Sig. > 0.05 ; No se rechaza la hipótesis nula

Sig. < 0.05 ; Se rechaza la hipótesis nula

Tabla 11

Resultados del nivel de relación entre la motricidad fina y la preescritura

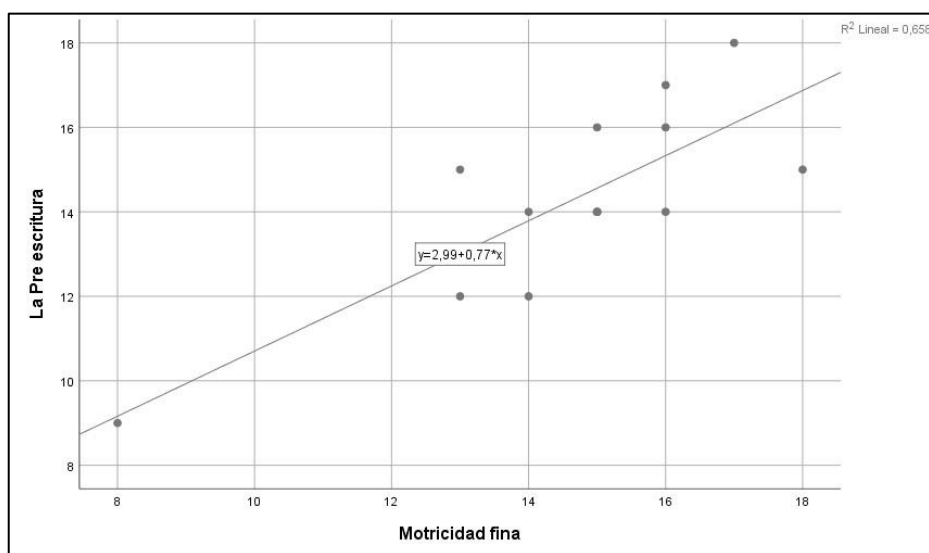
			La preescritura	Motricidad fina
Rho de La Preescritura	Coefficiente de correlación		1,000	,676**
Spearman	Sig. (bilateral)		.	,006
	N		15	15
	Motricidad fina	Coefficiente de correlación	,676**	1,000
		Sig. (bilateral)	,006	.
		N	15	15

** . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Fuente: Datos procesados en el software SPSS V25

Figura 5

Regresión lineal entre la preescritura y la motricidad fina



Fuente: Ajuste lineal en el software SPSS V25

De acuerdo con la tabla 12, y teniendo en cuenta un nivel de significancia considerado de 0.05, que se traduce en un nivel confianza del 95%. Se evidencia una significancia de 0.006, por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa, lo

cual refiere a que existe una correlación entre la preescritura y la motricidad fina en los niños de 5 años del I. E. N° 201 “Niño Jesús de Praga”- Bagua Amazonas, 2021. Por otro lado, se obtiene un coeficiente Rho Spearman de 0.676 el cual denota una fuerte correlación positiva. Esta afirmación se refuerza al observar la imagen 1 donde se observa una tendencia lineal de los resultados de ambas variables con una dispersión lineal de 0.658.

Logrando un nivel de significancia de 0.006 al realizar la prueba estadística de Spearman, se rechaza la hipótesis nula al ser menor a 0.05 de acuerdo con la regla de decisión y se acepta la hipótesis alternativa, por lo que se deduce que existe una relación entre la motricidad fina y la preescritura.

Resultados de la prueba de hipótesis específica 1:

a) Hipótesis específica 1

Ho. No existe relación entre la preescritura y la coordinación viso manual en los estudiantes de 5 años de la I. E. N° 201 “Niño Jesús de Praga”-Bagua Amazonas 2021.

Hi. Existe relación entre la preescritura y la coordinación viso manual en los estudiantes de 5 años de la I. E. N° 201 “Niño Jesús de Praga”-Bagua Amazonas 2021.

b) Nivel de confianza

Confianza 95%

Significancia 0.05

Sig. > 0.05; No se rechaza la hipótesis nula

Sig. < 0.05; Se rechaza la hipótesis nula

Tabla 12

Resultados del nivel de relación entre la preescritura y la coordinación viso manual

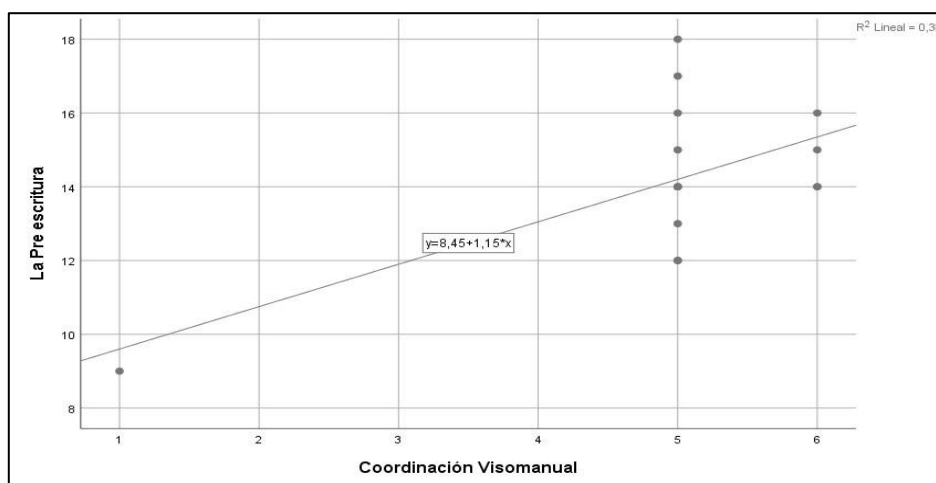
		La Preescritura	Coordinación Viso manual
Rho	de La Preescritura	1,000	,559*
Spearman	Sig. (bilateral)	.	,030
	N	15	15
	Coordinación Viso manual	,559*	1,000
	Sig. (bilateral)	,030	.
	N	15	15

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Fuente: Datos procesados en el software SPSS V25

Figura 6

Regresión lineal entre la Preescritura y la coordinación viso manual



Fuente: Ajuste lineal en el software SPSS V25

De acuerdo con la tabla 13, y teniendo en cuenta un nivel de significancia considerado de 0.05, que se traduce en un nivel confianza del 95%. Se evidencia una significancia de 0.030, por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis

alternativa, lo cual refiere a que existe una correlación entre la preescritura y la coordinación viso manual en los niños de 5 años del I. E. N° 201 “Niño Jesús de Praga”- Bagua Amazonas, 2021. Por otro lado, se obtiene un coeficiente Rho Spearman de 0.559 el cual denota una moderada correlación positiva. Sin embargo, al observar la figura 6 en donde el coeficiente de determinación (R^2 lineal) obtenido es de 0.387, no se aprecia una regresión lineal muy definida.

Logrado un nivel de significancia de 0.03 al realizar la prueba estadística de Spearman, se rechaza la hipótesis nula al ser menor que 0.05 de acuerdo con la regla de decisión y se acepta la hipótesis alternativa, por lo que se deduce que existe una relación entre la preescritura y la coordinación viso manual.

Resultados de la prueba de hipótesis específica 2:

a) Hipótesis específica 2

Ho. No existe relación entre la preescritura y la coordinación viso-motriz en los estudiantes de 5 años de la I. E. N° 201 “Niño Jesús de Praga”-Bagua Amazonas 2021.

Hi. Existe relación entre la preescritura y la coordinación viso-motriz en los estudiantes de 5 años de la I. E. N° 201 “Niño Jesús de Praga”-Bagua Amazonas 2021.

b) Nivel de confianza

Confianza 95%

Significancia 0.05

Sig. > 0.05; No se rechaza la hipótesis nula

Sig. < 0.05; Se rechaza la hipótesis nula

Tabla 13

Resultados del nivel de relación entre la preescritura y la Coordinación Viso motriz

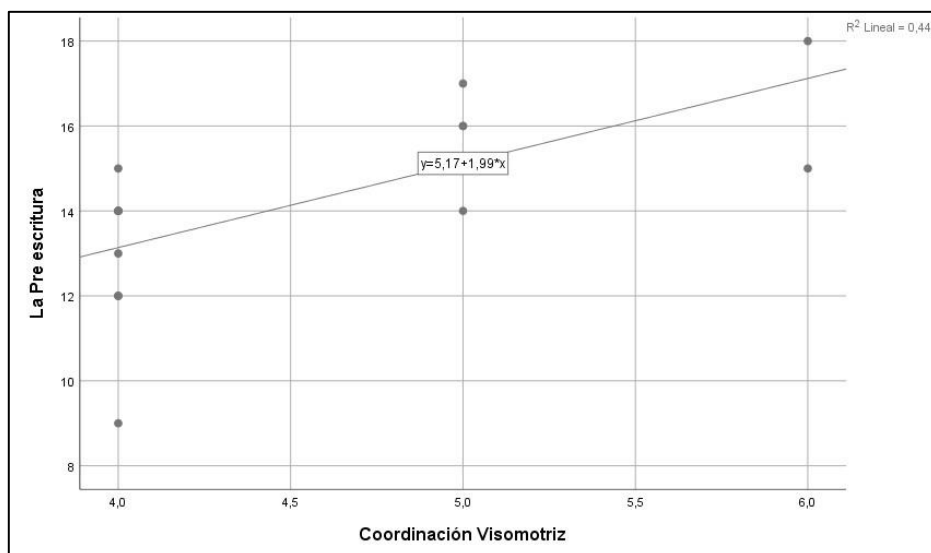
		Coordinación	
		La Preescritura	Viso-motriz
Rho	de La Preescritura	1,000	,639*
Spearman	Coeficiente de correlación	.	,010
	Sig. (bilateral)	.	,010
	N	15	15
	Coordinación	,639*	1,000
	Visomotriz	,010	.
	Sig. (bilateral)	,010	.
	N	15	15

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

fuelle: Datos procesados en el software SPSS V25

Figura 7

Regresión lineal entre la Preescritura y la coordinación viso motriz



Fuelle: Ajuste lineal en el software SPSS V25

De acuerdo con la tabla 14, y teniendo en cuenta un nivel de significancia considerado de 0.05, que se traduce en un nivel confianza del 95%. Se evidencia una significancia de 0.010, por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis

alternativa, lo cual refiere a que existe una correlación entre la preescritura y la coordinación visomotriz en los niños de 5 años del I. E. N° 201 “Niño Jesús de Praga”-Bagua Amazonas, 2021. Además de ello, se obtiene un coeficiente Rho Spearman de 0.639 el cual denota una fuerte correlación positiva. Sin embargo, al observar la figura 7 se puede apreciar que no hay una regresión lineal muy definida entre ambas variables ya que la dispersión de puntos es apreciable, esta afirmación se refuerza al observar el coeficiente de determinación (R^2 lineal) obtenido de 0.448.

Obtenido un nivel de significancia de 0.01 al realizar la prueba estadística de Spearman, se rechaza la hipótesis nula al ser menor que 0.05 de acuerdo con la regla de decisión y se acepta la hipótesis alternativa, por lo que se deduce que existe una relación entre la preescritura y la coordinación viso-motriz.

Resultados de la prueba de hipótesis específica 3:

a) Hipótesis específica 3

H₀. No existe relación entre la preescritura y la coordinación Gestual en los estudiantes de 5 años de la I. E. N° 201 “Niño Jesús de Praga”-Bagua Amazonas 2021. **H₁.** Existe relación entre la preescritura y la coordinación Gestual en los estudiantes de 5 años de la I. E. N° 201 “Niño Jesús de Praga”-Bagua Amazonas 2021.

b) Nivel de confianza

Confianza 95% y significancia de 0.05

Sig. > 0.05; No se rechaza la hipótesis nula

Sig. < 0.05; Se rechaza la hipótesis nula

Tabla 14

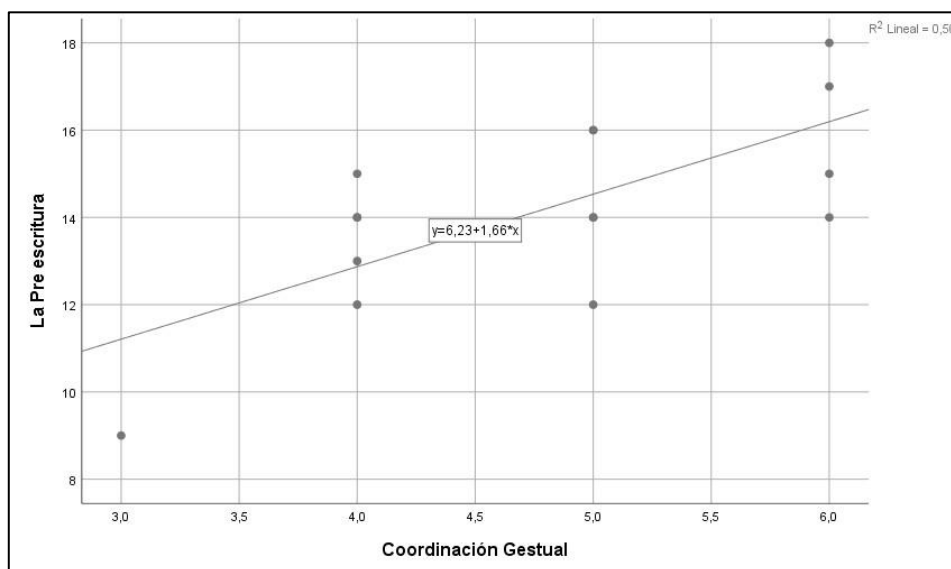
Resultados del nivel de relación entre la preescritura y la Coordinación Gestual

			La Pre escritura	Coordinación Gestual
Rho Spearman	de La Preescritura	Coefficiente correlación	de 1,000	,549
		Sig.	.	,034
		N	15	15
	Coordinación Gestual	Coefficiente correlación	de ,549	1,000
		Sig.	,034	.
		N	15	15

Fuente: Datos procesados en el software SPSS V25

Figura 8

Regresión lineal entre la preescritura y la coordinación Gestual



Fuente: Ajuste lineal en el software SPSS V25

De acuerdo con la tabla 15, y teniendo en cuenta un nivel de significancia considerado de 0.05, que se traduce en un nivel confianza del 95%. Se evidencia una significancia de 0.034, por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa, lo cual refiere a que existe una correlación entre la preescritura y la coordinación viso motriz en los niños de 5 años del I. E. N° 201 “Niño Jesús de Praga”-Bagua Amazonas, 2021. Además de ello, se obtiene un coeficiente Rho Spearman de 0.549 el cual denota una moderada correlación positiva. Sin embargo, al observar la figura 8 se puede apreciar que hay un ligero ajuste línea entre ambas variables, esta afirmación se refuerza al observar el coeficiente de determinación (R^2 lineal) obtenido de 0,50.

Obtenido un nivel de significancia de 0.034 al realizar la prueba estadística de Spearman, se rechaza la hipótesis nula al ser menor que 0.05 de acuerdo con la regla de decisión y se acepta la hipótesis alternativa, por lo que se deduce que existe una relación entre la preescritura y la coordinación gestual.

5.2 Análisis de resultados

5.2.1. Objetivo General

Determinar la relación entre la motricidad fina y la preescritura en los estudiantes de 5 años de la I. E. N° 201 “Niño Jesús de Praga”-Bagua Amazonas 2021.

A partir de los resultados encontrados podemos decir que aceptamos la hipótesis general ya que, en la prueba de Rho Spearman, se obtuvo un coeficiente de significancia de 0.006, lo cual afirma que existe una relación significativa entre la motricidad fina y la preescritura, además de ello se obtuvo un coeficiente de correlación de 0.676, el cual denota una fuerte correlación positiva.

Estos resultados se relacionan positivamente con el estudio realizado por Melendres (2020) en el que tiene como principal objetivo determinar la relación entre la motricidad fina y la preescritura en los estudiantes de pre – escolar de la escuela Cucalón Lasso, Naranjal, 2020; quien encontró que existe una correlación moderada positiva entre las variables en estudio. Este autor indica que el correcto desarrollo de los músculos pequeños de la mano es una base fundamental para empezar con la pre escritura, haciendo énfasis en que la base de la pre escritura es el uso coordinado de los componentes de la motricidad fina. De igual manera estos resultados guardan relación con Montalvo (2019) en su investigación “Motricidad fina y el aprendizaje de preescritura en niños de 5 años de la Institución Educativa N° 056 – Pítipo” quien demuestra una muy fuerte correlación positiva entre ambas variables, esto después de obtener un coeficiente de significancia de 0.000 y un coeficiente de Spearman de 0,98. Este autor también expresa que, al optimizar el desarrollo de la motricidad fina en los niños, se ve reflejado el progreso en todas las capacidades de la preescritura, concluyendo que, mientras más se desarrolle la motricidad fina, mejor será el resultado del desarrollo de preescritura en los niños. Teniendo en cuenta las investigaciones mencionadas podemos decir que guardan relación, ya que el desarrollo de la motricidad fina afecta positivamente el logro de una adecuada preescritura.

Sobre lo señalado con respecto a los resultados podemos mencionar a Serrano y de Luque (2018) quienes mencionan que la motricidad fina es necesaria para todas las tareas diarias, especialmente en el momento de realizar la escritura, debido a que una de las manos debe tener buenas habilidades motoras y la mano cumple la función

de estabilizar el papel, estas se obtienen al desarrollar adecuadamente las actividades de la motricidad fina.

Gracias a los resultados encontrados se puede afirmar que es de gran relevancia la aplicación de estrategias para desarrollar la coordinación fina en los estudiantes, teniendo en cuenta que la motricidad fina nos permite hacer pequeños movimientos muy precisos, los cuales son indispensables al momento de realizar la escritura como tal.

5.2.2. Objetivos Específicos

a) Identificar la relación entre la coordinación viso manual y la preescritura en los estudiantes s de 5 años de la I. E. N° 201 “Niño Jesús de Praga” Bagua Amazonas 2021.

Con los hallazgos encontrados podemos decir que aceptamos la hipótesis específica ya que se encontró un coeficiente de significancia de 0.030 y un coeficiente Rho Spearman de 0.559. Con lo cual se afirma la relación positiva entre la coordinación viso manual y la pre- escritura, lo que nos da lugar a concluir que el correcto desarrollo de la coordinación viso manual es una base fundamental para el desarrollo del niño y permite desarrollar óptimamente la preescritura.

Estos resultados guardan relación con la investigación realizada por Busich (2020) el cuál encuentra una fuerte correlación entre la coordinación viso manual y la pre escritura, esto gracias al coeficiente de sig. de 0.001 y un coeficiente de Rho Spearman de 0.750. Este autor también expresa la importancia que tiene el correcto

desarrollo de la coordinación entre la mano y la vista y el cómo poder estimular su desarrollo, ya sea con el rasgado, el enroscado, el atar y desatar, actividades que permitan el desarrollo de la coordinación de dedos y muñecas con la vista esenciales para un buen desarrollo de la preescritura. Teniendo en cuenta dicha investigación podemos aseverar que sí existe una relación, ya que al desarrollar los pequeños músculos de la mano en coordinación con la vista desarrollas la capacidad del niño del movimiento de la mano, indispensables para lograr lo requerido en la preescritura.

Sobre lo señalado con respecto a los resultados podemos mencionar a Rigal (2006) quien describe a la coordinación viso manual como la capacidad de realizar movimientos con la mano en función de lo que ve, indicando además que una vez que el niño logre un buen desarrollo de su coordinación ojo-mano, este podrá dominar la escritura o los inicios de esta.

Con los resultados encontrados se puede afirmar que resulta de gran importancia que los docentes realicen actividades estratégicas para promover el desarrollo de la coordinación viso manual y a la misma vez de la preescritura, en este estudio se logró que los niños tengan una base sólida en relacionar la realidad observable de su alrededor con lo que escribe.

b) Identificar la relación entre la coordinación viso motriz y la preescritura en los estudiantes de 5 años de la I. E. N° 201 “Niño Jesús de Praga”-Bagua Amazonas 2021.

Con los hallazgos encontrados podemos decir que aceptamos la hipótesis específica, esto a partir de un coeficiente de sig. de 0.010 y un coeficiente Rho

Spearman de 0.639, por lo que se demuestra la correlación positiva entre la coordinación viso-motriz y la preescritura, lo que nos da lugar a concluir que el correcto desarrollo de la coordinación viso-motriz permite a los niños un óptimo desarrollo en su preescritura.

Estos resultados guardan relación con Busich (2020) en su investigación obtiene la existencia de una correlación positiva moderada entre la coordinación viso motriz y la preescritura. Y como el expresa, que la coordinación viso motriz se trata de la capacidad neuromuscular conectada a la efectividad de los movimientos, siendo esta indispensable para el desarrollo correcto de la preescritura. Esta investigación ayuda a afirmar la relación entre la coordinación viso-motriz y la preescritura, ya que se demuestra que manteniendo un buen desarrollo de la coordinación viso-motriz el aprendizaje de la preescritura se realiza de manera acertada.

Sobre lo señalado con respecto a los resultados podemos mencionar a Guzmán y Chocontá (2018) quienes mencionan que la coordinación viso-motriz es la capacidad de fijar movimientos con precisión con ayuda del sentido de la vista siendo esta necesaria al momento de iniciar los primeros trazos del niño.

Con los hallazgos obtenidos podemos afirmar que es de vital importancia que se puedan aplicar estrategias promoviendo el desarrollo de la coordinación viso motriz ya que consecuentemente, una correcta coordinación del brazo y muñeca del niño con su capacidad neurológica son los precursores necesarios para que el niño pueda iniciarse en la escritura.

c) Identificar la relación entre la coordinación gestual y la preescritura en los estudiantes de 5 años de la I. E. N° 201 “Niño Jesús de Praga”-Bagua Amazonas 2021

A partir de los resultados encontrados podemos decir que aceptamos la hipótesis específica ya que se obtuvo un coeficiente de sig. de 0.034 y un coeficiente Rho Spearman de 0.549, esto denota una relación moderada fuerte entre la coordinación gestual y la pre escritura, lo que nos da lugar a concluir que el desarrollo óptimo de la coordinación gestual ayuda positivamente al desarrollo de la pre escritura de los niños.

Estos resultados guardan relación con Busich (2020), el cual sostiene en su investigación una correlación positiva moderada entre la coordinación gestual y la pre escritura en los niños de cinco años, esto después de obtener una sig. de 0.008 y un coeficiente Rho Spearman de 0,777. Este autor también expresa como esta capacidad les permite a los niños comunicarse con otras personas, utilizando los músculos de la cara, así como sus manos, lo cual es necesario para los inicios de la pre escritura.

Sobre lo señalado con respecto a los resultados podemos mencionar a Rigal (2011), quien se refiere a la coordinación gestual como el dominio parcial de los elementos que compone la mano con el objetivo de alcanzar precisión en sus respuestas a partir de la gestualización, el niño toma control de la muñeca el cual permite independizar la mano respecto del brazo otorgando así las condiciones necesarias para poder iniciar en la escritura con éxito. En base a esta investigación podemos decir que guardan relación el desarrollo de la coordinación gestual con la preescritura, ya que el uso correcto de los movimientos de la mano para gestualizar, llegan a relacionarse con los movimientos finos de la mano indispensable para llegar a desarrollar la preescritura.

Con los hallazgos obtenidos podemos afirmar que resulta de gran importancia que los docentes apliquen estrategias para promover el desarrollo de la coordinación gestual, la cual a su vez va a ayudar con el desarrollo de la preescritura, ya que la autonomía que el niño va a conseguir con el desarrollo de su coordinación gestual lo ayudara para iniciar sus primeros trazos con éxito.

VI. Conclusiones

En este trabajo se demostró la correlación entre la motricidad fina y la pre escritura en niños de 5 años de la I. E. N° 201 “Niño Jesús de Praga”, siendo esta una correlación significativamente positiva, lo cual se evidencio con la prueba de correlación de Rho Spearman de 0,676 con una sig. = 0,006; lo que indica que la motricidad fina ayuda al niño al desarrollo de la preescritura al aplicar correctamente las diversas estrategias en las actividades como rasgar papel, cortar, amasar, trasladar objetos, siendo de vital importancia un correcto desarrollo de los músculos pequeños de la mano para que así los niños tengan una base sólida que permitan realizar sus actividades diarias y para que no presenten problemas en el inicio de su pre escritura.

En este trabajo se estableció la relación entre la dimensión viso manual y la preescritura en los niños y niñas de 5 años de la I. E. N° 201 “Niño Jesús De Praga”. Se encontró con la prueba de correlación Rho Spearman= 0,559 con una sig. = 0,030; indicando así la correlación entre la dimensión viso manual y la preescritura en los niños de 5 años. En su proceso de crecimiento es determinante el desarrollo adecuado de la dimensión viso manual, que comprende manejar los movimientos de los músculos pequeños de la mano con precisión y control y esto favorece a la imitación de trazos, tanto verticales como horizontales y circulares, los cuales son la base fundamental de la manifestación simbólica para la etapa sucesiva de la preescritura.

En este trabajo se estableció la relación entre la coordinación viso motriz y la preescritura en los niños y niñas de 5 años de la I. E. N° 201 “Niño

Jesús De Praga” - Bagua Amazonas, 2021. Lo más importante fueron los resultados que se obtuvieron con la prueba de correlación Rho Spearman 0,639 con una sig. = 0,010; por lo tanto, se pudo afirmar que existe correlación entre la dimensión viso motriz y la preescritura en los niños y niñas de 5 años. Es así que la coordinación viso motriz permitió que el niño controle sus movimientos con precisión en las actividades que requiere el uso simultaneo ojo mano y dedos como manipular materiales, enhebrar, pintar, dibujar, escribir. Las cuales son actividades determinantes para el proceso correcto de la preescritura.

En este trabajo se estableció que existe relación entre la coordinación gestual y la preescritura en los niños de 5 años de la I. E. N° 201 “Niño Jesús De Praga”. Gracias a que el coeficiente de correlación Rho Spearman fue de= 0,549 con una sig. = 0,034 por lo tanto, se pudo afirmar que existe correlación entre la coordinación gestual y la preescritura en los niños y niñas de 5 años. Es así que el correcto desarrollo de la coordinación gestual, la cual permite el dominio parcial de los elementos que compone la mano para alcanzar precisión en sus respuestas a partir de la gestualización, estos movimientos que lo ayudan a expresarse son pilares positivos para el buen inicio de la preescritura.

Aspectos complementarios

Recomendaciones

a) Recomendaciones desde el punto de vista metodológico:

Realizar estudios sobre el nivel de la motricidad fina y considerar los resultados obtenidos para implementar acciones que ayuden en mejorar la coordinación de movimientos de su motricidad fina en lo niños de educación inicial, y no presenten problemas de coordinación en su motricidad fina en realizar actividades físicas en los distintos niveles de educación y puedan desenvolverse con autonomía al realizar sus actividades.

b) Recomendaciones desde el punto de vista práctico:

Se les recomienda a los docentes que empleen estrategias y actividades que ayuden a los niños a desarrollar la coordinación de sus movimientos finos del cuerpo, de esa manera se lograra elevar el nivel de motricidad fina en los niños para que puedan lograr un desenvolvimiento con autonomía.

c) Recomendaciones desde el punto de vista académico:

Se recomienda a la universidad considerar actividades pedagógicas que involucren el desarrollo de la motricidad fina para elevar el nivel de coordinación de la mano, el ojo, el dedo y gestualizar expresiones que comuniquen sin expresar ninguna palabra logrando en el niño desarrollar su confianza, es por ello se deben utilizar estrategias y ejercicios.

Referencias Bibliográficas

- Amiel – Tison, C., & Grenier, A. (1980). *Valoración Neurológica del Recién nacido y del Lactante*. Rústica editorial.
<https://es.slideshare.net/cyd2816/https://www.casadellibro.com/librovaloracion-neurologica-del-recien-nacido-dellactante/mkt0005804460/11457875tono-muscular-evaluacin-claudineamiel-tison-y-albert-grenier>
- Arrese, N. (2019). *La psicomotricidad fina y el desarrollo de la escritura en los estudiantes de cinco años de educación inicial* [Tesis de: Maestra en psicología educativa, Universidad César Vallejo]
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/32413/Arrese_NA.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Baltazar, J. (2017). *La motricidad fina en el desarrollo de la pre escritura en estudiantes de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 157 Huancavelica*. [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de Huancavelica].
<http://repositorio.unh.edu.pe/handle/UNH/1766>
- Berruezo, P. (2000): *El contenido de la psicomotricidad*. En Bottini, P. (ed.) *Psicomotricidad: prácticas y conceptos*. 43-99. Madrid: Miño y Dávila. (ISBN: 84-95294-19-2)
- Busich, Y. (2020). *La motricidad fina y la pre escritura en los niños de cinco años de educación inicial de la institución educativa particular Teresa Gonzales de Fanning, Santa María - Huaura, 2021* [ULADECH].
<https://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/22969/MOT>

RICIDAD PREESCRITURA BUSICH JAVIER YMNA MARINELA.pdf

?sequence=1&isAllowed=y

Cabrera, B. (2019). *El desarrollo de la motricidad fina en los niños y niñas del grado preescolar*. Rev. Mendive, 17 (2): 222-239. Recuperado de <http://scielo.sld.cu/pdf/men/v17n2/1815-7696-men-17-02-222.pdf>

Cabrera, G. y Vargas, V. (2016), *La realidad problemática de la motricidad fina*. “Efectos de la estimulación temprana en el desarrollo de la motricidad fina en los niños de 5 años del Asentamiento humano Bella Luz del distrito San Juan Bautista [Tesis de maestría, Universidad Peruana del Oriente, Equitos: Perú] http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-76962019000200222

Calmels, D. (2003). *¿Qué Es La Psicomotricidad?* Editorial Lumen. <https://es.scribd.com/document/500771441/Calmels-Que-es-la-Psicomotricidad#>

Chica, A. (2019). *La motricidad fina y su influencia en el proceso de pre-escritura en los estudiantes de primer grado de educación general básica de la unidad educativa Sir Thomas More. En el periodo lectivo 2018- 2019*. (Tesis de pregrado). Universidad Laica Vicente Rocafuerte de Guayaquil. Ecuador. <http://repositorio.ulvr.edu.ec/bitstream/44000/2716/1/TULVR-2511.pdf>

Cortés, C. (2016). *50 ACTIVIDADES PARA TRABAJAR LA MOTRICIDAD FINA EN LA ETAPA PREESCOLAR*. <https://www.sieteolmedo.com.mx/2019/02/16/50-actividades-para-trabajarla-motricidad-fina-en-la-etapa-prescolar/>

- Creswell, J. y Garrett, L. (2008). *The “movement” of mixed methods research and the role of educators*. South African journal of education, 28(3), 321-333.
http://www.scielo.org.za/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0256-01002008000300003&lng=en&tlng=en.
- Daniel, H. (2003). *¿Qué es la psicomotricidad?* Argentina, Buenos aires: LUMEN S. R. L. <http://200.23.113.51/pdf/24956.pdf>
- Díaz, N. (2018). *Motricidad fina y la iniciación de la pre escritura en niños de 5 años, Institución educativa I.E.I 608, Puente Piedra, 2018*. (Tesis de pregrado). Universidad Cesar Vallejos.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/24297/D%c3%adaz_RN.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Espinoza, F. y Espinoza, L. (2018). *Actividades plásticas en el desarrollo de la psicomotricidad fina en niños y niñas de 4 años de la institución educativa N° 107, Huancavelica*. [Tesis para optar el título profesional de Licenciada en Ciencias de la Educación: Educación Inicial, Universidad Nacional de Huancavelica]
<https://repositorio.unh.edu.pe/bitstream/handle/UNH/3122/TESIS2019EDUCACI%C%93N%20INICIALESPINOZA%20CCANTO%20Y%20ESPINOZA%20CCANTO.pdf?sequence=4&isAllowed=y>
- Esteves, I., Toala, V., Poveda, E., y Quiñonez, G. (2018). *La Importancia de la Educación Motriz en el proceso de enseñanza de la lecto – escritura en niños y niñas del nivel preprimaria y de primero*. INNOVA Research Journal, 3(8),

155-167. Obtenido de
 file:///C:/Users/User/Downloads/DialnetLaImportanciaDeLaEducacionMotriz
 EnElProcesoDeEnsen-6777533.pdf

Flavell, F. (2019). *El desarrollo cognitivo (Vol. 87)*. Antonio Machado Libros.
[https://www.casadellibro.com/libro-el-desarrollo-cognitivo-2-
 ed/9788477740872/337518](https://www.casadellibro.com/libro-el-desarrollo-cognitivo-2-ed/9788477740872/337518)

Gairín, J. (2007). *PREESCRITURA. En Lectoescritura y Preescritura* (p. 28).
<https://ddd.uab.cat/pub/educar/0211819Xn5/0211819Xn5p61.pdf>

Guzmán, J., y Chocontá, J. (2018). *Desarrollo infantil y escritura*. Vinculos entre
 infancia, cultura y pensamiento. Editorial: Universidad de la Sabana.
[https://intellectum.unisabana.edu.co/bitstream/handle/10818/32725/1-Final-
 Desarrollo-infantil-y-escritura_split_1.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://intellectum.unisabana.edu.co/bitstream/handle/10818/32725/1-Final-Desarrollo-infantil-y-escritura_split_1.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Haeussler, I. y Marchant, T. (2002). *Tepsi. Test de Desarrollo Psicomotor 2 a 5 años*.
 (9° ed.). Santiago de Chile: Ediciones Universidad Católica
<http://es.scribd.com/doc/7471186/TEPSI>

Hernández, E. (2019). *Fortalecimiento de la Motricidad fina a través de la Inteligencia
 Corporal- Kinestésica al Interior de Transición uno del Liceo Nacional Sede
 Básico Mayor – Chiquinquirá*. [Trabajo presentado como requisito para optar
 al título de Licenciada en Educación Preescolar]. Chile: Universidad Santo

Tomás.

<https://repository.usta.edu.co/bitstream/handle/11634/16290/2019ednahernandez.pdf?sequence=9&isAllowed=y>

Hernández, R. (2014). *Metodología de la investigación-Sexta edición*. México: McGRAW-HILL.

<http://observatorio.epacartagena.gov.co/wpcontent/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>

Hernández R., Fernández C., Baptista M. (2010). *Metodología de la Investigación (quinta edición)*. México: D.F: McGrawHill

<http://observatorio.epacartagena.gov.co/wpcontent/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2003). *Metodología de la investigación (Tercera ed.)*. Mexico D.F., Mexico: McGraw-Hill.

Huaire, E., Elgier, A. y Clerici, G. (2010). *Pensar La Niñez: Psicología Del Desarrollo Desde Una Perspectiva Americana*. Lima (Perú): Editora y Librería Jurídica Grijley EIRL. <https://www.aacademica.org/edson.jorge.huair.inacio/13>

Huamán, I. y Núñez, A. (2017). *La motricidad fina como estrategia para fortalecer la preescritura en niños de 4 años de la Institución Educativa Inicial N.º 431 "Manuel la Serna". Ayacucho, 2016*. (Tesis de licenciatura). Recuperado de: http://repositorio.unsch.edu.pe/bitstream/handle/UNSCH/2614/TESIS%20EI36_Hua.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Isabel, H., y Marchant, T. (2002). *Tepsi. Test de Desarrollo Psicomotor 2 a 5 años.* (10° ed. ed.). Santiago, Chile: Ediciones Universidad Católica. Obtenido de <https://es.scribd.com/doc/7471186/TEPSI>
- Jiménez, M. (2008). *LA PREESCRITURA EN LA ETAPA DE INFANTIL. Innovación y experiencias educativas.* https://archivos.csif.es/archivos/andalucia/ensenanza/revistas/csicsif/revista/pdf/Numero_13/MINERVA_SARABIA_2.pdf
- López, S., y Rivas, R. (2017). *Dificultades en el desarrollo y del aprendizaje.* Pearson Educacion. <https://elibro.net/es/lc/uladech/titulos/45351>
- Martínez, M. (2016). *Desarrollo de la Percepción Intersensorial.* https://www.researchgate.net/publication/355796232_Desarrollo_de_la_percepcion_intersensorial_Aspectos_metodologicos_empiricos_y_conceptuales/link/617edb240be8ec17a9542d17/download
- Melchor, M., y Martínez, A. (2020). *Evaluación del y para el aprendizaje: instrumentos y estrategias.* *Imagia Comunicación.* Obtenido de https://books.google.com.pe/books?id=SYXZDwAAQBAJ&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false
- Melendres, S. (2020). *La motricidad fina y el desarrollo de la pre – escritura en los estudiantes de pre – escolar de la escuela Cucalón Lasso, Naranjal, 2020.* (Tesis de pregrado). Universidad Central del Ecuador. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/51920/Melendres_LSJ-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Mesonero, A. (1985). *LA EDUCACIÓN PSICOMOTRIZ, NECESIDAD DE BASE EN EL DESARROLLO PERSONAL DEL NIÑO*. Editorial Universidad de Oviedo.
- https://books.google.com.pe/books?id=47GLIquL_8C&pg=PA201&dq=teorias+sobre+la+motricidad+finas&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwi74eqq_r3wAhVrUd8KHfLFAgsQ6wEwAHoECAAAQAQ#v=onepage&q=teorias%20sobre%20la%20motricidad%20finas&f=false
- Meza, I. y Lino, M. (2018). *Motricidad fina y su relación en la pre-escritura en los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 438 María Auxiliadora, Santa Eulalia - UGEL 15 - Huarochirí, 2017*". (Tesis de licenciatura). <https://docplayer.es/85958447-Universidad-nacional-deeducacionenrique-guzman-y-valle.html>
- Minedu (2009). *Diseño curricular básico de la Educación básica regular*. Perú: World Color Perú. http://www.minedu.gob.pe/DeInteres/xtras/dcn_2009.pdf
- Montalvo, M. (2019). *Motricidad fina y el aprendizaje de pre escritura en niños de 5 años de la Institución Educativa N° 056 – Pítipo*. [Tesis para obtener el grado académico de: Maestra en Psicología Educativa]. Perú: Universidad César Vallejo.
- https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/37174/Montalvo_GMC.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Mora, P. (2018). *Expresión plástica y desarrollo de la motricidad fina en los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N°487 "Santa Ángela" Olmos - 2018*. [Tesis para optar el título profesional de licenciada en educación inicial]. Perú: ULADECH.
file:///C:/Users/GG/Downloads/MOTRICIDAD_FINA_NINOS_MORA_SAEENZ_PATRICIA_MARLENE.pdf
- Muñiz, B. (2010). *La motricidad fina en la edad preescolar*. Efdedeportes.com.
<https://efdeportes.com/efd146/la-motricidad-fina-en-la-edad-preescolar.htm>
- Nicolás, M. (2011). *Actividades lúdicas para el desarrollo de la motricidad fina en niños y niñas de 4 a 5 años de edad*. Efdedeportes.com.
<https://efdeportes.com/efd160/actividades-ludicas-desarrollo-de-lamotricidad-fina.htm>
- Nieto, M. (1981). *Prelectura y Preescritura. La etapa preescolar*. Barcelona, pag. (311). <https://ddd.uab.cat/pub/educar/0211819Xn5/0211819Xn5p61.pdf>
- Nizama, C. (2020). *Actividades grafo plásticas: dibujo, pintura y recortado para mejorar la coordinación óculo –manual en niños de 4 años de edad de la Institución Educativa Inicial N° 051 "San Gabriel" Pomalca, Chiclayo – Perú. 2019*. [tesis para optar el título de licenciada en educación inicial]. Perú: ULADECH.
http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/18713/ACTIVIDADES_PLASTICAS_NIZAMA_MORE_DE_MENA_CECILIA.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Ortega, B. (2021). La importancia de la motricidad fina en el nivel inicial

[UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES].

<http://repositorio.untumbes.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12874/2583/TRABAJO%20ACADEMICO%20%20ORTEGA%20QUI%20C3%91ONES.pdf?sequence=1>

Ortiz, T. (2018). *Neurociencia en la Escuela*. Madrid: SM

<https://books.google.com.pe/books?id=SnfHDwAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=NEUROCIENCIA+EN+LA+ESCUELA&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwietNSk98DwAhV4VTABHfijA4sQ6AEwAHoECAEQAg#v=onepage&q=NEUROCIENCIA%20EN%20LA%20ESCUELA&f=false>

Pajares, L. (2017). Programa de técnicas gráfico plásticas en el desarrollo de motricidad fina en niños de 4 años de la Institución Educativa Inicial N° 130 Insculás del distrito de Olmos, provincia y región Lambayeque, año 2017.

[Tesis para optar el título profesional de licenciada en educación inicial]. Perú:

ULADECH.

https://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/6038/EXPRESSION_PLASTICA_MOTRICIDAD_PAJARES_DELGADO_LUZ_JAQUELINE.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Parada, B., Castañeda, A., Franco, P. (2016). Desarrollo socioafectivo y convivencia escolar. ITESO.

<http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/6033/EXPRESI>

ON_PLASTICA_MOTRICIDAD_PAJARES_DELGADO_LUZ_JAQUELI
NE.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Piaget, J. (1991). *SEIS ESTUDIOS DE PSICOLOGÍA*. Hdilions Gonihier.
http://dinterrondonia2010.pbworks.com/f/Jean_Piaget_Seis_estudios_de_Psicologia.pdf

Puertas, P. (2018). *La motricidad fina en el aprendizaje de la pre escritura en los niños y niñas de 5 años de educación general básica en la Escuela Fiscal Mixta “Avelina Lasso de Plaza”* [Universidad Central del Ecuador].
<http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/11595/1/T-UCE-0010-1849.pdf>

Quintero, M. (2021). *Desarrollo Neuropsicológico y Aprendizaje*.
https://issuu.com/mirla24/docs/desarrollo_neuropsicol_gico

Ramos, M. y Ariza, T. (2018). *Fortalecimiento de la motricidad fina: una propuesta basada en el diseño de ambientes de aprendizaje sustentados en los pilares del arte y el juego*. [Trabajo de grado presentado como requisito para optar al título de Licenciada en Pedagogía Infantil]. Colombia: UNIMINUTO.
https://repository.uniminuto.edu/bitstream/handle/10656/10250/T.EDI_Trabajo%20de%20grado_RamosMar%C3%ADaCamilaArizaTeisha_2019%2010.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Rigal R. (2006). *Educación motriz y educación psicomotriz en preescolar y primaria*. (Ed. 1). Barcelona, España: INDE publicaciones. Recuperado de

<https://google-books.blogspot.com/2016/08/educacion-motriz-yeducacion.html>

Rigal, A. (2011). *LA GRAFOMOTRICIDAD EN LA EDUCACIÓN INFANTIL*. Temas para la Educación. <https://www.feandalucia.ccoo.es/docu/p5sd8640.pdf>

Rodríguez, M. (2016). *Motricidad fina en la pre-escritura en niños y niñas de 4 a 5 años de edad de la escuela y jardín fiscal mixta "Simón Rodríguez" ubicada en el sector norte de la ciudad de Quito, periodo 2014 - 2015*. (Tesis de licenciatura). <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/12336/1/T-UCE-0010-1449.pdf>

Rojas, A. (2000). *LA PREPARACIÓN INICIAL PARA LA ESCRITURA EN LA EDUCACIÓN PREESCOLAR*. Sliderplayer; ISPEJV. <https://slideplayer.es/slide/9269246/>

Ruano, K. (2004). *LA INFLUENCIA DE LA EXPRESIÓN CORPORAL SOBRE LAS EMOCIONES: UN ESTUDIO EXPERIMENTAL* [Universidad Politécnica De Madrid]. <https://es.scribd.com/document/500771441/Calmels-Que-es-la-Psicomotricidad#>

Ruíz, L. (1987). *Desarrollo motor y actividades físicas*. Gymnos, Madrid <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=185046>

Saavedra, E. (2018). *Juegos lúdicos basados en el enfoque significativo utilizando material concreto mejora el desarrollo de la motricidad fina en niños y niñas de 4 años de la Institución Educativa "Las Palmeras", de la provincia Zarumilla región Tumbes 2018*. [Tesis para optar el título profesional de

licenciada en educación inicial]. Perú: ULADECH.
http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/21888/JUEGO_S_LUDICOS_MATERIAL_CONCRETO_SAAVEDRA_NOEL_ERIKA_MILAGROS.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Sallan, J. (1984). *PREESCRITURA*.

<https://ddd.uab.cat/pub/educar/0211819Xn5/0211819Xn5p61.pdf>

Sánchez, F. (1986). *Bases para una didáctica de la educación física y el deporte*. GYMNOS. Madrid. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=586417>

Serrano, P., Luque, C. (2018). *Motricidad fina en niños y niñas*. Narcea Ediciones. <https://elibro.net/es/lc/uladech/titulos/113131>

Serrano, P. y de Luque, C. (2019). *Motricidad fina en niños y niñas. DESARROLLO, PROBLEMAS, ESTRATEGIAS DE MEJORA Y EVALUACIÓN*. Editorial NARCEA.

<https://books.google.com.pe/books?id=NPikDwAAQBAJ&pg=PT101&dq=cuales+son+las+estrategias+para+tener+una+buena+motricidad+fina&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwizrty7r3wAhXtYN8KHe8jCBoQ6wEwAHoECAyQAQ#v=onepage&q=cuales%20son%20las%20estrategias%20para%20tener%20una%20buena%20motricidad%20fina&f=false>

Tapia, J. (2016). *ESTUDIO DEL APRENDIZAJE MOTOR EN EL DEPORTE BAJO*

EL MODELO DE KURT MEINEL. Opera Prima Revista Educativa, 2(2), 17–

23. <https://doi.org/10.36651/operaprima.2.16>

Tineo, K. (2018). *“Técnicas grafo plásticas para fortalecer la motricidad fina en niños de 4 años de la I.E.I. “Juan Castillo Chávez”, Piura, Castilla 2018”*. [Tesis para optar el título profesional de licenciada en educación inicial]. Perú: ULADECH.

http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/21726/MOTRICIDAD_FINA_TECNICAS_GRAFO_PLASTICAS_TINEO_MONJA_KARIN.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Tonato, R. (2013). *Desarrollo de la Motricidad fina y gruesa y su influencia en el Fortalecimiento de los músculos del cuerpo de los niños de 3 – 4 años pre-Básico de la Unidad educativa Particular Mixta “San francisco de Asís” Del cantón Salcedo, provincia de Cotopaxi durante el año lectivo 2011* (Licenciatura en educación) universidad central de ecuador.

<https://repositorio.uta.edu.ec/jspui/handle/123456789/5644>

Valverde, Y. (2014). *Lectura y escritura con sentido y significado, como estrategia pedagógica en la formación de maestros*. Revista Fedumar Pedagogía y Educación. Vol. 1. N° 1., 71-104.

https://actiweb.one/educadora_andrea_reyes/archivo6.pdf

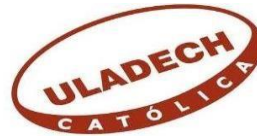
Vygostky, L. (1978). *Pensamiento y lenguaje*. La Habana: Editorial Revolucionaria.

Zavala, D. (2019). *Expresión plástica para el desarrollo de la motricidad fina en niños y niñas de preparatoria de la Unidad Educativa Municipal “Antonio José de*

Sucre” en el año lectivo 2018-2019. [Trabajo de investigación previo a la obtención del Título de Licenciatura en Ciencias de la Educación, Mención Educación Parvulario]. Ecuador: UNIVERSIDAD CENTRAL DEL ECUADOR <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/19332/1/T-UC-0010-FIL-505.pdf>

Zhizhko, E. (2014). *La enseñanza de la escritura y lectura de textos académicos a futuros investigadores educativos.* Innovación Educativa (México, DF) , 14 (65), 99-113.
[http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S166526732014000200007&lng=es&tlng=es.](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S166526732014000200007&lng=es&tlng=es)

VII. ANEXOS



Instrumento de recolección de datos

ANEXO 1: INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Lista de cotejo 01

Para evaluar el nivel de coordinación motricidad fina en los estudiantes de 5 años de educación inicial de la Institución educativa “201 “Niño Jesús de Praga” Bagua amazonas

DATOS INFORMATIVOS:

Sección	Turno	Edad	5 años	Fecha
Lugar	Sexo	Idioma	Castellano	

Instrucción: Leer detenidamente cada uno de los Items que miden el nivel de la motricidad fina en niños de 5 años de la I.E 201 “Niño Jesús de Praga” Bagua amazonas Marca con una (X) según la categoría seleccionada.

Escala de medición o valoración:

1=Inicio; 2=proceso; 3=logro esperado

	INDICADORES	RESPUESTAS		
		1 inicio	2 Proceso	3 Logro esperado
	Dimensión: viso manual			
1	Sujeta adecuadamente el lápiz con el dedo índice y pulgar			
2	Colorea una imagen respetando los márgenes.			
3	Presiona adecuadamente el lápiz siguiendo el trazo.			
	Dimensión: viso motriz			
4	Demuestra coordinación del control de sus manos al doblar diversos papeles			

5	Demuestra coordinación en el manejo al abrir y cerrar la tijera			
6	Hace puño con la mano y representa de uno en uno sus dedos, iniciando por el meñique.			
Dimensión: coordinación Gestual				
7	. Coge correctamente el lápiz			
8	Abre y cierra las manos			
9	Golpea la mesa con los dedos uno a uno			

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS -Lista de cotejo 02



Para medir el nivel de la pre -escritura en los estudiantes de 5 años de educación inicial de la Institución educativa nacional 201 “Niño Jesús de Praga” Bagua amazonas

DATOS INFORMATIVOS:

INSTITUCIÓN EDUCATIVA

Institución Educativa nacional “201 “Niño Jesús de Praga” Bagua amazonas”

Sección	Turno	Edad	5 años	F cha
Lugar	Sexo	Idioma	Castellano	

Instrucción: Leer detenidamente cada uno de los Items que miden el nivel de la pre-escritura en los niños de 5 años. Marca con una (X) según la categoría seleccionada.

Escala de medición o valoración:

1=Inicio; 2=proceso; 3=logro esperado

	INDICADORES	RESPUESTAS		
		1 inicio	2 Proceso	3 Logro esperado
1 Dimensión: MADURACION MOTRIZ				
1	- Traslada una pelota de una mano a la otra sin que se le caiga.			

2	-Lanza una pelota en dirección determinada			
3	- Aplaude de forma coordinada.			
2 Dimensión: MADURACION PERCEPTIVA				
4	Apila 8 a más cubos y forma una torre			
5	Abre y cierra el cierre de su cartuchera			
6	Enhebra una aguja de asa grande			
3DIMENCION: CAPACIDAD INTELECTUAL				
7	Reconoce objetos grandes y chicos			
8	Reconoce a los animales y los nombra			
9	Nombra números del 1 al 10			

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE 1. MOTRICIDAD FINA.

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
	DIMENSIÓN 1 VISO MANUAL.	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Sujeta adecuadamente el lápiz con el dedo índice y pulgar	x		x		x		
2	Colorea una imagen respetando los márgenes	x		x		x		
3	Presiona adecuadamente el lápiz siguiendo el trazo	x		x		x		
	DIMENSIÓN 2. VISO MOTRIZ	Si	No	Si	No	Si	No	

4	Demuestra coordinación del control de sus manos al doblar diversos papeles	x		x		x		
5	Demuestra coordinación en el manejo al abrir y cerrar la tijera	x		x		x		
6	Hace puño con la mano y representa de uno en uno sus dedos, iniciando por el meñique	x		x		x		
	DIMENSIÓN 3. COORDINACIÓN GESTUAL	Si	No	Si	No	Si	No	
7	-Coge correctamente el lápiz	x		x		x		

		Si	No	Si	No	Si	No	
8	. - Abre y cierra las manos							
9	. Golpea la mesa con los dedos uno a uno	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Los ítems planteados por la investigadora son suficientes para medir la dimensión

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Orosco Vilchez, Dotila **DNI: 33568692**

Especialidad del validador: Educación Inicial

Bagua, 27 de setiembre del 2021

¹Pertinencia:El ítem corresponde al concepto teórico formulado. **²Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo **³exacto y directo** **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso,
Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Lic. Dotila Orosco Vilchez DNI: 33568692

Firma del Experto Informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE la variable 2. LA PRE ESCRITURA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	1. DIMENSIÓN MADURACION MOTRIZ							
1	- Traslada una pelota de una mano a la otra sin que se le caiga. .	x		x		x		
2	-Lanza una pelota en dirección determinada			x		x		
3	- Aplaudes de forma coordinada.			x		x		

	2. dimensión:	si	No	Si	No	Si	No
	MADURACION PERCEPTIVA						
4	Apila 8 a más cubos y forma una torre	x		x		x	
5	Abre y cierra el cierre de su cartuchera			x		x	
6	Enhebra una aguja			x		x	
	3. DIMENCION:	si	No	Si	No	Si	No
	CAPACIDAD INTELECTUAL						
7	Reconoce objetos grandes y chicos	x		x		x	
8	Reconoce a los animales y los nombra	x		x		x	
9	Nombra números del 1 al 10	x		x		x	

Observaciones (precisar si hay suficiencia):_Los ítem planteados por la investigadora son suficientes para medir la dimensión.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Dotila Orosco Vilchez . DNI: 33568692

Especialidad del validador: educación inicial

Chiclayo 26 de 09.del 2021.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado. **²Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o **dimensión** específica del constructo ³

Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es **CONCISO**, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

33568692



Lic. Dotila Orosco Vilchez DNI:

Firma del Experto

Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE 1. MOTRICIDAD FINA.

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: VISO MANUAL.							
1	Sujeta adecuadamente el lápiz con el dedo índice y pulgar	x		x		x		
2	Colorea una imagen respetando los márgenes	x		x		x		
3	Presiona adecuadamente el lápiz siguiendo el trazo	x		x		x		
	DIMENSIÓN 2: VISO MOTRIZ							

4	Demuestra coordinación del control de sus manos al doblar diversos papeles	x		x		x	
5	Demuestra coordinación en el manejo al abrir y cerrar la tijera	x		x		x	
6	Hace puño con la mano y representa de uno en uno sus dedos, iniciando por el meñique	x		x		x	
DIMENSIÓN 3: COORDINACIÓN GESTUAL		Si	No	Si	No	Si	No
7	-Coge correctamente el lápiz	x		x		x	
8	- Abre y cierra las manos	Si	No	Si	No	Si	No
9	- Golpea la mesa con los dedos uno a uno	x		x		x	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Los ítems planteados por la investigadora son suficientes para medir la dimensión

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: MARIA ESELITA VEGA HOYOS **DNI: 33783953**

Especialidad del validador: Educación Inicial

Bagua, 27 de setiembre del 2021

¹Pertinencia:El ítem corresponde al concepto teórico formulado. **²Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo **³exacto y directo****Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso,
Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

2	-Lanza una pelota en dirección determinada			x		x		
3	- Aplaude de forma coordinada.			x		x		
	DIMENSIÓN 2: MADURACION PERCEPTIVA	si	No	Si	No	Si	No	
4	Apila 8 a mas cubos y forma una torre	x		x		x		
5	Abre y cierra el cierre de su cartuchera			x		x		
6	Enhebra una aguja			x		x		
	DIMENCION 3: CAPACIDAD INTELLECTUAL	si	No	Si	No	Si	No	
7	Reconoce objetos grandes y chicos	x		x		x		
8	Reconoce a los animales y los nombra	x		x		x		

9	Nombra números del 1 al 10	x		x		x	
---	----------------------------	---	--	---	--	---	--

Observaciones (precisar si hay suficiencia):_Los ítem planteados por la investigadora son suficientes para medir la dimensión.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: **Doltila Orosco vilchez .** **DNI: 33568692**

Especialidad del validador: educación inicial

Chiclayo 26 de 09.del 2021.

¹Pertinencia:El ítem corresponde al concepto teórico formulado. **²Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo **³exacto y directo****Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso,

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



María E. Vega Hoyos
 PROFESORA
 EDUCACIÓN INICIAL

MG: MARIA ESELITA VEGA HHOYOS DNI: 33783953

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE 1. MOTRICIDAD FINA.

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Sujeta adecuadamente el lápiz con el dedo índice y pulgar	x		x		x		

2	Colorea una imagen respetando los márgenes	x		x		x		
3	Presiona adecuadamente el lápiz siguiendo el trazo	x		x		x		
	DIMENSIÓN 2. VISO MOTRIZ	Si	No	Si	No	Si	No	
4	Demuestra coordinación del control de sus manos al doblar diversos papeles	x		x		x		
5	Demuestra coordinación en el manejo al abrir y cerrar la tijera	x		x		x		
6	Hace puño con la mano y representa de uno en uno sus dedos, iniciando por el meñique	x		x		x		
	DIMENSIÓN 3. COORDINACIÓN GESTUAL	Si	No	Si	No	Si	No	
7	-Coge correctamente el lápiz	x		x		x		

8	- Abre y cierra las manos	Si	No	Si	No	Si	No	
9	- Golpea la mesa con los dedos uno a uno	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Los ítems planteados por la investigadora son suficientes para medir la dimensión

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Mtr. YANET E ARROLLO ALFARO

Especialidad del validador: Educación Inicial

Bagua, 27 de setiembre del 2021

¹Pertinencia:El ítem corresponde al concepto teórico formulado. **²Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo **³exacto y directo****Claridad:** Se entiende sin

dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso,
Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems
 planteados son suficientes para medir la dimensión



Mg. Jeanette Arroyo Alfaro
 DIRECTORA
 C.E.L. N° 1629 - EL MILAGRO

Jeanette E. Arroyo Alfaro
DNI: 18197830
MG: DNI: 18197830

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE la variable 2. LA PRE ESCRITURA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1. MADURACION MOTRIZ							
1	- Traslada una pelota de una mano a la otra sin que se le caiga.	x		x		x		

2	-Lanza una pelota en dirección determinada.			x		x		
3	- Aplaude de forma coordinada.			x		x		
DIMENSIÓN 2: MADURACION PERCEPTIVA		si	No	Si	No	Si	No	

4	Apila 8 a más cubos y forma una torre	x		x		x		
5	Abre y cierra el cierre de su cartuchera			x		x		
6	Enhebra una aguja			x		x		
DIMENSION 3: CAPACIDAD INTELLECTUAL		si	No	Si	No	Si	No	
7	Reconoce objetos grandes y chicos	x		x		x		

8	Reconoce a los animales y los nombra	x		x		x	
9	Nombra números del 1 al 10	x		x		x	

Observaciones (precisar si hay suficiencia):_Los ítem planteados por la investigadora son suficientes para medir la dimensión.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: JEANETTE.ARROLLO ALFARO DNI: 18197830

Especialidad del validador: educación inicial

Bagua 26 de 09.del 2021.

¹Pertinencia:El ítem corresponde al concepto teórico formulado. **²Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del

constructo ³exacto y directo **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso,

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

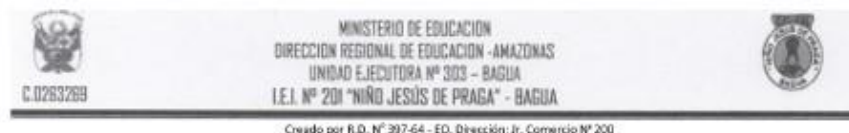


The image shows a circular official stamp on the left with the text 'INSTITUTO DE EVALUACIÓN DE LA CALIDAD EDUCATIVA' and 'MINISTERIO DE EDUCACIÓN'. To the right of the stamp is a handwritten signature in blue ink. Below the signature is a rectangular stamp containing the text: 'Mg. Jeanette Arroyo Alfaro', 'DIRECTORA', and 'C.E. N° 1629 - EL MILAGRO'.

Jeanette E. Arroyo Alfaro
DNI: 18197830

Firma del Experto Informante.

1. Evidencias de trámite de recolección de datos



5 AÑOS DEL BICENTENARIO DEL GERO: 2mAÑOS DE INDEPENDENCIA

Bagua, 17 de marzo del 2021

OFICIO N ° 007 - 2021 -GOB.REG.A/DRE-A/UE N ° 303-B/IEI N° 201 -"NJP"-B/DIR.

SEÑORA ELIDA ISABEL DELGADO VÁSQUEZ.

Chiclayo.

ASUNTO Autoriza la ejecución de manera remota o presencial en el año 2021 y 2022, el proyecto de investigación para optar el título en Licenciada de Educación Inicial.

Tengo el honor de dirigirme al despacho de su digno cargo para expresarle mi cordial saludo, y al mismo tiempo hacer de su conocimiento que, se le Autoriza ejecutar de manera remota o presencial en el año 2021, el proyecto de investigación que tiene como título: "LA MOTRICIDAD FINA Y LA PRE ESCRITURA" en los estudiantes de 5 Años de la LE Inicial 201 "Niño Jesús de Praga" Bagua — Amazonas; para el desarrollo del antes mencionado proyecto se le brindará las facilidades para su ejecución.

Es propicia la oportunidad para expresarle las muestras de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

DOV/D-IEI.201 "NJP"-B

2. Formatos de consentimiento informado

PROTOCOLO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPAR EN UN ESTUDIO DE INVESTIGACIÓN

Título del estudio: Estudio Correlacional Entre la Motricidad Fina y la pre escritura en los Estudiantes de 5 años de la I. E. N°201 Niño Jesús de Praga – Bagua. Amazonas, 2021

Investigador (a): Delgado Vásquez Elida Isabel.

Propósito del estudio:

Estamos invitando a su hijo(a) a participar en un trabajo de investigación titulado: Estudio Correlacional Entre la Motricidad Fina y la pre escritura en los Estudiantes de 5 años de la I. E. N°201 Niño Jesús de Praga – Bagua. Amazonas, 2021. Este es un estudio desarrollado por investigadores de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote.

El estudio tiene la finalidad de evaluar la relación del la Motricidad Fina y la pre escritura ya que motricidad fina es una habilidad importante que se debe desarrollar en los niños, porque con ello pueden coordinar los movimientos musculares pequeños.

Procedimientos:

Si usted acepta que su hijo (a) participe y su hijo (a) decide participar en este estudio se le realizará lo siguiente:

1. Se aplicará una guía de observación para evaluar el uso de tics.
2. Se aplicará una guía de observación para evaluar la motricidad fina.
3. Se procesará la información obtenida en cada evaluación, cuidando el anonimato de los niños.

Beneficios:

Los niños se beneficiarán de la investigación con los resultados de la misma al ser entregado a sus profesores para que organicen su proceso de enseñanza aprendizaje de acuerdo a sus estilos de aprendizajes.

Confidencialidad:

Nosotros guardaremos la información de su hijo(a) sin nombre alguno. Si los resultados de este seguimiento son publicados, no se mostrará ninguna información que permita la identificación de su hijo(a).

Derechos del participante:

Si usted decide que su hijo(a) participe en el estudio, podrá retirarse de éste en cualquier momento, o no participar en una parte del estudio sin daño alguno. Si tiene alguna duda adicional, por favor pregunte al personal del estudio o llame al número telefónico 975479105.

Si tiene preguntas sobre los aspectos éticos del estudio, o cree que su hijo(a) ha sido tratado injustamente puede contactar con el Comité Institucional de Ética en Investigación de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, mquinonesn@uladech.edu.pe

Una copia de este consentimiento informado le será entregada.

DECLARACIÓN Y/O CONSENTIMIENTO

Acepto voluntariamente que mi hijo(a) participe en este estudio, comprendo de las actividades en las que participará si ingresa al trabajo de investigación, también entiendo que mi hijo(a) puede decidir no participar y que puede retirarse del estudio en cualquier momento.

FIRMA**D.N.I.****NOMBRES Y APELLIDOS**

TESIS

INFORME DE ORIGINALIDAD

0%

INDICE DE SIMILITUD

0%

FUENTES DE INTERNET

0%

PUBLICACIONES

0%

TRABAJOS DEL
ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

Excluir citas

Activo

Excluir coincidencias < 4%

Excluir bibliografía

Activo