



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD ESCUELA

PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y COMUNICACIÓN

FAMILIAR EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE

UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA, PIURA, 2021

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA
EN PSICOLOGÍA**

AUTORA

GUARDIA MEZA, KARINA SOFIA

ORCID: 00000001-9214-5036

ASESOR

FERNÁNDEZ ROJAS SANDRO OMAR

ORCID. 0000 0003 2375 0165

CHIMBOTE – PERÚ

2023

Equipo de trabajo

Autor:

Guardía Meza, Karina Sofia

ORCID: 0000-0001-9214-5036

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Estudiante de Pregrado,

Chimbote, Perú

Asesor:

Fernández Rojas Sandro Omar

ORCID: 0000-0003-2375-0165

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Facultad de Ciencias de La Salud, Escuela

Profesional de Psicología, Chimbote, Perú

Jurado:

Bustamante león Mariela

Orcid: 0000-0002-9870-9207

Velásquez Temoche, Susana Carolina

Orcid: 0000-0003-3061-812X

Abad Núñez, Celia Margarita

Orcid: 0000-0002-8605-7344

Hoja de firma del jurado y asesor

Dra. Bustamante León Mariela
Presidente

Velásquez Temoche, Susana Carolina

Miembro

Abad Núñez, Celia Margarita

Miembro

Dr. Fernández Rojas Sandro Omar

Asesor

Agradecimiento

A la institución educativa que me permitió desarrollar esta investigación, y sobre todo a mi querida Universidad por difundir en mí una formación integral, y ser un gran profesional, a mis estimados docentes que con sus enseñanzas me dieron las herramientas necesarias para mi formación académica

Dedicatoria

A Dios por ser mi guía y la fuerza para salir adelante enfrentándome en cada reto que se me presento, a mi querida familia, en especial a mi madre Sabina que siempre me impulsaron y motivaron a perseguir mi sueño profesional.

Resumen

La familia es un colectivo de alta relevancia para el desarrollo humano, debido que dentro de este grupo se conlleva el aprendizaje y la adquisición de aspectos comportamentales y actitudinales determinantes para el proceso de adaptación de la persona al medio ambiente, más sin embargo cuando el entorno familiar caracteriza un medio disfuncional afecta directamente a este proceso. En consecuencia, el estudio determino qué relación existe entre el funcionamiento Familiar y la Comunicación Familiar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Piura, 2021. Con un tipo de investigación básica, de diseño no experimental correlacional y de enfoque cuantitativa, con una muestra de 206 estudiantes de 11 a 15 años, del nivel secundario, a quienes se les aplico Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III) de Olson y la Escala de Comunicación Familiar (FCS) de Olson. Los resultados exponen que el funcionamiento familiar tiene un rango medio en el 43,2% y la comunicación familiar presenta un nivel medio con el 54,4%, obteniéndose una relación significativa $X^2=.000$, obteniéndose una relación positiva. Se concluye que el funcionamiento familiar se relaciona significativamente con la comunicación que sucede en la familia.

Palabras Clave: estudiantes, comunicación familiar, funcionamiento familiar

Abstract

The family is a group of high relevance for human development, because within this group learning and the acquisition of behavioral and attitudinal aspects that are decisive for the process of adaptation of the person to the environment are involved, more however when the environment family characterizes a dysfunctional environment directly affects this process.

Consequently, the study determined what relationship exists between Family Functioning and Family Communication in high school students of an Educational Institution, Piura, 2021.

With a type of basic research, non-experimental correlational design and quantitative approach, with a sample of 206 students from 11 to 15 years of age, at the secondary level, to whom the Olson

Family Cohesion and Adaptability Assessment Scale (FACES III) and the Olson Family Communication Scale (FCS) were applied. The results show that family functioning has a medium range of 43.2% and family communication has a medium level of 54.4%, obtaining a significant relationship $X^2=.000$, obtaining a positive relationship. It is concluded that family functioning is significantly related to the communication that occurs in the family. *Keywords:* students, family communication, family functioning

Índice de Contenido

Título de Tesis	1
Equipo de trabajo	2
Hoja de firma del jurado y asesor	3
Hoja de agradecimiento	4
Resumen	6
Abstract	7
Contenido	8
Índice de gráficos y tablas	10
Introducción	12
1. Revisión de la literatura	14
1.1. Antecedentes	14
1.2. Bases teóricas de la investigación	15
1.2.1. La Familia	16
1.2.2. Modelo Circumplejo	17
1.2.3. funcionamiento familiar de Olson	18
1.2.4. Tipos de familia según el modelo Circumplejo de Olson	20
1.2.5. Funciones de la familia según el modelo Circumplejo de Olson	21
1.2.6. Niveles de funcionamiento familiar	22
1.2.7. Comunicación familiar	23
1.2.8. Adolescencia	24

2.	Hipótesis	28
3.	Método	28
3.1.	Diseño de la Investigación	30
3.2.	Población y Muestra.	30
3.3.	Definición y operacionalización de variables	30
3.4.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos	30
3.5.	Plan de análisis	30
3.6.	Principios éticos	31
4.	Resultados	33
5.	Discusión	39
6.	Conclusiones	42
	Referencias	44
	Apéndice A. Instrumento de Evaluación	49
	Apéndice B. Consentimiento y asentimiento informado	71
	Apéndice C. Cronograma de Actividades	72
	Apéndice D. Presupuesto	73
	Apéndice E. Permiso para aplicación de instrumentos	74
	Apéndice F Matriz de consistencia	76

Índice de tablas

Tabla 01.	30
Tabla 02.....	33
Tabla 03.....	34
Tabla 04.....	36
Tabla 05.....	37

Índice de figuras

Figura 01	35
------------------------	----

Introducción

La familia es el sistema de mayor impacto para el ser humano, debido que dentro de esta se establecen los lineamientos de comportamiento, y se promueven las habilidades para enfrentar los desafíos del medio, de tal forma que el grupo familiar hace referencia a un sistema de protección cuando su interacción es funcional (Minuchin, 1986), ello debido al impacto que tiene el sistema parental sobre la toma de decisiones , el proceso de respuesta, y en general el desarrollo de las habilidades para la vida (Pérez et al., 2022).

A pesar de ello, a nivel internacional se observa una notable problemática, acorde a la publicación realizada por la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2020) alrededor de 1000 millones de hijos con una edad hasta los 17 años sufren actos de violencia dentro del grupo familiar, donde en el 80% de los casos las víctimas son hombres, teniendo como factores de riesgo una familia deficiente en la crianza, separada y en general disfuncional, lo cual enmarca la problemática. Asimismo, de manera posterior se registra que el 60% de los hijos hasta los 14 años sufren castigos por parte del entorno familiar, lo cual expone una interacción disfuncional entre padres e hijos (OMS, 2021).

Esta realidad no es distinta a la observada en el entorno peruano, acorde a la publicación realizada por el Ministerio de Salud (MINSa, 2020) se registró un total de 2607 casos de adolescentes de 12 a 14 años que sufrieron violencia por parte del grupo familiar, lo cual representa el 33% del total de sucesos transgresores dentro del ambiente sociofamiliar, en consecuencia, expone un funcionamiento en la familia que es desfavorable para el desarrollo de sus integrantes, escenario que se mantiene de manera continua, acorde a la publicación realizada por el Gobierno del Perú (2022) durante los primeros meses del año se registró un total de 673 casos de violencia de los progenitores a

los hijos en la etapa adolescente, hallazgos que nuevamente exponen la disfuncionalidad en la familia.

Así también, a nivel local el MINSA (2021) reporta que dentro del contexto de Piura se registra 113 casos de violencia sucesivos en la familia, donde las principales víctimas son los adolescentes, aspecto que delimita la disfuncionalidad familiar. Asimismo, el registro no documentado del comité de tutoría indica que el 60% de los padres del nivel secundaria mantienen una interacción distante con el grupo estudiantil, de igual manera, se registró 2 sucesos de abuso sexual ocurridos dentro de la familia, por otro lado, el 30% de los adolescentes indica experiencias de violencia física y/o psicológica proveniente de la familia. Indicadores que refieren la presencia de una familia disfuncional, punitiva y ausente de comunicación.

Por consiguiente, la investigación plantea como pregunta de investigación ¿Cuál es la relación entre funcionamiento familiar y comunicación en estudiantes de una Institución Educativa Piura 2021?, como interrogante que desarrolla como objetivo general, Determinar la relación entre el funcionamiento familiar y comunicación familiar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Piura, 2021. De manera específica en los objetivos descriptivos se propone, identificar los niveles de funcionamiento familiar, asimismo, identificar el nivel de comunicación familiar.

A partir de ello, la realización de la investigación se justifica debido a la viabilidad de su ejecución, correspondiente a la problemática descrita a nivel internacional, nacional y local, lo cual justifica la necesidad de realizar un estudio que relacione el funcionamiento familiar y la comunicación, para promover una efectiva toma de decisiones dentro del medio educativo, sobre una población que requiere de un pronto abordaje ante una problemática vigente, de tal forma que los hallazgos obtenidos permitan a posterior generar una efectiva toma de decisiones.

1. Revisión de la literatura

1.1. Antecedentes

Valle (2021). En su estudio buscó determinar relacionar el funcionamiento familiar y la comunicación familiar en estudiantes del quinto grado de secundaria de una institución educativa de Piura, 2021, cuya metodología observacional, cuantitativa, de diseño correlacional de corte transversal; los instrumentos utilizados fueron la escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) y escala de Comunicación Familiar (FCS), de David H. Olson, donde los resultados revelaron la existencia de relación entre el funcionamiento familiar y comunicación familiar en estudiantes de quinto grado de secundaria; y concluyó que existe relación significativa entre funcionamiento y comunicación familiar en estudiantes de quinto grado de dicha institución educativa.

Silva (2021). En su investigación titulada funcionamiento familiar y comunicación familiar en adolescentes de secundaria en una institución educativa, Tumbes 2021, el estudio fue de tipo cuantitativo con el nivel descriptivo correlacional y un diseño no experimental, de corte transversal, la muestra fue de 62 adolescentes, la recolección de datos se hizo mediante la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III) y la Escala de Comunicación Familiar (FCS), los resultados más resaltantes en funcionamiento y comunicación familiar son niveles bajos, asimismo, se realizó la prueba de correlaciones, concluyendo que si existe relación entre funcionamiento y comunicación familiar, asimismo, se encontró que un 42,60% de adolescentes tiene una familia desligada y separada en la dimensión cohesión, y un 45,60% una familia caótica en la dimensión adaptabilidad y en relación con el nivel de comunicación de los adolescentes, prevalece que un 83,80% tiene un nivel de comunicación baja.

Llerena (2020). Su objetivo fue determinar la relación entre funcionamiento y comunicación familiar de los pobladores del asentamiento humano La Cuadra, con una muestra de 30 habitantes, el instrumento que se utilizó fue la escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad y la escala de comunicación familiar. Así mismo dicha aplicación de la prueba dieron como resultados que el funcionamiento familiar y comunicación no se encuentran relacionadas, concluyendo que no si existe relación entre funcionamiento y comunicación familiar de los pobladores del asentamiento humano La Cuadra.

Córdova (2020), en su estudio de investigación tuvo por objetivo determinar la relación entre funcionamiento familiar y comunicación familiar en los adolescentes del Asentamiento Humano Sector Aledaños Kurt Beer Zona Rosa de Guadalupe Veintiséis de Octubre, Piura 2020. La metodología fue de tipo cuantitativo, nivel descriptivo relacional, de diseño no experimental, transversal; cuya muestra fue de 60 adolescentes. Los instrumentos que se usaron para la recolección de datos fueron la Escala de evaluación de la cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) y la Escala de comunicación familiar (FCS) de David Olson. Los resultados según la prueba de RhoSpearman el nivel de significancia es $P=0,366$ superior 0.05 del valor estándar, que no existe relación significativa entre las variables. Por lo que, se concluye que no existe relación significativa entre las variables estudiadas.

Arévalo (2020), en su trabajo de investigación tuvo por objetivo, determinar la relación entre Funcionamiento Familiar y Comunicación Familiar en adolescentes del Asentamiento Humano Villa Jardín, Piura, 2020, en una población de 55 adolescentes, la metodología fue tipo cuantitativo, de nivel descriptivo- correlacional, con un diseño no experimental, transversal. La técnica fue la encuesta, según la Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar FACES III de David, (1985) y La Escala de comunicación familiar Olson (2006). Los resultados según la prueba de correlación de

Rho-Spearman la significancia es $P=0,730$ demostraron que no existe relación entre las variables. Concluyendo, que, en los estudiantes del asentamiento humano, Villa Jardín, Piura, 2020. Pertenecen a un nivel de funcionamiento familiar caóticamente separada

1.2. Bases teóricas de la investigación

1.2.1 Familia

OMS, (2015) la familia viene a constituir a un grupo de personas que están ligados por un tipo de conexión ya sea de tipo sanguíneo adopción o cualquier vínculo, tomando en cuenta que sean primarias donde está incluida su pareja y su dependencia siento considerado ese entorno como el más adecuado para un desarrollo eficaz, a la vez existe un grupo secundario de las cuales sus miembros están ligados, pero de manera indirecta.

Familia: Se conceptuaba anteriormente por la Organización Mundial de la Salud (OMS) como: “grupo de individuos del hogar que poseen cierto grado de parentesco por sangre, adopción o matrimonio, limitado, por lo general a la cabeza de familia, su esposa y los hijos solteros que conviven con ellos”, no se tomaba en consideración algunas estructuras de familiar tales como familiar extensa, nuclear, monogámica, autoritaria, en la actualidad se considera como un grupo socialmente a un estructura abierta, teniendo ciertas condiciones como convivir en un mismo espacio, ya sea por un aun vinculo legal, sanguíneo o por amistad, al igual dependerá del lugar en la cual se establezca.

Salud de la familia: Se plantea a el grado de contar una salud en cada integrante que esta dentro de una familia, también considerar a un integrante enfermo se considera como una familia enferma.

Función familiar: Se considera a todas las acciones, tareas realizadas en la familia, tomando en cuenta las edades, condiciones de cada uno de ellos los que forman parte con una finalidad en común alcanzar lo planeado y la meta trazada de una manera integral.

Para Minuchin (1986) las familias son sistemas que se desarrollan de manera efectiva en distintas culturas, transitan por dificultades normales del ciclo vital, sus funciones cumplen a dos propósitos, uno interno, que viene ser la protección psicosocial de sus miembros, y el otro externo, la adaptación a una cultura y su transmisión. La familia opera a través de patrones transaccionales que se dan entre sus integrantes, las mismas que son sostenidas en el tiempo y al parecer son reglas universales que gobiernan la organización familiar. Las transacciones repetitivas establecen pautas acerca de qué manera, cuando y con quien relacionarse.

Tipos. Tenemos las siguientes:

Familia nuclear. Es la tradicional familia armoniosa y moderna y se encuentra constituida por las dos imágenes de poder e hijos.

Familia monoparental. Se encuentra conformada por una sola imagen de superioridad, en ciertas familias por un solo progenitor, o una sola progenitora, con sus sucesores.

1.2.2 Modelo Circumplejo

El Modelo Circumplejo de sistemas familiares fue desarrollado por el Dr. David H. Olson y sus colegas Russell y Sprenkleen, entre los años de 1979 a 1989, al pretender fusionar el estudio teórico y práctico, planteando una escala que implique evaluar la percepción del funcionamiento en la familia en dos parámetros: la Adaptabilidad y la cohesión familiar, "FACES III". Sin

embargo, se da énfasis a la variable de la comunicación, que se vuelve subyacente o estructural de la adaptabilidad y de la cohesión, por ende, lo que se da a entender es que entre más adaptación y cohesión refleje el grupo familiar, más efectivos corresponderán sus procesos comunicativos y viceversa donde menor adaptación y cohesión se presenten, sus estados comunicativos serán precarios. FACES III, permite que un individuo pueda tener la observación de su funcionamiento familiar real e ideal, ubicando a una familia en un rango de 16 tipos específicos o simplemente en tres grupos más generales correspondientes a familias balanceadas, de rango medio y extremas. Además, se logra realizar la comparación de la discrepancia que percibe el sujeto entre, la familia real e ideal, diferencias que permitirán para acceder datos.

1.2.3. Funcionamiento familiar de Olson

Mientras que, para Olson, el funcionamiento familiar es la interacción de las relaciones afectivas entre parientes (cohesión) y la capacidad de cambiar su estructura con la finalidad de superar las dificultades que experimentan las familias a lo largo de su ciclo de vida (adaptabilidad). Cuando hay un mal funcionamiento en el sistema familiar, se puede observar su disfunción, dicho en otras palabras, una disminución en el funcionamiento de la familia puede significar dolor y agresión, falta de afecto, deterioro o posible desintegración, puesto que la estabilidad de la familia depende de un patrón de intercambio emocional.

a) Cohesión Familiar

Está referida al factor favorable o no del apego actual entre los integrantes de la familia, como lo cataloga Schmidt, et al, (2010, pág. 31) en su artículo “Escala de evaluación del funcionamiento Familiar FACES III: ¿

Modelo de dos o tres factores?”, “la cohesión se entiende como lo percibido sobre el nivel de unión emocional por los que integran una familia”; dichos argumentos son ampliados por Ortiz (2008) señalando que Olson para aplicar el diagnóstico de éste parámetro en la familia tomó en cuenta lo siguiente:

“los lazos emocionales/independencia, los límites/coaliciones, el tiempo/espacio, los amigos/toma de decisiones, y los intereses/recreación”.

Estas razones coadyuvan en determinar los estilos familiares en el modelo circunflejo, así tenemos familias con estilo desligado, separado, unidas y enredadas.

b) Adaptabilidad Familiar

El sistema familiar, su capacidad de cambio y el nivel en flexibilidad están vinculadas con la adaptación en la familia. Según Schmidt et al. (2010, pág. 31), en su artículo “Escala de evaluación del funcionamiento familiar FACES III: ¿Modelo de dos o tres factores?”, la adaptabilidad consiste en “la extensión de modificaciones en funciones, normas y liderazgo que vivencia la familia”. Entre las variables que se evalúan en el modelo Circumplejo de Olson al decir de Ortiz (2008, pág. 233) son: “la estructura del poder, los estilos de negociación, las relaciones de los roles y la retroalimentación”, las cuales permiten caracterizar a las familias en los siguientes tipos: caótico, flexible, estructurado y rígido. El cruce de variables de cohesión y adaptabilidad contribuyen en organizar los 16 tipos de familia que plantea.

1.2.4 Tipos de familia según el modelo Circumplejo de Olson.

Olson, y colaboradores fijan cuatro tipos probables de familia en función a la variable adaptabilidad y cuatro para la variable cohesión, los cuales se mencionan a continuación:

Tipos de familia de acuerdo a la variable adaptabilidad.

- a. Caótica.** Consiste de un prototipo de familia identificada por la falta de liderazgo, cambio de roles, disciplina muy volátil o ausente.
- b. Flexible.** Trata de una disciplina con característica democrática, alcanza al liderazgo y roles compartidos, que pueden ser cambiantes cuando la familia considere adecuado.
- c. Estructurada.** Caracterizada el liderazgo es compartido de vez en cuando los miembros de la familia. Con un grado de práctica en la disciplina democrática y originando modificaciones a pedido de la familia misma.
- d. Rígida.** Con un liderazgo déspota, roles inmutables, disciplina dura sin posibilidad de cambios.

Tipos de familia de acuerdo a la variable cohesión.

- a. Desligada.** Caracterizada por la existencia de rígidas restricciones, constituyéndose cada individuo en un subsistema, tienen escasa similitud y tiempo inexistente en compartir entre los familiares.
- b. Separada.** Sus restricciones externos e internos son semi abiertos, sus límites generacionales son evidentes, donde un subsistema lo constituye una persona, sin embargo, en ocasiones se adoptan en decisiones familiares.

- c. **Unidas:** Poseen límites intergeneracionales claros, logrando el espacio para su desarrollo individual en la familia, además ostentan condicionantes externos semiabiertos.
- d. **Enredada.** Se caracterizan por tener límites no claros, por que complica la designación clara y precisa de la función en cada familiar.

1.2.5 Funciones de la familia según el Modelo Circumplejo de Olson

tenemos:

a) Apoyo mutuo.

Tiene como base el soporte en poder acompañarse recíprocamente por lo tanto las conexiones entre sus miembros se pueden dar de manera afectiva, económica social, física, emocional.

b) Autonomía e independencia.

Cabe resaltar que esta función le da un valor al desarrollo individual motivando a que puedan cumplir cada uno de sus roles designados como parte de la familia, promoviendo en cada uno sus potencialidades donde puedan lograrlo solos e incluso juntos.

c) Reglas.

Estos acuerdos o normas están inmersas en cada uno de sus miembros pueden estar de manera implícitas o explícita, debe haber ciertos límites considerando la complejidad del acuerdo, pero necesariamente inflexible ya que deben brindar cierta apertura al cambio de acuerdo a la situación que se puedan presentar.

d) Adaptabilidad a los cambios de ambiente

Toda familia debe considerar importante poder adecuarse a los cambios existentes ya sea interna o externa y que puedan sufrir algunas alteraciones en su funcionalidad.

e) La familia se comunica entre sí

Se considera la base fundamental de la funcionalidad la comunicación que se puedan manifestar por mensajes verbales y no verbales, por ello cuando esto faya se podrían inferir que ya alguna disfuncionalidad.

1.2.6. Niveles de Funcionamiento Familiar se consideran los siguientes:

- a) Tipo Balanceado:** Se entienden a las familias que están centradas en las dos dimensiones y ubicadas en el centro del círculo, en otras palabras, de la familia flexiblemente separada y lo mismo conectada, además estructuralmente separada e igualmente conectada. Tienen la libertad de querer conectarse selectivamente con los familiares o permanecer solos, sus funciones son dinámicas y proclives a sufrir modificaciones; ante ello, cuyo tipo de familia es la más adecuada.
- b) Tipo de Rango Medio:** Las familias ubicadas de manera extrema en una sola dimensión, tenemos a las flexiblemente dispersas, aglutinada, caóticamente separada y también conectada, estructuralmente dispersa, también aglutinada, rígidamente separada a igual conectada. El desenvolvimiento de estas familias presenta problemas en un solo aspecto, cuyo origen tal vez sea los momentos de tensión.
- c) Tipo Extremas:** Son familias catalogadas como extremas en ambas dimensiones. Se encuentra la familia caóticamente dispersa,

aglutinada, rígidamente dispersa, aglutinada. Su funcionamiento es el poco adecuado. Olson considera varios aspectos al respecto: La familia extrema es una manera exagerada de la gama media, porque pertenecen a una serie de rasgos que difieren en intensidad, calidad y cantidad

1.2.7 Comunicación familiar

Definiciones. Olson (2006). La comunicación familiar es la acción de compartir ideas como también pensamientos y sentimientos sobre los diferentes temas de interés para cada integrante de una unidad familiar.

Según Gallego, en su artículo Comunicación Familiar (2003) la define como “el proceso simbólico transaccional de generar al interior del sistema familiar, significados a eventos, cosas y situaciones del diario vivir; es un proceso de influencia mutua y evolutiva que incluye mensajes verbales y no verbales, percepciones, sentimientos y cogniciones de los integrantes del grupo familiar”.

Dimensiones. Entre ellas tenemos:

a) Orientación hacia la conversación.

Viene a ser donde cada uno de los integrantes se sienten cómodos optimistas en poder colaborar en las acciones de dialogo en un clima de respeto y empatía, esto aportaría de manera muy positiva y se espera que las familias encuentren este punto medio los colocaría en un punto alto, en cambio lo opuesto los llevaría a conflictos llevándolos a considerarlos como un punto bajo, (Tapir, 2008).

b) Orientación hacia la conformidad.

Se considera aquellas familias que están en un punto alto las que han logrado alcanzar una comunicación positiva, su actuar de los integrantes son focalizados en un bien común, respetando sus pensamientos e ideas, así como sus valores aceptando su particularidad (Tapir, 2008).

Componentes. Gallego (2006) también clasifica en uno de sus escritos sobre comunicación los componentes que, a su juicio, intervienen en la dinámica comunicativa de las familias, y estos son:

- a) Los mensajes verbales y no verbales.
- b) Las percepciones, sentimientos y cogniciones.
- c) Los contextos en los que se desarrolla.

Características. Moreira (1996, citada por Moré, Bueno, Rodríguez & Zunzunegui, 2005) destaca diferentes características que permiten clasificar de esta manera:

- a) Apertura:
- b) Intimidad:
- c) Reflexión:
- d) Constructividad:
- e) Confianza:

Funciones. Según Lomov (1989) estableció tres funciones:

- a) *Informativa*
- b) *Reguladora*
- c) *Afectiva*

La escala de comunicación familiar, Olson (2006) Copez y Villarreal (2016), Es la interacción en experiencias que intercambian en cada familiar, así mismo en este núcleo se basa de la manera persistente en la información, para que influya en las organizaciones de su entorno, gracias a la comunicación contribuye una cercanía emocional y se tome en cuenta en la capacidad de adaptación y reorganización a lo largo del ciclo vital familiar.

Comunicación familiar Sander, (2004, citado de Jiménez y Musitu, (2007), expresan que la comunicación familiar tiene de peculiar por ser abierta y fluida, basándose en intercambiar distintas perspectivas entre los padres e hijos con claridad y empatía, además se debe primar el respeto y afecto, y por ende estos factores permiten tener una cualidad de protección ante la implicación en comportamientos delictivos. Por otro lado, Sander (2004) señala que las relaciones familiares positivas son el origen sustantivo de recursos psicosociales que simplifican los procedimientos de adaptación en la edad adolescente. Por lo expuesto se ha comprobado que las relaciones positivas entre padres e hijos suman para el desarrollo de una auto percepción y de una autoestima positiva. Así mismo, han estimado a la familia como uno de los factores más significativos para el desarrollo de comportamientos en los hijos adolescentes. De tal modo, destaca que los varones tienen mayor apertura y fácil acceso a obtener una mejor comunicación con sus progenitores, pues los hombres poseen mayor confianza en sí mismo, y por consiguiente la fácil relación con la sociedad. Gómez y Zaldívar (2011, citado por Cañete 2019).

Niveles de comunicación familiar

- a) *Alto*. El cual sucede en que la persona de la familia ha desarrollado de manera muy positiva y a gusto su comunicación dentro del hogar con los demás participantes.

- b) **Medio:** La persona se siente acorde al intercambio comunicativo presente en el hogar, sin embargo, en ocasiones pueden presentar “preocupaciones referentes a la eficacia de comunicación en su hogar”.
- c) **Bajo:** Los miembros de la familia tienen inquietudes referentes a la calidad de la comunicación en su familia.

1.2.8. Adolescencia

Definiciones. Para Casas (2013), la adolescencia se define como la etapa que comprende a partir de los 10 hasta la edad de 19 años, en donde se visualizan diferentes cambios de orden sexual, psicológico, comportamental y de socialización.

Según la OMS (2016), la adolescencia es el periodo de transformación de la infancia hacia la adultez donde se lleva a cabo la toma de nuevas destrezas colectivas, afectivas y cognoscitivas.

Etapas. Se pueden mencionar las siguientes:

- a) **La Adolescencia Temprana.** Abarca a partir de la pubertad hasta los 13 o 14 años. En la presente etapa se tiene la necesidad de establecer vínculos de amistad con personas de su mismo sexo y del sexo opuesto, con el propósito de corroborar su autoconocimiento y valor propio. Esto concuerda con la fase de aceptación de su aspecto físico, por cambios fisiológicos, morfológicos y hormonales diferentes entre el varón y la mujer, los cuales presentan dominio psicológico en los individuos en relación hacia su propia valoración. (Arenas, 2009).
- b) **La Adolescencia Media.** Se encuentra entre las edades 14 y 16 años se caracteriza por la peculiaridad de percibir emociones de naturaleza

erótica y simultáneamente comienza la aspiración de obtener independencia en el ámbito emocional. Los adolescentes empiezan a tener la necesidad de sentir fuerza emocional en vez de someterse a sus progenitores hacia la toma de sus propias decisiones en temas de su interés para cuidar de sí mismo. (Arenas, 2009).

- c) ***La Adolescencia Tardía.*** Esta etapa se caracteriza por estar entre las edades 17 a 21 años porque las relaciones interpersonales se vuelven más intensas puesto que el adolescente ha progresado para decidir con libertad en relación a principios y valores adquiridos. Es notorio observar que el deseo de independencia se da inicio en el sexo femenino. En conclusión, las modificaciones que debe enfrentar el adolescente crean una atmósfera complicada y en forma simultánea se generan dificultades emocionales, pero si el ambiente familiar se torna dañino y perjudicial en vez de evidenciar aprobación y afectividad, los problemas se agravarían (Arenas, 2009).

2. Hipótesis

Hi: Existe relación estadísticamente significativa entre funcionamiento familiar y comunicación familiar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Piura, 2021.

Ho: No existe relación estadísticamente significativa entre funcionamiento familiar y comunicación familiar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Piura, 2021.

3. Método

3.2. Diseño de la investigación

El diseño fue no experimental debido a que no se manipuló variable alguna y de corte transversal porque se recopilaron datos en un solo momento, en un tiempo único, donde su propósito fue caracterizar el funcionamiento familiar y comunicación familiar de la población estudiada en un momento determinado (Sampieri, 2003).

El nivel de investigación será correlacional, la cual buscará demostrar dependencia probabilística de las variables. La estadística bivariado permitirá hacer asociaciones (Chi cuadrado) y medidas de asociación; o relaciones y medidas de correlación (Correlación de Pearson).

3.3. Población y muestra

La población estuvo conformada por 1000 estudiantes, del sexo femenino, de 11 a 17 años de edad, que cursan del primero al quinto grado de educación secundaria de una Institución Educativa pública de Piura.

a) Criterios de Inclusión

- Adolescentes entre 11 a 17 años.
- Adolescentes que participen de manera voluntaria
- Adolescentes que cuenten con acceso a internet

b) Criterios de Exclusión

- Adolescentes con dificultades de comprensión de los instrumentos y que por lo tanto no puedan desarrollarlos.
- Adolescentes que no concluyan el desarrollo de todo el instrumento

El muestreo fue de tipo no probabilístico intencional, de tal forma que la unidad de análisis se seleccionó de forma no aleatoria, teniendo en cuenta la disponibilidad poblacional, así como el cumplimiento de los criterios de selección, obteniéndose una muestra correspondiente a 206 estudiantes del sexo femenino de 11 a 17 años de edad, que cursan estudios secundarios dentro de la institución educativa seleccionada como entorno de interés.

3.4. Definición y operacionalización de la variable

Tabla 1: Matriz de Definición y operacionalización de variables

Variable	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Comunicación familiar	Unidimensional	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10.	Ordinal
Funcionamiento familiar	Unidimensional	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20	Ordinal

3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica que se empleó para la evaluación de la variable de estudio fue la encuesta porque permite la obtención de datos sobre una variedad de temas, es decir permite obtener y elaborar datos de modo rápido y eficaz. (García, 1993). A la vez se usó Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FASES III) de Olson et al. (1982) su autor David Olson, Joyce Portener y Joav Lavee (1985). se usó el instrumento de Escala de Comunicación Familiar (FCS), donde para la población se utilizó los procedimientos de una prueba piloto, de tal forma que en la validez se obtuvo los índices de correlación ítemtest $>.30$, asimismo para confiabilidad se estimó por la consistencia interna del coeficiente alfa con un valor $>.70$. (anexo 01)

3.6. Plan de análisis

De acuerdo a la investigación, los procedimientos de los datos recolectados fueron tabulados en una matriz empleando el programa informático Microsoft Excel 2016,

además, para el proceso de análisis de datos se utilizaron las técnicas de análisis estadístico descriptivo, como son las tablas de distribución de frecuencia y porcentual. Asimismo, se utilizó el programa estadístico Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) versión 21 para realizar el análisis correlacional correspondiente.

3.7. Principios éticos

El presente estudio contempló los principios éticos necesarios para su realización, sugeridos por el comité de ética y el reglamento de ética de la universidad.

Se consideró los siguientes principios éticos:

Protección a las personas: Es donde se trabaja con personas, por ende, se debe respetar la dignidad humana, la identidad, la diversidad, la confidencialidad y privacidad.

En el presente estudio realizado se tiene en cuenta que las personas que son sujetos de investigación participan voluntariamente y disponen de información adecuada, además se tiene en cuenta el pleno respeto de sus derechos fundamentales, en particular, si se encuentran en situación de vulnerabilidad.

Libre participación y derecho a estar informado: Referimos a la información que se brinda a las personas participantes referentes a los propósitos y fines de la investigación que se está llevando a cabo, también tenemos en cuenta que son libres de participar sin obligación.

Para la investigación se toma la manifestación de aceptación de la persona que participa, brindándonos de esta manera su consentimiento para tomar la información para los fines correspondientes.

Beneficencia no maleficencia: Se debe asegurar el bienestar de las personas que participan en las investigaciones.

En la presente investigación los sujetos investigados no presentan ningún tipo de riesgo en su integridad física o mental.

Justicia: Se tiene en cuenta ante todo la justicia y el bien común, es decir no debemos poner los intereses personales, la investigación se debe desarrollar de una forma equilibrada reconociendo las limitaciones y sesgos, para un trabajo sin manipulaciones y no dar lugar a prácticas injustas.

Integridad científica: El investigador responsable tiene que mantener su integridad al momento de realizar un estudio, evitando todo tipo de mal intención que se pueda dar en el transcurso de la investigación. Además de garantizar la veracidad en todo el proceso de la investigación, desde el inicio hasta la obtención y comunicación de resultados.

Consentimiento informado: A cada estudiante antes de la aplicación del instrumento se aplicó un formato de consentimiento informado, donde se expone el objetivo del estudio la forma de participación y los lineamientos de su beneficio a la población de estudio.

4. Resultados

4.1. Resultados

Tabla 2

Funcionamiento Familiar en estudiantes de una Institución Educativa, Piura, 2021

Funcionamiento Familiar	f	%
Extrema	30	14.6
Rango medio	89	43.2
Balanceada	87	42.2
Total	206	100.0

De un total de 206 estudiantes con un 100 %, 30 estudiantes equivalen al 14,6 % presentan un nivel extremo, 89 de ellas un 43,2% en el nivel rango medio y finalmente 87 estudiantes hacen un 42,2 % un nivel balanceado.

Tabla 3

Comunicación Familiar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Piura, 2021

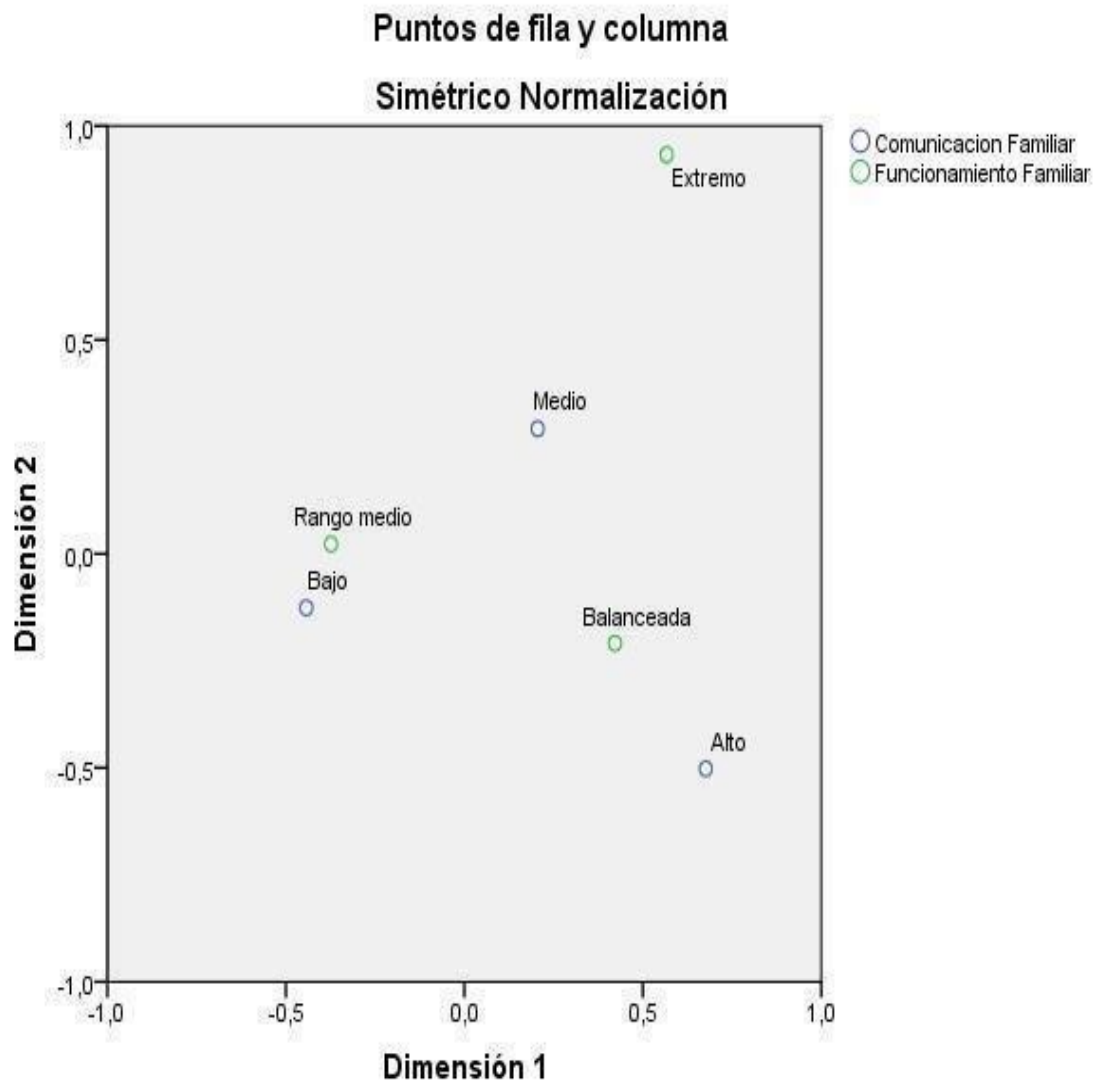
Comunicación Familiar	f	%
Alto	15	7,3
Medio	112	54,4
Bajo	79	38,3
Total	206	100,0

De un total de 206 estudiantes con un 100%, 15 estudiantes presentan un 7,3 % en un nivel alto, 112 de ellos con un 54,4 % son de nivel medio y finalmente 79 con un 38,3 % en un nivel bajo donde la mayoría presenta un nivel medio de comunicación familiar.

figura 1

Dicotomizar el Funcionamiento Familiar y Comunicación familiar

en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Piura, 2021



Los puntos más cercados de funcionamiento familiar es rango medio y en comunicación familiar es nivel bajo.

Tabla 4

*funcionamiento familiar y comunicación familiar en
estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Piura, 2021 (valores
dicotomizados)*

	Funcionamiento Familiar		Comunicación familiar Dicotomizada			
	Dicotomizada	Bajo	Otros		Total	
Rango medio	53	25.7%	57	27.7%	110	53.4%
Otros	34	16.5%	62	30.1%	96	46.6%
Total	<u>87</u>	42.2%	119	57.8%	206	100.0%

La relación entre funcionamiento familiar y comunicación dicotomizada 25.7% de comunicación familiar baja presenta funcionamiento familiar rango medio, seguido de otras categorías con 27.7% que también presentan rango medio, la suma de estos resultados reflejan tanto como para comunicación familiar baja y otros un total de 53.4% lo cual representa un total de 110 estudiantes que perciben funcionamiento familiar rango medio ; solo el 16.5% de comunicación familiar bajo representa otras categorías del funcionamiento familiar rango medio, asimismo el 30.1% agrupadas en otras categorías de comunicación familiar presentan otros niveles

de funcionamiento familiar la cual representa un total de 96 estudiantes.

Tabla 5

El ritual de la significancia estadística

<p>Hipótesis</p> <p>Ho: Existe relación entre funcionamiento familiar y comunicación familiar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Piura, 2021.</p> <p>H1: No existe relación entre funcionamiento familiar y comunicación familiar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Piura, 2021.</p>
--

<p>Nivel de significancia</p> <p>Nivel de Significancia (alfa) $\alpha = 5\% = 0,05$</p>
--

<p>Estadístico de prueba</p> <p>Chi cuadrado de Independencia</p> <p>Valor de P= 0,000= ,000%</p> <p>Lectura del p-valor</p> <p>Con una probabilidad de error del,000% existe asociación entre funcionamiento familiar comunicación familiar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Piura, 2021</p>

<p>Toma de decisiones</p> <p>Existe asociación funcionamiento familiar y comunicación familiar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Piura, 2021.</p>

En la presente tabla para comprobar la Hipótesis planteada, se utilizó la prueba del Chi cuadrado de independencia, obteniéndose como p valor ,000% que está por debajo del nivel de significancia del 5%, lo cual permitió la decisión Ho, es decir, existe relación entre funcionamiento familiar y comunicación familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa, Piura, 2021.

5. Discusión

La familia, es considerada como pieza fundamental de la sociedad, siendo de gran importancia para que la persona encuentre un desarrollo integral dentro de estos vínculos afectivos, de tal manera es necesario para que exista entre ellos una buena comunicación y por efecto pueda así alcanzar un buen funcionamiento familiar, en tal sentido para Minuchin (1986) las familias son sistemas que se desarrollan de manera efectiva en distintas culturas, transitan por dificultades normales del ciclo vital, cumpliendo así dos funciones básicas para ello la protección psicosocial de sus miembros, y el otro externo, la adaptación a una cultura y su transmisión.

Es por ello, que el funcionamiento familiar se caracteriza por la interacción de los lazos afectivos que se dan en cada uno de los miembros de la familia, donde cada uno pueda desarrollar sus capacidades y esto permita poder funcionar de manera adaptativa y así poder obtener diversas alternativas cuando se presenten alguna problemática.

Los resultados de la esta investigación indican que el 43.2 % del funcionamiento familiar están ubicados en el rango medio, con un 42.2 % son balanceadas y con un 14.6 % son extremas, lo cual difiere con lo encontrado en

Aguilar (2017) donde el 55.2% son de rango medio 27.8% extremas y finalmente el 17% son de tipo balanceada; claramente se pueden observar que ambos estudios la mayoría obtuvieron un nivel medio. Estas diferencias pueden deberse que a diferencia de la presente investigación que cuya investigación fue realizada al norte de Perú, también podría ser la edad de la muestra estudiada ya que se encuentran en la adolescencia intermedia, contexto contrario a la otra institución que pertenecen a la sierra de Ecuador donde sus estilos de familias son diferentes , también la población estudiada están en la adolescencia tardía mostrando más madurez manifestando más consciencia de las reglas y normas dadas por la sociedad.

En cuanto a la variable comunicación familiar los resultados obtenidos son un nivel medio con 54.4% nivel bajo con 38.3% y finalmente un nivel alto con 7.3%, a diferencia de Córdova (2020) que obtuvo un 65% en su nivel medio, sin embargo obtuvo un resultado casi igual Arévalo (2020) que tuvo como resultado el 58.18% pertenece al nivel medio; podemos decir que en esta investigación al igual que las otras son en la misma ciudad, encontrando que tienen un mismo nivel cultural, socioeconómico, también podemos decir que la población están dentro de la misma etapa del desarrollo en la adolescencia temprano, reconociendo así que la población estudia nos dice Olson (2006) que se sienten emocionalmente satisfechos de la forma como se comunican entre sus integrantes utilizando sus propios recursos pero en algunas situaciones tienen a tener dificultades para poder transmitir sus ideas esto del todo no los hace sentirse cómodos.

Los resultados del presente estudio denotan que si existe una relación estadísticamente significativa ($p < 0.05$), lo que también coincide con Valle (2021) quien si encontró una relación significativa entre funcionamiento familiar y comunicación integral ($p < 0.05$); en el estudio de investigación de Arévalo (2020) al no encontró relación entre estas dos variables ($p > 0.05$). Sin embargo. Estas desigualdades pueden deberse que en los resultados de los dos primeros resultados similares hacen referencia que se ha desarrollado en un mismo contexto cultural, social, económico en la región Piura, la cual podemos apoyarnos en Olson (1989) que nos dice que para establecer nexos afectivos basados en valores que se practican en directo con el bienestar grupal familiar, como la solidaridad entre los miembros ante situación de riesgo, para empoderar los apoyos motivacionales y el amor que contribuya elaborar en la vida diaria un respaldo entre los distintos miembros de la familia en donde cada uno de ellos pueda desarrollar sus habilidades y poder adaptarse al cambio en su estructura e influir en el comportamiento de cada uno de ellos así de esta manera superar las distintas crisis y conflictos familiares,

es por ello que, la existencia del buen funcionamiento familiar dependerá exigentemente al desarrollo a nivel emocional y estructural que tengan todos los partícipes de la familia

Finalmente, podemos concluir que este estudio de investigación se limita solo al contexto estudiado que es mínimamente, por lo que se sería necesario que se puedan extender más estudios así de esta manera poder obtener resultados generalizados , de esta manera también podríamos considerar algunas otras variables que puedan influir en los resultados, también podríamos utilizar otro tipo de instrumentos para estas variables y nos permita poder comparar los resultados, considerando que estas investigaciones serían muy importantes para la aplicación de algunos programas de intervención y se puedan obtener resultados favorables para la población de estudio.

6. Conclusiones

- Existe una relación significativa ($p < 0.05$) entre funcionamiento familiar y comunicación familiar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Piura, 2021.
- El funcionamiento familiar tiene un rango medio con el 43,2% en los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Piura, 2021.
- La comunicación familiar presenta un nivel medio con el 54,4%, en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Piura, 2021.

Recomendaciones

- Se recomienda realizar más estudios de investigación de las variables de salud mental tal como funcionamiento familiar y comunicación donde nos permita poder detallar y poder generalizar aún más los resultados obtenidos en esta investigación.
- Se recomienda el poder realizar estudios de investigación de FASEC III en zonas rurales, urbanas, para poder obtener una medición más precisa de las variables de salud mental.

Referencias

- Aguilar, C. (2017). *Funcionamiento familiar según el modelo circunplejo de Olson en adolescentes tardíos*. [Trabajo de titulación para la obtención del título de Psicólogo Educativo. Universidad de Cuenca. Cuenca, Ecuador.]
<https://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/28397/1/Trabajo%20de%20Titulaci%C3%B3n.pdf>
- Aliaga, H. (2019). *Relación entre funcionalidad familiar y autoestima en estudiantes de cuarto y quinto grado de secundaria de la I.E. José María Escrivá de Balaguer, distrito de Castilla, Piura 2019*. [Trabajo para obtener el grado académico de Bachiller en Psicología. Universidad Católica Los Ángeles Chimbote. Piura, Perú].
<http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/14191>
- Anaconda, C. A. R., Suárez, Y. B., & Gómez, J. A. M. (2017). Funcionalidad familiar, número de relaciones y maltrato en el noviazgo en estudiantes de secundaria. *Psicología desde el Caribe*, 34(1), 91–100.
- Ares, P. (2002). *Psicología de Familia. Una aproximación a su estudio*. La Habana: Editorial Félix Varela.
- Bartolo, B. (2002). *Conocimiento de la adolescencia*.
http://wwwadolescenciafigueroa.blogspot.com/2010/11/autoresquehablandeadolescencia_15.html
- Bowlby, J (1979). *Vínculos afectivos: formación, desarrollo y pérdida*. Editorial: Madrid.
[file:///C:/Users/usuario/Downloads/Bowlby J 1986 Vi nculos Afectivos Fo r ma.pdf](file:///C:/Users/usuario/Downloads/Bowlby%20J%201986%20Vi%20nculos%20Afectivos%20Fo%20r%20ma.pdf)
- Camacho, S. (2002). *Relación entre la percepción del tipo de familia y los valores*

interpersonales en adolescentes de cuarto y quinto grado de secundaria de Lima cercado. [Tesis para optar por el Grado Académico de Magíster en Psicología, mención:

Psicología Educativa. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima, Perú.]

Camacho, P. (2009). *Funcionamiento familiar según el modelo Circumplejo de Olson FACES III en adolescentes*. Editorial Brillas, Guatemala.

Copez, A., Villareal, D. & Paz, Á. (2016). *Propiedades Psicométricas de la Escala de Comunicación Familiar en universitarios*. Rev. Costarricense de Psicología. 35(1), pp. 31-46.

[file:///C:/Users/usuario/Downloads/Escaladecomunicacinfamiliar%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/usuario/Downloads/Escaladecomunicacinfamiliar%20(1).pdf)

Fontes, M. M. M., Heredia, M. E. R., Peñaloza, J. L., Cedeño, M. G. K., & RodríguezOrozco, A. R. (2012). *Funcionamiento familiar y su relación con las redes de apoyo social en una muestra de Morelia, México*. 35(2), 8.

Gallego, S. (2003). *Comunicación familiar*. Manizales: Departamento de Estudios de Familia Unicaldas.

Garcés, M. y Palacio, J. (2010). *La comunicación familiar en asentamientos subnormales de Montería (Colombia)*. Psicología desde el Caribe, 10(25), 1-29.

<https://www.redalyc.org/pdf/213/21315106002.pdf>

Gobierno del Perú (2022) Más de 15 mil casos de violencia familiar en Moquegua durante los primeros meses del año 2022. *Gobierno del Perú*.

<https://www.gob.pe/institucion/regionmoquegua-diresa/noticias/618502mas-de-15mil-casos-de-violencia-familiar-en-moquegua-durante-losprimeros-meses-del-ano->

2022

Guzmán Huayamave, K., Bastidas Benavides, B., & Mendoza Sangacha, M. (2019). Estudio del rol de los padres de familia en la vida emocional de los hijos. *Apuntes Universitarios*, 9(2). [tps://doi.org/10.17162/au.v9i2.360](https://doi.org/10.17162/au.v9i2.360)

Herrera, P. (2007). *La familia funcional y disfuncional, un indicador de salud*. Revista Cubana de Medicina Integral. Lavee, Y., & Olson, D. H. (1991). Family Types and Response to Stress. *Journal of Marriage and Family*, 53(3), 786–798.
<https://doi.org/10.2307/352751>

Ledesma, M. (2014). *Análisis de la teoría de Vigotzky para la reconstrucción de la inteligencia social*. Consejo Editorial de la Universidad Católica de Cuenca-Ecuador.

Macías, M. A., Orozco, C. M., Amarís, M. V., & Zambrano, J. (2013). Estrategias de afrontamiento individual y familiar frente a situaciones de estrés psicológico. *on line*, 30, 24.
<https://www.redalyc.org/pdf/213/21328600007.pdf>

Malena, (2009). *La Adolescencia, según G. Stanley Hall*.
<https://psicologia.laguia2000.com/la-adolescencia/laadolescencia-segunhttps://psicologia.laguia2000.com/la-adolescencia/laadolescenciasegun-g-stanleyhallstanley-hall>

Martínez, P. (2017). *Funcionamiento familiar según el modelo circuplejo de Olson en la adolescencia inicial*. Trabajo de titulación para la obtención del título de Psicólogo Educativo. Universidad de Cuenca. Cuenca, Ecuador.
<http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/28361/1/Trabajo%20de%20Titulacion.pdf>

McCubbin, H. y Thompson, A. (1987). *Family assessment inventories for research and practice*. Madison: University of Wisconsin, Madison.

Ministerio de Salud (2021) Perú: Casos notificados de Violencia Familiar por departamentos, 2021. *MINSA*.
<https://www.dge.gob.pe/portal/docs/vigilancia/sala/2022/SE10/violencia.pdf>

Ministerio de Salud (2020) Casos atendidos a niñas y adolescentes gestantes, menores de 15 años a nivel nacional. *MINSA*.
https://observatorioviolencia.pe/minsa/#2_Casos_atendidos_en_los_establecimientos_de_salud_EESS_por_violencia_contra_las_mujeres_e_integrantes_del_grupo_familiar

Ministerio de Salud (2021) Perú: Casos notificados de Violencia Familiar por departamentos, 2021. *MINSA*.
<https://www.dge.gob.pe/portal/docs/vigilancia/sala/2022/SE10/violencia.pdf>

Moré, M., Bueno, C., Rodríguez, T. y Zunzunegui, T. (2005). *Lenguaje, comunicación y familia*. Humanidades Médicas.
http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S172781202005000100008&script=sci_abstract

Olano, K. (2019). *Funcionamiento familiar en estudiantes de nivel secundaria en una institución educativa, Casma, 2018*. Tesis para optar el Título Profesional de Licenciada en Psicología. Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote.

Chimbote, Perú. http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/14535/adaptabilidad_familiar_estudiantes_olano_ramirez_kenlly_jo_yranit.pdf?sequence=1&isallowed=y

Organización Mundial de la Salud. (2009). *Definición de familia según la Organización Mundial de la Salud.*

<http://cbtis149ctsv3lc2.blogspot.com/2009/10/definicion-defamiliasegunlaom.html>
<http://cbtis149ctsv3lc2.blogspot.com/2009/10/definicion-defamiliasegun-laoms.html>

Organización Mundial de la Salud. (2020). *Violencia contra los niños.* OMS.

<https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/violence-againstchildren>

Organización Mundial de la Salud (2021). *Castigos corporales y salud.* OMS.

<https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/corporal-punishmentandhealth>

Pérez, B., López, D. y León, D. (2022). Funcionamiento familiar y estilos de

afrontamiento ante el confinamiento en casa por COVID 19: un abordaje psicosocial en fenómenos de la salud. *Revista de psicología de la universidad autónoma del estado de México*, 11(23), 90-114.

Apéndice A. Instrumento de evaluación



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ANGELES DE CHIMBOTE
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD ESCUELA
PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA



Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)

Versión real

David H. Olson, Joyce Portener y YoavLavees, 1985

Instrucciones

A continuación, encontrará una serie de frases que describe como es su familia real, responda que tan frecuente se dan estas conductas en su familia y escriba una "X" en los recuadros correspondientes a:

1. Casi nunca
2. Una que otra vez
3. A veces
4. Con frecuencia
5. Casi siempre

N°	Describe como es su familia real	1	2	3	4	5
1	Los miembros de la familia se piden ayuda unos a otros.					
2	En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos.					
3	Nosotros aprobamos los amigos que cada uno tiene.					
4	Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina.					
5	Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia inmediata.					
6	Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes.					
7	Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas a la familia.					
8	En nuestra familia hacemos cambios en la forma de ejecutar los quehaceres.					
9	A los miembros de la familia les gusta pasar su tiempo libre.					
10	Padres e hijos discuten las sanciones.					
11	Los miembros de la familia se sienten muy cerca unos de otros					
12	Los hijos toman las decisiones en la familia.					
13	Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes.					

14	Las reglas cambian en nuestra familia.					
15	Fácilmente se nos acurren cosas que podemos hacer en familia.					
16	Nos turnamos las responsabilidades de la casa.					
17	Los miembros de la familia se consultan entre si las decisiones.					
18	Es difícil identificar quien es, o quiénes son los líderes.					
19	La unión familia es muy importante.					
20	Es difícil decir quien se encarga de cuáles labores del hogar.					
Cohesión (Puntajes impares)= Tipo:						
Adaptabilidad (Puntajes pares)= Tipo:						

Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III.

Ficha técnica

A. Nombre original de la escala: Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III.

B. Autores: David Olson, Joyce Portener y JoavLavee (1985)

C. Traducción: AngelaHernandezCordiva, Universidad Santo Tomas.
Colombia

D. Administración: individual o colectiva

E. Duración: 10 minutos

F. Significación: Tercera versión de la escala FACES que fue diseñada para evaluar dos dimensiones básicas de la familia:Cohesión y adaptabilidad dentro del Modelo Circumplejo de David Olson y colaboradores; clasifica 16 tipos de

familia. El instrumento es útil para obtener el funcionamiento real, ideal e indirectamente la satisfacción familiar.

G. Descripción: está compuesta de 20 ítems agrupados en dos dimensiones:

II. Dimensiones: para la variable tipo de familia será controlada la sub variable cohesión y adaptabilidad.

A. Cohesión: evalúa el grado en que los miembros de la familia están separados o conectados a ella; es el vínculo emocional que los miembros de la familia tienen entre sí.

- a. Examina: vinculación emocional, límites familiares, tiempo y amigos, intereses y recreación.
- b. Niveles: desligada, separada, conectada y amalgamada.

B. Adaptabilidad: es la capacidad que tiene el sistema de cambiar su estructura (poder, roles, reglas) de acuerdo a su desarrollo y los eventos que le toca vivir.

- a. Examina: liderazgo, control, disciplina, roles y reglas.
- b. Niveles: rígida, estructurada, flexible y caótica.

III. Validez y confiabilidad:

El grupo de estudio estuvo conformado por 2,412 sujetos sin aparentes problemas y de diferentes etapas vitales, quedando de los 50 ítems del instrumento original en 20 ítems.

Validez de constructo

Olson y cols. Al desarrollar FACES III buscaron reducir la correlación entre cohesión y adaptabilidad, llevarla lo más cerca de cero; del

mismo modo reducir la correlación de cohesión y adaptabilidad con deseabilidad social ($r: 0.3$). Así mismo los ítems de las dos áreas están correlacionados con la escala total. A través del coeficiente Alpha de Crombach determina la confiabilidad para cada escala, en cohesión es 0.77, en adaptabilidad 0.62 y en la escala total 0.68. La prueba test retest calculada con el coeficiente de correlación productomomento de Pearson obtuvo en cohesión 0.83 y adaptabilidad 0.80.

FanieMelamud (1976) adapto a nuestra realidad el FASES II, obtuvo una validez para familias con adolescentes de 0.82. La confiabilidad test-retest fue de 0.84.

En Perú (Bazo et al., 2016) se halló un Alpha de Crombach en la dimensión de cohesión de 0.79, y en flexibilidad (adaptabilidad) 0.55.

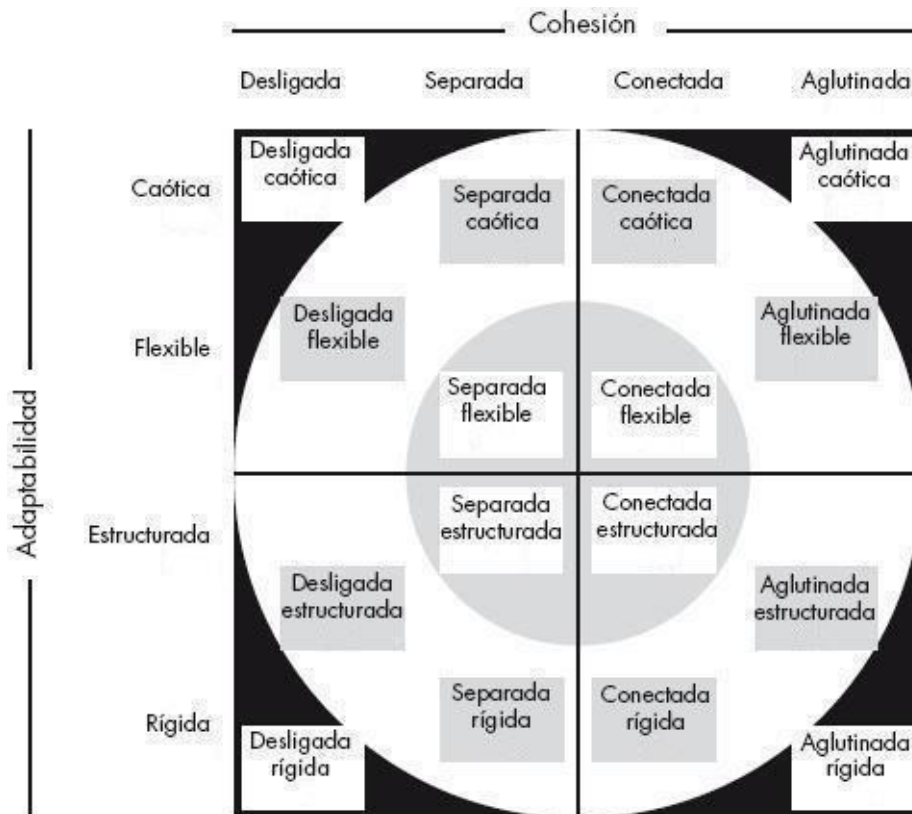
IV. Normas de estandarización

Se incluye los baremos originales y 2 más basados en investigaciones realizadas con estudiantes universitarios (S. Becerra, 1999) y alumnos de secundaria (E. González, 1998). **V. Calificación:**

El puntaje de cohesión es la suma de todos los ítems impares. El puntaje de adaptabilidad es la suma de todos los ítems pares. Se ubica cada puntaje en el rango correspondiente a la dimensión medida para ubicarlo en el tipo de familia que corresponde.

VI. Interpretación y diagnóstico:

Se ubica cada puntaje en el banco correspondiente a la dimensión medida para ubicarlo en el tipo de familia que corresponde. Los resultados y su interpretación se apreciarán fácilmente en el gráfico del modelo Circumplejo donde se ubican los 16 tipos de familia.



VII. Clasificación: Así la familia se clasifica en:

a. Balanceada, moderado en ambas dimensiones.

- Flexiblemente separada
- Flexiblemente con sentada
- Estructuralmente separada - Estructuralmente con sentada.

b. Medio, extremos en una dimensión y moderada en otra.

- Flexiblemente desligada
- Flexiblemente amalgamada
- Poéticamente separada
- Caóticamente conectada
- Estructuralmente desligada

- Estructuralmente amalgamada

- Rígidamente separada

- Rígidamente con sentada.

c. Extreme: En ambas dimensiones muestra un nivel extremo.

- Caóticamente desligada

- Caóticamente amalgamada

- Rígidamente desligada

- Rígidamente amalgamada.

VIII. Niveles

Niveles de cohesión familiar.

Desligada.

- Extrema separación emocional.
- Falta de lealtad familiar
- Muy poca interacción
- involucramiento emocional entre los miembros
- la correspondencia afectiva es infrecuente en los miembros
- Falta de cercanía paterno-filial
- Predominan la separación personal
- Rara vez pasan tiempo juntos
- Necesidad y preferencia por espacios separados

- Se toman las decisiones independientemente
- El interés se focaliza fuera de la familia
- Los amigos personales son vistosos a solas
- Existen intereses desiguales
- La reacción se lleva a cabo individualmente.

Separada.

- Hay separación emocional
- La lealtad familiar es ocasional
- El involucramiento se acepta, se prefiere la distancia emocional
- Algunas veces se demuestra la correspondencia afectiva
- Los límites parento-filiales son claros, con cierta cercanía entre los padres e hijos o

Se alienta cierta separación personal

- El tiempo individual es importante, pero eso se pasa parte del tiempo junto
- Se prefiere los espacios separados compartiendo el espacio familiar.
- Las decisiones se toman se toman individualmente siendo posible las decisiones conjuntas.
- El interés se focaliza fuera de la familia.
- Los amigos personales rara vez son compartidos con la familia.
- Los intereses son distintos
- La recreación se lleva a cabo más separada que compartida.

Conectada

- La lealtad familiar es esperada
- Cercanía emocional.
- Se enfatiza el involucramiento, pero se permite la distancia personal

- Las interacciones afectivas son alentadas y preferidas

- Los límites entre los subsistemas son claros, con cercanía parento filial
- La necesidad de separación es respetada pero poco valorada.
- El tiempo que se pasa juntos es importante.
- El espacio privado es respetado.
- Se prefiere las decisiones conjuntas.
- El interés se focaliza dentro de la familia
- Los amigos individuales se comparten con la familia
- Se prefiere los intereses comunes
- Se prefiere la recreación compartida que la individual

Amalgamada

- Cercanía emocional extrema

- Demanda de lealtad a la familia

- Dependen mucho uno de otros. Dependencia afectiva.

- Extrema reactividad emocional.

- o Coaliciones parento filial
- o Falta de limites generacionales
- o Falta de separación personal
- o La mayor parte del tiempo se pasan juntos.
- o Se permiten poco tiempo y espacio privado.
- o Las decisiones están sujetas al deseo del grupo.
- o El interés se focaliza dentro de la familia.
- o Se prefiere a los amigos de la familia que los personales.
- o El interés conjunto se da por mandato.

Niveles de adaptabilidad familiar

Rígida

- o El liderazgo es autoritario, existiendo fuerte control parental
- o La disciplina es estricta y rígida, su aplicación es severa
- o Es autocrática
- o Los padres imponen sus decisiones
- o Los roles están estrictamente definidos
- o Las reglas se hacen cumplir estrictamente, no existiendo la posibilidad de cambio.

o Estructurada

- o El liderazgo es autoritario, siendo algunas veces igualitario.
- o La disciplina rara es severa, siendo predecible sus consecuencias
- o Es un tanto democrática o Los padres toman las decisiones
- o Los roles son estables, pero pueden compartirse

- o Las reglas se hacen cumplir firmemente, pocas son las que cambian.

Flexible

- o El liderazgo es igualitario y permite cambios
- o La disciplina es algo severa, negociando de sus consecuencias
- o Usualmente es democrática
- o Hay acuerdo en las decisiones
- o Se comparten los roles
- o Las reglas se hacen cumplir con flexibilidad y algunas cambian.

Caótica:

- o Liderazgo limitado y/o ineficaz
- o La disciplina es muy poco severa, habiendo inconsistencia en sus consecuencias
- o Las decisiones parentales son impulsivas
- o Hay falta de claridad en los roles, existen alternancia
- o Inversión de los mismos o Frecuentes cambios en las reglas, se hacen cumplir inconscientemente.

Administración y procedimiento de puntuación.

1. Administración.

El instrumento es fácil de administrar y simple para calificar. Se puede ministrar sobre una base individual en situaciones tales como cuando una familia una pareja son vistas en una sesión de terapia, o cuando participan en proyecto de investigación. Se puede usar en

grupos grandes tales como estudiantes en clase o familias que responden a un estudio por correo.

Se le pide a la persona que lea las frases y decida para cada una, qué tan frecuentemente la conducta descrita se presenta en su familia, puntuando sobre una escala que oscila entre 1

(casi Nunca) y 5 (casi siempre).

2. Procedimiento de puntuación.

- El puntaje de cohesión, es la suma de todos los ítems impares.
- El puntaje de adaptabilidad, es la suma de todos los ítems pares. **X.**

Normas y puntuación de corte.

Las normas y puntos de corte para los cuatro niveles de cohesión y adaptabilidad establecieron para tres grupos.

Adultos (padres) a través de las etapas de la vida familiar: estas normas son para ser aplicadas por los investigadores cuya muestra consiste solamente en grupos de adultos excepto cuando se están estudiando únicamente parejas jóvenes (primera etapa del ciclo familiar) es útil para clasificar familias y para comparar familias en diversas etapas de la vida familiar.

Familias con adolescentes: estas normas son para ser aplicadas cuando se estudia adolescentes con sus padres. Esas familias están en el cuarto (el hijo mayor tiene 12-19 años) o en el quinto estadio (el hijo mayor salió del hogar, pero hay al menos uno de los otros hijos viviendo en la casa), del desarrollo del ciclo familiar.

Parejas jóvenes. Estas son normas para ser aplicadas en nuestra de parejas en primer estadio (antes del nacimiento de primer hijo) deben responder la forma de

FASES III para parejas.

Baremos Trujillo - FACES III – Cohesión Real

PUNTAJE	PERCENTIL	PUNTAJE	NIVEL
17-19	1	17-19	DESLIGADO
20	2	20	
21	3	21	
22	4	22	
23	7	23	
24	8	24	
25	9	25	
26	11	26	
27	15	27	
28	20	28	
29	21	29	
30	23	30	
31	31	31	
32	32	32	
33	33	33	
34	34	34	
36	52	36	CONECTADO
37	52	37	
38	61	38	
39	67	39	
40	69	40	

41	78	41	AMALGAMADO
42	84	42	
43	85	43	
44	92	44	
45	93	45	
46	97	46	
47	99	47	
48	99	48	
49	100	49	

8 Baremos Trujillo - FACES III - Adaptabilidad Real

PUNTAJE	PERCENTIL	PUNTAJE	NIVEL
14	1	14	RÍGIDO
15	1	15	
16	3	16	
17	4	17	
18	4	18	
19	8	19	
20	11	20	
21	14	21	
22	17	22	
23	25	23	
24	31	24	ESTRUCTURADO
25	38	25	
26	44	26	
27	53	27	FLEXIBLE
28	59	28	
29	65	29	
30	70	30	
31	75	31	

32	83	32	CAÓTICO
33	85	33	
34	92	34	
35	93	35	
36	95	36	
37	96	37	
38	97	38	
39	98	39	
40	98	40	
41	99	41	

BAREMOS

NORMAS Y PUNTOS DE CORTE PARA EL FACES III

	Todos los estadios (adultos)		Estadios 4 y 5 Familias con adolescentes)		Estadio 1 (Parejas jóvenes)	
	(n: 2453)		(n: 1315)		(N: 242)	
	X	DS	X	DS	X	DS
Cohesión	39.8	5.4	37.1	6	41.1	4.7
Adaptabilidad	24.1	4.7	24.3	4.9	26.1	4.2
	Rango	%	Rango	%	Rango	%
COHESIÓN						
Desligada	10 - 34	16.3	10 - 31	18.0	10 - 35	14.9
Separada	35 - 40	33.8	32 - 37	30.0	37 - 42	37.2
Conectada	41 - 45	36.3	38 - 43	36.4	43 - 46	34.9
Amalgamada	46 - 50	13.6	44 - 50	14.7	47- 50	13.0

ADAPTABILIDAD						
Rígida	10 - 19	16.3	10 - 19	15.9	10 - 21	13.2
Estructurada	20 - 24	38.3	20 - 24	37.3	22 - 26	38.8
Flexible	25 - 28	29.4	25 - 29	32.9	27 - 30	32.0
Caótica	29 - 50	16.4	30 - 50	13.9	31 - 50	16.0



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ANGELES DE CHIMBOTE
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD ESCUELA
PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA ESCALA DE
COMUNICACIÓN FAMILIAR (FCS)



INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN

Ficha sociodemográfica

Sexo: (F) (M) Religión: Vivo con: (papá) (mamá)(hermanos)

otros.....Edad..... Número de hermanos.....

Orden de hermanos:..... Grado y sección:.....

Escala de comunicación familiar (FCS)

A continuación, encontrará una serie de enunciados acerca de cómo son las familias, por lo que usted encontrará cinco posibilidades de respuesta para cada pregunta.

1	2	3	4	5
Totalmente en desacuerdo	Generalmente en desacuerdo	Indeciso	Generalmente de acuerdo	Totalmente de acuerdo

N°	Pregunta	1	2	3	4	5
1	Los miembros de la familia están satisfechos con la forma en que nos comunicamos.					
2	Los miembros de la familia son muy buenos escuchando.					
3	Los miembros de la familia nos expresamos afecto entre nosotros.					
4	Los miembros de la familia son capaces de preguntarse entre ellos lo que quieren.					
5	Los miembros de la familia pueden discutir calmadamente sus problemas.					

6	Los miembros de la familia discuten sus ideas y creencias					
7	Cuando los miembros de la familia se preguntan algo, reciben respuestas honestas.					
8	Los miembros de la familia tratan de comprender lo sentimientos de los otros miembros.					
9	Los miembros de la familia cuando están enojados rara vez se dicen cosas negativas					
10	Los miembros de la familia expresan sus verdaderos sentimientos					

Ficha técnica de la Escala de Comunicación Familiar (FCS)

1. Nombre Original: *Family Communication Scale* – FCS
2. Autores: D. Olson et al. (2006). En nuestro medio Copez, Villarreal y Paz (2016) reportaron índices aceptables propiedades métricas.

3. Objetivos:

Evaluar de manera global la comunicación familiar.

4. Administración:

- Individual o grupal.
- Adolescentes a partir de 12 años de edad.

5. Duración: Aproximadamente 15 minutos.

6. Características:

La escala de comunicación familiar (FCS) está conformada por 10 ítems de Tipo.

Likert de cinco alternativas, cuya valoración es 1 (extremadamente insatisfecho), 2 (generalmente insatisfecho), 3 (indeciso), 4 (generalmente satisfecho) y 5 (extremadamente satisfecho), con una puntuación máxima posible de 50 y mínima de 10. Se define la comunicación familiar como el acto de transmitir información, ideas, pensamientos y sentimientos entre los miembros de una unidad familiar, a través de la percepción de satisfacción respecto de la comunicación familiar, escuchar, expresión de afectos, discutir ideas y mediar conflictos. En la versión original ($n = 2465$) representa a la población estadounidense ($M = 36.2$, $DE = 9.0$, $\alpha = .90$)

7. Análisis de confiabilidad
Copez, Villarreal y Paz (2017) realizaron un análisis de las propiedades psicométricas de la Escala de Comunicación Familiar (FCS) en una muestra de 491 estudiantes de una universidad privada en Lima Metropolitana. Se analizaron los errores del

modelo y la invarianza por sexo y, finalmente, se estableció la confiabilidad con diferentes estimadores del alfa. Se obtuvo un alto nivel de consistencia interna. Se concluye que la FCS presenta adecuadas propiedades psicométricas.

CONFIABILIDAD PARA EL INSTRUMENTO DE FUNCIONAMIENTO FAMILIAR

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,840	20

CONCLUSIÓN: el coeficiente de alfa nos indica que mientras más cerca se encuentre el valor 1, más alto es el grado de confiabilidad. Para este caso, el alfa arroja un resultado de 0.840, por el cual podemos determinar que el instrumento empleado tiene una confiabilidad alta.

ESTADÍSTICAS DE TOTAL DE ELEMENTO

	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
PREGUNTA1	0,220	0,841
PREGUNTA2	0,445	0,832
PREGUNTA3	0,268	0,843
PREGUNTA4	0,523	0,828
PREGUNTA5	0,537	0,828
PREGUNTA6	0,367	0,836
PREGUNTA7	0,484	0,830
PREGUNTA8	0,580	0,825
PREGUNTA9	0,364	0,835
PREGUNTA10	0,512	0,828
PREGUNTA11	0,385	0,834
PREGUNTA12	0,602	0,823
PREGUNTA13	0,302	0,837
PREGUNTA14	0,359	0,835
PREGUNTA15	0,456	0,832
PREGUNTA16	0,502	0,829
PREGUNTA17	0,676	0,822
PREGUNTA18	0,505	0,829
PREGUNTA19	-0,127	0,847
PREGUNTA20	0,352	0,836

CONFIABILIDAD PARA EL INSTRUMENTO DE COMUNICACIÓN FAMILIAR

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,724	10

CONCLUSIÓN: el coeficiente de alfa nos indica que mientras más cerca se encuentre el valor 1, más alto es el grado de confiabilidad. Para este caso, el alfa arroja un resultado de 0.724, por el cual podemos determinar que el instrumento empleado tiene una confiabilidad alta.

	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
PREGUNTA1	0,017	0,748
PREGUNTA2	0,336	0,711
PREGUNTA3	0,513	0,681
PREGUNTA4	0,322	0,711
PREGUNTA5	0,708	0,634
PREGUNTA6	0,396	0,703
PREGUNTA7	0,278	0,717
PREGUNTA8	0,572	0,678
PREGUNTA9	0,065	0,765
PREGUNTA10	0,733	0,622

ESTADÍSTICAS DE TOTAL DE ELEMENTO

Apéndice B. Consentimiento informado



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estudiante

La Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote apoya la práctica de obtener el consentimiento informado de, y proteger a, los sujetos humanos que participen en investigación. La siguiente información tiene por objeto ayudarle a decidir si aceptará participar en el presente estudio. Usted está en libertad de retirarse del estudio en cualquier momento. Para tal efecto se le pedirá que responda la ESCALA DE EVALUACIÓN DE COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR (FACES III) y la ESCALA DE COMUNICACIÓN FAMILIAR (FCS). Nos interesa estudiar la RELACIÓN ENTRE FUNCIONAMIENTO Y COMUNICACIÓN FAMILIAR EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA, PIURA 2021. Nos gustaría que usted participara de esta investigación, pero tal participación es estrictamente voluntaria. Les aseguramos que su nombre no se mencionará en los hallazgos de la investigación. La información sólo se identificará mediante un código numérico. Si le gustaría tener información adicional acerca del estudio o después que finalice, puede ponerse en contacto con cualquiera de nosotros por teléfono o por correo.

Agradecemos su atención y apreciamos su interés y cooperación.

Karina Sofía Guardia Meza

Estudiante de Psicología de la ULADECH

Católica Kguardiameza20@gmail.com

Apéndice C. Cronograma de actividades

CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES																	
N°	Actividades	2021				2021				2022				2022			
		2021- 01				2021- 01				2022 - 01				2022 - 02			
		Mes				Mes				Mes				Mes			
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
1	Elaboración del Proyecto	X	X	X													
2	Revisión del proyecto por el jurado de investigación			X													
3	Aprobación del proyecto por el Jurado de Investigación			X													
4	Exposición del proyecto al Jurado de Investigación			X													
5	Mejora del marco teórico y metodológico				X	X											
6	Elaboración y validación del instrumento de recolección de datos						X	X									
7	Elaboración del consentimiento informado (*)								X								
8	Recolección de datos									X							
9	Presentación de resultados										X						
10	Análisis e Interpretación de los resultados											X					
11	Redacción del informe preliminar												X				
12	Revisión del informe final de la tesis por el Jurado de Investigación													X			
13	Aprobación del informe final de la tesis por el Jurado de Investigación														X		
14	Presentación de ponencia en jornadas de investigación															X	
15	Redacción de artículo científico																X

Apéndice D. Presupuesto

Presupuesto desembolsable (Estudiante)			
Categoría	Base	% o Número	Total (S/.)
Suministros (*)			
•Conexión a internet	200.00	1	200.00
•Laptop	80.00	1	80.00
•Empastado	40.00	1	40.00
Servicios			
•Uso de Turnitin	50.00	2	100.00
Sub total	370.00	5	420.00
Gastos de viaje			
•Pasajes para recolectar información	20.00	1	20.00
Sub total	20.00	1	20.00
Total de presupuesto desembolsable	390.00	6	440.00
presupuesto no desembolsable (Universidad)			
Categoría	Base	% ó Número	Total (S/.)
Servicios			
•Uso de Internet (Laboratorio de Aprendizaje Digital LAD)	30.00	4	120.00
•Búsqueda de información en base de datos	35.00	2	70.00
•Soporte informático (Módulo de Investigación del ERP University- MOIC)	40.00	4	160.00
•Publicación de artículo en repositorio institucional	50.00	1	50.00
Sub total	155.00	11	400.00
Recurso humano			

Asesoría personalizada (5 horas por semana)	63.00	4	252.00
Sub total	63.00	4	252.00
Total de presupuesto no desembolsable	218.00	15	652.00
Total (S/.)	608.00	21	1.092.00



UNIVERSIDAD CATOLICA LOS ANGELES
CHIMBOTE

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**FORMATO DE APLICACION DE INSTRUMENTOS
PARA RECOJO DE DATOS DE INVESTIGACIÓN**

Chimbote, 16 de octubre del 2021

Señora:

Lic. MARIBEL LIVIAPOMA TIMOTEO

Directora Institución Educativa. N° 14001 "MAGDALENA SEMINARIO DE LLIROD" PIURA

Presente,-

La formación integral del estudiante de psicología implica el desarrollo de trabajos de investigación para la obtención del grado académico y título profesional.

La estudiante **KARINA SOFIA GUARDIA MEZA** con código de estudiante N°0823192951 de la Filial Piura, se encuentra realizando la investigación de su proyecto titulado **"FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y COMUNICACIÓN EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA, PIURA 2021."** motivo por el cual se solicita a su persona brindar las facilidades del caso para aplicar el instrumento de recojo de información del 02 de octubre al 08 de noviembre del presente, en la institución que Ud dirige.

A la espera de la atención a la presente y el permiso correspondiente quedo de Usted.

Atentamente,

UNIVERSIDAD CATOLICA LOS ANGELES DE
CHIMBOTE
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

MARÍA DEL VALLE CASAVIEIRA
DIRECTORA

WYS/rag
C.c. Archivo

MAGDALENA SEMINARIO DE LLIROD
PIURA
MARIBEL LIVIAPOMA TIMOTEO
DIRECTORA
Fecha: 28-10-2021
Por: 10 años

Apéndice F. Matriz de consistencia

Enunciado	Objetivos	Hipótesis	Variables	dimensiones	Metodología
<p>¿Cuál es la relación entre funcionamiento familiar y comunicación familiar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Piura, 2021?</p>	<p>Determinar la relación de funcionamiento familiar y comunicación familiar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Piura, 2021. Específicos: Describir el Funcionamiento Familiar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Piura, 2021. Describir la Comunicación Familiar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Piura, 2021.</p>	<p>Hi: existe Funcionamiento relación familiar estadísticamente significativa entre funcionamiento familiar y comunicación familiar en estudiantes de Comunicación secundaria de familiar una Institución Educativa, Piura, 2021. H0: No existe relación estadísticamente significativa entre funcionamiento familiar y comunicación familiar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Piura 2021</p>	<p>Funcionamiento Familiar Comunicación familiar</p>	<p>Adaptabilidad Cohesión. No existe</p>	<p>El diseño de familiar investigación fue no experimental, corte transversal, Población 1000 estudiantes y la muestra un total, de N = 206. La técnica que se utilizó fue la encuesta. Instrumentos: Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III) y Escala de Comunicación Familiar.</p>

EVIDENCIA DE TURNITIN

INFORME DE ORIGINALIDAD

12%	12%	0%	%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	docplayer.es Fuente de Internet	6%
2	dspace.ucuenca.edu.ec Fuente de Internet	5%

Excluir citas

Apagado

Excluir coincidencias < 4%

Excluir bibliografía

Apagado