

---

UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES  
CHIMBOTE

**FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES  
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN**

**EL NIVEL DE DESARROLLO DEL PENSAMIENTO  
CRÍTICO EN LOS NIÑOS DE 4 AÑOS DE LA  
INSTITUCIÓN EDUCATIVA N°302 “RUSO” DEL  
DISTRITO DE CHIMBOTE, AÑO 2017**

TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OPTAR EL  
GRADO ACADÉMICO DE BACHILLER EN EDUCACIÓN

AUTORA

FELIX VEGA, MICAELA ROCIO

ORCID: 0000-0003-1998-6124

ASESORA

TABOADA MARIN, HILDA MILAGROS

ORCID: 0000-0002-0509-9914

CHIMBOTE – PERÚ

2020

## **EQUIPO DE TRABAJO**

### **AUTORA**

Felix Vega, Micaela Rocio

ORCID: 0000-0002-1998-6124

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Estudiante de Pregrado,  
Chimbote, Perú

### **ASESORA**

Taboada Marín, Hilda Milagros

ORCID: 0000-0002-0509-9914

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Facultad de Educación  
y Humanidades, Escuela Profesional de Educación, Chimbote, Perú

### **JURADO**

Zavaleta Rodríguez, Andrés Teodoro

ORCID: 0000-0002-3272-8560

Carhuanina Calahuala, Sofía Susana

ORCID: 0000-0003-1597-3422

Muñoz Pacheco, Luis Alberto

ORCID: 0000-0003-3897-0849

## HOJA DE FIRMA DE JURADO Y ASESOR

---

Mgtr. Carhuanina Calahuala,

Sofía Susana

Miembro

---

Mgtr. Muñoz Pacheco,

Luis Alberto

Miembro

---

Mgtr. Zavaleta Rodríguez, Andrés Teodoro

Presidente

---

Mgtr. Taboada Marín, Hilda Milagros

Asesora

## AGRADECIMIENTO

Primordialmente a Dios, que fue mi guía, compañía durante mi formación convirtiéndose en mi fortaleza en momentos de decaimiento y por culminar con éxito mi investigación.

Mis padres y familia, por brindarme su amor infinito, confianza y apoyo que me ha permitido progresar en mi enseñanza.

Mis docentes, por las diversas oportunidades y conocimientos que me han brindado para desarrollar mi investigación con sabiduría.

## **DEDICATORIA**

A dios, el creador de mi camino,  
mi compañero y el que me  
mantiene firme frente a cualquier  
tropiezo, impulsándome a  
convertirme en una gran  
profesional.

A mis padres y familia, por ser  
parte de este logro brindándome  
su amor y confianza  
incondicional.

A mis docentes, quienes me  
brindaron su tiempo y dedicación  
en mi investigación  
transmitiéndome conocimientos  
en relación a mi profesión.

## **RESUMEN**

El presente trabajo de investigación tuvo como título “El nivel de desarrollo del pensamiento crítico en los niños de 4 años de la Institución Educativa N° 302 “Ruso” del distrito de Chimbote, año 2017”, en donde se estima que los alumnos muestran carencia y debilidad en el desarrollo de un pensamiento crítico sustantivo y dialógico. Su objetivo fue especificar el nivel de desarrollo del pensamiento crítico en niños de 4 años y los objetivos específicos fueron valorar el pensamiento crítico sustantivo y evaluar el pensamiento crítico dialógico en niños 4 años de la Institución Educativa N°302 Ruso. La investigación fue descriptiva, nivel cuantitativo, diseño no experimental de corte transaccional, una muestra de 20 niños de 4 años del aula Turquesa, empleándose la técnica de la observación e instrumento una lista de cotejo. Con respecto al análisis de los resultados, se usó la estadística descriptiva, con la finalidad de exhibir los resultados, producto de los objetivos de la investigación, siendo analizado sus datos con el programa Excel. Gracias a ello, se evidenció que el nivel del pensamiento crítico sustantivo se detectó en un nivel bajo con un 70% y en el dialógico se encontró en un nivel bajo con un 65%, esto quiere decir que los alumnos presentan dificultades para desarrollar ciertas habilidades críticas. Permitiéndome llegar a la conclusión que los niños con respecto al pensamiento crítico están en un nivel bajo con un 50%, comprobando así la hipótesis de esta investigación.

Palabras clave: aprendizaje, dialógico, enseñanza, estudiante, pensamiento crítico, sustantivo.

## **ABSTRACT**

The present research work was entitled "The level of development of critical thinking in 4-year-old children of the Educational Institution N ° 302" Russian "of the district of Chimbote, year 2017", where it is estimated that students show deficiency and weakness in the development of substantive and dialogical critical thinking. Its objective was to specify the level of development of critical thinking in 4-year-old children and the specific objectives were to assess substantive critical thinking and to evaluate dialogical critical thinking in 4-year-old children from Institution N ° 302 Russian. The research was descriptive, quantitative level, non-experimental design with a transactional cut, a sample of 20 4-year-old children from the Turquesa classroom, using the observation technique and a checklist instrument. With regard to the analysis of the results, descriptive statistics were used, in order to display the results, product of the research objectives, and their data was analyzed with the Excel program. Thanks to this, it was evidenced that the level of substantive critical thinking was detected at a low level with 70% and in the dialogic level it was found at a low level with 65%, this means that students have difficulties in developing certain skills critics. Allowing me to conclude that children with regard to critical thinking are at a low level with 50%, thus testing the hypothesis of this research.

**Keywords:** critical thinking, dialogic, education, learning, noun, student.

## ÍNDICE DE CONTENIDO

EQUIPO DE TRABAJO .....	ii
HOJA DE FIRMA DE JURADO Y ASESOR.....	iii
AGRADECIMIENTO .....	iv
DEDICATORIA .....	v
RESUMEN .....	vi
ABSTRACT .....	vii
ÍNDICE DE CONTENIDO .....	viii
I. Introducción.....	1
II. Revisión de literatura .....	5
2.1. Antecedentes.....	5
2.2. Bases teóricas.....	10
2.2.1. Pensamiento crítico.....	10
2.2.1.1. Definición. ....	10
2.2.1.2. Características.....	11
2.2.1.3. Enfoque cognitivo.....	12
2.2.1.4. Teoría del pensamiento.....	13
2.2.1.5. Habilidades y competencias .....	14
2.2.1.6. Elementos .....	15
2.2.1.7. Destrezas cognitivas .....	16
2.2.1.8. El rol del docente. ....	16



2.2.1.9. Niveles .....	17
2.2.1.10. Estándares .....	17
2.2.1.11. Aspectos críticos .....	18
2.2.1.12. Dimensiones .....	19
2.2.1.13. El aprendizaje. ....	20
2.2.1.14. El aprendizaje significativo. ....	20
2.2.1.15. El aprendizaje mecánico. ....	21
2.2.1.16. Importancia en la educación. ....	21
III. Hipótesis .....	21
IV. Metodología.....	22
4.1. Diseño de la investigación .....	22
4.2. Población y muestra.....	23
4.2.1. Área de investigación. ....	23
4.2.2. Población .....	23
4.2.3. Muestra .....	24
4.2.4. Criterios de inclusión y exclusión.....	24
4.2.4.1. Criterios de inclusión. ....	24
4.2.4.2. Criterios de exclusión. ....	25
4.3. Definición y operacionalización de la variable .....	25
4.3.1. Variable independiente .....	25
4.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	28

4.4.1. Técnica.....	28
4.4.2. Instrumento.....	28
4.5. Plan de análisis .....	29
4.5.1. Validez y confiabilidad de los instrumentos.....	30
4.5.1.1. Validez.....	30
4.5.1.2. Confiabilidad.....	31
4.5.2. Medición de la variable .....	32
4.6. Matriz de consistencia .....	34
4.7. Principios éticos.....	36
V. Resultados.....	37
5.1. Resultados.....	37
5.2. Análisis de los resultados.....	40
VI. Conclusiones .....	44
Referencias bibliográficas.....	46
Anexos .....	54
Anexo 1: Lista de cotejo .....	54
Anexo 2: Permiso de la Institución Educativa.....	55
Anexo 3: Validación del instrumento .....	56
Anexo 4: Consentimiento informado.....	73
Anexo 5: Actividad de aprendizaje.....	74
Anexo 6: Evidencias fotográficas .....	77

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Población de los estudiantes de 4 años de la Institución Educativa N°302 Ruso del distrito de Chimbote.....	24
Tabla 2. Población de los estudiantes de 4 años de la Institución Educativa N°302 Ruso del distrito de Chimbote.....	24
Tabla 3. Grado de confiabilidad del instrumento lista de cotejo del pensamiento crítico. ....	32
Tabla 4. Baremos de la variable: Desarrollo del pensamiento crítico .....	32
Tabla 5. Baremo para la dimensión sustantiva del pensamiento crítico. ....	33
Tabla 6. Baremo para la dimensión dialógica del pensamiento crítico. ....	33
Tabla 7. Nivel de desarrollo del pensamiento crítico según el número de niños.....	37
Tabla 8. Nivel de desarrollo del pensamiento crítico sustantivo según el número de niños.....	38
Tabla 9. Nivel de desarrollo del pensamiento crítico dialógico según el número de niños.....	39

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Nivel de desarrollo del pensamiento crítico según el número de niños en la lista de cotejo del pensamiento crítico.....	37
Figura 2. Nivel del desarrollo del pensamiento crítico sustantivo según el número de niños en la lista de cotejo del pensamiento crítico. ....	38
Figura 3. Nivel del desarrollo del pensamiento crítico dialógico según el número de niños en la lista de cotejo del pensamiento crítico. ....	39

## **I. Introducción**

La educación, requiere que los alumnos desde sus primeras etapas de estudio, cuenten con una mejor guía para el incremento de su razonamiento, igualmente es primordial que durante su aprendizaje desarrolle diversas habilidades convirtiéndose en constructor, reflexivo y cuestionador sobre los diferentes contenidos de aprendizaje.

Por lo tanto, de la misma manera que nuestro cuerpo cambia velozmente a lo largo de los años de vida, sucede lo mismo con las destrezas, van mejorando mediante una secuencia de facetas cualitativamente distintas entre sí (Jean Piaget como se citó en Triglia, 2017).

Por ese motivo, el aporte del pensamiento crítico es una manera de mejorar el rendimiento académico de los alumnos. De esta manera los docentes deben contribuir en ellos, en la integración del interés de hacer diferentes investigaciones de su entorno, incrementando su forma de pensar de una manera favorable para desarrollar nuevas ideas.

En la actualidad, la enseñanza de los educandos es rutinaria, puesto que se basa en la memorización y en rellenar cuadernos, sin emplear estrategias innovadoras que permita conservar la información adquirida, con el fin de que la puedan aplicar de una manera adecuada durante su trayectoria académica y personal (Bezanilla, Poblete, Fernández, Arranza y Campo, 2018).

En el Perú, la calidad de aprendizaje presenta un bajo rendimiento, según las últimas evidencias que muestran en la prueba PISA, manifestando una serie de complicaciones en relación a las capacidades comunicativas, debido a la existente carencia en la comprensión lectora (Taboada, 2019).

Asimismo, frente a esta ausencia está claro que el pensamiento crítico cumple un papel fundamental en el aprendizaje de los educandos, por ello es primordial comenzar a fomentar esta habilidad desde los más pequeños, con la finalidad de inculcar en ellos la exploración y curiosidad, haciéndolos capaces de tomar su propia decisión y de argumentar según sus conocimientos (Garrido, 2017).

En la enseñanza peruana se encuentra el pensamiento crítico, pero es insuficiente en el aprendizaje e incremento de habilidades de los niños en este nivel inicial, presentando una gran debilidad en el desarrollarlo, puesto que están acostumbrados a recibir una educación tradicional, evitando que estén expuestos a experiencias tempranas que les posibilite obtener su máxima capacidad de desenvolvimiento durante esta etapa de su vida (Verdisco, Cueto, Thompson y Neuschmidt como se citó en Guerrero y Demarini, 2016).

Este contexto se evidenció, en la Institución Educativa N°302 “Ruso”, ubicado en Chimbote, en el aula “Turquesa” de 4 años, en donde los niños manifiestan problemas, falta de expresión oral, carencia de comprensión de textos, no respetan el turno de sus compañeros, no identifica personajes, no reconoce la idea principal de un texto, inseguridad de expresar sus ideas por temor a ser rechazados, falta de participación, escaso interés por la lectura, insuficiente control de comprensión, falta de motivación, no siguen instrucciones, no solucionan problemas que la docente realiza a través de situaciones, no resumen la historia o cuento que se les lee con sus propias palabras.

Ante esta situación se generó el siguiente problema: ¿Cuál es el nivel de desarrollo del pensamiento crítico de los niños de 4 años de la Institución Educativa N°302 Ruso del distrito de Chimbote, año 2017?

Se incluyó como objetivo general, especificar el nivel de desarrollo del pensamiento crítico en niños de 4 años de la Institución Educativa N°302 Ruso del distrito de Chimbote, año 2017.

En los objetivos específicos, valorar el pensamiento crítico sustantivo en niños de 4 años de la Institución Educativa N°302 Ruso del distrito de Chimbote, año 2017 y evaluar el pensamiento crítico dialógico en niños 4 años de la Institución N°302 Ruso del distrito de Chimbote, año 2017.

Esta investigación resalta al pensamiento crítico como un medio para desarrollar habilidades necesarias para la comprensión en los niños, a través de la actividades adecuados a su edad, lo cual debe ser complementado por los docentes quienes contribuyen en esta labor induciendo en los estudiantes la capacidad de reconocer dentro de una amplia gama de análisis de un hecho en particular y situaciones específicas desde un punto de vista razonable, así mismo alcanzando que el alumno este apto de poder desempeñar un correcto aprendizaje, siendo de esta manera capaz de poder solucionar un problema que se les puedan presentar durante este proceso académico y social. Por esa razón es importante mencionar las aportaciones en los tres ámbitos fundamentales.

En lo teórico, en este fragmento se recopiló, gestionó y estableció información relevante y actualizada con respecto al pensamiento crítico, a través de una indagación persistente y comparación cuidadosa para la elección de teorías correctas, para

incrementar los saberes de los profesores y el desempeño de los educandos para alcanzar una enseñanza activa y a la vez desarrollar el pensamiento crítico.

En lo metodológico, la realización de la investigación descriptiva, de nivel cuantitativo y no experimental descriptivo transaccional, perteneciente a la línea de investigación, en donde, se manifiesta la efectividad de los objetivos, el cual se validó el instrumento listo de cotejo por expertos de Educación Inicial, para una correcta evaluación de los ítems adecuados para los educandos de acuerdo a su edad, y el cual puede servir para los docentes o estudiantes.

En lo práctico, se logró un impacto en los alumnos, debido a que impulsó de manera relevante la comprensión de lecturas, estimulando su análisis e imaginación. Por lo cual, a través del proceso de la evaluación se accedieron los productos con la actividad aplicada. Recomendando a la Institución Educativa a ejecutar talleres de mejora y desarrollo para las implementar las habilidades críticas en los educandos que son indispensables para la vida.

En suma, la investigación presenta trascendencia y utilidad consistente para todo el profesorado y alumnos de la Institución Educativa N°302 Ruso, siendo un aporte para fortalecer la calidad educativa mediante la enseñanza de habilidades críticas como análisis, exploración, interpretación, deducción, entre otras, para expresar una idea correctamente. Así mismo siendo una colaboración para los futuros y actuales docentes.

En su metodología fue de tipo descriptivo, nivel cuantitativo, diseño no experimental, con una población de 25 alumnos de 4 años del aula “Turquesa” de la Institución Educativa N°302 Ruso y una muestra de 20 alumnos de 4 años del aula



“Turquesa” de la Institución Educativa N°302 Ruso del distrito de Chimbote durante el año académico 2017.

Los resultados obtenidos con la aplicación de la lista de cotejo manifiesto que los estudiantes presentaron un nivel bajo en el desarrollo del pensamiento crítico en sus dos dimensiones sustantiva y dialógica que fueron evaluadas. Concluyendo que los educandos presentan dificultades para desarrollar el pensamiento crítico, por falta de habilidades críticas por ello se mostró el nivel bajo.

## **II. Revisión de literatura**

### **2.1. Antecedentes**

Gutiérrez, Bautista y Vizcaíno (2019) en su trabajo titulado *Desarrollo del pensamiento crítico a través del modelo de trabajo por proyectos en niños y niñas de kínder*, en Bogotá, Colombia; cuyo objetivo fue diseñar una estrategia de aprendizaje bajo el modelo de trabajo por proyectos en el aula que estimule el pensamiento crítico de niños y niñas de grado inicial. Una investigación explicativo y cuantitativo, usando como técnica la observación e instrumento un cuestionario, entrevista y un diario de campo, aplicada a una muestra de 23 niños de 4 a 6 años a través de un proyecto con contenidos necesarios para estimular el aprendizaje de los estudiantes, con la finalidad de comprender las informaciones desarrollando capacidades críticas y contribuyendo de una manera didáctica con ayuda de imágenes, cuentos, dibujos, entre otro, para así formar y manifestar sus perspectivas en base de una información verídica y adecuada frente a sus demás compañeros. Logrando los investigadores un favorable producto en el desarrollo de habilidades básica del pensamiento crítico, concluyó que los proyectos

educativos fue una estrategia excelente, aportando en los educandos autonomía en sus pensamientos, reflexión, relacionarlos con la realidad.

Hernández, González y Duque (2015) en su trabajo titulado *Desarrollo del pensamiento crítico a través del uso de las TIC en el campo formativo de lenguaje y comunicación*, en Bogotá, Colombia; cuyo objetivo fue analizar el impacto del modelo de e-learning como una innovación educativa en el ámbito del lenguaje. Fue explicativo y cuantitativo, usando como técnica la observación e instrumento encuesta y entrevista, mediante el empleo de la estrategia estudio de casos, aplicada a una muestra de 25 estudiantes, con el fin de indagar el impacto que tiene el empleo del blog como estrategia para fomentar el incremento de las habilidades críticas a través de textos escritos, cuentos, ligas de videos, narración de cuentos, haciendo que los alumnos presenten un rol activo y desarrolle su autoaprendizaje para manifestar sus perspectivas frente a sus demás compañeros. Alcanzando lo investigadores un resultado beneficioso en los estudiantes, por la participación activa logrando desarrollar capacidades críticas, concluyendo que el blog educativo fue una estrategia excelente, aportando en sus participantes un efecto positivo en el desarrollo del pensamiento crítico y el trabajo colaborativo.

Osorio y Pachón (2016) en su investigación titulada *Presencia de elementos del pensamiento crítico en el juego durante la clase de Educación Física en un grupo de niños entre los 5 y 6 años*, en Bogotá, Colombia; cuyo objetivo fue observar las formas como el pensamiento crítico se hace visible en los juegos propuestos en niños de educación inicial. Es un trabajo descriptivo y cuantitativo, empleó como técnica la observación e instrumento lista de cotejo y diario de campo, aplicada a una muestra de 14 niños de 5 años a través de un juego, con el fin de registrar

competencias críticas como observar, cuestionar y reflexionar para expresar sus apreciaciones de una manera razonable frente a sus demás compañeros. Consiguiendo un favorable producto en el desarrollo de habilidades básica del pensamiento crítico, concluyó que el juego es una herramienta valiosa para los estudiantes logren expresar sus perspectivas a mediante la comunicación, escuchar a los demás y defender sus argumentos.

Lara, Ávila y Olivares (2017) en su investigación titulada *Desarrollo del pensamiento crítico mediante la aplicación del Aprendizaje Basado en Problemas*, Bogotá, Colombia; tuvo objetivo fue determinar si la aplicación del Aprendizaje Basado en Problemas a estudiantes de Ingeniería Biomédica favorece la obtención del pensamiento crítico. Fue un estudio cuasiexperimental y transaccional, de nivel cuantitativo, utilizó como instrumento cuestionario evaluando tres dimensiones del pensamiento crítico como deducción, juicio e inferencia, aplicada a una muestra de 50 universitarios, con el propósito de valorar las competencias cognitivas correspondientes. Alcanzando un resultado beneficioso en el aumento de sus destrezas, el cual le permitió concluir que el empleo de esta estrategia genero desenvoltura y alto desempeño en los estudiantes al momento de expresar su perspectiva.

Araujo, Araujo y Lozano (2017) en su investigación titulada *Juegos didácticos para fortalecer el pensamiento crítico, utilizando algunos materiales reciclables con los niños del grado primero de educación básica*, Bogotá, Colombia; su objetivo fue Fortalecer el pensamiento crítico por medio de algunos juegos didácticos; en los estudiantes del grado primero. Con un estudio descriptivo, nivel cuantitativo, utilizó como instrumento cuestionario evaluando tres dimensiones del

pensamiento crítico como deducción, juicio e inferencia, empleando doce actividades relacionado al trabajo colaborativo, lecturas, debate, entre otras para reforzar el pensamiento crítico mediante una encuesta a la muestra de 30 educandos, con el propósito de registrar las destrezas críticas que va incrementando. Consiguiendo un producto enriquecedor en el aumento de sus destrezas, el cual le permitió concluir que el uso de esta estrategia alcanzo consolidar habilidades críticas que son primordiales en el proceso de aprendizaje.

Moreno y Velázquez (2017) en investigación titulada *Estrategia Didáctica para Desarrollar el Pensamiento Crítico*, en Lima, Perú; tuvo como objetivo contribuir al desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes de Quinto Año de Secundaria. Es interpretativa y cuantitativa, usando como técnica la observación e instrumento un cuestionario, aplicada a una muestra de 42 estudiantes a través de una prueba pedagógica, con el propósito de orientar en el proceso de enseñanza de los estudiantes mediante la motivación, trabajo colaborativo y reflexión formando una modificación en los estilos de analizar, cuestionar y expresar sus perspectivas adecuadamente, a través de una estrategia didáctica para fomentar habilidades críticas. Adquiriendo un grandioso resultado con la aplicación de su estrategia en el desarrollo de competencias básicas de un pensador, por lo cual concluyó que las estrategias didácticas influyen y posibilitan a los alumnos a dar un punto de vista adecuado y a la vez aportar en su aprendizaje.

Marcelo y Calero (2018) en su investigación titulada *Pensamiento crítico y habilidades sociales en los niños de 5 años de las Instituciones Educativas del nivel inicial*, Pasco, Perú; tuvo objetivo fue determinar la influencia del desarrollo del pensamiento crítico en las habilidades sociales de los niños de 5 años Es un

trabajo descriptivo y cuantitativo, utilizó como técnica la observación e instrumento lista de cotejo, aplicada a una muestra de 73 niños de 5 años con el propósito de describir el aumento de habilidades críticas a través de cinco dimensiones. Obteniendo como producto favorable en el incremento de competencias, el cual le permitió concluir que el pensamiento crítico aporta en la capacidad de manifestar una perspectiva.

Macedo (2018) en su investigación titulada *Pensamiento crítico y rendimiento académico en los ingresantes del curso de Estadística I en la Facultad de Ingeniería Económica, Estadística y Ciencias Sociales*, en Lima, Perú; su objetivo fue identificar la relación que existe entre el pensamiento crítico y el rendimiento académico, en los ingresantes del curso de estadística I. Es un trabajo descriptivo y cuantitativo, empleó como técnica la observación e instrumento un test que consto de 80 ítems divididas en cinco dimensiones, aplicada a una muestra de 91 estudiantes con la finalidad de estimar el desarrollo de las habilidades de deducción, interpretación y evaluación de sus ideas. Obteniendo como resultado un nivel alto desarrollo de habilidades evaluadas del pensamiento crítico, donde concluyó que el pensamiento crítico influye en el rendimiento académico en la Estadística.

Miney (2018) en su investigación titulada *La iniciación al pensamiento crítico a través del uso de cuentos clásicos*, en Lima, Perú; cuyo objetivo fue validar el uso del cuento clásico como recurso que favorece el desarrollo del pensamiento crítico en un aula de niños de 5 años. Es un trabajo descriptivo y cuantitativo, empleó como técnica la observación e instrumento el cuaderno de campo y lista de cotejo a través de 10 sesiones con una duración de 55 minutos para cada una, aplicada a

una muestra de 17 niños de 5 años con el fin de describir, clasificar y explicar el incremento de habilidades como indagar, reflexionar y cuestionar en todas las oportunidades sobre lo que se encuentra en su contexto y a la vez contribuye en su conocimiento. Obteniendo como producto un notable favorecimiento en el desarrollo de habilidades básica del pensamiento crítico, el cual le permitió concluir que los cuentos clásicos como clásicos si desarrollan el pensamiento crítico.

## **2.2. Bases teóricas**

### **2.2.1. Pensamiento crítico.**

#### **2.2.1.1. Definición.**

Es la destreza de incrementar el proceso de compilar, valorar y cuestionar información significativa, para obtener deducciones y resoluciones coherentes al momento de ser manifestado sea un juicio apto y sensato (Rojas y Linares, 2018).

Es una manera de razonar acerca de algún contenido o problemática, en donde el pensador perfecciona la calidad de su perspectiva, al ser sometido al acto de pensar y someterlas a los estándares intelectuales (Paul y Elder como se citó en Rojas y Linares, 2018).

Es la habilidad que posee toda persona para fabricar una idea y explicación mental representativa, desarrollando capacidades sobresalientes como la memorización, comprensión, solución de problemas y toma de decisiones, el cual permite que el pensador incremente su inteligencia y al mismo tiempo los mecanismos por medio que adquiere la información,

accediendo su propio intelecto (Villarini, como se citó en Bezanilla, Poblete, Fernández, Arranz y Campo, 2016).

Es la capacidad que alcanza incrementar los conocimientos y favorable en el momento de interacción, expresando un juicio teórico basado en conocimientos y un juicio práctico basado en experiencias (Kant como se citó en Arévalo, Burgos y Medina, 2017).

Es la habilidad de verificar e indagar información, implicando que el pensador compruebe si sus ideas son correctas y comenzar a cuestionarse, investigando fundamentos que las sustenten, para que así su perspectiva sea manifestada adecuadamente (Miney, 2018).

#### **2.2.1.2. Características.**

El pensamiento crítico se caracteriza mediante tres principios:

- Se fundamenta en la controversia
- Deduce mediante una evidencia efectiva
- Exige un razonamiento reflexivo
- Solicita atención y enfoque absoluto (Mcknowm como se citó en Mackay, Franco y Villacis, 2018).

Por ello, es primordial que el pensador crítico comprenda algunas de las siguientes características:

- Reconocen las suposiciones que se esconde en los puntos de vista, mitos y acciones

- Disponen de la habilidad idear y averiguar opciones
- Frecuentemente son incrédulos a declaraciones de veracidades universales o manifestaciones definitivas
- Son prudentes según la situación (Tamayo, Zona y Loaiza, 2015).

Por otro lado, reconocemos un pensador crítico tomando en cuenta lo siguiente:

- Justicia, consiste en la imparcialidad de las perspectivas de los demás.
- Humildad, significa la ausencia de soberbia
- Valor, se basa en el reconocimiento de perspectivas que pueden ser falsas, pero el pensador alcanza manifestarlas lógicamente
- Autonomía, implica un razonamiento autónomo a través de la observación
- Empatía, representa ponerse en el lugar del otro
- Perseverancia, es astuto e investiga para llegar a una verdad
- Integridad, consiste en la honradez del pensador
- Confianza, cree en sus perspectivas (Paul y Elder como se citó en Curiche, 2015).

### **2.2.1.3. Enfoque cognitivo.**

El pensamiento crítico presenta un progreso intelectual, igualmente contribuye en reflexionar la manera de pensar, alcanzando desarrollo de su conocimiento.



#### *2.2.1.3.1. Corriente de estrategias afectivas-cognitivas*

Es el razonamiento que aporta en el incremento del pensamiento crítico, construyéndose mediante cinco etapas:

- Buscar información, aportando en adquirir más conocimiento
- Optar por datos relevantes
- Organizar sus perspectivas mentalmente
- Trabajan de acuerdo a sus capacidades (Zarzar, 2015).

#### *2.2.1.4. Teoría del pensamiento.*

En el proceso de enseñanza y aprendizaje, existen cambios en el desarrollo cognitivo de los educandos, en donde a través de la experiencia o saberes en cada proceso se adquieren nuevos conocimientos. Por ello, Jean Piaget en su teoría constructivista divide el desarrollo cognitivo en:

- Sensorio motriz de 0 a 2 años, este empieza con el progreso de sus reflejos naturales, en donde van adquiriendo la coordinación y se van volviendo cada vez más complicados mediante el cambio del individuo con la exploración de los elementos que se encuentran a su alrededor, alcanzo a identificar entre su existencia y el de los objetos, permitiendo alcanzar la habilidad de representar mentalmente la realidad.
- Operación concreta de 2 a 11 años, esta inteligencia se representa mediante dos etapas. La primera se desarrolló entre los dos a siete años, en donde se identifica como una fase preoperatoria, en la que consiste en el progreso de la

capacidad simbólica, es decir, el individuo empieza a utilizar sus ideas sobre los actos u objetos no apreciables en ese momento, siendo de tipo inconsciente puesto que no obtienen en ese instante la habilidad lógica. Asimismo, emplean más capacidades como el lenguaje, el juego, creatividad, imaginación e ilustración. Alcanzando a comprender la realidad a través del esquema mental que posee. Por otro lado, en la segunda fase entre siete a doce años, consiste en las operaciones concretas, en donde el individuo desarrolla su esquema operatorio, en el cual razonan mediante las modificaciones sin dejarse guiar por las apariencias manifestadas. Su raciocinio es transformable pero concreto, teniendo la capacidad de clasificar, secuenciar y comprender la noción de un número, asimismo tienen la habilidad de crear relaciones cooperativas y tener en cuenta diferentes puntos de vista.

- Operación formal de 12 años en adelante, consiste en el progreso de la inteligencia formal, es decir, comprende el conocimiento científico. Caracterizándose por la producción de hipótesis y argumentos sobre las propuestas sin considerar los objetos y comenzando a mezclar los objetos sistemáticamente (Piaget como se citó en Saldarriaga, Bravo y Loor, 2016).

#### **2.2.1.5. *Habilidades y competencias.***

El pensador crítico se basa a través de un análisis de situaciones, en el cual el desarrolla y procesa la información para luego ser expresada mediante una perspectiva. Es por ello, que las habilidades que posee son significativas para el incremento de su razonamiento.

- Reconocer los elementos de una situación

- Valorar acciones
- Interpretar las perspectivas
- Criticar con fundamento las afirmaciones (Fancione como se citó en Águila, 2014).

Por otro lado, es primordial señalar que un pensador crítico presenta una serie de diversas capacidades.

- Enuncian problemáticas y cuestionan frecuentemente
- Diseñan perspectivas que después son interpretadas de modo afectivo
- Propone soluciones a situaciones complicadas
- Expresa su punto de vista (Zarzar, 2015).

#### **2.2.1.6. Elementos.**

En este apartado se resalta que un pensador es por sí mismo disciplinado, organizado y moderado, debido a esto es sometido a rígidos estándares de excelencia y sometimiento consciente de su utilidad.

- Propósito, dar soluciones frente a una situación problemática
- Cuestionamiento, se pregunta dando razones de sus ideas
- Información, basado en datos o experiencias
- Conceptos, implica las definiciones, modelos o teorías
- Supuestos, consiste en brindar hipótesis
- Interpretación, concluir o solucionar

- Implicaciones, tomar decisiones ya sean negativas o positivas
- Perspectivas, reflexionar sobre otros puntos de vista (Paul y Elder como se citó en Alvarado, 2014).

#### **2.2.1.7. Destrezas cognitivas.**

Según el autor, expresa que existen una serie de diversas destrezas implícitas del pensador, como las siguientes:

- Análisis, consiste en una formación más amplia en relación a lo que se quiere indagar, identificando semejanzas brindando una respuesta frente a cualquier problemática
- Interpretación, es la capacidad que posibilita el incremento de experiencias significativas, alcanzando organizar y seleccionar la información relevante
- Evaluación, es un procedimiento que implica recolectar información de una posible deducción
- Inferencia, logra reconocer fundamentos esenciales para alcanzar una perspectiva razonable
- Explicación, detalla y expone los argumentos del punto de vista
- Metacognición, consiste en mejorar y autorregular los pensamientos (Alvarado, 2014).

#### **2.2.1.8. El rol del docente.**

Para alcanzar el pensamiento crítico en las aulas, el docente cumple una labor importante para poder desarrollarlo, empleando nuevas metodologías o técnicas didácticas. A pesar de las brechas existentes en la educación, el

docente necesita actuar como un facilitador, es decir concediendo discusiones, estimulando la exploración, indagación, fomentando y motivando a sus alumnos el acto de pensar, y así mismo contribuir a que logre aprendizaje significativo en los educandos, que le durará para toda la vida (Soria, 2017).

#### **2.2.1.9. Niveles.**

Es primordial tener en cuenta la manera en que se procesa la información que se recibe, por el cual se presenta los siguientes niveles:

- Literal, es el más sencillo, puesto que implica que el pensador estimule sus sentidos y procese la información de una manera más veloz
- Inferencial, es la habilidad de debatir con argumentos que fundamenten la información obtenida
- Crítico, es la capacidad de reflexionar, fundamentar y deducir la acción para que luego brinde una idea (Bezanilla, Poblete, Fernández, Arranz y Campo, 2018).

#### **2.2.1.10. Estándares.**

Son fundamentales para comprobar la calidad de los razonamientos frente a una problemática o situación, por ello presentan los estándares como sinceridad, exactitud, espontaneidad, relevancia, profundidad, capacidad, lógica, imparcialidad, completitud al momento de expresar sus perspectivas de una manera correcta, adecuada y concreta (Mackay, Franco y Villacis, 2017).

### **2.2.1.11. Aspectos críticos.**

Un pensador crítico al momento de expresar una perspectiva tiene que tener en cuenta cuatro aspectos fundamentales, como los que se mencionan a continuación:

- Claridad, consiste en detallar un pensamiento a la vez, diseñando un resumen de todos los saberes previos que se posee y compartirlo para comprobar que la idea esté clara y entendible.

- Concentrarse en lo relevante, se basa en enfocarse en el contenido, problemática o situación que se requiere solucionar, detallando y diferenciando la información más relevante de los contenidos, así esto aportara en el momento de expresar la perspectiva a base de información verídica y coherente.

- Cuestionarse, se realiza para identificar la finalidad que se quiere lograr al encontrar la información pertinente y coherente que responda a las situaciones que se presenta. Este aspecto los pensadores lo emplean continuamente para comprender las problemáticas que se encuentran en su alrededor y así de esta manera analizar la información con más profundidad, obteniendo el conocimiento exacto y conciso.

- Ser racional, consta de tener la capacidad de modificar un pensamiento cuando se manifiesta otra mejor, tienen la habilidad de estar atentos para reconocer lo relevante de otros puntos de vista e incorporarlos en sus pensamientos, asimismo es capaz de reconocer cuando esta equivocado y admite si las otras perspectivas son correctas (Cubas, 2015).

### 2.2.1.12. *Dimensiones.*

El autor deduce que existen diferentes pensamientos, cada uno busca un interés en el razonamiento, se presenta como las siguientes dimensiones:

- Lógica, consta en razonar con precisión, coherencia y organización para que el razonamiento este estructurado correctamente, aportando su validez, mostrándose a través de una secuencia de las perspectivas con un inicio, desarrollo y final, el cual posibilita al pensador a interpretar la información correctamente para después expresar su opinión.

- Sustantiva, consiste en valorar la veracidad o falsedad de las perspectivas, si son aptas, convenientes y presentan suficientes argumentos que la validan para ser expresados, transformando en un punto de vista más seguro y verdadero basada en contenidos reales y no en invenciones.

- Dialógica, se basa en la habilidad de realizar una indagación de su perspectiva en relación al de los otros, con la finalidad de obtener distintos puntos de vista y conciliarlos. Está presente en diálogos o debates con argumentos lógicos o interpretaciones, en donde el pensador este encargado de fundamentar sus argumentos frente a los demás.

- Contextual, posibilita al pensador alcanzar a organizar y formular sus perspectivas para conocer los valores culturales fundamentales para interpretar los hechos de un debate o discusión, teniendo en cuenta la perspectiva social que posibilita indagar otras afirmaciones.

- Pragmática, implica la reflexión de los argumentos que fundamentan sus ideas reconociendo el propósito de dicha idea, proporcionando el incremento del

razonamiento y madurez intelectual, es decir, a través de la metacognición (Ennis, como se citó en Bezanilla, Poblete, Fernández, Arranz y Campo, 2018).

#### **2.2.1.13. *El aprendizaje.***

Para incrementar el pensamiento crítico se necesita dirigir a los educandos a desarrollar y fundamentar sus ideas de manera autónoma, lo cual un aprendizaje significativo lo proporciona, modificando los esquemas rutinarios, renovar el desarrollo de recopilación y restauración de la información. Esto alcanzará que los educandos incrementen sus habilidades para después lograr tomar decisiones reflexionar y evaluar sobre cualquier problemática que se le presente (Tamayo, 2015).

#### **2.2.1.14. *El aprendizaje significativo.***

Es factor fundamental que contribuye en la enseñanza correcta de los educandos. Caracterizándose por generar una interrelación en los conocimientos más importantes de la estructura cognitiva y la nueva información, de esta manera se va adquiriendo un notable significado favoreciendo con nuevas ideas al conocimiento ya obtenido (Carranza, 2017).

Entre sus fases, es primordial rescatar que la educación relaciona su información aprendida con la nueva, a través de la acomodación y renovación de información, almacenando perspectivas importantes.

- Fase inicial, consiste en percibir, interpretar la información, la de manera concreta, a través de argumentos que la sustenten emplea métodos para repasar la información y construye un nuevo panorama o idea.



- Fase intermedia, implica a la capacidad de relacionar y encontrar similitud en las diversas informaciones, el cual permite reflexionar a través de materiales como esquemas, mapas conceptuales, entre otras sobre la situación en la que se está basando.

- Fase terminal, se basa en el inicio de los razonamientos mediante esquemas cognitivos, como estrategia del dominio de los temas de las tareas con el propósito de encontrar respuestas que fundamenten con énfasis, a través de la acumulación de información (Carranza, 2017).

**2.2.1.15. *El aprendizaje mecánico.***

Es lo contrario del aprendizaje significativo, puesto que este se genera con la carencia de subsunsores adecuados, permitiendo almacenar arbitrariamente, sin tomar en cuenta la información existente (Carranza, 2017).

**2.2.1.16. *Importancia en la educación.***

Obtener el pensamiento crítico en los educandos es primordial en cualquier aspecto de su vida, puesto que le posibilita tener un mejor panorama de las situaciones para poder realizar decisiones correctas con la finalidad de dirigirlo a la exploración e indagación de información para ampliar los conocimientos (Mackay, Franco y Villacis, 2018).

### **III. Hipótesis**

El nivel de desarrollo del pensamiento crítico en los niños de 4 años de la Institución Educativa N° 302 Ruso del distrito de Chimbote, año 2017, es en su mayoría bajo.

## IV. Metodología

### 4.1. Diseño de la investigación

Su tipo fue descriptivo, siendo una investigación que estudió sucesos mientras su elemento determinaba conceptos y variables a través de la observación. Describiendo desde el punto de vista estadístico, sin concentrarse ni cuestionarse en los argumentos que lo generan. (Domínguez, 2015).

Su nivel fue cuantitativo, refiriéndose a una investigación basado en el indagación y observación del contexto, el cual se manifestó la información a través de una cantidad de cuantificación, en donde se encontraron según los datos obtenidos el nivel alto o bajo (Domínguez, 2015).

Su diseño fue no experimental, descriptivo transaccional, basándose en una investigación en el que se observaron los sucesos o acontecimientos del mismo modo como se dio en la realidad para ser indagados más adelante. Teniéndose en cuenta solo lo observado, lo que aconteció en las circunstancias subsistentes de la variable independiente, sin intervenir para mejorarlo (Domínguez, 2015).

En este caso los niños de 4 años del aula “Turquesa” de la Institución Educativa N°302 Ruso del distrito de Chimbote. Se describió en el siguiente esquema:

Esquema:



Donde:

M = muestra

O = observación del desarrollo del pensamiento crítico

## **4.2. Población y muestra**

### **4.2.1. Área de investigación.**

La Institución Educativa N°302 Ruso, pertenece a la ciudad de Chimbote, provincia de Santa y región de Ancash. Competente y perteneciente a la Ugel Santa. Tiene aproximadamente 15 aulas activas, está ubicada en la Av. José Pardo Nro. 941 - Mc. C – Lte. 04 - Chimbote, con las viviendas de la Mz. C, por el norte con el Jr. Tumbes, por el oeste con la Av. José Pardo y por el este con la oficina de SERPOST.

### **4.2.2. Población**

Consistió en un grupo de participantes que poseen características comunes observables en un lugar y en un momento determinado, en la investigación se tuvo en cuenta algunas características esenciales para su selección (Arias, Villasís y Miranda, 2016).

La población estuvo conformada por estudiantes de la Institución Educativa N° 302 Ruso de 4 años del distrito de Chimbote.

Tabla 1. *Población de los estudiantes de 4 años de la Institución Educativa N°302 Ruso del distrito de Chimbote.*

Institución Educativa	Aula	N° estudiantes
N° 302 Ruso	Turquesa	25
	Naranja	26
	Azul	23
	Verde	25
	Rojo	27

Fuente: Nómina de matrícula 2017.

#### 4.2.3. Muestra.

Se basó en un grupo seleccionado y de interés que reflejó las mismas cualidades de la población elegida en la investigación (Díaz, 2017).

En este caso, se trabajó con toda la muestra representativa de 20 niños de 4 años del aula “Turquesa” de la Institución Educativa N°302 Ruso del distrito de Chimbote.

Tabla 2. *Población de los estudiantes de 4 años de la Institución Educativa N°302 Ruso del distrito de Chimbote.*

Institución Educativa	Aula	N° estudiantes
N° 302 ruso	Turquesa	20

Fuente: Nómina de matrícula 2017.

#### 4.2.4. Criterios de inclusión y exclusión.

##### 4.2.4.1. Criterios de inclusión.

- Estudiantes matriculados de cuatro años del aula “Turquesa”.

- Estudiantes que asisten regularmente a clases.

#### **4.2.4.2. Criterios de exclusión.**

- Estudiantes que no asisten regularmente a clases.
- Estudiantes que presentan problemas de aprendizaje.

### **4.3. Definición y operacionalización de la variable**

#### **4.3.1. Variable independiente.**

El pensamiento crítico consiste en la observación, deducción, razonamiento, juicio, argumentación, toma de decisiones y conclusión en el proceso cognitivo sustantivo y dialógico de la persona desarrollando de manera autónoma y mediante la interacción con más personas logrando un aprendizaje significativo en conjunto (Mendoza, 2015).

VARIABLE	CONCEPTUALIZACION DE LA VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	Instrumento de medición
Nivel de desarrollo del pensamiento crítico	El pensamiento crítico consiste en la observación, deducción, razonamiento, juicio, argumentación, toma de decisiones y conclusión en el proceso cognitivo sustantivo y dialógico de la persona desarrollando de manera autónoma y mediante la interacción con más personas	<b>Sustantiva</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Expresa libremente sus ideas con claridad.</li> <li>- Identifica la idea principal del texto.</li> <li>- Describe con sus propias palabras lo que entiende del texto.</li> <li>- Extrae el mensaje de lo que se le narró.</li> <li>- Identifica personajes de la lectura.</li> <li>- Relaciona con el hoy en día la información del texto.</li> <li>- Identifica la lógica interna de la lectura.</li> <li>- Extrae conclusiones en relación al tema tratado en la lectura.</li> </ul>	Lista de cotejo del desarrollo del pensamiento crítico

<p>logrando un aprendizaje significativo en conjunto (Mendoza, 2015).</p>	<p><b>Dialógica</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Expresa lo que le gusta y disgusta de la lectura.</li> <li>- Dice lo que está bien y lo que está mal de la lectura</li> <li>- Expresa su opinión así esté equivocado.</li> <li>- Tiende a dar alternativas de solución.</li> <li>- Cuando expone sigue el hilo conductor de la secuencia de los hechos de la lectura</li> <li>- Junta las imágenes de acuerdo a la secuencia de lo que narra.</li> <li>- Dibuja la parte que más le agrado del cuento.</li> </ul>
---------------------------------------------------------------------------	-------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

#### **4.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

##### **4.4.1. Técnica.**

Se empleó la observación ya que consiste en observar personas, fenómenos, casos, objetos, acciones, situaciones u otros hechos, con el fin de obtener la información necesaria para la investigación (Domínguez, 2015).

En la investigación se observó atentamente a la muestra en el desarrollo de cada uno ítems planteados del instrumento en relación con la dimensión sustantiva y dialógica del pensamiento crítico, para así evidenciar, registrar y determinar el nivel de desarrollo del pensamiento crítico de cada uno de los participantes.

##### **4.4.2. Instrumento.**

Se utilizó la lista de cotejo puesto que es un instrumento que registra el nivel de actitudes de forma sencilla y exclusivamente se emplea la observación con la finalidad de confirmar ciertos aspectos que se desea valorar o el desempeño académico de los educandos (Martínez, 2016).

Este instrumento es una adaptación del cuestionario de Mendoza (2015) que fue diseñado para evaluar estudiantes de nivel secundario, constando de 30 preguntas tomando en cuenta la dimensión sustantiva y dialógica. Por ello, se modificó para el nivel de educación inicial, constando este con 15 preguntas, sosteniendo del cuestionario de Mendoza (2015) las dimensiones sustantiva y dialógica, con la única finalidad de poder trabajar esas dos dimensiones primordiales del pensamiento crítico.



Mendoza (2015), menciona que el cuestionario no es de su propiedad, sino que es de Marciales (2003).

Mendoza (2015) indica que su instrumento se basa en sustantiva y dialógica, dimensiones correspondientes a la variable planteada:

-Sustantiva: incluye ítems que corresponde a que el educando transmita sus ideas, permitiendo demostrar y sostener su punto de vista. Escuchar y expresar oralmente sustantivo.

- Dialógica: incluye ítems que describe la argumentación y sobre todo la habilidad de poder intercambiar puntos de vistas desde distintas perspectivas. Escuchar y expresar oralmente dialógico

Por esta razón, la aplicación del instrumento con la muestra seleccionada se dio a través de una sesión de clase llamada “Leemos un cuento”, en donde a través de imágenes de personajes, lugares y objetos pertenecientes al cuento seleccionado “Erizo y el globo”, en que proporcione a los niños a formular sus ideas y expresarlas oralmente.

#### **4.5. Plan de análisis.**

El análisis de los resultados obtenidos, se utilizó la estadística descriptiva, con la finalidad de manifestar los resultados con respecto a los objetivos planteados en la investigación.

Se empleó el programa Excel 2016 para el análisis de datos, en el cual dicho procesamiento de datos se dio después de la aplicación del instrumento.

#### **4.5.1. Validez y confiabilidad de los instrumentos.**

##### **4.5.1.1. Validez.**

Se basó en el proceso de desarrollo de los ítems correctos que midieron y recopilaron la información de las variables planteadas en la investigación (Villasís, Márquez, Zurita, Miranda y Escamilla, 2018).

Por ello se validó la lista de cotejo compuesta por 15 preguntas en las dimensiones sustantivas y dialógica. Mediante el siguiente procedimiento:

- Adaptación del instrumento de Mendoza (2015), el cual poseía 30 preguntas para estudiantes de secundaria, pero se adaptó a 15 preguntas para los estudiantes de nivel inicial.
- Aplicación de la prueba piloto a cinco niños de 4 años de la Institución Educativa N°302 Ruso.
- Validación del instrumento, mediante 5 expertos licenciados en Educación Inicial, tomando en cuenta las categorías, pertinencia, relevancia y claridad.
- Se calculó el grado de confiabilidad de las preguntas.
- Se seleccionó las preguntas correctamente.
- Se calculó el Coeficiente de validez total de la lista de cotejo.

#### 4.5.1.2. Confiabilidad.

Consistió en que los productos del estudio obtengan un alto nivel de validez, en otras palabras, evitando los errores de forma sistemática en la investigación. Adquiriendo el desarrollo de un instrumento aplicable, consistente y confiable (Villasís, Márquez, Zurita, Miranda y Escamilla, 2018).

Por otro lado, el instrumento fue certificado por los 5 expertos licenciados en Educación Inicial. El cual se utilizó la fórmula Lawshe determinada “Razón de validez de contenido” para obtener el grado de confiabilidad:

$$CVR = \frac{n_e - N/2}{N/2}$$

$n_e$  = número de expertos que indican “esencial”

$N$  = número total de expertos

Reemplazo los términos con los datos obtenidos:

$$\text{Coeficiente de validez total} = \frac{\Sigma CVRi}{\text{Total de reactivos}}$$

$$\text{Coeficiente de validez total} = \frac{5 \text{ expertos de } \underline{\quad} 5 \text{ jueces expertos/2}}{\underline{\quad} \text{ indican "esencial"}}$$
$$5 \text{ jueces expertos/2}$$

Coeficiente de validez total = 1,00

Alcanzando medir el valor de validez para cada ítem, se obtuvo que el valor del coeficiente de validez total de los 5 expertos es de 1.00, es decir el 100%.

Tabla 3. *Grado de confiabilidad del instrumento lista de cotejo del pensamiento crítico.*

Expertos	Grado de estudio	Confiabilidad
Zevallos Romero Wendy	Licenciada	100 %
Ludeña Quinto Tabita	Licenciada	100 %
Merino Morales Miriam	Licenciada	100 %
Arteaga Robles Karin	Licenciada	100 %
Abanto Sánchez Marleny	Licenciada	100 %

Fuente: certificado de validez de contenido del instrumento que mide el pensamiento crítico.

#### 4.5.2. Medición de la variable.

Se utilizó la estadística descriptiva para mostrar los resultados implicados en los objetivos de la investigación. Asimismo, las dimensiones seleccionadas se consideran los siguientes baremos:

Tabla 4. *Baremos de la variable: Desarrollo del pensamiento crítico*

Código	Nivel	Total
1	Bajo	0 – 5
2	Medio	6 – 10
3	Alto	11 – 15

Fuente: Lista de cotejo del pensamiento crítico.

Tabla 5. *Baremo para la dimensión sustantiva del pensamiento crítico.*

Código	Nivel	Total
1	Bajo	0 – 2.7
2	Medio	2.8 – 5.5
3	Alto	5.6 – 8

Fuente: Lista de cotejo del pensamiento crítico.

Tabla 6. *Baremo para la dimensión dialógica del pensamiento crítico.*

Código	Nivel	Total
1	Bajo	0 – 2.4
2	Medio	2.5 – 4.9
3	Alto	5 – 7

Fuente: Lista de cotejo del pensamiento crítico

#### 4.6. Matriz de consistencia

ENUNCIADO	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
<p>¿Cuál es el nivel de desarrollo del pensamiento crítico de los niños de 4 años de la Institución Educativa N°302 Ruso del distrito de Chimbote, año 2017?</p>	<p><b>Objetivo general:</b></p> <p>Especificar el nivel de desarrollo del pensamiento crítico en niños de 4 años de la Institución Educativa N°302 Ruso del distrito de Chimbote, año 2017.</p> <p><b>Objetivos específicos:</b></p> <p>a) Valorar el pensamiento crítico sustantivo en niños de 4 años de la Institución Educativa N°302 Ruso del distrito de Chimbote, año 2017.</p>	<p>El nivel de desarrollo del pensamiento crítico en los niños de 4 años de la Institución Educativa N° 302 Ruso del distrito de Chimbote, año 2017, es en su mayoría bajo.</p>	<p>Nivel de desarrollo del pensamiento crítico</p>	<p>Tipo de investigación: descriptiva</p> <p>Nivel: cuantitativo</p> <p>Diseño: no experimental de corte transaccional</p> <p>Muestra: 20 estudiantes del aula “Turquesa” de 4 años.</p>

	<p>b) Evaluar el pensamiento crítico sustantivo en niños de 4 años de la Institución Educativa N°302 ruso del distrito de Chimbote, año 2017.</p>			<p>Técnica:</p> <p>Cuestionario</p> <p>Observación</p> <p>Instrumento:</p> <p>Lista de cotejo</p>
--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	---------------------------------------------------------------------------------------------------

#### **4.7. Principios éticos**

Se consideró en la investigación los principios y valores éticos que se manifestó en el Código de ética versión 002 (2019), por el cual se integró los siguientes:

Protección a las personas, manifestando que la persona es el fin y no el medio, por consiguiente, requiere cierto nivel de protección de sus derechos, en donde se tuvo en cuenta según al riesgo en que incurrieron y la probabilidad de que alcancen un beneficio.

Libre participación y derecho a estar informado, se desarrolló las actividades correspondientes a la investigación, en donde los participantes tuvieron el derecho a estar bien informados sobre los propósitos y finalidades en lo que estaban participando, como también la libertad de participar en ella, por su propio interés.

Beneficencia no maleficencia, se aseguró el bienestar de los participantes en la investigación. Cumpliendo con las reglas generales, sin provocar daño, disminuyendo los posibles efectos perjudiciales y maximizando los beneficios.

Justicia, se ejerció un juicio razonable, ponderable y toma de precauciones necesarias para evitar errores y limitaciones de las capacidades y razonamiento de los participando, sin dar lugar a las prácticas injustas. Asimismo, se trató equitativamente a los participantes de la investigación en todo el proceso de la indagación.



## V. Resultados

### 5.1. Resultados

Se recogió y procesó los productos según el orden de los objetivos planteados en la investigación:

#### 5.1.1. Especificar el nivel de desarrollo del pensamiento crítico en niños de 4 años de la Institución Educativa N°302 Ruso del distrito de Chimbote, año 2017.

Tabla 7. Nivel de desarrollo del pensamiento crítico según el número de niños

Nivel	fi	Porcentaje
Bajo	10	50,0%
Medio	6	30,0%
Alto	4	20,0%
Total	20	100,0 %

Fuente: Lista de cotejo del pensamiento crítico.

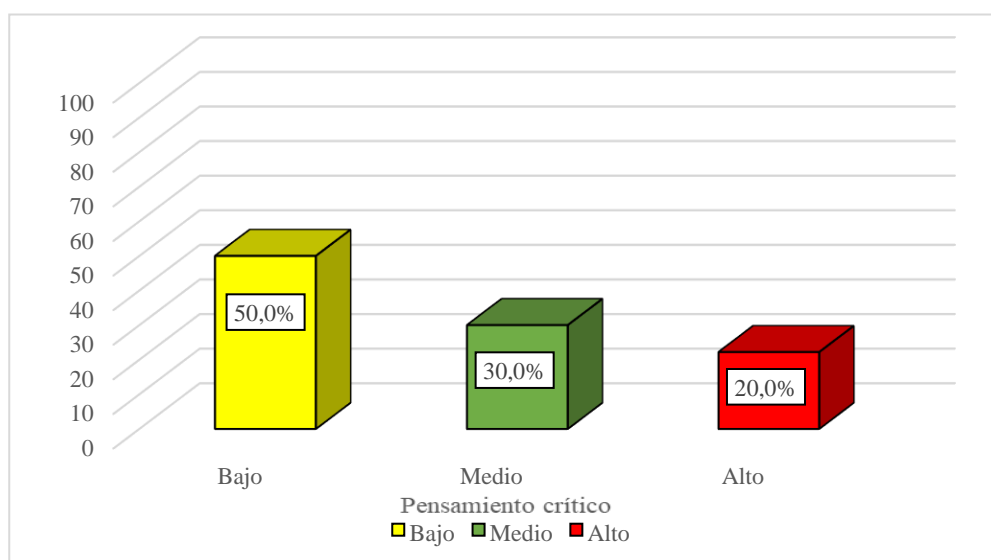


Figura 1. Nivel de desarrollo del pensamiento crítico según el número de niños en la lista de cotejo del pensamiento crítico.

En la tabla 7 y figura 1 especifica que el nivel de pensamiento crítico de los niños es bajo con un 50,0%, siguiendo con nivel medio con un 30,0% y un nivel alto correspondiente al 20,0%.

**5.1.2. Valorar el pensamiento crítico sustantivo en niños de 4 años de la Institución Educativa N°302 Ruso del distrito de Chimbote, año 2017.**

Tabla 8. Nivel de desarrollo del pensamiento crítico sustantivo según el número de niños.

Nivel	fi	Porcentaje
Bajo	14	70,0%
Medio	4	20,0%
Alto	2	10,0%
Total	20	100,0 %

Fuente: Lista de cotejo del pensamiento crítico.

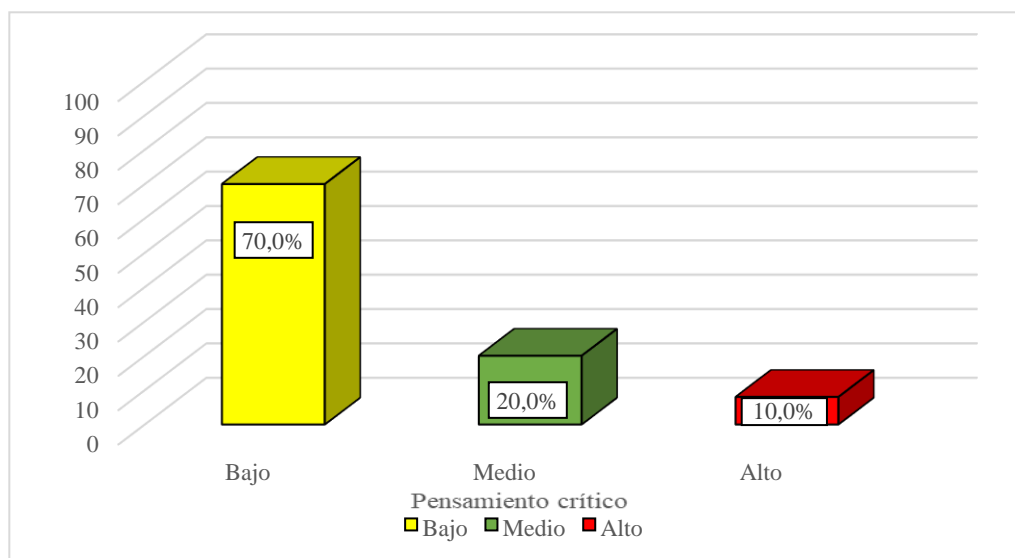


Figura 2. Nivel del desarrollo del pensamiento crítico sustantivo según el número de niños en la lista de cotejo del pensamiento crítico.

En la tabla 8 y figura 2 especifica que el nivel de pensamiento crítico de los niños es bajo con un 70,0%, siguiendo con nivel medio con un 20,0% y un nivel alto correspondiente al 10,0%.

**5.1.3. Evaluar el pensamiento crítico dialógico en niños de 4 años de la Institución Educativa N°302 Ruso del distrito de Chimbote, año 2017.**

Tabla 9. Nivel de desarrollo del pensamiento crítico dialógico según el número de niños.

Nivel	fi	Porcentaje
Bajo	13	65,0%
Medio	5	25,0%
Alto	2	10,0%
Total	20	100,0 %

Fuente: Lista de cotejo del pensamiento crítico.

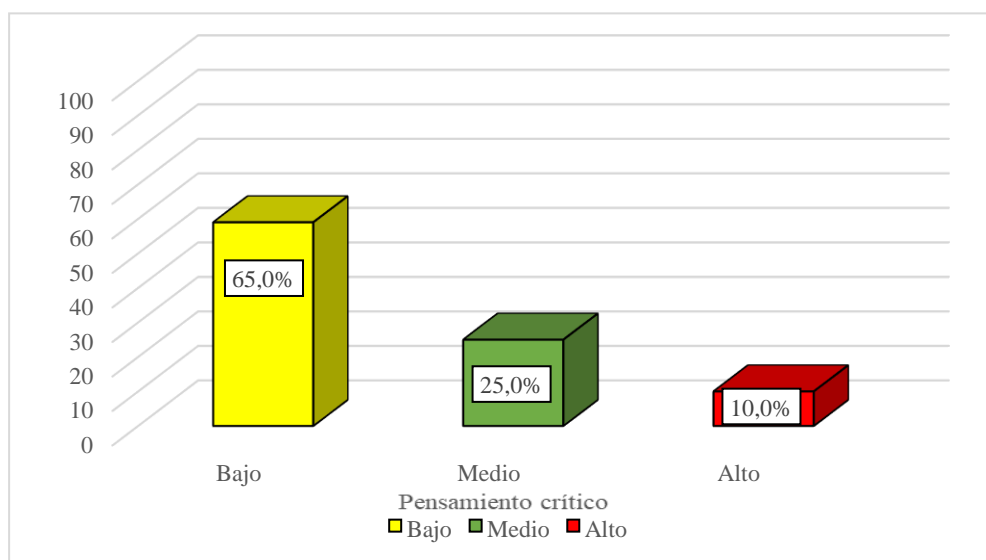


Figura 3. Nivel del desarrollo del pensamiento crítico dialógico según el número de niños en la lista de cotejo del pensamiento crítico.

En la tabla 9 y figura 3 especifica que el nivel de pensamiento crítico de los niños es bajo con un 65,0%, siguiendo con nivel medio con un 25,0% y un nivel alto correspondiente al 10,0%.

## **5.2. Análisis de los resultados**

Según los resultados evidenciados anteriormente en las tablas y gráficos provenientes de los objetivos de la investigación, se manifestó el siguiente análisis que permitió apreciar el nivel del pensamiento crítico en los niños.

### **5.2.1. Valorar el pensamiento crítico sustantivo en niños de 4 años de la Institución Educativa N°302 Ruso del distrito de Chimbote, año 2017.**

En el nivel sustantivo se detalló que el 70,0% de los niños se encontraron en un nivel bajo, es decir, están en inicio de desarrollar el pensamiento crítico, conllevando a que presentan dificultades en el instante que se le indica que expresen la idea principal del cuento que se les leyó, solo se quedan en silencio y otras veces no existe coherencia lo que hablan, por el temor de equivocarse, aunque se les resulto sencillo leerles el cuento a través de imágenes para una buena comprensión, aun así no prestaron atención a la secuencia que narre. Esto comprobó que existe una escasez de capacidades que críticas. Por ello, Osorio y Pachón (2016) comprueba que existe esta dificultad en los educandos, por la falta de estrategias innovadoras que fomenten la lectura mediante diversas actividades no solo a través de texto sino videos, canciones e imágenes, para que llamen su atención, los motive y exprese ideas, para lograr el nivel de excelencia.

En el nivel medio teniendo un 20,0%, demostrando que los educandos se encuentran en proceso de desarrollar el pensamiento crítico, en otras palabras, están comenzando a incrementar sus conocimientos previos, pero aun así presentan dificultades que le imposibilitan alcanzar el nivel alto, lo que se evidenció que se mantienen callados, no hablan, tiene un tono de voz bajo. A base de esto se requiere la dedicación y acompañamiento del docente para mejorar su modelo de enseñanza para los estudiantes.

Finalmente, el nivel alto se obtuvo el 10%, detallando el porcentaje de estudiantes que alcanzaron la mayoría de las habilidades sustantivas de un pensador crítico, teniendo facilidad para expresar sus ideas u opiniones.

Asimismo, los resultados obtenidos tuvieron relación con los de (Osorio y Pachón, 2016) en su investigación *Presencia de elementos del pensamiento crítico en el juego durante la clase de Educación Física en un grupo de niños entre los 5 y 6 años*, en donde obtuvo un nivel bajo en su aplicación de pretest puesto que su muestra no desarrollaba en su totalidad las habilidades de un pensador crítico. Por esta razón empleó el juego como su estrategia que le permitió evidenciar las capacidades críticas que utilizaban sus participantes de nivel inicial para los juegos que se le planteaba en cada actividad, alcanzando ya una mejoría cuando aplico su postest, puesto que ya lograban expresar sus perspectivas a mediante la comunicación, la escucha y justificación de sus argumentos.

Manifestando que el pensamiento es la habilidad que posee toda persona para fabricar una idea y explicación mental representativa,

desarrollando capacidades sobresalientes como la memorización, comprensión, solución de problemas y toma de decisiones, el cual permite que el pensador incremente su inteligencia y al mismo tiempo los mecanismos por medio que adquiere la información, accediendo su propio intelecto (Villarini, como se citó en Bezanilla, Poblete, Fernández, Arranz y Campo, 2016).

Por lo cual, se necesita estrategias innovadoras para desarrollar habilidades del pensamiento crítico en la dimensión sustantiva, puesto que consiste en valorar la veracidad o negatividad de todos los argumentos, para permitir sustentar la perspectiva correctamente (Kincheloe, como se citó en Aranda, 2014).

#### **5.2.2. Evaluar el pensamiento crítico dialógico en niños de 4 años de la Institución Educativa N°302 Ruso del distrito de Chimbote, año 2017.**

En el nivel dialógico se detalló que el 65,0% de los niños se encontraron en un nivel bajo, es decir, que están en inicio de desarrollar el pensamiento crítico, conllevando a que tienen dificultades en el instante que se le indica que dibujen la parte que les gusto del cuento que se les leyó, algunos dibujan sin haber entendido las indicaciones correspondientes, no respetan su turno, hablan todos al mismo tiempo. Esto comprueba que existe una carencia en relación a las capacidades críticas. Es por ello, que Marcelo y Calero (2018) expresa que con estrategias innovadoras y adecuadas para los estudiantes tomando en cuenta su edad y ritmo de aprendizaje, se logrará fomentar la lectura en los estudiantes dirigiéndolos a expresar diferentes puntos de vista que estarán fundamentados por argumentos, para lograr un buen nivel intelectual.

En el nivel medio se tuvo un 25,0%, demostrando que los educandos se encuentran en proceso de desarrollar el pensamiento crítico, en otras palabras, están comenzando a incrementar sus conocimientos previos, pero aun así presentan complicaciones que le impiden alcanzar el nivel alto, lo que se evidencia que se mantienen distraídos, se salen del tema. Se necesita más dedicación y participación del docente para mejorar el modelo de enseñanza.

Finalmente, el nivel alto se obtuvo el 10%, detallando ese porcentaje de estudiantes alcanzaron la mayoría de las capacidades sustantivas de un pensador crítico, teniendo facilidad para expresarse.

Los productos tuvieron relación con los de (Marcelo y Calero, 2018) en su investigación titulada *Pensamiento crítico y habilidades sociales en los niños de 5 años de las Instituciones Educativas del nivel inicial*, obtuvo en su inicio un resultado desfavorable, puesto que sus participantes no desarrollaban la mayoría de capacidades críticas en las cinco dimensiones seleccionadas del pensamiento crítico, por el cual empleo estrategias la cuales le permitieron observar el incremento de estas habilidades en sus participantes, alcanzando un nivel favorable, haciendo útil su estrategia.

Detallando que el pensamiento es la habilidad de verificar e indagar información, implicando que el pensador compruebe si sus ideas son correctas y comenzar a cuestionarse, investigando fundamentos que las sustenten, para que así su perspectiva sea manifestada adecuadamente (Miney, 2018).

Por lo cual se evidencia que para desarrollar el pensamiento crítico en la dimensión dialógica se necesita realizar una indagación de diversas perspectivas (Kincheloe, como se citó en Aranda, 2014).

Este análisis responde al objetivo general de la investigación, donde se percibe que los niños se encuentran en un nivel bajo, es decir, que están inicio de desarrollar el pensamiento crítico ya que presentan dificultades en habilidades que posee un pensador crítico. Por lo cual Miney (2018) manifiesta que es necesario aplicar estrategias en donde posibiliten al pensador comprobar si sus ideas son correctas y comenzar a cuestionarse, investigando fundamentos que las sustenten, para que así su perspectiva sea manifestada adecuadamente.

## **VI. Conclusiones**

Con los productos obtenidos en la investigación, permitió llegar a las siguientes conclusiones:

- Se valoró el pensamiento crítico sustantivo mediante una lista de cotejo a los niños de 4 años, encontrándose el 70,0% en nivel bajo, es decir en una fase inicial, en el nivel medio con un 20,0%, correspondiendo a una fase formativa y el nivel alto un 10,0% ubicándose en una fase de logro esperado.
- Se evaluó el pensamiento crítico dialógico mediante una lista de cotejo a los niños de 4 años, encontrándose el 65,0% en nivel bajo, es decir en una fase inicial, en el nivel medio con un 25,0%, correspondiendo a una fase formativa y el nivel alto un 10,0% ubicándose en una fase de logro esperado.

Asimismo, se dio respuesta al objetivo general de la investigación, lo cual se concluye que el nivel de desarrollo del pensamiento crítico es bajo, esto es decir que



necesitan incorporar habilidades críticas primordiales con la finalidad de dar respuesta a ciertas situaciones de manera eficiente.

### **Recomendaciones**

Dados los resultados obtenidos en la investigación, es fundamental que las Instituciones Educativas, docentes o tutores atiendan las necesidades de aprendizaje de los niños para un mejor progreso formativo del pensamiento crítico.

- Promover el conocimiento y la curiosidad mediante actividades que inciten a la curiosidad y exploración, siempre adecuadas a su edad.
- Producir preguntas abiertas, en donde permitan a los estudiantes expresar sus opiniones y compararlas logrando un aprendizaje significativo.
- Emplear estrategias como el estudio de casos, el aprendizaje basado en proyectos, debates de temas de interés y motivarlos a que lo realicen.
- Fomentar la lectura a través de diversos medios como videos, cuentos, entre otros, para hacer un debate en relación a ese tema.

## Referencias bibliográficas

- Águila, E. (2014). *Habilidades y estrategias para el desarrollo del pensamiento crítico y creativo en alumnado de la Universidad de Sonora* (Tesis postgrado). Universidad de Extremadura. Recuperado de [http://dehesa.unex.es/bitstream/handle/10662/1774/TDUEX\\_2014\\_Aguila\\_Moreno.pdf?sequence=1](http://dehesa.unex.es/bitstream/handle/10662/1774/TDUEX_2014_Aguila_Moreno.pdf?sequence=1)
- Almeida, L., & Franco, A. (2011). Pensamiento crítico: su relevancia para la educación en una sociedad cambiante. *Revista De Psicología*, 29(1), 175-195. <https://doi.org/10.18800/psico.201101.007>
- Alvarado, P. (2014, 4 de agosto). El desarrollo del pensamiento crítico: una necesidad en la formación de los estudiantes universitarios. *Didac*. Recuperado de [http://revistas.iberomx.com/didac/uploads/volumenes/18/pdf/Didac\\_64.pdf](http://revistas.iberomx.com/didac/uploads/volumenes/18/pdf/Didac_64.pdf)
- Aranda, S. (2014). Programa “piensanálisis” para desarrollar el pensamiento crítico de los estudiantes del quinto año de secundaria en el área de ciencias sociales del colegio engels class el porvenir (Tesis de posgrado). Universidad Privada Antenor Orrego, Trujillo, Perú. Recuperado de [http://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/upaorep/962/1/ARANDA\\_SANTOS\\_PPIENSAN%20AN%C3%81LISIS\\_PENSAMIENTO\\_CRITICO.pdf](http://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/upaorep/962/1/ARANDA_SANTOS_PPIENSAN%20AN%C3%81LISIS_PENSAMIENTO_CRITICO.pdf)
- Araujo, S. y Pissani, L. (2017). *Aplicación de estrategias didáctico-lúdicas para desarrollar la creatividad, en niños y niñas de cinco años del nivel inicial* (Tesis de pregrado). Universidad Nacional “Pedro Ruiz Gallo”. Lambayeque, Perú. Recuperado de

<http://repositorio.unprg.edu.pe/bitstream/handle/UNPRG/1003/BC-TES-5767.pdf?sequence=3&isAllowed=y>

Arévalo, L. Burgos, M. y Medina, K. (2017). Aportes teóricos que contribuyen al desarrollo del pensamiento crítico en educación inicial en Bogotá (Tesis de pregrado). Universidad Francisco José de Caldas. Bogotá, Colombia.

Recuperado de

<http://repository.udistrital.edu.co/bitstream/11349/8875/1/ArevaloChaparroLauraXimena2018.pdf>

Arias, J., Villasís, M. y Miranda, M. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista Alergia México*, vol. 63, núm. 2. Recuperado de

<https://www.redalyc.org/pdf/4867/486755023011.pdf>

Bezanilla, M., Poblete, M, Fernández, D., Arranza, S. y Campo, L. (2018). El Pensamiento Crítico desde la Perspectiva de los Docentes Universitarios.

*Scielo*. Recuperado de

[https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0718-07052018000100089](https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-07052018000100089)

Campos, R. (2017, 11 de noviembre). La importancia del pensamiento crítico. *La estrella de Panamá*. Recuperado de

<http://laestrella.com.pa/opinion/columnistas/importancia-pensamiento-critico/24032490>

Carranza, M. (2017). Enseñanza y aprendizaje significativo en una modalidad mixta: percepciones de docentes y estudiantes. *Revista Iberoamericana para la*

*Investigación y el Desarrollo Educativo*. Recuperado de <http://www.scielo.org.mx/pdf/ride/v8n15/2007-7467-ride-8-15-00898.pdf>

Comité institucional de ética de investigación (2016). Código de ética para la investigación (1). Recuperado de <https://www.uladech.edu.pe/images/stories/universidad/documentos/2016/codigo-de-etica-para-la-investigacion-v001.pdf>

Cubas, M. (2015). *¿Cómo desarrollar un pensamiento crítico?* Recuperado de [https://www.up.edu.mx/sites/default/files/como\\_desarrollar\\_un\\_pensamiento\\_critico.pdf](https://www.up.edu.mx/sites/default/files/como_desarrollar_un_pensamiento_critico.pdf)

Curiche, D. (2015). *Desarrollo de habilidades de pensamiento crítico por medio de aprendizaje basado en problemas y aprendizaje colaborativo mediado por computador en alumnos de tercer año medio en la asignatura de filosofía en el internado nacional Barros Arana (Tesis de posgrado)*. Universidad de Chile, Santiago. Recuperado de <http://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/136541/Tesis%20-%20desarrollo%20de%20habilidades%20de%20pensamiento%20cr%C3%A1tico%20por%20medio%20de%20ABP%20y%20CSCL.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Díaz, N. (2017). *Población y muestra*. Recuperado de <https://core.ac.uk/download/pdf/80531608.pdf>

Domínguez, J. (2015). *Manual de metodología de la investigación científica*. (3°. Ed), Lima, Perú: Imprenta Editorial Grafica Real S.A.C., Universidad católica los ángeles de Chimbote. Recuperado de <https://evidencia.com/wp->

[content/uploads/2016/01/Manual\\_metodologia\\_investigacion\\_evidencia.pdf](content/uploads/2016/01/Manual_metodologia_investigacion_evidencia.pdf)

Garrido, M. (2017). *Cómo desarrollar el pensamiento crítico en los niños*. Recuperado de <https://redsocialeduca.net/como-desarrollar-el-pensamiento-critico-en-los-ninos>

Guerrero, G. y Demarini, F. (2016). Capítulo 4 Atención y educación de la primera infancia en el Perú: avances y retos pendientes. *Clacso*. Recuperado de [http://biblioteca.clacso.edu.ar/Peru/grade/20170417121543/primerainfancia\\_GG\\_35.pdf](http://biblioteca.clacso.edu.ar/Peru/grade/20170417121543/primerainfancia_GG_35.pdf)

Gutiérrez, J., Bautista, J. y Vizcaíno, L. (2019). *Desarrollo del pensamiento crítico a través del modelo de trabajo por proyectos en niños y niñas de kínder* (Tesis pregrado). Fundación Universitaria los Libertadores. Recuperado de <https://repository.libertadores.edu.co/bitstream/handle/11371/2526/Molina%20%20Jenny%20Oyuela%20Jazm%C3%ADn%20Correa%20Lina%202019.pdf?sequence=1>

Hernández, G., González C. y Duque, O. (2015). Desarrollo del pensamiento crítico en el nivel de educación primaria a través del uso de las tic en el campo formativo de lenguaje y comunicación. *EDUTEC*. Recuperado de [https://www.edutec.es/revista/index.php/edutec/article/view/260/Edutec\\_n53\\_Hernandez\\_Duque\\_Gonzalez](https://www.edutec.es/revista/index.php/edutec/article/view/260/Edutec_n53_Hernandez_Duque_Gonzalez)

Lara, V., Ávila, J. y Olivares, S. (2017). Desarrollo del pensamiento crítico mediante la aplicación del aprendizaje basado en problemas. *Scielo*, 24(1), 65-77.

Recuperado de <http://www.scielo.br/pdf/pee/v21n1/2175-3539-pee-21-01-00065.pdf>

Macedo, A. (2018). *Pensamiento crítico y rendimiento académico en los ingresantes del curso de estadística i en la facultad de ingeniería económica, estadística y ciencias sociales. Universidad Nacional de Ingeniería – 2017* (Tesis de posgrado). Universidad Peruana Cayetano Heredia. Lima, Perú. Recuperado de [http://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/upch/1541/Pensamiento\\_MacdoDavila\\_Antonieta.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/upch/1541/Pensamiento_MacdoDavila_Antonieta.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Mackay, R., Franco, D. y Villacis, P. (2017). El pensamiento crítico aplicado a la investigación. *Universidad y Sociedad*, 10(1), 336-342. Recuperado de <http://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus>

Mackay, R., Franco, D., y Villacis P. (2018). *El pensamiento crítico aplicado a la investigación*. *Universidad y Sociedad*, 10(1), 336-342. Recuperado de <http://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus>

Marcelo, M. y Calero, E. (2018). *Pensamiento crítico y habilidades sociales en los niños de 5 años de las instituciones educativas del nivel inicial de San Juan* (Tesis de pregrado). Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión. Pasco, Perú. Recuperado de [http://repositorio.undac.edu.pe/bitstream/undac/335/1/T026\\_71990891\\_T.pdf](http://repositorio.undac.edu.pe/bitstream/undac/335/1/T026_71990891_T.pdf)

Marciales, G. (2003). *Pensamiento crítico: diferencias en estudiantes universitarios en el tipo de creencias, estrategias e inferencias en la lectura crítica de textos* (Tesis de posgrado). Universidad Complutense de Madrid, España. Recuperado de <https://eprints.ucm.es/4759/1/T26704.pdf>

- Mendoza, P. (2015). *La investigación y el desarrollo de pensamiento crítico en estudiantes universitarios* (Tesis postgrado). Universidad de Málaga. Recuperado de [https://riuma.uma.es/xmlui/bitstream/handle/10630/11883/TD\\_MENDOZA\\_GUERRERO Pedro Luis.%20pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://riuma.uma.es/xmlui/bitstream/handle/10630/11883/TD_MENDOZA_GUERRERO_Pedro_Luis.%20pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Miney, K. (2018). *La iniciación al pensamiento crítico a través del uso de cuentos clásicos* (Tesis de pregrado). Pontificia Universidad Católica del Perú. Lima, Perú. Recuperado de [http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/13766/MI\\_NEY\\_PRINCIPE\\_KATIA\\_MIDORI.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/13766/MI_NEY_PRINCIPE_KATIA_MIDORI.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Moreno, W. y Velázquez M. (2016). *Estrategia Didáctica para Desarrollar el Pensamiento Crítico. REICE*. Recuperado de <https://revistas.uam.es/index.php/reice/article/view/7019>
- Osorio, D. y Pachón, J. (2016). *Presencia de elementos del pensamiento crítico en el juego durante la clase de educación física en un grupo de niños entre los 5 y 6 años de edad en educación inicial*. Universidad Santo Tomás. Bogotá, Colombia. Recuperado de <https://repository.usta.edu.co/bitstream/handle/11634/2907/pachonjohn2016.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Rojas, L. y Linares, E. (2018). *Fortalecimiento del pensamiento crítico a través de la escritura de crónicas literarias* (Tesis de posgrado). Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá, Colombia. Recuperado de

<https://repository.javeriana.edu.co/bitstream/handle/10554/35298/Fortalecimiento%20del%20pensamiento.pdf?sequence=4&isAllowed=y>

Saldarriaga, P., Bravo, G. y Loor, M. (2016). La teoría constructivista de Jean Piaget y su significación para la pedagogía contemporánea. *Revista científica Domino de las ciencias*. Recuperado de

[http://www.paidopsiquiatria.cat/files/teorias\\_desarrollo\\_cognitivo\\_0.pdf](http://www.paidopsiquiatria.cat/files/teorias_desarrollo_cognitivo_0.pdf)

Santos, G. (2017). *Validez y confiabilidad del cuestionario de calidad de vida SF-36 en mujeres con LUPUS, Puebla* (Tesis pregrado). Benemérita Universidad Autónoma de Puebla. Puebla, Mexico. Recuperado de

<https://www.fcfm.buap.mx/assets/docs/docencia/tesis/ma/GuadalupeSantosSanchez.pdf>

Soria, E. (2017). El fomento del pensamiento crítico: una labor del docente. *Rededuca*.

Recuperado de <https://redsocialededuca.net/el-fomento-del-pensamiento-critico-una-labor-del-docente>

Taboada, M. (2019). *Resultados de la prueba PISA en el Perú: análisis de la problemática y elaboración de una propuesta innovadora* (Tesis pregrado).

Universidad de Piura. Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales. Programa Académico de Economía. Piura, Perú. Recuperado de

[https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/3949/TSP\\_ECO\\_017.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/3949/TSP_ECO_017.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Tamayo, T. (15 de junio de 2012). Jean Piaget concepto de la inteligencia [Mensaje en un blog]. Recuperado de <http://tesinatamayosilva.blogspot.com/2012/06/jean-piaget-concepto-de-la-inteligencia.html>



Triglia, A. (2017). Las 4 etapas del desarrollo cognitivo de Jean Piaget. *Revista psicología y mente*. Recuperado de <https://psicologiaymente.com/desarrollo/etapas-desarrollo-cognitivo-jean-piaget>

Zarzar, C. (2015). *Métodos y pensamiento crítico*. Recuperado de [https://books.google.com.pe/books?id=EtBUCwAAQBAJ&printsec=frontcover&source=gbs\\_ge\\_summary\\_r&cad=0#v=onepage&q&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=EtBUCwAAQBAJ&printsec=frontcover&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false)

## Anexos

### Anexo 1: Lista de cotejo

#### INSTRUMENTO DE VALIDEZ Y CONFIABILIDAD LISTA DE COTEJO DEL PENSAMIENTO CRITICO

**NOMBRE:** \_\_\_\_\_

DIMENSIÓN	N°	ITEMS	SI	NO
SUSTANTIVA	1	Expresa libremente sus ideas con claridad.		
	2	Identifica la idea principal del texto.		
	3	Describe con sus propias palabras lo que entiende del texto.		
	4	Extrae el mensaje de lo que se le narró.		
	5	Identifica personajes de la lectura.		
	6	Relaciona con el hoy en día la información del texto.		
	7	Identifica la lógica interna de la lectura.		
	8	Extrae conclusiones en relación al tema tratado en la lectura.		
DIALÓGICA	9	Expresa lo que le gusta y disgusta de la lectura.		
	10	Dice lo que está bien y lo que está mal de la lectura		
	11	Expresa su opinión así esté equivocado		
	12	Tiende a dar alternativas de solución		
	13	Cuando expone sigue el hilo conductor de la secuencia de los hechos de la lectura.		
	14	Junta las imágenes de acuerdo a la secuencia de lo que narra		
	15	Dibuja la parte que más le agrado del cuento.		

Fuente: Adaptación del instrumento de Mendoza (2015)

## Anexo 2: Permiso de la Institución Educativa



**UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES  
CHIMBOTE**

**FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES  
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN**

**"Año de la Universalización de la Salud"**

Chimbote, 10 de setiembre del 2020

Sr(a)

**Mgr. Yrma Nancy Vásquez Días**

Directora de la I.E.I. N° 302 – "Ruso"

Presente.-


De mi consideración:

Es un placer dirigirme a usted para expresar mi cordial saludo. El motivo de la presente tiene la finalidad de comunicar que la estudiante **Micaela Rocio Felix vega**, realizo la ejecución de la Investigación titulada "El nivel de desarrollo del pensamiento crítico en los niños de 4 años de la Institución Educativa N° 302 "Ruso" del distrito de Chimbote, año 2017", realizados en los meses de abril a julio del 2018.

Por este motivo, mucho agradeceré brindarme las facilidades a fin de culminar satisfactoriamente mi investigación en mismo que redundará en beneficio de los niños de su institución Educativa.

En espera de su amable atención, quedo con usted



  
Yrma Nancy Vasquez Diaz

  
Micaela Rocio Felix vega

### Anexo 3: Validación del instrumento

#### CARTA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

Lic. Zevallos Romero Wendy

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO

Me es grato comunicarme con usted para expresar mi saludo cordial y asimismo solicitar su valiosa colaboración en calidad de JUEZ para validar el instrumento denominado lista de cotejo que mide el nivel de psicomotricidad gruesa mediante actividades lúdicas psicomotoras. Que corresponde ahora al proyecto de investigación titulado: EL NIVEL DE DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN LOS NIÑOS DE 4 AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N°302 "RUSO" DEL DISTRITO DE CHIMBOTE, AÑO 2017. Este instrumento de 15 ítems fue elaborado por la investigadora Micaela Rocio Felix Vega

El expediente de validación que se hace llegar contiene:

Carta de presentación

Definición conceptual de las variables

Matriz de operacionalización de las variables

Ejemplo de instrumento completo.

Expresando mi agradecimiento y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que disponga a la presente.

Atentamente



---

Micaela Rocio Felix Vega

DNI: 45786017

### *DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES*

#### **VARIABLE 1: PENSAMIENTO CRÍTICO**

El pensamiento crítico consiste en la observación, deducción, razonamiento, juicio, argumentación, toma de decisiones y conclusión en el proceso cognitivo sustantivo y dialógico de la persona desarrollando de manera autónoma y mediante la interacción con más personas logrando un aprendizaje significativo en conjunto (Mendoza, 2015).

ENUNCIADO	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
¿Cuál es el nivel de desarrollo del pensamiento crítico de los niños de 4 años de la Institución Educativa N°302 Ruso del distrito de Chimbote, año 2017?	<p><b>Objetivo general:</b></p> <p>Especificar el nivel de desarrollo del pensamiento crítico en niños de 4 años de la Institución Educativa N°302 Ruso del distrito de Chimbote, año 2017</p> <p><b>Objetivos específicos:</b></p> <p>a) Valorar el pensamiento crítico sustantivo en niños de 4 años de la Institución Educativa N°302 Ruso del distrito de Chimbote, año 2017.</p>	El nivel de desarrollo del pensamiento crítico en los niños de 4 años de la Institución Educativa N° 302 Ruso del distrito de Chimbote, año 2017, es en su mayoría bajo.	Nivel de desarrollo del pensamiento crítico	<p>Tipo de investigación: descriptiva</p> <p>Nivel: cuantitativo</p> <p>Diseño: no experimental de corte transaccional</p> <p>Muestra: 20 estudiantes del aula "Turquesa" de 4 años</p>

	<p>b) Evaluar el pensamiento crítico sustantivo en niños de 4 años de la Institución Educativa N°302 ruso del distrito de Chimbote, año 2017.</p>			<p>Técnica:</p> <p>Cuestionario</p> <p>Observación</p> <p>Instrumento:</p> <p>Lista de cotejo</p>
--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	---------------------------------------------------------------------------------------------------

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE  
EL PENSAMIENTO CRITICO**

N°	DIMENSIONES/ITEMS	Pertinencia 1		Relevancia 2		Claridad 3		Sugerencia
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
<b>Dimensión 1. Sustantiva</b>								
1.	Expresa libremente sus ideas con claridad.	✓		✓		✓		
2.	Identifica la idea principal del texto.	✓		✓		✓		
3.	Describe con sus propias palabras lo que entiende del texto.	✓		✓		✓		
4.	Extrae el mensaje de lo que se le narró.	✓		✓		✓		
5.	Identifica personajes de la lectura.	✓		✓		✓		
6.	Relaciona con el hoy en día la información del texto.	✓		✓		✓		
7.	Identifica la lógica interna de la lectura.	✓		✓		✓		
8.	Extrae conclusiones en relación al tema tratado en la lectura.	✓		✓		✓		
<b>Dimensión 2. Dialogica</b>		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
9.	Expresa lo que le gusta y disgusta de la lectura.	✓		✓		✓		
10.	Dice lo que está bien y lo que está mal de la lectura.	✓		✓		✓		
11.	Expresa su opinión así este equivocado.	✓		✓		✓		
12.	Tiende a dar alternativas de solución.	✓		✓		✓		
13.	Cuando expone sigue el hilo conductor de la secuencia de los hechos de la lectura.	✓		✓		✓		
14.	Junta las imágenes de acuerdo a la secuencia de lo que narra.	✓		✓		✓		
15.	Dibuja la parte que más le agrada del cuento.	✓		✓		✓		

Precisar si existe suficiencia en la cantidad de ítems para evaluar el constructo y las dimensiones correspondientes

.....  
.....  
.....  
.....

Opinión de aplicabilidad:

- Aplicable
- Aplicable después de corregir
- No aplicable

Nombre y apellido del juez evaluador:

Wendy Margot Zevallas Romero

DNI 32922962

Especialidad: Inicial

Fecha: 20/05/2019

  
Firma del experto

**Pertinencia 1:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado

**Relevancia 2:** el ítem es apropiado para representar la componente o la dimensión específica del constructo

**Claridad 3:** se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso preciso y directo

**Nota:** suficiencia, se dice cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



## CARTA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

Lic. Ludeña Quinto Tabita

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO

Me es grato comunicarme con usted para expresar mi saludo cordial y asimismo solicitar su valiosa colaboración en calidad de JUEZ para validar el instrumento denominado lista de cotejo que mide el nivel de psicomotricidad gruesa mediante actividades lúdicas psicomotoras. Que corresponde ahora al proyecto de investigación titulado: EL NIVEL DE DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN LOS NIÑOS DE 4 AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N°302 "RUSO" DEL DISTRITO DE CHIMBOTE, AÑO 2017. Este instrumento de 15 ítems fue elaborado por la investigadora Micaela Rocio Felix Vega

El expediente de validación que se hace llegar contiene:

Carta de presentación

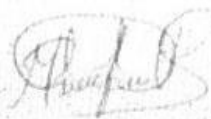
Definición conceptual de las variables

Matriz de operacionalización de las variables

Ejemplo de instrumento completo.

Expresando mi agradecimiento y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que disponga a la presente.

Atentamente



---

Micaela Rocio Felix Vega

DNI: 45786017

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE  
EL PENSAMIENTO CRITICO**

Nº	DIMENSIONES/ITEMS	Pertinencia 1		Relevancia 2		Claridad 3		Sugerencia
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
<b>Dimensión 1. Sustantiva</b>								
1.	Expresa libremente sus ideas con claridad	x		x		x		
2.	Identifica la idea principal del texto	x		x		x		
3.	Describe con sus propias palabras lo que entiende del texto.	x		x		x		
4.	Extrae el mensaje de lo que se le narra.	x		x		x		
5.	Identifica personajes de la lectura.	x		x		x		
6.	Relaciona con el hoy en día la información del texto.	x		x		x		
7.	Identifica la lógica interna de la lectura.	x		x		x		
8.	Extrae conclusiones en relación al tema tratado en la lectura.	x		x		x		
<b>Dimensión 2. Dialogica</b>		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
9.	Expresa lo que le gusta y disgusta de la lectura	x		x		x		
10.	Dice lo que está bien y lo que está mal de la lectura	x		x		x		
11.	Expresa su opinión así esté equivocado	x		x		x		
12.	Tiende a dar alternativas de solución	x		x		x		
13.	Cuando expone sigue el hilo conductor de la secuencia de los hechos de la lectura.	x		x		x		
14.	Junta las imágenes de acuerdo a la secuencia de lo que narra	x		x		x		
15.	Dibuja la parte que más le agrada del cuento.	x		x		x		

Precisar si existe suficiencia en la cantidad de ítems para evaluar el constructo y las dimensiones correspondientes

Opinión de aplicabilidad:

- Aplicable
- Aplicable después de corregir ( )
- No aplicable ( )

Nombre y apellido del juez evaluador:

Tabita Ludena Quinto

DNI: 10154547

Especialidad: Educación Inicial

Fecha: 20/06/2019

  
Tabita Ludena Quinto  
Profesora Educ. Inicial

Firma del experto

**Pertinencia 1:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado

**Relevancia 2:** el ítem es apropiado para representar la componente o la dimensión específica del constructo

**Claridad 3:** se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso preciso y directo

**Nota:** suficiencia, se dice cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

## CARTA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

Lic. Merino Morales Miriam

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO

Me es grato comunicarme con usted para expresar mi saludo cordial y asimismo solicitar su valiosa colaboración en calidad de JUEZ para validar el instrumento denominado lista de cotejo que mide el nivel de psicomotricidad gruesa mediante actividades lúdicas psicomotoras. Que corresponde ahora al proyecto de investigación titulado: EL NIVEL DE DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN LOS NIÑOS DE 4 AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N°302 "RUSO" DEL DISTRITO DE CHIMBOTE, AÑO 2017. Este instrumento de 15 ítems fue elaborado por la investigadora Micaela Rocio Felix Vega

El expediente de validación que se hace llegar contiene:

Carta de presentación

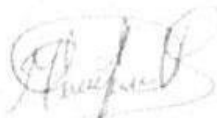
Definición conceptual de las variables

Matriz de operacionalización de las variables

Ejemplo de instrumento completo.

Expresando mi agradecimiento y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que disponga a la presente.

Atentamente



---

Micaela Rocio Felix Vega

DNI: 45786017

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE  
EL PENSAMIENTO CRÍTICO**

N°	DIMENSIONES/ITEMS	Pertinencia 1		Relevancia 2		Claridad 3		Sugerencia
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
<b>Dimensión 1. Sustantiva</b>								
1.	Expresa libremente sus ideas con claridad.	✓		✓		✓		
2.	Identifica la idea principal del texto.	✓		✓		✓		
3.	Describe con sus propias palabras lo que entiende del texto.	✓		✓		✓		
4.	Extrae el mensaje de lo que se le narró.	✓		✓		✓		
5.	Identifica personajes de la lectura.	✓		✓		✓		
6.	Relaciona con el hoy en día la información del texto.	✓		✓		✓		
7.	Identifica la lógica interna de la lectura.	✓		✓		✓		
8.	Extrae conclusiones en relación al tema tratado en la lectura.	✓		✓		✓		
<b>Dimensión 2. Dialogica</b>		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
9.	Expresa lo que le gusta y disgusta de la lectura.	✓		✓		✓		
10.	Dice lo que está bien y lo que está mal de la lectura.	✓		✓		✓		
11.	Expresa su opinión así esté equivocado.	✓		✓		✓		
12.	Tiende a dar alternativas de solución.	✓		✓		✓		
13.	Cuando expone sigue el hilo conductor de la secuencia de los hechos de la lectura.	✓		✓		✓		
14.	Junta las imágenes de acuerdo a la secuencia de lo que narra.	✓		✓		✓		
15.	Dibuja la parte que más le agrada del cuento.	✓		✓		✓		

Precisar si existe suficiencia en la cantidad de ítems para evaluar el constructo y las dimensiones correspondientes

.....  
.....  
.....  
.....

Opinión de aplicabilidad:

- Aplicable  (X)  
Aplicable después de corregir  ( )  
No aplicable  ( )

Nombre y apellido del juez evaluador:

María Consuelo Heino Morab

DNI 32913873

Especialidad: Educación Infantil

Fecha: 20/06/2019

  
Firma del experto

**Pertinencia 1:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado

**Relevancia 2:** el ítem es apropiado para representar la componente o la dimensión específica del constructo

**Claridad 3:** se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso preciso y directo

Nota: suficiencia, se dice cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

## CARTA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

Lic. Arteaga Robles Karin

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO

Me es grato comunicarme con usted para expresar mi saludo cordial y asimismo solicitar su valiosa colaboración en calidad de JUEZ para validar el instrumento denominado lista de cotejo que mide el nivel de psicomotricidad gruesa mediante actividades lúdicas psicomotoras. Que corresponde ahora al proyecto de investigación titulado: EL NIVEL DE DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN LOS NIÑOS DE 4 AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N°302 "RUSO" DEL DISTRITO DE CHIMBOTE, AÑO 2017. Este instrumento de 15 items fue elaborado por la investigadora Micaela Rocio Felix Vega

El expediente de validación que se hace llegar contiene:

Carta de presentación

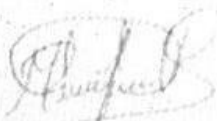
Definición conceptual de las variables

Matriz de operacionalización de las variables

Ejemplo de instrumento completo.

Expresando mi agradecimiento y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que disponga a la presente.

Atentamente



---

Micaela Rocio Felix Vega

DNI: 45786017

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE  
EL PENSAMIENTO CRITICO**

Nº	DIMENSIONES/ITEMS	Pertinencia 1		Relevancia 2		Claridad 3		Sugerencia
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
<b>Dimensión 1. Sustantiva</b>								
1.	Expresa libremente sus ideas con claridad.	X		X		X		
2.	Identifica la idea principal del texto.	X		X		X		
3.	Describe con sus propias palabras lo que entiende del texto.	X		X		X		
4.	Extrae el mensaje de lo que se le narra.	X		X		X		
5.	Identifica personajes de la lectura.	X		X		X		
6.	Relaciona con el hoy en día la información del texto.	X		X		X		
7.	Identifica la lógica interna de la lectura.	X		X		X		
8.	Extrae conclusiones en relación al tema tratado en la lectura.	X		X		X		
<b>Dimensión 2. Dialógica</b>		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
9.	Expresa lo que le gusta y disgusta de la lectura.	X		X		X		
10.	Dice lo que está bien y lo que está mal de la lectura.	X		X		X		
11.	Expresa su opinión así esté equivocado.	X		X		X		
12.	Tiende a dar alternativas de solución.	X		X		X		
13.	Cuando expone sigue el hilo conductor de la secuencia de los hechos de la lectura.	X		X		X		
14.	Junta las imágenes de acuerdo a la secuencia de lo que narra.	X		X		X		
15.	Dibuja la parte que más le agrada del cuento.	X		X		X		



Precisar si existe suficiencia en la cantidad de ítems para evaluar el constructo y las dimensiones correspondientes

.....  
.....  
.....  
.....

Opinión de aplicabilidad:

- Aplicable  (X)  
Aplicable después de corregir  ( )  
No aplicable  ( )

Nombre y apellido del juez evaluador:

Karin Janette Arteaga Robles

DNI 32541007

Especialidad: Educación Inicial

Fecha: 20/06/2019

  
Firma del experto

**Pertinencia 1:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado

**Relevancia 2:** el ítem es apropiado para representar la componente o la dimensión específica del constructo

**Claridad 3:** se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso preciso y directo

Nota: suficiencia, se dice cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

## CARTA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

Lic. Abanto Sánchez Marleny

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO

Me es grato comunicarme con usted para expresar mi saludo cordial y asimismo solicitar su valiosa colaboración en calidad de JUEZ para validar el instrumento denominado lista de cotejo que mide el nivel de psicomotricidad gruesa mediante actividades lúdicas psicomotoras. Que corresponde ahora al proyecto de investigación titulado: EL NIVEL DE DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN LOS NIÑOS DE 4 AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N°302 "RUSO" DEL DISTRITO DE CHIMBOTE, AÑO 2017. Este instrumento de 15 ítems fue elaborado por la investigadora Micaela Rocio Felix Vega

El expediente de validación que se hace llegar contiene:

Carta de presentación

Definición conceptual de las variables

Matriz de operacionalización de las variables

Ejemplo de instrumento completo.

Expresando mi agradecimiento y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que disponga a la presente.

Atentamente



---

Micaela Rocio Felix Vega

DNI. 45786017

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE  
EL PENSAMIENTO CRÍTICO**

N°	DIMENSIONES/ITEMS	Pertinencia 1		Relevancia 2		Claridad 3		Sugerencia
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
<b>Dimensión 1. Sustantiva</b>								
1	Expresa libremente sus ideas con claridad	X		X		X		
2	Identifica la idea principal del texto	X		X		X		
3	Describe con sus propias palabras lo que entiende del texto.	X		X		X		
4	Extrae el mensaje de lo que se le narra.	X		X		X		
5	Identifica personajes de la lectura	X		X		X		
6	Relaciona con el hoy en día la información del texto	X		X		X		
7	Identifica la lógica interna de la lectura	X		X		X		
8	Extrae conclusiones en relación al tema tratado en la lectura	X		X		X		
<b>Dimensión 2. Dialogica</b>		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
9	Expresa lo que le gusta y disgusta de la lectura	X		X		X		
10	Dice lo que está bien y lo que está mal de la lectura	X		X		X		
11	Expresa su opinión así este equivocado	X		X		X		
12	Tiende a dar alternativas de solución	X		X		X		
13	Cuando expone sigue el hilo conductor de la secuencia de los hechos de la lectura	X		X		X		
14	Junta las imágenes de acuerdo a la secuencia de lo que narra	X		X		X		
15	Dibuja la parte que mas le agrada del cuento.	X		X		X		

Precisar si existe suficiencia en la cantidad de ítems para evaluar el constructo y las dimensiones correspondientes

.....  
.....  
.....  
.....

Opinión de aplicabilidad:

- Aplicable  (X)
- Aplicable después de corregir  ( )
- No aplicable  ( )

Nombre y apellido del juez evaluador:

Mariny Abenta Sánchez

DNI 32443230

Especialidad: Ed. Infantil

Fecha: 20/06/2019

Firma del experto

**Pertinencia 1:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado

**Relevancia 2:** el ítem es apropiado para representar la componente o la dimensión específica del constructo

**Claridad 3:** se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso preciso y directo

Nota: suficiencia, se dice cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

## Anexo 4: Consentimiento informado



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES  
CHIMBOTE

### FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN

#### Formulario de consentimiento informado

Estimado padre de familia, el presente cuestionario es un instrumento de recolección de datos del estudio de investigación titulado "EL NIVEL DE DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN LOS NIÑOS DE 4 AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N°302 "RUSO" DEL DISTRITO DE CHIMBOTE, AÑO 2017", el mismo que no será identificado con el nombre ya que es anónimo. Participarán todos los niños de 5 años que los padres acepten libremente firmar el consentimiento informado.

Toda la información que proporcione en el cuestionario será confidencial y solo los investigadores podrán tener acceso a esta información. No será identificable porque se utilizará un código numérico en la base de datos. Además, el nombre del niño no será utilizado en ningún informe cuando los resultados de la investigación sean publicados.

#### CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo..... padre de familia de la Institución Educativa ..... con DNI..... acepto que mi menor hijo forme parte de la investigación titulada "El nivel de desarrollo del pensamiento crítico en los niños de 4 años de la Institución Educativa N°302 "Ruso" del distrito de Chimbote, año 2017", realizado por la estudiante Micaela Rocio Felix Vega que cursa el VIII ciclo de la escuela profesional de educación inicial.

He leído el procedimiento descrito arriba y estoy completamente informado del objetivo del estudio. El (la) investigador(a) me ha explicado el estudio y absuelto mis dudas. Voluntariamente doy mi consentimiento para que mi menor participa en esta investigación.

\_\_\_\_\_  
Nombre del participante

\_\_\_\_\_  
Firma del participante

\_\_\_\_\_  
Nombre de la persona que  
obtiene el consentimiento

\_\_\_\_\_  
Firma de la persona que  
obtiene el consentimiento

\_\_\_\_\_  
Fecha:

## Anexo 5: Actividad de aprendizaje

### ACTIVIDAD DE APRENDIZAJE

#### I. DATOS INFORMATIVOS

- 1.1. Institución Educativa : N°302 “Ruso”  
1.2. Sección : “Turquesa”  
1.3. Grado/Edad : 4 años  
1.4. Temporalización : 45 minutos  
1.5. Practicante : Felix Vega Micaela Rocio  
1.6. Nombre de la sesión : Leemos el cuento “Erizo y el globo”

#### II. ORGANIZACIÓN DE LOS APRENDIZAJES

Área	Competencia	Capacidad	Desempeño	Instrumento de evaluación
Comunicación	Se comunica oralmente en su lengua materna	Adecua, organiza y desarrolla el texto de forma coherente y cohesionada	Expresa oralmente sus ideas en relación al cuento leído.	Lista de cotejo

### III. SECUENCIA DIDÁCTICA

Momentos	Estrategias			Materiales, recursos y medios	Tiempo		
Inicio	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Motivación:</b> Iniciamos la actividad reuniendo a los niños y niñas en un círculo. Enseñamos diversas imágenes de cuentos clásicos para niños. Relatamos un cuento en relación con las imágenes.</li> <li>• <b>Saberes previos:</b> ¿Qué observamos? ¿De qué tratarán estos cuentos? ¿Cuáles son los personajes? ¿Han escuchado este cuento?</li> <li>• <b>Problematización:</b> ¿Saben qué cuento leeremos el día de hoy?</li> <li>• <b>Propósito:</b> El día de hoy leeremos el cuento “El erizo y el globo”</li> </ul>			<ul style="list-style-type: none"> <li>• Imágenes</li> <li>• Expresión oral</li> <li>• Cuento</li> </ul>	15'		
Desarrollo	<p style="text-align: center; margin: 0;"><b>Gestión y acompañamiento de los aprendizajes</b></p>			<ul style="list-style-type: none"> <li>• Imágenes</li> <li>• Hoja bond</li> <li>• Goma</li> <li>• Expresión oral</li> </ul>	25'		
						<b>Antes del discurso</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Enseñamos a los niños imágenes relacionado a la secuencia del cuento “El erizo y el globo”, e indicamos que los niños participen y mencionen cual sería el orden de los hechos del cuento.</li> </ul>
						<b>Durante el discurso</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Leemos el cuento “El erizo y el globo”, con el apoyo de las imágenes y corrigiendo la secuencia.</li> </ul>
<b>Después del discurso</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Terminado la lectura del cuento, mencionan el título, realizamos preguntas en</li> </ul>						

			<p>relación con su cuento:  ¿De qué trata el cuento?  ¿Cuáles son los personajes?  ¿Qué te gusto de tu cuento?  ¿Qué no te gusto de tu cuento?  ¿Qué pasaría si...?  ¿Estará bien...?  En conclusión  ¿Qué mensaje nos deja el cuento?</p>		
<b>Cierre</b>	<b>Evaluación</b>	-	<p>Realizamos las siguientes preguntas:  ¿Qué hicimos?  ¿Qué aprendimos?  ¿Cómo lo hicimos?  ¿Les gusto la actividad?</p>	Expresión oral	<b>5'</b>



## INFORME DE ORIGINALIDAD

---

0%

INDICE DE SIMILITUD

0%

FUENTES DE INTERNET

0%

PUBLICACIONES

%

TRABAJOS DEL  
ESTUDIANTE

---

ENCONTRAR COINCIDENCIAS CON TODAS LAS FUENTES (SOLO SE IMPRIMIRÁ LA FUENTE SELECCIONADA)

---

25%

★ [repositorio.uladech.edu.pe](http://repositorio.uladech.edu.pe)

Fuente de Internet

---

---

Excluir citas

Activo

Excluir coincidencias < 4%

Excluir bibliografía

Activo