

UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGIA

FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y ESTILOS DE APRENDIZAJE
EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA, CHICLAYO, 2021

INFORME DE TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN PSICOLOGIA

AUTORA

ODIAGA LIMO, MARTHA MANUELA

ORCID: 0000-0003-0797-2462

ASESORA

ESCARCENA MENDEZ, KAREN INÉS

ORCID: 0000-0002-8605-3060

TRUJILLO – PERÚ

2022

Equipo de trabajo

AUTOR

Odiaga Limo, Martha Manuela

ORCID: 0000-0003-0797-2462

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Estudiante de Pregrado, Ayacucho, Perú

ASESOR

Escarcena Méndez, Karen Inés

ORCID: 0000-0002-8605-3060

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Facultad de Ciencias de la Salud, Escuela Profesional de Psicología, Ayacucho, Perú

JURADO

Dra. Mariela Bustamante León

ORCID: 0000-0002-9870-9207(Presidente)

Mg. Susana Carolina Velásquez Temoche

ORCID: 0000-0003-3061-812X (Miembro)

Mg. Celia Margarita Abad Núñez (Miembro)

ORCID: 0000-0002-8605-7344

JURADO EVALUADOR DE TESIS Y ASESOR

Dra. Bustamante León, Mariella

Presidente

Mg. Susana Carolina Velásquez Temoche

Miembro

Mg. Celia Margarita Abad Núñez

Miembro

Mg Escarcena Méndez, Karen Inés
Asesor

Agradecimiento

A la universidad Uladech por abirme sus puertas para estudiar una carrera profesional
asimismo A todos mis docentes que hasta el momento me están brindando sus conocimientos
para realizar mi trabajo de investigación para obtener el grado de bachiller en psicología.

Dedicatoria

A mi familia quienes con su constante apoyo, extraordinaria empatía y empuje para lograr mi meta propuesta, les dedico mi trabajo de investigación. Por ser la razón de mi existencia.

Resumen

La presente investigación titulada “funcionalidad familiar y estilos de aprendizaje en estudiantes de secundaria, Chiclayo, 2021,tuvo como objetivo determinar la relación entre funcionalidad familiar y estilos de aprendizaje ,el tipo de investigación se realizó bajo el enfoque cuantitativo, nivel descriptivo correlacional y diseño no experimental, la muestra estuvo constituida por 72 participantes elegidos bajo un muestreo no probabilístico por conveniencia a los que se les administró los instrumentos de Escala de Funcionamiento familiar Faces III y el cuestionario de Estilos de aprendizaje CHAEA, se obtuvo como resultados respecto a los objetivos específicos que 62,5% respecto al funcionamiento familiar están ubicados en el nivel balanceado y el 45% de los participantes pertenecen a un estilo de aprendizaje activo, este estudio dio lugar a que el p-valor es 23.4% superior al nivel de significancia de 5% por lo que se concluye que del total de encuestados de secundaria no existe relación significativa entre el funcionamiento familiar y los estilos de aprendizaje activo ya que dichas variables se desarrollan según su contexto en forma multifactorial una de la otra en forma independiente .

Palabras clave: *funcionalidad, familia, estilos, aprendizaje, estudiantes.*

Abstract

The purpose of this study was to determine the relationship between Family Functionality and Learning Styles in high school students, Chiclayo, 2021, the type of research was carried out under the quantitative approach, correlational descriptive level and non-experimental design, the sample consisted of 72 participants chosen under a non-probabilistic sampling for convenience who were administered the data collection instruments, Faces III Family Functioning scale and the CHAEA Learning Styles scale, it was obtained as results that 62.5% regarding family functioning are located at the balanced level and 45% of the participants belong to an active learning style, this study results in the p-value being 23.4% higher than the significance level of 5%, so it is concluded that there is no relationship between family functioning and active learning styles in high school students since these variables are They develop according to their context in a multifactorial way, one of the other independently.

Keywords: functionality, family, styles, learning, students

Índice de contenido

Equipo de trabajo	2
Jurado evaluador	3
Agradecimiento	4
Dedicatoria	5
Resumen	6
Abstract	7
Índice de contenido	8
Índice de tablas	
Introducción	10
1. Revisión de la literatura	16
1.1 Antecedentes	16
1.2 Bases teóricas de la investigación	22
2. Hipótesis	38
3. Metodología	39
3.1 El tipo de investigación	39
3.2 Nivel de investigación	39

3.3 Diseño de investigación	39
3.4 El universo y muestra	40
Operacionalización de variables	42
Técnicas e instrumentos de recolección de datos	43
Técnicas	43
Instrumentos	43
Plan de análisis	53
Principios éticos	55
Resultados	56
Discusión	57
Conclusiones	67
Referencias	70
Apéndice A: Instrumento de evaluación	
Apéndice B: Consentimiento informado	
Apéndice C: Cronograma de actividades	
Apéndice D: Presupuesto	
Apéndice E: Fichas técnicas del instrumento de evaluación	

1. Introducción

Actualmente, Santos (2019) informa que a nivel mundial en muchas familias se han presentado situaciones críticas como es la falta de unidad familiar, desinterés en el comportamiento de los hijos, los padres no desarrollan adecuadamente sus funciones y se dan constantemente discusiones entre los integrantes de la familia.

Asimismo, en América Latina, algunas organizaciones como la Organización Mundial de la Salud (2020) nos informa respecto al funcionamiento familiar, es un problema, ya que en las familias se están dando fuertes cambios de patrones comportamentales lo que impiden a un adecuado desarrollo familiar y social, iniciándose con el desacuerdo que muestran los padres en la forma de disciplinar a los hijos lo que origina conflictos familiares.

De la misma manera, a nivel nacional, la Policía Nacional del Perú (2020) según los reportes el 45% en las familias, se da la falta de unión, disfuncionalidad familiar, y no se adaptan a situaciones de cambio, con respecto a la igualdad de derechos, lo que da como consecuencia la falta de crecimiento familiar entre sus miembros.

De igual forma, El Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social (2019) refiere que, del 30% de las familias van en aumento la falta de tolerancia, escasa flexibilidad en los integrantes, poco respeto entre los integrantes, escasa práctica de valores y falta de liderazgo, evidenciándose la presencia de familias disfuncionales, las cuales muestran rigidez en el establecimiento de pautas y escasa capacidad de adaptabilidad.

Según Méndez y Chaula (2018), mencionan que en el departamento de Lambayeque las relaciones familiares en su mayoría no demuestran autonomía y evitan el cumplimiento de normas establecidas en los hogares lo que da el surgimiento de dificultades de adaptación y problemas de comportamiento en los estudiantes lo que impacta en la funcionalidad familiar.

Con respecto a la segunda variable, se ha identificado a nivel mundial grandes brechas en los estudiantes, porque no se enfatizó su estilo de aprendizaje y se acrecentó dicha problemática con la virtualidad, lo que motivó mayores distracciones como juegos, Tv, redes sociales (UNESCO, 2021)

Ramos V (2021), refiere que en Huancavelica los docentes en su gran mayoría no toman en cuenta los modos de aprendizaje de cada estudiante teniendo como resultado bajas calificaciones y dificultades en su aprendizaje

Según, Aguilar (2020), precisa que la pandemia afectó notablemente en la educación de los estudiantes, especialmente se han visto perjudicados sus estilos de aprendizaje, ya que muchos se han adaptado a lo visual de la escuela digital.

También, León (2019), determina que hay dificultades de los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico, porque no reciben adecuadas estrategias por parte de los docentes los que ayudarán que los alumnos tengan buenos estilos de aprendizaje.

Fernández, E (2018), manifiesta que muchos estudiantes de secundaria en cuanto a su estilo de aprendizaje se ven afectados en la conducta, demostrando frustración por no tener apoyo en su forma de aprender repercutiendo en sus bajos logros.

Por lo expuesto, según esta problemática, centrada en esta investigación se realizó la siguiente interrogante: ¿Cuál es la relación que existe entre Funcionalidad familiar y Estilos de aprendizaje en estudiantes de secundaria, Chiclayo, 2021? Teniendo a su vez como Objetivo General determinar la relación entre Funcionalidad familiar y los Estilos de aprendizaje, asimismo como Objetivos Específicos, Conocer la Funcionalidad Familiar e Identificar los Estilos de Aprendizaje en estudiantes de secundaria, Chiclayo, 2021.

Por lo cual, esta investigación es importante ya que se justifica al aportar a las diversas investigaciones de las escuelas profesionales de la rama de Psicología, realizando las consultas descriptivas, comparativas, experimentales, conocer las conclusiones y recomendaciones, al mismo tiempo incrementar al repositorio de la universidad para que se apoyen los estudiantes en sus investigaciones y que se interesen al indagar sobre el funcionamiento familiar y estilos de aprendizaje, para ello se utilizó un instrumento con confiabilidad, contextualizado y validado que es la escala de evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar Faces III, en la población de estudiantes con la decisión de obtener veracidad en los datos obtenidos que contribuirán a conocer las relaciones familiares y sus estilos de aprendizaje en estudiante de secundaria, Chiclayo, 2021.

También, cuenta con información que da a conocer que aspectos favorecen y desfavorecen al Funcionamiento Familiar y los estilos de aprendizaje de los estudiantes así de esta manera puedan utilizar diversas estrategias, talleres y otras formas innovadoras que motiven a lograr familias estructuradas, flexibles y mejores aprendizajes reforzando el estilo activo.

Este estudio, contribuirá teóricamente al revisar las fuentes de conocimiento, las formas de investigación, aportes de los estudiantes, tareas formativas y profesionales, papel del profesorado, uso de las tecnologías y sobretodo los estilos de aprendizaje tomando en cuenta que cada uno es un ser individual con estilos en sus aprendizajes. Es por ello, que el reto actual es ser capaces de diseñar entornos que faciliten el aprendizaje teniendo presente nuevas tecnologías, contenidos disciplinares, competencias y diversidad de espacios.

De la misma manera, los resultados obtenidos aportan evidencias cuantitativas de las relaciones familiares y los estilos de aprendizaje para así poder realizar nuevas investigaciones y lograr mejor entendimiento de la problemática.

En consecuencia al obtener los resultados se pueden aplicar diversas estrategias para mejorar los comportamientos de la familia en los diversos contextos estando de la mano al desarrollo de su mejor estilo de aprendizaje de habilidades y capacidades.

En tal sentido este estudio, responde a una problemática local, nacional e internacional sobre la funcionalidad familiar, ya que los miembros de la familia no logran vincularse emocionalmente y no logran adaptarse a un cambio en su estructura de poder, reglas y roles asimismo , los estilos de aprendizaje de los estudiantes han sufrido notables cambios afectando sus logros en su forma de aprendizaje ,como consecuencia demuestran frustración .

Por lo tanto, esta investigación ayudó a la ejecución de otras investigaciones, orientando a fortalecer la funcionalidad familiar y los estilos de aprendizaje de la población estudiada.

De la misma manera, se tuvo en cuenta que la Funcionalidad Familiar permite promover el desarrollo integral de sus miembros así como un buen estado de salud favorable en ellos donde los miembros de la misma perciben el funcionamiento familiar manifestando el grado de satisfacción con el cumplimiento de los parámetros básicos de la función familiar.

Por lo expuesto he realizado esta investigación funcionalidad familiar y los estilos de aprendizaje en estudiantes de secundaria, Chiclayo, 2021.

2. Revisión de la literatura

2.1. Antecedentes

Internacionales

Cordero (2018) en el estudio denominado “funcionamiento familiar y Bullyng en Cuenca – Ecuador.” El Objetivo determina la relación entre funcionalidad familiar y bullyng, El estudio fue de tipo correlacional con una muestra de 217 estudiantes de 11 A 13 años, se utilizó un cuestionario de funcionamiento familiar faces III. Se encontró 155 familias disfuncionales. En conclusión que mostró la existencia de asociación entre bullyng y disfuncionalidad, ya que los que ejercen agresión son adolescentes que devienen de familias disfuncionales.

Suarez. (2019) en su estudio denominado “Calidad de Vida y Funcionamiento Familiar en Adolescentes con Depresión en Centros de Salud Pública” en Chile. Su objetivo determinar la relación entre las dimensiones de Calidad de Vida Relacionada con la Salud (CDRS) y el estilo de Funcionamiento Familiar en adolescentes entre 12 y 18 años, de ambos sexos. Se empleó una metodología cuantitativa, diseño no experimental de corte transversal. Se utilizó una muestra de 40 estudiantes. Los hallazgos señalan que los adolescentes de esta muestra indican niveles bajos de CVRS, con una significativa relación de la funcionalidad familiar. Existen diferencias significativas entre hombres y mujeres en las dimensiones Autonomía y Amigos y Apoyo Social del constructo CVRS. En conclusión, se aprecia que los adolescentes con depresión auto reportan bajos niveles en su Calidad de Vida Relacionada con la Salud y perciben que su familia posee aspectos debilitados en su funcionamiento familiar.

León (2015), en su investigación titulada” La relación de los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes de Bogotá D.C, Colombia” su objetivo identificar la

relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de grado quinto. Se utilizó un método cualitativo con un enfoque de estudio de caso. Una muestra de 38 alumnos - Colombia. Los instrumentos utilizados fueron el Cuestionario CHAEA – Junior, En conclusión , sí existe una relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de grado quinto, ya que los estudiantes que presentan un buen rendimiento académico cuentan con estrategias didácticas brindadas por los docentes que les permiten desarrollar a plenitud sus estilos de aprendizaje .

Díaz (2016), en su investigación titulada “Estilos de aprendizaje en alumnos de una institución de educación media superior del estado de México” su objetivo describir los estilos de aprendizaje predominantes en los alumnos, a través del instrumento de Honey – Alonso , su metodología de tipo descriptivo La muestra compuesta de 130 alumnos en edades de 13 a 15 años, el instrumento para recabar la información es el Cuestionario de Honey- Alonso Se obtiene como resultado en la muestra no se vislumbra un estilo de aprendizaje que los caracterice, es decir no se encontró diferencia estadísticamente significativa a lo que se prosiguió por describir lo encontrado.

Nacionales

Coicca (2010), su investigación “El bullying y funcionalidad familiar en una Institución Educativa del distrito de Comas” el objetivo analizar la relación entre el bullying y la funcionalidad familiar, empleando un diseño descriptivo - correlacional en una muestra es de 261

escolares entre los 11 a 13 años. Los instrumentos utilizados fueron el Auto test de Cisneros y el Apgar Familiar. Como resultados se evidencia el 32,5% presenta un buen funcionamiento familiar. En conclusión esto quiere decir que las familias con un nivel alto conducen a un funcionamiento saludable y las familias con un nivel bajo conducen a un nivel problemático o disfuncional.

Vargas (2018), en su investigación “Funcionalidad Familiar y Depresión en los Alumnos de 6to Grado de Instituciones Educativas Públicas en el Distrito de Gregorio Albarracín Lanchipa, Año 2018”. Su objetivo es determinar la relación de la funcionalidad familiar y la depresión en los alumnos, tipo de investigación no experimental de tipo descriptivo correlacional, la muestra conformada por 452 participantes, entre los 11 y 13 años, utilizaron instrumentos La Escala de Apgar Familiar y El Cuestionario de Depresión Infantil. Se concluye que existe relación significativa entre funcionalidad familiar y depresión en los alumnos ya que a mayor funcionalidad familiar menor depresión.

Rodríguez, (2017), La presente tesis titulada: “Relación entre el funcionamiento familiar y el rendimiento académico en el Área de Comunicación de los estudiantes de la I.E. 0027 San Antonio de Jicamarca-Ugel 06, Lurigancho”, tiene como objetivo Determinar la relación del funcionamiento familiar en el rendimiento académico de quinto grado de Educación Primaria en el Área de Comunicación. Con una investigación de tipo No Experimental, Transaccional y Descriptivo, un Método de investigación Cuantitativo y su diseño de investigación es Descriptivo Correlacional se empleó como instrumento el cuestionario FACES III, la muestra de 20 estudiantes con sus respectivos padres. Se concluye que el funcionamiento familiar se relaciona significativamente con el rendimiento académico de los estudiantes, con una correlación positiva considerable de $p < 0.05$, y la relación de Rho de Spearman = 0.845

Estrada (2019), en su investigación titulada “Funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de educación primaria de Puerto Maldonado”, su objetivo determinar la relación entre el funcionamiento familiar y la agresividad de los estudiantes. diseño no experimental y tipo descriptivo correlacional de corte transversal. Utilizando como instrumentos la Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III) y el Cuestionario de Agresión, obteniendo como resultados que existe una relación moderada, inversa y significativa entre el funcionamiento familiar y la agresividad. En conclusión mientras los estudiantes en su mayoría de sexo masculino perciban un funcionamiento familiar más adecuado, los niveles de agresividad serán menores y viceversa.

Alarcón (2018), en su investigación titulada “Funcionamiento Familiar y Rendimiento Académico de los Alumnos de la I.E. N° 20983 Julio C. Tello - Hualmay -Huacho “tuvo como objetivo Conocer la relación entre funcionamiento familiar y rendimiento académico de los alumno, su metodología de tipo no experimental, de nivel descriptiva correlacional, su instrumento Test de Funcionamiento Familiar. Su muestra de 46 alumnos que representan el muestreo censal, de edades comprendidas entre 11 y 13 años, de ambos sexos. Se obtuvo los resultados, que un 56,5% de estudiantes, alcanzan un funcionamiento familiar moderado, un 26,1% muestra una familia disfuncional, un 15,2% tienen una familia funcional y un 2,2% es severamente disfuncional. Por lo tanto se concluye que existe relación significativa entre el funcionamiento familiar y rendimiento académico.

Sánchez (2019), en su investigación titulada “Funcionamiento familiar en estudiantes de la institución educativa privada victoria barcia boniffatti, cañete, 2019” tuvo como objetivo describir el funcionamiento familiar en estudiantes, metodología tipo cuantitativo, diseño no experimental, transversal, descriptivo. Con una muestra de 226 participantes. El instrumento utilizado fue la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III). Los resultados obtenidos expresan que el 14,16% de la población presenta un funcionamiento familiar no relacionado flexible, y que el 51,77% de evaluados presenta una clasificación de rango medio, en las dimensiones. En Conclusión se tiene que la mayoría presenta un nivel de cohesión no relacionado y adaptabilidad caótica.

Núñez (2018), en su investigación titulada” Funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de secundaria de una institución educativa, Pangoa” tuvo como objetivo describir el funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de secundaria de una institución educativa, Pangoa, 2018. Diseño no experimental, el nivel de investigación fue descriptivo, con una muestra de 76 estudiantes. El instrumento que se utilizó es la Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III), teniendo como resultado que el funcionamiento familiar es prevalente en estudiantes, en conclusión la mayoría pertenece a una familia caóticamente separada.

Reyes (2019), en su investigación “Estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico de los - UGEL 04 estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Nª 2084 Trompeteros de del distrito Carabaylo”. Su objetivo de la investigación es indagar qué relación existe entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes. El tipo de estudio es cuantitativo, diseño no experimental, descriptivo, correlacional. Por ello, se

Administró un inventario de PNL de Bandler y Grinder (PNL), adaptado por Ralph Mettss. J. Ambos instrumentos fueron aplicados a una muestra de 158 estudiantes. Se obtiene como resultados que el 62% de los estudiantes manifiestan que el estilo de mayor preferencia es visual. En conclusión este estilo influye significativamente en el rendimiento académico.

Locales

Ordoñez (2016), en su investigación titulada “funcionalidad familiar y su relación con la ansiedad en estudiantes de una institución educativa, Chiclayo – 2016” tuvo como objetivo determinar la relación entre la funcionalidad familiar y la ansiedad en estudiantes, su metodología de estudio fue cuantitativo, un diseño no experimental, su investigación fue transversa. Los instrumentos que se utilizaron fueron dos escalas, Escala de Evaluación de la Adaptabilidad y Cohesión Familiar – Faces III la muestra 42 madres y estudiantes. Se obtuvo como resultado que mientras los estudiantes tengan familias funcionales y estructuradas no presentarán los niveles de ansiedad alta.

Cornejo (2017), en su investigación titulada “Estilos de aprendizaje y producción de textos en estudiantes de la institución educativa 10828 Chiclayo 2017”, tuvo como objetivo Analizar las bases teóricas y metodológicas de estilos de aprendizaje y producción de textos, el diseño correlacional porque establece la relación entre las dos variables de estudio: estilos de aprendizaje y producción de textos su muestra se aplicó el método del muestreo a emplear es el probabilístico (aleatorio simple) Con respecto a los instrumentos aplicados para la recolección de datos se aplicó el Test (TEDA) de estilos de aprendizaje así como el Test de producción de textos. (TDP) En conclusión Queda demostrado estadísticamente con la aplicación de la correlación de Pearson 0,816. Se constató que existe relación en estilos de aprendizaje y producción de textos

2.2 Bases teóricas de la investigación

2.2.1. La Familia

2.2.1.1. Definición

Olson (1999), precisa que la familia es un grupo de integrantes que han decidido vivir juntos, unidos por lazos, interrelacionándose, teniendo características comunes, con el propósito de estar unidos y solucionar sus conflictos.

Pérez (2019), determina que la familia es un todo, formado por subsistemas, que viene a ser una agrupación dirigida a una meta lo que les permitirá estar en equilibrio, bajo el cumplimiento de valores y normas.

Lafosse (2002), puntualiza a la familia como el grupo de personas unidas por matrimonio y sangre; vinculadas en el día a día las que se van relacionando en la realización de diversas funciones y roles como esposo, esposa, hija, padres, hermano etc.

Ares (2004), precisa a la familia como la unión entre integrantes que comparten objetivos en común, en el que se dan fuertes sentimientos, existiendo un compromiso personal entre sus miembros con intensas relaciones.

Musitu y Cava (2018) determinan que familia es una agrupación de personas unidas por amor, respeto y se apoyan en el proceso educativo de sus hijos en cuanto a su aprendizaje superando las diversas dificultades y así lograr el éxito.

Arévalo (2000), considera a la familia como el grupo de personas, donde se inculca los valores y se transmite conocimientos, lo cual irá orientando a cada integrante.

Castro (2002), define que la familia es la “primera y más natural forma de organización colectiva, la que otorga a los hombres su sentido de pertenencia a un grupo, les genera lealtades y les establece jerarquías” (Puga, Peschard y Castro, 2002, p. 32).

Ferrer, Miscán, Pino y Pérez (2014), quienes afirman que a la familia es “un grupo de personas que constituyen la estructura familiar, que a su vez rige el funcionamiento de los miembros de la familia y facilita su interacción recíproca” (p. 25).

2.2.1.2. Funciones de la familia

Camacho (2004), argumenta que en la familia es importante que se de los vínculos de respeto, amor y comunicación y se va fortaleciendo conforme transcurre el tiempo mejorando sus lazos a través el cumplimiento de sus 4 funciones básicas así:

Función biológica: Determinada por la procreación de los hijos, incrementando el número de los integrantes buscando la satisfacción de las necesidades primarias, teniendo como meta la salud de sus hijos.

Función económica.- Aquella referida a tener un trabajo digno para solventar los gastos en la familia cubriendo las necesidades de los hijos.

Función cultural.- Aquella que se caracteriza por la transmisión de los diversos conocimientos al enriquecer sus aprendizajes en forma integral.

Función psicológica: referida a fomentar una buena salud mental entre los integrantes de la familia con motivaciones de afecto la familia con un ambiente de comunicación y amor.

De lo expresado se deduce que es esencial que la familia se desarrolle en sus miembros límites, reglas, alianzas y normas para que así de esa manera se desarrollen las habilidades adaptativas permitiendo que se puedan dar solución a los diversos conflictos presentados en la vida cotidiana.

2.2.1.3. Teorías que sustentan la investigación

- **Teoría Estructural del Funcionamiento Familiar: Minuchin (1970)**

El modelo estructural de funcionamiento familiar se define “como el conjunto de demandas funcionales que organizan los modos en que interactúan los miembros de una familia”.

La teoría estructural del funcionamiento familiar se refiere a la familia como sistema que tiene una estructura dada por los miembros que la componen, interacción y la organización.

La estructura del sistema familiar es relativamente fija y estable para ayudar a la familia en el cumplimiento de tareas, protegerla del medio externo y darles sentido de pertenencia a sus integrantes. Pero a su vez, debe ser capaz de adaptarse a las etapas del desarrollo evolutivo y a las distintas necesidades de la vida facilitando así el desarrollo familiar y los procesos de individuación.

El sistema familiar desempeña sus funciones cada uno mediante sus roles, los subsistemas como el conyugal (marido y mujer), parental (padre y madre), fraterno (hermanos) y filial (hijos).

Otro punto dice relación con los roles, estos definen las tareas que se espera que cada uno cumpla dentro de la organización familiar y que están en parte definidos por la cultura y en parte por la propia familia para mantener la estabilidad del sistema familiar.

La propuesta estructural de Minuchin permite establecer el funcionamiento familiar con base en el manejo de sus límites. Los límites son las reglas que determinan qué miembros de la familia y de qué manera participan en una determinada decisión ya que su función es proteger teniendo en cuenta que los límites marcan fronteras, divisiones, permiten hablar de lo que está adentro y de lo que está afuera y mantienen por lo tanto la identidad del sistema y su diferenciación, significa que hay temas y funciones que son más propias de los padres, distintos de los hijos o los de pareja.

Los límites deben ser claros y con un cierto grado de flexibilidad de modo que les permita a los subsistemas adecuarse a las demandas funcionales. La jerarquía refleja el modo en que el poder y la autoridad se distribuyen dentro de la familia. Un sistema funcional se organiza jerárquicamente; el manejo y distribución del poder en la familia explica su organización jerárquica

- **El Modelo Circumplejo de Sistemas Familiares: Olson (1985)**

Según la teoría de Olson (1985), precisa que las familias se desarrollan mediante la armonía y cumplimiento de roles, según su funcionalidad dos tipos de niveles la cohesión mediante la armonía familiar y la adaptabilidad mediante la organización en base a normas.

En tal sentido, estas teorías son importantes porque aportan y complementan al precisar la forma en que están estructuradas las familias, su organización, el desarrollo de sus funciones en base al cumplimiento de la toma de decisiones.

Así también, con respecto a las dimensiones, la cohesión los integrantes de la familia tendrán un vínculo de amor y respeto, mediante la adaptabilidad se dará el cumplimiento de diversas normas y funciones de los integrantes.

2.2.1.4. Funcionamiento Familiar

En esta investigación, Olson (1979), determina que funcionamiento familiar es la capacidad de la familia para enfrentar las crisis, valorar la forma en que se permiten las expresiones de afecto, el crecimiento individual de sus integrantes sobre la base del respeto y la autonomía dándose la combinación de las dimensiones mediante la adecuada vinculación de los integrantes de la familia.

Ferrer, Miscán, Pino y Pérez (2014), respecto al funcionamiento familiar, expreso que es la forma como las familias se relacionan tomando decisiones en común.

Louro (2004), conceptualiza al funcionamiento familiar a través de las relaciones interpersonales que se desarrollan internamente en la familia en base a valores con una propia identidad.

Grandi (2015), especifica que la funcionalidad familiar debe estar priorizada por la efectividad entre sus integrantes de tal manera que haya un buen desarrollo integral permitiendo su equilibrio al mismo tiempo los cónyuges deben poseer una buena salud mental.

2.2.1.5. Disfuncionalidad Familiar

Hidalgo y Carrasco (1999), señala que la “disfuncionalidad familiar se presenta en aquellas familias que muestran niveles extremos de separación, rigidez o conflictos caóticos ya sean altos o bajos”.

Mestre, Samper, Tur y Diez (2001), destacan la disfuncionalidad familiar constituyéndose la frecuencia de maltratos físicos, afectivos y psicológicos, así también la frecuencia de hostilidad de la pareja dando como consecuencia el abandono de los hijos.

2.2.1.6. Dimensiones de la funcionalidad familiar

Olson (1976), desagregó a las dimensiones en dos grupos: Dimensión de cohesión familiar y Dimensión de adaptabilidad familiar.

- **Dimensión de cohesión familiar:** Esta dimensión está determinada por el vínculo afectivo entre los integrantes de la familia, la independencia, los límites, el espacio, el

Tiempo y el disfruto con los amigos en forma mancomunada tomando decisiones basados en sus mismos intereses y necesidades.

Dentro de la dimensión cohesión se presentan los siguientes niveles: Conectada, aglutinada, separada y dispersa.

a. Nivel conectado: Se caracteriza porque existe unión y lealtad entre los integrantes de una familia representan las relaciones de afecto y unión entre los miembros.

b. Nivel aglutinado: Se manifiesta con los integrantes de la familia con una extrema cercanía emocional, lealtad, demostrándose una independencia emocional en la familia.

c. Nivel separado: Se manifiesta por el distanciamiento entre los miembros de la familia con una frecuencia distancia originando tristeza, depresión y tristeza repercutiendo en los hijos.

d. Nivel dispersa: En los integrantes de la familia no se da la cohesión y se demuestra una separación emocional, escasa interacción y cada integrante de la familia toma su propia decisión.

- **Dimensión de adaptabilidad familiar** se manifiesta mediante la capacidad de cambiar su estructura de poder, las funciones y las normas al evaluarse esta dimensión mediante la disciplina, los estilos de negociación y los roles ejecutados.

Dentro de la dimensión de adaptabilidad familiar se presentan los siguientes niveles: **flexible, estructurada, caótica y rígida.**

a. Adaptabilidad flexible: Se manifiesta un liderazgo al compartir los roles mostrándose una disciplina en democracia participando los integrantes de la familia y se dan cambios cuando es necesario.

b. Adaptabilidad estructurada: Está basada en el liderazgo y el desenvolvimiento de las funciones según sus roles que las ejercen entre todos los miembros de la familia con cierto grado de disciplina democrática.

c. Adaptabilidad caótica: En la que no existe liderazgo por parte de ningún participante de la familia y los cambios de las funciones en forma permanente en la que casi nunca se da la disciplina.

d. Adaptabilidad rígida: Es aquella que se demuestra un comportamiento vertical es decir se da el cumplimiento de roles independiente por cada miembro de la familia no existiendo la democracia.

2.2.1.7. Tipos de Funcionamiento familia según combinación de dimensiones

Olson (1979), precisa los estilos de funcionamiento familiar según la combinación de dimensiones en tres estilos de funcionalidad familiar según la combinación familiar:

Familias balanceadas: se establece una armonía familiar buscando independencia en el desarrollo en sus actividades y se presentan en las siguientes clases: Flexiblemente separadas, flexiblemente conectadas, estructuralmente separada, estructuralmente conectadas.

Familias de rango medio: las cuales se caracterizan por ser extremas destacando una sola dimensión en su funcionamiento se producen conflictos por el estrés, estas familias se subdividen en: Flexiblemente desligadas, flexiblemente amalgamadas, caóticamente separadas, caóticamente conectadas, estructuralmente desligadas, estructuralmente amalgamadas, rígidamente separadas y rígidamente conectadas.

Familias extremas: prioriza un funcionamiento disfuncional. Según Olson (citado por Ferreira, 2003), las familias extremas tienen un funcionamiento extremo en ambas dimensiones y

se dividen de la siguiente manera: Caóticamente desligadas, caóticamente amalgamadas, rígidamente desligadas, rígidamente amalgamada.

2.2.1.8 Tipos de familia

Arias (2012), concreta a la familia en cinco clases así tres como tradicionales y dos evolucionado como fenómenos históricos y culturales.

Familia nuclear.- La cual está constituida por los padres y los hijos en la que los padres tienen como función guiar su desenvolvimiento de los hijos.

Familias extendidas.- Está determinada por subgrupos de familias así la conforman los tíos, los primos, los nietos, entre otros que colaboran a la crianza de los hijos en forma integral.

Las familias comunales.- Aquella que prioriza la agrupación de los integrantes de la familia y se caracteriza por desarrollar actividades en equipo ejecutando roles en conjunto poniendo en práctica los valores.

Las familias monoparentales.- Aquellas que están integradas por uno de sus miembros, uniéndose con los hijos, de esta manera ejerce la guía orientadora el integrante que está presente en el hogar dando origen a buenos comportamiento, estados emocionales y resolución de conflictos sociales.

Las familias reconstruidas.- Aquellas que se forman cuando se da la separación conyugal y da origen a una nueva unión respetando normas establecidas para evitar conflictos.

2.2.1.9 Importancia de la familia

La familia cumple un papel muy importante en la sociedad ya que su desarrollo estará en base al ejemplo de los padres a los hijos para su buen desenvolvimiento social, donde se establecen los primeros vínculos socio afectivo y se establece la base de su identidad, por esta razón una familia bien organizada se conducirá al éxito personal y social

Muñuzuri (1994) en el estudio de las Naciones Unidas cuando destacan que la familia es la unidad básica de la sociedad que proporciona el apoyo afectivo a sus integrantes, da la formación y la motivación a la infancia y adolescencia para que accedan a la edad adulta como miembros productivos a la sociedad.

2.2.2. Estilos de aprendizaje

2.2.2.1. Estilo

Shunk (1997), precisa que estilo es una modificación de comportamiento según el contexto donde se produce el nuevo aprendizaje lo cual dependerá del estímulo presentado en el momento.

Keefe (2000), define estilo a las características cognitivas relacionadas con el sistema de procesamiento de la información, características afectivas, las motivaciones y expectativas

que el estudiante tiene para aprender y la propiedad fisiológica está relacionada con las reacciones de este hacia el ambiente de enseñanza.

2.2.2.2. Aprendizaje

Guerrero (2006), define “Que el aprendizaje es considerado como un proceso activo, constructivo y significativo donde el discente adquiere el principal protagonismo”.

Es decir, el estudiante es el tutor activo de su aprendizaje teniendo comprensión de sus procesos cognitivos o sobre la adquisición de conocimiento.

Así también, Iván Pavlov, Watson, Skinner, Thorndike. Precisan que el aprendizaje aquel que se da mediante un proceso dando origen a diversos cambios internos lo que modificará sus conocimientos cognitivos.

2.2.2.3. Estilos de aprendizaje

Alonso, Gallego y Honey (1999) precisa que el sujeto presenta diversas formas de tener aprendizajes es por eso que dan diversas respuestas y conductas ante una misma situación de aprendizaje.

Coloma y Tafur (2001), especifican que son las diversas maneras de aprender, siendo importante para los estudiantes al propiciar su crecimiento personal al mismo tiempo para los docentes refleja en su manera de desarrollar su enseñanza.

Reid (1995), puntualiza que son la manera en los que una persona absorbe, procesa y retiene información y habilidades nuevas natural, preferida y habitualmente.

Woolfolk, (2010, p. 228), determina que el estilo de aprendizaje es un procedimiento de aprendizaje que influye en la conducta mediante la presentación de un estímulo.

Asimismo, los seguidores de las corrientes del aprendizaje más importantes son:

Piaget: considera “estadios del aprendizaje del ser humano”,

Vigotsky: consideró “las zonas de desarrollo del aprendizaje”,

Ausubel: determinó “el aprendizaje significativo para el estudiante”,

Bruner: autor que determinó “aprendizaje por descubrimiento”,

Bandura: “aprendizaje en la interacción en diferentes contextos”, entre otros.

2.2.2.4. Modelo de Kolb

“El aprendizaje es el proceso por el cual el conocimiento es creado a través de la transformación de la experiencia.” (Kolb, 1984, p. 38)

Según McLeod (2013), el modelo de estilos de aprendizaje de Kolb fue publicado en el año 1984. En esta teoría precisa que las personas aprenden de diferentes maneras y que los demás pueden mejorar el aprendizaje de sus estudiantes al conocer el estilo de aprendizaje

Kolb indica que el aprendizaje es el resultado de la forma como las personas perciben y procesan la información y se da en cuatro estilos de aprendizaje de Kolb:

- ***Estilo de aprendizaje convergente***

Estas personas aplican las ideas en la práctica mediante la resolución de problemas al tomar las diferentes decisiones.

- ***Estilo de aprendizaje divergente***

Kolb precisa que estas personas pueden realizar una generalización con mucha facilidad mediante la lluvia de ideas

- ***Estilo de aprendizaje asimilador***

Según Bardales (2018) estas personas usan su imaginación y creatividad para resolver problemas a través del razonamiento inductivo. Estilo de aprendizaje asimilador

- ***Estilo de aprendizaje acomodador***

Kolb llamó a este estilo acomodador porque las personas con este estilo tienden a sobresalir en situaciones que buscan la adaptación a circunstancias específicas e inmediatas

2.2.2.5 Los Estilos de Aprendizaje según P. Honey y A. Mumford

Según Honey y Mumford (1986), los estilos de aprendizaje se resume en cuatro; estos se encuentran formando parte de un proceso cíclico de aprendizaje: activo, reflexivo, teórico y pragmático

1. *Estilo Activo*: Este estilo se caracteriza por demostrar agilidad, dinamismo y actividad en aquel que lo ejecuta dando origen a nuevas tareas y experiencias. Se aburren cuando las actividades que realiza son demasiado repetitivas.

2. *Estilo Reflexivo*: Este tipo de estilo señala que el estudiante va a realizar diversas reflexiones con relación al tema que está tratando lo que le conlleva a ver mejor las cosas de forma minuciosa y establecerá diversas perspectivas de allí cuando se presenta un problema verá múltiples alternativas de solución, a través de los pasos como la observación, análisis y síntesis no dejando las cosas en forma difusa con una planificación adecuada.

3. Estilo Teórico: Son aquellos estudiantes o personas que analizan los conflictos en forma detallada paso a paso en forma lógica agrupando todos los hechos buscan la solución de un hecho con perfección de hacer muy bien las cosas. Estas personas no logran un buen aprendizaje si algo carece de sentido.

4.- Estilo Pragmática: para este estilo de aprendizaje se centran sus ideas, teorías, técnicas y conocimientos los cuales los experimenta, son personas que investigan si es posible hacer las cosas de otra manera enfrentando la realidad en forma práctica dando solución a los conflictos de forma eficaz y eficiente.

2.2.2.6. Importancia de los estilos de aprendizaje

Los estilos de aprendizaje son muy importantes en nuestro sistema educativo ya que existe diversidad poblacional en los aspectos cognitivo, social, cultural, religioso, político y económico; sin embargo, en la enseñanza siendo inclusiva en éstos tiempos se debe tener en cuenta los diferentes grupos de estilos de aprendizaje para el mejoramiento de sus logros pero muy por el contrario, nuestro sistema trabaja en base a una desigualdad en el proceso de enseñanza que estimula una educación competitiva y que deja de lado la singularidad humana sólo con un estilo de aprendizaje.

Para Nussbaum (2010), “el objetivo más importante de la educación es desarrollarla libertad, identidad, justicia, equidad de género, la cooperación, el desarrollo individual en equidad, el respeto y la inclusión. Nussbaum (2010 en Ruiz y Sánchez (2019 p. 20). Entonces, para obtener una educación más equitativa, debemos empezar por respetar la interculturalidad, la inclusión y la diversidad.

Es importante darnos cuenta de la teoría de los estilos de aprendizaje hace que reconozcamos al estudiante sus diferentes dimensiones, habilidades y destrezas. Frente a este reconocimiento, el docente toma una actitud reflexiva en cuanto a su labor educativa y el estudiante se hace activo en su propio proceso de aprendizaje. Esta reflexión ayuda a entender y valorar la diversidad del aprendizaje para fortalecer los estilos de aprendizaje.

3. Hipótesis

Ho: No existe relación significativa entre funcionalidad familiar y estilos de aprendizaje activo, reflexivo práctico y pragmático en estudiantes de secundaria, Chiclayo, 2021.

Hi: Existe relación significativa entre funcionalidad familiar y estilos de aprendizaje activo, reflexivo, práctico y pragmático en estudiantes de secundaria, Chiclayo, 2021.

Variables

Funcionalidad Familiar en estudiantes de secundaria, Chiclayo, 2021

Estilos de Aprendizaje en estudiantes de secundaria, Chiclayo, 2021

4. Metodología.

4.1 .El tipo de investigación

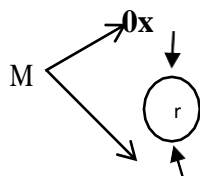
El tipo de estudio de la presente investigación es descriptivo correlacional; es descriptiva porque buscó especificar las propiedades, características y rasgos de las variable funcionalidad familiar y estilos de aprendizaje Es correlacional, porque estableció si existió o no vinculación entre estas dos variables.

4.2 El nivel de la Investigación

El nivel de la investigación fue cuantitativo porque permitió examinar los datos de manera científica, en forma numérica, con ayuda de herramienta del campo estadístico.

4.3. Diseño de la investigación

Hernández y Mendoza (2018), El diseño del trabajo de investigación fue no experimental, porque la investigación se realizó sin manipular las variables en estudio; transversal porque se recolectaron los datos en un solo momento y en tiempo único; y correlacional porque se investigó las relaciones entre dos variables en un momento determinado.



Dónde: **0y**

M: muestra de investigación

0x: Variable funcionalidad familiar

0y: Variable estilos de aprendizaje

R: Relación entre las variables

4.4. Población y muestra

La población está conformada por 480 estudiantes de secundaria Chiclayo, 2021.y la muestra estuvo constituida por 72 estudiantes elegidos bajo un muestreo no probabilístico por conveniencia que cumplirán con los criterios de legitimidad.

Criterios de inclusión

- Estudiantes peruanos matriculadas en el 2021
- Estudiantes de ambos sexos entre las edades de 12 y 16 años
- Estudiantes que completaron el cuestionario

Criterios de extracción

- Estudiantes provenientes de familias separadas
- Estudiantes que no culminaron la prueba
- Estudiantes con familias rígidas que no tienen buena funcionalidad familiar.

4.5. Operacionalización de las variables

Tabla 1. Operacionalización de la variable Funcionalidad familiar

VARIABLE	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	INDICADORES	Nº ITEMS	INSTRUMENTOS	DIMENSIONES DE SU CONSTRUCTO
FUNCIONA LIDAD FAMILIAR	Según Olson, (1985), sostienen que se produce el funcionamiento familiar por la interacción de las dimensiones de cohesión (afecto) y adaptabilidad (autoridad) Las relaciones entre sus distintos miembros, llegan en ocasiones a constituirse en un problema bastante serio y preocupante, cuando no se logra establecer los vínculos afectivos que se desea con los demás.	Es estar acorde al tener una armonía en la familia para obtener el equilibrio en las relaciones del Grupo familiar.	Conectada	1, 3	Nombre del instrumento: Cuestionario de Cohesión y Adaptabilidad Familiar Adaptado por la investigadora FACES III	Cohesión: Expresión de afecto, el crecimiento individual de sus miembros, y la interacción entre los mismos.
			Aglutinada	5, 7, 9		
			Separada	11, 13		
			Dispersa	15, 17, 19		
			Flexible	2, 4, 6		
			Estructurada	8, 10		
			Caótica	12, 14, 16		
			Rígida	18,20		

Tabla 2. Operacionalización de la variable Estilos de Aprendizaje

VARIABLE	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	INDICADORES	Nº ITEMS	INSTRUMENTOS	ESTILOS DE APRENDIZAJE
ESTILOS DE APRENDIZAJE	Según Alonso, Gallego y Honey (1999) precisa que el sujeto presenta diversas formas de tener aprendizajes es por eso que dan diversas respuestas y conductas ante una misma situación de aprendizaje.	Estilo de aprendizaje es como una modificación de comportamiento según el contexto donde se produce el nuevo aprendizaje lo cual dependerá del estímulo presentado en el momento	Animador, Improvisador	3,5,7,9, 13,20	Cuestionario Escala del CHAEA a una categoría de Preferencia. Adaptado por la investigadora.	Activo
			Receptivo, Analítico,	10.16, 18,19.		Reflexivo
			Lógico, Crítico	2,4,6, 11, 15, 17		Teórico
			Práctico, Directo	1, 8 12, 14		Pragmático

4.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

4.6.1. Técnica de recolección de datos

La técnica que se utilizó fue la encuesta, que consistió en el recojo de información través de un cuestionario de funcionalidad familiar FACES III en la que se utilizará de manera directa. En cambio para la evaluación de la variable estilos de aprendizaje se utilizará el cuestionario CH.A.E.A.

4.6.2. Instrumentos

Para la colecta de datos para la presente investigación se empleó los siguientes instrumentos la Escala de funcionalidad familiar de FACES III, para medir dicha sus respectivas dimensiones (Cohesión, Flexibilidad o Adaptabilidad) se utilizó un cuestionario que cual consta de 20 preguntas con escala: Siempre (5), muchas veces (4) algunas veces (3), pocas veces (2) y nunca (1).

Y el Cuestionario de estilos de aprendizaje Para medir dicha variable la variable y sus respectivos estilos (activo, reflexivo, teórico y pragmático) se utilizó el cuestionario adaptado en el instrumento CHAEA, las que corresponden a las preferencias: “muy alta”, “alta”, “moderada”, “baja” y “muy baja”.

4.7. Plan de análisis

De acuerdo a la naturaleza de la investigación para el análisis de los datos se utilizó las técnicas de análisis estadístico descriptivo, como son uso de tablas de distribución de frecuencias y porcentajes especificando en cada variables como funcionamiento familiar las frecuencias según el tipo de familia así, balanceada obteniendo una frecuencia de 45 y un porcentaje de 62.5%, medio obteniendo una frecuencia de 22 y un porcentaje de 30.5%, y extremo obteniendo una frecuencia de 5 y un porcentaje de 7%, y la segunda variable de estilos de aprendizaje precisando estilo activo una frecuencia de 32 y su porcentaje 45%, estilo reflexivo y teórico con una frecuencia de 10 y su porcentaje 13.8%, , estilo pragmático, una frecuencia de 20 y su porcentaje 27.4%,. El procesamiento de la información se realizó utilizando el software estadístico SPSS versión que da como resultado que el p-valor (= 23.4%) es superior al nivel de significancia (5%) se concluyó que no existe relación significativa entre el funcionamiento familiar balanceado y los estilos de aprendizaje activo en estudiantes de secundaria, Chiclayo, 2021.

.Asimismo se utilizó el programa informático Microsoft Office Excel.

3.4. Matriz de consistencia

Enunciado	Objetivos	Hipótesis	Variable(s)	Dimensiones / Indicadores	Metodología
¿Cuál es la relación que existe entre funcionalidad familiar y estilos de aprendizaje en Estudiantes de secundaria, Chiclayo, 2021?	Objetivo General				El tipo de estudio es cuantitativo.
	Determinar la relación entre la Funcionalidad Familiar y los Estilos de aprendizaje en estudiantes de secundaria, Chiclayo, 2021.		Funcionalidad familiar	Balanceada Medio Extremo	El nivel de investigación será descriptivo El diseño de investigación será no experimental. La población estará constituida por los estudiantes de una Institución educativa de Chiclayo que cumplan con los criterios de elegibilidad.
	Objetivos Específicos				La técnica que se utilizará será la encuesta y la psicométrica.
	-Conocer la funcionalidad familiar en estudiantes de secundaria, Chiclayo, 2021. - Identificar los estilos de aprendizaje en estudiantes de secundaria, Chiclayo, 2021	Ho: No existe relación significativa entre la funcionalidad familiar y estilos de aprendizaje en estudiantes de secundaria, Chiclayo, 2021. Hi: Existe relación significativa entre la funcionalidad familiar y estilos de aprendizaje en estudiantes de secundaria, Chiclayo, 2021.	Estilos de aprendizaje	Activo Reflexivo Teórico Pragmático	Instrumentos: Escala de Funcionalidad familiar y escala de estilos de aprendizaje.

4.8. Principios éticos

El presente estudio contempló los principios éticos necesarios para sus realizaciones sugeridas por el comité de ética y el reglamento de ética de la Universidad.

Es así, que se consideró como principios a la protección de las personas, en tanto que se respetó en todo momento la dignidad humana, la identidad, la diversidad, la confidencialidad y la privacidad; libre participación y derecho a estar informado pues se contó con la manifestación de voluntad informada, libre e inequívoca y específica, dado que en todo momento se cuidó de no hacer daño a los sujetos que participen en el estudio de la investigación.

Este principio implicó a todas las personas que participen voluntariamente en la investigación y se consideró el pleno respeto a sus derechos fundamentales. Así mismo se deberá asegurar el bienestar de las personas que participen en la investigación. Además, se ejerció un juicio razonable, ponderable y tomar las precauciones necesarias para asegurarse de no den lugar a tolerar prácticas injustas.

Asimismo, deberá mantenerse la integridad científica al declarar los Conflictos de interés que pudieran afectar el curso de un estudio o la comunicación de sus resultados. En consecuencia, se deberá contar con el consentimiento informado de las personas.

5. Resultados

Tabla 1

Resultado de Conocer el funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria, Chiclayo, 2021.

Funcionamiento familiar	f	%
Balanceado	45	62.5
Medio	22	30.5
Extremo	5	7.0
Total	72	100.0

Fuente: Autoría propia

En la tabla 1, se observa el tipo de funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria, Chiclayo 2021; donde del 100% (n= 72) estudiantes, el 62.5% (n=45) pertenece a un tipo de familia balanceada, mientras que el 30.5% (n=22) pertenecen a un tipo de familia medio y finalmente sólo el 7% (n=5) denota un tipo de familia extremo.

Tabla 2

Resultado de Identificar los estilos de aprendizaje en estudiantes de secundaria, Chiclayo, 2021.

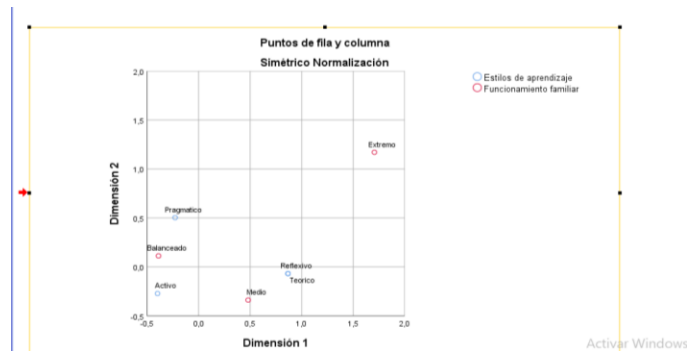
Estilos de aprendizaje	f	%
Activo-alto	32	45.0
Teórico	10	13.8
Reflexivo	10	13.8
Pragmático	20	27.4
Total	72	100.0

Fuente: Autoría propia

En la tabla 2, se observa el estilo de aprendizaje en estudiantes de secundaria, Chiclayo, 2021; donde del 100% (n= 72) estudiantes, el 45.0% (n=32) pertenecen a un estilo de aprendizaje activo, mientras que el 27.4% (n=20) pertenecen a un estilo de aprendizaje pragmático y finalmente hay una igualdad del 13.8% (n=10) que denotan un estilo de aprendizaje teórico y reflexivo

Figura 1

Dicotomización de las variables Funcionamiento familiar y estilos de aprendizaje



Nota: Los puntos más cercanos en funcionamiento familiar son de tipo balanceado y en estilos de aprendizaje el activo.

Tabla 3

Tabla cruzada de Funcionalidad familiar y estilos de aprendizaje

Funcionamiento familiar dicotimizada	Estilos de aprendizaje dicotimizada					
	Activo		Otros		Total	
	f	%	f	%	f	%
Balanceado	45	62.5%	27	37.5%	72	44.4%
Otros	32	45.0%	40	55.5%	40	55.6%
Total	72	100.0%	67	92.0%	72	100.0%

Nota. De la población estudiada el funcionamiento familiar y estilos de aprendizaje se aclara que del total pertenecen al tipo de familias balanceadas y con respecto a los estilos de aprendizaje su preferencia es estilo activo pero demuestra que no existe relación.

Tabla 4*El ritual de la significancia estadística*

Hipótesis

Ho: No existe relación significativa entre funcionamiento familiar y estilos de aprendizaje en estudiantes de secundaria, Chiclayo, 2021.

H1: Existe relación significativa entre funcionamiento familiar y estilos de aprendizaje en estudiantes de secundaria ,Chiclayo, 2021

Nivel de significancia

$0.234 * 100 = 23.4$ Eso significa que No existe relacion

Estadístico de prueba

Chi cuadrado de Independencia

Valor de P= $0.234 * 100 = 23.4\%$

Lectura del p-valor

Con una probabilidad de error del 23.4% no existe relación entre funcionalidad familiar balanceada y estilos de aprendizaje activo en estudiantes de secundaria, Chiclayo, 2021.

Toma de decisiones

No existe relación entre funcionamiento familiar balanceada y estilos de aprendizaje activo en estudiantes de secundaria , Chiclayo,, 2021

Nota. Teniendo en cuenta que el p-valor (= 23.4%) es superior al nivel de significancia (5%) se toma la decisión de que no existe relación entre el funcionamiento familiar balanceado y los estilos de aprendizaje activo en estudiantes de secundaria, Chiclayo, 2021.

6. Discusión

La presente investigación tiene como objetivo principal determinar la relación entre Funcionamiento familiar y Estilos de aprendizaje de los estudiantes de secundaria, Chiclayo, 2021. Por lo que se llegó a determinar que no existe relación significativa entre ambas variables teniendo en cuenta que el $(p > 0.005)$ ($= 23.4\%$) donde se halló con la prueba de Chi cuadrado siendo superior al nivel de significancia (5%) se toma la decisión de que no existe relación entre el funcionamiento familiar balanceada y los estilos de aprendizaje activo .

Por ende, éstas diferencias pueden deberse a diversos factores como sociales, culturales o económicos, asimismo que en la familia se da en forma independiente la forma como se da la armonía familiar, la solución de sus conflictos, la democrática, sus funciones entre los integrantes, de la misma manera se desarrolla en forma individualizada en cada estudiante los estilos de aprendizaje, no guardando relación si desarrollan el aprendizaje activo, reflexivo, pragmático y teórico.

Este hallazgo discrepa con los de Pérez (2020), quien halló que si existe una asociación entre ambas variables y que obtuvo un p-valor de 0,01 estando debajo del nivel de significancia, por otro lado Sánchez (2019), halló la existencia de la relación de ambas variables ya que obtuvo el nivel de significancia del $p < \text{valor} = 0.02$ que se encuentra por debajo del nivel de significancia

En consecuencia, según lo estudiado hay enfoques y teorías que sustentan la investigación de ambas variables así: La teoría estructural de funcionamiento familiar de Minuchin define “como el conjunto de interacciones, resolución de conflictos en forma democrática en base al respeto y el amor entre los miembros de una familia.

Así también, respecto a los estilos de aprendizaje se basa en las teorías del conductismo, cognoscitivismo y del aprendizaje que se sustenta en el modelo de aprendizaje experimental de Kolb priorizando que de la experiencia de cada uno de nosotros se desarrolla un estilo particular de aprendizaje.

De la misma manera, (Alonso; et al 1994) sustenta que el dominio del profesor de una teoría de aprendizaje debe tener en cuenta los estilos propios aprendizaje de cada estudiante. (Laing 2001) afirma que, el docente debería estar familiarizado con cada estilo de aprendizaje.

Respecto al objetivo específico N|1 sobre funcionalidad familiar del 100 % de la población estudiada (n=72) se halló según el tipo de familia un porcentaje de 62.5% (n=45) obteniendo ser familias balanceadas siendo la adecuada correspondiendo a la combinación de cohesión y adaptabilidad. Este resultado es diferente a la de Suarez. (2013) Sus hallazgos reportan que el 60% de los participantes están debilitados en su funcionamiento familia ya que las relaciones familiares no se dan de manera armoniosa asimismo no se establecen las funciones en forma democrática.

También Alarcón (2018), en su investigación obtuvo un 56,5% de estudiantes que alcanzan un funcionamiento familiar en un rango extremo cuyo funcionamiento presenta dificultades de separación y rigidez.

Mientras que en el objetivo específico N° 2 sobre los estilos de aprendizaje se halló que del 100%(n= 72) estudiantes, el 45.0% (n=32) están ubicados en un estilo de aprendizaje activo, demostrando un aprendizaje dinámico, ágil que da origen a nuevas tareas .

Este resultado es diferente y está en contraposición con lo encontrado por León (2018), quien halló que los estudiantes que cuentan con estrategias didácticas brindadas por los docentes desarrollan a plenitud sus estilos de aprendizaje teórico y reflexivo, en contraste son menos atendidos por los profesores como el estilo activo y el pragmático.

Esto debido a que los docentes desconocen estrategias que precisan estos tipos de aprendizaje. Asimismo Díaz (2016) quien halló como resultados que no se vislumbra al estilo activo sino por el contrario un 50% de participantes teóricos, 30% pragmáticos, 20% reflexivos sin estar presente los activos. Por lo que se deduce que desarrollan sus aprendizajes contando con contextos en los que desarrollan sus propios procesos cognitivos.

Por lo tanto, esta investigación permite inferir que los resultados obtenidos del funcionamiento familiar del nivel balanceado del instrumento Faces III no tiene ninguna relación con los resultados obtenidos de los Estilos de aprendizaje, estilo activo del instrumento CHAEA.

En tal sentido, el funcionamiento familiar no necesariamente está asociado a los estilos de aprendizaje que prefieren poner en práctica los estudiantes, por lo que se deduce que cada variable funciona en forma independiente una de la otra.

Por lo tanto, el Funcionamiento familiar es la forma como la familia propone soluciones a los diversos problemas, también es el conjunto de relaciones interpersonales que se desarrollan en el seno de la familia, los mismos que le brinda una identidad propia, respeto a estilos de aprendizaje está considerado a que cada persona tiene su propia forma de aprender en la que intervienen los procesos cognitivos demostrando la variedad de formas de aprender.

En conclusión, en la práctica al tener un Funcionamiento familiar balanceado no está asociada necesariamente a los estilos de aprendizaje que tienen los estudiantes en este caso determinado el estilo activo, eso explica porque nos llevó a obtener la hipótesis nula dando lugar a que el p-valor es 23.4% superior al nivel de significancia de 5% (Pérez, 2020); Ayala, 2018 y Reyes 2019

7. Conclusiones

- Mediante el objetivo general se concluye que no existe relación entre funcionamiento familiar y estilos de aprendizaje, por lo que se deduce que puede deberse a diversos factores ya sean sociales, culturales o económicos que permiten se dé el funcionamiento familiar balanceado esto significa que desarrollan una democracia familiar al solucionar sus conflictos en base a normas delegando funciones y con armonía, pero al mismo tiempo no se relacionan con los estilos de aprendizaje ya que se refleja que los estudiantes demuestran un estilo de aprendizaje activo.
- Respecto al objetivo específico N° 1 se concluyó que del 100% (n=72) el 62,5% siendo más de la mitad de estudiantes que presentan un nivel de familia balanceada, según Reyes (2019) precisa que existen normas y límites claros entre sus miembros y la familia propone soluciones a diversos problemas permitiendo a los estudiantes vivir en armonía, esto significa que la familia tienen la capacidad para enfrentar sus conflictos.
- De los resultados del objetivo específico N°2 se concluyó que el 45% de evaluados tienen un estilo de aprendizaje activo siendo 32, que corresponde a más de la tercera parte de estudiantes, lo que significa según Reyes (2019) al demostrar por los estudiantes agilidad, dinamismo y actividad dando origen a nuevas tareas y experiencias.

8. Recomendaciones

Para los investigadores

- Que se consulten dichas investigaciones y que los resultados obtenidos sirvan de guía para aumentar las variables de estudio.

Para las instituciones

- Se recomienda al director de la I.E. coordine con una universidad para que cuente con psicólogos para brindar charlas a docentes y estudiantes sobre funcionalidad familiar y estilos de aprendizaje y así lograr el mejoramiento de ambas variables.
- Se sugiere a los docentes de la I.E. considerar en la hora de tutoría diversos temas de funcionalidad familiar utilizando recursos como dípticos, trípticos, tarjetas, mensajes, videos para mejorar el tipo de familia balanceadas. capacitar a los docentes en metodologías del estilo de aprendizaje activo que desarrolle el estudiante con aprendizaje vivencial, salidas al campo, utilización de materiales manipulables etc.
- Se sugiere que las instituciones educativas de la Educación básica regular y Educación básica alternativa desarrollen las sesiones basados en los diferentes estilos de aprendizajes para mejorar sus logros de aprendizaje.

Para las familias

- Se le recomiendo a las familias asistir a los talleres de escuela de padres para mejorar sus relaciones familiares y conocer el estilo de aprendizaje de sus hijos

Referencias

- Alonso, C., Gallego, D. y Honey, P. (2012). *Los estilos de aprendizaje: procedimientos de diagnóstico y mejora*. Editorial Mensajero
- https://www.academia.edu/28631359/Alonso_Catalina_M_et_al_Los_Estilos_de_Aprendizaje
- Arévalo Narváez, C.G. (2000). *Funcionamiento familiar según el (modelo circunplejo de Olson) en adolescentes tardíos* [Tesis de licenciado, Universidad de Cuenca]. Repositorio digital institucional Universidad de Cuenca.
- <https://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/28397/1/Trabajo%20de%20Titulaci%C3%B3n.pdf>
- Castellón Castillo, S. y Ledesma Alonso, E.: "*El funcionamiento familiar y su relación con la socialización infantil. Proyecciones para su estudio en una comunidad suburbana de Sancti Spíritus. Cuba*", en Contribuciones a las Ciencias Sociales, Julio 2012 <https://www.eumed.net/rev/cccss/21/ccla.html>
- Coicca Miranda, T.L. (2010), *El bullying y funcionalidad familiar en una Institución Educativa del distrito de Comas*. [Tesis de licenciado, Universidad Nacional Federico Villareal]. Repositorio digital institucional Universidad Nacional Federico Villareal.
- <http://repositorio.unfv.edu.pe/handle/UNFV/1217>
- Cordero Cordero, J.O. (2015). *Funcionamiento familiar y Bullying. Estudio realizado en el colegio Benigno Mal*. [Tesis de licenciado, Universidad del Azuay]. Repositorio digital institucional Universidad del Azuay.
- <https://dspace.uazuay.edu.ec/bitstream/datos/4317/1/10874.pdf>

- Cornejo Llontop, J.T. (2017). *Estilos de aprendizaje y producción de textos en estudiantes del tercer grado de la institución educativa 10828 Chiclayo 2017*. [Tesis de Licenciado, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Digital Institucional Universidad Cesar Vallejo.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/26628/Cornejo_LJ_M.pdf?sequence=4&isAllowed=y
- Díaz Alonso, B.H. (2016). *Estilos de aprendizaje en alumnos de una institución de educación media superior del estado de México*. [Tesis de Licenciado, Universidad Autónoma del estado de México]. Repositorio Digital Institucional Universidad Autónoma del estado de México.
<https://ri.uaemex.mx/bitstream/handle/20.500.11799/67670/TESIS%20%20BERTHA%20DIAZ%20ALONSO.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Estrada Araoz, E. G. y Mamani Uchasara, H. J. (2019). *Funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de educación primaria de Puerto Maldonado*. *Peruvian Journal of Health Care and Global Health*, 3(2), 70–74.
Recuperado de <http://revista.uch.edu.pe/index.php/hgh/article/view/45>
- Ferrer et al. (2014). *Funcionamiento familiar según el modelo Circumplejo de Olson en familias con un niño que presenta retardo mental*. *Enfermería Herediana*, 6(2), 51-58 <https://revistas.upch.edu.pe/index.php/RENH/article/view/1793>
- Gallegos Guijarro, J., Ruvalcaba Romero, N., Castillo López, J., & Ayala Díaz, P. (2016). *Funcionamiento familiar y su relación con la exposición a la violencia en adolescentes mexicanos*. *Acción psicológica*, 13(2), 69 – 78.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5787946>

Huali Nuñez, N.P. (2018). *Funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de nivel primaria de una institución educativa, Pangoa, 2018*. [Tesis de licenciado, Universidad Católica los Ángeles de Chimbote]. Repositorio Digital institucional Universidad Católica los Ángeles de Chimbote.

<http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/11299>

Huamani Rodríguez, G. y Limaco Laura, R. (2017) *Relación entre el funcionamiento familiar y el rendimiento académico en el Área de Comunicación de los estudiantes de Quinto Grado de Educación Primaria de la I.E. 0027 San Antonio de Jicamarca-Ugel 06, San Antonio Jicamarca*. [Tesis de licenciado, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. Repositorio digital institucional Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.

<http://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/916>

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2013). *Encuesta Nacional de Hogares sobre Condiciones de Vida y Pobreza 2010 – Perú*.

<https://catalog.ihns.org/index.php/catalog/3976>

Lanchipa Ramos, D.C. (2018) *Funcionalidad Familiar y Depresión en los Alumnos de 6to Grado de Instituciones Educativas Públicas en el Distrito de Gregorio Albarracín*. [Tesis de licenciado, Universidad privada de Tacna]. Repositorio Digital institucional Universidad privada de Tacna.

<https://repositorio.upt.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12969/1111/Lanchipa-Ramos-Daniela.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

León Acosta, C.A. (2015). *La relación de los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes de educación primaria*. [Tesis de licenciado,

Tecnológico de Monterrey]. Repositorio institucional Tecnológico de Monterrey.

<https://repositorio.tec.mx/handle/11285/626575>

Mestre Escrivá, S.G. (2001). *Clima Familiar Y Desarrollo Del Autoconcepto. Un Estudio Longitudinal Es población Adolescente* 33 (3). Universidad Autónoma de México.

https://www.researchgate.net/publication/26595478_Clima_familiar_y_desarrollo_del_autoconcepto_Un_estudio_longitudinal_en_poblacion_adolescente

Morán Morales, J. E. (2016). *Funcionalidad Familiar y uso de Redes Sociales en adolescentes de segundo de bachillerato de la unidad educativa Santo Domingo de Guzmán*. [Tesis de licenciado, Universidad Técnica De Ambato]. Repositorio digital Institucional Universidad Técnica De Ambato.

<http://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/18033/2/tesis%20.pdf>

Oliva Delgado, A.I. (2006). *Relaciones familiares y desarrollo adolescente*. Anuario de Psicología, 37 (3), 209-223.

<https://raco.cat/index.php/AnuarioPsicologia/article/view/61838>

Ordoñez Silva, J y Osore Osore, J. (2016). *Funcionalidad familiar y su relación con la ansiedad en niño de tercer grado de primaria en una institución educativa, Chiclayo – 2016*. [Tesis de licenciado, Universidad Privada Juan Mejía Baca] Repositorio Digital institucional Universidad Privada Juan Mejía Baca.

<http://repositorio.umb.edu.pe/handle/UMB/114>

Organización Mundial de la Salud. (OMS 2003). *Ambientes saludables para los niños*.

Recuperado de: <https://www.who.int/features/2003/04/es/>

Reyes Pihuaman, M.E. (2019) *Estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento de los estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa N° 2084 Trompeteros de del distrito Carabayllo – UGEL 04*. [Tesis de licenciado, Universidad Nacional de Educación]. Repositorio digital institucional Universidad Nacional de Educación.

<https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14039/3467/TESIS%20-%20REYES%20PILHUAMAN%20-%20Y%20IIGO%20AMAYA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Sánchez Navarro, A.S. (2019) *Funcionamiento familiar en estudiantes de la Institución Educativa privada victoria barcia boniffatti, cañete, 2019*. [Tesis de licenciado, Universidad Católica los Ángeles de Chimbote]. Repositorio Digital institucional Universidad Católica los Ángeles de Chimbote.

<http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/20.500.13032/15202?show=full>

Shunk (1997) *Los estilos de aprendizaje procedimientos de diagnóstico y mejora*. Bilbao: Ediciones Mensajero.

https://www.academia.edu/28631359/Alonso_Catalina_M_et_al_Los_Estilos_de_Aprendizaje

Suarez Soto, E.B. (2013). *Calidad de Vida y Funcionamiento Familiar en Adolescentes con Depresión en Centros de Salud Pública*. [Tesis de licenciado, Universidad de Chile]. Repositorio Digital institucional Universidad de Chile.

<https://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/130104/TESIS%20FINAL.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Anexos

Apéndice A: Instrumentos de evaluación

A. Cuestionario de evaluación de cohesión y flexibilidad familiar (adaptado FACES III)

Instrucciones

A continuación encontrará una serie de frases que describe como es su familia

Marque con una (X) la respuesta que se asemeje a la situación actual de su familia.

Existen cinco respuestas del 1 al 5, siendo:

1 (*Nunca*), **2** (*Casi Nunca*), **3** (*Algunas Veces*), **4** (*Casi Siempre*) y **5** (*Siempre*)

N°	Describa como es su familia real	1	2	3	4	5
1	Los miembros de la familia se piden ayuda unos a otros.					
2	En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos.					
3	Nosotros aprobamos los amigos que cada uno tiene.					
4	Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina.					
5	Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia inmediata.					
6	Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes.					
7	Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas a la familia.					
8	En nuestra familia hacemos cambios en la forma de ejecutar los quehaceres.					
9	A los miembros de la familia les gusta pasar su tiempo libre.					
10	Padres e hijos discuten las sanciones.					
11	Los miembros de la familia se sienten muy cerca unos de otros					
12	Los hijos toman las decisiones en la familia.					
13	Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes.					
14	Las reglas cambian en nuestra familia.					
15	Fácilmente se nos ocurren cosas que podemos hacer en familia.					
16	Nos turnamos las responsabilidades de la casa.					
17	Los miembros de la familia se consultan entre si las decisiones.					
18	Es difícil identificar quien es, o quiénes son los líderes.					
19	La unión familia es muy importante.					
20	Es difícil decir quien se encarga de cuáles labores del hogar.					
Cohesión (Puntajes impares)=						
Tipo:						
Adaptabilidad (Puntajes pares)=						
Tipo:						

Instrumentos de recolección de datos II

Cuestionario de Evaluación Estilos de Aprendizaje C.H.A.E.A

A.- Instrucciones para responder al cuestionario

- Este Cuestionario ha sido diseñado para identificar su estilo preferido de aprendizaje.
- No hay límite de tiempo. No le ocupará más de 15 minutos.
- No hay respuestas correctas o erróneas. Sea sincero/a en sus Respuestas.
- Si está más de acuerdo que en desacuerdo con el ítem ponga un signo más (+). Si, por el Contrario, está más en desacuerdo que de acuerdo, ponga un signo menos (-).
- Por favor, conteste todos los ítems.
- Muchas gracias.

Cuestionario de Estilos de Aprendizaje: CHAEA

- () 1. Tengo fama de decir lo que pienso y sin rodeos.
- () 2. Estoy seguro/a de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.
- () 3. Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.
- () 4. Normalmente trato de resolver los problemas ordenadamente y paso a paso.
- () 5. Creo que las normas o reglas limitan la actuación libre de las personas.
- () 6. Me interesa saber qué valores tienen los demás y qué razones tienen para actuar.
- () 7. Pienso que el actuar impulsivamente puede ser siempre tan válido como actuar Reflexivamente.
- () 8. Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.
- () 9. Procuro estar al tanto de lo que ocurre a cada momento.
- () 10. Me siento bien cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a

Conciencia.

11. Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio y en todo lo que hago.
12. Cuando escucho una nueva idea enseguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.
13. Prefiero las ideas originales y nuevas aunque no sea tan fácil ponerlas en práctica. ()
14. Acepto y sigo las normas sólo si me sirven para lograr lo que quiero.
15. Normalmente me llevo bien con personas reflexivas, y me cuesta relacionarme con personas demasiado espontáneas, expresivas e impulsivas.
16. Con más frecuencia prefiero escuchar, que hablar.
17. Prefiero las cosas estructuradas, organizadas, no las desordenadas.
18. Cuando tengo cualquier información, trato de comprender e interpretar bien antes de decir algo o sacar alguna conclusión.
19. Antes de hacer algo, estudio con cuidado sus ventajas y desventajas. () 20.
- Me gusta hacer algo nuevo y diferente.

GRACIAS POR TU COLABORACIÓN

Apéndice B: Consentimiento informado**PROTOCOLO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA ENCUESTAS****(CIENCIAS MÉDICAS Y DE LA SALUD)**

La finalidad de este protocolo, es informarle sobre el proyecto de investigación y solicitarle su consentimiento. De aceptar, el investigador y usted se quedarán con una copia.

La presente investigación en Salud se titula: “Funcionalidad familiar en los estudiantes de una institución educativa de la provincia de Chiclayo ,2020.” y es dirigido por Martha Manuela Odiaga Limo investigador de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote.

El propósito de la investigación es:

Recoger datos sobre el Funcionamiento familiar que serán confidenciales

Para ello, se le invita a participar en una encuesta que le tomará 10 minutos de su tiempo. Su participación en la investigación es completamente voluntaria y anónima. Usted puede decidir interrumpirla en cualquier momento, sin que ello le genere ningún perjuicio. Si tuviera alguna inquietud y/o duda sobre la investigación, puede formularla cuando crea conveniente.

Al concluir la investigación, usted será informado de los resultados a través de correo. Si desea, también podrá escribir al correo marthaodiaga27@gmail.com para recibir mayor información. Asimismo, para consultas sobre aspectos éticos, puede comunicarse con el Comité de Ética de la Investigación de la universidad Católica los Ángeles de Chimbote.

Si está de acuerdo con los puntos anteriores, complete sus datos a continuación:

Nombre: Llanos Fiestas Cristhoper

Fecha: 20/09/20

Correo electrónico:

Apéndice C: cronograma de actividades

CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES																	
°	Actividades	Año 2020								Año 2021							
		Taller Tesis I				Tesis II				Tesis III				Tesis IV			
		Mes				Mes				Mes				Mes			
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
1	Elaboración del Proyecto																
2	Revisión del proyecto por el jurado de investigación																
3	Aprobación del proyecto por el Jurado de Investigación																
4	Exposición del proyecto al Jurado de Investigación																
5	Mejora del marco teórico																
6	Redacción de la revisión de la literatura.																
7	Elaboración del consentimiento informado (*)																
8	Ejecución de la metodología																
9	Resultados de la investigación																
10	Conclusiones y recomendaciones																
11	Redacción del pre informe de Investigación.																
12	Reacción del informe final																
13	Aprobación del informe final por el Jurado de Investigación																
14	Presentación de ponencia en jornadas de investigación																
15	Redacción de artículo científico																

Apéndice D: presupuesto

Presupuesto desembolsable (Estudiante)			
Categoría	Base	% o Número	Total (S/.)
Suministros (*)			
Impresiones	20.00	10	100.00
Fotocopias	15.00	5	75.00
Anillado	5.00	1	5.00
Papel bond A-4 (500 hojas)	15.00	1	15.00
Lapiceros	5.00	2	10.00
Servicios			
Uso de Turmitin	50.00	2	100.00
Sub total			
Gastos de viaje			
Pasajes para recolectar información	00.00	0	00.00
Sub total			
Total de presupuesto desembolsable			305.00
Presupuesto no desembolsable (Universidad)			
Categoría	Base	% ó Número	Total (S/.)
Servicios			
Uso de Internet (Laboratorio de Aprendizaje Digital - LAD)	50.00	2	100.00
Búsqueda de información en base de datos	0.00	0	00.00
Soporte informático (Módulo de Investigación del ERP University - MOIC)	00.00	0	00.00
Publicación de artículo en repositorio institucional	00.00	0	00.00
Sub total			100.00
Recurso humano			
Asesoría personalizada (5 horas por semana)	00.00	0	00.00
Sub total			00.00
Total de presupuesto no desembolsable			100.00
Total (S/.)			405.00

Apéndice E: Fichas técnicas de los instrumentos de evaluación

I.-Ficha técnica 1

Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (Faces III)

- a. Nombre original de la escala: Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III.
- b. Autores: David Olson, Joyce Portener y Joav Lavee (1985)
- c. Traducción: Angela Hernandez Cordiva, Universidad Santo Tomas. Colombia
- d. Administración: individual o colectiva
- e. Duración: 10 minutos
- f. Significación: Tercera versión de la escala FACES que fue diseñada para evaluar dos dimensiones básicas de la familia: Cohesión y adaptabilidad dentro del Modelo Circumplejo de David Olson y colaboradores; clasifica 16 tipos de familia. El instrumento es útil para obtener el funcionamiento real, ideal e indirectamente la satisfacción familiar.
- g. **Descripción:** está compuesta de 20 ítems agrupados en dos dimensiones:
 - I. **Dimensiones:** para la variable tipo de familia será controlada la sub variable cohesión y adaptabilidad.
 - A. **Cohesión:** evalúa el grado en que los miembros de la familia están separados o conectados a ella; es el vínculo emocional que los miembros de la familia tienen entre sí.
 - a. Examina: vinculación emocional, límites familiares, tiempo y amigos, intereses y recreación.
 - b. Niveles: desligada, separada, conectada y amalgamada.
 - B. **Adaptabilidad:** es la capacidad que tiene el sistema de cambiar su estructura (poder, roles, reglas) de acuerdo a su desarrollo y los eventos que le toca vivir.

- a. Examina: liderazgo, control, disciplina, roles y reglas.
- b. Niveles: rígida, estructurada, flexible y caótica.

II. Validez y confiabilidad:

El grupo de estudio estuvo conformado por 2,412 sujetos sin aparentes problemas y de diferentes etapas vitales, quedando de los 50 ítems del instrumento original en 20 ítems.

En Perú (Bazo, Aguila, Peralta, Mormontoy y Bennett, 2016) se hizo un estudio con una población de 910 adolescentes para la escala real.

3.1 Validez de constructo

Olson y cols. Al desarrollar FACES III buscaron reducir la correlación entre cohesión y adaptabilidad, llevarla lo más cerca de cero; del mismo modo reducir la correlación de cohesión y adaptabilidad con deseabilidad social ($r: 0.3$). Así mismo los ítems de las dos áreas están correlacionados con la escala total.

A través del coeficiente Alpha de Crombach determina la confiabilidad para cada escala, en cohesión es 0.77, en adaptabilidad 0.62 y en la escala total 0.68. La prueba test retest calculada con el coeficiente de correlación producto-momento de Pearson obtuvo en cohesión 0.83 y adaptabilidad 0.80.

Fanie Melamud (1976) adapto a nuestra realidad el FACES II, obtuvo un validez para familias con adolescentes de 0.82. La confiabilidad test- retest fue de 0.84.

En Perú (Bazo et al., 2016) se halló un Alpha de Crombach en la dimensión de cohesión de 0.79, y en flexibilidad (adaptabilidad) 0.55.

III. Normas de estandarización

Se incluye los baremos originales y 2 más basados en investigaciones realizadas con estudiantes universitarios (Becerra, 1999) y alumnos de secundaria (González, 1998).

IV. Calificación:

El puntaje de cohesión, es la suma de todos los ítems impares. El puntaje de adaptabilidad es la suma de todos los ítems pares. Se ubica cada puntaje en el rango correspondiente a la dimensión medida para ubicarlo en el tipo de familia que corresponde.

V. Interpretación y diagnóstico:

Se ubica cada puntaje en el banco correspondiente a la dimensión medida para ubicarlo en el tipo de familia que corresponde. Los resultados y su interpretación se apreciarán fácilmente en el gráfico del modelo circunplejo donde se ubican los 16 tipos de familias.

VI. Clasificación:

Así la familia se clasifica según sus tipos en:

a. Balanceada, moderado en ambas dimensiones.

- Flexiblemente separada
- Flexiblemente con sentada
- Estructuralmente separada
- Estructuralmente con sentada.

b. Medio, extremos en una dimensión y moderada en otra.

- Flexiblemente desligada
- Flexiblemente amalgamada
- Poéticamente separada
- Caóticamente conectada
- Estructuralmente desligada
- Estructuralmente amalgamada
- Rígidamente separada
- Rígidamente con sentada.

c. Extremo: En ambas dimensiones muestra un nivel extremo.

- Caóticamente desligada
- Caóticamente amalgamada
- Rígidamente desligada
- Rígidamente amalgamada.

VII. Niveles

1.1 Niveles de cohesión familiar.

Desligada.

Separada.

Conectada

Amalgamada

1.2 Niveles de adaptabilidad familiar

Rígida

Estructurada

Flexible

Caótica

VIII. Administración y procedimiento de puntuación.

1. Administración.

El instrumento es fácil de administrar y simple para calificar. Se puede ministrar sobre una base individual en situaciones tales como cuando una familia una pareja son vistas en una sesión de terapia, o cuando participan en proyecto de investigación. Se puede usar en grupos grandes tales como estudiantes en clase o familias que responden a un estudio por correo.

Se le pide a la persona que lea las frases y decida para cada una, qué tan frecuentemente la conducta descrita se presenta en su familia, puntuando sobre una escala que oscila entre 1 (casi Nunca) y 5 (casi siempre).

2. Procedimiento de puntuación.

- El puntaje de cohesión, es la suma de todos los ítems impares.
- El puntaje de adaptabilidad, es la suma de todos los ítems pares.

IX. Normas y puntuación de corte.

Familias con adolescentes: estas normas son para ser aplicadas cuando se estudia adolescentes con sus padres. Esas familias están en el cuarto (el hijo mayor tiene 12-19 años) o en el quinto estadio (el hijo mayor salió del hogar, pero hay al menos uno de los otros hijos viviendo en la casa), del desarrollo del ciclo familiar.

COHESIÓN			
10-31	32-37	38-43	44-50
No relacionada	Semi relacionada	Relacionada	Aglutinada

ADAPTABILIDAD			
10-19	20-24	25-29	30-50
Rígida	Estructurada	Flexible	Caótica

Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)

Versión real David H. Olson, Joyce Portener y Yoav Lavees, 1985

Instrucciones

A continuación encontrará una serie de frases que describe como es su familia real, responda que tan frecuente se dan estas conductas en su familia y escriba una "X" en los recuadros correspondientes a:

1. Casi nunca
2. Una que otra vez
3. A veces
4. Con frecuencia
5. Casi siempre

A. Cuestionario de evaluación de cohesión y flexibilidad familiar (adaptado FACES III)

Marque con una (X) la respuesta que se asemeje a la situación actual de su familia. Existen cinco respuestas del 1 al 5, siendo:

1 (*Nunca*), **2** (*Casi Nunca*), **3** (*Algunas Veces*), **4** (*Casi Siempre*) y **5** (*Siempre*)

N°	Describa como es su familia real	1	2	3	4	5
1	Los miembros de la familia se piden ayuda unos a otros.					

2	En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos.					
3	Nosotros aprobamos los amigos que cada uno tiene.					
4	Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina.					
5	Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia inmediata.					
6	Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes.					
7	Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas a la familia.					
8	En nuestra familia hacemos cambios en la forma de ejecutar los quehaceres.					
9	A los miembros de la familia les gusta pasar su tiempo libre.					
10	Padres e hijos discuten las sanciones.					
11	Los miembros de la familia se sienten muy cerca unos de otros					
12	Los hijos toman las decisiones en la familia.					
13	Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes.					
14	Las reglas cambian en nuestra familia.					
15	Fácilmente se nos ocurren cosas que podemos hacer en familia.					
16	Nos turnamos las responsabilidades de la casa.					
17	Los miembros de la familia se consultan entre sí las decisiones.					
18	Es difícil identificar quien es, o quiénes son los líderes.					
19	La unión familia es muy importante.					
20	Es difícil decir quien se encarga de cuáles labores del hogar.					
Cohesión (Puntajes impares)=						
Tipo:						
Adaptabilidad (Puntajes pares)=						
Tipo:						

II.-Cuestionario de Estilos de aprendizaje C.H.A.E.A

A. Ficha técnica N°02

- a. **Nombre:** Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA),
- b. **Autor:** Catalina Alonso y Peter Honey.
- c. **Propósito:** Determinar las preferencias según el estilo de aprendizaje.
- d. **Administración:** Individual, colectivamente o de forma auto administrativa.
- e. **Usuarios:** Estudiantes universitarios, de bachillerato, secundaria, adultos en general.
- f. **Duración:** Treinta minutos aproximadamente.
- g. **Corrección:** Manual.

- h. **Puntuación:** La puntuación se distribuye en cinco niveles: preferencia muy alta, alta, moderada, baja y muy baja.
- i. **Descripción:** El CHAEA consta de 80 ítems breves estructurados en cuatro grupos de 20 ítems correspondientes a cuatro estilos de aprendizaje: activo, reflexivo, teórico y pragmático. Todos los ítems están distribuidos aleatoriamente formando un solo conjunto.

La puntuación que obtenga el sujeto en cada grupo será el nivel que alcance en cada uno de los cuatro estilos de aprendizaje.

Adaptación en Lima Metropolitana por Zavala (2008)

Zavala (2008) realizó una investigación sobre la relación entre el estilo de aprendizaje y el nivel de comprensión lectora en estudiantes de quinto de secundaria de colegios estatales y particulares de Lima Metropolitana.

El número de sujetos que se tuvo como muestra fue de 656 alumnos: 385 de colegios estatales y 271 de colegios privados, entre hombres y mujeres, con unas edades que fluctuaban entre los quince y dieciocho años. Para el presente estudio sólo se tomó en cuenta la información relacionada con la adaptación del cuestionario CHAEA.

Duración: Aproximadamente veinte minutos

Puntuación: Se distribuye en cinco niveles de preferencia: muy alta, alta, moderada, baja y muy baja.

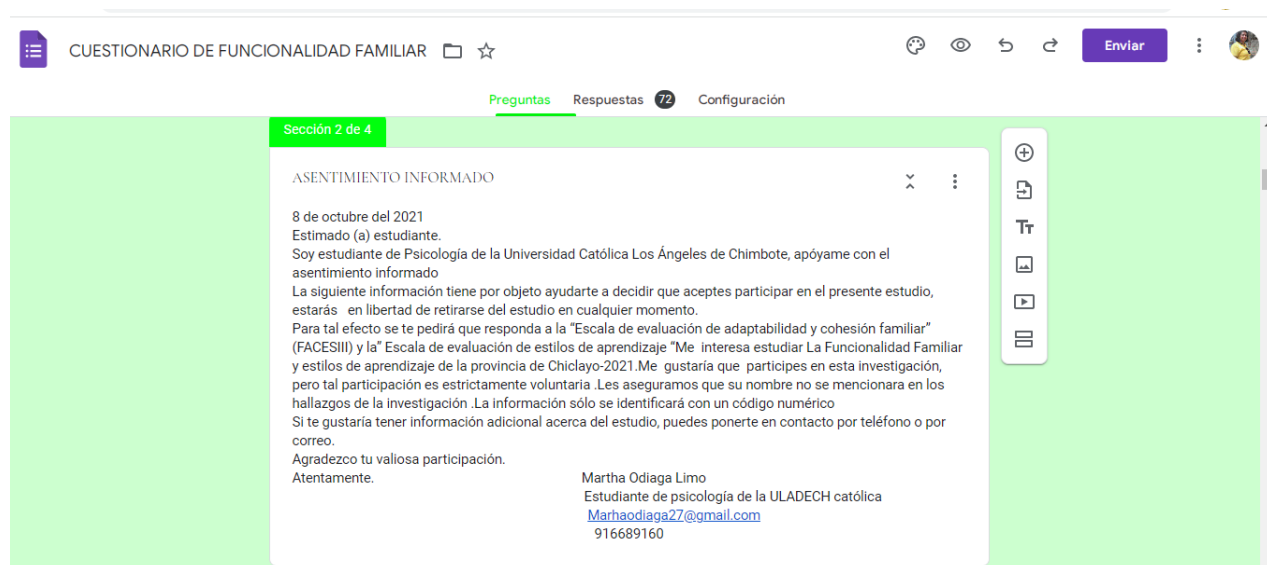
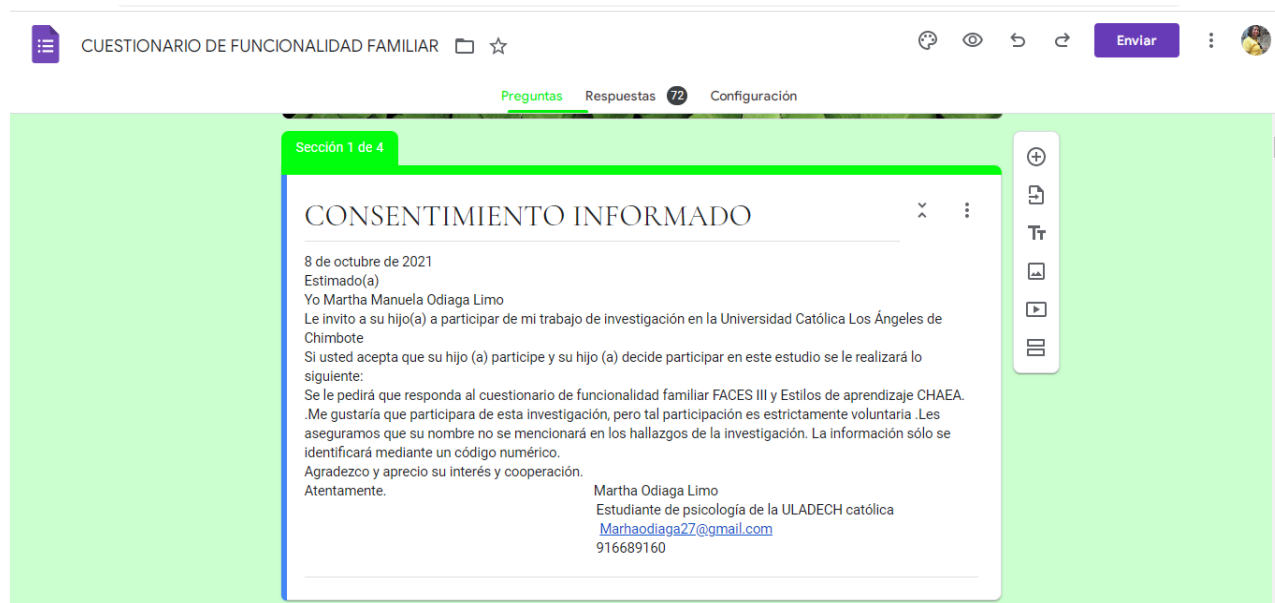
j. Validez y confiabilidad

Se hizo una adaptación semántica del CHAEA para facilitar la comprensión de los ítems por parte de sujetos peruanos de quinto de secundaria. Para esto, se aplicó el cuestionario en su forma original a un grupo de 85 alumnos de dicho grado de un colegio estatal mixto. Cada vez que el alumno no entendía algo, se le explicaba y luego él sugería un término o frase que fueran más sencillos de comprender y que pudieran reemplazar los originales. Con esta información, se reemplazaron palabras, frases construcciones sintácticas. Asimismo, los ítems que tenían la presencia de negaciones fueron transformados en oraciones en forma afirmativa para evitar, en caso de no estar de acuerdo, la doble negación que suele confundir al lector y que regresa a la afirmación. El nuevo instrumento fue sometido a juicio de expertos, siendo revisado en la parte semántica por dos lingüistas y tres docentes en actividad del área de Comunicación y, en la parte psicológica, por dos psicólogas educacionales que actualmente trabajan con alumnos de secundaria.

Capella et al. (1994, Citado por Zavala, 2008) revisaron también la confiabilidad del CHAEA a través de los métodos de Kuder Richardson No20 y el Alfa de Cronbach, encontrando 0.719 para el estilo activo; 0.766 para el estilo reflexivo; 0.671 para el estilo teórico; 0.845 para el estilo pragmático. Sin embargo, al correlacionar los coeficientes de confiabilidad entre perfiles, encontraron mayor consistencia en la estabilidad de los estilos activo, reflexivo y teórico. También en esta investigación se analizó la confiabilidad del CHAEA, después de ser adaptado, por el método de la consistencia interna con la fórmula de Kuder Richardson No 20. La consistencia interna estima el grado en que los reactivos de un test están interrelacionados y miden la misma característica. Suele utilizarse el término homogeneidad para referirse a las estimaciones de consistencia que se ocupan principalmente

de la estructura interna de un test. Asimismo, se usó el método del Test Retest para analizar la correlación de las variables en dos momentos diferentes correspondiente a los mismos examinados (Alarcón, 1991, citado por Zavala, 2008).

EVIDENCIAS DE LA INVESTIGACIÓN



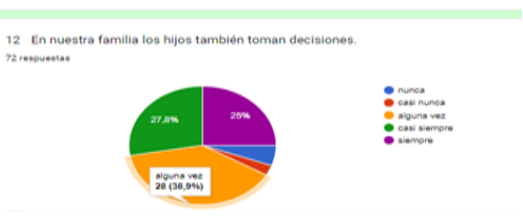
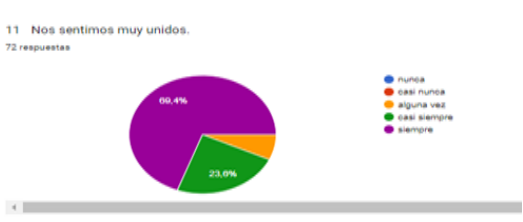
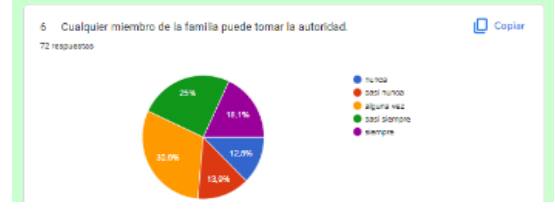
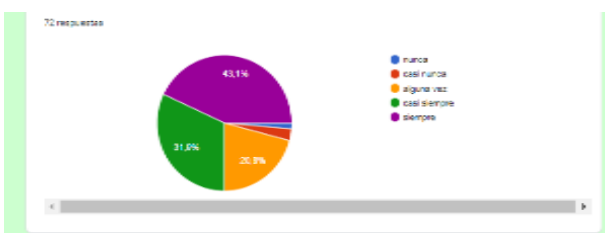
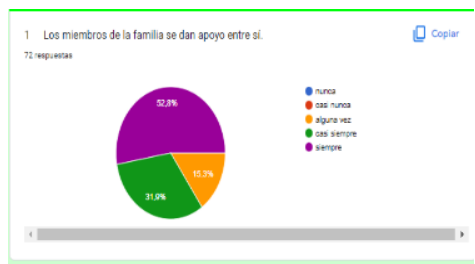
Sección 3 de 4

INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN- I FUNCIONALIDAD FAMILIAR

Completa marcando una alternativa ,los datos obtenidos son anónimo ,sea sincero por favor.

1 Los miembros de la familia se dan apoyo entre sí. *

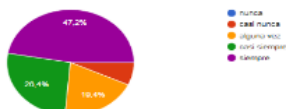
nunca
 casi nunca
 alguna vez
 casi siempre
 siempre



Preguntas Respuestas Configuración

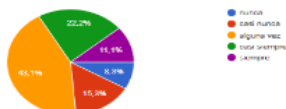
7 Nos sentimos más unidos entre nosotros que con personas que no son parte de nuestra familia.

72 respuestas



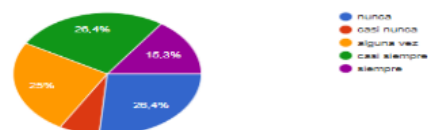
8 Nuestra familia cambia su modo de hacer las cosas.

72 respuestas



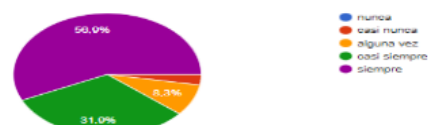
9 Padres e hijos se ponen de acuerdo acerca de los castigos.

72 respuestas



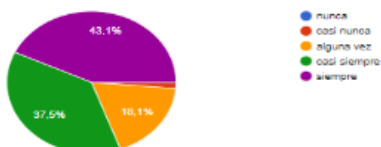
10 Nos gusta pasar el tiempo libre en familia.

72 respuestas



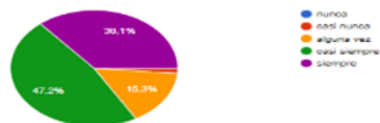
13 Cuando se toman decisiones importantes, toda la familia está presente.

72 respuestas



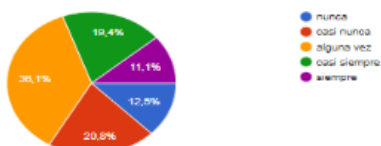
15 Con facilidad podemos planear actividades en familia.

72 respuestas



14 En nuestra familia las reglas cambian.

72 respuestas



16 Intercambiamos los quehaceres del hogar entre nosotros.

72 respuestas



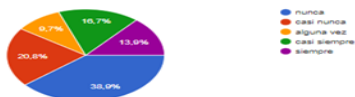
17 Consultamos unos con otros para tomar decisiones.

72 respuestas



18 En nuestra familia es difícil identificar quien es la autoridad.

72 respuestas



Sección 4 de 4

INSTRUMENTO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE

Marca si ,si estas de acuerdo o no si estas en desacuerdo.

1. Tengo fama de decir lo que pienso y sin rodeos. *

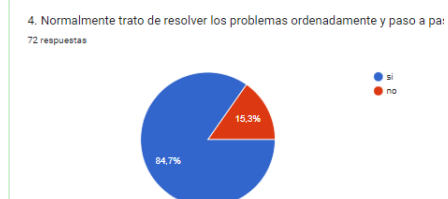
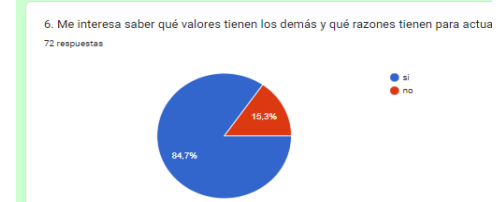
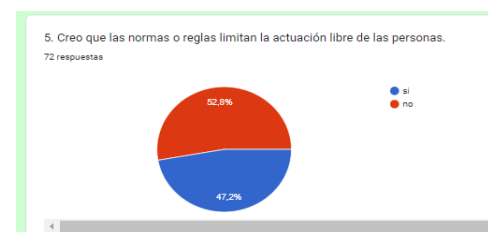
si

no

2. Estoy seguro/a de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal. *

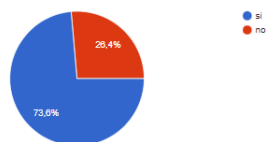
si

no



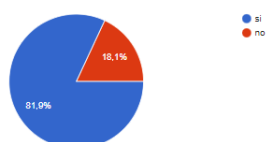
9. Procuro estar al tanto de lo que ocurre a cada momento.

72 respuestas



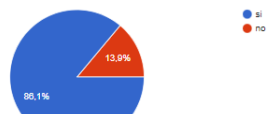
11. Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio y en todo lo que hago.

72 respuestas



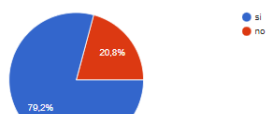
10. Me siento bien cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.

72 respuestas



12. Cuando escucho una nueva idea enseguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.

72 respuestas



Turniitin de informe

INFORME DE ORIGINALIDAD

0%

INDICE DE SIMILITUD

5%

FUENTES DE INTERNET

0%

PUBLICACIONES

5%

TRABAJOS DEL
ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

Excluir citas

Activo

Excluir coincidencias < 4%

Excluir bibliografía

Activo