



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y AUTOESTIMA EN
POBLADORES DEL PUEBLO JOVEN DOS DE JUNIO,
CHIMBOTE, 2021**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

AUTORA

**VELASQUEZ YNCA DE GONZALES, SANDRA
ANILU LORENA
ORCID: 0000-0002-3420-9588**

**ASESOR
VALLE RIOS, SÉRGIO ENRIQUE
ORCID: 0000-0003-0878-6397**

CHIMBOTE – PERÚ

2023

Equipo de trabajo

Autora

Velásquez Ynca, Sandra Anilu Lorena

ORCID: 0000-0002-3420-9588

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Estudiante de Pregrado,
Chimbote, Perú

Asesor

Valle Ríos, Sergio Enrique

ORCID: 0000-0003-0878-6397

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Facultad de Ciencias de La
Salud, Escuela Profesional de Psicología, Chimbote, Perú

Jurado

Bustamante León, Mariella

ORDID 0000-0002-9870-9207

Velasquez Temoche, Susana Carolina

ORCID 0000-0003-3061-812X

Abad Núñez, Celia Margarita

ORCID ID 0000-0002-8605-7344

Jurado evaluador

Dra. Mariella Bustamante León

Presidente

Mg. Susana Carolina Velasquez Temoche

Miembro

Mg. Celia Margarita Abad Núñez

Miembro

Mg. Valle Ríos Serio Enrique

Asesor

Dedicatoria

A Dios, por brindarme la oportunidad de vivir y por estar conmigo en cada paso que doy, por fortificar mi corazón e iluminar mi mente y por haber puesto en mi camino a aquellas personas que han sido mi soporte y compañía durante todo el periodo de estudio.

A mis padres, por su apoyo incondicional y la comprensión que me brindan día a día, acompañándome durante toda esta etapa a nivel profesional.

A mi amado esposo e hijas, que son mi motor y motivo de esfuerzo, por su paciencia, dedicación y comprensión.

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo, relacionar el funcionamiento familiar y la autoestima en los pobladores del Pueblo Joven Dos de junio de la ciudad de Chimbote, durante el periodo del 2021. El estudio fue de tipo observacional, de nivel de investigación relacional, y de diseño de investigación no experimental. En cuanto a la población, y muestra estuvo conformada por 101 pobladores del pueblo joven Do de junio, que cumplan con los criterios de inclusión y exclusión. Se les aplico los instrumentos de escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar FASES III y la Escala de Autoestima de Rosenberg. Ahora bien, los resultados con respecto a la funcionalidad, se pudo apreciar una adaptabilidad estructura y flexible con un porcentaje de 38.6%, una cohesión separada con un porcentaje de 43.6%; con respecto al autoestima, se pudo encontrar un nivel alto como predominante teniendo un porcentaje de 77.3%, por otra parte, se pudo apreciar que no existe una relación significativa entre funcionamiento familiar y autoestima con un valor de significancia de $p= 0.201$ ($p>0.05$). En esta tesis se evidenció que no existe una relación significativa entre funcionamiento familiar y autoestima en los pobladores del pueblo joven Dos de Junio, Chimbote, 2021.

Palabras clave: Autoestima, Funcionamiento Familiar, Pobladores

Abstract

The objective of this research was to relate family functioning and self-esteem in the inhabitants of Pueblo Joven 2 de Junio of the city of Chimbote, during the period of 2021. The study was observational, relational research level, and non-experimental research design. The population, it was all those who made up the young town June 2, who met the inclusion and exclusion criteria. The instruments of the Family Cohesion and Adaptability Assessment Scale (PHASES III) and the Rosenberg Self-Esteem Scale (EA- Rosenberg) were applied to them. Now, the results showed that there is no significant relationship between family functioning and self-esteem in the inhabitants of the young town of June 2, Chimbote, 2021; with a significance value of $p= 0.201$ ($p>0.05$); 38.6% perceive a structured and flexible adaptability; 43.6% perceive a separate cohesion; 77.3% perceive a high level of self-esteem. However, 77.3% perceive a high level of self-esteem. It should be noted that there is also no significant relationship between the dimension of cohesion and self-esteem, in the residents of the young town of June 2, Chimbote, 2021; with a significance value of $p= 0.001$ ($p>0.05$).

Keywords: Self-esteem Family Functioning, Residents.

Índice de Contenido

Equipo de trabajo	2
Jurado evaluador	3
Dedicatoria	4
Resumen	5
Abstract	6
Índice de Contenido	7
Índice de tablas	9
Introducción	10
1. Revisión de la literatura	14
1.1. Antecedentes	14
1.2. Bases teóricas	16
1.2.1. Familia	16
1.2.2. Funcionamiento familiar	18
1.2.3. Autoestima	20
2. Hipótesis	22
3. Método	22
3.1. Tipo de investigación	22
3.2. Nivel de investigación	22
3.3. Diseño de la investigación	23
3.4. Población y muestra	23

3.5.	Definición y operacionalización de las variables	23
3.6.	Técnica e instrumentos de recolección de datos	24
3.6.1.	Técnica	24
3.6.2.	Instrumentos	24
3.7.	Plan de análisis	25
3.8.	Principios éticos	25
4.	Resultados	27
5.	Discusión	30
6.	Conclusiones	32
	Referencias Bibliográficas	34
	Apéndice A. Instrumentos de evaluación	37
	Apéndice B. Consentimiento informado	39
	Apéndice C. Cronograma de actividades	41
	Apéndice D. Presupuesto	43
	Apéndice E. Ficha técnica del instrumento	44
	Apéndice F. Carta de autorización	57
	Apéndice G. Matriz de consistencia	58

Índice de tablas

Tabla 1	23
Tabla 2	27
Tabla 3	27
Tabla 4	27
Tabla 5	28
Tabla 6	28
Tabla 7	29
Tabla 8	29
Tabla 9	58

Introducción

En Colombia el nivel de funcionamiento familiar se ubica en un 36.5%, ya que los niños inadaptados por violencia, residen en familias caóticas, mientras tanto, el nivel de adaptabilidad es del 32.30% estando los tipos de familia con mayor propiedad cuando se calcula la cohesión. Esto cabe indicar que las familias investigadas tienen una falta de reglas y normas definidas y una falta de responsabilidad de límites, priorizan las eficiencias individuales más que las familiares. Los peligros a que estos pobladores tengan indicadores de trastornos mentales (Gómez, 2020).

Yáñez (2018) indica que en Ecuador las familias disfuncionales estimulan a sus integrantes inquietudes tanto emocionalmente y física, siendo esto el inicio del crecimiento de una autoestima baja, guiando al joven o adolescente a tomar comportamientos inadecuados manifestando violencia. Sabiendo que la adolescencia es una etapa donde la autoestima produce punto de vistas de conflictos.

En Cuba se menciona que hay varios hechos de los adultos que hacen percibir mal a los niños es que hacemos comparaciones con los hermanos, o con algún otro niño, además, reírse de sus mismas equivocaciones y manifestando en un lenguaje inadecuado, lo cual esta acción causa la autoestima baja en los adolescentes y niños (Vásquez, 2019).

Gonzales (2022) indica que en España una de las problemáticas más frecuentes en las clínicas de psicología es concurrentes con la autoestima baja, esta procede en el grupo de pensamientos, percepciones y sentimientos negativos que puede tener un individuo hacia uno mismo. La autoestima tiene gran relevancia e importancia, en tanto

que afecta nuestra manera de actuar, sentir y de relacionarnos. Por ello una autoestima baja puede perjudicar de forma concluyente en nuestra calidad de vida.

La colaboración de la persona, la familia y la cultura es conocido como funcionamiento familiar, sobrellevar el cambio, el cual engloba una escala amplia de expansiones, así como la afectiva organizacional, de control y relaciones externas, cognoscitivas, de modo que, estando vinculada unas con otras obtengan cambiarse entre sí (García, 2017).

Por otro lado, Alfonso (2004) menciona que la autoestima es como el individuo se quiere así mismo, ya sea de manera positiva o negativamente, desde críticas hasta halagos, así se va creando con las conmociones, ideologías y hábitos que se han ido fundando sobre su aspecto corporal a lo largo de su vida, consiguen ser positivos de una autovaloración del individuo o también lo opuesto que no sea lo que desea ver y una completa autoestima baja y desestimación.

En Lima la fundamental problemática de la familia disfuncional que afecta a las familias en la coyuntura de la covid-19, ya sea en la falta de empleo, y en la pérdida de algún ser querido, asimismo la falta de recursos económicos, el contagio por lo menos de algún integrante de su familia y hogar (Callupe et al; 2022).

Barba (2020) menciona que en Tumbes el consumo de alcohol contiene distintas esferas, asimismo su consumo puede conmover el área familiar cuando uno de los integrantes hace el exceso de dicha sustancia, la dificultad o la problemática puede ser numeroso e incluso desatar separaciones, problemas económicos, violencia familiar, depresión, estrés, crisis ansiosas.

Purizaca (2021) indica que la autoestima en los pobladores de Villa el Salvador en Lima, se registró un nivel de alta autoestima, lo cual esta población se siente satisfechos con su vida con lo mucho que han logrado, con su valoración y capacidad que efectúa respecto así mismo, en el cual le accede afrontar a cualquier disposición que se le presente.

En Pucallpa, una investigación realizada por Torres (2020) indica que esta población presenta una baja autoestima, lo cual esta puede estar siendo producida por la necesidad material presente en la zona de investigación, no teniendo entrada de escolaridad, el empleo, la renta, entre otros.

Con respecto al funcionamiento familiar que se pudo apreciar en pobladores del pueblo joven dos de junio Chimbote, 2021, se pudo ver familias disfuncionales, con problemas de comunicación, estrés, problemas laborales como familiares, la mayoría de los pobladores con hijos son los que tienen más complicaciones, debido a la preocupación que les generan, tanto por lo que les pueda suceder fuera de casa, sobre todo cuando son hijos adolescente, pudiéndose también apreciar madres y padres solteros, con complicaciones su rol adecuadamente.

Además, la autoestima es un tema muy escuchado en los pobladores del pueblo joven dos de junio Chimbote, ya que muchas personas hablan de su importancia, ya que influye fuertemente en la salud emocional, en las relaciones del entorno, ya que es el modo en que las personas se ven y valoran en si misma a lo largo de la vida y esta se constituye desde la niñez.

De ahí surge la pregunta ¿Existe relación entre el funcionamiento familiar y autoestima en pobladores de un pueblo joven Dos de Junio, Chimbote, 2021? Y como

objetivo general es Relacionar el funcionamiento familiar y autoestima en pobladores del pueblo joven Dos de junio, Chimbote, 2021. Y de manera específica:

Describir el funcionamiento familiar en pobladores del pueblo joven Dos de Junio, Chimbote, 2021.

Describir la autoestima en pobladores del pueblo joven dos de Junio, Chimbote, 2021.

Dicotomizar el funcionamiento familiar y autoestima en pobladores del pueblo joven Dos de junio, Chimbote, 2021.

Describir la relación entre la dimensión adaptabilidad y autoestima en pobladores del pueblo joven Dos de Junio, Chimbote, 2021.

Describir la relación entre la dimensión cohesión y autoestima en pobladores del pueblo joven Dos de Junio, Chimbote, 2021.

Se puede decir que el estudio justifica su realización de manera teórica en tanto que contribuye con la línea de investigación de la Escuela Profesional De Psicología de la ULADECH referido a comunicación familiar, convirtiéndose así en un subproyecto dicha línea. Además, se convierte en antecedente de nuevas investigaciones y tratándose de una población cuyas características principales son pobladores de recursos económicos medios y bajos, es decir son una población con conflictos familiares y emergentes como la que vive en la población en general. Aunque el estudio no tiene carácter práctico o aplicado se podría usar la información resultante para la realización de actividades o talleres orientados a fortalecer la comunicación en la población estudiada.

1. Revisión de la literatura

1.1. Antecedentes

Blas, E. (2018) realizó una investigación titulada Funcionamiento familiar prevalente en pobladores del barrio Piedras Azules, Huaraz, Áncash, 2018. El estudio fue de tipo observacional, prospectivo, transversal y descriptivo. El nivel de la investigación fue descriptivo, el diseño fue epidemiológico, el universo estuvo constituido por pobladores. La población estuvo conformada por pobladores del barrio Piedras Azules. El instrumento que se utilizó es la Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III). Como resultado del estudio se halló que el funcionamiento familiar en la mayoría (62%) de los pobladores del barrio Piedras Azules, Huaraz, Ancash, 2018 es flexiblemente desligada.

López, A. (2020) realizó un estudio titulado Funcionamiento familiar de los pobladores en el asentamiento humano Juan Carlos – Manantay, 2019. La presente investigación fue de tipo cuantitativo, diseño descriptivo simple, estudio no experimental, conformado con una población de 142 pobladores, de la cual se extrajo una muestra de 120, para la recopilación de datos se utilizó los instrumentos, escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FASES III). Se obtuvo la siguiente conclusión: la mayoría de los pobladores del Asentamiento Humano Juan Carlos lo constituyen familias desligadas según su estado de cohesión con un 84 % y por adaptabilidad se encuentran en estado caóticas con un 63%, según el funcionamiento familiar.

Díaz, E. (2020) realizó un estudio titulado Funcionamiento familiar de los pobladores del asentamiento humano La Perla de Yarinacocha, 2019. La presente investigación, de tipo cuantitativo, nivel descriptivo simple, con diseño no

experimental, la población estuvo constituida por 300 habitantes de ambos sexos, de la cual se sacó una muestra de 90 habitantes, para la recolección de datos se aplicó el siguiente instrumento escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FASES III) que consta de 20 ítems, se obtuvo las siguientes conclusiones: La mayoría de los pobladores del asentamiento humano La Perla de Yarinacocha, se muestran no relacionadas y caóticas en las áreas de cohesión con un 60 % y adaptabilidad familiar con un 35 %, como componentes de funcionamiento familiar.

Delgado, J. (2019) realizó un estudio titulado autoestima en pobladores del barrio Quinuacocha, Distrito de Independencia, Huaraz, 2019. El tipo de estudio fue observacional, prospectivo, transversal y descriptivo. El nivel de investigación fue descriptivo, el diseño de investigación fue epidemiológico. La población estuvo constituida por los pobladores del Barrio Quinuacocha, Distrito de Independencia, Huaraz. El muestreo fue no probabilístico, de tipo por conveniencia, por lo que la muestra estuvo constituida por $n = 200$ pobladores del Barrio de Quinuacocha; teniendo en cuenta el tiempo en el cual se recoge el instrumento de evaluación. El instrumento usado fue Escala de Autoestima de Rosenberg. De acuerdo a los resultados obtenidos, se concluyó que el 91% de pobladores tiene autoestima media, llegando a la conclusión que los pobladores logran conocer el sentimiento de satisfacción que una persona tiene consigo.

Ramírez, S. (2018) realizó un estudio titulado Autoestima en pobladores del asentamiento humano vista Alegre de Villa, comité 32, distrito de Chorrillos, Lima, 2018. El estudio fue de tipo observacional, prospectivo, transversal y descriptivo. El nivel de investigación fue descriptivo y el diseño de investigación fue epidemiológico. La población estuvo constituida por los Pobladores del Asentamiento Humano Vista

Alegre de Villa Comité 32, del distrito de Chorrillos, que hizo una N=114 moradores. La técnica que se utilizó para la evaluación de las variables de caracterización fue la encuesta. En cambio, para la evaluación de la variable de interés se utilizó la técnica psicométrica. El instrumento que se utilizó fue la Escala de autoestima de Rosenberg. El resultado del estudio fue que de la población estudiada la mayoría presenta autoestima baja con un 64%. Llegando a la conclusión que los pobladores del Asentamiento humano Vista Alegre de Villa Comité 32, del distrito de chorrillos, muestra que tienen una autoestima baja.

1.2. Bases teóricas

1.2.1. Familia

1.2.1.1. Definición. Según Ares, citado por Salinas (2017) define a la familia como la conexión de individuos que distribuyen una idea vital de validez común, en el que se produce fuertes emociones y sentimientos de procedencia a dicho grupo, existe un deber individual entre sus integrantes y se disponen intensas conexiones de confianza, dependencia y reciprocidad.

1.2.1.2. Tipos de familia. La familia como edificación social, determinada por las transformaciones sociales políticas y económicas que influyen su estructura, tipología y función (p.44). Se clasifican en:

- Familia nuclear biparental: Se caracteriza por la conformación de padres e hijos, la consanguinidad, unión conyugal y la vivencia bajo el mismo hogar. Basándose en la afectividad como eje central y que fortalece lazos y vínculos. Es la tipología más tradicional.
- Familia monoparental: Se caracteriza por que uno de sus miembros ya sea madre o padre se hace cargo o es responsable de los hijos. Esta tipología en la

actualidad es una de las más habituales ocurre en situaciones de separación, abandono, viudez, divorcio o ausencia de alguno de sus padres, es más común ver casos femeninos que masculinos.

- Familia extendida: Caracterizada por estar formada por una pareja que tiene o no hijos, donde varias generaciones viven en un mismo lugar y que despliegan roles y funciones como tipo de familia tradicional. Los motivos más comunes puede ser situación desfavorable en ámbitos económicos que deciden aminorar las contrariedades que lo agobian.
- Familia ampliada: Se diferencia de la familia extendida porque los lazos no son siempre de consanguinidad, por lo que puede ser amigos, compadres, afines, entre otros. Crean lazos y vínculos además de vivir en un mismo techo.
- Familias ensambladas y/o simultáneas: Uno o ambos miembros que conforman la pareja actual posee descendencia de relaciones anteriores.
- Cohabitación No marital: Lazos establecidos en uniones consensuadas, centrada en la población adulto joven. Una de las formas más actuales.
- Unión homosexual: Relación entre personas de un mismo sexo. Los hijos llegan por intercambios homosexuales de uno o ambos miembros que conforman a la pareja, por procreación asistida o por adopción

Tipos de familia según su operatividad:

- Familia Funcional: Caracterizada por el cumplimiento de sus ocupaciones, permitiendo el progreso de la autonomía e identidad de sus miembros, posee una flexibilidad en sus roles y reglas para solucionar conflictos, además de adecuarse a los cambios, muestra una comunicación coherente, afectiva y clara que conlleva superar y compartir inconvenientes

- Familia Disfuncional: Presenta niveles bajos de autoestima en los sujetos que conforman a la familia, deficiencia en la comunicación, presenta comportamientos violentos y destructivos, esto hace que se limite el desarrollo de la personalidad. Carece de motivación y resistencia al cambio, genera mucho estrés Alcaina y Badajoz (como se citó en Garcés y Palacios, 2010).

1.2.2. Funcionamiento familiar

1.2.2.1. Definición. Para Olson citado por Gavilanes (2017) indican que el funcionamiento familiar es la comunicación de vínculos afectivos entre integrantes de la familia, los cuales alcanzan ser competentes de transformar la organización familiar con la finalidad de superar los problemas evolutivos familiar.

Reyes y Oyola (2022) mencionan que el funcionamiento familiar es el grupo de interrelaciones entre los integrantes del conjunto familiar que autoricen afrontar los distintos riesgos que se provienen en el hogar. La familia funcional es de gran beneficio en el área de salud pública, pues en ese ambiente se empiezan los estados de la atención de la salud. La familia dinámica beneficiable reproduce un ámbito de serenidad y un factor de defensa ante los peligros del ambiente que pueden dificultar la salud.

Funcionamiento familiar proceso del cual participa la cultura, la familia y el individuo, por lo que implica el desplazamiento de cambio el cual comprende la medida de una extensa gama de extensiones como es la afectiva estructural, de control, de relaciones externas y cognoscitivas, igualmente al estar relacionadas unas a las otras pueden modificarse entre sí (García, 2017).

1.2.2.2. Teoría estructural del funcionamiento familiar. Esta teoría precisa a la familia como sistema en el que se está en constante desplazamiento, no obstante, la familia será una regulación encargada de establecer la interacción de sus integrantes. Se instauran normas transaccionales que presiden su forma, el cuándo y con quienes relacionarse. La organización familiar está conformada por dos sistemas de coerción. Siendo en primer lugar el genérico, involucra medidas que rigen el sistema familiar, la complementariedad de la familia, la jerarquía de poder. El segundo llegaría a ser el idiosincrático, el mismo que tiene que ver con las posibilidades que se comparten con el grupo y las propias, el cual pasa por generaciones (Minuchin; citado por Quispe y Rodríguez, 2016).

Las dimensiones de la estructura familiar son las siguientes:

- **Subsistemas:** Precisa unión de los integrantes para el desarrollo de ocupaciones, el subsistema podría ser de dos o más individuos, los cuales están fijados por género y por generación, etc.
- **Los límites:** Definen como barreras graduales que se proveen los integrantes del grupo familiar, la cual vale para regular y marcar la relación, se logra creer como el componente que determina el límite entre cada integrante del grupo familiar. Se estima que los límites deben ser flexibles y claros para una convivencia apropiada.
- **Jerarquía:** Se ha definido como la autoridad de un miembro sobre otro. Conjuntamente, se debe al manejo y la colocación de poder. Además, se alude a la potestad de proceder de un integrante sobre el otro.
- **Alianza Afinidad** de dos o más integrantes del grupo familiar, cuyo interés es el mismo para lograr el objetivo.

1.2.3. Autoestima

1.2.3.1. Definición. La autoestima es la suficiencia individual que se nos dispone a uno mismo de percibirse valorizado, de a través de comportamientos positivos recordados de sí mismo y hacia en nuestro contorno y que se pueden declarar con las técnicas, habilidades para poder determinar retos o dificultades que se nos puedan ofrecer (Castañeda 2019).

La autoestima es denominada como la valoración que se tiene uno mismo, implica pensamientos, emociones, sentimientos, actitudes y experiencias que el individuo reúne en su vida. Esta transformación va creciendo, a lo largo del periodo vital, a partir de las interrelaciones que realice el individuo con los demás, lo cual esto favorece la apreciación del Yo, gracias a la importancia y aceptación que se dan los individuos unas a otras (Panesso y Arango, 2017).

1.2.3.2. Tipos de autoestima. Diaz (2018) menciona los siguientes tipos de autoestima:

- **Alta autoestima:** Conocida también como autoestima positiva, es aquella que posibilita en el individuo a percibirse complacido con la vida, ser responsable de sus competencias y poder enfrentar los factores que contribuyan en la definición de sí mismo.
- **Media autoestima:** Conocida también como inciertamente positiva autoestima, el individuo que lo obtiene se califica por señalar cierta inseguridad de sí mismo, esto puede influir en la definición de sí mismo.
- **Baja autoestima:** Se califica porque los individuos tienen problemas para aún quererse y aceptarse, lo cual no suelen respetarse a sí mismos, son considerados

inútiles, se debe considerar que una baja autoestima conlleva a inseguridades, desajustes emocionales, asimismo influye en la personalidad del ser humano.

1.2.3.3. Teorías de la Autoestima. Según Arauco Z. (2021) menciona tres teorías:

- Teoría Psicoanalítica: Orientar a la autoestima desde la perspectiva del Yo, Freud (1979) utilizaba la experiencia de la valentía con la conformidad a una técnica de conciencia e ideales de un individuo, esta emoción sería para el inventor, un disturbio primario, ya sea aquello que queda del auto filia infantil, otra presencia es resultada de la experiencia y la tercera parte es la complacencia de la libido de propósito. Todo aquel acontecimiento fruto de la práctica vale para acrecentar la emoción del sí.
- Teoría Humanista: Maslow (1943) menciona que construyó su teoría sobre el crecimiento del condicional humano, su escala de las obligaciones humanas que muchos presentimos una precisión de consideración la cual se reflexionar dos presencias: la confianza en amor propio o uno mismo, el hecho de presentirse competente y la importancia que se admite de otros individuos, que pertenece al agradecimiento y la aprobación de los demás. Los humanistas destacan el potencial de la persona, la autorrealización, la autoestima, se centralizan en la indagación de la realización y bienestar. Esa variable se establece en la teoría, quien en su categoría de la precisión señala que muchos sienten una precisión de estimación fundamentada en la confianza, autoconfianza y en el hecho de presentirse suficiente.
- Teoría de Rosenberg: Rosenberg (1965) indica que la autoestima es la estimación que nos tenemos a nosotros de acuerdo al ambiente en el que nos desarrollamos y las experiencias que uno a vivido. Mucha de las particularidades

de una negativa autoestima es la depresión, consumo de elementos ilícitos y los índices de una positiva autoestima mantiene conexión con el bienestar psicológico donde ostentó su progresión de medidas de autoestima. Su trabajo sobre la autoestima y el autoconcepto se mantener hoy en día de través de los años siendo una correspondencia a utilizar cuando se solicita calcular una variable.

2. Hipótesis

H0: No existe una relación significativa entre funcionamiento familiar y autoestima en los pobladores del pueblo joven Dos de Junio, Chimbote, 2021.

H1: Existe una relación significativa entre funcionamiento familiar y autoestima en los pobladores del pueblo joven Dos de Junio, Chimbote, 2021.

3. Método

3.1. Tipo de investigación

El tipo de estudio fue observacional porque no hubo manipulación de la variable; prospectivo, porque lo datos recogidos fueron a propósito del estudio (primarios); transversal, porque se realizó una sola medición a la misma población; y analítico, porque el análisis estadístico fue bivariado (Supo, 2014).

3.2. Nivel de investigación

El nivel de investigación fue relacional porque se buscó demostrar dependencia probabilística entre la comunicación familiar y los tipos de familia, en tanto que no se pretendió conocer las relaciones causales, sino más bien la dependencia estadística, que a través de la estadística bivariada que permitió hacer asociaciones (Chi Cuadrado) (Supo, 2014).

3.3. Diseño de la investigación

El diseño de investigación fue no experimental porque no se realizó manipulación de las variables de estudio deliberadamente, este diseño buscó observar manifestaciones tal y como se presentaron en su ambiente de origen para posteriormente llevar a cabo un análisis (Hernández, Fernández y Baptista, 2010).

3.4. Población y muestra

La población estuvo constituida por pobladores de la ciudad de Chimbote. La muestra estuvo constituida por 101 pobladores del pueblo Joven Dos de Junio de la ciudad de Chimbote. Se optó por trabajar con una prueba no probabilística de tipo conveniencia, seleccionando pobladores que se les consideró accesibles y de rápida investigación, con los cuales cumplieron con los siguientes criterios de elegibilidad. Los criterios de elegibilidad fueron:

Criterios de Inclusión

- Pobladores del pueblo joven Dos de Junio, Chimbote.
- Pobladores hispano hablantes.
- Pobladores de ambos sexos.
- Pobladores mayores de 20 años.

Criterios de Exclusión

- Pobladores no hispano hablantes.
- Pobladores de otra nacionalidad.
- Pobladores menores de 20 años.

3.5. Definición y operacionalización de las variables

Tabla 1

Matriz de Definición y operacionalización de las variables

VARIABLE	DIMENSIONES / INDICADORES	VALORES FINALES	TIPO DE VARIABLE
Autoestima	Sin dimensiones	Alto Medio Bajo	Categórica, ordinal, politómica
VARIABLE	DIMENSIONES / INDICADORES	VALORES FINALES	TIPOS DE VARIABLE
Funcionamiento familiar	Cohesión familiar	Cohesión desprendida Cohesión separadas Cohesión unida Cohesión enredada	Categórica, ordinal, politómica
	Adaptabilidad familiar	Adaptabilidad caótica Adaptabilidad flexible Adaptabilidad estructurada Adaptabilidad rígida	Categórica Nominal Politómica

3.6. Técnica e instrumentos de recolección de datos

3.6.1. Técnica

La técnica que se utilizará para la evaluación de las variables de asociación será la encuesta, que consiste en el recojo de información a través del instrumento de Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) y Escala de Autoestima de Rosemberg.

3.6.2. Instrumentos

Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar(FACES III).

David Olson, Joyce Portener y Joav Lavee (1985)

Escala de Autoestima de Rosenberg. Morris Rosenberg (1989)

3.7. Plan de análisis

Teniendo en cuenta que nuestro estudio es de tipo observacional, prospectivo, transversal y descriptivo; el nivel de estudio relacional; variables categóricas, nominales, y aunque son politómicas (por lo que se requiere su dicotomización, para realizar el procedimiento estadístico de asociación); por todo lo antes dicho se usará la prueba estadística Chi Cuadrado de independencia, con un nivel de significancia de $5\% = 0,05$. El análisis estadístico será bivariado. El procesamiento de los datos será realizado a través de los softwares Microsoft Excel 2010 y Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) ver. 22.

3.8. Principios éticos

El presente estudio realizado contemplará los principios éticos necesarios para su realización, sugeridos por el comité de ética y el reglamento de ética de la universidad.

Así se tomó en consideración como principios la **protección a las personas**, asimismo se respetará en todo momento la dignidad humana, la diversidad, confidencialidad, identidad y la privacidad.

Libre participación y derecho para estar informado, referido a la información brindada a los participantes referentes a los fines y propósitos de la investigación que se está llevando a cabo, también se tendrá en cuenta la libertad de participación sin ser obligados. Además, brindándonos su consentimiento para la toma de información para fines correspondientes.

Beneficencia no maleficencia, asegurar el bienestar de las personas que participan en las investigaciones dado a que los participantes no presentaran ningún tipo de riesgo en su integridad mental o física.

Integridad científica, el investigador debe de evitar el engaño en todos los aspectos de la investigación dado a que puede afectar a los participantes de la investigación, así mismo debe de proceder con rigor científico asegurando la validez de sus fuentes, datos y métodos. Además de garantizar la veracidad en toda la investigación, desde su formulación, desarrollo, análisis y resultados.

4. Resultados

Tabla 2

Adaptabilidad en los pobladores del pueblo joven dos de junio, Chimbote, 2021.

Adaptabilidad	Frecuencias	Porcentajes
Rígida	8	7.9
Estructurada	15	14.9
Flexible	39	38.6
Caótica	39	38.6
Total	101	100.0

Nota. En la tabla 2, se observa la adaptabilidad en los pobladores del pueblo joven dos de junio, Chimbote, 2021; donde del 100% (n=101) de pobladores, el 38.6% (n=39) percibe una adaptabilidad flexible y caótica.

Tabla 3

Cohesión en los pobladores del pueblo joven dos de junio, Chimbote, 2021.

Cohesión	Frecuencias	Porcentajes
Desligada	36	35.6
Separada	44	43.6
Conectada	11	10.9
Aglutinada	10	9.9
Total	101	100.0

Nota. En la tabla 3, se observa la cohesión en los pobladores del pueblo joven dos de junio, Chimbote, 2021; donde del 100% (n=101) de pobladores, el 43.6% (n=44) percibe una cohesión separada.

Tabla 4

Niveles de autoestima en los pobladores del pueblo joven dos de junio, Chimbote, 2021.

Niveles	Frecuencias	Porcentajes
Baja	13	12.9
Media	20	19.8
Alta	68	77.3
Total	101	100.0

Nota. En la tabla 4, se observa los niveles de autoestima en los pobladores del pueblo joven dos de junio, Chimbote, 2021; donde del 100% (n=101) de pobladores, el 77.3% (n=68) percibe un nivel de autoestima alta.

Prueba de normalidad

Tabla 5

Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov para las variables Autoestima y funcionamiento familiar y sus dimensiones.

Factor	Estadístico de prueba	Significancia (p)
Cohesión	0.078	0.131
Adaptabilidad	0.089	0.47
Funcionamiento Familiar	0.065	0.200
Autoestima	0.104	0.10

Nota. En la tabla 5, se observan los resultados de la prueba de normalidad de Kolmogorov- Smirnov para las dimensiones de funcionamiento familiar y la variable de autoestima, donde las variables de autoestima y las dimensiones de funcionamiento familiar presenta un valor de significancia $p > 0.05$; expresando que los datos se ajustan a la distribución normal. En consecuencia, se utilizó la prueba de Pearson.

Resultados inferenciales

Tabla 6

Relación entre funcionamiento familiar y autoestima en los pobladores del pueblo joven Dos de Junio, Chimbote, 2021.

Variables	r	p	TE	1- β	N
Funcionamiento familiar- Autoestima	0.128	0.201	0.128	0.878	101

Nota. En la tabla 6, se observa los resultados de la relación entre funcionamiento familia

y autoestima en los pobladores del pueblo joven Dos de Junio, Chimbote, 2021; donde la muestra de 101 participantes se determinó un valor r de Pearson de 0.128, con un valor de significancia de $p= 0.201$ ($p>0.05$), evidenciando que no existe una relación significativa entre las variables de estudio; además se observa un tamaño de efecto de 0.128, indicando un tamaño de efecto débil y una potencia estadística de 0.878, lo cual indica un valor adecuado, descartándose cualquier tipo de error de medición. Por lo tanto, se acepta la hipótesis de nula y se rechaza la hipótesis de investigación, evidenciando que no existe relación entre ambas variables.

Tabla 7

Relación entre la dimensión adaptabilidad familiar y autoestima en los pobladores del pueblo joven Dos de Junio, Chimbote, 2021.

Variables	r	p	TE	1-β	N
Adaptabilidad-Autoestima	0.117	0.244	0.117	0.887	101

Nota. En la tabla 7, se observa los resultados de la relación entre dimensión de adaptabilidad y autoestima en los pobladores del pueblo joven Dos de Junio, Chimbote, 2021; donde la muestra de 101 participantes se determinó un valor r de Pearson de 0.117, con un valor de significancia de $p= 0.244$ ($p>0.05$), evidenciando que no existe una relación significativa entre las variables de estudio; además se observa un tamaño de efecto de 0.1117, indicando un tamaño de efecto débil y una potencia estadística de 0.887, lo cual indica un valor adecuado, descartándose cualquier tipo de error de medición. Por lo tanto, se acepta la hipótesis de nula y se rechaza la hipótesis de investigación, evidenciando que no existe relación entre la dimensión de adaptabilidad y autoestima.

Tabla 8

Relación entre la dimensión de cohesión y autoestima en los pobladores del pueblo joven Dos de Junio, Chimbote, 2021.

Variab les	r	p	TE	1-β	N
cohesión- Autoestima	0.313	0.001	0.313	0.401	101

Nota. En la tabla 8, se observa los resultados de la relación entre dimensión de cohesión y autoestima en los pobladores del pueblo joven Dos de Junio, Chimbote, 2021; donde la muestra de 101 participantes se determinó un valor r de Pearson de 0.313, con un valor de significancia de $p=0.001$ ($p>0.05$), evidenciando que existe una relación significativa entre las variables de estudio; además se observa un tamaño de efecto de 0.313, indicando un tamaño de efecto débil y una potencia estadística de 0.401, lo cual indica un valor adecuado, descartándose cualquier tipo de error de medición. Por lo tanto, se acepta la hipótesis de investigación y se rechaza la nula evidenciando que existe relación entre la dimensión de cohesión y autoestima.

5. Discusión

La presente investigación estuvo enfatizada en determinar la relación entre funcionamiento familiar y autoestima, de la misma forma con las dimensiones de funcionamiento familiar las cuales serían, Adaptabilidad ya que, según Sigüenza, (2015) menciona que es la disposición que tiene cada familia para lograr modificar su estructura, condición en base a los roles, las reglas ya establecidas.; y Cohesión, donde Sigüenza, (2015) menciona que para identificar si los integrantes de una familia están conectados o separados. Esta dimensión se define por los vínculos emocionales que cada miembro tiene con el otro; por último Alfonso (2004) expresa que el autoestima es como la persona se aprecia a sí mismo, ya sea de forma negativa o positivamente, desde halagos hasta críticas, así se va formando con las ideologías, conmociones y hábitos que

se han ido estableciendo sobre su imagen corporal a lo largo de su vida; de acuerdo a estas premisas, los resultados de esta presente investigación muestran que el 38.6% de los pobladores presentan una adaptabilidad flexible y caótica, el 43.6% de la población presentan una cohesión separada y el 77.3% de la población presenta un nivel alto de autoestima; lo cual tiene relación con respecto al autoestima ya que según lo encontrado por Ramírez (2018) su población manifestó un 64,0 % de nivel alto de autoestima, al mismo tiempo lo encontrado por Arévalo (2018) donde el 54.32% presenta un tipo de adaptabilidad caótico; sin embargo, defiere con respecto a la cohesión ya que de su población estudiada un 38,78% son de tipo desligada. La relación que presenta estas investigaciones puede deberse a disponen tiempo y espacio para poder lograr modificar su estructura y condición en base a los roles y las reglas ya establecidas. Sin embargo, la diferencia con respecto a la cohesión puede deberse que estén separados emocionalmente o carezcan de vínculos emocionales entre los integrantes de la familia.

En cuanto a la Relación de funcionamiento familiar y autoestima los resultados obtenidos mostraron que no existe relación entre las variables ($p > 0.05$), lo cual coincide con la investigación de Musac R. (2020) obteniéndose como p valor 59,77% que está por encima del nivel de significancia del 5 %, es decir, no existe relación entre funcionamiento familiar y ansiedad en pobladores del asentamiento humano Grimaneza Paredes de Nitzuma ,2020. Esto puede deberse según Ares (2004) a que la familia, no cumple con la función en el rol social, ya sea cómo transmisora de valores éticos y culturales, así como también el papel decisivo en el desarrollo psicosocial de aquellos que lo integran a tal punto que según Alfonso (2004) la autoestima no se aprecia de forma inadecuada.

Por otra parte, la relación entre adaptabilidad y autoestima, se obtuvieron datos mostrando que no existe relación entre estas variables ($p > 0.05$), lo cual no coincide con los resultados de Pastor, G.(2022) ya que su investigación brindó una correlación positiva moderada altamente significativo entre las variables de dependencia emocional y celos ($Rho = 0.605$; $p < 0.01$) en pobladores del Asentamiento Humano San Pedro - Chimbote, 2021.

Concluyendo que existe una relación de tipo directa entre ambas variables, lo cual a mayores índices de dependencia emocional son mayores los índices de celos. Así mismo la relación entre la dimensión de cohesión y autoestima mostraron que existe relación entre las variables de estudio ($p > 0.05$), lo cual no coincide con la investigación de Condori E. (2020) ya que los resultados muestran que siendo P valor= al α de 0.760% y mayor al α de 0.05 se demuestra que no existe relación entre cohesión familiar y rasgos de depresión.

6. Conclusiones

Conclusiones

No existe una relación significativa entre funcionamiento familiar y autoestima en los pobladores del pueblo joven Dos de Junio, Chimbote, 2021.

Por otro lado, los pobladores del pueblo joven Dos de Junio, Chimbote, perciben una adaptabilidad flexible y caótica (38.6%).

Por otra parte, el 43.6% de los pobladores del pueblo joven Dos de Junio, Chimbote, 2021. percibe una cohesión separada.

Sin embargo, se pudo identificar que el 77.3% percibe un nivel de autoestima alta en los pobladores del pueblo joven Dos de Junio, Chimbote, 2021.

Así mismo, no existe relación significativa con respecto a la dimensión adaptabilidad familiar y autoestima.

Por último, si existe relación significativa con respecto a la dimensión cohesión familiar y autoestima.

Recomendaciones

Para todos los pobladores del pueblo joven Dos de Junio, Chimbote, se recomienda asistir a charlas con respecto a orientación para mejorar la comunicación familiar, ya que, al mejorar la comunicación familiar, también mejoraran el funcionamiento familiar, por otra parte, se recomienda a otras instituciones realizar charlas informativas sobre la importancia de un adecuado funcionamiento familiar, así mismo realizar evaluaciones para recoger más información sobre la relación entre padres e hijos.

Debido a que los resultados encontrados en los pobladores del pueblo joven Dos de junio, fueron favorables, cabe recalcar que es de suma importancia seguir impartiendo información para llevar o mejorar el clima familiar.

Referencias Bibliográficas

Acosta, P y Bohórquez, L (2016). Relación entre funcionamiento familiar y desempeño académico en estudiantes de IV semestre de medicina de la Universidad de Ciencias aplicadas y ambientales.

<https://repository.udca.edu.co/bitstream/handle/11158/474/Trabajo%20de%20Grado%20Final%20Funcionalidad%20Familiar%20%20Promedio.pdf.;jsessionid=ADAC44C7F3169234BFE280C966734CCA?sequin=1>

Ares, (2004).Funcionamiento familiar y su relación con el desempeño escolar de estudiantes del liceo cristiano de cuenca, tesis maestrías.

<http://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/215>

Ávila Q. y Rojas G. (2016) funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes con bajo rendimiento académico del 3° al 5° año del nivel secundario en una institución de Lima Este- 2015.

https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/255/Abraham_Tesis_bachiller_2016.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Díaz, M. (2018). Autoestima en estudiantes de secundaria- Iquitos. (Tesis para optar el grado de psicología). Universidad Nacional de la amazonía.

<https://repositorio.unapiquitos.edu.pe/bitstream/handle/91/>

Dueñez, M., y Ortega, A. (2020). Resiliencia Comunitaria en Jóvenes de las comunas en la ciudad de Valledupar. <https://repository.unad.edu.co/handle/10596/36782>

Escobar, C (2017) Funcionalidad familiar y estilos de vida de los adolescentes tardíos de la Unidad educativa Luis Plutarco Cevallos, Quiroga 2017.

<http://repositorio.utn.edu.ec/bitstream/123456789/7832/1/06%20ENF%20914%2>

[OTR ABAJO%20DE%20GRADO.pdf](#)

García, J. (2017). Funcionalidad familiar en estudiante de un centro educativo yungay.

http://repositorio.usanpedro.edu.pe/bitstream/handle/USANPEDRO/4581/Tesis_5_6457.pdf?sequence=1&isAllowed=y

McCubbin y Thompson, (1987). Familias agrícolas en crisis: una visión general de los recursos.

https://scholar.google.com.pe/scholar?q=mccubbin+y+thompson+1987&hl=es&as_sdt=0&as_vis=1&oi=scholar

Kaloustrian, (2014). Funcionamiento familiar saludable.

http://www.sld.cu/galerias/pdf/sitios/rehabilitaciontemprana/funcionamiento_familiar.pdf

Parián S. (2018). Relación entre autoestima y el funcionamiento familiar en estudiantes de cuarto y quinto grado de secundaria de la “institución educativa los andes” huancasancos, Ayacucho 2018.

http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/9235/AUTOESTIMA_FUNCIONAMIENTO_FAMILIAR_%20PARIAN_SUMARI JACK ANTHONY.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Orosco, J. (2019). Relación entre funcionamiento familiar y el nivel de autoestima en estudiantes de educación secundaria de la Institución educativa pública Señor de los Milagros, Ayacucho 2019.

http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/11411/FUNCIONAMIENTO_FAMILIAR_AUTOESTIMA_OROSCO MAVILA JULIANA%20.p

[df?sequence=1&isAllowed=y](#)

Gordón, M (2019). Funcionalidad familiar y su relación con la autoestima de adolescentes de bachillerato del colegio Nelson Torres del Cantón Cayambeen el año 2018.

<http://repositorio.uti.edu.ec/bitstream/123456789/1585/1/PROYECTO%20DE%20INVESTIGACION%20N%20GORDON%20LOMAS%20MELIZA%20RAOUEL.pdf>

Ruiz Muñoz, I. F. (2019). Relación entre el consumo dependiente de benzodiazepinas y el tipo de funcionamiento familiar en CESFAM Dr. David Benavente, comuna de Ninhue, Chile.

Apéndice A. Instrumentos de evaluación

UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES DE CHIMBOTE
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

I. FICHA SOCIODEMOGRÁFICA

Sexo: _____ Edad: _____ Número de hijos: _____
 Grado de instrucción: Primaria () Secundaria () Superior

II. ESCALA DE EVALUACIÓN DE COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR (FACES III)

David H. Olson, Joyce Portener y Yoav Lavees, 1985

Instrucciones

A continuación encontrará una serie de frases que describe como es su familia real, responda que tan frecuente se dan estas conductas en su familia y escriba una "X" en los recuadros correspondientes a:

1. Casi nunca
2. Una que otra vez
3. A veces
4. Con frecuencia
5. Casi siempre

N°	Describe como es su familia real	1	2	3	4	5
1	Los miembros de la familia se piden ayuda unos a otros.					
2	En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos.					
3	Nosotros aprobamos los amigos que cada uno tiene.					
4	Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina.					
5	Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia inmediata.					
6	Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes.					
7	Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas a la familia.					
8	En nuestra familia hacemos cambios en la forma de ejecutar los quehaceres.					
9	A los miembros de la familia les gusta pasar su tiempo libre.					
10	Padres e hijos discuten las sanciones.					
11	Los miembros de la familia se sienten muy cerca unos de otros					
12	Los hijos toman las decisiones en la familia.					
13	Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes.					
14	Las reglas cambian en nuestra familia.					
15	Fácilmente se nos ocurren cosas que podemos hacer en familia.					
16	Nos turnamos las responsabilidades de la casa.					
17	Los miembros de la familia se consultan entre si las decisiones.					
18	Es difícil identificar quien es, o quiénes son los líderes.					
19	La unión familia es muy importante.					
20	Es difícil decir quien se encarga de cuáles labores del hogar.					
Cohesión:						
Tipo:						
Adaptabilidad:						
Tipo:						

Escala de Autoestima de Rosenberg

Instrucciones:

A continuación, encontrará una lista de afirmaciones en torno a los sentimientos o pensamientos que tiene sobre usted. Marque con una X la respuesta que más lo identifica.

Preguntas	Muy de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
1. Siento que soy una persona digna de aprecio, al menos en igual medida que los demás.				
2. Creo que tengo un buen número de cualidades.				
3. En general, me inclino a pensar que soy un fracasado/a.				
4. Soy capaz de hacer las cosas tan bien como la mayoría de la gente.				
5. Siento que no tengo muchos motivos para sentirme orgulloso/a de mí.				
6. Tengo una actitud positiva hacia mí mismo/a.				
7. En general, estoy satisfecho conmigo mismo/a.				
8. Desearía valorarme más a mí mismo/a.				
9. A veces me siento verdaderamente inútil.				
10. A veces pienso que no soy bueno/a para nada.				

Apéndice B. Consentimiento informado



Protocolo de Consentimiento Informado para Encuestas (Psicología)

La finalidad de este protocolo es informarle sobre el proyecto de investigación y solicitarle su consentimiento. De aceptar, el investigador y usted se quedarán con una copia.

La presente investigación en Salud se titula: Funcionamiento familiar y autoestima en pobladores del Pueblo Joven 2 de Junio, Chimbote, 2021 y es dirigido por Velásquez Ynca Sandra Anilu, investigador de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote. El propósito de la investigación es: Describir el Funcionamiento familiar en pobladores del Pueblo Joven 2 de Junio, Chimbote, 2021.

Para ello, se le invita a participar en una encuesta que le tomará 10 minutos de su tiempo. Su participación en la investigación es completamente voluntaria y anónima. Usted puede decidir interrumpirla en cualquier momento, sin que ello le genere ningún perjuicio. Si tuviera alguna inquietud y/o duda sobre la investigación, puede formularla cuando crea conveniente.

Al concluir la investigación, usted será informado de los resultados a través de su correo electrónico. Si desea, también podrá escribir al correo sandravelasquez@gmail.com para recibir más información. Asimismo, para consultas sobre aspectos éticos, puede comunicarse con el Comité de Ética de la Investigación de la universidad Católica los Ángeles de Chimbote.

Si está de acuerdo con los puntos anteriores, complete sus datos a continuación:Nombre:

Fecha:

Correo electrónico:

Firma del participante:

Firma del investigador (o encargado de recoger información):

Sandra Anilu Velásquez Ynca

Estudiante de psicología de la ULADECH Católica

sandravelasquez@gmail.com

Apéndice C. Cronograma de actividades

CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES																	
N°	Actividades	2021				2021				2022				2022			
		2021 – 01				2021 - 02				2022 – 01				2022 – 02			
		Mes				Mes				Mes				Mes			
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
1	Elaboración del Proyecto	X	X	X													
2	Revisión del proyecto por el jurado de investigación			X													
3	Aprobación del proyecto por el Jurado de Investigación			X													
4	Exposición del proyecto al Jurado de Investigación			X													
5	Mejora del marco teórico y metodológico				X	X											
6	Elaboración y validación del instrumento de recolección de datos						X	X									
7	Elaboración del consentimiento informado (*)								X								
8	Recolección de datos									X							
9	Presentación de resultados										X						
10	Análisis e Interpretación de los resultados											X					
11	Redacción del informe preliminar												X				
12	Revisión del informe final de la tesis por el Jurado de Investigación													X			
13	Aprobación del informe final de la tesis por el Jurado de Investigación														X		

Apéndice D. Presupuesto

Presupuesto desembolsable (Estudiante)			
Categoría	Base	% o Número	Total (S/.)
Suministros (*)			
Impresiones	0.30	100	30.00
Fotocopias	0.05	500	25.00
Empastado	30.00	1	30.00
Papel bond A-4 (600 hojas)	0.05	600	30.00
Lapiceros	0.30	30	9.00
Servicios			
Uso de Turnitin	50.00	2	100.00
Sub total			224.00
Gastos de viaje			
Pasajes para recolectar información	2.30	10	23.00
Subtotal			
Total de presupuesto desembolsable			247.00
Presupuesto no desembolsable (Universidad)			
Categoría	Base	% o Número	Total (S/.)
Servicios			
Uso de Internet (Laboratorio de Aprendizaje Digital – LAD)	30.00	4	120.00
Búsqueda de información en base de datos	35.00	2	70.00
Soporte informático (Módulo de Investigación del ERP University – MOIC).	40.00	4	160.00
Publicación de artículo en repositorio institucional	50.00	1	50.00
Sub total			
Recurso humano			
Asesoría personalizada (5 horas por semana)	63.00	4	252.00
Subtotal			252.00
Total de presupuesto no desembolsable			652.00
Total (S/.)			899.00

Apéndice E. Ficha técnica del instrumento

Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III.

Nombre original de la escala: Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III.

Autores: David Olson, Joyce Portener y Joav Lavee (1985)

Traducción: Angela Hernandez Cordiva, Universidad Santo Tomas. Colombia

Administración: individual o colectiva. Este instrumento fue diseñado para ser aplicado a los miembros de la familia, pero de manera separada. Sugiere que incluso puedes incorporar a jóvenes de 12 años o más.

Duración: 10 minutos

Significación: Tercera versión de la escala FACES que fue diseñada para evaluar dos dimensiones básicas de la familia: Cohesión y adaptabilidad dentro del Modelo Circumplejo de David Olson y colaboradores; clasifica 16 tipos de familia. El instrumento es útil para obtener el funcionamiento real, ideal e indirectamente la satisfacción familiar.

Descripción: está compuesta de 20 ítems agrupados en dos dimensiones:

Dimensiones

- 1. Cohesión:** evalúa el grado en que los miembros de la familia están separados o conectados a ella; es el vínculo emocional que los miembros de la familia tienen entre sí.
 - a.** Examina: vinculación emocional, límites familiares, tiempo y amigos, intereses y recreación.
 - b.** Niveles: desligada, separada, conectada y amalgamada.

2. Adaptabilidad: es la capacidad que tiene el sistema de cambiar su estructura (poder, roles, reglas) de acuerdo a su desarrollo y los eventos que le toca vivir.

- a. Examina: liderazgo, control, disciplina, roles y reglas.
- b. Niveles: rígida, estructurada, flexible y caótica.

Validez y confiabilidad:

El grupo de estudio estuvo conformado por 2,412 sujetos sin aparentes problemas y de diferentes etapas vitales, quedando de los 50 ítems del instrumento original en 20 ítems.

Validez de constructo

Olson y cols. al desarrollar FACES III buscaron reducir la correlación entre cohesión y adaptabilidad, llevarla lo más cerca de cero; del mismo modo reducir la correlación de cohesión y adaptabilidad con discapacidad social ($r: 0.3$). Así mismo los ítems de las dos áreas están correlacionados con la escala total.

A través del coeficiente Alpha de Crombach determina la confiabilidad para cada escala, en cohesión es 0.77, en adaptabilidad 0.62 y en la escala total 0.68. La prueba test retest calculada con el coeficiente de correlación producto-momento de Pearson obtuvo en cohesión 0.83 y adaptabilidad 0.80.

Fanie Melamud (1976) adaptó a nuestra realidad el FACES II, obtuvo una validez para familias con adolescentes de 0.82. La confiabilidad test- retest fue de 0.84.

Normas de estandarización

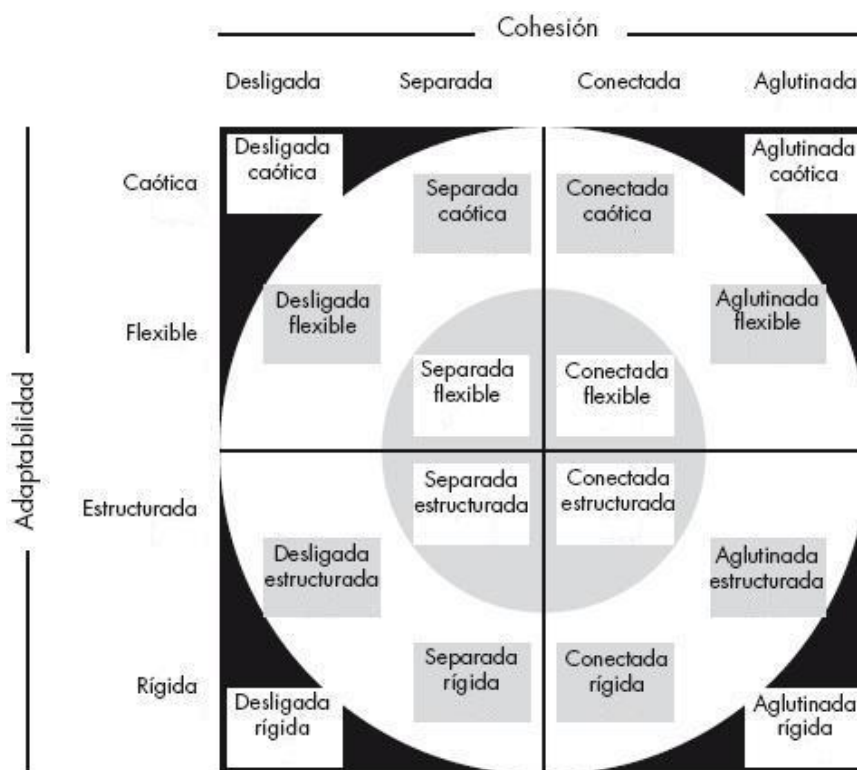
Se incluye los baremos originales

Calificación: El puntaje de cohesión, es la suma de todos los ítems **impares**. El puntaje de adaptabilidad es la suma de todos los ítems **pares**. Se ubica cada puntaje en el rango

correspondiente a la dimensión medida para ubicarlo en el tipo de familia que corresponde.

Interpretación y diagnóstico:

Se ubica cada puntaje en el banco correspondiente a la dimensión medida para ubicarlo en el tipo de familia que corresponde. Los resultados y su interpretación se apreciarán fácilmente en el gráfico del modelo circunplejo donde se ubican los 16 tipos de familias.



Clasificación: Así la familia se clasifica en:

a. **Balanceada**, moderado en ambas dimensiones.

Flexiblemente separada

Flexiblemente conectada

Estructuralmente separada

Estructuralmente conectada.

b. Medio, extremos en la dimensión cohesión y moderada en adaptabilidad.

Flexiblemente desligada

Flexiblemente amalgamada

Caóticamente separada

Caóticamente conectada

Estructuralmente desligada

Estructuralmente amalgamada

Rígidamente separada

Rígidamente con sentada

c. Extremo: En ambas dimensiones muestra un nivel extremo.

Caóticamente desligada

Caóticamente amalgamada

Rígidamente desligada

Rígidamente amalgamada

Niveles

a. Niveles de cohesión familiar.

Desligada.

Extrema separación emocional.

Falta de lealtad familiar

Muy poca interacción o involucramiento emocional entre los miembros

La correspondencia afectiva es infrecuente en los miembros

Falta de cercanía parento-filial

Predominan la separación personal

Rara vez pasan tiempo juntos

Necesidad y preferencia por espacios separados

Se toman las decisiones independientemente

El interés se focaliza fuera de la familia

Los amigos personales son vistosos a solas

Existen intereses desiguales

La reacción se lleva a cabo individualmente.

Separada.

Hay separación emocional

La lealtad familiar es ocasional

El involucramiento se acepta, se prefiere la distancia emocional

Algunas veces se demuestra la correspondencia afectiva

Los límites parento-filiales son claros, con ciertas cercanías entre los padres e hijos

Se alienta cierta separación personal

El tiempo individual es importante, pero eso se pasa parte del tiempo junto

Se prefiere los espacios separados compartiendo el espacio familiar.

Las decisiones se toman se toman individualmente siendo posible las decisiones conjuntas.

El interés se focaliza fuera de la familia.

Los amigos personales rara vez son compartidos con la familia.

Los intereses son distintos

La recreación se lleva a cabo más separada que compartida.

Conectada

Cercanía emocional.

La lealtad familiar es esperada

Se enfatiza el involucramiento, pero se permite la distancia personal

Las interacciones afectivas son alentadas y preferidas

Los límites entre los subsistemas son claros, con cercanía parento filial

La necesidad de separación es respetada pero poco valorada.

El tiempo que se pasa juntos es importante.

El espacio privado es respetado.

Se prefiere las decisiones conjuntas.

El interés se focaliza dentro de la familia

Los amigos individuales se comparten con la familia

Se prefiere los intereses comunes

Se prefiere la recreación compartida que la individual

Amalgamada

Cercanía emocional extrema

Demanda de lealtad a la familia

Dependen mucho uno de otros. Dependencia afectiva.

Extrema reactividad emocional.

Coaliciones parento filial

Falta de límites generacionales

Falta de separación personal.

La mayor parte del tiempo se pasan juntos.

Se permiten poco tiempo y espacio privado.

Las decisiones están sujetas al deseo del grupo.

El interés se focaliza dentro de la familia.

Se prefiere a los amigos de la familia que los personales.

Los intereses conjuntos se da por mandato.

b. Niveles de adaptabilidad familiar

Rígida

El liderazgo es autoritario, existiendo fuerte control parental

La disciplina es estricta y rígida, su aplicación es severa

Es autocrática

Los padres imponen sus decisiones

Los roles están estrictamente definidos

Las reglas se hacen cumplir estrictamente, no existiendo la posibilidad de cambio.

Estructurada

El liderazgo es autoritario, siendo algunas veces igualitario.

La disciplina rara es severa, siendo predecible sus consecuencias

Es un tanto democrática

Los padres toman las decisiones

Los roles son estables, pero pueden compartirse

Las reglas se hacen cumplir firmemente, pocas son las que cambian

Flexible

El liderazgo es igualitario y permite cambios

La disciplina es algo severa, negociando de sus consecuencias

Usualmente es democrática

Hay acuerdo en las decisiones

Se comparten los roles

Las reglas se hacen cumplir con flexibilidad y algunas cambian.

Caótica:

Liderazgo limitado y/o ineficaz

La disciplina es muy poco severa, habiendo inconsistencia en sus consecuencias

Las decisiones parentales son impulsivas

Hay falta de claridad en los roles, existen alterancia o inversión de los mismos

Frecuentes cambios en las reglas, se hacen cumplir inconscientemente.

Administración y procedimiento de puntuación.

1. Administración.

El instrumento es fácil de administrar y simple para calificar.

Se puede administrar sobre una base individual en situaciones tales como cuando una familia una pareja son vistas en una sesión de terapia, o cuando participan en proyecto de investigación. Se puede usar en grupos grandes tales como estudiantes en clase o familias que responden a un estudio por correo.

Se le pide a la persona que lea las frases y decida para cada una, qué tan frecuentemente la conducta descrita se presenta en su familia, puntuando sobre una escala que oscila entre 1 (casi Nunca) y 5 (casi siempre).

Procedimiento de puntuación.

El puntaje de cohesión es la suma de todos los ítems impares.

El puntaje de adaptabilidad es la suma de todos los ítems pares.

Es decir, si la persona respondió por ejemplo “Nunca” sumas “1” y si en la siguiente eligió la opción “Siempre” deberás sumar “5” elcuál te dará como resultado 6. Y así sucesivamente hasta completar todas lasrespuestas, teniendo en cuenta los ítems pares (para adaptabilidad) y aparte los impares (para cohesión). Luego de haber sumado el total de las respuestas, deberás buscar la calificación.

Escala de Autoestima de Rosenberg (EA-Rosenberg)**Ficha técnica**

Autor: Morris Rosenberg

Año: 1989

Nombre: Escala de Autoestima de Rosenberg (EA-Rosenberg)

Objetivo: Evaluar el sentimiento de satisfacción que una persona tienen consigo misma.

La autoestima refleja la relación entre la autoimagen real y la autoimagen ideal.

Áreas/Factores: Un solo factor

Población: a partir de 12 años

Tiempo de aplicación: 5 min. Aprox.

Tipo de instrumento: escala.

Número de ítems: 10

Descripción: La escala consta de 10 ítems con 4 opciones de respuesta: desde Muy de acuerdo (4) a Muy en desacuerdo (1). Consta de 5 ítems directos y 5 inversos (Ítems inversos: 3, 5, 8, 9 y 10). Para controlar la aquiescencia y la tendencia a responder afirmativamente. (Rosenberg, 1965).

Normas de aplicación: La persona evaluada responde los 10 ítems en una escala tipo Likert de 4 puntos (de Muy de acuerdo a Muy en desacuerdo).

Corrección e interpretación: La puntuación se obtiene sumando la puntuación directa de los ítems 1, 2, 4, 6, 7 y la puntuación invertida de los ítems 3, 5, 8, 9 y 10. La puntuación final oscila entre 10 y 40. Las puntuaciones mayores son indicadoras de una autoestima más alta.

Validez en la escala de Autoestima: Escala de Autoestima de Rosenberg (EAR). La EAR ha sido traducida y validada en distintos países e idiomas: francés, alemán, japonés, portugués, español, etc. Recientemente, Schmitt y Allik (2005) realizaron un estudio multicultural, administrando la EAR en 53 naciones, en 48 de las cuales se presenta una confiabilidad sobre 0,75. En Perú se halló un Cronbach alpha de .78

- Grupo población general argentina, alfa de Cronbach .70 (Gongora y Casullo, 2009)
- Grupo población clínica argentina, alfa de Cronbach .78 (Gongora y Casullo, 2009)
- Grupo adolescentes argentinos alfa de Cronbach .79 (Góngora, Fernandez y Castro, 2010).

Validez y confiabilidad en autoestima: La muestra original para el que se desarrolló la escala en la década de 1960 constaba de 5.024 estudiantes de secundaria y adultos mayores de 10 escuelas seleccionadas al azar en el estado de Nueva York y se anotó como una escala de Guttman. La escala tiene generalmente una alta fiabilidad: correlaciones test-retest están típicamente en el intervalo de 0,82 a 0,88, y alfa de Cronbach para diversas muestras están en el rango de 0,77 a 0,88 (ver Blascovich y Tomaka, 1993 y Rosenberg, 1986 para más detalles). Los estudios han demostrado tanto una estructura de dos factores (confianza en sí mismo y autodesprecio) como escala unidimensional y para obtener las normas para una muestra similar a la suya, debe buscar en la literatura académica para encontrar la investigación con muestras similares.

Baremos de la escala de autoestima

Se suman las respuestas obteniendo el puntaje directo (PD) y teniendo en cuenta los Pc (percentiles) se identifica a la categoría de satisfacción familiar.

Perc entil	Grupo General (Gongora y Casullo, 2009)	Grupo clínico (Gongora y Casullo, 2009)	Grupo adolescentes (Góngora, Fernandez y Castro, 2010)
95	40	38	39
90	39	37	39
75	38	35	37
50	36	30	34
25	33	26	30
10	30	21	27
5	28	19	24

La comprensión de las puntuaciones de la Escala de autoestima de Rosenberg:

- **Autoestima es baja.** Piensa que al sentirse de esta manera está poniéndose trabas de sí mismo, lo que no le ayuda a conseguir sus metas. Intenta ver su lado positivo y recordar que el primer paso para que los demás le valoren, es que él mismo se encuentre atractivo su forma de ser.
- **Autoestima media.** El resultado indica que tiene suficiente confianza en sí mismo. Eso le permite afrontar la vida con cierto equilibrio, imprescindible para asumir las dificultades del camino.
- **Autoestima alta, incluso excesiva.** Cree plenamente en sí mismo y en su trabajo; esto le da bastante fuerza. Sin embargo, quererse excesivamente a sí mismo y poco a los demás puede resultar contraproducente, ya que puede conducir a tener conflictos y ser rechazado.

Apéndice F. Carta de autorización

UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Presente.

La información integral del estudiante de psicología implica el desarrollo del trabajo de investigación para la obtención del grado académico de licenciada en psicología.

Yo, **Sandra Anilu Lorena Velasquez Ynca**, con número de orcid **0000-0002-3420-9588** de la sede central, que me encuentro realizando un trabajo de investigación titulado **FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y AUTOESTIMA EN POBLADORES DEL PUEBLO JOVEN DOS DE JUNIO, CHIMBOTE, 2021.**

Desde los participantes que colaboraron con esta investigación dieron su consentimiento mediante la encuesta realizada por Google Drive. Así mismo, los instrumentos que se utilizaron fueron Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) y Escala de Autoestima de Rosenberg.

Atentamente

A handwritten signature in blue ink that reads "Sandra V." with a stylized flourish at the end.

Velasquez Ynca Sandra Anilu Lorena
sandravelasquez@gmail.com

Apéndice G. Matriz de consistencia

Tabla 9

Matriz de consistencia

Enunciado del problema	Objetivos	Hipótesis	Variable(s)	Dimensiones / Indicadores	Metodología
¿Existe relación entre el funcionamiento familiar y autoestima en pobladores del pueblo joven Dos de Junio, Chimbote, 2021?	Relacionar el funcionamiento familiar y la autoestima del pueblo joven Dos de Junio, Chimbote, 2021. Específicos: Describir el funcionamiento familiar en pobladores del pueblo joven Dos de Junio, Chimbote, 2021 Describir la autoestima en pobladores del pueblo joven Dos de Junio, Chimbote, 2021. Dicotomizar el funcionamiento familiar y la autoestima en pobladores del pueblo	Ho: No existe relación entre el funcionamiento familiar y la autoestima en pobladores del pueblo joven Dos de Junio, Chimbote, 2021. H1: Existe relación entre el funcionamiento familiar y la autoestima en pobladores del pueblo joven Dos de Junio, Chimbote, 2021	Funcionamiento familiar Autoestima	Cohesión Adaptabilidad Sin dimensiones	El tipo de estudio fue observacional, prospectivo, transversal. El nivel de investigación fue relacional. El diseño de investigación fue no experimental. La población estuvo constituida por los pobladores del pueblo joven 2 de Junio de la ciudad de Chimbote, que cumplieron con los criterios de elegibilidad, la muestra estuvo constituida por 101 pobladores. La técnica que se utilizó fue la encuesta. Instrumento: Escala de cohesión y adaptabilidad (FACES III) Escala de Autoestima de Rosenberg

joven Dosde Junio,
Chimbote, 2021.
Describir la relación
entre la dimensión
adaptabilidad y
autoestima en
pobladores del pueblo
joven Dos de Junio,
Chimbote, 2021.
Describir la relación
entre la dimensión
cohesión y autoestima
en pobladores del
pueblo joven Dos de
Junio, Chimbote,
2021.

VELASQUEZ YNCA DE GONZALES SANDRA ANILU LORENA

INFORME DE ORIGINALIDAD

0%

INDICE DE SIMILITUD

0%

FUENTES DE INTERNET

0%

PUBLICACIONES

0%

TRABAJOS DEL
ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

Excluir citas

Activo

Excluir coincidencias < 4%

Excluir bibliografía

Activo