



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN

**NIVEL DE DESARROLLO DE LAS INTELIGENCIAS
MÚLTIPLES EN LOS ESTUDIANTES DE 5 AÑOS DE
LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “KÍNDER
CRAYOLITAS” SATIPO, 2019**

**TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OPTAR EL
GRADO ACADÉMICO DE BACHILLER EN
EDUCACIÓN**

AUTORA

**HUAYHUA QUIÑONEZ, FIORELA KAROLEY
ORCID: 0000-0002-4202-5076**

ASESORA

**ALAMA ZARATE, ERIKA LEONOR
ORCID: 0000-0002-9392-7520**

SATIPO – PERÚ

2021

EQUIPO DE TRABAJO

AUTOR

Huayhua Quiñonez, Fiorela Karoley

ORCID: 0000-0002-4202-5076

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Estudiante de Pregrado,
Chimbote, Perú

ASESOR

Alama Zarate, Erika Leonor

ORCID: 0000-0002-9392-7520

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Facultad de Educación
y Humanidades, Escuela Profesional de Educación, Tumbes, Perú

JURADO

Jimenez Lopez Lita Ysabel

ORCID: 0000 -0003-1061-9803

Arias Muñoz Monica Patricia

ORCID:0000-0003-3679-5805

Arellano Jara Teresa Del Carmen

ORCID:0000-0003-3818-5664

FIRMA DE JURADO Y ASESOR

Dra. Jimenez Lopez Lita Ysabel
Presidente

Dra. Arias Muñoz Monica Patricia
Miembro

Mgtr. Arellano Jara teresa
Miembro

Dra. Alama Zarate, Erika Leonor
Asesor

HOJA DE AGRADECIMIENTO

Agradezco infinitamente a Dios por ser mi guía, motor y fortaleza.

A mi asesor León Palomino, Luis Ángel por permitir expandir mis conocimientos, por su dedicación, explicación y mucha paciencia, pero sobre es una gran valoración por inculcar su profesionalismo y así nos motiva a ser mejores cada día.

Le doy gracias a mis padres Carlos y María por apoyarme en todo momento, por los valores que me han inculcado, y por haberme dado la oportunidad de tener una excelente educación en el transcurso de mi vida.

La autora

DEDICATORIA

En homenaje a quienes me dan su total y constante apoyo: mi familia, porque son mis fuerzas, mi alegría mi esfuerzo a seguir luchando día a día.

A mis colegas, por ser una familia muy unida que en todo momento nos apoyamos ante las adversidades, para ser cada vez mejores y en un futuro seamos el bienestar en nuestro país y nuestros padres orgullosas de nosotras.

La autora

RESUMEN

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo, Determinar el nivel de desarrollo de las inteligencias múltiples en los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa kínder Crayolitas en la provincia Satipo, 2019, se utilizó como metodología tipo cuantitativo, nivel Descriptivo, Diseño no experimental. Se obtuvo como muestra 24 estudiantes de 5 años, para la recolección de datos e información, se aplicó el instrumento ficha de observación, sobre el desarrollo de las inteligencias múltiples que contiene 15 ítems, que sirven para medir los niveles de desarrollo de las inteligencias múltiples en sus dimensiones lingüística-verbal, lógico matemático, Corporal kinestésica, naturalista, al culminar esta aplicación de instrumento, se realizó la medición con la valoración e interpretación de los resultados en el análisis y procesamiento de datos en el programa estadístico Excel elaborándose tablas y gráficos porcentuales, llegándose a las siguientes conclusiones: que el 50% de niños se encontró en el nivel de a veces, mientras que el 29% en siempre y solo el 21% en el nivel de nunca, haciendo el 100% de 24 niños encuestados. Esto demuestra la materia de niños posee un nivel regular en cuanto las inteligencias múltiples.

Palabras clave: inteligencias múltiples, metodología, naturalista.

ABSTRACT

The objective of this research work was to determine the level of development of multiple intelligences in 5-year-old students of the Crayolitas Kindergarten Educational Institution in the Satipo province, 2019, it was used as a quantitative type methodology, Descriptive level, Non-experimental design . A sample of 24 5-year-old students was obtained, for data and information collection, the observation sheet instrument was applied, on the development of multiple intelligences that contains 15 items, which serve to measure the levels of development of multiple intelligences In its linguistic-verbal, logical-mathematical, kinesthetic body, naturalistic dimensions, at the end of this application of the instrument, the measurement was carried out with the evaluation and interpretation of the results in the analysis and data processing in the Excel statistical program, elaborating tables and graphs percentage, reaching the following conclusions: that 50% of children were found at the level of sometimes, while 29% were always and only 21% were at the level of never, making 100% of 24 children surveyed. This shows the children's subject has a regular level in terms of multiple intelligences.

Keywords: multiple intelligences, methodology, naturalistic.

6. Contenido

1. Título de la tesis.....	i
2. Equipo de trabajo.....	ii
3. Firma de jurado y asesor.....	iii
4. Hoja de agradecimiento y/o dedicatoria	iv
5. Resumen	vi
6. Contenido	viii
7. Índice de gráficos, tablas y cuadros.....	x
I. INTRODUCCIÓN.....	xii
II. REVISIÓN DE LA LITERATURA.....	1
2.1. Antecedentes	1
2.1.1. Internacional	1
2.1.2. Regional:	4
2.2. Bases teóricas	6
2.2.1. Inteligencias múltiples	6
2.2.2. Teoría de las inteligencias múltiples.....	7
2.2.3. Teoría Gardner	8
2.2.4. Dimensiones de las inteligencias múltiples	9
2.2.5. La Inteligencia En La Adolescencia	10
2.2.6. Teoría de Piaget	11
2.2.7. Papel del docente en los procesos de aprendizaje	12
2.2.8. Las inteligencias múltiples en las aulas de clase	16
III. HIPÓTESIS	17

IV. METODOLOGÍA.....	18
4.1. Diseño de la investigación	18
4.2. Población y Muestra.....	19
4.3. Definición operacional: Operacionalización de la variable	22
4.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	23
4.5. Plan de análisis	25
4.6. Principios éticos	27
V. RESULTADOS	28
5.1. Resultados.....	28
5.2. Análisis de resultados.....	33
VI. CONCLUSIONES.....	37
6.1. Conclusiones	37
6.2. Recomendaciones:.....	39
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	40
Anexos	44
Anexo 1: informe de recolección de datos.....	44
Anexo 2: Instrumento de recolección de datos.....	45
Anexo 3: Evidencias de trámite de recolección de datos.....	49
Anexo 4: Consentimiento informado firmado por el director y PP.FF	50
Anexo 5: Constancia de aceptación	51
Anexo 6: Base de datos (Excel).....	52

7. ÍNDICE DE GRÁFICOS, TABLAS Y CUADROS

Índice de los gráficos

Gráfico 1	Gráfico de barras sobre el desarrollo de las inteligencias múltiples	28
Gráfico 2	Gráfico de barras sobre la inteligencia lingüística verbal	29
Gráfico 3	Gráfico de barras de la dimensión inteligencia lógico matemático	30
Gráfico 4	Gráfico de barras sobre la dimensión de inteligencia corporal	31
Gráfico 5	Gráfico de barras de la dimensión inteligencia naturalista	32

Índice de las tablas

Tabla 1 Distribución de la población	20
Tabla 2 Distribución de la muestra	20
Tabla 3 Validez de instrumento por expertos	24
Tabla 4 Estadísticas de fiabilidad	25
Tabla 5 Resultados del desarrollo de las inteligencias múltiples en niños de años ...	28
Tabla 6 Resultados de la dimensión de la inteligencia lingüística verbal.....	29
Tabla 7 Resultados de la dimensión inteligencia lógico matemático	30
Tabla 8 Resultados de la dimensión de inteligencia corporal.....	31
Tabla 9 Resultados de la dimensión de inteligencia naturalista	32

I. INTRODUCCIÓN

Actualmente la educación a raíz de la pandemia causada por el coronavirus a nivel mundial, los países han acudido a cerrar sus instituciones educativas ya que las clases han pasado de la presencialidad a ser de manera virtual, generando así grandes dificultades en el aprendizaje de los estudiantes, por lo que las poblaciones vulnerables tienen dificultad en el uso de la tecnología para poder recibir sus clases virtuales, de esta manera en el presente trabajo titulado: Nivel de desarrollo de las inteligencias múltiples en los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa “Kínder Crayolitas” Satipo, 2020, se declara que el Perú, durante los años ha sido una gran preocupación, ya que se viene demostrando que no poseen todas las habilidades de las inteligencias múltiples, por lo que existen muchas personas que destacan en habilidades para realizar cálculos, otros grandes artistas en música, dibujo, etc., también se puede decir hábiles en lingüística, por eso se dice que el ser humano cuenta con una serie de habilidades que a diario son utilizadas para beneficio de éste, a estas habilidades hoy las conocemos como Inteligencias Múltiples.

Los estudios realizados a nivel internacional PISA (2015) en cuanto al bajo rendimiento escolar, por lo que Perú es uno de los países latinoamericanos con menor desempeño, la población representada por la muestra peruana (74,7%) es mayor que la de otros países que lo superan como Uruguay (71,5%), México (61,7%) y Brasil (63,8%) (OCDE, 2016b), de esta manera la situación que se presenta es que no solo en Perú se está evidenciando bajo rendimiento académico de los estudiantes, sino también una situación preocupante en el ámbito de

educación, por lo que en los diferentes países del mundo también aquejan a esta realidad; por ende, se declara que cuando un alumno saca menos de 10 ya es considerado como una persona que no sabe, y así se le somete a una burla o a un maltrato afectivo, por eso desafortunadamente en nuestro país esta variable solo se ve en función a los malos resultados obtenidos y poco se alaba o se reconoce los logros efectivos.

Se da como justificación este trabajo de investigación para determinar los tipos de inteligencias que poseemos todos, por eso se resalta que la enseñanza que brindan las docentes es basado a una enseñanza tradicional por lo que algunas características de lo mencionado es que no usan estrategias didácticas, sino dan más valor a la inteligencia lógico matemática, inteligencia lingüística verbal, y así no destacan o no ven que las demás inteligencias también consisten en nuestros conocimientos, por tanto, cuando vemos a una persona que resuelve fácilmente problemas de matemática, decimos que ya es una persona inteligente, en cambio no decimos lo mismo cuando vemos jugar muy bien a un futbolista o cuando un mecánico resuelva un desperfecto motor, por eso lo que está sucediendo es que estamos empleando un sistema tradicional, ya que ahora no hablamos de una sola o dos inteligencias, sino de varias.

Según Nazario (2018) señala “Cada persona posee las ocho inteligencias, todo el mundo tiene capacidades en las ocho inteligencias, pero cada una funciona de diferente manera en cada persona” (p. 14) De tal, es importante alimentar cada una de las inteligencias tomando en cuenta las diferencias en pasiones e intereses que tienen los niños y para llegar a ellos en sus aprendizajes, por eso al estar presente un juego, se tendrá un aprendizaje auténtico del que no se olvidarán, ya

que no retienen información ni las memorizan, sino ellos la experimentan y lo analizan.

Por tanto como objetivo general debemos Determinar el nivel de las inteligencias múltiples en los estudiantes de 5 años de nivel inicial en la Institución Educativa “kínder Crayolitas” Satipo, 2020, dando como objetivos específicos; Identificar el nivel de desarrollo de las inteligencias múltiples en su dimensión lingüística-verbal, Diagnosticar el nivel de desarrollo de las inteligencias múltiples en su dimensión lógico-matemático, Identificar el nivel de desarrollo de las inteligencias múltiples en la dimensión corporal kinestésico, Evaluar el nivel de desarrollo de las inteligencias múltiples en su dimensión naturalista, como enunciado de problema: ¿Cuál es el nivel de desarrollo de las inteligencias múltiples en los estudiantes de 5 años en la I.E. “kínder Crayolitas” de la provincia Satipo, 2020? En lo cual, se trabajó usando la metodología planteada, con un diseño No experimental, de tipo Cuantitativo y nivel descriptivo; con una población de 59 estudiantes y una muestra de 24 estudiantes del nivel inicial, utilizando tipo de muestreo no probabilística por conveniencia, se utilizó el instrumento de la ficha de observación y como técnica la observación, ya que se utilizó el Excel donde almacenamos datos que recogimos mediante la aplicación del instrumento respectivo a la muestra dada.

Según Gardner (1994) afirma “que no todas las personas poseen los mismos intereses ni las mismas capacidades; por lo que sus estilos de aprendizajes son bastante diferentes” (Pg.27). De tal manera en la Institución Educativa “Kínder Crayolitas” se evidenció, que el 50% de niños se encontró en el nivel de a veces, mientras que el 29% en siempre y solo el 21% en el nivel de nunca, haciendo el

100% de 24 niños encuestados, Esto demuestra la materia de niños posee u nivel regular en cuanto las inteligencias múltiples, por lo tanto se obtuvo un porcentaje de 100% ya que participo el total de la muestra sin ningún inconveniente, desde entonces podemos decir que es muy importante conocer algunos rasgos que nos ayuden a centrar la forma de plantear en el aula una serie de actividades que promuevan el desarrollo de las inteligencias múltiples, así para ello es esencial que los maestros abran su mente y ser conscientes de que se puede enseñar de otra manera y que tenemos que atender a nuestros alumnos de una forma más individualizada.

II. REVISIÓN DE LA LITERATURA

2.1. Antecedentes

2.1.1. Internacional

Hurtado (2018) en el estudio de su investigación: “Inteligencias Múltiples En La Formación Integral.” tuvo como finalidad determinar si el desarrollo de las inteligencias múltiples de alguna manera influye en la formación de los educandos, además identificar si existe algún déficit en las inteligencias y los factores involucrados en la formación integral del niño, Utilizó como metodología, tipología diagnóstica, exploratoria; la población investigada se conformó de 33 estudiantes, los cuales llegaron a las siguientes conclusiones, muchos estudiantes son excelentes en la inteligencia intrapersonal mientras que otros muestran poca habilidad espacial. Es cuestión de no quedarnos con lo mismo, hay que buscar más opciones y explotar al máximo estos talentos natos que nos lleven a conseguir la educación que queremos y necesitamos.

Meza (2018) Hicieron un estudio titulado: “Inteligencias múltiples y los estilos de aprendizaje en niños de 5 años de la I.E. Inicial. Inicial Señor de Luren N° 392 San Nicolás – Supe.” Esta investigación tuvo el propósito determinar la relación entre las Inteligencias múltiples y los estilos de aprendizaje, este estudio corresponde a una metodología tipo Básico, de nivel descriptivo, correlacional, no experimental, con una población 58 niños de 3 a 5 años. En la investigación se determinó el uso

de una muestra por conveniencia de 20 niños de 5 años, Los cuales se llegaron a las siguientes conclusiones, se concluye que existe relación entre las Inteligencias múltiples y los estilos de aprendizaje en niños de 5 años de la I.E. Inicial Señor de Luren N^a 392 San Nicolás – Supe., debido a la correlación de Spearman que devuelve un valor de 0.816, representando una muy buena asociación.

Hidalgo (2015) Hicieron un estudio titulado: “Conocimientos teóricos y estrategias de las inteligencias múltiples.” Esta investigación tuvo el propósito de conocer las conceptualizaciones teóricas y las estrategias de las Inteligencias Múltiples, Este estudio corresponde con una metodología cualitativa y un enfoque interpretativo, se analizaron fuentes documentales y se aplicaron entrevistas en profundidad a docentes y expertos, utilizando un muestreo de tipo teórico, Los cuales se llegaron a las siguientes conclusiones, los aportes se traducen en una práctica innovadora que afecta positivamente la integridad en el proceso de aprendizaje.

Nazario (2018) Realizaron un estudio titulado: “Inteligencias múltiples y desarrollo de la creatividad en niños de 5 años de la I.E. Inicial” Agropecuario N^o 100, Huaral, Tuvo como propósito determinar la relación entre las inteligencias múltiples y el desarrollo de las inteligencias múltiples, Tuvo como metodología tipo Básico, de nivel descriptivo, correlacional, no experimental y la hipótesis planteada fue: Determinar la relación entre las Inteligencias múltiples y el Desarrollo de la Creatividad en niños de 5 años de la I.E. Inicial Agropecuario N^o 100, Huaral”. Para la

investigación, la población en estudio estuvo definida por 63 niños de 3 a 5 años, Se llegaron a las siguientes conclusiones, Los resultados evidencian que existe relación entre las Inteligencias múltiples y el desarrollo de la Creatividad en niños de 5 años de la I.E. Inicial Agropecuario Na 100, Huaral., debido a la correlación de Spearman que devuelve un valor de 0.775, representando una buena asociación.

Chalen Y Moncada (2018) Realizaron un estudio sobre: “Desarrollo De Habilidades Y Destrezas En La Programación Media Con Las Inteligencias Múltiples A Través De Herramientas Interactivas.” Tuvo el propósito de implementar una estrategia con las inteligencias múltiples, tuvo como metodología M-Learning es una mejor manera de que los estudiantes puedan aprender de una manera más divertida, Se llegaron a las siguientes conclusiones, tendrán mejor comprensión en la materia, haciendo que las clases se vuelvan más interactivas.

2.1.2. Nacional:

Fernández (2016) realizaron una investigación titulada: “Relación entre clima social familiar y las inteligencias múltiples.” Tuvo como propósito conocer la relación entre Clima Social Familiar y las inteligencias múltiples, La metodología de tipo cuantitativo con un nivel descriptivo – correlacional no experimental- transeccional transversal, Con una muestra de 96 alumnos de sexo masculino y femenino, Se llegaron a las siguientes conclusiones, Se concluye que no existe correlación significativa entre las variables Clima social familiar y las Inteligencias múltiples en la población estudiada.

Zaki (2018) realizaron una investigación titulada: “Desarrollo y Evaluación De La Inteligencia.”, Tuvo como objetivo Conocer que son las Inteligencias Múltiples y su origen histórico, Tuvo como metodología métodos cuantitativos, cualitativos, Se llegaron a las siguientes conclusiones aquellas personas que destaquen en el campo naturalista, también lo son aquellas personas que tengan buena atención, gestionar correctamente sus emociones, interés por su entorno, es decir, que todos los individuos son inteligentes, pero puede suceder que tengan una inteligencia más desarrollada que las otras.

Santana (2015) realizó una tesis titulada: “Desarrollo de una herramienta para el manejo de Inteligencias Múltiples.” Tuvo como objetivo desarrollar material informativo sobre inteligencias múltiples, Con una metodología explorativa y descriptiva, Se llegaron a las siguientes conclusiones, Se concluye que los estudiantes conocen que los seres humanos tenemos diferentes tipos de inteligencia y que por lo mismo aprendemos de maneras diferentes, 97% tienen la inquietud de conocer su tipo de inteligencia, El 93% quisieras conocer cómo podrían mejorar su aprendizaje.

2.1.2. Regional:

Jáuregui (2016) Desarrollaron: “La teoría de las inteligencias múltiples”, Tuvo como objetivo general describir las inteligencias múltiples, Teniendo como metodología el analítico, la investigación fue básica, con un diseño de corte transversal, no experimental descriptivo, La población de estudio comprendió de 625 participante, y tras un muestreo aleatorio simple,

se obtuvo una muestra de 293 alumnos, Se llegaron a las siguientes conclusiones el 6.8% de los encuestados tuvieron a la inteligencia naturalista como la predominante; la inteligencia corporal kinestésica predominó en el 7.8%, la inteligencia musical tuvo predominancia sobre el 6.8%; el 6.5% de los ingresantes tuvieron predominancia en la inteligencia lingüística, el 6.1% predominó sobre la inteligencia interpersonal, en cuanto a la inteligencia intrapersonal el 8.5% tuvo predominancia; finalmente, la inteligencia espacial y la inteligencia lógico matemática fueron los más predominantes con un total de 26.6% y 30.7% respectivamente. En cuanto a la prueba de hipótesis, se comprobó que con excepción de la inteligencia espacial y lógico matemática, las demás inteligencias tuvieron una media baja. El trabajo concluyó indicando estas dos inteligencias fueron predominantes.

Estremadoyro (2018) realizó una investigación titulada: “Diseño gráfico del cuento Aprendo – Haciendo sobre inteligencias múltiples.” Tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre el diseño gráfico del cuento “Aprendo-Haciendo” sobre las inteligencias múltiples, Como metodología de diseño no experimental con un enfoque cuantitativo, transaccional y correlacional, Se llegaron a las siguientes conclusiones se logró las contrastaciones de hipótesis generales y específicas, obteniendo una correlación positiva entre las variables y dimensiones, mediante el cual se determina que existe la relación a través del diseño gráfico del cuento “Aprendo-Haciendo” sobre las inteligencias múltiples, Teniendo como conclusiones el mejoramiento del aprendizaje en los niños, así como

también el uso del cuento como una herramienta de aprendizaje y de enseñanza.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Inteligencias múltiples

Las inteligencias múltiples es una combinación de todas las personas, como ser habilidoso en algún deporte o en otras relaciones que implica capacidades, por eso se refiere a la capacidad humana de aprender y aplicar ese conocimiento de múltiples maneras. (Zaki, 2018)

Zaki (2018) Nos dice que las inteligencias múltiples se han venido desarrollando de siempre, por lo que el niño aprende a través de la experiencia, comprensión y adaptación de sus ideas, y es así que la mayoría de los individuos poseen una totalidad de estas inteligencias. (p.10)

Es por eso que considero que las inteligencias evalúan la mente de las personas, asegurando un coeficiente intelectual en un dato genético, dónde no puede ser modificado por una experiencia vital, sino el destino de una gran parte de aptitud.

Menciona referente a las inteligencias múltiples, muchos factores que cambian cada una de las capacidades del ser humano, así para ello, existen tres factores principales que van a determinar el desarrollo de las inteligencias (Gardner, p. 13-14 1996, Citado por Zaki, 2018).

- ✓ Dotación biológica: Referencia a los daños cerebrales y posnatales.
- ✓ Trayectoria personal: Manifiesta el entorno de experiencias.
- ✓ Contexto cultural o histórico: Deben tomar en cuenta su espacio, su tiempo.

Entonces se entiende que todas las capacidades de nuestras mentes, forman una parte de una misma habilidad, que por nombre se le menciona inteligencia, donde muchas veces, son desconocidos, ya que simplemente no lo valoramos.

2.2.2. Teoría de las inteligencias múltiples

Gardner (1996), citado por Flores (2018) Señala su teoría con pacientes de daños cerebrales y personas superdotadas, entonces ahí se manifiesta las inteligencias, en dónde investigó sobre los procesos cognitivos demostrando sus distintas partes del cerebro que están implicadas en procesos intelectuales diferentes y que éstos a su vez están relacionados con diversas inteligencias, por lo tanto, fue así que comprobó que cada inteligencia puede evaluarse con distintas pruebas.

Es entonces que nosotros entendemos que cada persona obtiene ocho inteligencias, en donde las ocho inteligencias trabajan de una manera diferente, por lo que la mayor parte de las personas desarrollan cada inteligencia de un nivel adecuado, “En suma, se puede afirmar que los humanos tenemos diferentes inteligencias, cada una de ellas, localizadas en diferentes partes del cerebro, interconectadas, y que, a la vez, pueden trabajar de forma individual, y llegar a desarrollarse en gran medida” (González, 2017, p.13).

Gardner (1996), publico en la teoría de las IM, 1983) La competencia cognitiva del hombre es un conjunto de habilidades, talentos o capacidades que denominamos inteligencias, todos los individuos poseen cada una de estas capacidades. (p.12)

2.2.3. Teoría Gardner

Gardner (1996), Citado por Quicios, 2017) refiere que:

Howard Gardner, de la Universidad de Harvard, realizó múltiples estudios sobre la naturaleza humana su potencial y sobre su desarrollo, entre 1979 y 1983 cuya culminación fue la publicación de la obra Estados de ánimo. La teoría de las inteligencias múltiples (Gardner, 1983). Esta obra tuvo escaso eco en el mundo de la psicología, sin embargo, provocó un gran revuelo entre los profesionales de la educación. Diez años más tarde publica *Inteligencias Múltiples. The theory in practice* (Gardner, 1993), cuya traducción al español vio la luz en 1995. En esta obra se expone de manera sistemática la teoría de las inteligencias múltiples, preguntas y respuestas que han ido surgiendo a lo largo de estos diez años, la educación de las inteligencias múltiples, su evaluación y lo que puede ser la escuela del futuro, centrada en la atención a la diversidad.

Gardner (1996), citado en Quicios (2017) distingue siete inteligencias: musical, cinético-corporal, lógico matemática, lingüística, espacial, interpersonal e intrapersonal. Posteriormente, Gardner (2001) añade dos más: inteligencia existencial e inteligencia naturalista. Incluso sugiere la posibilidad de otras inteligencias.

Entonces se comprende que cada una de las inteligencias múltiples se localiza en una zona del cerebro, es decir que cada persona dispone de diferentes tipos de habilidades mentales que son independientes entre sí, como venimos diciendo alguien que obtiene una puntuación muy alta podría ser muy mala en la mayoría de las inteligencias, y alguien que ha obtenido una puntuación muy baja podría ser un genio incomprendido en otras habilidades e inteligencias.

2.2.4. Dimensiones de las inteligencias múltiples

Gardner (1996), citado en Quicios (2017) propone: los 4 tipos de inteligencias, donde se analiza el desarrollo humano, por consiguiente:

Inteligencia Lingüística: Personas que necesitan el apoyo de papel y lápiz, en dónde pueden destreza sus usos de palabras para expresarse.

Los niños que subestimen esta inteligencia les gusta escribir, leer, contar cuentos, jugar, etc.

Inteligencia lógica-matemática: Personas capaces de conseguir objetos que otros niños no encuentran, como también tienen la capacidad de hacer cálculos matemáticos complejos.

Los niños que les gusta resolver problemas.

Inteligencia Kinestésica-corporal: Personas con gran capacidad de usar todo el cuerpo en la expresión de ideas, sentimientos y la facilidad en el uso de las

manos para transformar elementos, esto incluye habilidades de coordinación, destreza, equilibrio.

Los niños que les gusta actividades deportivas, danza, expresión corporal.

Inteligencia Naturalista: Personas les gusta investigar características del mundo natural y del hecho por el hombre.

Los niños que les gusta cuidar la protección ambiental.

2.2.5. La Inteligencia En La Adolescencia

Gardner (1996, Citado por Fernández, 2013) La adolescencia es una etapa significativa en la vida del ser humano, dónde existen cambios biológicos, cognitivos y sociales, es decir en esta etapa se dan los cambios que son relativamente permanentes, ya que el crecimiento dura toda la vida, pero de aquí se parte para la etapa adulta, por eso se dice que es la etapa de transición, porque el niño se convierte en adulto, y los cambios que se experimentan en esta etapa son la pauta para la vida adulta, por lo tanto es importante tomar en cuenta los cambios que se producen en la adolescencia, uno de ellos es el desarrollo de la inteligencia en el adolescente, ya que conforme el niño va creciendo su desarrollo cognitivo va aumentando. (p.45)

“La inteligencia consiste en un fenómeno biológico, dónde conlleva un sistema de distintos rasgos más apropiados, así para determinar tipos de medios y amplios de variables “(Gómez, O Y Cruz, M, 2017, p.25).

Gómez (2017) La inteligencia no sólo se reduce en lo académico, sino una combinación de todas las inteligencias. (p.17)

2.2.6. Teoría de Piaget

Ramírez, Z y Ramírez, T (2018) manifiesta que la Teoría del Desarrollo del Niño, basada en el constructivismo genético plantea los estadios de desarrollo de la inteligencia y de los conocimientos científicos, dónde se puede observar que Piaget también maneja el término de inteligencia y cómo se desarrolla a partir de la madurez mental del ser humano, donde influye la edad y los estímulos del ambiente, es decir la realidad en la que interactúa, por lo que plantea gracias a la disposición interna, por eso se dice que la inteligencia tiene una manera única y específica de interactuar con el medio ambiente para organizar estructuralmente el conocimiento. (p.49)

Todas estas expresiones nos dicen que es fundamental que el docente tenga este cuadro de inteligencia, así para que pueda facilitar el desarrollo cognitivo del niño, dónde estaría cubriendo sus características de acuerdo con los estadios de Piaget.

2.2.6.1. Influencia de las inteligencias múltiples en el aprendizaje

Paniagua y Vega (2008) las inteligencias múltiples en el aprendizaje incorporan una visión menos discriminatoria de la inteligencia, en dónde se afirma que todas las personas poseemos las ocho inteligencias diferentes, pero nosotros

las desarrollamos de distinta manera, por ende esto ocurre acorde a la habilidad más desarrollada, pues se parte de que todas las personas tenemos todo el potencial para convertirnos en genios, por lo menos en una de estas inteligencias, pero el objetivo que se tiene es potenciar toda la gama de habilidades de nuestros niños, considerando la inteligencia como un concepto amplio, ligado al interés de cada niño y apuntando hacia su satisfacción personal. (p.12)

Paniagua y Vega (2008) “Los estilos de aprendizaje son modos relativamente estables de acuerdo a que los individuos adquieren y procesan la información para actuar y resolver problemas, de esta manera dice que para aprender es necesario disponer de cuatro capacidades básicas “(P.10).

Papel del docente en los procesos de aprendizaje

Pérez, Beltramino y Cupani (2003) Nos dice que el docente debe hacer una planeación de actividades basadas en los contenidos marcados en el plan y programa de educación Inicial, así debiendo adecuarlos al contexto social, intereses, talentos y habilidades del estudiante, para así poder lograr un aprendizaje significativo. (p.7).

Tal manera que también los recursos didácticos hagan contribuir a proporcionar a los estudiantes técnicas y motivación que les ayude en sus procesos de aprendizajes.

Beresaluce, Peiró y Ramos (2014) “El maestro guía puede reestructurar el modelo con la aplicación de una dinámica de grupos, para definir agrupaciones flexibles relacionadas con el aprendizaje “(P.7).

Ramírez, Sevilla y Velecela (2016) afirma que el desarrollo integral del niño, se debe estimular al desarrollo de las diferentes áreas de inteligencia ya que la inteligencia tiene varias. (p.25)

A todo esto, quiere decir que si buscamos mejorar la educación debemos empezar por tomar en cuenta los intereses de los educandos, porque es importante tener en cuenta que si un niño no es bueno numéricamente puede tener un excelente oído para la música o puede ser el mejor bailarín, y así sobre todo no olvidar que eso no lo hace menos inteligente que el matemático, sino que están en un igual nivel intelectual.

Por eso decimos que la educación debería formar a los estudiantes de manera integral, es decir tomar en cuenta los conocimientos conceptuales, en donde el niño aprende procesos, formas, manuales; y así el educando aprenda valores, normas de comportamiento y ética.

2.2.7. Importancia de las inteligencias múltiples en el aprendizaje.

Según Gardner (1996) en su investigación citado por Zaki (2018, Pg.25) Los seres humanos son considerados criaturas de excelencia de la comunicación; por lo que recogemos significados a través de 19 palabras, imágenes, gestos, números, patrones musicales y una multitud de otras formas simbólicas, por eso que la escuela tradicional, es injusta para los alumnos, ya que tienden a utilizar las inteligencias aparte de la lingüística y la lógica-matemática.

Es entonces que el docente debe trabajar con una metodología dónde evidencie sus puntos fuertes de proceso de enseñanza y de aprendizaje.

2.2.8. Motivación y aprendizaje en las inteligencias múltiples.

De acuerdo con este punto, Gardner opina que cada persona tiene la capacidad de ampliar sus inteligencias múltiples si tiene la motivación apropiada, si la cultura ambiental valora esa inteligencia y si hay recursos humanos y artificiales.

A lo largo de nuestras vidas el ser humano se puede enfrentar a experiencias malas que posiblemente impidan el desarrollo de las inteligencias en el discente, por ejemplo, vincular unos malos resultados con el castigo, y eso haría que su motivación del estudiante se quiebre por eso es bueno no dar el término del castigo sino de reconocimiento para que en la vida tome futuras decisiones, percepciones, intereses, para contribuir su motivación, y así se deben descubrir los perfiles de inteligencia de cada uno y usarlos para motivar intrínsecamente.

Salas, (2016) menciona que la motivación intrínseca es la que nos impulsa a hacer cosas por el simple gusto de hacerlas, esto ocurre dentro de una persona y la recompensa en su ejecución de la tarea, igualmente, cuando aprendemos una lengua nueva, es crucial tener una buena autoestima y motivación, dónde en lo cual se relaciona con el éxito del aprendizaje de la misma, incluso reconocen que aprender incluye los aspectos físicos, afectivo y cognitivo, por lo tanto, el modelo cognitivo de Gardner propone que los seres humanos necesitan desarrollar no sólo sus capacidades cognitivas sino también otras habilidades físicas, artísticas y espirituales. (p.24)

Principios de las inteligencias múltiples

Fernández, (2016) plantea cuatro principios que es importante tener en cuenta al establecer un análisis de las inteligencias múltiples:

- Cada persona al menos posee ocho inteligencias.
- La mayoría de las personas pueden desarrollar cada inteligencia hasta un nivel adecuado de competencia.
- Las inteligencias por lo general trabajan juntas de maneras compleja.
- Hay muchas maneras de ser inteligentes dentro de cada categoría.

Beneficios de las inteligencias múltiples

- Mejoramiento de la autoestima de los niños por conocer sus fortalezas.
- Mayor interés por aprender.
- Motivación por investigar y aplicar nuevas situaciones.
- Mejor relación entre compañeros, por ende, disminución de problemas de conducta.
- Afecto por el docente por la motivación y las actividades que realizan.

Dificultades de las inteligencias múltiples

- Resistencia al cambio de la metodología tradicional.
- Requerimiento de capacitación del docente sobre esta metodología.
- Modificaciones en horarios por las diversas actividades a realizarse.
- Análisis e implementación de nuevos espacios para ser usados en las actividades.

2.2.8. Las inteligencias múltiples en las aulas de clase

Las inteligencias son importantes, pero nuestro sistema escolar no las trata por igual y ha considerado la inteligencia lógico matemática y la inteligencia lingüística como las más importantes, ya que es evidente, sabiendo estilos de aprendizaje, tipos de inteligencia y estilos de enseñanza, a pesar de todo esto es absurdo que sigamos insistiendo en que todos nuestros alumnos aprendan de la misma manera, por lo cual debemos plantearnos en una educación centrada en que no sólo son dos tipos de inteligencia, sino hacer uso de todas nuestras inteligencias así para vivir en un mundo más complejo, y así nuestros alumnos disfruten más la escuela. (Gardner, p. 5-9 1996, Citado por Zaki, 2018)

Por lo tanto, las escuelas tienen a tender las necesidades de los niños y que desarrollen sus talentos, para que así sea un espacio donde los alumnos descubran su inteligencia y un lugar donde aprendan a solucionar problemas y a descubrirse a sí mismos.

III. HIPÓTESIS

Según el autor Córdova (2013) No es necesario consignar la hipótesis dado que la explicación se hace muy evidente, el lector sin la presencia de hipótesis al leer el trabajo de investigación lo entiende con facilidad. En consecuencia, que el presente informe de investigación da su aporte sustentándose en la revisión de fuentes confiables que valida su aplicación.

IV. METODOLOGÍA

4.1. Diseño de la investigación

4.1.1. Tipo de la investigación

La investigación fue de tipo cuantitativo. porque se utiliza la recolección y análisis de datos para dar una respuesta a la hipótesis planteada en la investigación, estos datos se obtuvieron por medio de una lista de cotejo que contenía 16 ítems donde se usó el conteo numérico y la estadística para obtener datos con exactitud tomados de la muestra. Según Sampieri (2010) se refiere al grado de cuantificación de los estudios en cuanto a la información que requiera, puede ser estudio cuantitativo.

4.1.2. Nivel de la investigación

El nivel de la investigación que se utilizó fue descriptivo Según Hernández, Fernández y Batista (2015) afirma que se puede hacer una descripción de situaciones, contenidos, de individuos o hechos que tienen una relación con el tema a investigar.

Por su parte Sampieri (2010), señala que la investigación descriptiva estudia fenómenos, en cuanto a su componente mide conceptos y mide variables. Tiene como fin describir desde un punto de vista estadístico. Su propósito es estimar parámetros. Este estudio es descriptivo, porque se mide la variable de inteligencias múltiples a través de un instrumento como la lista de cotejo.

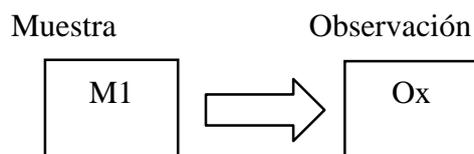
4.1.3. Diseño de la investigación

El diseño de la investigación fue no experimental, descriptivo transaccional. para Hernández, Fernández y Batista (2015) considera que la investigación no experimental, son estudios donde solo se observan los fenómenos tal como se dan en su contexto natural para analizar posteriormente. Se observan

situaciones ya existentes en que la variable independiente ocurre y no se tiene control sobre ella. Según Hernández, Fernández y Batista (2015) manifiesta que: Los diseños transeccionales descriptivos su propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado.

El esquema que adopta este diseño (descriptivo simple) es el siguiente:

Andía (2015)



Donde:

M1: Muestra los niños (as) de 5 años de edad

Ox: Nivel de inteligencias múltiples

4.2. Población y Muestra

Población

Arias (1999) manifiesta que la población: Es el conjunto de elementos con características comunes que son objetos de análisis y para los cuales serán validadas las conclusiones de la investigación.

La población objeto de estudio, estuvo constituida por 59 estudiantes del nivel inicial de la Institución Educativa “Kínder Crayolitas” Satipo, 2019.

Tabla 1*Distribución de la población*

Nivel	Grado y sección	Varones	Mujeres	total
Inicial	Aula 3 años “Girasoles”	9	10	19
Inicial	Aula 4 años “Margarita”	7	9	16
Inicial	Aula 5 años	10	14	24
TOTAL		26	33	59

Fuente: Nómina de matrícula, 2019

Muestra.

Sampieri (2007) afirma que: las muestras como una parte de conjunto o población debidamente elegida, se somete a observación científica en representación del conjunto, las muestras tienen un fundamento matemático estadístico, esto consiste en que, obtenidos de una muestra elegida correctamente y en proporción adecuada, determinados resultados, se puede hacer la inferencia o generalización fundada matemáticamente, de lo que dichos resultados son válidos para el universo del que se ha extraído la muestra.

Tabla 2*Distribución de la muestra*

Nivel	Grado/sección	varones	Mujeres	Total
Inicial	Aula 5 años “Gladiolos”	10	14	24

Fuente: Nómina de matrícula, 2019

Se utilizó un muestreo No probabilístico:

Sánchez (2014) manifiesta que el muestreo no probabilístico es: Un método de muestreo en el cual se exhiben las muestras y son recogidos en una

secuencia donde nos brindan a todas las personas de dicha población la oportunidad de seleccionarlos.

Definición y operacionalización de las variables y los indicadores

Variable: Inteligencias Múltiples:

Es relevante el papel de los educadores puesto que son quienes pueden impulsar la motivación a fin de fomentar el pensamiento y desarrollo de una personalidad creativa en los alumnos (Delgado, 2013, P.47).

4.3. Definición operacional: Operacionalización de la variable:

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	ÍTEMS	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESCALA DE EVALUACIÓN
Inteligencias Múltiples	Zaki (2018) define las inteligencias múltiples como una combinación de las personas, en la capacidad humana de aprender y aplicar ese conocimiento de múltiples maneras, así con lleva a motivar a los estudiantes aumentar progresivamente su potencial.	Los estudiantes involucrados demostraran su nivel de desarrollo de las inteligencias múltiples a través de una ficha de observación, para eso estaremos utilizando materiales realizados por la tesista como también el ambiente de la institución donde será visible el actuar del estudiante con respecto a los ÍTEMS establecidos en la ficha de observación.	Inteligencia Lingüística	Se comunica con sus compañeros de una manera clara. Le gusta contar cuentos Le gusta que le narren cuentos. Expresa las palabras correctamente. Diseña solucionar problemas matemáticos.	Técnica de recolección de datos:	3= Siempre 2 = A veces 1 = Nunca
			Inteligencia lógica-matemática	Propone dibujos de seriación Realiza rompecabezas con facilidad. Dibujo figuras avanzadas para su edad.		
			Inteligencia Kinestésica-corporal	Demuestra coordinación en distintos saltos Le gusta correr, saltar, moverse rápidamente. Imita movimientos de la otra persona. Demuestra cariño a sus mascotas o a los animales Narra anécdotas con alguna mascota con mucha alegría Tiene conciencia de la protección ambiental Riega las plantas cuando es necesario	Instrumento de recolección de datos: Ficha de observación	
			Inteligencia Naturalista			

Fuente: Elaboración propia

4.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Teniendo en cuenta el diseño de la investigación, así como los objetivos de la misma se consideran como técnicas para la recolección de datos, las siguientes:

Técnica: Observación

Sánchez (2015) manifiesta que las técnicas son procedimientos sistematizados y operativos que servirán para medir los conocimientos de toda la muestra donde se está trabajando la investigación. En el presente trabajo de investigación se utilizó la técnica de la observación que consiste en indagar y recoger la información, opinión que tiene un sector de la población sobre un determinado aspecto.

Instrumento de evaluación: Ficha de observación

Según Hernández, Fernández y Baptista (1998), la ficha de observación consiste en el registro sistemático, cálido y confiable de comportamientos o conductas manifiestas. (Pág., 309).

En el presente trabajo científico el instrumento que se utilizó para recoger la información fue la ficha de observación con la cual se midió el nivel de las inteligencias múltiples en los estudiantes, basado en 15 ítems que consta de 4 dimensiones.

Validación de instrumento:

El instrumento que se pretende aplicar es para Determinar el nivel de las inteligencias múltiples en los estudiantes de 5 años de nivel inicial en la Institución Educativa “kínder Crayolitas” Satipo, 2019, Mediante una ficha de observación que contiene 15 ítems basada en la estructura de la variable en sus 4

dimensiones lingüística verbal, lógico matemático, kinestésica corporal y naturalista.

Validez del Instrumento Hernández, Fernández, y Baptista (2014), “la validez en términos generales, se refiere al grado en que un instrumento realmente mide la variable que pretende medir”. (p.18) La valides del instrumento de investigación ha sido sometida por 3 juicios de expertos, donde se evalúa la pertinencia, relevancia y claridad del instrumento.

Tabla 3

Validez de instrumento por expertos

Experto	Pertinencia	Relevancia	Claridad	Opinión
Mgtr. Amelia Flora Seas Menéndez	Si	Si	Si	Aplicable
Mgtr. Edwin Hidalgo Justiniano	Si	Si	Si	Aplicable
Mgtr. Guissenia Gabriela Valenzuela Ramírez	Si	Si	Si	Aplicable

Fuente: Elaboración propia.

Confiabilidad de prueba:

La prueba se aplicó en una muestra de 24 estudiantes 5 años de edad conformado por 10 varones y 14 mujeres de la Institución Educativa “Kínder Crayolitas” 2019. Con el objetivo de hallar la confiabilidad de consistencia interna del instrumento para ello se utilizó el programa SPSS versión 25 hallándose mediante el Alfa de Cronbach.

Tabla 4 Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N° de elementos
0.887	24

Fuente SPSS V.25

Procedimiento para la recolección de datos:

Para llevar a cabo con la presente investigación se gestionó el permiso para la aplicación del instrumento con el director de la institución, a quien se le explico el objetivo de la investigación, así como los instrumentos utilizados.

Los instrumentos fueron aplicados de manera presencial durante el desarrollo de la asignatura de taller de investigación II, semestre académico 2019, Se informó a los estudiantes y se solicitó su consentimiento informado de manera voluntaria a los padres de familia, lo cual gentilmente los 24 padres de familia estuvieron de acuerdo para la evaluación, es por ello que en acuerdo con los padres de familia se ha aplicado el consentimiento.

4.5. Plan de análisis

Se empleo el programa Excel 2020 para almacenar y tabular los datos recogidos del instrumento aplicado a los 24 estudiantes del nivel inicial que participaron como muestra seleccionada, mediante eso hicimos la representación de tablas, gráficos, que representan los porcentajes de acuerdo como ha sido los niveles y las dimensiones de las inteligencias múltiples en los estudiantes.

4.6 Matriz de Consistencia:

TÍTULO	ENUNCIADO	OBJETIVOS	METODOLOGÍA
Nivel de desarrollo de las inteligencias múltiples en los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa “Kínder Crayolitas” Satipo, 2019.	¿Cuál es el nivel de desarrollo de las inteligencias múltiples en los estudiantes de 5 años en la Institución Educativa “kínder Crayolitas” de la provincia Satipo, 2019?	<p>General: Determinar el nivel de desarrollo de las inteligencias múltiples en los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa “kínder Crayolitas” Satipo, 2019.</p> <p>Específicos: Identificar el nivel de desarrollo de las inteligencias múltiples en su dimensión lingüística-verbal en los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa “kínder Crayolitas” Satipo, 2019. Diagnosticar el nivel de desarrollo de las inteligencias múltiples en su dimensión lógico-matemático en los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa “kínder Crayolitas” Satipo, 2019. Identificar el nivel de desarrollo de las inteligencias múltiples en su dimensión Kinestésica-corporal en los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa “kínder Crayolitas” Satipo, 2019. Evaluar el nivel de desarrollo de las inteligencias múltiples en su dimensión naturalista en los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa “kínder Crayolitas” Satipo, 2019.</p>	<p>Tipo de investigación: Cuantitativo</p> <p>Nivel de investigación: Descriptivo</p> <p>Diseño de investigación: No experimental</p> <p>Técnica de recolección de datos: Técnica de observación</p> <p>Instrumento de recolección de datos: Ficha de observación</p> <p>Población: 59 estudiantes de 3, 4 y 5 años de la Institución Educativa “Kínder Crayolitas” Satipo, 2019.</p> <p>Muestra: 24 estudiantes del aula de 5 años de la Institución Educativa “Kínder Crayolitas” Satipo, 2019.</p>

Fuente: Elaboración propia

4.6. Principios éticos

Se respetaron los principios éticos aprobados por el consejo universitario según resolución N°0916-2020-CU-ULADECH católica, de fecha 9 de octubre del 2020.

Durante la ejecución de la investigación se respetaron los principios éticos como son:

Protección de la persona, Cuidando este principio no se consideró los datos de los estudiantes, sino que se le aplicó un código a cada uno de ellos para procesar los datos; no se muestran evidencias fotográficas para proteger su privacidad y sobre todo no se excluyó a ningún estudiante debido a su contexto socio cultural, raza o religión.

Libre participación y derecho a estar informado, Se pidieron los permisos respectivos a la docente y a la directora de la institución para la ejecución del estudio, Por tanto, se les entregó un consentimiento informado con toda la información respecto a la investigación en la que tenían que colocar sus firmas, nombres y apellidos, DNI, para dar su consentimiento.

Beneficencia y no-maleficencia, Toda investigación debe tener un balance riesgo-beneficio positivo y justificado, para asegurar el cuidado de la vida y el bienestar de las personas que participan en la investigación. En ese sentido, la conducta del investigador debe responder a las siguientes reglas generales: no causar daño, disminuir los posibles efectos adversos y maximizar los beneficios.

V. RESULTADOS

5.1. Resultados

Esta investigación tuvo como resultados obtenidos a través del proceso de recolección de datos mediante la ficha de observación en función al objetivo general:

5.1.1. Según el objetivo general: Determinar el nivel de desarrollo de las inteligencias múltiples en los estudiantes de 5 años en la Institución Educativa “kínder Crayolitas” Satipo, 2019.

Tabla 5

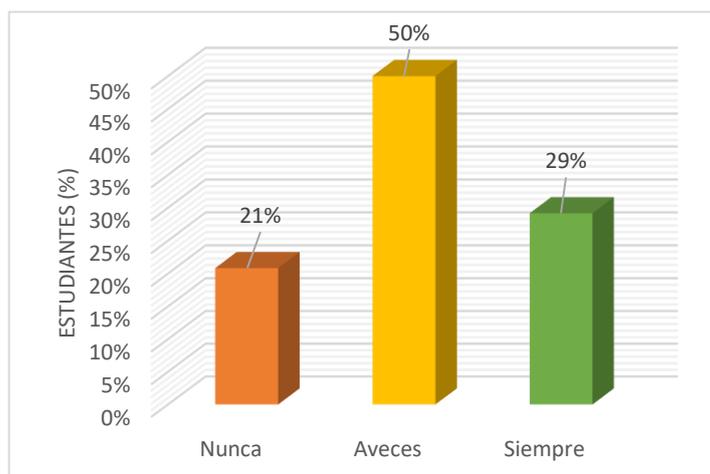
Resultados del desarrollo de las inteligencias múltiples

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	5	21%
A veces	12	50%
Siempre	7	29%
Total	24	100%

Fuente: ficha de observación aplicada, septiembre, 2019

Gráfico 1

Gráfico de barras sobre el desarrollo de las inteligencias múltiples



Fuente. Tabla 1

En la tabla 5 y el gráfico 1 con relación al objetivo general se evidenció, que el 50% de niños se encontró en el nivel de a veces, mientras que el 29% en siempre y solo el 21% en el nivel de nunca, haciendo el 100% de 24 niños encuestados. Esto demuestra la materia de niños posee u nivel regular en cuanto las inteligencias múltiples.

5.1.1. Identificar el nivel de desarrollo de las inteligencias múltiples en su dimensión lingüística-verbal en los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa “Kínder Crayolitas” Satipo, 2019.

Tabla 6

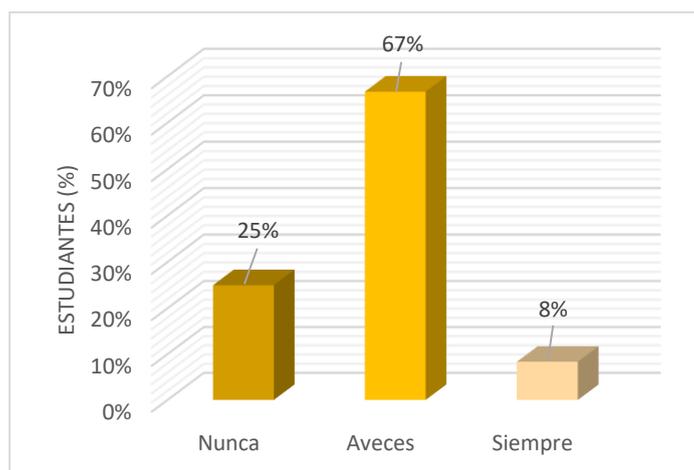
Resultados de la dimensión de la inteligencia lingüística verbal

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	6	25%
A veces	16	67%
Siempre	2	8%
Total	24	100%

Fuente. ficha de observación o aplicada, septiembre, 2019.

Gráfico 2

Gráfico de barras sobre la inteligencia lingüística verbal



Fuente: tabla 2

De acuerdo a los resultados en la tabla 6 y el gráfico 2 con relación a la dimensión de inteligencia lingüística- verbal, el 67% de niños de 5 años se encontró en el nivel de a

veces, el 25% en el nivel nunca y solo el 8% en el nivel siempre. Esto indica que la mayoría de niños de 5 años posee un nivel regular en cuanto la inteligencia lingüística-verbal.

5.1.2. Diagnosticar el nivel de desarrollo de las inteligencias múltiples en su dimensión lógico-matemático en los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa “Kínder Crayolitas” Satipo -2019.

Tabla 7

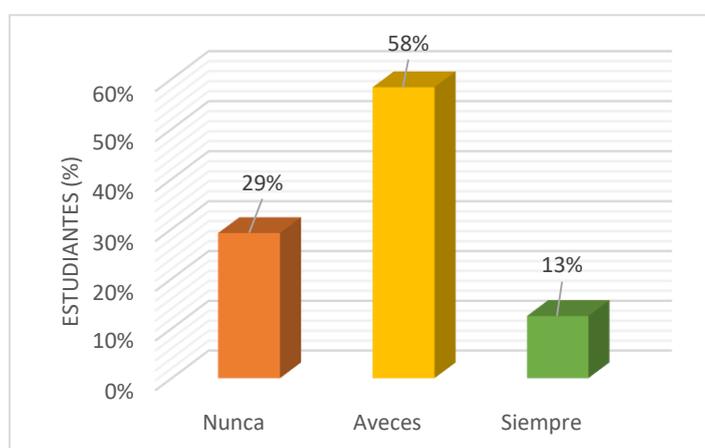
Resultados de la dimensión inteligencia lógico matemático

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	7	29%
A veces	14	58%
Siempre	3	13%
Total	24	100%

Fuente. ficha de observación aplicada, septiembre, 2019.

Gráfico 3

Gráfico de barras de la dimensión inteligencia lógico matemático



Fuente: tabla 3

De acuerdo a los resultados de la tabla y el gráfico 3 con relación a la dimensión de la inteligencia lógico matemático en niños de cinco años, el 58% de niños se ubicó en el nivel de a veces, mientras que 29% en el nivel nunca y solo un 13% en el nivel siempre.

Lo que esto indica que la mayoría de niños posee un nivel regular en cuanto a la presente dimensión y es necesario fortalecerla.

5.1.3. Identificar el nivel de desarrollo de las inteligencias múltiples en su dimensión Kinestésica-corporal en los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa “Kínder Crayolitas” Satipo-2019.

Tabla 8

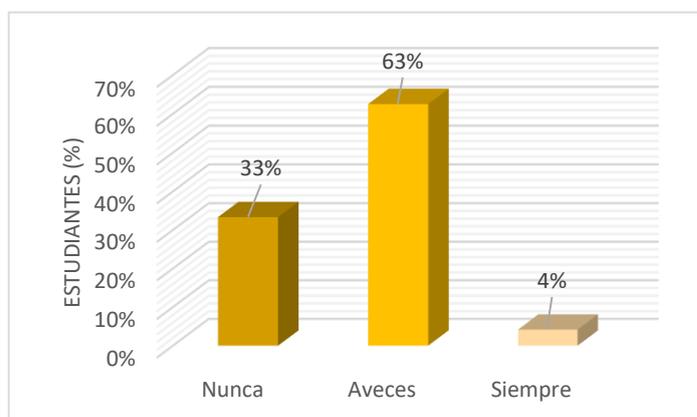
Resultados de la dimensión de inteligencia corporal

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	8	33%
A veces	15	63%
Siempre	1	4%
Total	24	100%

Fuente. ficha de observación aplicada, septiembre, 2019

Gráfico 4

Gráfico de barras sobre la dimensión de inteligencia corporal.



Fuente: tabla 4

Según los resultados de la tabla y el gráfico 4, con relación al nivel de inteligencia corporal, el 63% de niños de cinco años obtuvo el nivel de a veces, mientras el 33% se ubicó en el nivel nunca y una mínima proporción en el de siempre. Lo que esto significa

que la mayor parte de niños se encuentra en un nivel regular, por lo tanto, es necesario fortalecer respecto a la inteligencia corporal.

5.1.4. Evaluar el nivel de desarrollo de las inteligencias múltiples en su dimensión naturalista en los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa “Kínder Crayolitas” Satipo-2019.

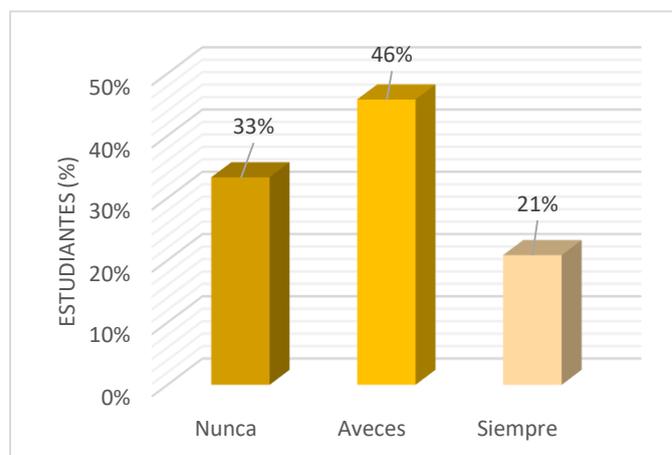
Tabla 9 *Resultados de la dimensión de inteligencia naturalista*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	8	33%
A veces	11	46%
Siempre	5	21%
Total	24	100%

Fuente. ficha de observación aplicada, septiembre, 2019

Gráfico 5

Gráfico de barras de la dimensión inteligencia naturalista



Fuente: tabla 5

Según los resultados obtenidos de acuerdo a la tabla y el gráfico 5 con relación a la dimensión de inteligencia naturalista, el 46% de niños se encuentra en el nivel de a veces, mientras que el 33% en el nivel nunca y tan solo el 21% en el nivel siempre. Esto

indica que la mayoría de niños de cinco años posee un nivel regular, por lo tanto, es necesario trabajar respecto a la inteligencia naturalista para fortalecerla.

5.2. Análisis de resultados

Consolidando con el Objetivo General: Determinar el nivel de desarrollo de las inteligencias múltiples en los estudiantes de 5 años en la Institución Educativa “Kínder Crayolitas” Satipo, 2019.

En los resultados obtenidos se evidenció, que el 50% de niños se encontró en el nivel de a veces, mientras que el 29% en siempre y solo el 21% en el nivel de nunca, haciendo el 100% de 24 niños encuestados, se obtuvo un porcentaje de 100% de validez ya que participo el total de la muestra sin ningún inconveniente,

Resultados que coinciden con Cossio (2017) en su investigación titulada: *“Las inteligencias múltiples en los niños de 5 años”* los resultados nos muestran que las demás inteligencias no toman importancia haciendo un porcentaje de 35% y en cuanto a la inteligencia lógica y lingüística verbal haciendo un promedio de 70 % Notándose una mayor valoración, aporte podemos decir que es muy importante conocer algunos rasgos que nos ayuden a centrar la forma de plantear en el aula una serie de actividades que promuevan el desarrollo de las inteligencias múltiples.

Como antecedente menciona; Sánchez (2015) “las Inteligencias Múltiples tienen la facultad de facilitar la aplicación de estrategias novedosas, motivantes, integradoras y creativas” (p.12).

Concluyendo como conclusión es de importancia las inteligencias múltiples en la escuela y en el papel del profesor y de las familias.

Consolidado con el objetivo específico 1: Identificar el nivel de desarrollo de las inteligencias múltiples en su dimensión lingüística-verbal en los estudiantes de 5 años en la Institución Educativa “Kínder Crayolitas” Satipo 2019.

En los resultados obtenidos el 67% de niños de 5 años se encontró en el nivel de a veces, el 25% en el nivel nunca y solo el 8% en el nivel siempre, Esto indica que la mayoría de niños de 5 años posee un nivel regularlos.

Resultados que coinciden con Águila y Macedo (2018) titulada: *“Inteligencia verbal lingüística en los estudiantes de 5 años de la institución educativa N° 64006 “Jorge Chávez”, Callería, Pucallpa, 2018”* muestran que el 56,2% de los estudiantes se encuentran en un nivel medio, como aporte podemos decir que este tipo de inteligencia permite a la persona desenvolverse adecuadamente en un entorno comunicativo e incluso desarrollar sus capacidades para transmitir información y comunicarse, de tal modo.

Como antecedente menciona Regader (2017) “La inteligencia lingüística viene a ser la capacidad del dominio del lenguaje con el fin de comunicarse entre la sociedad” (p.13).

Llegando a la conclusión se requiere los docentes buscar más estrategias para poder llegar a una excelencia.

Consolidado con el objetivo específico 2: Diagnosticar el nivel de desarrollo de las inteligencias múltiples en su dimensión lógico-matemática en los estudiantes de 5 años en la Institución Educativa “Kínder Crayolitas” Satipo 2019.

En los resultados obtenidos el 58% de niños se ubicó en el nivel de a veces, mientras que 29% en el nivel nunca y solo un 13% en el nivel siempre.

Resultados que coinciden con Tuyo (2019) titulada: *“Inteligencia lógico matemática y el desarrollo de matemáticas en los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa Leoncio Prado de Tacna – 2017”* muestra sus resultados a la prueba de pre

cálculo para los niños de tres años, El 73% de los niños y niñas logran satisfactoriamente la categoría muestran el nivel de logro alcanzado, como aporte podemos decir un maestro que quiere desarrollar destrezas de pensamiento lógico matemático no puede ser un maestro tradicional.

Como antecedente afirma Pérez, Beltramino y Cupani (2003) “la inteligencia lógico matemática debe gestarse a la luz de operaciones simples y manipulables en lo cual puede transferirse al plano abstracto sin antes haber sido elaborado en un espacio concreto y con elementos manipulables” (p.30).

Llegando a la conclusión es muy importante desarrollar e incentivar esta área desde que son pequeños, puesto que es muy relevante que aprenda a manipular, organizar, representar Iniciación a las matemáticas.

Consolidado con el objetivo específico 3: Identificar el nivel de desarrollo de las inteligencias múltiples en su dimensión kinestésico-corporal, en los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa “Kínder Crayolitas” Satipo, 2019.

En los resultados obtenidos el 63% de niños de cinco años obtuvo el nivel de a veces, mientras el 33% se ubicó en el nivel nunca y una mínima proporción en el de siempre, lo que esto significa que la mayor parte de niños se encuentra en un nivel regular, por lo tanto, es necesario fortalecer respecto a la inteligencia corporal.

Resultados que coinciden con Quindi (2017) titulado: *“Desarrollo De La Inteligencia Kinestésica Corporal En El Nivel Inicial De 3 A 4 Años En La Unidad Educativa Intercultural Bilingüe Quilloac, Periodo 2016-2017”* Se promedian un nivel bajo que se concluye que el 20% de los estudiantes se encuentran en la categoría nunca donde indica que no realizan actividades de inteligencia corporal, que están en un nivel regular.

Como antecedente Paniagua y Vega (2008) refiere que la Inteligencia corporal se basa en todos los movimientos del cuerpo ya se han aprendidos o innatos a través de que se utiliza todos los sentidos, también se puede decir que en el desarrollar la inteligencia corporal se disfrutan de muchas actividades como físicas como el de actuación y el desarrollo de habilidades corporales con la finalidad de hacer que le infante logre realizar las distintas dimensiones que requiere cada variable haciendo de ella más específica. (p.28).

Concluyendo con la conclusión es que todas las inteligencias múltiples dentro del aula es un nuevo modelo que ayuda al estudiante a descubrir y desarrollar su potencial, no solamente en un área o inteligencia, sino que genera nuevas experiencias de aprendizaje significativas para los pequeños.

Consolidado con el objetivo específico 4: Evaluar el nivel de desarrollo de las inteligencias múltiples en su dimensión naturalista en los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa “Kínder Crayolitas” Satipo,2019.

En los resultados obtenidos el 46% de niños se encuentra en el nivel de a veces, mientras que el 33% en el nivel nunca y tan solo el 21% en el nivel siempre. Esto indica que la mayoría de niños de cinco años posee un nivel regular, por lo tanto, es necesario trabajar respecto a la inteligencia naturalista para fortalecerla.

Resultados que coinciden con Lara (2016) titulado *“Niveles de inteligencia naturalista en estudiantes de 5 años, en el distrito de La esperanza, Trujillo – 2016”* obteniendo como resultado un nivel medio de 54% con tendencia a nivel medio de inteligencia naturalista en los estudiantes que no aplican.

Como aporte podemos decir que como maestra no debemos dejar de lado esta inteligencia ya que es la capacidad de distinguir, clasificar y manipular elementos del medio ambiente, así les guste estar en contacto con la naturaleza, de tal modo, por su parte,

Paladinez (2013) “las personas con inclinaciones hacia esta inteligencia sienten una atracción profunda por el mundo natural, así como hacia todo lo que no ha sido creado por el ser humano (p.38).

Llegando a la conclusión es necesario rescatar que las niñas y los niños con inclinaciones hacia esta inteligencia, aprenden mejor estando en contacto con la naturaleza, relacionando conceptos y temas con aspectos de la naturaleza, ya que les gusta explorar, investigar y descubrir ambientes naturales y formas de vida naturales.

VI. CONCLUSIONES

6.1. Conclusiones

Concluyendo con el objetivo general: se determinó en el nivel de desarrollo de las inteligencias múltiples en los estudiantes de 5 años en la Institución Educativa “kínder Crayolitas” Satipo, 2019, el 50% de niños se encontró en el nivel de a veces, mientras que el 29% en siempre y solo el 21% en el nivel de nunca, haciendo el 100% de 24 niños observados. Desde esta perspectiva podemos decir que es muy importante conocer algunos rasgos que nos ayuden a centrar la forma de plantear en el aula una serie de actividades que promuevan el desarrollo de las inteligencias múltiples, así para ello es esencial que los maestros abran su mente y ser conscientes de que se puede enseñar de otra manera y que tenemos que atender a nuestros alumnos de una forma más individualizada.

Objetivo específico 1: se identificó en el nivel de desarrollo de las inteligencias múltiples en su dimensión lingüística-verbal en los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa “Kínder Crayolitas” Satipo-2019, el 67% de niños de 5 años se encontró en el nivel de a veces, el 25% en el nivel nunca y solo el 8% en el nivel siempre, Esto indica que la mayoría de niños de 5 años posee un nivel regular respecto a la inteligencia

lingüística verbal en las distintas actividades que se realiza, ya que implica jugar a juegos de palabras, las lluvias de ideas, los juegos de roles.

Objetivo específico 2: se diagnosticó en el nivel de desarrollo de las inteligencias múltiples en su dimensión lógico-matemático en los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa “Kínder Crayolitas” Satipo-2019, el 58% de niños se ubicó en el nivel de a veces, mientras que 29% en el nivel nunca y solo un 13% en el nivel siempre, se concluye plantear estrategias en enseñarles a usar el pensamiento deductivo, también relaciona los juegos de ingenio, rompecabezas, dados, juegos de mesa.

Objetivo específico 3: se identificó el nivel de desarrollo de las inteligencias múltiples en su dimensión corporal en los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa “Kínder Crayolitas” Satipo-2019, se concluye que el 63% de niños de cinco años obtuvo el nivel de a veces, mientras el 33% se ubicó en el nivel nunca y una mínima proporción en el de siempre, lo que esto significa que la mayor parte de niños se encuentra en un nivel regular, por lo tanto, es necesario fortalecer respecto a la inteligencia corporal, por ende no lo toman mucha importancia, ya que todas las inteligencias múltiples dentro del aula es un nuevo modelo que ayuda al estudiante a descubrir y desarrollar su potencial, no solamente en un área o inteligencia, sino que genera nuevas experiencias de aprendizaje significativas para los pequeños.

Objetivo específico 4: se evaluó el nivel de desarrollo de las inteligencias múltiples en su dimensión naturalista en los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa “Kínder Crayolitas” de la provincia de Satipo-2020, el 46% de niños se encuentra en el nivel de a veces, mientras que el 33% en el nivel nunca y tan solo el 21% en el nivel siempre, esto indica que la mayoría de niños de cinco años posee un nivel regular, por lo tanto, es necesario trabajar respecto a la inteligencia naturalista para fortalecerla, porque como maestras debemos realizar estrategias, por eso de acuerdo a

nuestro porcentaje es realizar métodos, para que sean aplicativos y retornar más en el porcentaje.

6.2. Recomendaciones:

Se recomienda al director y a la plana de docentes de la institución educativa "Kínder Crayolitas" Incluir una guía de estrategias basadas en las inteligencias múltiples como programación anual, unidades de aprendizajes y sesiones de aprendizaje con actividades curriculares de enfoque inteligencias múltiples.

Se recomienda a los docentes del nivel inicial poseer conocimientos sobre Inteligencias Múltiples, así para que puedan enriquecer su trabajo pedagógico, propiciando aprendizajes significativos a los intereses y necesidades de los estudiantes y profundizar esta investigación para contribuir su nivel profesional.

Acuerdo a nuestros objetivos específicos se recomienda realizar actividades extracurriculares como la danza, el baile, el juego que son alternativas para que los estudiantes sean estimulados en su inteligencia kinestésica y lingüística.

Se recomienda al Ministerio de Educación Implementar talleres de calidad en las Instituciones Educativas del nivel inicial, dándole motivaciones suficientes para que el niño descubra sus potencialidades, habilidades, destrezas, etc.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Águila, K. y Macedo. J. (2018, agosto) Inteligencia verbal lingüística y estilos de aprendizaje en los estudiantes de la institución educativa N° 64006 “Jorge Chávez”, Callería, Pucallpa, 2018. Disponible en:

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/27658/delaguila_ak.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Cossio, C. E (2017) Inteligencias múltiples en estudiantes de educación superior

Disponible en:

https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/7535/Cossio_s.c.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Código de Ética para la investigación V003. (2020). Recuperado de:

<file:///C:/Users/usuario/Downloads/C%C3%B3digo%20de%20%C3%A9tica%20para%20la%20investigaci%C3%B3n%20V003.pdf>

Chalen, H.P y Moncada, Y.T (2018, agosto) Desarrollo de habilidades y destrezas en la programación. Recuperado de:

<http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/32700/1/B-CISC-PTG-1568%20Chalen%20Romero%20Henry%20Paul%20.%20Moncada%20Castillo%20Yoselin%20Tatiana.pdf>

Córdova. M. (2013) Metodología de la investigación/Editorial de Ciencias Médicas (ECIMED)

Delgado. M. P. (2013) Aplicación didáctica de las Inteligencias Múltiples.

Estremadoyro. H.D (2018) Diseño gráfico del cuento Aprendo – Haciendo sobre inteligencias múltiples y el aprendizaje cognitivo de niños. Recuperado de:
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/19955/Estremadoyro_SHD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Fernández. H.G (2016) Relación entre el clima social familiar y las inteligencias múltiples Recuperado de:
http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/103/fernandez_gallardo_harly_clima_social_familiar_inteligencias_multiples.pdf?sequence=1&isallowed=y

Gómez. O y Cruz. M. (2017). El desarrollo del ELE en el aula de Primaria a través de las Inteligencias Múltiples. Recuperado de:
<https://repositorio.unican.es/xmlui/bitstream/handle/10902/11815/OrtizGomezMariaCruz.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Gómez. M. (2017) Teoría de las inteligencias múltiples, “universidad de Cantabria” Recuperado de:
<https://repositorio.unican.es/xmlui/bitstream/handle/10902/11815/OrtizGomezMariaCruz.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Gardner. H. (1996) Las inteligencias múltiples desarrollo y evaluación de la inteligencia naturalista Recuperado de:
<https://uvadoc.uva.es/bitstream/handle/10324/32440/TFG-G3187.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Hernández. R. Fernández. C. y Batista P. (2015). Metodología de la Investigación

- Hidalgo. A. (2015) Conocimientos teóricos y estrategias metodológicas en la estimulación de las inteligencias *múltiples*. Recuperado de:
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44733027007>
- Hurtado. M. (2018). Inteligencias múltiples en la formación integral de los niños.
- Jáuregui. E. (2016) La teoría de las inteligencias múltiples ¿práctica docente en la educación del Perú? Recuperado de:
<https://revistas.unife.edu.pe/index.php/educacion/article/view/1154>
- Lara. D. (2016) Niveles de inteligencia naturalista en estudiantes, en el distrito de La Esperanza, Trujillo – 2016.
- Meza. M. (2018). Inteligencias múltiples y los estilos de aprendizaje.
- Mejía. G. (2017). *importancia de las inteligencias múltiples*.
- Nazario. S. (2018). Tipos de inteligencias múltiples, Inteligencias múltiples y desarrollo de la creatividad en niños de 5 años de la IE Inicial Agropecuario N° 100, Huaral.
- Paniagua. K. y Vega. M. (2008) La Teoría De Las Inteligencias Múltiples.
- Paladinez, L. (2013). Inteligencia Naturalista y Responsabilidad Ambiental en los estudiantes.
- Pérez. E. Beltramino. C y Cupani. M (2003) Inventario de autoeficacia para inteligencias múltiples.
- Piza (2015) El Perú Informe nacional de resultados. Recuperado de:
http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2017/04/Libro_PISA.pdf
- Quindi. N. (2017) Desarrollo De La Inteligencia Kinestésica Corporal En El Nivel Inicial Recuperado de:
- Quicios. B. (2017) *Teoría Gardner, las inteligencias múltiples*.

- Regader. B. (2017). *La teoría de las inteligencias múltiples de Gardner*. Obtenido de *Psicología y Mente*:
- Ramírez. P. Sevilla. G. Velecela. E. (2016). Identificación de las inteligencias múltiples Recuperado de:
<https://revistas.unae.edu.ec/index.php/illari/article/view/203/162>
- Ramírez. Z y Ramírez. T (2018) teoría de Piaget, inteligencias múltiples (revistas de investigación científica).
- Sampieri. H. (2010) Metodología de la Investigación.
- Sánchez. L. (2015). La teoría de las inteligencias múltiples en la educación.
- Santana. X. (2015) Desarrollo de una Herramienta Educativa para el manejo de Inteligencias Múltiples.
- Salas. E. (2016). La teoría de las inteligencias múltiples ¿práctica docente en la educación del Perú Educación, (22),8791. Recuperado de:
<https://revistas.unife.edu.pe/index.php/educacion/article/view/1154/1100>
- Tuyo. E. (2019) La inteligencia lógico matemática y el desarrollo de competencias matemáticas en los estudiantes.
- Zaki. S. (2018) Desarrollo y evaluación de la inteligencia naturalista del niño en Educación Infantil según el modelo de Gardner.

Anexos

Anexo 1: informe de recolección de datos

Informe de la aplicación del instrumento firmado por el director de la institución educativa donde se aplicó el instrumento.



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ANGELES
CHIMBOTE

FICHA DE OBSERVACIÓN

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS PARA PODER DETERMINAR EL NIVEL DE DESARROLLO DE LAS INTELIGENCIAS MÚLTIPLES EN LOS ESTUDIANTES DE 5 AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA KÍNDER CRAYOLITAS EN LA PROVINCIA SATIPO, 2020

Estimado estudiante, responda el presente Test como parte de la investigación denominada: Desarrollo de las inteligencias múltiples, te pido que respondas con honestidad. Marca con una (x)

N°	DIMENSIONES / ITEMS	ESCALA DE EVALUACIÓN		
		SIEMPRE	A VECES	NUNCA
	INTELIGENCIA LINGÜÍSTICA			
01	Se comunica con sus compañeros de una manera clara.			
02	Le gusta contar cuentos			
03	Le gusta que le narren cuentos.			
04	Expresa las palabras correctamente			
	INTELIGENCIA LÓGICA-MATEMÁTICA			
05	Diseña solucionar problemas matemáticos			
06	Propone dibujos de seriación			
07	Realiza rompecabezas con facilidad.			
08	Dibuja figuras avanzadas para su edad.			
	INTELIGENCIA CORPORAL			
09	Demuestra coordinación en distintos saltos			
10	Le gusta correr, saltar, moverse rápidamente.			
11	Imita movimientos de la otra persona.			
	INTELIGENCIA NATURALISTA			
12	Demuestra cariño a sus mascota o a los animales			
13	Narra anécdotas con alguna mascota con mucha alegría			
14	Tiene conciencia de la protección ambiental			
15	Riega las plantas cuando es necesario			



Dr. Félix Manuel Vargas Huigraña
DIRECCOR

DIRECTOR DE LA I.E.

Anexo 2: Instrumento de recolección de datos (validado por los jueces expertos)

FICHA INFORME DE EVALUACIÓN A CARGO DEL EXPERTO

DIMENSIONES	INDICADORES	SUFICIENCIA	COHERENCIA	RELEVANCIA	CLARIDAD	OBSERVACIONES
LINGÜÍSTICA VERBAL	Se comunica con sus compañeros de una manera clara	3	3	3	3	
	Le gusta contar cuentos	3	3	3	3	
	Le gusta que le narren cuentos.	3	3	3	3	
	Expresa las palabras correctamente	3	3	3	3	
LÓGICO MATEMATICO	Diseña solucionar problemas matemáticos	3	3	3	3	
	Propone dibujos de seriación	3	3	3	3	
	Realiza rompecabezas con facilidad.	3	3	3	3	
	Dibujo figuras avanzadas para su edad.	3	3	3	3	
CORPORAL KINESIESICA	Demuestra coordinación en distintos saltos	3	3	3	3	
	Le gusta correr, saltar, moverse rápidamente.	3	3	3	3	
	Imita movimientos de la otra persona.	3	3	3	3	
NATURALISTA	Demuestra cariño a su mascota o a los animales	3	3	3	3	
	Narra anécdotas con alguna mascota con mucha alegría	3	3	3	3	
	Tiene conciencia de la protección ambiental	3	3	3	3	
	Riega las plantas cuando es necesario	3	3	3	3	



UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL SACRAMENTO
CHIMBOTE

DISEÑO DEL INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

VII. DATOS GENERALES:

- 7.1. NOMBRE DEL INFORMANTE : AMELIA FLORA SEAS MENENDEZ
 7.2. CARGO E INSTITUCIÓN DONDE LABORA : ULADECH CATÓLICA
 7.3. NOMBRE DEL INSTRUMENTO : FICHA DE OBSERVACIÓN
 7.4. AUTOR DEL INSTRUMENTO : HUAYHUA QUEÑONEZ FIORELA

VIII. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

DIMENSIONES	INDICADORES	DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
		10-20%	21-40%	41-60%	61-80%	81-100%
1. Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado				70%	
2. Objetividad	Está expresado en conductas observables					80%
3. Actualidad	Adecuado al estado de ciencia y tecnología					89%
4. Organización	Existe una organización lógica					89%
5. Solidez	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					75%
6. Intencionalidad	Adecuado para mejorar y las actitudes respecto a las					80%
7. Consistencia	Basado en aspectos técnicos -- justificación de la tecnología utilizada					81%
8. Coherencia	Entre los índices, indicadores y las dimensiones				76%	
9. Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico				70%	

IX. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: _____

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN

70%

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ANGELES
CHIMBOTE

DISEÑO DEL INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- 1.1. NOMBRE DEL INFORMANTE : GUISSENIA G. VALENZUELA RAMIREZ
 1.2. CARGO E INSTITUCIÓN DONDE LABORA : ULADECH – CATÓLICA
 1.3. NOMBRE DEL INSTRUMENTO : FICHA DE OBSERVACIÓN
 1.4. AUTOR DEL INSTRUMENTO : HUAYHUA QUIÑONEZ FIORELA

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

DIMENSIONES	INDICADORES	DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
		00 - 20%	21 - 40%	41 - 60%	61 - 80%	81 - 100%
1. Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado			67%		
2. Objetividad	Está expresado en conductas observables				75%	
3. Actualidad	Adecuado al avance de ciencia y tecnología					80%
4. Organización	Existe una organización lógica					80%
5. Sufficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					85%
6. Intencionalidad	Adecuado para mejorar y las actitudes respecto a las				70%	
7. Coherencia	Trabaja en aspectos técnicos – científicos de la tecnología educativa.					80%
8. Cobertura	Entre los ítems, indicadores y las dimensiones.					82%
9. Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico					80%

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: _____

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN

78%

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

DNI: 45100809



UNIVERSIDAD TÉCNICA DE CAJAMARCA
CAJAMARCA

DISEÑO DEL INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

IV DATOS GENERALES:

- 4.1 NOMBRE DEL INFORMANTE : EDWIN HIDALGO JUSTINIANO
- 4.2 CARGO E INSTITUCIÓN DONDE LABORA : I.E. Rafael Gonzales Ulalocha Cuzco
- 4.3 NOMBRE DEL INSTRUMENTO : FICHA DE OBSERVACIÓN
- 4.4 AUTOR DEL INSTRUMENTO : HUAYHUA QUIÑONEZ FIDRELA

V ASPECTOS DE VALIDACION:

INDICADORES	DESCRIPCIONES	DEFICIENTE	NO FALAR	BUENO	PROMEDIO	PORCENTAJE
1. Claridad	Debe formularse con lenguaje apropiado	20-30%	20-40%	40-60%	60-80%	30%
2. Objetividad	Debe expresarse en nociones objetivas				75%	
3. Actualidad	Referencia al estado de ciencia y tecnología					80%
4. Organización	Debe ser organizada lógicamente					70%
5. Validez	Debe comprender los aspectos de validez y utilidad					80%
6. Relevancia	Referencia para mejorar y los actores respecto a las				70%	
7. Consistencia	Debe ser coherente internamente - consistencia de la metodología utilizada					85%
8. Coherencia	Debe ser lógica, ordenada y consistente					82%
9. Metodología	La metodología responde al propósito del diagnóstico					80%

VI OPINIÓN DE APLICABILIDAD

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN

79.33%

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

Anexo 3: Evidencias de trámite de recolección de datos

CARTA DE PRESENTACIÓN



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ANGELES
CHIMBOTE

SOLICITO AUTORIZACIÓN PARA
APLICAR MI PROYECTO DE
INVESTIGACIÓN

Sr. LIC. PEDRO MANUEL VILCAPOMA MALPARTIDA DIRECTOR DE LA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA "KINDER CRAYOLITAS"

Yo, Huayhua Quiñonez, Fiorela Karoley identificada con DNI N°76672602, con
domicilio Jr. Junín/cerradero hurtado. Ubicado en la provincia de Satipo, con el debido
respeto me presento y expongo lo siguiente:

Que, siendo estudiante del VII ciclo con código 3007171115 de la facultad de Educación
y Humanidades de la escuela profesional Educación Inicial en la Universidad Católica los
Ángeles de Chimbote filial Satipo SOLICITO, que me permita realizar mi proyecto de
investigación NIVEL DE DESARROLLO DE LAS INTELIGENCIAS MÚLTIPLES,
EN LOS ESTUDIANTES DE 5 AÑOS, EN LA I.E. "KINDER CRAYOLITAS"
SATIPO - 2020

aplicando el instrumento de evaluación.

Pedro Manuel Vilcapoma Malpartida
DIRECTOR

Atentamente
VILCAPOMA MALPARTIDA, PEDRO MANUEL

Anexo 4: Consentimiento informado firmado por el director y PP.FF



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE LOS ANGELES
CHIMBORAZO

PROTOCOLO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA ENCUESTAS (Educación)

La finalidad de este protocolo en Ciencias Sociales, es informarle sobre el proyecto de investigación y solicitarle su consentimiento. De aceptar, el investigador y usted se quedarán con una copia.

La presente investigación se titula Nivel De Desarrollo De Las Inteligencias Múltiples En Los Estudiantes De 5 Años, Satipo, y es dirigida por Huayhua Quiñonez Fiorela Karoley, investigador de la Universidad Católica Los Angeles de Chimboze.

Para ello, se le invita a participar en una encuesta que le tomará unos minutos de su tiempo.

Su participación en la investigación es completamente voluntaria y anónima. Usted puede decidir interrumpirla en cualquier momento, sin que ello le genere ningún perjuicio. Si tuviera alguna inquietud y/o duda sobre la investigación, puede formularla cuando crea conveniente.

Al concluir la investigación, usted será informado de los resultados a través de un documento dirigido a la Institución Educativa. Si desea, también podrá escribir al correo fiorela.huayhua.20@gmail.com para recibir mayor información. Asimismo, para consultas sobre aspectos éticos, puede comunicarse con el Comité de Ética de la Investigación de la universidad Católica los Angeles de Chimboze.

Si está de acuerdo con los puntos anteriores, complete sus datos a continuación:

Nombre Director: Lic. Pedro Manuel Vilcaperma Malpartida



Director de la I.E.



Tutora en la I.E.

Firma del participante:

Firma del investigador (o encargado de recoger información):

COMITÉ INSTITUCIONAL DE ÉTICA EN INVESTIGACIÓN - ULADECH CATÓLICA

EVIDENCIA DEL CONSENTIMIENTO CONFIRMADO POR LOS PADRES Y MADRES DE LA I.E. "KINDER CRAYOLITAS"

Señor(a) padre de familia, tengo el agrado de dirigirme a usted expresándole nuestro cordial saludo y al mismo tiempo darle a conocer que la alumna HUAYHUA QUIÑONEZ, Fiorela Karoley con código: 3007171115 estudiante de la facultad de educación y humanidades, de la carrera profesional de Educación Inicial se encuentran realizando el curso de taller de investigación II, se encuentra realizando la siguiente línea de investigación: NIVEL DE DESARROLLO DE LAS INTELIGENCIAS MÚLTIPLES EN LOS ESTUDIANTES DE 5 AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA "KINDER CRAYOLITAS" EN LA PROVINCIA SATIPO, 2019. Es por ello que acudo a usted solicitando permiso para poder iniciar la recolección de datos e información mediante una lista de cotejo aplicada a los niños. Toda la información que se obtenga de los análisis será CONFIDENCIAL y el nombre de los niños será mantenido en RESERVA absoluta, una vez recaudada y evaluada la información los resultados serán dados a conocer para que sepa cómo han sido evaluados sus niños, por ello solo los investigadores y el comité de ética podrán tener acceso a esta información, siendo guardada en una base de datos protegidas con contraseñas. Cabe resaltar que el nombre del niño no será expuesto en ningún informe.

 Ingrid Coronado Bravo DNI: 73121673	 Kety Diaz Huaman DNI: 44270584	 Melani Rojas Sanchez DNI: 60633772	 Lic. Pedro Manuel Vilcaperma Malpartida DIRECTOR
 Beatriz Rojas Huaman DNI: 45364662	 Pizarro Garcia Ayker DNI: 44907625	 De la Paz Balcarada Christian DNI: 42990950	

Anexo 5: Constancia de aceptación

CARTA DE ACEPTACIÓN

Por medio de la presente; YO; Lic. Pedro Manuel, Vilcapoma Malpartida director de la Institución Educativa, hago constar que la Srta. Huayhua Quiñonez Fiorela con DNI N°76672602, que estudia en la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote filial Satipo, carrera de Educación Inicial ha sido ACEPTADA para realizar su proyecto de investigación titulada: NIVEL DE DESARROLLO DE LAS INTELIGENCIAS MÚLTIPLES en nuestra Institución Educativa “kínder Crayolitas”- Satipo.




Lic. Pedro Manuel Vilcapoma Malpartida
DIRECTOR

Atentamente
PEDRO MANUEL, VILCAPOMA MALPARTIDA

Anexo 6: Base de datos (Excel)

N DE ORDEN	ITEMS															TOT.	TOT. ITMS			
	P 1	P 2	P 3	P 4	P 5	P 6	P 7	P 8	P 9	P 10	P 11	P 12	P 13	P 14	P 15					
1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	26	8	7	5	6
2	2	3	3	3	2	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	40	11	10	7	12
3	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	1	1	2	26	8	6	6	6
4	2	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	2	3	2	3	35	9	9	7	10
5	3	3	2	2	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	40	10	11	7	12
6	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	3	3	2	3	36	8	9	8	11
7	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	31	8	8	7	8
8	3	2	3	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	3	2	35	10	9	7	9
9	1	2	1	1	2	1	3	1	1	1	1	1	1	2	1	20	5	7	3	5
10	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	29	8	8	6	7
11	1	2	1	2	2	1	2	1	3	1	1	1	1	2	1	22	6	6	5	5
12	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	3	3	2	3	3	36	8	10	7	11
13	2	3	2	2	2	2	3	2	2	3	2	3	3	2	2	35	9	9	7	10
14	1	2	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	19	6	4	4	5
15	2	2	2	1	2	2	1	2	1	2	2	2	1	2	3	27	7	7	5	8
16	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	18	4	6	4	4
17	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	2	38	11	12	6	9
18	2	3	2	2	3	2	2	2	3	2	2	3	2	3	2	35	9	9	7	10
19	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	33	8	9	7	9
20	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	36	9	12	7	8
21	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	3	2	3	36	9	9	7	11
22	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	33	9	9	6	9
23	2	1	2	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	20	6	6	3	5
24	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	1	3	2	2	2	32	9	9	5	9
	47	50	50	48	52	49	52	48	52	44	47	49	48	52	50					

Escala de Likert	Mínimo	Máximo
	1	3

Nro de ítems	15
---------------------	-----------

Nro de niveles	3
-----------------------	----------

Escala de valoración para tres niveles

	Mínimo	Máximo
Inicio	15	25
Proceso	26	35
Logro	36	45
Logro destacado	46	56

10

Informe final

INFORME DE ORIGINALIDAD

11 %
INDICE DE SIMILITUD

11 %
FUENTES DE INTERNET

0 %
PUBLICACIONES

4 %
TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1 repositorio.unican.es **6** %
Fuente de Internet

2 [1 library.co](https://1library.co) **5** %
Fuente de Internet

Excluir citas

Activo

Excluir coincidencias < 4%

Excluir bibliografía

Activo