



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y AGRESIVIDAD EN
ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA,
CHICLAYO 2021**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

AUTORA

HERNANDEZ TERRONES, YUDITH YANE

ORCID: 0000-0002-8093-270X

ASESOR

FERNANDEZ ROJAS SANDRO OMAR

ORCID: 0000-0003-2375-0165

CHIMBOTE – PERÚ

2023

Equipo de trabajo

Autor

Hernández Terrones, Yudith Yane

ORCID: 0000-0002-8093-270X

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Estudiante de Pregrado, Chimbote, Perú

Asesor

Fernández Rojas, Sandro Omar

ORCID: 0000-0003-2375-0165

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Facultad de Ciencias de La Salud,
Escuela Profesional de Psicología, Chimbote, Perú

Jurado

Bustamante León Mariela

Orcid: 0000-0002-9870-9207

Velásquez Temoche, Susana Carolina

Orcid: 0000-0003-3061-812X

Abad Núñez, Celia Margarita

Orcid: 0000-0002-8605-7344

Jurado evaluador

Dra. Bustamante León Mariela

Presidente

Mgtr. Velásquez Temoche Susana Carolina

Miembro

Mgtr. Abad Núñez Celia Margarita

Miembro

Dr. Fernández Rojas Sandro Omar

Asesor

Agradecimiento

Agradezco infinitamente a mi familia, amigos, a la I.E.P. “EL NAZARENO” y a los compañeros, docentes de la universidad ULADECH que han colaborado desinteresadamente para la realización del trabajo de investigación.

Dedicatoria

Dedico este trabajo a Dios, por darme la vida, ya que es el que siempre me ilumina, me acompaña, guía mi camino y me da la fuerza necesaria para llegar hasta este momento tan importante de mi formación profesional.

Resumen

La finalidad de estudio fue determinar la relación entre clima social familiar y agresividad en estudiantes de la institución educativa El Nazareno de Chiclayo, 2021. El diseño de la investigación fue no experimental. La muestra estuvo conformada por 90 estudiantes de ambos sexos. Los instrumentos fueron la escala del clima social familiar y el cuestionario de agresividad. De los cuales el 48,9% de la muestra presenta un clima social familiar promedio. En la agresividad el 45,6% de la muestra presenta un nivel de agresividad muy bajo. En la relación entre clima social familiar y agresividad a través del uso del Rho de Spearman se encontró un valor de significancia $p=0.418$ ($p>0.05$), demostrando que no existe relación entre ambas variables. En la relación entre la dimensión relaciones del clima social familiar y agresividad en los estudiantes se encontró un valor de significancia de $p=0.379$ ($p>0.05$), determinando que no existe relación entre ambas variables. Asimismo, en la relación entre la dimensión de desarrollo del clima social familiar y agresividad se encontró un valor de significancia $p=0.06$ ($p>0.05$), demostrando que no existe relación entre ambas variables. Finalmente, en la relación entre la dimensión estabilidad del clima social familiar y agresividad se encontró un valor de significancia $p=0.938$ ($p>0.05$), evidenciando que no existe relación entre dichas variables. Por lo que se concluye que no existe relación entre ambas variables estudiadas.

Palabras clave: Clima social familiar, agresividad.

Abstract

The purpose of the study was to determine the relationship between family social climate and aggressiveness in students of the El Nazareno de Chiclayo educational institution, 2021. The research design was non-experimental. The sample consisted of 90 students of both sexes. The instruments were the family social climate scale and the aggressiveness questionnaire. Of which 48.9% of the sample presents an average family social climate. In aggressiveness, 45.6% of the sample presented a very low level of aggressiveness. In the relationship between family social climate and aggressiveness through the use of Spearman's Rho, a significance value of $p=0.418$ ($p>0.05$) was found, demonstrating that there is no relationship between both variables. In the relationship between the family social climate relations dimension and aggressiveness in students, a significance value of $p=0.379$ ($p>0.05$) was found, determining that there is no relationship between both variables. Likewise, in the relationship between the development dimension of the family social climate and aggressiveness, a significance value of $p=0.06$ ($p>0.05$) was found, demonstrating that there is no relationship between both variables. Finally, in the relationship between the stability dimension of the family social climate and aggressiveness, a significance value of $p=0.938$ ($p>0.05$) was found, evidencing that there is no relationship between these variables. Therefore, it is concluded that there is no relationship between the two variables studied.

Keywords: Family social climate, aggressiveness.

Índice de ccontenido

Equipo de trabajo	2
Jurado evaluador	3
Agradecimiento	4
Dedicatoria	5
Abstract	7
Índice de contenido	8
Índice de gráficos y tablas	10
Introducción	11
1. Revisión de la literatura	16
1.1. Antecedentes	16
1.2. Bases teóricas de la investigación	19
1.2.1. Variable “Clima Social Familiar”	19
1.2.2. Definiciones	19
1.2.3. Los modelos teóricos que explican el clima social familiar	20
1.2.4. Las dimensiones y áreas del clima social familiar	22
1.2.5. Características del clima social familiar	23
1.2.6. Influencia del Clima social familiar	24
1.2.7. Definición de la Familia	24
1.2.8. Funciones de la Familia	25
1.2.9. Tipos de Familia	26
1.2.10. Los modelos de la educación a los hijos	26
1.2.11. Estilos de Educación Familiar y su Función Psicológica	28
1.2.12. Los Factores de riesgo de la Familia	29
1.3.1. Variable agresividad	30
1.3.2. Definiciones	30
1.3.3. Teorías sobre agresividad	31
1.3.4. Dimensiones de Agresividad	33
1.3.5. Factores facilitadores en la expresión de la agresión	37
2. Hipótesis	40
3. Método	41

3.1. Diseño de la investigación	42
3.2. Población y muestra	43
3.3. Definición y operacionalización de variables	44
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	45
3.5. Plan de análisis	46
3.6. Principios éticos	47
4. Resultados	46
5. Discusión	53
6. Conclusiones	58
Recomendaciones	59
Referencias	60
Apéndice A. Instrumento de evaluación	66
Apéndice B. Consentimiento informado	76
Apéndice C. Cronograma de actividades	77
Apéndice D. Presupuesto	78
Apéndice E. Ficha técnica de los instrumentos de evaluación	79
Apéndice F. Carta de autorización	81
Apéndice G. Matriz de consistencia	83

Índice de gráficos y tablas

Tabla 1...	44
Tabla 2	52
Tabla 3	53
Tabla 4	54
Tabla 5	55
Tabla 6	56
Tabla 7	57
Tabla 8.	58

Introducción

Uno de los principales componentes en la formación del ser humano es la familia, ya que es un condicionante facilitador para su desarrollo impartiendo conocimientos, hábitos, normas, valores, costumbres y la participación en actividades sociales, de esta manera se formará la personalidad de cada integrante, que en algunos casos las conductas aprendidas no van hacer las más correctas generando personalidades violentas y en otros casos se formará personalidades más pacíficas.

Es así que en estudio realizado según Save The Children (STC, 2019) en Madrid, se reportaron en el 2018; 90 mil divorcios suscitados por distintas problemáticas como la poca comunicación, infidelidad, entre otros; esto describe otra realidad de los estudiantes, quienes son los que enfrentan esta problemática dentro del seno familiar, modificando su desarrollo emocional y fisiológico, corroborando de esta forma su vulnerabilidad y peligro para el bienestar psicológico y fisiológico de los mismos (STC, 2019).

La última reunión del Consejo Económico y Social de las Naciones Unidas, 2019. Se revelaron tendencias y cambios en la familia, destacando el aumento exponencial de las familias monoparentales y también el número de familias extensas. Como es en Asia Central y del Sur; otros cambios visibles se deben a varios factores, incluida la migración rural-urbana, la migración a otros países debido a problemas económicos y políticos, etc. (Naciones Unidas, 2019). Estos cambios afectan el buen funcionamiento de la familia y su desarrollo.

Según la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2020) reportó que de cada tres educandos al menos uno ha sido intimidado por algún compañero, siendo perjudicial en la salud mental del adolescente. La agresión física ocupa el

primer lugar, seguido del acoso sexual y la violencia psicológica; el género también es considerado una característica relevante para la intimidación. De acuerdo con los datos, América Central presentó sólo un 22,8% en intimidación; mientras que el Caribe y Europa obtuvieron un 25%; África y Oriente Medio reportaron valores mayores al 40% en violencia escolar.

De manera similar, el Informe de la Organización Panamericana de la Salud (OPS), 2020. Nos menciona, acerca de la prevención de la violencia contra los niños menores de 18 años en las Américas dice que la violencia está generalizada en la región y continúa persistiendo. Este estudio destaca que en 2019 en América del Norte, el 61% de las niñas y los niños sufrieron violencia física, sexual o emocional, en comparación con el 58% en América Latina.

Trickett (citado en Castro y Morales, 2014) “considera al clima social familiar como el resultado en la cooperación, participación de las personas que integran una familia, donde toman importantes posturas que son decisivas para el desarrollo de buenas aptitudes, dando lugar a la construcción de relaciones sanas y capacidad para la resolución de problemas”.

Hurlock (2000) señala que la agresividad es: “la capacidad de respuesta del organismo para defenderse de los peligros potenciales procedentes del exterior”. Él consideró que la agresividad es una respuesta rápida, un acto real ante un contexto de peligro provocado por otra persona, pero con la particularidad que esta respuesta es violenta.

En Perú, según el informe del Censo de Población y Vivienda 2017, también han surgido nuevos perfiles familiares como parejas sin hijos, hogares encabezados por mujeres, aumenta el número de familias unifamiliares, etc.; Estos cambios son muy comunes en áreas urbanas y en grupos de edades más jóvenes o en familias que se han formado recientemente (INEI, 2019). Creando de esta manera desafíos y realidades diferentes.

Asimismo, las estadísticas en el Perú indican que el 80% de familias castiga físicamente y humilla a sus hijos. Esta información nos indica que, el 80% de hogares peruanos vive en situaciones de violencia. Observando la realidad del distrito de El Agustino, el cual, según el informe del diario Gestión, sobre los 120 distritos del Perú con mayor delincuencia, este se encuentra en el puesto N°10. En la institución educativa privada Santa Isabel del distrito de El Agustino, hemos podido indagar y recopilar información de los tutores (Perú 21, 2018).

Por otro lado, el Ministerio de Educación (MINEDU, 2019) reportó que diariamente 27 infantes son violentados en la escuela, en el cual describe: el 71% de los escolares fueron agredidos psicológicamente, mientras que el 31% fueron violentados físicamente; asimismo, sostiene que el 20% de las agresiones fueron ejecutadas en el patio o en los alrededores del colegio, mientras que el porcentaje restante de estas agresiones sucedieron en las aulas; además, es importante señalar que desde el 2013 al 2019 se reportaron 28 148 casos.

Así, en 2018, el Sistema de Registro Pericial de Violencia Escolar (MINEDU, 2019). Señala, que ha recibido 26.285 casos de violencia escolar entre el 15 de septiembre de 2013 y el 29 de mayo de 2018. Es una cifra alarmante ya que se observa que los estudiantes son sintomáticos de un problema mayor, esto puede ser debido a que están sumergidos en una sociedad que está atravesando una serie de crisis y que a su vez, se suma la inseguridad y violencia. Por lo que también, se puede apreciar que la violencia no solo ocurre entre hombres, sino que el número de incidentes también sucede en las mujeres (MINEDU, 2019).

Por consiguiente, la OMS indica que, no hay un solo factor que explique por sí solo por qué se da el comportamiento violento en una persona y en otra no. Frente a esta situación, para su explicación se recurre a un modelo ecológico que tiene en cuenta diversidad de factores que

influyen en la violencia como: biológicos, sociales, culturales, económicos y políticos. Este modelo ecológico tiene cuatro categorías: el individual, relacional, comunitario y el social. En el individual se analizan los factores biológicos y la historia personal, y los factores posibles de medir en este nivel son las características demográficas como edad, educación e ingresos; así como también los trastornos psíquicos o de personalidad, las adicciones y los antecedentes de conductas agresivas o de haber sufrido maltrato en la niñez. A nivel relacional, se indaga la manera en que las relaciones familiares, con los amigos, la pareja y los compañeros influyen en la conducta violenta, teniendo en cuenta también el hecho de haber sufrido castigos físicos severos durante la infancia, la carencia de afecto y de vínculos emocionales, la pertenencia a un sistema familiar disfuncional, la compañía de amigos delincuentes o tener conflictos conyugales o parentales (OMS, 2019).

Por ello, en la Institución Educativa El Nazareno del distrito de Chiclayo, se recogió información de parte de la Psicóloga de la institución y la directora, quienes manifiestan que la mayoría de los padres de familia trabaja, por lo tanto, se encuentran ausentes durante el día, dificultando la comunicación con sus hijos y tampoco ejercen un control sobre sus hijos.

También manifiestan que los estudiantes en algunos casos no respetan las normas, son irrespetuosos con la autoridad estudiantil y con sus padres. Por tal motivo teniendo en cuenta la problemática se hace la siguiente pregunta: ¿Existe relación entre clima social familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa, Chiclayo, 2021? Es así que nos planteamos los siguientes objetivos, siendo el objetivo general determinar la relación entre clima social familiar y agresividad en los estudiantes de la Institución Educativa El Nazareno, Chiclayo 2021 y de manera específica describir el nivel de clima social familiar de los estudiantes de la Institución Educativa El Nazareno, Chiclayo 2021, describir el nivel de

agresividad en los estudiantes de la Institución Educativa El Nazareno, Chiclayo 2021, determinar la relación entre la dimensión relaciones del clima social familiar y agresividad en los estudiantes de la Institución Educativa El Nazareno, Chiclayo 2021, determinar la relación entre la dimensión desarrollo del clima social familiar y agresividad en los estudiantes de la Institución Educativa El Nazareno, Chiclayo 2021 y determinar la relación estabilidad del clima social familiar y agresividad en los estudiantes de la Institución Educativa El Nazareno, Chiclayo 2021.

Por tal motivo, el presente estudio se justifica porque nos permite identificar los niveles y la relación que existe entre clima social familiar y agresividad de la población estudiada, de los cuales los resultados obtenidos serán de gran utilidad para la Institución educativa, asimismo registrar los factores que intervienen en las relaciones interpersonales, los estilos de crianza y los modelos que influyen dentro del entorno familiar y escolar. Con la finalidad de intervenir y realizar acciones preventivas que estén orientadas a buscar la mejora del clima social familiar y agresividad de los estudiantes y de tal manera evitar conductas inadecuadas que perjudican el desarrollo integral de los estudiantes.

1. Revisión de la literatura

1.1. Antecedentes:

Silva (2020) en su investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre el clima social familiar y la conducta agresiva en los adolescentes de la Unidad Educativa Adventista del Pacífico, Guayaquil, Ecuador. La muestra de estudio estuvo conformada por 303 alumnos del 8avo, 9eno y 10mo grado de educación básica y los alumnos del 1ero 2do y 3ero de bachillerato. Los instrumentos utilizados para la medición de las variables fueron la Escala de Clima Familiar, y su autor fue R.H. Moos, en el año de 1982 y el Cuestionario de agresividad de Buss y Perry – AQ, que fue elaborado en 1992 por Arnold H. Buss y M. Los resultados indicaron que, existe una baja correlación, indirecta y significativa ($Rho = -.280$; Sig. $p < .05$), entre el clima social familiar y la conducta agresiva en los adolescentes. Con respecto a la agresividad física, los resultados mostraron que, existe una relación de intensidad baja, inversa y significativa ($Rho = -.280$; $p < .05$). En relación a la dimensión agresividad verbal se halló que, existe relación baja, inversa y significativa; es decir, mientras mejor es el clima social familiar, menor agresividad verbal en los adolescentes ($Rho = -.255$; $p < .05$). Con respecto a la ira, existe relación de intensidad baja, inversa y significativa. Finalmente, en cuanto a la hostilidad, se encontró que guarda relación inversa con el clima social familiar.

Soriano (2020) en su investigación que tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre el clima social familiar y las conductas agresivas en niños de tercero de básico de la Escuela “Provincia de Manabí” Guayaquil, 2020. Con una muestra de muestra estuvo conformada por 35 estudiantes a quienes le aplicaron los cuestionarios la escala de clima social familiar (FES) de Moos y Trickett y el cuestionario de agresividad de Buss y Perry, de los resultados obtenidos por la aplicación de los instrumentos a los estudiantes, se resolvió analizar

la significancia de la prueba ($\text{sig.} = 0.034$) mostrándose significativa, debido a que su valor es menor al 5% ($\text{sig.}: 0.034 < 0.05$), concluyendo que existe relación significativa entre el clima social familiar y las conductas agresivas de los estudiantes de tercero de básica de la escuela “Provincia de Manabí” Guayaquil, 2020.

Rafaele (2019) realizó su investigación “Clima Social Familiar y Agresividad de los estudiantes del CEP Angelo Patri De San Juan de Lurigancho – Lima, 2018” que tuvo como objetivo determinar la relación entre las dos variables, utilizó una muestra de 100 estudiantes, a quienes le aplicaron la Escala de Clima Social en la Familia (FES) de Moos y Trickett (1989) y el Inventario de agresividad BUSS – DURKEE, Luego de aplicar los instrumentos de investigación, se utilizó el estadístico rho de Spearman donde saco un puntaje de $- 0.319$, que significa que tiene una correlación baja inversa o negativa. Además, puesto que $p = 0,005$ entonces $0,005 < 0,05$, en consecuencia, se corroboró la correlación. En conclusión se determinó que si existe una relación inversa baja entre el clima social familiar y la agresividad de los estudiantes.

Cubas (2019) en su investigación Clima social familiar y agresión en adolescentes de 2do y 3er año de secundaria de la Institución Educativa No. 0723 del distrito Caserío Curico Saposoa, provincia de Huallaga, región San Martín en 2017, utilizó una muestra de 33 adolescentes de secundaria a quienes le aplicaron el cuestionario del clima social familiar (FES) de Moos y Trickett (1989) y el cuestionario de agresividad de Buss Durke (1957) encontró en base a los resultados obtenidos por la prueba del ChiCuadrado, se evidencia que el valor Sig. Asintótica (bilateral) es igual a 0.000 y como es menor a $\alpha = 0.05$ (nivel de significancia) infiere que existe relación significativa, es decir son dependientes la variable Clima social familiar con

la variable de Agresividad; con lo cual se acepta la hipótesis de investigación. Concluyendo que ambas variables se encuentran relacionadas.

Morales (2019) en su investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre clima social familiar y agresividad en alumnos de una institución educativa secundaria pública del distrito de Santa Rosa – 2018, con una muestra de 198 alumnos; los instrumentos empleados fueron la escala del clima social familiar de R.H. Moos y E. J. Trickett y el cuestionario modificado de agresividad de Buss – Durkee. Los resultados muestran que no existe relación entre clima social familiar y agresividad, con un coeficiente de correlación de 0.043. El nivel que predomina en el clima social familiar es el medio con un porcentaje de 73.7%. En el nivel de agresividad obtuvieron el nivel medio bajo con 53.0%. En lo referente a la relación entre la dimensión de relaciones del clima social familiar y la sub escala de resentimiento se encontró relación significativa. Sin embargo, en la relación de la dimensión de relaciones con las sub escalas de irritabilidad, agresión verbal, agresión indirecta, agresión física y sospecha de agresividad no se encontró relación. Se encontró relación altamente significativa entre la dimensión de estabilidad del clima social familiar y la sub escala de irritabilidad de agresividad. No se encontró relación entre la dimensión de desarrollo del clima social familiar y las sub escalas de agresión verbal, agresión indirecta, agresión física, resentimiento y sospecha de agresividad.

Chavesta y Chavesta (2018) realizó su investigación: “Clima social familiar y conductas agresivas en estudiantes de cuarto de secundaria 2017”, utilizó una muestra de 90 estudiantes, a quienes se les evaluó con la Escala de clima social familiar (FES) y el Inventario de agresión de Buss – Durkee. Entre los resultados se encontró que no existe relación entre el clima social familiar y conductas agresivas, ya que el nivel de significancia de chi cuadrada de Person no

logra el mínimo requerido $p > 0.05$. Además, se evidencio que el nivel que predomina en las escalas de agresividad es el nivel medio, y en las dimensiones del clima social familiar, la dimensión de relación tiene un nivel alto y las dimensiones desarrollo y estabilidad muestran un nivel medio. No se encontró relación significativa entre la dimensión relaciones del clima social familiar con las escalas de agresividad, sin embargo, existe relación entre la dimensión desarrollo con la escala de resentimiento.

1.2. Bases teóricas de la investigación

1.2.1. Variable “Clima Social Familiar”

1.2.2. Definiciones:

Según Moos (1989), afirma que el “clima social familiar” está constituido por características ambientales y sociales, que se reflejan mediante las relaciones e interacciones entre los integrantes de la familia dentro de su estructura.

Trickett (citado en Castro y Morales, 2014) considera al “clima social familiar” como el resultado en la cooperación, participación de las personas que integran una familia, donde toman importantes posturas que son decisivas para el desarrollo de buenas aptitudes, dando lugar a la construcción de relaciones sanas y capacidad para la resolución de problemas.

Asimismo, Schwartz y Pollishuke (1995) señalan que el clima familiar se forma mediante el ambiente saludable en donde se relacionan los integrantes de la familia y tiene mucha influencia para el desarrollo físico, psíquico, conductual e intelectual de los miembros de la familia.

Bradshaw, Calhoun y Bates (2006) señalan que para tener un clima familiar bueno tiene que existir un ambiente caracterizado por afecto, confianza, apoyo y una comunicación abierta entre los integrantes de la familia en donde se potencien su funcionamiento psicológico y

conductual. En cambio Musitu y García (2004) señalan que el clima familiar negativo carece de buenas relaciones interpersonales, provocando problemas de conducta y comportamiento en la edad de la niñez y en la adolescencia.

Demaray y Malecki (2004) mostraron que el clima familiar negativo se caracteriza por la presencia de problemas en la comunicación, falta de apoyo y escasas muestras de afecto entre padres e hijos. Lo cual interfiere de manera negativa para el desarrollo de habilidades, capacidades y destrezas en los hijos.

1.2.3. Los modelos teóricos que explican el clima social familiar.

- **Teoría del clima social familiar de Moos**

El modelo teórico socioclimático de Moos y Trickett (1987) es el fundamento básico de este estudio. Para ambos autores, el bienestar y la formación conductual del sujeto están íntimamente relacionados con el entorno en el que se desenvuelve. También creen que su desarrollo está significativamente influenciado por el entorno específico en el que confluyen las variables psicosociales, organizativas y físicas de un grupo en específico. Este modelo de Moos y Trickett (1987) encuentra apoyo en la teoría psicoambiental, explicando la relación entre el entorno y los aspectos psicológicos de la personalidad y viceversa. Estas conexiones entre el ambiente y el ser humano confirman la adaptación del hombre al ambiente, permitiéndole al mismo tiempo desarrollar y modificar su ambiente.

- **El modelo Sistémico**

El autor Bertalanffy (1968) considera a la familia como un sistema abierto, donde se va transferir información, tomando en cuenta sus propiedades principales que son: entropía porque la identidad es una sola, la totalidad que es un grupo participativo, equifinalidad porque todos tienen un mismo objetivo, causalidad porque la manera de actuar de uno interfiere en el otro,

retroalimentación porque se expresa juicios y opiniones, morfogénesis porque hay modificaciones en los sistemas, equipotencialidad porque todos acatan responsabilidades y homeostasis porque existe un equilibrio.

- **El modelo estructural familiar**

Minuchin (1981) señala que este modelo tiene relación con la teoría evolutiva dado que la familia está considerada como un sistema que se encuentra y los problemas que tienen los miembros de la familia se resuelven analizando todas las situaciones. La familia está compuesta por subsistemas como el conyugal, fraterno y parental, por ello los límites se encuentran claros y se manejan de manera interna, pero de manera externa la familia está formada por jerarquías, en donde la autoridad máxima la tienen los padres y también existen alianzas entre algunos integrantes de la familia para ponerse en contra de los otros.

- **El modelo ecológico**

Bronfenbrenner (1987) nos dice que los rasgos de los seres humanos tienen relación con el ambiente, influyendo de manera directa en la formación de la conducta y comportamiento de ellos, es así que se mencionan cuatro sistemas que tienen en cuenta el ambiente: el ecosistema tiene que ver con el contexto en donde se relacionan, el mesosistema tiene que ver con la relación que existe entre ambientes así como con la vecindad y su familia, el macrosistema es el total de todos los sistemas y hace la referencia con la cultura y las leyes impuestas por la sociedad y el microsistema está constituido por el ambiente de su familia. Es por ellos que el ambiente del ser humano va ir cambiando constantemente, para se pueda adaptar y logre su desarrollo personal, esto como consecuencia de ciertos cambios físicos y estímulos de su contexto.

1.2.4. Las dimensiones y las áreas del Clima Social familiar.

Moos (1989) fue quien estableció las escalas del clima social familiar(FES) que puede ser adaptado a diversos modelos de nuestro entorno, considera tres dimensiones que tenemos que tener en cuenta al momento de aplicarlo , las dimensiones son relaciones, desarrollo y estabilidad, cada una con sub áreas:

Dimensión de relaciones: “Estima el valor de comunicación y libre expresión dentro de la familia y el valor de interacción conflictiva que la determina”. Se divide en tres sub áreas:

- **Cohesión:** Todos los integrantes de la familia viven en armonía, se ayudan y apoyan mutuamente entre ellos, manteniendo un hogar estable.
- **Expresividad:** Los integrantes de la familia manifiestan sus pensamientos, emociones y sentimientos con libertad, expresando sin dificultad los acontecimientos que se dan dentro de su familia y respetando el derecho a opinar y ser escuchado.
- **Conflicto:** Esta área mide la capacidad que tienen los integrantes de la familia para expresar su molestia, agresión, ira y por lo cual provocan conflictos y discusiones entre ellos.

Dimensión de desarrollo: Describe el valor que le da la familia a los procesos de desarrollo personal de cada integrante y estos a su vez son promovidos de manera habitual por la familia durante su vida diaria. Dicha dimensión está compuesta por las siguientes sub áreas:

- **Autonomía:** En esta área la familia está organizada de manera autónoma, en donde los integrantes se encuentran seguros para tomar las decisiones más convenientes para ellos.
- **Actuación:** Esta área se encarga de medir el nivel de competencia que tienen los integrantes de la familia para cumplir con sus responsabilidades y realizar sus actividades.

- Cultural-intelectual: Mide la importancia de la participación de los miembros de la familia en actividades intelectuales y culturales.
- Social-recreativo: En esta área se mide el interés que tienen los integrantes para participar de actividades de recreación.
- Moralidad-religiosidad: Mide el nivel e interés que tienen los integrantes de una familia para participar en diferentes actividades religiosas y otras actividades de valor ético.

Dimensión de estabilidad: Describe el orden, la estructura de la familia y el control de dominio que tienen algunos integrantes sobre otros. Esta dimensión está compuesta por la siguientes sub áreas:

- Organización: En esta área se describe la organización y planificación de la familia para que los miembros de la familia cumplan con sus actividades y responsabilidades.
- Control: En esta área la familia establece normas y reglas bien definidas que tienen que cumplir los integrantes de la familia durante la convivencia familiar.

1.2.5. Características del clima social familiar

Según Guelly (1989), Rodríguez y Torrente (2003) señalan que el “clima social familiar” tiene diferentes características que son las siguientes:

- Para tener un buen ambiente familiar, los padres siempre deben comunicarse con todos los integrantes de la familia.
- En el ambiente familiar siempre debe haber estabilidad y tranquilidad.
- Los padres deben ser respetados por sus hijos.
- Cuando la madre muestra autoridad, ella debe mostrarse tranquila.
- Los hijos no deben ser sobre protegidos, cuando existe crisis no tiene que recaer sobre la familia. Tratar de evitar los conflictos y si se presentan tratar de que los niños no

perciban.

1.2.6. Influencia del Clima social familiar

Según La Cruz Romero (1998), Alarcón y Urbina (2001) Indica que el ambiente familiar tiene una influencia decisiva en nuestra personalidad. Las relaciones entre los integrantes una familia definen los valores, sentimientos, actitudes y estilos de vida en los que el niño asimila desde el momento de su nacimiento, por lo que un ambiente estable tranquilo y constructivo fomenta un buen desarrollo y se genera un ambiente negativo cuando los ejemplos a seguir son inapropiados, tienen malos comportamientos y existe escasa muestras de afecto.

Es por ello, que la primera influencia de socialización en los adolescentes es la familia, ya que transmite valores, conocimientos, actitudes, hábitos y roles que son aprendidos de generación en generación. Por tal motivo es muy importante el ejemplo de los padres hacia sus hijos, para que los adolescentes aprendan de ellos y se conviertan en personas de bien.

1.2.7. Definición de la Familia

Zavala (2001). Una familia se define como un grupo de personas que están juntas y unidas, compartiendo responsabilidades, sentimientos, valores, conocimientos, creencias y mitos. Los miembros de la familia se encargan de asumir los roles impuestos y esto esto permite mantener el equilibrio en la familia.

Benites (1997). Sostiene que la familia es la estructura primordial dentro de la sociedad, es por ello que sus funciones no pueden ser reemplazadas por otras instituciones que pretenden asumir dichas funciones.

La familia es una entidad importante en la que las personas satisfacen sus necesidades afectivas y materiales, que son fundamentales para su desarrollo integral y social, logrando que los miembros de la familia se integren en la sociedad y entorno.

1.2.8. Funciones de la Familia

(Romeo et al., 1997) Cada persona tiene necesidades que debe satisfacer y que son muy importantes para su calidad de vida. La familia es el primer lugar donde el niño aprende a satisfacer esas necesidades que, en el futuro, le servirá de apoyo para integrarse a un medio y a su comunidad. Una de las funciones más importantes de la familia es, en este sentido satisfacer las necesidades de sus miembros. Además de esta función la familia debe cumplir otras funciones, entre las que podemos destacar.

- ❖ **Biológica:** Se encarga de las funciones primordiales que debe realizar la familia: salud, alimentación y descanso, para que cada individuo renueve su existencia y su capacidad para realizar su trabajo diario.
- ❖ **Socialización:** En términos de socialización, la primera tarea de la familia es transformar al niño que es completamente independiente de sus padres durante un cierto período de tiempo en un individuo completamente independiente que crece en la sociedad.
- ❖ **Cuidado:** Se trata de satisfacer plenamente las necesidades de alimentación, vestimenta, seguridad física, acceso a la salud y educación de cada miembro.
- ❖ **Afecto:** Se refiere a las muestras de amor, cariño y afecto dentro de la familia sobre la base de los subsistemas conyugal, filial, paternal y fraternal.
- ❖ **Reproducción:** Dentro del matrimonio, como institución jurídica y parte de los sacramentos de la Iglesia, nació para regular dos elementos esenciales en la familia y la sociedad: el elemento sexual y el factor reproductivo.
- ❖ **Ética y moral:** En la familia se establecen normas y se transmiten valores que son fundamentales en nuestro diario vivir y en las relaciones con los demás.

1.2.9. Tipos de Familia

Saavedra (2006), Existen diferentes formas de organización dentro de la familia, según la relación entre integrantes, formando parte de diferentes tipos de familia que son los siguientes.

- ❖ **La familia nuclear o elemental:** La unidad básica consta de padre e hijo. Estos últimos pueden ser descendientes de los padres o pueden ser adoptados.
- ❖ **La familia extensa o consanguínea:** Está formado por otros integrantes de la familia, de generación en generación y está basada según los lazos de sangre, incluyendo abuelos, padres, tíos, primos, sobrinos, hijos y otros.
- ❖ **La familia monoparental:** Incluidos los padres y sus hijos. Puede ser por diferentes antecedentes, o porque los padres están divorciados y sus hijos se viven con uno de los padres, esto suele ocurrir en las madres, por embarazo precoz, donde hay un tipo de familia diferente. Formado en dicho rango, una familia de madre soltera, y eventualmente la muerte de uno de los padres.
- ❖ **La familia de madre soltera:** Donde la madre, desde el inicio del embarazo, es la única responsable de la educación de sus hijos. En la mayoría de los casos, las mujeres tienen que asumir este papel con más frecuencia, ya que los hombres se distancian y no asumen el papel de padre de diversas formas, maternidad soltera a una edad temprana.
- ❖ **La familia de padres separados:** Aquí, si los padres se separan y se niegan a vivir juntos, ya no es una relación, pero hay obligaciones sobre el papel de los padres hacia sus hijos, se rechaza la relación pero no la obligación de los padres.

1.2.10. Los modelos de la educación a los hijos

Según Gonzales (2006) señala los siguientes:

- ❖ **Híper protector:** Los padres se encargan de arreglar la vida a sus hijos, de tal forma

evitaran que se conviertan en personas responsables, capaces de resolver cualquier tipo de problemas, es por eso que sería bueno enseñarles actividades de responsabilidades, cooperación y premiar sus logros.

- ❖ **Democrático permisivos:** En este modelo los hijos no logran tener la madurez necesaria, por lo que su conducta se vuelve reclamantes y agresivos. Una de las estrategias es señalar normas y cumplirlas, se debe ser coherente con lo que se dice y se hace, para que todos los integrantes de la familia respeten y acepten si hay modificaciones, esto se realizara de acuerdo a los logros y no a las astucias argumentadas.
- ❖ **Sacrificante:** En este modelo existe un miembro que es desinteresado, pero hay otros egoístas y sacrificados. El desinteresado es explotado. El que es desinteresado que se cree tener el reconocimiento, por lo tanto exagera en su sacrificio, lo correcto es lograr que todos consigan lo que quieren con esfuerzo y dedicación lo que necesiten. Tener buenos tratos y sus relaciones sean favorables para todos.
- ❖ **Intermitente:** En este modelo existe una exagerada protección, los padres se muestran su flexibilidad a la hora de establecer límites o ejercer su autoridad. Por lo tanto es difícil dar soluciones porque al mínimo intento de cambio se abandona por inseguridad frente a lo nuevo. Lo correcto sería confiar unos con los otros, formar un ambiente de paz y armonía. Aprender a acatar los límites y cumplir con las reglas dadas.
- ❖ **Delegante:** En este modelo no existe un estilo de vida a seguir, ya que participan aparte los padres otros miembros de familia, como abuelos, tíos. Por tal motivo hay un choque en la comunicación, crianza, valores y educación. Las responsabilidades para los hijos son de acuerdo a los padres, tíos, abuelos y por lo tanto generan un caos para la

convivencia. Existe problemas económicos, los padres están ausentes. Las reglas y normas generalmente están impuestas por los dueños de la casa y los padres de los niños se vuelven en sus hermanos. La estrategia para mejorar es cada quien sea responsable, que vivan en su propio espacio y no depender de ningún favor de nadie.

- ❖ **Autoritario:** En este modelo los progenitores o uno de ellos, tienen el control de los hijos. Ellos aceptan todo lo que les ordenan, imponen, controlan todos sus deseos, no les permiten dar opiniones. Ningún miembro de la familia puede levantar la voz de protesta, aunque algunos estén aliados, finalmente terminaran siendo sometidos. Los hijos crecerán siendo inseguros, inmaduros y serna capaces de mentir para ser aceptados.

1.2.11. Estilos de Educación Familiar y su Función Psicológica

Según Buendía (1999) afirma que la familia cumple un rol muy importante en cuanto a las características de las personas, además ayudan en la educación y en las relaciones personales de los integrantes. Por ello existen las siguientes dimensiones.

- ❖ **Nivel de control.** En este nivel los padres influyen en el comportamiento de sus hijos, porque ellos son ejemplo a través del ejemplo y la educación que ellos transmiten. De esta forma los padres pueden determinar ciertos parámetros como es: hétero control y autocontrol. Esto a su vez puede ser acertado o negativo según el nivel de arbitrariedad que los padres manifiestan sobre sus hijos.
- ❖ **La Comunicación entre Padres e Hijos.** En este nivel los padres y sus hijos tienen una comunicación fluida. Expresan sus sentimientos sin miedo hacer juzgados y transmiten confianza para que todos puedan participar en las decisiones de la familia.
- ❖ **Obligación de Madurez.** Aquí en este nivel los padres son altamente exigentes con sus

hijos. Incentivan a cumplir las potencialidades hasta el máximo. Pero por otro lado existe padres que no ayudan a plantear metas y cumplir con las exigencias en su diario vivir y subestiman las habilidades y destrezas de sus hijos.

- ❖ **Presencia de afecto en la relación.** En este nivel la presencia de los padres es muy significativa, porque transmiten amor, afecto y confianza con sus hijos. Logrando que estos sean muy seguros y desarrollen su crecimiento físico, emocional y espiritual.

1.2.12. Los Factores de riesgo de la Familia.

La influencia de la familia en el comportamiento de las personas puede ser de varias maneras:

- ❖ **El Estrés en la Familia:** Es uno de los mayores problemas que aquejan a las familias. Esto puede ser por la presencia de escasas en la economía, contiendas entre padres, falta de comunicación, conductas de depresión. Provocando el distanciamiento, descuidando el comportamiento de los miembros de la familia.
- ❖ **La Estructura de la Familia:** El comportamiento de los miembros de la familia se ven afectados porque crecen en familias disfuncionales, familias con la presencia de un progenitor, familias extensas, familias. Son motivos por los que el desarrollo en sus conductas sea un factor de riesgo y en mayor medida se suelen asociar al deterioro del estilo parental y al predominio de un monitoreo inadecuado.
- ❖ **El Abuso y Negligencia Familiar:** El ser objeto de abuso y negligencia parece predisponer al menor en mayor medida al desarrollo de una personalidad sociópata que el desarrollo de un comportamiento delictivo porque es un componente que forma parte del cuadro de la personalidad sociópata, pero, sin embargo, no todas las personas que infringen la ley tienen una personalidad sociópata. Por ello el efecto puede ser más

indirecto que directo.

1.3. Variable “ Agresividad”

1.3.1. Definiciones.

Buss (1989), es una clase de respuesta constante y penetrante, representa la particularidad de una individuo, conformada por dos componentes: El actitudinal y el motriz, el primero está referida a la predisposición y el segundo al comportamiento, el cual se deriva en varios comportamientos agresivos, pudiéndose manifestar en diversos estilos (físico-verbal, directo-indirecto y activo-pasivo), además se puede incluir la agresión por cólera y la hostilidad.

Según Warren (2005). Este es un tipo de conducta que es definida por la disposición a agredir cuando el individuo se siente relacionado con un problema o amenaza. También está el aspecto obvio del poder, que es ver a los demás como objetos para lograr sus objetivos.

Zaczyk (2002). Señala que la agresión es un trastorno de personalidad temporal o permanente asociado con la exacerbación y la hostilidad a las tendencias de confrontación, y en su manual tabular de psiquiatría se define que la agresión es el instinto de lucha junto con el motivo incorporado para dirigir el ataque.

Según Justicia (1988). Explica que la agresión se refiere a la frustración como una de las causas de la agresión reconociendo que la frustración siempre conduce a la agresión y es siempre es el resultado de la decepción.

Para Mori (2012). La agresión se entiende como un estado afectivo que se presenta en el comportamiento humano en torno a las emociones, manifestándose fuertemente según las circunstancias, provocando un comportamiento activo o pasivo.

Gerard (2002). Define a la agresión como un estado emocional que se activa en determinadas situaciones con el fin de proteger las necesidades de la vida, para proteger la existencia humana sin destruir al enemigo.

1.3.2. Teorías sobre agresividad

a) Teoría del aprendizaje social:

Bandura, (1976) manifestó que los comportamientos agresivos pueden aprenderse a través de la observación, imitación de los modelos violentos; los individuos aprenden rápidamente conductas agresivas a partir de tres agentes sociales: la familia, las subculturas y el modelamiento simbólico. Esta teoría indica que, así como se aprende otras conductas sociales también se aprende conductas agresivas desde la experiencia, observación e imitación de las personas que nos rodean. Para entender de este proceso de enseñanza del comportamiento agresivo se asiste a cuatro variables: reforzamiento, modelado, factores cognitivos y factores situacionales.

b) Teorías de la frustración - agresión:

Algunos autores (Dollard, Doob, Sears, Miller y Mowrer, 1939) indican como consecuencia muy significativa de la frustración, a la conducta agresiva. Podemos hablar de la frustración a partir de dos puntos de vista: el primero como una muralla externa (impidiendo al sujeto conseguir el objetivo deseado) y la segunda como una reacción emocional interna (que la persona explique la situación como amenazante). Finalmente la experiencia funciona como regulador frente a la frustración; por lo que se puede decir que no siempre reaccionaremos de manera agresiva, cuando algo no resulta como se planea (Berkowitz, 1993).

Miller, (1941), menciona que un factor importante es cuando los individuos

desarrollan maneras de reaccionar frente a situaciones frustrantes donde se generan múltiples respuestas; cuando las no agresivas son más fuertes que las agresivas entonces estas se inhibirán.

c) **Teoría comportamental de Arnold Buss:**

Para Buss (1969) citado por Yataco, (2002) la agresividad es una característica de la personalidad y está constituida por el hábito de atacar, además la persona posee diversas formas de utilizarla; la cual, depende del momento y circunstancia. Destacando cuatro variables predisponentes:

- **Antecedentes de Agresión:** Los determinantes del comportamiento agresivo son la frecuencia, la intensidad del ataque y la frustración. La frustración y los estímulos dañinos son liberados por el comportamiento agresivo. En resumen, existen referencias o experiencias previas que provocan que la conducta agresiva se manifieste posteriormente en otra persona.
- **Historia Coadyuvante:** Describe el entorno con problemas específicos que contribuyen a la agresión. Sin embargo, es posible que la respuesta agresiva ya tenga un historial a medida que este aspecto se intensifica. En resumen, los hechos descritos eran repetibles en la vida del sujeto cuando la conducta agresiva era reforzada por la actuación.
- **Facilitación Social:** La socialización dentro de la familia, cultura o clase social promueve el desarrollo de temperamentos agresivos, brindando a los miembros de la familia (niños o adultos jóvenes) modelos a seguir para seguir estas actitudes.
- **Temperamento:** Es el factor biológico en el que los rasgos de personalidad

heredados de los padres influyen en la aparición de conductas agresivas desde los primeros años de vida del niño.

1.3.3. Dimensiones de Agresividad

Buss (1969) Según el Cuestionario de Agresión Modificado por Carlos Reyes, establece que la agresión se va a medir las siguientes sub escalas:

a) **Irritabilidad:** Deseo de explotar a la menor provocación. Esto incluye temperamentos enojados, gruñones, enojados y groseros.

Existen muchos estímulos no deseados que pueden denominarse irritantes. A menudo, estos son estímulos sensoriales simples: luz brillante en los ojos, olores desagradables, silbidos o ruido de laboratorio. Una forma es atacar la fuente de la alarma para intentar deshacerse de la molestia.

Si bien los estimulantes no son motivo de frustración en sí mismos, pueden serlo en algunas situaciones. El ruido de la calle en sí mismo puede ser una molestia, pero si interfiere con el comportamiento de un estudiante en el trabajo, también puede ser una fuente de frustración.

b) **Agresión Verbal:** Es un verbo pasivo que se expresa en el estilo, así como en el contenido del discurso. Esta forma incluye discusiones, gritos, amenazas, insultos y críticas excesivas. Es el resultado de la forma de defender un punto de vista inadecuado, utilizando repetidamente la humillación, insultos, desprecios y amenazas

Se define a la agresión verbal como una respuesta acústica en donde se realizan acciones dañinas, produciendo dolor en las personas. Estos son estímulos nocivos liberados durante las agresiones físicas, y los estímulos que dañan son liberados durante la agresión verbal a través de la negación e intimidación.

c) **Agresión Indirecta:** También conocida como no dirigida. Los actos indirectos, como el chisme o el humor malicioso, en realidad implican indirectamente que la persona repudiada no va ser atacada de forma directa, sino a través de otros medios incautos. Esta agresión no es dirigida, como por ejemplo patear y dar portazos, es una acción negativa contra una persona específica.

d) **Agresión Física:** Esta agresión se define como ataques a una persona que va dirigida a distintas partes de su organismo que puede ser a través de un arma (cuchillo, pistola). La acción del ataque puede tener dos consecuencias: Derrota o eliminar la barrera y elimina la fuente del estímulo agresivo. El concepto de comportamiento agresivo especifica que la víctima es un obstáculo, lo que significa que la barrera o fuente del estímulo no deseado debe ser (directa o indirectamente) otro organismo. Si la barrera es sólida, quitarla a la fuerza no es un acto extremo, como romper una ventana para entrar a su casa.

e) **Resentimiento:** Son los celos y el odio hacia los demás. Así como sentirse enojado con los demás debido a un abuso real o imaginario.

f) **Sospecha:** Es una proyección de hostilidad hacia los demás. Esto va desde la mera sospecha y precaución hasta la creencia de que la otra persona está abusando o planea dañar a la otra persona.

1.3.4. Características de la agresividad: Según Albilleira (2012), la agresividad característicamente posee muchos elementos los cuales son:

a) Naturaleza

- **Agresión física:** Es la agresión que recibe el cuerpo, ya sea con arma o partes del cuerpo, por conducta motriz y acción física y que implica en cualquier lesión corporal.

- **Agresión verbal:** Esta es una respuesta verbal que daña a otra persona a través de insultos, amenazas, rechazo y comentarios mal intencionado.
- **Agresión social:** Es una actitud destinada socavar la autoestima, el estatus social o ambos de otra persona a través de chismes, desprecios, expresiones faciales y perjudicar las relaciones interpersonales.

b) Relación interpersonal

- **Agresión directa o abierta:** Existe un enfrentamiento abierto entre el agresor y la víctima, mediante agresión física, negación, amenazas verbales, destrucción de bienes y autolesiones.
- **Agresión indirecta o relacional:** Son comportamientos que dañan indirectamente a otros mediante la manipulación de las relaciones entre pares como: El control directo, difusión de rumores, secretos, silencio, vergüenza social, exclusión social, rechazo por parte del grupo o incluso aislamiento de la sociedad.

c) Motivación:

- **Agresión hostil:** Es el acto de ejercer intencionalmente una influencia negativa sobre otra persona simplemente dañándola sin esperar ningún beneficio material.
- **Agresión instrumental:** Es el acto doloso de daño cuando el agresor tiene un objetivo de ganancia o recompensa, social o material, ajena al malestar de la víctima.

d) Clasificación clínica:

- Agresión activa: Comportamiento aborrecible que no es provocado, sino que es controlada, deliberada, con un propósito no emocional, con el objetivo de influir, dominar, coaccionar y controlar a otra persona.
- Agresión reactiva: Es una respuesta defensiva frente a un estímulo que se percibe como una amenaza provocativa (agresión verbal o física), acompañada de una forma visible de ira (expresión facial o verbal de ira). Son reacciones emocionales rápidas e incontrolables sin analizar y llegar a una solución.

e) Estilo licitador:

- Agresión predatoria: por la presencia de una presa natural.
- Agresión inducida por el miedo: por el confinamiento o acorralamiento y la incapacidad de escapar.
- Agresión inducida por irritabilidad: por la presencia de cualquier organismo atacable en el medio, y reforzada por la frustración, la privación o el dolor.
- Agresión territorial: por la defensa de un área frente a un intruso.
- Agresión maternal: por la presencia de algún agente amenazador para las crías de la hembra, incluidas otras madres de la prole y la ejercida contra los propios pequeños.
- Agresión instrumental: tendencia a comportarse agresivamente cuando en el pasado esta conducta ha sido particularmente reforzada.

- Agresión entre machos: por la presencia de un competidor masculino de la misma especie.

1.3.5. Factores facilitadores en la expresión de la agresión

Factores psicológicos y/o ambientales

✓ Condición de vida

Para Staub citado por Cameselle (2015). Lo define como una severa crisis económica y agitación política, cambios sociales rápidos y vertiginosos. En condiciones de vida tan difíciles, se perturba la satisfacción de las necesidades básicas y universales. Estos casos abren la puerta a reacciones violentas y agresivas que afectan los sueños, las expectativas y las esperanzas de las personas. Sin embargo las situaciones no son reales, sin importar quien les mire. Por lo tanto, ante una situación adversa puede provocar una reacción agresiva, que debe entenderse como injusticia. Es por tal motivo que en este caso, en vez de hablar de una privación absoluta, es mejor usar el término de privación relativa, porque cada ser humano puede tener reacciones diferentes.

✓ Transferencia de la excitación

Se trata de un desencadenante fisiológico (aumento del ritmo cardíaco, presión arterial y niveles elevados de adrenalina y norepinefrina) sumado a la agresión causada por una situación que puede evolucionar a otra, lo que hace que la agresión aumente. Es por ello que la transferencia de estímulo desafía la catarsis como estrategia para redirigir o reducir (Cameselle et al., 2015).

✓ **La familia**

Se entiende como la relación entre el comportamiento agresivo en la familia, y la posterior influencia en los niños dando lugar a conductas agresivas, que han sido objeto de muchas investigaciones.

Para Bushman citado por Cameselle y Dominguez (2015), muestran resultados muy convincentes así como: (a) La agresión de los padres aumenta considerablemente la posibilidad de conductas agresivas en la edad adulta, (b) Castigos corporales, negando y desconociendo los métodos de recompensa y castigo y (c) La violencia infantil aumenta la posibilidad de que ocurra agresión hacia sus seres queridos, padres y futuras parejas sexuales.

✓ **Las Culturas**

Según Zaczek (2002).). Está caracterizado por la comprensión de una serie de normas que genera en las personas reacciones con dureza y violencia ante cualquier situación de insultos. Esta cultura de honor se mantiene y perpetúa cuando se incorpora a los roles sociales, expectativas y definiciones de masculinidad en la sociedad. Por este motivo, una respuesta agresiva es una medida legítima para proteger la reputación de los miembros del grupo.

✓ **Medios de comunicación y videojuegos**

La exposición a la violencia en los medios influye en el desarrollo de conductas agresivas en tres procesos principales: a) la violencia observada posibilita otros tipos de conductas agresivas; b) el observador imita lo que acaba

de ver para resolver el problema que se le presenta. El mimetismo está estrechamente relacionado con los humanos, que se basa en la exhibición de neuronas espejo, lo que refuerza la idea de imitar escenarios y patrones, y c) la observación de situaciones desencadenadas por la teoría de la transferencia de estímulos violentos. (Cameselle y Domiguez, 2015).

✓ **Autoestima y narcisismo**

Para Hogg citado por Cameselle y Domiguez (2015), indica que la baja autoestima está asociada con el comportamiento agresivo. Sin embargo, el narcisismo parecía ser un desencadenante importante de este comportamiento cuando no se daban cuenta de su superioridad percibida.

✓ **Ira**

Es una emoción que se desencadena en agresión. La ira se dirige a una persona o grupo de personas, impidiendo el logro del objetivo previsto, las consecuencias de la ira deben analizarse en función de cómo reacciona la persona ante una situación particular y la atribución causal que se hace actualmente. (Cameselle y Domiguez, 2015)

✓ **Desconexión moral**

La teoría de la desconexión moral Bandura citado por Mori (2012). Nos permite acercarnos a la lógica del delito. Quienes las practican no sienten culpa y no tienen que cambiar sus principios morales; Todo lo que necesitan es una revisión moral de los crímenes que cometen.

2. Hipótesis

2.1. Hipótesis general

H_i 1: Existe relación entre clima social familiar y agresividad en estudiantes de la institución educativa El Nazareno de Chiclayo, 2021.

H₀ 1: No existe relación entre clima social familiar y agresividad en estudiantes de la institución educativa El Nazareno de Chiclayo, 2021.

2.2. Hipótesis específica

H_i 1: Existe relación entre la dimensión relaciones del clima social familiar y agresividad en estudiantes de la institución educativa El Nazareno de Chiclayo, 2021.

H₀ 1: No existe relación entre la dimensión relaciones del clima social familiar y agresividad en estudiantes de la institución educativa El Nazareno de Chiclayo, 2021.

H_i 2: Existe relación entre la dimensión desarrollo del clima Social Familiar y agresividad en estudiantes de la Institución Educativa El Nazareno de Chiclayo, 2021.

H₀ 2: No existe relación entre la dimensión desarrollo del clima social familiar y agresividad en estudiantes de la institución educativa El Nazareno de Chiclayo, 2021.

H_i 3: Existe relación entre la dimensión estabilidad del clima social familiar y agresividad en estudiantes de la institución educativa El Nazareno de Chiclayo, 2021.

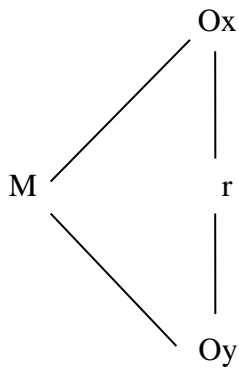
H₀ 3: No existe relación entre la dimensión Estabilidad del Clima Social Familiar y agresividad en estudiantes de la institución educativa El Nazareno de Chiclayo, 2021.

3. Método

3.1. Diseño de la investigación.

Se realizó una investigación de tipo cuantitativa de nivel correlacional y de diseño no experimental, debido a que no se manipularon las variables de estudio (Hernández et al., 2014).

Esquema:



Dónde:

M: 90 Estudiantes de 4to grado de secundaria

Ox: Observación de la variable clima social familiar

Oy: Observación de la variable agresividad

r: relación entre variables

3.2. Población y muestra.

En la presente investigación se consideró como población a todos los estudiantes de la Institución Educativa El Nazareno de Chiclayo, de la cual se obtuvo una muestra de 90 estudiantes, mediante un muestreo no probabilístico por conveniencia, debido a la coyuntura por la covid-19.

Criterios de selección

Criterios de inclusión

- Estudiantes que respondieron correctamente el instrumento.
- Estudiantes que aceptaron participar en la investigación.
- Estudiantes matriculados en la institución educativa el Nazareno, Chiclayo 2021.
- Estudiantes de ambos sexos de la institución educativa el Nazareno, Chiclayo 2021.

Criterios de exclusión

- Estudiantes que faltaron a la evaluación.
- Estudiantes con algún tipo de discapacidad, visual, psicomotor y mental.

3.3. Operacionalización de variables

Tabla 1

Matriz de operacionalización de variables

VARIABLE DE ASOCIACIÓN	DIMENSIONES / INDICADORES	VALORES FINALES	TIPO DE VARIABLE
Agresividad	Irritabilidad		Categoría, Ordinal Politómica
	Agresión verbal	Alto	
	Agresión indirecta	Medio	
	Agresión física	Bajo	
	Resentimiento		
	Sospecha		
VARIABLE DE SUPERVISIÓN	DIMENSIONES / INDICADORES	VALORES FINALES	TIPOS DE VARIABLE
Clima social familiar		Muy buena	Categoría, Ordinal, Politómica
		Buena	
	Relación	Media	
	Desarrollo	Mala	
	Estabilidad	Muy mala	

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

En la presente investigación se utilizó la técnica de la encuesta para la evaluación de la variable de supervisión como para la de asociación, se diseñó a través de Google Drive, aplicada de manera online, a través de cuestionarios indicados en la Escala de Clima Social Familiar de Moos y Tricket (1984), validado en Chiclayo por Chavesta y Chavesta, (2016), para la confiabilidad se utilizó el método de división por mitades y el estadístico de correlación Spearman Brown, determinando un coeficiente de confiabilidad de 0.84 y El Inventario de Hostilidad de Buss Durkee (1957), validado en Chiclayo por Chavesta y Chavesta, (2016), determinando un coeficiente de confiabilidad de 0.82 demostrada a través del estadístico Alfa de Cronbach. (APÉNDICE E)

3.5. Plan de análisis.

En la presente investigación los resultados descriptivos se expresaron en frecuencias y porcentajes con presentación en tablas, a través de tablas de contingencia. Luego se procedió al análisis correlación, en donde se realizó una prueba de normalidad de Kolmogorov-Simirnov debido a que el tamaño de muestra fue superior a 50, donde los resultados encontrados no se ajustan a la distribución normal, por lo que se optó por la prueba no paramétrica de Spearman para el análisis inferencial de los datos y por consiguiente todos los datos fueron procesados a través del programa Microsoft Excell y el paquete estadístico Spss-22.

3.6. Principios éticos.

El presente estudio contempló el Código de Ética de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, el cual fue aprobado por acuerdo del Consejo Universitario con Resolución N° 0916-2020-CU-ULADECH Católica, de fecha 29 de octubre del 2020, (Coordinación de Planificación y Programación Presupuestal [CPPPP], 2020).

La presente investigación considero los siguientes principios éticos:

-Protección a las personas: Se busco el bienestar y seguridad de las personas ya que es el fin supremo de toda investigación, y por ello se protegió su dignidad, identidad, diversidad socio cultural, confidencialidad, privacidad, creencia y religión.

-Libre participación y derecho a estar informado: Los sujetos que participaron en la actividad de investigación tuvieron el derecho de estar bien informados sobre los propósitos y fines de la investigación en la que participaron así mismo tuvieron la libertad de elegir participar en ella, por su voluntad propia.

-Beneficencia y no-maleficencia: la presente investigación tuvo balance riesgo-beneficio positivo y justificado, porque aseguro el cuidado de la vida y el bienestar de las personas que participaron.

-Justicia: En esta investigación se basó en la justicia y el bien común antes que el interés personal.

-Integridad científica: El investigador no engaño en todos los aspectos de la investigación; evaluó y declaro los daños, riesgos y beneficios potenciales que pudieron afectar a quienes participaron en la investigación.

4. Resultados

4.1. Resultados

Tabla 2

Niveles de Clima Social Familiar en los estudiantes de la Institución Educativa El Nazareno de Chiclayo 2021

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo	1	1,1
Bajo	30	33,3
Promedio	44	48,9
Alto	8	8,9
Muy alto	7	7,8
Total	90	100,0

Fuente: Autoría Propia

En la tabla 2, se observan los niveles del Clima Social Familiar en los estudiantes de la Institución Educativa El Nazareno de Chiclayo, 2021; donde del 100% (n=90) de estudiantes, el 48.9% (n=44) percibe un Clima Social Familiar Promedio, mientras que el 33.3% (n=30) percibe un Clima Social Familiar Bajo, a su vez, el 8.9% (n=8) percibe un Clima Social Familiar Alto, 7.8% (n=7) percibe un Clima Social Familiar muy alto y finalmente un 1.1% (n=1) percibe un Clima Social Familiar muy bajo.

Tabla 3

Niveles de Agresividad en los estudiantes de la Institución Educativa El Nazareno de Chiclayo 2021

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo	41	45,6
Bajo	14	15,6
Promedio	22	24,4
Alto	4	4,4
Muy alto	9	10,0
Total	90	100,0

Fuente: Autoría Propia.

En la tabla 3, se observan los niveles de agresividad en los estudiantes de la Institución Educativa El Nazareno de Chiclayo, 2021; donde del 100% (n=90) de estudiantes, el 45.6% (n=41) lo percibe como muy bajo y solo el 4.4% (n=4) lo percibe como alto.

Tabla 4

Prueba de normalidad de Kolmogorov- Smirnov para las variables Agresividad y Clima Social Familiar y sus dimensiones

Factor	Estadístico de prueba	Significancia
Agresividad	0,086	0,099
Clima Social Familiar	0,107	0,013
Relaciones	0,108	0,012
Desarrollo	0,122	0,002
Estabilidad	0,149	0,000

Fuente: Autoría propia

En la tabla 4, se observan los resultados de la prueba de normalidad de Kolmogorov- Smirnov para las variables Agresividad y Clima Social Familiar y sus dimensiones, donde las variables Clima social Familiar y las dimensiones Relaciones, Desarrollo y Estabilidad presentan un valor de significancia $p < 0.05$; mientras que la variable agresividad muestra un valor de significancia $p > 0.05$; expresando que los datos no se ajustan a la distribución normal, por lo que se optó por la prueba no paramétrica de Spearman para el análisis inferencial de los datos.

Relación entre clima social familiar y agresividad.

H₁: Existe relación entre clima social familiar y agresividad en estudiantes de la institución educativa El Nazareno de Chiclayo, 2021.

H₀: No existe relación entre clima social familiar y agresividad en estudiantes de la institución educativa El Nazareno de Chiclayo, 2021.

Tabla 5

Relación entre el Clima Social Familiar y Agresividad de los estudiantes de la Institución Educativa El Nazareno de Chiclayo, 2021.

Variables	rho	p	TE	1-β	N
Clima Social Familiar - Agresividad	0.087	0.418	0.655	0.84	90

Fuente: Autoría propia

En la tabla 5, se observa que los resultados de la Relación entre Clima Social Familiar y Agresividad en los estudiantes de la institución educativa El Nazareno de Chiclayo, donde en una muestra de 90 participantes se determinó un valor rho de Spearman de 0.087, con un valor de significancia de $p=0.418$ ($p>0.05$), esto demuestra que no existe relación entre dichas variables; además se observa el tamaño de efecto de 0.655, indicando un tamaño de efecto grande, y una potencia estadística de 0.84, lo cual indica un valor adecuado, descartándose cualquier tipo de error de medición. Por ello, aceptamos la hipótesis nula y rechazamos la hipótesis de la investigación, evidenciando que no existe relación entre ambas variables.

Relación entre la dimensión relaciones y agresividad.

H_i: Existe relación entre la dimensión relaciones del clima social familiar y agresividad en estudiantes de la institución educativa El Nazareno de Chiclayo, 2021.

H₀: No existe relación entre la dimensión relaciones del clima social familiar y agresividad en estudiantes de la institución educativa El Nazareno de Chiclayo, 2021.

Tabla 6

Relación entre la dimensión relaciones del clima social familiar y agresividad de los estudiantes de la institución educativa El Nazareno de Chiclayo, 2021

Variables	rho	p	TE	1-β	N
Relaciones - Agresividad	-0.94	0.379	0.678	0.92	90

Fuente: Autoría propia

En la tabla 6, se observa que de “la relación entre la dimensión relaciones del clima social familiar y agresividad en los estudiantes de la institución educativa El Nazareno de Chiclayo”, donde en una muestra de 90 participantes se determinó un valor rho de Spearman de -0.94, con un valor de significancia de $p=0.379$ ($p>0.05$), esto muestra que no existe relación entre dichas variables; además se observa el tamaño de efecto de 0.678, indicando un tamaño de efecto grande, y una potencia estadística de 0.92, lo cual indica un valor adecuado, descartándose cualquier tipo de error de medición. Es por ello que aceptamos la hipótesis nula y rechazamos la hipótesis de la investigación, evidenciando que no existe relación entre ambas variables.

Relación entre la dimensión desarrollo y agresividad

H_i: Existe relación entre la dimensión desarrollo del clima Social Familiar y agresividad en estudiantes de la Institución Educativa El Nazareno de Chiclayo, 2021.

H₀: No existe relación entre la dimensión desarrollo del clima social familiar y agresividad en estudiantes de la institución educativa El Nazareno de Chiclayo, 2021.

Tabla 7

Relación entre la dimensión desarrollo del clima social familiar y agresividad de los estudiantes de la institución educativa El Nazareno de Chiclayo, 2021

Variables	rho	p	TE	1-β	N
Desarrollo - Agresividad	0.209	0.06	0.689	0.81	90

Fuente: Autoría propia

En la tabla 7, se observa que los resultados de “la relación entre la dimensión desarrollo del clima social familiar y agresividad en los estudiantes de la institución educativa El Nazareno de Chiclayo”, donde en una muestra de 90 participantes se determinó un valor rho de Spearman de 0.209, con un valor de significancia de $p=0.06$ ($p>0.05$), esto muestra que no existe relación significativa entre dichas variables; además observamos el tamaño de efecto de 0.689, indicando un tamaño de efecto grande, y una potencia estadística de 0.81, lo cual indica un valor adecuado, descartándose cualquier tipo de error de medición. Por lo tanto, se acepta la hipótesis nula, evidenciando que no existe relación entre ambas variables.

Relación entre la dimensión estabilidad y agresividad.

H_i: Existe relación entre la dimensión estabilidad del clima social familiar y agresividad en estudiantes de la institución educativa El Nazareno de Chiclayo, 2021.

H₀: No existe relación entre la dimensión Estabilidad del Clima Social Familiar y agresividad en estudiantes de la institución educativa El Nazareno de Chiclayo, 2021.

Tabla 8

Relación entre la dimensión estabilidad del clima social familiar y agresividad de los estudiantes de la institución educativa El Nazareno de Chiclayo, 2021

VARIABLES	rho	p	TE	1-β	N
Estabilidad - Agresividad	0.008	0.938	0.891	0.89	90

Fuente: Autoría propia

En la tabla 8, se observa que los resultados de “la relación entre la dimensión estabilidad del clima social familiar y agresividad en los estudiantes de la institución educativa El Nazareno de Chiclayo”, donde en una muestra de 90 participantes se determinó un valor rho de Spearman de 0.008, con un valor de significancia de $p=0.938$ ($p>0.05$), esto muestra que no existe relación entre dichas variables; además se observa el tamaño de efecto de 0.891, indicando un tamaño de efecto grande, y una potencia estadística de 0.89, lo cual indica un valor adecuado, descartándose cualquier tipo de error de medición. Es por ello que aceptamos la hipótesis nula y rechazamos la hipótesis de la investigación, evidenciando que no existe relación entre ambas variables.

5. Discusión

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre clima social familiar y agresividad en estudiantes de una Institución Educativa, Chiclayo 2021. Ya que se considera de gran importancia para desarrollar acciones de mejora en dicha institución. Asimismo, cabe mencionar que existieron limitaciones en el presente estudio debido a que la muestra es pequeña y por lo tanto no pueden ser generalizados a contextos similares a los cuales se investigó. En los resultados del presente estudio se encontró que no existe relación significativa ($p > 0.05$), estos datos difieren con Cubas (2019) en donde encontró que existe una relación entre estas dos variables ($p < 0.05$), asimismo Rafaele (2019) encontró una correlación baja inversa o negativa entre clima social familiar y agresividad ($p < 0.05$), estas diferencias pueden ser debido a la naturaleza de las instituciones, ya que la institución en donde se realizó el estudio es de carácter privado, por lo que se puede deducir que el clima social familiar en donde se relacionan los estudiantes no producen niveles de agresividad, si no que se puede manifestar por otros factores como las relaciones amicales, por los medios de comunicación, por usar la tecnología en exceso, etc. A diferencia de los otros dos estudios en donde las instituciones que son de carácter público el clima social familiar que perciben los estudiantes influye de manera directa con los niveles de agresividad, obteniendo comportamientos negativos, esto mostraría que las relaciones interpersonales, las características ambientales y sociales en donde se relacionan los estudiantes no son buenas. Cabe mencionar, que Moos (1984) afirma que el clima social familiar está constituido por características ambientales y sociales, que se reflejan mediante las interrelaciones e interacciones entre los integrantes de la familia dentro de su estructura. Por otro lado Buss (1989) manifiesta que agresividad es una clase de respuesta constante y penetrante, lo cual representa la particularidad de un individuo que está conformado

por dos componentes: el motriz y el actitudinal, el primero está referido a la predisposición y el segundo al comportamiento, el cual se deriva en varios comportamientos agresivos, pudiendo manifestar en diversos estilos (físico-verbal, directo-indirecto y activo-pasivo), además se puede incluir la agresión por cólera y hostilidad.

En cuanto a describir el clima social familiar en estudiantes de una Institución Educativa. Se entiende como el resultado de la cooperación, participación de las personas que integran una familia, donde toman importantes posturas que son decisivas para el desarrollo de buenas aptitudes, dando lugar a la construcción de relaciones sanas y capacidad para la resolución de problemas. Triket (citado en Castro y Morales, 2014). Por consiguiente, los resultados de la presente investigación indican que el 48.9% se encuentran en un nivel promedio, lo que difiere con Morales (2019) en donde encontró que el nivel predominante del clima social familiar es promedio con 73.7%. Estas diferencias puede deberse al contexto en donde se realizó dicho estudio, ya que el ambiente que perciben los estudiantes dentro de su familia es regularmente favorable, presentan una mejor cohesión, expresan sus opiniones y sentimientos, manejan de manera moderada sus conflictos, fomentan el desarrollo de los integrantes de la familia y existe una mejor organización dentro de la familia para que todos puedan cumplir con sus responsabilidades. En cambio, en la otra investigación los resultados obtenidos no son los más favorables, ya que el alto porcentaje es promedio, esto quiere decir que existe algunos problemas percibidos por parte de los estudiantes, esto puede deberse a que las relaciones interpersonales dentro de sus familias no son las más correctas, existe una escasa comunicación y falta de control por parte de los padres de familia.

Con respecto a describir la agresividad se entiende como un comportamiento definido por la disposición a atacar cuando el sujeto se siente relacionado con un problema

o amenaza. También hay un aspecto obvio del poder que implica tratar a los demás como si fueran objetos, con el único propósito de lograr su objetivo. (Warren 2005). Es por ello que teniendo en cuenta esta definición los resultados de la presente investigación indican que el 45,6% tienen un nivel muy bajo de agresividad. Asimismo, en Morales (2019) se encontró un nivel medio bajo de agresividad con 53.0%. Por consiguiente, se puede deducir que los estudiantes no presentan conductas agresivas, ya sea físicas o verbales, sospecha y resentimiento. Es decir que los modelos ejemplares que perciben los estudiantes dentro de su familia son buenos y por lo tanto no tienen conductas aprendidas negativas.

En este sentido, al relacionar la dimensión relaciones con agresividad, los resultados denotan que no existe una relación significativa ($p > 0.05$), lo que coincide con Cubas (2019) quien también encontró que no existe relación entre la dimensión relaciones y agresividad ($p > 0.05$). Asimismo, en Morales (2019) quien también encontró que no existe relación entre la dimensión relaciones y agresividad ($p > 0.05$). Esto muestra claramente que los estudiantes son independientes para tomar sus decisiones, para comunicarse, expresar sus sentimientos y saben resolver sus conflictos de la mejor manera y por lo tanto no repercutirá en la conducta manifestada en agresividad. Así como afirma Moos, (1989) que la dimensión relaciones estima el valor de comunicación y libre expresión dentro de la familia y el valor de interacción conflictiva que la determina.

Con respecto, al relacionar la dimensión desarrollo con agresividad, los resultados denotan que no existe relación significativa ($p > 0.05$), esto coincide con Morales (2019) en donde encontró que no existe relación entre las dos variables ($p > 0.05$). Sin embargo Cubas (2019) encontró que existe relación entre las dos variables ($p < 0.05$). Estas diferencias pueden ser debido a que los estudios realizados corresponden a diferentes contextos institucionales. Esto

se evidencia en los dos primeros estudios en donde los integrantes de la familia participan en la superación e impulsan el desarrollo personal promoviendo la práctica de valores, participan en actividades recreativas, intelectuales, sociales y religiosas; por lo que no tiene ninguna repercusión en las conductas de irritabilidad y agresividad que algunas veces presentan. En cambio en el otro estudio el proceso de desarrollo personal de los integrantes de la familia no es fomentado de manera apropiada, esto demuestra que los estudiantes son independientes para tomar sus propias decisiones, para participar en actividades religiosas e intelectuales y están asociadas a las conductas moderadas de agresividad. Por ello, es importante recalcar lo que manifiesta Moos (1989) respecto a la dimensión desarrollo en donde describe el valor que le atribuye la familia a los procesos de desarrollo personal de cada integrante, lo cual son promovidos de manera habitual por la familia durante su vida diaria.

Finalmente, al relacionar la dimensión estabilidad con agresividad los resultados denotan que no existe relación significativa entre dichas variables ($p > 0.05$), estos datos difieren con Cubas (2019) en donde se encontró que existe relación entre las variables ($p < 0.05$). Asimismo, en Rafaele (2019) se encontró que existe una relación inversa baja entre las dos variables ($p < 0.05$). Estas diferencias demuestran que en el presente estudio la familia de los estudiantes se encuentra bien organizada y estructurada, ejerciendo un grado de control entre los integrantes, estableciendo reglas, planificando actividades y cumpliendo con sus responsabilidades dentro de la familia de tal manera que no influye de manera directa con las conductas agresivas de los estudiantes. En cambio en los otros estudios se evidencia que la organización, la planificación de actividades y grado de control que tienen para cumplir con las normas y responsabilidades dentro de la familia, tendrán repercusiones en las conductas aprendidas, como disposición a estallar o corresponder a la mínima provocación. Es importante, mencionar a Moos (1989) en

donde señala que la dimensión estabilidad describe el orden, la estructura de la familia y el control de dominio que tienen algunos integrantes de la familia sobre otros.

6. Conclusiones

- No existe relación entre el clima social familiar y agresividad ($p > 0.05$).
- El nivel de clima social familiar en los estudiantes de la Institución Educativa El Nazareno, el 48.9% es promedio, el 33.3% tienen un nivel bajo, el 8.9% tienen un nivel alto, el 7,8 tienen un nivel muy alto, el 1.1 tienen un nivel muy bajo.
- El nivel de agresividad en los estudiantes de la Institución Educativa El nazareno, el 45.6% es muy bajo, el 24.4% tienen un nivel promedio, el 15.6% tienen un nivel bajo, el 10.0% tiene un nivel muy alto, el 4.4% tiene un nivel alto.
- No existe relación entre la dimensión relaciones del clima social familiar y agresividad.
- No existe relación entre la dimensión desarrollo del clima social familiar y agresividad.
- No existe relación entre la dimensión estabilidad del clima social familiar y agresividad.

Recomendaciones

Se recomienda a la Institución Educativa implementar talleres psicológicos dirigidos a los padres de familia para que sigan cultivando un clima social familiar saludable con la finalidad de disminuir los niveles de agresividad.

Se sugiere al departamento de psicología de la Institución Educativa, concientizar a los estudiantes acerca de las normas de comportamiento dentro del colegio para una adecuada convivencia e interacción con sus compañeros, para fomentar a reducir los comportamientos agresivos que tengan los estudiantes.

Se recomienda a las autoridades de la Institución Educativa específicamente al departamento de Psicología promover pruebas piloto, a los estudiantes, ya que con los resultados obtenidos tengan un alcance sobre los temas que se pueden abordar, para prevenir riesgos en el crecimiento y desarrollo de los estudiantes.

Se recomienda a los estudiantes de Psicología de diferentes Instituciones realizar estudios referentes al Clima Social Familiar y agresividad, con el fin de ampliar sus conocimientos y ampliar la investigación, prevaleciendo esta variable, ya que es muy escaso este tipo de estudios en nuestra localidad.

Referencias

- Abilleira, M. P. (2012). *Agresividad reactiva y proactiva en adolescentes: efecto de los factores*. Madrid. <https://eprints.ucm.es/id/eprint/16380/1/T33913.pdf>
- Alarcón, R. y Urbina, E. (2001). *Relación entre el clima social familiar y la Expresión de cólera hostilidad en alumnos de secundaria de Instituciones Educativas públicas del sector Jerusalén del distrito la Esperanza*. Tesis. <https://revistas.ucv.edu.pe/index.php/revpsi/article/view/294>
- Alonso, E. A. (2014). *Convivir con un adolescente*. España: Piramide. <https://www.edicionespiramide.es/libro.php?id=3568791>
- Barrig y Alarcon, (2016). *Adolescentes de SMP y Los Olivos presentan ansiedad, depresión y conducta agresiva*. <https://www.americatv.com.pe/noticias/actualidad/adolescentes-smp-y-olivos-presentan-ansiedad-depresion-y-conducta-agresiva-n231055>
- Berkowitz, L. (1983). *Aversive y stimulated aggression: Some parallels and differences in research with animals and humans*. *American Psychologist*, 38, pp.1135-1144. https://www.researchgate.net/publication/20890285_Hostile_Attributional_Biases_in_Severely_Aggressive_Adolescents
- Bertalanffy V., L. (1968). *Teoría general de los sistemas*. <https://www.casadellibro.com/libro-teoria-general-de-los-sistemas/9789681677930/1610029>
- Buendía, J. (1999). *Familia y Psicología de la Salud*. Madrid: Pirámide. <https://www.edicionespiramide.es/libro.php?id=35451>

- Bradshaw, C. G., Calhoun, G., & Bates, J. (2006). *Beliefs and Practices of the Parents of Violent and Oppositional Adolescents: An Ecological Perspective*. The Journal of Primary Prevention, N° 27. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/16598659/>
- Bronfenbrenner K., U. (1987). *La ecología del desarrollo humano*.
<http://psicopedagogosrioiv.com.ar/wordpress%20colegio/wp-content/uploads/2017/07/la-ecologia-del-desarrollo-humano-bronfenbrenner-copia.pdf>
- Castro, G. y Morales, A. (2014). *Clima social familiar y resiliencia en adolescentes de cuarto año de secundaria de una institución educativa estatal en Chiclayo. 2013*. Tesis. https://tesis.usat.edu.pe/bitstream/20.500.12423/348/1/TL_CastroCruzadoGlory_MoralRoncalAngelica.pdf
- Coordinación de Planificación y Programación Presupuestal ULADECH. (2020). *Código de Ética para la Investigación*. Chimbote.
- Cubas V., (2019). *Clima social familiar y agresividad en adolescentes de 2° y 3° de secundaria de la Institución Educativa N° 0723 del Caserío Curico Distrito Saposoa, Provincia Huallaga Región San Martín en el 2017*.
<https://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/4684>
- Chavesta, C., Chavesta, C. (2018). *Clima social familiar y conductas agresivas en estudiantes de cuarto de secundaria 2016*. Tesis. <http://repositorio.uss.edu.pe/handle/uss/4287>

- Demara y, M., & Malecki, C. (2004). *The relationship between perceived social support and maladjustment for students at risk*. Psychology in the Schools, N° 39.
- https://www.researchgate.net/publication/229785251_The_relationship_between_perceived_social_support_and_maladjustment_for_students_at_risk
- Eguiarte, B. (2015). *Adolescentes en riesgo. Una mirada a partir de la resiliencia*. Mexico : Manual moderno.
- <https://soyancrig.com.gt/data/files/libros/adolescentesenriesgo.unamiradaapartirdelaresilienciaed.1-blancaestelabarcelataeguiarte.pdf>
- Gamarra, K. (2012). “*Clima social familiar y autoestima en jóvenes con necesidades educativas especiales visuales*”. Tesis.
- www.foal.es/sites/default/files/PROYECTO%20COMPLETO.doc.
- Gonzales (2006). *Tic y la transformación de la práctica educativa en el contexto de las sociedades del conocimiento*. <https://www.redalyc.org/pdf/780/78011201003.pdf>
- Hernández, R., Fernández, C. y Batista, L. (2014). *Metodología de la investigación*. México. D. F: MCGRAW-HILL. <http://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigación.Pdf>.
- Hurlock, E. (2000). *Psicología de la adolescencia*. Buenos Aires: Paidós.
- <https://www.casadellibro.com/libro-psicologia-de-la-adolescencia/9789688530498/513657>
- INEI (2019). *Perú: Tipos y ciclos de vida de los hogares. Censos Nacionales 2017: XII de población, VII de vivienda y III de comunidades Indígenas*.
- https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1

[711/libro.pdf](#)

Martínez, M., & Moncada, S. (2012). *Relación entre los niveles de agresividad y convivencia en el aula en los estudiantes de cuarto grado de Educación Primaria de la I.E.T.Nº 88013 "Eleazar Guzmán Barrón", Chimbote, 2011.* Tesis.

<https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14039/1586/TD%20CE%201695%20M1%20-%20Miranda%20Nu%C3%B1ez.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

MINEDU. (2019). *Sistema Especializado en reporte de casos sobre Violencia Escolar - SíseVe: Informe 2013–2018.* [http://www.siseve.pe/Web/file/materiales/Informe-](http://www.siseve.pe/Web/file/materiales/Informe-Memorias-S%C3%ADseve.pdf)

[Memorias-S%C3%ADseve.pdf](http://www.siseve.pe/Web/file/materiales/Informe-Memorias-S%C3%ADseve.pdf)

Minuchin, M. (1981) *Teoría Evolutiva donde la familia.*

https://rua.ua.es/bitstream/1004/5868/1/ALT_02_10.pdf

Miller, N.E. (1941). *The frustration-aggression hypothesis.* *Psychological Review*, 48, pp. 337-342. <https://doi.org/10.1037/h0055861>

Moos, R., Trickett, E. (1974). *Escala de clima social.* Madrid: TEA. (Adaptación española de R. Fernández- Ballesteros y B. Sierra). <https://www.redalyc.org/pdf/447/44717910011.pdf>

Morales, P., (2019). *Clima social familiar y agresividad en alumnos de una institución educativa secundaria pública del distrito de santa rosa – 2018.* Tesis.

<https://repositorio.uss.edu.pe/handle/20.500.12802/6199>

OMS, (2019). *Violencia y salud mental.* <https://www.uv.mx/psicologia/files/2014/11/Violencia-y-Salud-Mental-OMS.pdf>

ONU, (2019). *Aplicación de los objetivos del Año Internacional de la Familia y sus procesos de*

- seguimiento*. Asamblea General Consejo Económico y Social.
A/75/61–E/2020/4. <https://undocs.org/es/A/75/61%E2%80%93E/2020/4>
- OPS, (2020). *Resumen del informe sobre la situación regional 2020: Prevenir y responder a la violencia contra las niñas y los niños en las Américas*. Obtenido de: <https://Iris.Paho.Org>.
<https://iris.paho.org/handle/10665.2/53036>
- Organización de las Naciones Unidas (2020) *¿Te suena familiar?: Expresar los sentimientos*. Chile: Autor. <https://www.unicef.org/chile/te-suena-familiar>
- Perú21. (3 de marzo de 2018). *Hay más de 1,700 menores reclusos por robo, violación y homicidio*. <https://peru21.pe/peru/delincuencia-juvenil-peru-hay-1-700-menores-reclusos-robo-violacion-homicidio-398023-noticia/>
- Rafaele A., Sinche R., (2019). *Clima social familiar y agresividad de los estudiantes del CEP “Angelo Patri” de San Juan de Lurigancho–Lima, 2018*.
<https://repositorio.upla.edu.pe/handle/20.500.12848/1792>
- Save The Children. (03 de mayo de 2019). *STC*. Save The Children.
<https://www.savethechildren.org.pe/>
- Silva Chango, Á. O. (2021). *Clima social familiar y conducta agresiva en los adolescentes de la Unidad Educativa Adventista del Pacífico Guayaquil, Ecuador 2020*.
<http://hdl.handle.net/20.500.12840/4584>
- Soriano, C., (2020). *Clima social familiar y conductas agresivas en niños de tercero de básico de la Escuela “Provincia de Manabí” Guayaquil, 2020*.
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/47169>

Schwartz, S., y Pollishuke, M. (1995). *Aprendizaje activo*. Madrid: Narcea.

https://cienciasyparadigmas.files.wordpress.com/2012/06/teoria-general-de-los-sistemas-_fundamentos-desarrollo-aplicacionesludwig-von-bertalanffy.pdf.

Tricket, E (1989). *Perspectiva psicológica social*. Madrid: Santillana.

http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/4557/TRABSUFICIENCIA_CASUSO_DIEGO.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Zavala, G. (2001). *El clima familiar, su relación con los intereses vocacionales y los Tipos caracterológicos de los alumnos del quinto año de secundaria de los Colegios nacionales del distrito del Rímac*. Tesis.

https://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtual/tesis/salud/zavala_g_g/zavala_g_g.htm

Apéndice A: Instrumentos de recolección de datos.



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

FACULTAD CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Instrumento de evaluación

ESCALA DEL CLIMA SOCIAL FAMILIAR (FES) DE R. H. MOOS

NOMBRE:

EDAD:

SEXO:

GRADO:

SECCIÓN:

Lee las instrucciones:

- Solo debe marcar una sola respuesta, con una “X” debajo de la C (Cierto) o F (falso).
- Todas las preguntas deben ser contestadas.
- Sea muy sincero (a) al contestar cada pregunta.

1. En mi familia nos ayudamos y apoyamos realmente unos a otros.
2. Los miembros de la familia guardan a menudo sus sentimientos para sí mismos.
3. En mi casa peleamos mucho
4. Nadie en mi casa decide por su propia cuenta
5. Creemos que es importante ser los mejores e cualquier cosa que hagamos
6. En mi familia, a menudo hablamos de temas políticos y sociales
7. Pasamos en casa la mayor parte de nuestro tiempo libre
8. Mi familia asiste frecuentemente a diversas actividades de la iglesia
9. Las actividades de nuestra familia se planifican con cuidado
10. Muy pocas veces se dan reuniones obligatorias en mi familia
11. Muchas veces da la impresión de que en casa sólo estamos “pasando el rato”
12. Siempre podemos hablar de los que nos parece o queremos dentro de mi familia

13. En mi familia casi nunca mostramos abiertamente nuestros enojos
14. En mi familia nos esforzamos para mantener la independencia de cada uno.
15. Para mi familia es muy importante triunfar en la vida.
16. Casi nunca participamos de exposiciones, conferencias, etc.
17. Mi familia siempre recibe visitas.
18. En mi casa no oramos con toda la familia.
19. En mi casa nos gusta el orden y la limpieza.
20. En mi casa son muy escasas las normas para cumplir.
21. En mi casa siempre nos esforzamos.
22. En mi casa es muy difícil para desahogarse sin molestar a la familia.
23. En mi casa de vez en cuando nos molestamos que llegamos a golpear y romper algo.
24. En mi familia cada es independiente de decidir por sus cosas.
25. Para mi familia el dinero que gana cada uno, no es muy importante.
26. Para nosotros es muy significativo aprender algo nuevo.
27. En mi familia hay personas que les gusta el deporte.
28. En mi familia hablamos sobre temas familiares como la navidad, semana santa, etc.
29. Cuando tenemos la necesidad de algo es difícil encontrarlo.
30. Las decisiones de mi casa son tomadas por una sola persona
31. En mi familia los lazos que nos unen son fuertes.
32. Cuando tenemos problemas personales lo compartimos con la familia.
33. Los integrantes de mi familia casi nunca expresamos nuestra cólera.
34. En mi casa cada quien es libre para entrar y salir cuando quiere.
35. En mi familia se acepta la competencia y se respeta al que gana.
36. En mi familia las actividades culturales nos interesan muy poco.
37. En mi familia siempre recurrimos al cine, excursiones y paseos.
38. En mi familia no creemos en el cielo tampoco en el infierno.
39. Para mi familia la puntualidad es muy importante.
40. En mi casa las cosas que hacemos están muy establecidas.
41. No es frecuente que un voluntario se ofrezca cuando hay que hacer algo en casa.
42. En mi casa cuando alguien quiere hacer algo, lo hace sin consultar primero.
43. En mi familia siempre nos criticamos unos con otros.

44. En mi familia los integrantes tenemos poca vida privada.
45. En mi familia tratamos de hacer que las cosas se hagan mejor.
46. En mi familia no siempre tenemos conversaciones de temas intelectuales.
47. En mi casa la mayoría tenemos una o dos aficiones.
48. En mi familia los miembros tienen una idea clara de lo que está bien y lo que está mal.
49. En mi casa siempre se cambia de opinión con facilidad.
50. En mi casa es muy importante el cumplimiento de las normas.
51. En mi familia siempre nos apoyamos unos a otros.
52. En mi familia cuando hay alguien que se queja hay otra persona que se siente mal.
53. En mi familia de vez en cuando nos peleamos y nos vamos a las manos.
54. Mayormente, en mi familia cada integrante sólo confía en sí mismo cuando tiene problemas.
55. En mi casa no somos de preocuparnos por los asensos en el trabajo o las notas del colegio.
56. Hay miembros de mi familia que toca algún instrumento.
57. Nadie de nosotros participa en actividades recreativas fuera del trabajo o del colegio.
58. Creen que hay algunas cosas en las que tenemos que tener fe.
59. En mi familia siempre los dormitorios están limpios y ordenados.
60. En mi familia las opiniones para tomar decisiones tienen el mismo valor.
61. En mi familia casi nunca hay ejercicio de trabajo grupal.
62. En mi familia conversamos de manera libre los temas de dinero.
63. En mi familia cuando hay desacuerdos tratamos de mantener la calma.
64. En mi familia cada uno de los miembros defiende sus derechos personales.
65. En mi familia casi nunca nos esforzamos por tener éxito.
66. En mi familia siempre recurrimos a la biblioteca o leemos libros.
67. Los integrantes de mi familia participan de clases particulares por su propio interés.
68. En mi familia piensan distinto sobre lo que es bueno y es malo.
69. En mi familia están bien estipuladas las tareas de cada uno.
70. En mi familia son libres de hacer lo que quiere.
71. Frecuentemente nos llevamos bien unos con otros.
72. Realmente ponemos atención en todo lo que hacemos.
73. En mi familia los integrantes están enfrentados entre todos

74. En mi casa es imposible ser autosuficiente sin herir los sentimientos de otros.
75. En mi familia es una norma respetar el trabajo luego la diversión
76. En mi familia lo más importante es ver Tv, que estudiar.
77. Los integrantes de mi familia constantemente salimos a divertirnos.
78. En mi familia es fundamental leer la biblia.
79. En mi familia el dinero no se administra de manera adecuada.
80. En mi familia las normas son bastante rígidas y deben de cumplirse.
81. Dentro de mi familia se otorga bastante atención y tiempo a cada uno.
82. Cada integrante de mi hogar expresa su opinión de manera constante y abierta.
83. En mi familia creemos que no logramos mucho subiendo la voz.
84. En mi familia no tenemos libertad para expresar lo que pensamos y sentimos.
85. En mi familia comparamos la eficacia en nuestro trabajo o estudio.
86. A los integrantes nos satisface la música, la literatura y el arte.
87. La principal diversión de mi familia escuchar radio o ver televisión.
88. En mi familia todo miembro cree que recibirá un castigo si hace algo malo.
89. En mi casa mayormente las cosas de la mesa se recogen de inmediato después de la comida.
90. En mi familia no siempre se sale con la suya.

HOJA DE RESPUESTA DE ESCALA DE CLIMA SOCIAL FAMILIAR (FES)

Nombre y apellidos:.....

Edad:..... Sexo: Masculino () Femenino () Fecha de Hoy...../...../.....

Institución Educativa: Grado/Nivel:

Nº de hermanos: Lugar que ocupa entre hermanos: 1 2 3 4 5 6 (.....)

Vive: Con ambos padres (.....) solo con uno de los padres (... ..)

Otros:

1	11	21	31	41	51	61	71	81
V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F
2	12	22	32	42	52	62	72	82
V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F
3	13	23	33	43	53	63	73	83
V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F
4	14	24	34	44	54	64	74	84
V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F
5	15	25	35	45	55	65	75	85
V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F
6	16	26	36	46	56	66	76	86
V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F
7	17	27	37	47	57	67	77	87
V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F
8	18	28	38	48	58	68	78	88
V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F
9	19	29	39	49	59	69	79	89
V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F
10	20	30	40	50	60	70	80	90
V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

FACULTAD CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Instrumento de evaluación

CUESTIONARIO MODIFICADO DE AGRESIVIDAD DE BUSS- DURKEE
CUADERNILLO DE PREGUNTA

INSTRUCCIONES

En las siguientes páginas se le presenta una serie de frases sobre el modo como Ud. SE comporta como Ud., se y siente. Después de leer cada frase, debe decidir con un "CIERTO" o con un "FALSO" a aquella que represente su modo de actuar o sentir usualmente. Trate de responder rápidamente y no emplee mucho tiempo en cada frase; queremos su primera reacción, no un proceso de pensamiento prolongado.

ASEGURESE DE NO OMITIR ALGUNA FRASE.

Ahora trabaje rápidamente y recuerde de contestar todas las frases. **NO HAY CONTESTACIONES CORRECTAS O INCORRECTAS** si no simplemente una medida de la forma como Ud. Se comporta. Para responder, coloque en los recuadros en blanco "C" (cierto) o "F" (Falso), en la hoja de respuesta según corresponda.

1. Fácilmente pierdo la paciencia y luego la recobro.
2. Cuando no estoy de acuerdo con la conducta de mis amigos (as) les comunico.
3. De vez en cuando hablo mal de las personas que no caen bien.
4. A veces no controlo las ganas de golpear a otros.
5. Pienso que obtengo lo que merezco.
6. Conozco personas que hablan mal de mí.
7. Generalmente tengo paciencia con los demás.

8. A veces me encuentro en desacuerdo con el resto.
9. Jamás me molesto demasiado como para tirar las cosas.
10. No existe ningún argumento para pegar o maltratar a los demás.
11. Los demás parece que consiguen todo.
12. Me mantengo en guardia con personas que son más amigables de lo que esperaba.
13. Soy más irascible de lo que demás creen.
14. Siempre discuto cuanto los demás no están de acuerdo conmigo.
15. Al enfadarme, en ocasiones tiro la puerta.
16. Si me golpean, respondo de la misma forma.
17. Al recordar mi pasado y todo lo que he vivido, no dejo de sentirme resentido(a).
18. Pienso que le caigo mal a mucha gente.
19. Me molesta mucho cuando los demás se burlan de mí.
20. Me gusta que las personas respeten mis derechos.
21. Jamás hago bromas pesadas.
22. No me gusta que insulte a mi familia o a mí.
23. A menudo encuentro a alguien que me cae mal.
24. Existen muchas personas que me tienen envidia.
25. Si no me tratan bien dejo que eso me moleste.
26. Así este molesto no hablo malas palabras.
27. De vez en cuando las cosas me salen mal si es que estoy enojado(a).
28. Aquel que siempre me moleste, recibirá un puñete en la nariz.
29. No lo demuestro pero a veces siento envidia.
30. De vez en cuando siento que se ríen de mí.
31. De vez en cuando me molesta la presencia de las personas.
32. Siempre digo lo que pienso cuando alguien me molesta.
33. Cuando no consigo lo que quiero dejo de hacer las cosas.
34. Casi nunca contesto cuando me golpean primero.
35. No siento odio por nadie.
36. Mi frase es “jamás confiar en extraños”
37. Casi siempre siento como “pólvora a punto a estallar”.
38. Si la gente me grita, yo también les grito.

39. A partir de los 10 años no hice ninguna rabieta.
40. Siempre que pierdo la calma, a veces soy capaz de cachetear a alguien.
41. Si demuestro lo que soy, me van a considerar como una persona difícil de llevar.
42. Siempre he pensado, una causa escondida para hacer algo por mí.
43. De vez en cuando estoy con mal genio.
44. Al enfadarme hablo cosas de mal gusto.
45. Recordar que un día estuve molesto que lo primero que encontré lo rompí.
46. Pienso que peleo igual que las demás.
47. De vez en cuando creo que la vida me ha tratado mal.
48. Siempre pensé que la mayoría de la gente decía la verdad, pero no fue verdad.
49. Nunca pude evitar ser cruel con la gente que me cae mal.
50. Nunca puedo ponerle a alguien en su lugar. Aun si fuera necesario.
51. De vez en cuando golpeo la mesa si estoy enojado.
52. Si es necesario usar la violencia para hacer valer mis derechos, lo hago.
53. No soy capaz de demostrarlo, pero a veces me siento insatisfecho(a) conmigo.
54. No creo tener enemigos que me hagan daño.
55. No dejo que algunas cosas sin importancia me fastidien.
56. A veces digo cosas que no cumplo.
57. Siempre que estoy molesto, no hago las tareas de mi casa.
58. Hay persona que por fastidiarme me han exigido a usar la violencia.
59. Existe personas a quienes les tengo rencor.
60. Casi nunca siento que la gente trata de amargarme o insultarme.
61. Recientemente estuve algo mal humorado.
62. Cuando peleo levanto la voz.
63. Siempre me vengo cuando alguien me hace una ofensa y no cumplo con mis tareas.
64. Si alguien me insulta, recibirá un buen golpe.
65. No logro dejar de ser tosco con quien quiero.
66. Siempre pensé que hay algunas personas que sean querido aprovechar de mí.
67. Me molesto fácilmente cuando no obtengo lo que quiero.
68. Mayormente escondo la opinión que tengo de los demás.
69. Cuando me enfado me vengo con las cosas de quienes no me caen bien.

70. Si alguien se burla de mis amigos tendrá un enfrentamiento conmigo.
71. Me entristece cuando pienso que mis padres no hicieron lo suficiente por mí.
72. De vez en cuando siento desconfianza de las personas que me hacen un favor.
73. A veces me molesto cuando alguien me critica.
74. Siempre elijo dar mi brazo a torcer para no discutir.
75. Mis amigos y yo acostumbramos a burlarnos de quienes nos caen mal.
76. No existe forma de librarse de los sujetos más que empleando la violencia.
77. Pienso que cada fracaso me han vuelto amargado(a).
78. A veces hay oportunidades en los que siento que todos están contra mí.
79. Soy una persona que se altera ante cualquier provocación.
80. Siempre me burlo de las personas que hacen mal su trabajo.
81. Soy de las personas que desahogo mi cólera pateando las cosas.
82. Una de las soluciones para poner a alguien en su lugar es dándole golpes.
83. Pienso que no tengo las cosas que merezco.
84. Pienso que hay mucha hipocresía en la gente.
85. De vez en cuando me molesta alguna acción de las personas.
86. Trato de no expresar mis sentimientos con personas que no me caen bien.
87. Jamás me desquito con una ofensa hacia las cosas de las personas.
88. Me considero una persona que consigue meterse en líos.
89. Cuando me comparo con los demás, siento que no soy feliz.
90. Siento que los demás personas aparentan amistad conmigo, pero a la vez son desleales.
91. Hace falta mucho para irritarme.

HOJA DE RESPUESTA

Nombres y apellidos: _____

Edad: _____ Sexo: Masculino () Femenino () Grado/Nivel: _____

Número de hermanos: _____ Lugar que ocupa entre hermanos: (_____)

CLAVE DE CALIFICACIÓN - AGRESIVIDAD

Coloque C (Cierto) o F (Falso) si la oración coincide con su modo de sentir o actuar

IRRITABILIDAD	VERBAL	INDIRECTA	FISICA	RESENTIMIENTO	SOSPECHA
1	2	3	4	5	6
7	8	9	10	11	12
13	14	15	16	17	18
19	20	21	22	23	24
25	26	27	28	29	30
31	32	33	34	35	36
37	38	39	40	41	42
43	44	45	46	47	48
49	50	51	52	53	54
55	56	57	58	59	60
61	62	63	64	65	66
67	68	69	70	71	72
73	74	75	76	77	78
79	80	81	82	83	84
85	86	87	88	89	90
91					

Apéndice C. Cronograma de actividades

CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES																	
N°	Actividades	Año 2021								Año 2022							
		Semestre I				Semestre II				Semestre I				Semestre II			
		Mes				Mes				Mes				Mes			
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
1	Elaboración del Proyecto	X	X	X													
2	Revisión del proyecto por el Jurado de Investigación			X													
3	Aprobación del proyecto por el Jurado de Investigación			X													
4	Exposición del proyecto al Jurado de Investigación o Docente Tutor			X	X												
5	Mejora del marco teórico					X	X	X									
6	Redacción de la revisión de la literatura.								X								
7	Elaboración del consentimiento informado (*)									X							
8	Ejecución de la metodología										X						
9	Resultados de la investigación											X					
10	Conclusiones y recomendaciones												X				
11	Redacción del pre informe de Investigación.													X			
12	Redacción del informe final														X		
13	Aprobación del informe final por el Jurado de Investigación														X		
14	Presentación de ponencia en eventos científicos															X	
15	Redacción de artículo científico																X

Apéndice D. Presupuesto

Presupuesto desembolsable (Estudiante)			
Categoría	Base	% o Número	Total (S/.)
Suministros (*)			
• Impresiones	0.30	90	27.00
• Fotocopias	0.05	90	4.50
• Empastado	30.00	1	30.00
• Papel bond A-4 (500 hojas)	0.05	50	2.50
• Lapiceros	1.00	90	90
Servicios			
• Uso de Turnitin	50.00	2	100.00
Sub total			
Gastos de viaje			
• Pasajes para recolectar información	5	6	30
Sub total			30
Total de presupuesto desembolsable			284.00
Presupuesto no desembolsable (Universidad)			
Categoría	Base	% ó Número	Total (S/.)
Servicios			
• Uso de Internet (Laboratorio de Aprendizaje Digital - LAD)	30.00	4	120.00
• Búsqueda de información en base de datos	35.00	2	70.00
• Soporte informático (Módulo de Investigación del ERP University - MOIC)	40.00	4	160.00
• Publicación de artículo en repositorio institucional	50.00	1	50.00
Sub total			400.00
Recurso humano			
• Asesoría personalizada (5 horas por semana)	63.00	4	252.00
Sub total			252.00
Total de presupuesto no desembolsable			652.00
Total (S/.)			

Apéndice E. Ficha técnica de los instrumentos de evaluación

Variable 1: La Escala de Clima Social Familiar (FES) (Moos y Trickeet (1984)

Ficha técnica:

Nombre original: Escala del clima social de la familia (FES)

Autores: Moss y Trickeet.

Adaptación: española.

Ediciones: Fernández Ballesteros R. y Sierra B. Universidad Autónoma de Madrid 1984.

Administración: Individual o colectiva.

Duración: Variable, aunque el promedio lo realiza en 20 minutos.

Significación: Se trata de una escala independiente que evalúa las características socio ambientales y las relaciones personales en la familia.

Esta prueba ha sido estandarizada en estudiantes de educación secundaria en la I.E. N° 111009 Virgen de la Medalla Milagrosa, en la ciudad de Chiclayo utilizando el coeficiente de correlación de Pearson que van desde 0,2 a 0,5. Esta prueba fue validada mediante el método de diferencias de grupos y el estadístico t de student, así mismo para la confiabilidad se utilizó el método de división por mitades y el estadístico de correlación Spearman Brown, determinando un coeficiente de confiabilidad al 0.84 y mediante el estadístico Alfa de Cronbach se corrobora, indicando una confiabilidad de 0.85.

Tipo de respuestas: Los ítems son respondidos a través de la técnica de “elección forzada” (V o F) marcando para tal efecto con un aspa (X) sobre la opción que el sujeto crea conveniente.

Descripción: La escala de 90 ítems. Está conformada por 10 sub escalas las cuales miden tres grandes dimensiones: RELACIONES, DESARROLLO Y ESTABILIDAD.

Variable 2: El Inventario de Hostilidad de Buss Durkee

Ficha técnica:

Nombre original: Inventario de hostilidad de Buss y Durkee

Autor: Arnold Buss y Durkee (1957) adaptado por Reyes R., C en 1987 y re-adaptado para la ciudad de Chiclayo por las investigadoras Chavesta C., C y Chavesta C., J en el año 2016. Significación: El cuestionario está conformado por 91 ítems.

Sub escalas: Irritabilidad, Agresión Verbal, Agresión Indirecta, Agresión Física, Resentimiento, Sospecha.

Este cuestionario tiene por finalidad evaluar de manera individual o grupal el grado de agresividad en los adolescentes de 12 a 18 años de edad, con un tiempo de aplicación máximo de 30 minutos. Así mismo esta prueba fue baremada utilizando una población muestral de 250 estudiantes de una institución educativa estatal de la ciudad de Chiclayo, utilizando las normas percentiles, por otro lado posee una confiabilidad de 0.82 demostrada a través del estadístico Alfa de Cronbach y a su vez consta de una validación por constructo mediante el uso de análisis factorial, por tanto las escalas del presente test tiene validez factorial, lo que permite demostrar que si los factores asumidos como parte de un fenómeno interactúan o si por lo contrario no son parte constitutiva del fenómeno que se está estudiando.



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Carta s/nº - 2021-ULADECH CATÓLICA

Sr.

Hugo Ilatoma Mendoza
Director de la I.E “El Nazareno”
Presente.-

De mi consideración:

Es un placer dirigirme a usted para expresar mi cordial saludo e informarle que soy la estudiante Yudith Yane Hernández Terrones de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, con código de matrícula N° 2623172022, VIII ciclo, quién solicita autorización para ejecutar de manera remota o virtual, el proyecto de tesis titulado “Clima social familiar y agresividad en estudiantes de una Institución Educativa, Chiclayo 2021”, durante los meses de, octubre, noviembre, diciembre del presente año. Con el propósito de determinar si existe relación entre el clima social familiar y agresividad en los estudiantes dicha Institución Educativa.

Por este motivo, agradeceré bastante que me brinde el acceso y las facilidades a fin de ejecutar satisfactoriamente mi proyecto de tesis la misma que redundará en beneficio de su Institución. En espera de su amable atención.

Atentamente,

Hernández Terrones, Yudith Yane

DNI. N° 42697724



*"Excelencia académica
y sólida formación en
valores"*

INSTITUCIÓN EDUCATIVA CRISTIANA
"EL NAZARENO"

R.D. N° 0436 - 92 / R.D. 0421 - 93

"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

Chiclayo, 12 de Octubre del 2021.

OFICIO N° 069-21/D.IEP "EN" - CH

**SRTA.
HERNÁNDEZ TERRONES JUDITH YANE**

ASUNTO: RESPUESTA A SOLICITUD.

Tengo el honor de dirigirme a usted para expresarle un fraternal y cordial saludo a nombre de nuestra Institución Educativa "El Nazareno" – Chiclayo. Deseándole muchos éxitos y bendiciones de Dios en su vida.

El presente tiene por finalidad hacer de su conocimiento que con referencia a la carta s/n° 2021 –ULADECH- CATÓLICA , recibida el día 11 de Octubre del 2021, ha sido aceptada para realizar su proyecto de tesis titulado "Clima social familia y agresividad en estudiantes de una Institución Educativa".

Cabe mencionar que Ud. tendrá previa entrevista con el Director a través de video llamada, día martes 12 del presente, a horas 4: 30 pm, al número de celular 922496175 para tomar en cuenta algunas coordinaciones.

Expresándole mi agradecimiento por la gentileza y preferencia que le otorgue al presente, le envío mis expresiones de especial estima y afecto.

Atentamente,



Mg. Hugo Batoma Mendoza
Director

AV. LUIS GONZALES N° 1094 - TELF. 516806 - CHICLAYO
MANUEL ARTEAGA N° 430 - URB. LOS PARQUES - TELF.: (074) 625262

Amor, Sabiduría y Lealtad

Apéndice G. Matriz de consistencia

Enunciado	Objetivos	Hipótesis	Variables	Dimensiones/ Indicadores	Metodología
¿Existe relación entre clima social familiar y agresividad en los estudiantes de la Institución Educativa El Nazareno, Chiclayo, 2021?	<p>Objetivo general Determinar la relación entre Clima Social Familiar y Agresividad en los estudiantes de la Institución Educativa El Nazareno, Chiclayo 2021.</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>Describir el nivel de Clima Social Familiar en los estudiantes de la Institución Educativa El Nazareno, Chiclayo 2021.</p> <p>Describir el nivel de Agresividad en los estudiantes de la Institución Educativa El Nazareno, Chiclayo 2021.</p> <p>Determinar la relación entre la dimensión Relaciones del Clima Social Familiar y Agresividad en los estudiantes de la Institución Educativa El Nazareno, Chiclayo 2021.</p> <p>Determinar la relación entre la dimensión Desarrollo del Clima Social Familiar y agresividad en los estudiantes de la Institución Educativa, Chiclayo 2021.</p> <p>Determinar la relación entre la dimensión Estabilidad del Clima Social Familiar y agresividad en los estudiantes de la Institución Educativa El Nazareno, Chiclayo 2021.</p>	<p>Ho: No existe relación entre clima social familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa, Chiclayo, 2021</p> <p>Hi: Existe relación entre clima social familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa, Chiclayo, 2021</p>	<p>V1 = Clima Social Familiar</p> <p>V2 = La agresividad</p>	<p>Relaciones</p> <p>Desarrollo</p> <p>Estabilidad</p> <p>Irritabilidad</p> <p>Agresión Verbal</p> <p>Agresión Indirecta</p> <p>Agresión Física</p> <p>Resentimiento</p> <p>Sospecha</p>	<p>El diseño de investigación fue no experimental.</p> <p>La población estuvo conformada por los estudiantes de la Institución Educativa El Nazareno, Chiclayo. 2021</p> <p>Por ello la muestra no probabilística estuvo conformada por 90 estudiantes entre varones y mujeres de secundaria de la Institución Educativa El Nazareno, Chiclayo 2021.</p> <p>La técnica que se utilizó fue la encuesta.</p> <p>Instrumento fue la Escala de Clima Social Familiar de Moos y Trickeet (1989) y El Inventario de Hostilidad de Buss Durkee (1957)</p>

EVIDENCIA DE TURNITIN

INFORME DE ORIGINALIDAD

11 %	11 %	0 %	%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	hdl.handle.net Fuente de Internet	11 %
----------	---	-------------

Excluir citas

Apagado

Excluir coincidencias < 4%

Excluir bibliografía

Apagado