



---

**UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES  
CHIMBOTE**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**

**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**FUNCIONAMIENTO FAMILIAR EN LOS ESTUDIANTES  
DE TERCER GRADO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA  
TURNO DIURNO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA  
“JORGE BASADRE” – DISTRITO DE VEINTISÉIS DE  
OCTUBRE - PIURA, 2020**

**TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OPTAR EL GRADO  
ACADÉMICO DE BACHILLER EN PSICOLOGÍA**

**AUTORA**

**OREJUELA VILLEGAS, NOELIA DE LOS MILAGROS**

**ORCID: 0000-0003-1337-2631**

**ASESOR**

**VALLE RÍOS, SERGIO ENRIQUE**

**ORCID: 0000-0003-0878-6397**

**CHIMBOTE -PERÚ**

**2021**

## **Equipo de trabajo**

### **Autor**

Orejuela Villegas, Noelia de los Milagros

ORCID: 0000-0003-1337-2631

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Estudiante de Pregrado,  
Chimbote, Perú

### **Asesor**

Valle Ríos, Sergio Enrique

ORCID: 0000-0003-0878-6397

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Facultad de Ciencias de la Salud,  
Escuela Profesional de Psicología, Chimbote, Perú

### **Jurado**

Cucho Hidalgo, Yazmin de Fátima

ORCID: 0000-0002-3999-0508-160X

Velásquez Temoche, Susana Carolina-

ORCID: 0000-0003-3061-812X

Abad Núñez, Celia Margarita

ORCID: 0000-0002-8605-7344

**Jurado evaluador**

Mgtr. Yazmin de Fátima Cucho Hidalgo

Presidente

Mgtr. Susana Carolina Velásquez Temoche

Miembro

Mgtr. Celia Margarita Abad Núñez

Miembro

Mgtr. Sergio Enrique Valle Ríos

Asesor

## **Dedicatoria**

En primer lugar, a Dios por ser mi guía y fortaleza para continuar en este proceso de lograr uno de los más importantes anhelos como es optar el grado de Bachiller en Psicología.

Asimismo, a mis padres, por su amor, dedicación y apoyo incondicional que me están brindando todo este tiempo, gracias a ustedes he logrado llegar hasta aquí y convertirme en una buena persona y estudiante. Me siento muy orgullosa y satisfecha de ser su hija porque son unos excelentes padres.

Finalmente, al equipo de trabajo porque me han brindado sus orientaciones, las mismas que han permitido que el trabajo de investigación se realice con éxito y de manera especial al asesor que me brindó sus valiosos conocimientos para culminar satisfactoriamente mi tesis.

## Resumen

El presente trabajo de investigación tiene como título “Funcionamiento familiar en los estudiantes del tercer grado de educación secundaria turno diurno de la Institución Educativa “Jorge Basadre” – Distrito de Veintiséis de Octubre – Piura, 2020”, el cual tuvo como objetivo general Identificar el funcionamiento familiar en los estudiantes del tercer grado de educación secundaria turno diurno de la Institución Educativa y tuvo como objetivos específicos Describir los niveles de cohesión y adaptabilidad familiar en los estudiantes del tercer grado de educación secundaria turno diurno de la Institución Educativa. Cabe resaltar que este trabajo de investigación fue de tipo cuantitativo, nivel descriptivo, con diseño no experimental y de corte transversal. La población muestral estuvo conformada por 150 estudiantes adolescentes de la I.E. anteriormente mencionada, utilizando para la recolección de datos la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III) de David Olson, Joyce Portener y Joav Lavee (1985). Además, los datos fueron procesados con el programa Excel 2016. Finalmente, los resultados obtenidos en la investigación evidencian que el 40% de los estudiantes evaluados presentan un Funcionamiento Familiar Flexible Desligada, ubicándose en un Tipo de Rango Medio lo que equivale decir que en Cohesión es de tipo Desligada con un 72.67% y la Adaptabilidad es de tipo Flexible con un 57.33% según el Modelo Circumplejo de Olson.

*Palabras Clave:* Adaptabilidad, Cohesión, Funcionamiento Familiar.

### **Abstract**

The present research work is entitled "Family functioning in third grade students of secondary education day shift of the Educational Institution" Jorge Basadre "- District of Veintiséis de Octubre - Piura, 2020", which had as general objective Identify the family functioning in third grade students of secondary education day shift of the Educational Institution and its specific objectives were to Describe the levels of cohesion and family adaptability in students of third grade of secondary education day shift of the Educational Institution. It should be noted that this research work was quantitative, descriptive level, with a non-experimental and cross-sectional design. The sample population consisted of 150 adolescent students from the I.E. previously mentioned, using the Family Cohesion and Adaptability Assessment Scale (FACES III) by David Olson, Joyce Portener and Joav Lavee (1985) for data collection. In addition, the data was processed with the Excel 2016 program. Finally, the results obtained in the research show that 40% of the students evaluated present a Disconnected Flexible Family Functioning, being located in a Medium Range Type, which is equivalent to saying that in Cohesion It is of the Unbound type with 72.67% and the Adaptability is of the Flexible type with 57.33% according to the Olson Circuit Complex Model.

*Keywords:* Adaptability, Cohesion, Family Functioning.

## Índice de contenido

Equipo de trabajo	2
Jurado evaluador	3
Dedicatoria	4
Resumen	5
Abstract	6
Índice de contenido	7
Índice de tablas	9
Índice de figuras	10
Introducción	11
1. Revisión de la literatura	16
1.1. Antecedentes	16
1.2. Bases teóricas de la investigación	21
1.2.1. Funcionamiento familiar	21
1.2.2. Familia	27
1.2.3. Adolescencia	29
2. Método	33
2.1. Tipo de investigación	33
2.2. Nivel de investigación	33
2.3. Diseño de la investigación	33
2.4. Universo, población y muestra	33
2.5. Operacionalización de la variable	34
2.6. Técnicas e instrumentos de la recolección de datos	34
2.6.1. Técnica	34
2.6.2. Instrumento	35
2.7. Plan de análisis	35
2.8. Principios éticos	35
3. Resultados	37
3.1. Resultados	37
3.2. Discusión	41

4. Conclusiones	43
Referencias	44
Apéndice	48
Apéndice A. Instrumento de evaluación	48
Apéndice B. Consentimiento informado	50
Apéndice C. Cronograma de actividades	51
Apéndice D. Presupuesto	52
Apéndice E. Ficha técnica	53
Apéndice F. Matriz de consistencia	65



**Índice de tablas**

Tabla 1 .....	37
Tabla 2 .....	38
Tabla 3 .....	39

**Índice de figuras**

Figura 1 .....	38
Figura 2 .....	39
Figura 3 .....	40

## Introducción

La presente investigación referente al funcionamiento familiar involucra diversas disciplinas, con la finalidad de brindar nuevos conocimientos acerca de las características en la que se desenvuelve el sistema familiar, por ello, tanto psicólogos, sociólogos y antropólogos, han dado a conocer diferentes teorías que fundamentan el funcionamiento dentro de una familia e intentan explicar la relación que guarda con el desarrollo evolutivo personal de cada miembro que la conforman, de manera específica en los adolescentes, ya que ellos se encuentran en una etapa de constantes cambios tanto físicos como psicológicos, por lo cual, si estos no se desarrollan en un adecuado sistema familiar, pueden repercutir generando distintos problemas tales como: Consumo de sustancias psicoactivas, pandillaje, conductas inadecuadas, depresión, bullying, embarazo precoz, entre otros.

Según Olson (1989) define al funcionamiento familiar como “la interacción de vínculos afectivos entre los miembros de la familia para que puedan ser capaces de cambiar su estructura con el objetivo de superar las dificultades evolutivas familiares que atraviesa la familia a lo largo de su ciclo de vida”. Para evaluar el funcionamiento familiar, el autor plantea dos dimensiones: La primera es la Cohesión y la segunda es la Adaptabilidad, mientras mejor sea el funcionamiento, habrá una adecuada interacción dentro del entorno familiar.

Se puede mencionar que la familia dentro de la sociedad brinda los principales lazos afectivos, permitiendo que cada uno de sus miembros que la conforman se sientan integrados dentro de ella. Se puede precisar que el funcionamiento familiar es un agente defensor para el adecuado desarrollo de una equilibrada personalidad, permitiendo que la persona viva con eficacia y plenitud dentro del ambiente en el que se encuentra, cabe resaltar que, un funcionamiento familiar disfuncional podría conllevar diferentes

problemas en el Área Psicológica, especialmente en niños y adolescentes porque en su mayoría son los miembros con alto grado de vulnerabilidad.

Según Ares (2002), desde el punto de vista sistémico, refiere que “la familia es aquel conjunto organizado e interdependiente de unidades interconectadas entre sí, por reglas de comportamiento y por funciones dinámicas en constante interacción, así como intercambio permanente con el exterior”.

Se podría mencionar que la etapa más delicada del ser humano es la adolescencia, porque es ahí donde se forma la personalidad que va a determinar las pautas de comportamiento a futuro, un adolescente criado con amor y afecto es muy probable que proyecte respeto y solidaridad hacia su entorno, sin embargo, los adolescentes formados, en una dinámica familiar de escasez emocional y violencia aumenta la probabilidad de tener un adolescente disfuncional en diversos planos posteriores de la vida. (Aguirre, 1994).

En cuanto al planteamiento del problema se puede decir que en los últimos años se han evidenciado que la mayoría de adolescentes han desarrollado conductas inadecuadas, tienen bajo rendimiento académico y estas dificultades pueden estar relacionadas con la dinámica familiar por la que han vivido los hijos en su infancia y el escaso desarrollo de habilidades sociales.

Por otro lado, en el Perú, según el INEI (2018) en un observatorio de violencia familiar, “se halló que el 30% de las mujeres han sido, al menos una vez, víctima de violencia física y/o sexual por parte de su cónyuge o pareja, el 70 % de violencia psicológica y/o verbal y el 30% de ellas manifiesta haber sido o ser el objeto de alguna forma de control o dominación. Estas cifras precisan que la tendencia se mantiene, evidenciando de esta manera que la violencia de género contra las mujeres se ha instalado

como un fenómeno estructural de la sociedad peruana y que afecta no solo a la mujer sino a todo un seno social y familiar”.

Por ende en la ciudad de Piura, diario El Tiempo (25 de noviembre del 2019) indica que Piura ocupa el sexto lugar de violencia contra la mujer y adolescentes, donde el Centro de Emergencia Mujer ha reportado 5.642 casos de violencia psicológica, física, así como económica y patrimonial, del mismo modo, se informó que hubo 1.342 casos de violencia en niñas y adolescentes, concluyendo que en Piura, el machismo y la dependencia económica, han sido los factores comunes de denuncias presentadas en los CEM. Por lo tanto, estas cifras pueden estar asociadas con el funcionamiento familiar que se desarrolla en nuestra región, afectando al sistema familiar.

Desde el punto de vista empírico, el funcionamiento familiar en Piura no es el adecuado, afectando principalmente a los hijos, cuando llegan a la etapa de la adolescencia, se convierten en adolescentes con dudas, falta de confianza, inseguridad, presentan dificultades para establecer relaciones interpersonales, generan conflictos, entre otras; de igual forma en las instituciones educativas públicas, poco se ha hecho para desarrollar programas que puedan contribuir con el buen funcionamiento familiar, es así que en la institución educativa Jorge Basadre, que pertenece al distrito de Veintiséis de Octubre, es una institución estatal, por lo cual, mayormente las familias pertenecen a un nivel socioeconómico medio, donde los docentes refieren que algunos estudiantes de tercer grado de educación secundaria mantienen conductas inadecuadas, con un bajo rendimiento académico y los padres tienen poca participación en el proceso educativo de sus hijos, ya que varios de ellos trabajan o le brindan mayor atención a las actividades de la casa o a los hijos menores, siendo características de posibles familias disfuncionales.

Por estos motivos sustentados, conociendo la presente problemática y la relación que tiene con el funcionamiento familiar, se plantea el siguiente enunciado:

¿Cuál es el funcionamiento familiar en los estudiantes del tercer grado de educación secundaria turno diurno de la Institución Educativa “Jorge Basadre” – Distrito de Veintiséis de Octubre - Piura, 2020?

Para poder darle una respuesta a la interrogante, se planteó los siguientes objetivos: Identificar el funcionamiento familiar en los estudiantes del tercer grado de educación secundaria turno diurno de la Institución Educativa “Jorge Basadre” – Distrito de Veintiséis de Octubre – Piura, 2020.

Describir el nivel de cohesión familiar en los estudiantes del tercer grado de educación secundaria turno diurno de la Institución Educativa “Jorge Basadre” – Distrito de Veintiséis de Octubre – Piura, 2020.

Describir el nivel de adaptabilidad familiar en los estudiantes del tercer grado de educación secundaria turno diurno de la Institución Educativa “Jorge Basadre” – Distrito de Veintiséis de Octubre – Piura, 2020.

Por ello, la presente investigación es de tipo cuantitativo de nivel descriptivo con diseño no experimental de corte transversal, teniendo como población y muestra a los estudiantes del tercer grado de educación secundaria turno diurno de la Institución Educativa “Jorge Basadre” – Distrito de Veintiséis de Octubre - Piura, 2020, se utilizó la técnica de la encuesta, teniendo como instrumento la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III de David Olson.

El presente trabajo de investigación se justifica ya que abarca el conocimiento acerca del funcionamiento familiar en los estudiantes del tercer grado de educación

secundaria turno diurno de la Institución Educativa “Jorge Basadre” – Distrito de Veintiséis de Octubre”- Piura, 2020. Para el personal directivo y los docentes será de mucha utilidad, ya que conocerán el nivel del Funcionamiento Familiar y comprenderán como se encuentran psicológicamente los estudiantes, de esta manera podrán desarrollar charlas, talleres, capacitaciones, entre otras actividades a los padres de familia como a los estudiantes con la finalidad de mejorar el funcionamiento familiar de los mismos. Además, este estudio servirá de mucha ayuda a los futuros investigadores, ya que es una fuente clara de información y favorecerá a los futuros estudiantes de la escuela de Psicología para comprobar datos y realizar una indagación comparativa más efectiva de la población estudiada.

## 1. Revisión de la literatura

### 1.1. Antecedentes

#### Antecedentes Internacionales

Morán (2016) en su tesis titulada “Funcionalidad familiar y uso de redes sociales en adolescentes de segundo de bachillerato de la unidad educativa Santo Domingo de Guzmán” tuvo como objetivo indagar la correlación entre la funcionalidad familiar y el exagerado uso de las redes sociales. La población y muestra constó de 198 adolescentes del segundo año de bachillerato de la Unidad Educativa Santo Domingo de Guzmán de la ciudad de Ambato. Se utilizó el diseño no experimental de corte transversal y de tipo correlacional. Asimismo, se aplicó un muestreo no probabilístico intencional, incluyendo alumnos de ambos sexos con edades entre 12 y 20 años. Los resultados fueron 44% de los adolescentes mostró un funcionamiento familiar de rango medio y solo un 21.7% tiene un funcionamiento extremo. De otro lado el 86% de los participantes hace un uso normal de internet, el 13% se encuentra en riesgo de adicción y solamente cerca del 1% presenta uso adictivo de internet. Además, no se encontró relación significativa entre las variables de estudios ( $\chi^2 = 4,079$ ;  $p > ,395$ ), a excepción de cohesión familiar ( $r = -.223$ ,  $p$ ). Esta tesis concluyó en que los porcentajes extraídos, luego del estudio realizado, no son los que se especulaban en un inicio por lo que la relación entre las variables no es suficiente para indicar que tienen implicancia. Sin embargo, se precisa que –necesariamente- el buen ambiente familiar se hace necesario para el buen desarrollo de sus integrantes.

Martínez (2017) realizó un trabajo de investigación titulado “Funcionamiento familiar según el modelo circumplejo de Olson en la adolescencia inicial” cuyo objetivo fue determinar el funcionamiento familiar según el modelo circumplejo de Olson en la adolescencia inicial. El estudio tuvo un enfoque cuantitativo con alcance descriptivo, con una muestra de 120 estudiantes de los cuales 49 son hombres y 71 son mujeres pertenecientes a



una unidad educativa pública de la ciudad de Cuenca. El instrumento empleado fue la escala FACES III o escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (Olson- Russell y Sprenkleen, 1989) la versión en español validada en Argentina. Los resultados han demostrado que la mayoría de estudiantes pertenecen a un tipo de familia balanceada, por lo tanto, su nivel de funcionamiento familiar es moderado lo que corresponde a un funcionamiento adecuado.

Aguilar (2017) en su estudio titulado “Funcionamiento familiar según el modelo circumplejo de Olson en adolescentes tardíos” tuvo como objetivo determinar el funcionamiento familiar según el modelo circumplejo de Olson en adolescentes tardíos. La muestra estuvo conformada por 288 adolescentes, 241 hombres y 47 mujeres de edades entre 15 y 19 años del nivel de bachillerato de la Unidad Educativa Manuela Garaicoa de Calderón, quienes cumplieron con los criterios de inclusión previamente establecidos. Para la recolección de datos se utilizó el instrumento FACES III (Escala de evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar). Los resultados fueron en cuanto a su funcionamiento familiar que, el 27,8% son extremas, el 55,2% son de rango medio y finalmente el 17% son de tipo balanceada. En lo que se refiere a la dimensión de cohesión el 36,1% presentan un nivel muy bajo, perteneciente al tipo de familia desligada y para la dimensión de adaptabilidad, el 50,3% muestra un nivel muy alto, es decir, pertenecen a la tipología familiar caótica.

### **Antecedentes Nacionales**

Sánchez (2016) realizó un trabajo de investigación titulado “La funcionalidad familiar y la autoestima en adolescentes varones y mujeres de quinto grado de secundaria del distrito de El Agustino” tuvo como objetivo encontrar la relación bilateral entre la funcionalidad familiar y la autoestima en adolescentes varones y mujeres de quinto grado de secundaria del distrito de El Agustino. El nivel fue descriptivo con diseño correlacional. La

muestra estuvo conformada por 388 alumnos (175 varones y 212 mujeres) de quinto grado de secundaria y de ocho instituciones educativas, a quienes se aplicaron los 18 instrumentos del Inventario de Autoestima de Stanley Coopersmith y la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad (FACES III). Los resultados obtenidos ratificaron el vínculo existente entre ambas variables, a manera de conclusión se estableció que hay una relación significativa establecida entre la funcionalidad familiar y la autoestima. Se obtuvo un coeficiente de correlación Rho-836.

Se encontró la tesis de Ramos (2016) titulada “Valores y funcionamiento familiar de adolescentes en una institución educativa parroquial del asentamiento humano 19 Portada de Manchay en Lima”, el objetivo de esta investigación fue Determinar la relación que existe entre valores y funcionamiento familiar de adolescentes en una institución educativa parroquial del asentamiento humano “Portada de Manchay” en Lima, donde se trabajó con una muestra de 370 adolescentes de los cuales 188 son mujeres y 182 varones, trabajándose como instrumentos: la escala de valores para el desarrollo positivo adolescente (EV-DPA) y la escala de evaluación de la cohesión y adaptabilidad familiar (FACES-20esp), dichos instrumentos poseen una significativa validez y confiabilidad. De los resultados obtenidos se fundamenta que existe una correlación marcada e incuestionable entre funcionamiento familiar y valores. En tanto que, en la correlación establecida por dimensiones, se determinó que los valores personales guardan una relación moderada y evidente con la cohesión y la adaptabilidad familiar, los valores sociales correlacionan positiva y moderadamente con adaptabilidad familiar, pero presenta un bajo nivel de correlatividad con cohesión familiar; en tanto que los valores individuales presentan una relación no significativa tanto con cohesión como con adaptabilidad familiar. Concluyó en que los adolescentes evaluados presentan más valores personales que valores sociales e individualistas; perteneciendo además a familias de rango medio –en lo que a funcionalidad familiar se refiere-

presentando problemas solo en la dimensión de adaptabilidad. Se encontró relación entre las variables estudiadas.

Olano (2019) realizó un trabajo de investigación titulado “Funcionamiento familiar en estudiantes de nivel secundaria en una institución educativa, Casma, 2018” que tuvo como objetivo describir el funcionamiento familiar en estudiantes de nivel secundaria en una Institución Educativa, Casma, 2018, donde la población estuvo conformada por los estudiantes de nivel secundaria de una Institución Educativa, Casma, siendo un total de 491. El muestreo fue no probabilístico, de tipo por conveniencia porque se trabajó con estudiantes que asistieron los días de la aplicación de la encuesta. Llegando a obtener una muestra de 320. El instrumento usado fue la Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III). De la población estudiada fue que el Funcionamiento Familiar en estudiantes de nivel secundaria en una Institución Educativa, Casma, 2018 es estructuralmente desligada, así mismo, de los participantes presentan con una cohesión desligada, y adaptabilidad flexible, la mayor parte son de tipo de familia nuclear, la mayoría son de sexo masculino, con una edad media de 15 años.

### **Antecedentes Locales**

Díaz (2019) realizó un trabajo de investigación titulado “Relación entre funcionalidad familiar y autoestima en estudiantes de tercer y cuarto grado de secundaria de la I.E “Manuel Hidalgo Carnero N° 15014”, Distrito de Castilla, Piura 2019” que tuvo como objetivo identificar la relación entre funcionalidad familiar y autoestima en estudiantes de tercer y cuarto grado de secundaria de la I.E “Manuel Hidalgo Carnero N° 15014”, Distrito de Castilla, Piura 2019” donde la muestra estuvo conformada por 69 unidades de estudio fue y fue desarrollado utilizando un enfoque de investigación cuantitativo, de nivel correlacional y diseño no experimental. Para la recolección de datos

se aplicó la Escala del funcionamiento familiar fases III de Olson y la Escala de Autoestima de Coopersmith versión escolar. Los datos fueron analizados y procesados en el programa SPSS V25, con el que se obtuvieron cuadros y gráficos simples y porcentuales para lograr los siguientes resultados; del 100% de estudiantes, 35% en nivel extrema y rango medio de nivel de funcionamiento familiar y el 38% en muy baja relación a su autoestima. Finalmente, la presente investigación concluye que no existe relación entre ambas variables, debido a que el estadístico probatorio de Rho de Spearman es de 105, manifestando la no existencia de correlación.

Zapata (2017) realizó una investigación titulada “Relación entre la funcionalidad familiar y depresión en los estudiantes de 6to de primaria de la institución educativa Ann Goulden – Piura, 2017” que tiene como objetivo determinar la Relación entre la funcionalidad familiar y depresión en los estudiantes de 6to de primaria de la institución educativa Ann Goulden – Piura, 2017 siendo un estudio de enfoque cuantitativo, diseño no experimental, de tipo descriptivo correlacional-transaccional, la muestra está conformada por 83 estudiantes, el instrumento utilizado fue la escala de Evaluación de Funcionalidad Familiar – FACES III, consta de 20 ítems y el Inventario de Depresión Infantil, presenta 27 ítems. Todo ello se realizará con el programa IBM SSPSS versión 21 y como medio auxiliar el programa Excel 2012. Según los resultados se aprecia que el nivel de percepción de funcionalidad familiar de los estudiantes fue media según el 64.4 % y el nivel de depresión de los estudiantes fue baja (ausencia) según el 66.4 %. Se concluye que existe una relación moderada y estadísticamente significativa en los niveles de funcionalidad familiar y la presencia de depresión en los estudiantes de 6to de primaria de la institución.

Ginocchio (2018) realizó un estudio titulado “Funcionamiento familiar y alteración del comportamiento en alumnos víctimas de violencia psicológica de una institución

educativa de la ciudad de Piura – 2018” cuyo objetivo fue conocer la relación significativa que existe entre Funcionamiento familiar y alteración del comportamiento en alumnos víctimas de violencia psicológica de una institución educativa de la ciudad de Piura – 2018. El diseño de investigación empleado fue transeccional correlacional. Tomando como muestra a 278 alumnos de 1° y 2° año del nivel secundario, entre las edades de 12 y 13 años, para el cual se empleó un muestreo no probabilístico por conveniencia. Habiéndose utilizado los Instrumentos Escala de cohesión y adaptabilidad familiar (Olson y Goral, 2006) y adaptada y baremada al español por Benítez Bocanegra y la escala Alteración del Comportamiento en la Escuela (ACE) fue realizada por Arias, Ayuso, Gil y Gonzales, en el año 2006. Finalmente llegándose a la conclusión para esta Investigación que no existe relación entre las variables de Funcionamiento Familiar y Alteración del comportamiento, pues la puntuación es de 0.837. Por lo que, se acepta la hipótesis nula.

## **1.2. Bases teóricas de la investigación**

### ***1.2.1. Funcionamiento familiar***

#### **1.2.1.1. Definiciones**

Según Olson (1985) define al funcionamiento familiar como la interacción de vínculos afectivos entre los miembros de la familia para que puedan ser capaces de cambiar su estructura con el fin de superar las dificultades evolutivas familiares.

El funcionamiento familiar también puede ser definido como el grupo de atributos que realiza la familia como el sistema que explica las estabilidades encontradas en la manera como el sistema familiar opera, determina o se comporta. (McCubbin y Thompson, 1987).

El funcionamiento de la familia es un componente preciso en la protección de la salud o en la manifestación de la enfermedad en alguno de sus individuos. Teniendo en cuenta que la familia realice o deje de realizar de forma eficaz sus diversas funciones, se puede hablar de una familia funcional o disfuncional. (Florenzano, 1995).

El funcionamiento familiar se puede manifestar por la configuración en que la estructura de la familia, como conjunto, sea capaz de enfrentar las crisis, evaluar la manera en que se puedan permitir las diversas manifestaciones de cariño, el incremento personal de sus integrantes, y la forma en como interactúan entre ellos, sobre la base de la tolerancia, la libertad y el espacio de la otra persona (Ortiz y Louro, 1996).

Para (Ledesma, 2014) el funcionamiento familiar es el grupo de vínculos hacia otras personas que se originan dentro del entorno familiar y que le atribuyen identificación propia.

### **1.2.1.2. Teorías**

#### **Teoría estructural del funcionamiento familiar**

Minuchín, S. (1977) hace referencia a la familia como una organización que posee una estructura dada por los integrantes que la constituyen y los modelos de interacción que se vuelven a realizar; la estructura le da la forma a la organización.

La estructura del ámbito familiar es parcialmente segura y duradera para colaborar a la familia en la realización de quehaceres, cuidándola del mundo exterior y donde sus miembros valoran su importancia al sentirse identificados con los valores y costumbres aprendidos dentro de ella. Asimismo, debe ser capaz de habituarse a las fases del desarrollo evolutivo y a las diversas exigencias de la vida permitiendo un óptimo desarrollo familiar para que el individuo sea capaz de tomar sus propias decisiones demostrando libertad y autonomía. El entorno familiar, además, se diferencia y desempeña sus funciones mediante sus subsistemas, cada uno de ellos tiene tareas, roles y funciones específicas. Los subsistemas principales son el conyugal (marido y mujer), parental (padre y madre), fraterno (hermanos) y filial (hijos). Otro punto dice relación con los roles, estos definen las tareas que se espera que cada uno cumpla dentro de la organización familiar y que están en parte definidos por la cultura y en parte por la misma familia.

### **Teoría del desarrollo evolutivo**

Postula que el ciclo de la vida familiar está íntimamente ligado a las consideraciones de la familia como un todo que genera sus propias dinámicas relacionales, que cambian en su forma y función a lo largo de su ciclo vital y que transita a lo largo del tiempo en secuencias relativamente ordenadas, universales y predecibles (Falicov, 1991 citado en Gutiérrez 2007. Pág. 21).

El ciclo de la familia plantea etapas de desarrollo que pueden ser entendidas en términos de desarrollo individual de los miembros de la familia y de la familia como un todo (Constatine, 1986). Cada individuo ocupa un rol y se enmarca dentro de cierta cultura y valores y tiene que lograr ciertas tareas de los desarrollos tanto individuales como familiares y sociales, en un momento dado. El éxito en el logro de ellas lleva al logro de las demandas posteriores, y el fracaso produce infelicidad, rechazo social y problemas con las subsecuentes tareas. (Hidalgo, C. 1999)

### **Teoría general de los sistemas**

Según Bertalanffy, caracteriza el funcionamiento familiar como un sistema estable y dinámico que permite un estado de cambio y estabilidad en sus componentes, mediante la asimilación y desasimilación. (Citado por Ortega, 2001).

Dentro del sistema familiar, el comportamiento de cada sujeto, sus vínculos afectivos y roles, contribuye en el dinamismo con los otros miembros de la familia, para lograr el equilibrio de todo el conjunto.

La teoría general distingue varios niveles de complejidad de funcionamiento familiar:

- ❖ Sistema totalidad: Es un sistema coherente, integrado por varios individuos que interactúan entre sí y que comparten el mismo objetivo, por ejemplo, la familia. (Citado por Ortega, 2001).

❖ **Suprasistema:** Comprende el medio que rodea al sistema, es decir las amistades, la vecindad y la familia extensa. (Citado por Ortega, 2001).

❖ **Subsistema:** Comprende los componentes del sistema-Individuo. Aquí podemos encontrar el sistema conyugal, es decir una pareja que se unen con la finalidad de formar una familia y compartir metas y objetivos juntos. (Citado por Ortega, 2001).

❖ **Sistema filial:** Comprende los hijos que constituyen un sistema diferenciado a los miembros del sistema y finalmente el sub sistema parental, donde ambos esposos se unen para lograr la concepción. (Citado por Ortega, 2001).

### **1.2.1.3. Modelo circumplejo de Olson**

El Modelo Circumplejo de Olson está basado en la teoría sistémica, la cual incluye a un individuo dentro de un sistema y lo considera como una totalidad, cualquier alteración en la unidad biopsicosocial de un individuo, repercute de manera automática en los demás integrantes. (Olson, 1985).

Para evaluar el funcionamiento familiar, Olson consideró la cohesión como el vínculo afectivo que los integrantes de la familia tienen entre sí y la adaptabilidad como la habilidad de un sistema marital o familiar para cambiar su estructura de poder, las relaciones de roles y las reglas de las relaciones, en respuesta al estrés situacional y propio del desarrollo. (Olson, 1985).

#### **a. Cohesión Familiar**

Es el vínculo emocional que los miembros de la familia tienen entre sí. Existen varios conceptos vinculados con la cohesión familiar como son el cariño entre familiares, la implicación familiar, la unión de padres e hijos y el respeto.

#### **Tipos de familia según la dimensión de Cohesión**

a) **Desligada:** Es el límite de cohesión baja, entre sus características se encuentran: amplia libertad individual y escasa alianza del entorno familiar, unión



debilitada, abandono físico y emocional, prevalecen las decisiones brindadas de manera individual, donde las ocupaciones y las amistades se encuentran fuera del hogar.

b) Separada: Es calmadamente baja, presenta las siguientes características: regular libertad de los integrantes de la familia, restricciones generalmente esclarecidas, alianza consanguínea, existe estabilidad en pasar tiempo con sí mismo y con su entorno familiar, amistades de su entorno laboral y social y toman sus propias decisiones.

c) Conectada: Es considerablemente alta, resalta las siguientes características: regular subordinación de los familiares, límites transparentes, firme alianza conyugal, brindan el tiempo y espacio adecuado hacia sus amistades y ocupaciones dentro de la familia y las decisiones de suma importancia son realizadas dentro del ambiente familiar.

d) Amalgamada: Es el límite de cohesión alta, tiene las siguientes características: sobre filiación familiar que dificulta el crecimiento de cada miembro, sus límites son incomprensibles y a la vez no son transparentes, alianza entre progenitores y descendientes, su tiempo, espacio y amistades deben ser distribuidos dentro de la familia y la toma de decisiones se ejecuta dentro de ella.

### **b. Adaptabilidad Familiar**

Se define como la posibilidad de cambio en el liderazgo, relación de roles, y normalización de la relación entre los miembros de una familia. Existen varios conceptos vinculados con la adaptabilidad familiar como son: liderazgo (control, disciplina), estilos de negociación, roles, normas para la relación interpersonal y grupal, etc.

### **Tipos de familia según la dimensión Adaptabilidad**

a) Caótica: Es un tipo de familia caracterizada por la inexistencia de liderazgo, modificación de roles, obediencia ausente o muy cambiante.

b) Flexible: Está caracterizado por un orden democrático, donde sus integrantes donde asumen las funciones designadas por el líder de la familia en forma armoniosa, que pueden cambiar cuando la familia lo considere pertinente.

c) Estructurada: Se encuentra caracterizada ya que muchas veces los integrantes de la familia suelen distribuir los roles o el liderazgo, con cierto grado de orden democrático, produciéndose variaciones cuando sus miembros lo decidan.

d) Rígida: Es un tipo de familia caracterizada por un liderazgo dominante, se establecen roles seguros que son impuestos por los progenitores y presentan una disciplina estricta y rigurosa que no puede ser modificada por algún integrante del entorno familiar.

#### **1.2.1.4. Niveles**

##### **Tipo balanceado**

Las familias de esta categoría son centrales en ambas dimensiones, y se encuentran al centro del círculo, es decir, de la familia flexiblemente separada, flexiblemente conectada, estructuralmente separada y estructuralmente conectada. Tienen la libertad de estar conectados al miembro de la familia que elijan o estar solos, su funcionamiento es dinámico por lo que puede cambiar. Este tipo de familia se considera la más adecuada. (Olson, 1985).

##### **Tipo de Rango Medio**

Las familias de esta categoría son extremas en una sola dimensión, como son la familia flexiblemente desligada, flexiblemente amalgamada, caóticamente separada, caóticamente conectada, estructuralmente desligada, estructuralmente

amalgamada, rígidamente separada y rígidamente conectada. El funcionamiento de estas familias presenta dificultades en una sola dimensión, probablemente su origen se deba a causas de momentos de estrés. (Olson, 1985).

### **Tipo Extremo**

Estas familias muestran disfuncionalidad en ambas dimensiones, generalmente poseen un liderazgo totalmente ineficaz, que hacen que las reglas se cumplan de una manera impulsiva, carecen de cercanía emocional y comunicativa con sus miembros, ya que cada quien toma decisiones como mejor le parezca. (Olson, 1985).

## **1.2.2. Familia**

### **1.2.2.1. Definiciones**

Minuchín menciona que: La familia es una agrupación natural para aumentar y recibir auxilio, que a través del tiempo se han incrementado normas interacción mutua, las mismas que componen el sistema familiar y que conducen el funcionamiento de sus integrantes, precisando su variedad de conductas (1990, p. 45).

La Organización de las Naciones Unidas (ONU) dispone en la Declaración Universal de los Derechos Humanos (1998), que “la familia es el elemento natural o fundamental de la sociedad y tiene derecho a la protección de la sociedad y del Estado”.

Cabe resaltar que, en el Perú, la Ley General de Educación N° 28044, en su artículo 54, establece que la familia es el centro primordial de la sociedad, encargado principalmente de enseñanza integral de los hijos.

Según Ares (2002), desde el punto de vista sistémico, la familia es un conjunto organizado e interdependiente de unidades interconectadas entre sí, por reglas de comportamiento y por funciones dinámicas en constante interacción, así

como intercambio permanente con el exterior.

La Organización Mundial de la Salud (OMS) (2009) define a la familia como: “Conjunto de personas que conviven bajo el mismo techo, organizadas en roles fijos (padre, madre, hermanos, etc.) con vínculos sanguíneos o no, con un modo de existencia económico y social comunes, con sentimientos afectivos que los unen y aglutinan” (p.2).

Es necesario destacar que la familia es un fundamental instrumento educativo ya que desempeña una gran influencia en la formación del ser, así la persona podrá adquirir el equilibrio social y la madurez a nivel físico, psicológico e intelectual.

Alberdi (1999) refiere que familia es la que está constituida por dos o más personas vinculadas por el amor, el lazo del casamiento o la afiliación, las cuales comparten sus ingresos económicos para consumirlos en común cubriendo necesidades básicas de los que conforman la familia; de igual manera, comparten patrimonio a lo largo de su vida diaria.

#### **1.2.2.2. Funciones**

- a. La satisfacción de las necesidades emocionales y afectivas de sus miembros. (Nardone, Giannotti y Rocchi, 2013).
- b. La transmisión de valores culturales y éticos. (Nardone, Giannotti y Rocchi, 2013).
- c. El establecimiento de patrones para las relaciones interpersonales. (Nardone, Giannotti y Rocchi, 2013).
- d. La función biosocial, económica, cultural y afectiva y la función educativa. (Nardone, Giannotti y Rocchi, 2013).

### 1.2.2.3. Tipos

- **Familia consanguínea.** Las que unen un lazo consanguíneo es decir que la unión del hombre y la mujer tuvo como finalidad la procreación, no es necesario que exista el matrimonio, parejas ocasionales pueden concebir y formar una familia. (Eguiluz, 2007).
- **Familia nuclear.** Está integrada por las dos figuras de autoridad e hijos, en psicología familiar, es la típica familia clásica y contemporánea. (Eguiluz, 2007).
- **Familia extendida.** Está formada por miembros cuyas relaciones trasciende entre padre e hijos, por ejemplo, la integran los tíos, los abuelos etc. (Eguiluz, 2007).
- **Familia monoparental.** Está formada por una sola figura de autoridad, en algunas familias por un solo padre, o una sola madre, con sus hijos. (Eguiluz, 2007).

### 1.2.3. Adolescencia

#### 1.2.3.1. Definiciones

Según Hall (citado por Malena, 2009), conceptualiza a la adolescencia como una etapa de “tormenta”, que abarca desde los doce o trece años, considerándolo como un segundo comienzo, porque en este periodo surgen las características humanas principales en donde el individuo presenta una vida emocional inestable con tendencias contradictorias. Se considera que en esta fase el adolescente quiere disfrutar de sí mismo, aislándose del ambiente familiar, escolar y social, pero a la vez tiene la necesidad de conformar grupos y recomfortar vínculos de amistad, que suelen poseer gran dominio sobre él. Al concluir esta etapa de diversos cambios, el sujeto obtiene la madurez.

Para Casas (citado por Ortunio, Guevara y Cardozo, 2013), la adolescencia se define como la etapa que comprende a partir de los 10 hasta la edad de 19 años, en donde se visualizan diferentes cambios de orden sexual, psicológico,

comportamental y de socialización.

Papalia, D. (2005) nos dice que la adolescencia es una etapa de la vida que comprende la niñez y la adultez, ya que es un periodo comprendido desde los 12 hasta los 19 años, donde se inician cambios fisiológicos de la pubertad y culmina en el estatus sociológico del adulto.

La adolescencia se refiere a un proceso de adaptación más complejo que el simple nivel biológico, e incluye niveles de tipo cognitivo, conductual, social y cultural (Schock, 1946).

Según la OMS (2016), la adolescencia es la etapa de la vida que transcurre entre los 10 y 19 años, es el periodo de transición de la niñez y la edad adulta en la cual se da un acelerado crecimiento y desarrollo de las características sexuales secundarias, así como la adquisición de nuevas habilidades sociales, emocionales y cognitivas.

#### 1.2.3.2. Características

✦ **Enervamiento y dominio de sí mismo.** El enervamiento adolescente no se concentra con tanta facilidad en una actividad positiva. La agitación, por ser más violenta, lo haría más negativo y destructor.

✦ **Potencia de trabajo.** El adolescente trabaja mejor gracias a un rendimiento mejor de sus fuerzas. Es importante sumir al adolescente en un clima de juego y deporte. La pereza acecha al adolescente y si esta pereza se hace inveterada revela todos sus peligros.

✦ **Aptitudes nuevas.** Hacia los 12-13 años un joven adolescente ha adquirido ya una organización mental racional que puede liberarse de un egocentrismo y captar las cosas desde otros puntos de vista que no sea el suyo. Las aptitudes se precisan rápido después de la pubertad.

✦ **Orientación general del pensamiento.** Finalmente, la adolescencia marca el desarrollo de una orientación general del pensamiento en el que interviene esencialmente manifestaciones nuevas del carácter.

✦ **Orientación del alma.** El deseo de tener razón, de brillar, el espíritu de contradicción, la agresividad, el deseo de expresarse y autodefinirse avanzando unas ideas, marcan considerablemente la compenetración de la efectividad y del ejercicio de la inteligencia. El adolescente quiere que su pensamiento sea válido universalmente y los adultos en ocasiones no tienen más remedio que oponérsele. El adolescente exige universalidad y personalidad.

### 1.2.3.3. Etapas

a) **La Adolescencia Temprana:** Abarca a partir de la pubertad hasta los 13 o 14 años. En la presente etapa se tiene la necesidad de establecer vínculos de amistad con personas de su mismo sexo y del sexo opuesto, con el propósito de corroborar su autoconocimiento y valor propio. Esto concuerda con la fase de aceptación de su aspecto físico, por cambios fisiológicos, morfológicos y hormonales diferentes entre el varón y la mujer, los cuales presentan dominio psicológico en los individuos en relación hacia su propia valoración. (Arenas, 2009)

b) **La Adolescencia Media:** Se encuentra caracterizada por la peculiaridad de experimentar sensaciones de naturaleza sexual y simultáneamente comienza la aspiración de obtener independencia en el ámbito emocional. Los adolescentes empiezan a tener la necesidad de sentir fuerza emocional en vez de someterse a sus progenitores hacia la toma de sus propias decisiones en temas de su interés para cuidar de sí mismo. (Arenas, 2009).

c) **La Adolescencia Tardía:** Esta etapa se caracteriza porque las relaciones interpersonales se vuelven más intensas puesto que el adolescente ha progresado para

decidir con libertad en relación a principios y valores adquiridos. Es notorio observar que el deseo de independencia se da inicio en el sexo femenino. En conclusión, las modificaciones que debe enfrentar el adolescente crean una atmósfera complicada y en forma simultánea se generan dificultades emocionales, pero si el ambiente familiar se torna dañino y perjudicial en vez de evidenciar aprobación y afectividad, los problemas se agravarían (Arenas, 2009).



## **2. Método**

### **2.1. Tipo de investigación**

El tipo de investigación fue cuantitativo porque se utilizó la recolección y el análisis de datos para contestar preguntas de investigación y probar hipótesis establecidas previamente, y confía en la medición numérica, el conteo y frecuentemente el uso de estadística para establecer con exactitud patrones de comportamiento en una población. (Tamayo, 2007).

### **2.2. Nivel de investigación**

El nivel fue descriptivo porque se recolectó y detalló hechos, luego se registraron para analizarlos y precisamente para describirlos, sin alterar su naturaleza actual del funcionamiento familiar. (Hernández, Fernández y Baptista, 2006).

### **2.3. Diseño de la investigación**

El diseño fue no experimental porque no se manipuló la variable y de corte transversal porque se recolectaron datos en un solo momento, en un tiempo único, donde su propósito fue describir el funcionamiento familiar de la población estudiada en un momento determinado. (Sampieri, 2003).

### **2.4. Universo, población y muestra**

El universo fueron los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa “Jorge Basadre”. La población estuvo conformada por los estudiantes de tercer grado de educación secundaria de la I. E. anteriormente mencionada y se llegó a obtener una muestra de  $n=150$ .

## 2.5. Operacionalización de la variable

VARIABLE DE INTERÉS	DIMENSIONES / INDICADORES	VALORES FINALES	TIPOS DE VARIABLE
Funcionamiento familiar	Cohesión familiar Adaptabilidad familiar	Flexiblemente separada Flexiblemente conectada Estructuralmente separada Estructuralmente conectada. Flexiblemente desligada Flexiblemente amalgamada Caóticamente separada Caóticamente conectada Estructuralmente desligada Estructuralmente amalgamada Rígidamente separada Rígidamente con sentada Caóticamente desligada Caóticamente amalgamada Rígidamente desligada Rígidamente amalgamada	Categoría, nominal, politómica

## 2.6. Técnicas e instrumentos de la recolección de datos

### 2.6.1. Técnica

La técnica que se utilizó para la evaluación de la variable de estudio fue la técnica psicométrica, que consistió en lo declarado en la ficha técnica del instrumento.

### 2.6.2. Instrumento

#### **Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III)**

- A. Nombre original de la escala:** Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III.
- B. Autores:** David Olson, Joyce Portener y Joav Lavee (1985)
- C. Traducción:** Angela Hernández Cordiva, Universidad Santo Tomas.  
Colombia

### 2.7. Plan de análisis

De acuerdo a la investigación los procedimientos de los datos recolectados fueron tabulados en una matriz utilizando el programa informático Microsoft Excel 2016. Para el proceso en el análisis de datos se utilizaron las técnicas de análisis estadístico descriptivo, como son las tablas de distribución de frecuencia y porcentual.

### 2.8. Principios éticos

Se respetó los principios éticos de los participantes de acuerdo al Código de Ética para la investigación que se declara en el Reglamento del Comité Institucional de Ética en Investigación (CIEI) de la Uladech Católica, que guía las buenas prácticas y conductas responsables del investigador. Se cumplió con el principio de la protección a las personas porque el formulario fue anónimo y estuvo configurado para que los adolescentes no coloquen sus nombres y apellidos, asimismo, el principio de beneficencia y no maleficencia porque permitió asegurar el bienestar de los adolescentes cuidando su integridad emocional y moral, también con el principio de justicia porque tuve un trato afable con la población trabajada aclarando las dudas o dificultades que tuvieron en el desarrollo del instrumento aplicado, además el principio de integridad científica porque los datos obtenidos son reales y confiables utilizando el programa informático Microsoft Excel 2016 y para finalizar se tomó

en cuenta el principio de libre participación y derecho a estar informado porque a los estudiantes antes de aplicar el instrumento les expliqué de manera detallada mediante un mensaje claro y preciso para que tengan mejor conocimiento acerca del contenido de la encuesta y de esta manera se pudo obtener información real y veraz.

### 3. Resultados

#### 3.1. Resultados

Tabla 1

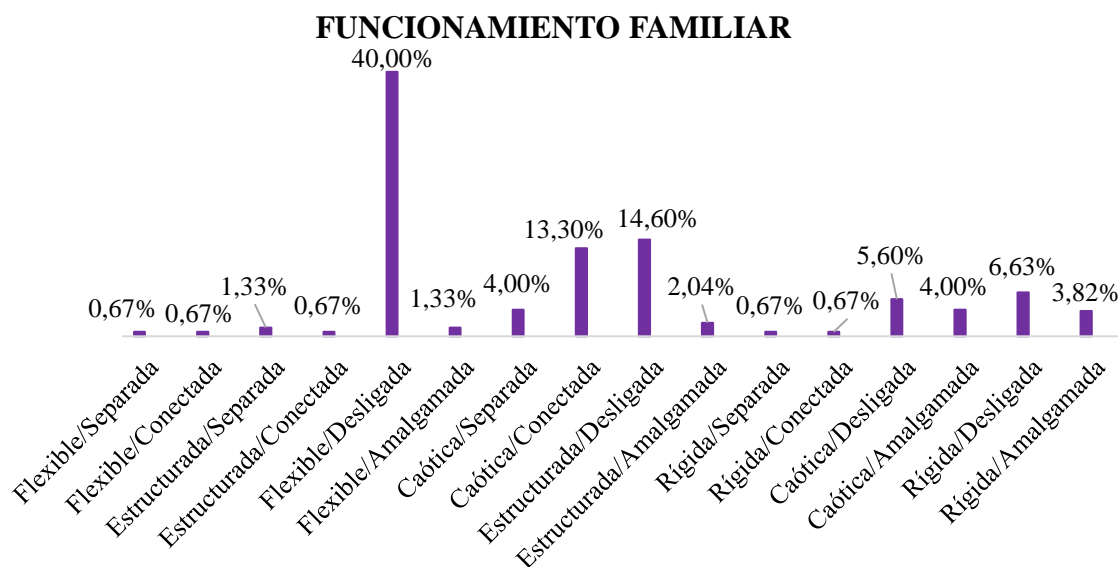
*Funcionamiento familiar en los estudiantes de tercer grado de educación secundaria turno diurno de la Institución Educativa "Jorge Basadre" - Distrito de Veintiséis de Octubre - Piura, 2020*

CLASIFICACIÓN	f	%
FLEXIBLE/SEPARADA	1	0.67%
FLEXIBLE/CONECTADA	1	0.67%
ESTRUCTURADA/SEPARADA	2	1.33%
ESTRUCTURADA/CONECTADA	1	0.67%
FLEXIBLE/DESLIGADA		
FLEXIBLE/AMALGAMADA	55	40.00%
	2	1.33%
CAÓTICA/SEPARADA	6	4.00%
CAÓTICA/CONECTADA	20	13.30%
ESTRUCTURADA/DESLIGADA	22	14.60%
ESTRUCTURADA/AMALGAMADA	3	2.04%
RÍGIDA/SEPARADA	1	0.67%
RÍGIDA/CONECTADA	1	0.67%
CAÓTICA/DESLIGADA	8	5.60%
CAÓTICA/AMALGAMADA	6	4.00%
RÍGIDA/DESLIGADA	12	6.63%
RÍGIDA/AMALGAMADA	9	3.82%
TOTAL	150	100.00%

Nota: De la población estudiada la mayoría (40,0%) presenta un funcionamiento familiar flexible desligada.

Figura 1

*Funcionamiento familiar en los estudiantes de tercer grado de educación secundaria turno diurno de la Institución Educativa "Jorge Basadre" - Distrito de Veintiséis de Octubre - Piura, 2020*



Nota: De la población estudiada la mayoría (40,0%) presenta un funcionamiento familiar flexible desligada.

Tabla 2

*Nivel de cohesión familiar en los estudiantes de tercer grado de educación secundaria turno diurno de la Institución Educativa "Jorge Basadre" - Distrito de Veintiséis de Octubre - Piura, 2020*

<b>DIMENSIONES</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
<b>DESLIGADA</b>	109	72.67%
<b>SEPARADA</b>	9	6.00%
<b>CONECTADA</b>	24	16.00%
<b>AMALGAMADA</b>	8	5.33%
<b>TOTAL</b>	150	100.00%

Nota: De la población estudiada la mayoría (40,0%) presenta un tipo de cohesión desligada.

Figura 2

*Nivel de cohesión familiar en los estudiantes de tercer grado de educación secundaria turno diurno de la Institución Educativa "Jorge Basadre" - Distrito de Veintiséis de Octubre - Piura, 2020*



Nota: De la población estudiada la mayoría (72,67%) presenta un tipo de cohesión desligada.

Tabla 3

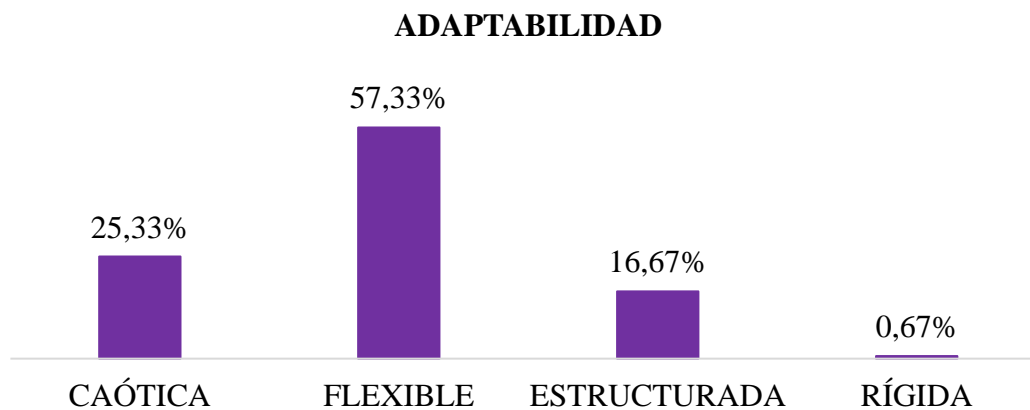
*Nivel de adaptabilidad familiar en los estudiantes de tercer grado de educación secundaria turno diurno de la Institución Educativa "Jorge Basadre" - Distrito de Veintiséis de Octubre - Piura, 2020*

<b>DIMENSIONES</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
<b>CAÓTICA</b>	38	25.33%
<b>FLEXIBLE</b>	86	57.33%
<b>ESTRUCTURADA</b>	25	16.67%
<b>RÍGIDA</b>	1	0.67%
<b>TOTAL</b>	<b>150</b>	<b>100.00%</b>

Nota: De la población estudiada la mayoría (57,33%) presenta una adaptabilidad flexible.

Figura 3

*Nivel de adaptabilidad familiar en los estudiantes de tercer grado de educación secundaria turno diurno de la Institución Educativa "Jorge Basadre" - Distrito de Veintiséis de Octubre - Piura, 2020*



Nota: De la población estudiada la mayoría (57,33%) presenta una adaptabilidad flexible.



### 3.2. Discusión

El presente estudio tuvo como objetivo general Identificar el funcionamiento familiar en los estudiantes de tercer grado de educación secundaria turno diurno de la I.E. “Jorge Basadre” – Distrito de Veintiséis de Octubre - Piura, 2020” y los resultados evidencian que el 40% de la población estudiada pertenece al tipo de familia flexible desligada, es decir, comparten funciones en el hogar, los miembros de la familia se encuentran un poco involucrados en las actividades de la familia ya sea por necesidades o preferencias de espacios separados buscando así su propio beneficio (Olson, Portener y Lavee, 1981). Ya que posiblemente se debe por la falta de tiempo que los padres brindan a la familia, porque ellos son responsables de brindar y satisfacer las necesidades materiales de la familia. Dicho tipo de Funcionamiento Familiar se encuentra ubicado en el Rango Medio, donde Olson explica que, las familias que se encuentran en ese rango son extremas en una dimensión, que son ocasionadas por las diferentes situaciones de estrés que se vivencian día a día.

En lo referente a la dimensión de cohesión se evidencia que el 72.67% de la población estudiada pertenece a la cohesión de tipo desligada, donde Olson (1985) menciona que su principal característica es la escasa interacción entre los miembros de la familia, además, toman las decisiones por sí mismos, las actividades recreativas las realizan de manera personal, el interés está focalizado fuera de la familia y, por último, sus integrantes rara vez comparten momentos juntos.

Este resultado es respaldado por la investigación de Olano, K. (2019) titulada “Funcionamiento Familiar en estudiantes de nivel secundaria en una Institución Educativa, Casma, 2018”, teniendo como objetivo general Describir el Funcionamiento Familiar en estudiantes de nivel secundaria en una Institución Educativa, Casma, 2018 y de manera específica Describir la cohesión familiar, adaptabilidad familiar, el sexo, el tipo de familia en estudiantes de nivel secundaria en una Institución Educativa, Casma, 2018, teniendo un nivel

de investigación descriptivo. La población estuvo constituida por los estudiantes de nivel secundaria en una Institución Educativa los cuales cumplieron con los criterios de inclusión y exclusión, finalmente el instrumento que se utilizó para la recolección de datos fue la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad FACES III en donde se obtuvo que el 38.44% pertenece al nivel desligada, siendo este el más alto porcentaje, el 34.38% su nivel es separada, el 22.19% pertenece al nivel conectada y el 5.00% son del nivel amalgamada. (Olano, 2019).

En lo referente a la dimensión de adaptabilidad se evidencia que el 57.33% de la población estudiada pertenece a la adaptabilidad de tipo flexible, y según Olson (1985) menciona que dentro de ella el liderazgo se lleva a cabo de forma equitativa, permitiendo realizar los cambios que sean necesarios, asimismo, con una disciplina poco rigurosa donde se llega a un acuerdo en el momento que se establecen las sanciones hacia los hijos, donde habitualmente se practica la democracia, se establecen acuerdo en la toma de decisiones y se delegan los roles entre los miembros de la familia.

#### 4. Conclusiones

A través de los resultados obtenidos, se pudo llegar a las siguientes conclusiones:

- ✓ En los estudiantes del tercer grado de educación secundaria turno diurno de la I.E. “Jorge Basadre” - Distrito de Veintiséis de Octubre - Piura, 2020, prevalece un Funcionamiento Familiar de tipo Flexible Desligada con un 40%.
- ✓ En los estudiantes del tercer grado de educación secundaria turno diurno de la I.E. “Jorge Basadre”- Distrito de Veintiséis de Octubre - Piura, 2020, en la dimensión de Cohesión prevalece un tipo de Cohesión Desligada con un 72.67%.
- ✓ En los estudiantes del tercer grado de educación secundaria turno diurno de la I.E. “Jorge Basadre” - Distrito de Veintiséis de Octubre - Piura, 2020, en la dimensión de Adaptabilidad prevalece un tipo de Adaptabilidad Flexible con un 57.33%.

## Referencias

- Aguilar, C. (2017). *Funcionamiento familiar según el modelo circunplejo de Olson en adolescentes tardíos*. Trabajo de titulación para la obtención del título de Psicólogo Educativo. Universidad de Cuenca. Cuenca, Ecuador.
- <https://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/28397/1/Trabajo%20de%20Titulaci%C3%B3n.pdf>
- Aguirre, A. (1994). *Psicología de la Adolescencia*. Editorial Boixareu Universitaria.
- [file:///C:/Users/personal/Downloads/kupdf.net\\_aguirre-baztan-angel-ed-psicologia-de-la-adolescenciapdf.pdf](file:///C:/Users/personal/Downloads/kupdf.net_aguirre-baztan-angel-ed-psicologia-de-la-adolescenciapdf.pdf)
- Ares, P. (2002). *Psicología de Familia. Una aproximación a su estudio*. La Habana: Editorial Félix Varela.
- Bertalanffy, V. (1968). *Teoría general de los sistemas*. México: Fondo de cultura.
- Díaz, S. (2019). *Relación entre funcionalidad familiar y autoestima en estudiantes de tercer y cuarto grado de secundaria de la I.E. "Manuel Hidalgo Carnero N° 15014", Distrito de Castilla, Piura 2019*. Tesis para optar el título profesional de Licenciada en Psicología. Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote. Chimbote, Perú.
- [http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/14192/FUNCIONAMIENTO\\_FAMILIAR\\_AUTOESTIMA\\_DIAZ\\_PAJARES\\_SANDRA\\_EVELYNE.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/14192/FUNCIONAMIENTO_FAMILIAR_AUTOESTIMA_DIAZ_PAJARES_SANDRA_EVELYNE.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Camacho, P. *Funcionamiento familiar según el Modelo Circunplejo de Olson en adolescentes*. Editorial Brillas, Guatemala.
- Eguiluz, L. (2007). *Dinámica de la familia*. México: Paz de México S, A.
- <https://books.google.com.pe/books?id=qY2ngOIP88gC&printsec=frontcover#v=onepage&q&f=false>

- Ginocchio, R. (2018). *Funcionamiento familiar y Alteración del comportamiento en alumnos víctimas de violencia psicológica de una institución educativa de la ciudad de Piura – 2018*. Tesis para obtener el Título Profesional de Licenciada en Psicología. Universidad César Vallejo. Piura, Perú.  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/43721/Ginocchio\\_MRM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/43721/Ginocchio_MRM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Hernández, R., Fernández, C y Baptista, P. (2006). *Metodología de la investigación*. 4ta. Edición, México. Editorial McGraw-Hill.  
<https://seminariodemetodologiadelainvestigacion.files.wordpress.com/2012/03/metodolog3ada-de-la-investigac3b3n-roberto-hernc3a1ndez-sampieri.pdf>
- INEI (2018). *Perú: Indicadores de violencia familiar y sexual*. Perú: INEI-Biblioteca Nacional del Perú.  
[https://www.inei.gov.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Lib1686/libro.pdf](https://www.inei.gov.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1686/libro.pdf)
- Ledesma, M. (2014). *Análisis de la teoría de Vigotzky para la reconstrucción de la inteligencia social*. Consejo Editorial de la Universidad Católica de Cuenca-Ecuador.
- Martínez, P. (2017). *Funcionamiento familiar según el modelo circunplejo de Olson en la adolescencia inicial*. Trabajo de titulación para la obtención del título de Psicólogo Educativo. Universidad de Cuenca. Cuenca, Ecuador.  
<http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/28361/1/Trabajo%20de%20Titulacion.pdf>
- McCubbin, H. y Thompson, A. (1987). *Family assessment inventories for research and practice*.
- Morán, J. (2016). *Funcionalidad familiar y uso de redes sociales en adolescentes de segundo de bachillerato de la unidad educativa Santo Domingo de Guzmán*. Tesis para optar por el

Título de Psicóloga Clínica. Universidad Técnica De Ambato. Ambato, Ecuador.

<https://repositorio.uta.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/18033/2/tesis%20.pdf>

Nardone, Giannotti & Rocchi (2013). Modelos de Familia: conocer y resolver los problemas entre padres e hijos. Barcelona: Heder. S.L.

[https://books.google.com.pe/books?id=\\_gKIDwAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=LA+FAMILIA+SEGUN+AUTORES&hl=es419&sa=X&ved=0ahUKEwjJwNPx88rpAhUpH7kGHbyGAzwQ6wEIMjAB#v=onepage&q&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=_gKIDwAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=LA+FAMILIA+SEGUN+AUTORES&hl=es419&sa=X&ved=0ahUKEwjJwNPx88rpAhUpH7kGHbyGAzwQ6wEIMjAB#v=onepage&q&f=false)

Olano, K. (2019). *Funcionamiento familiar en estudiantes de nivel secundaria en una institución educativa, Casma, 2018*. Tesis para optar el Título Profesional de Licenciada en Psicología. Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote. Chimbote, Perú.

[http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/14535/ADAPTABILIDAD\\_FAMILIAR\\_ESTUDIANTES\\_OLANO\\_RAMIREZ\\_KENLLY\\_JOYRANIT.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/14535/ADAPTABILIDAD_FAMILIAR_ESTUDIANTES_OLANO_RAMIREZ_KENLLY_JOYRANIT.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Olson, D. (1985). *Family adaptability and cohesion evaluation scales (FACES III)*. Minnesota: Ed. Family Social Science.

OMS (2009). *Definición de familia según la Organización Mundial de la Salud*.

<http://cbtis149ctsv3lc2.blogspot.pe/2009/10/definici-de-familia-segun-la-oms.html>

Pérez, P. (2016). *Funcionamiento familiar e ideación suicida en alumnos de 5to año de educación secundaria del distrito de San Juan de Miraflores*. Universidad César Vallejo. Lima, Perú.

Ramos, D. (2016). *Valores y funcionamiento familiar de adolescentes en una institución educativa parroquial del asentamiento humano Portada de Manchay en Lima*. Tesis para optar el Grado Académico de Maestro en Psicología. Universidad de San Martín de Porres. Lima, Perú.

[https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/2445/RAMOS\\_ED.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/2445/RAMOS_ED.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Sánchez, S. (2016). *La funcionalidad familiar y la autoestima en adolescentes varones y mujeres de quinto grado de secundaria del distrito de El Agustino*. Tesis Para optar el Título Profesional de Psicóloga. Universidad Nacional Mayor De San Marcos. Lima, Perú.

Sampieri, R. (2003). *Metodología de la investigación*. México: McGraw- Hill/Interamericana Editores S.A. De C.V.

Tamayo, M. (2007). *El proceso de la investigación científica*. 4ta. Edición, México. Ed. Limusa.

<https://cucjonline.com/biblioteca/files/original/874e481a4235e3e6a8e3e4380d7adb1c.pdf>

## Apéndice

### Apéndice A. Instrumento de evaluación



#### ESCALA DE COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR FACES III

David Olson, Joyce Portener y Joav Lavee, 1985

#### I. DATOS PERSONALES

Nombres y Apellidos:..... Edad:.....  
 Sexo..... Grado de Instrucción:..... Fecha:.....

#### II. INSTRUCCIONES

A continuación, encontrará una serie de frases que describe como es su familia Real, responda que tan frecuente se dan estas conductas en su familia y escriba una "X" en los recuadros correspondientes a:

1.Casi Nunca = CN	4.Con frecuencia = CF
2.Una que otra vez = UQOV	5.Casi Siempre = CS
3. A veces = AV	

N°	DESCRIBA COMO ES SU FAMILIA REAL	CN	UQUV	AV	CF	CS
1	Los miembros de la familia se piden ayuda unos a otros.					
2	En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos.					
3	Nosotros aprobamos los amigos que cada uno tiene.					
4	Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina.					
5	Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia inmediata.					
6	Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes.					
7	Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas a la familia.					
8	En nuestra familia hacemos cambios en la forma de ejecutar los quehaceres.					
9	A los miembros de la familia les gusta pasar su tiempo libre.					
10	Padres e hijos discuten las sanciones.					
11	Los miembros de la familia se sienten muy cerca unos de otros					
12	Los hijos toman las decisiones en la familia.					
13	Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes.					



<b>14</b>	Las reglas cambian en nuestra familia.					
<b>15</b>	Fácilmente se nos acurren cosas que podemos hacer en familia.					
<b>16</b>	Nos turnamos las responsabilidades de la casa.					
<b>17</b>	Los miembros de la familia se consultan entre si las decisiones.					
<b>18</b>	Es difícil identificar quien es, o quiénes son los líderes.					
<b>19</b>	La unión familia es muy importante.					
<b>20</b>	Es difícil decir quien se encarga de cuáles labores del hogar.					
<b>Cohesión (Puntajes impares) =</b>						
<b>Tipo:</b>						
<b>Adaptabilidad (Puntajes pares) =</b>						
<b>Tipo:</b>						



**Apéndice B. Consentimiento informado**

**UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ANGELES DE CHIMBOTE**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**



**CONSENTIMIENTO INFORMADO**

7 de Julio de 2020

Estimado estudiante

La Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote apoya la práctica de obtener el consentimiento informado de, y proteger a, los sujetos humanos que participen en investigación.

La siguiente información tiene por objeto ayudarle a decidir si aceptará participar en el presente estudio. Usted está en libertad de retirarse del estudio en cualquier momento.

Para tal efecto se le pedirá que responda a la ESCALA DE EVALUACIÓN DE COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR (FACES III). Nos interesa estudiar el FUNCIONAMIENTO FAMILIAR EN LOS ESTUDIANTES DE TERCER GRADO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA TURNO DIURNO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “JORGE BASADRE” – DISTRITO DE VEINTISÉIS DE OCTUBRE – PIURA, 2020. Nos gustaría que usted participara de esta investigación, pero tal participación es estrictamente voluntaria. Les aseguramos que su nombre no se mencionará en los hallazgos de la investigación. La información sólo se identificará mediante un código numérico.

Si le gustaría tener información adicional acerca del estudio antes o después que finalice, puede ponerse en contacto con cualquiera de nosotros por teléfono o por correo.

Agradecemos su atención y apreciamos su interés y cooperación.

Atentamente,

Noelia Orejuela Villegas

Estudiante de psicología de la ULADECH Católica  
[Noeliavillegas1999@gmail.com](mailto:Noeliavillegas1999@gmail.com)

## Apéndice C. Cronograma de actividades

CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES																	
N°	Actividades	2020				2020 - 02				2021				2021			
		2020 - 01				2020 - 02				2021 - 01				2021 - 02			
		Mes				Mes				Mes				Mes			
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
1	Elaboración del Proyecto	X	X	X													
2	Revisión del proyecto por el jurado de investigación			X													
3	Aprobación del proyecto por el Jurado de Investigación			X													
4	Exposición del proyecto al Jurado de Investigación			X													
5	Mejora del marco teórico y metodológico				X	X											
6	Elaboración y validación del instrumento de recolección de datos						X	X									
7	Elaboración del consentimiento informado (*)								X								
8	Recolección de datos									X							
9	Presentación de resultados										X						
10	Análisis e Interpretación de los resultados											X					
11	Redacción del informe preliminar												X				
12	Revisión del informe final de la tesis por el Jurado de Investigación													X			
13	Aprobación del informe final de la tesis por el Jurado de Investigación														X		
14	Presentación de ponencia en jornadas de investigación															X	
15	Redacción de artículo científico																X

(\*) Sólo en los casos que aplique

### Apéndice D. Presupuesto

Presupuesto desembolsable (Estudiante)			
Categoría	Base	% o Número	Total (S./)
Suministros (*)			
• Impresiones	0.30	50	15.00
• Fotocopias	0.10	200	20.00
• Empastado	20.00	1	20.00
• Papel bond A-4 (500 hojas)	8.00	3	24.00
• Lapiceros	10.00	1	10.00
• Caja de lápices marca Artesco 2B	3.00	6	18.00
• Cartucho de impresora color negro	70.00	3	210.00
Servicios			
• Uso de Turnitin	50.00	2	100.00
Sub total	111.40	266	417.00
Gastos de viaje			
• Pasajes para recolectar información	40.00	8	320.00
Sub total	40.00	8	320.00
Total presupuesto desembolsabl	151.40	274	737.00
Presupuesto no desembolsable (Universidad)			
Categoría	Base	% ó Número	Total (S./)
Servicios			
• Uso de Internet (Laboratorio de Aprendizaje Digital - LAD)	30.00	4	120.00
• Búsqueda de información en base de datos	35.00	2	70.00
• Soporte informático (Módulo de Investigación del ERP University- MOIC)	40.00	4	160.00
• Publicación de artículo en repositorio institucional	50.00	1	50.00
Sub total	155.00	11	400.00
Recurso humano			
• Asesoría personalizada (5 horas por semana)	63.00	4	252.00
Sub total	63.00	4	252.00
Total de presupuesto no desembolsable	218.00	15	652.00
Total (S./)	369.40	289	1.389.00

### Apéndice E. Ficha técnica

**A. Nombre Original:** Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar  
FACES III.

**B. Autores:** David Olson, Joyce Portener y Joav Lavee (1985)

**C. Traducción:** Angela Hernández Cordiva, Universidad Santo Tomas. Colombia

**D. Administración:** individual o colectiva

**E. Duración:** 10 minutos

**F. Significación:** Tercera versión de la escala FACES que fue diseñada para evaluar dos dimensiones básicas de la familia: Cohesión y adaptabilidad dentro del Modelo Circumplejo de David Olson y colaboradores; clasifica 16 tipos de familia. El instrumento es útil para obtener el funcionamiento real, ideal e indirectamente la satisfacción familiar.

**G. Descripción:** Está compuesta de 20 ítems agrupados en dos dimensiones:

**Dimensiones:** para la variable tipo de familia será contralada la sub variable cohesión y adaptabilidad.

**A. Cohesión:** Evalúa el grado en que los miembros de la familia están separados o conectados a ella; es el vínculo emocional que los miembros de la familia tienen entre sí.

a. Examina: vinculación emocional, límites familiares, tiempo y amigos, intereses y recreación.

b. Niveles: desligada, separada, conectada y amalgamada.

**B. Adaptabilidad:** Es la capacidad que tiene el sistema de cambiar su estructura (poder, roles, reglas) de acuerdo a su desarrollo y los eventos que le toca vivir.

- a. Examina: liderazgo, control, disciplina, roles y reglas.
- b. Niveles: rígida, estructurada, flexible y caótica.

**Validez y confiabilidad:** El grupo de estudio estuvo conformado por 2,412 sujetos sin aparentes problemas y de diferentes etapas vitales, quedando de los 50 ítems del instrumento original en 20 ítems.

En Perú (Bazo, Águila, Peralta, Mormontoy y Bennett, 2016) se hizo un estudio con una población de 910 adolescentes para la *escala real*.

### **Validez de constructo**

Olson y cols. al desarrollar FACES III buscaron reducir la correlación entre cohesión y adaptabilidad, llevarla lo más cerca de cero; del mismo modo reducir la correlación de cohesión y adaptabilidad con deseabilidad social ( $r: 0.3$ ). Así mismo los ítems de las dos áreas están correlacionados con la escala total.

A través del coeficiente Alpha de Cronbach determina la confiabilidad para cada escala, en cohesión es 0.77, en adaptabilidad 0.62 y en la escala total 0.68. La prueba test retest calculada con el coeficiente de correlación producto-momento de Pearson obtuvo en cohesión 0.83 y adaptabilidad 0.80.

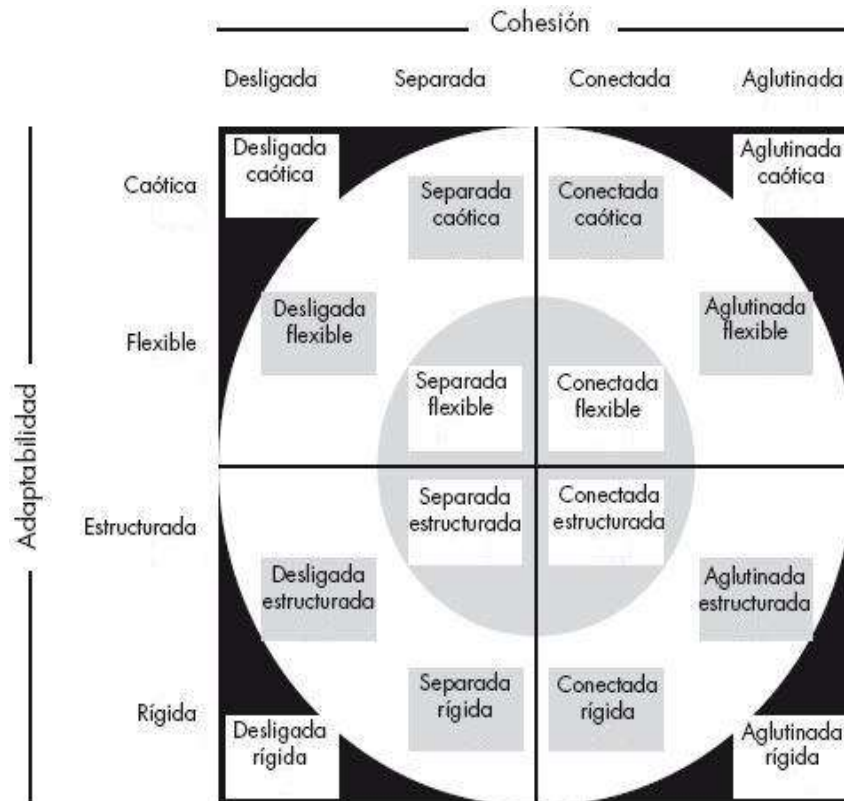
Fanie Melamud (1976) adaptó a nuestra realidad el FACES II, obtuvo una validez para familias con adolescentes de 0.82. La confiabilidad test- retest fue de 0.84.

**Normas de estandarización:** Se incluye los baremos originales y 2 más basados en investigaciones realizadas con estudiantes universitarios (S. Becerra, 1999) y alumnos de secundaria (González, 1998).

**Calificación:** El puntaje de cohesión, es la suma de todos los ítems impares. Mientras que el puntaje de adaptabilidad es la suma de todos los ítems pares. Así mismo se ubica cada puntaje en el rango que corresponde a la dimensión medida para ubicarlo en el tipo de familia que corresponde.

### Interpretación y diagnóstico:

Se ubica cada puntaje en el banco correspondiente a la dimensión medida para ubicarlo en el tipo de familia que corresponde. Los resultados y su interpretación se apreciarán fácilmente en el gráfico del modelo circunplejo donde se ubican los 16 tipos de familias.



### Clasificación:

Así la familia se clasifica en:

**a. Balanceado**, moderado en ambas dimensiones.

- Flexiblemente separada
- Flexiblemente conectada
- Estructuralmente separada
- Estructuralmente conectada.

**b. Medio**, extremos en la dimensión cohesión y moderada en adaptabilidad.

- Flexiblemente desligada
- Flexiblemente amalgamada
- Caóticamente separada
- Caóticamente conectada
- Estructuralmente desligada
- Estructuralmente amalgamada
- Rígidamente separada
- Rígidamente con sentada

**c. Extremo**: En ambas dimensiones muestra un nivel extremo.

- Caóticamente desligada
- Caóticamente amalgamada
- Rígidamente desligada
- Rígidamente amalgamada

## Niveles

### Niveles de cohesión familiar

#### Desligada:

- Extrema separación emocional.
- Falta de lealtad familiar
- Muy poca interacción o involucramiento emocional entre los miembros
- La correspondencia afectiva es infrecuente en los miembros
- Falta de cercanía parento-filial
- Predominan la separación personal
- Rara vez pasan tiempo juntos
- Necesidad y preferencia por espacios separados



- Se toman las decisiones independientemente
- El interés se focaliza fuera de la familia
- Los amigos personales son vistosos a solas
- Existen intereses desiguales
- La reacción se lleva a cabo individualmente.

**Separada:**

- Hay separación emocional
- La lealtad familiar es ocasional
- El involucramiento se acepta, se prefiere la distancia emocional
- Algunas veces se demuestra la correspondencia afectiva
- Los límites parento-filiales son claros, con ciertas cercanías entre los padres e hijos
- Se alienta cierta separación personal
- El tiempo individual es importante, pero eso se pasa parte del tiempo junto
- Se prefiere los espacios separados compartiendo el espacio familiar.
- Las decisiones se toman se toman individualmente siendo posible las decisiones conjuntas.
- El interés se focaliza fuera de la familia.
- Los amigos personales rara vez son compartidos con la familia.
- Los intereses son distintos
- La recreación se lleva a cabo más separada que compartida.

**Conectada:**

- Cercanía emocional.
- La lealtad familiar es esperada

- Se enfatiza el involucramiento, pero se permite la distancia personal
- Las interacciones afectivas son alentadas y preferidas
- Los límites entre los subsistemas son claros, con cercanía parento filial
- La necesidad de separación es respetada pero poco valorada.
- El tiempo que se pasa juntos es importante.
- El espacio privado es respetado.
- Se prefiere las decisiones conjuntas.
- El interés se focaliza dentro de la familia
- Los amigos individuales se comparten con la familia
- Se prefiere los intereses comunes
- Se prefiere la recreación compartida que la individual

**Amalgamada:**

- Cercanía emocional extrema
- Demanda de lealtad a la familia
- Dependen mucho uno de otros. Dependencia afectiva.
- Extrema reactividad emocional.
- Coaliciones parento filial
- Falta de límites generacionales
- Falta de separación personal
- La mayor parte del tiempo se pasan juntos.
- Se permiten poco tiempo y espacio privado.
- Las decisiones están sujetas al deseo del grupo.
- El interés se focaliza dentro de la familia.
- Se prefiere a los amigos de la familia que los personales.
- Los intereses conjuntos se dan por mandato.

## **Niveles de adaptabilidad familiar**

### **Rígida:**

- El liderazgo es autoritario, existiendo fuerte control parental
- La disciplina es estricta y rígida, sus aplicaciones son severa
- Es autocrática
- Los padres imponen sus decisiones
- Los roles están estrictamente definidos
- Las reglas se hacen cumplir estrictamente, no existiendo la posibilidad de cambio.

### **Estructurada:**

- El liderazgo es autoritario, siendo algunas veces igualitario.
- La disciplina rara es severa, siendo predecible sus consecuencias
- Es un tanto democrática
- Los padres toman las decisiones
- Los roles son estables, pero pueden compartirse
- Las reglas se hacen cumplir firmemente, pocas son las que cambian

### **Flexible:**

- El liderazgo es igualitario y permite cambios
- La disciplina es algo severa, negociando de sus consecuencias
- Usualmente es democrática
- Hay acuerdo en las decisiones
- Se comparten los roles
- Las reglas se hacen cumplir con flexibilidad y algunas cambian.

### **Caótica:**

- Liderazgo limitado y/o ineficaz
- La disciplina es muy poco severa, habiendo inconsistencia en sus consecuencias

- Las decisiones parentales son impulsivas
- Hay falta de claridad en los roles, existen alternancia o inversión de los mismos
- Frecuentes cambios en las reglas, se hacen cumplir inconscientemente.

## **Administración y procedimiento de puntuación**

### **1. Administración**

El instrumento es fácil de administrar y simple para calificar. Se puede administrar sobre una base individual en situaciones tales como cuando una familia o una pareja son vistas en una sesión de terapia, o cuando participan en un proyecto de investigación. Se puede usar en grupos grandes tales como estudiantes en clase o familias que responden a un estudio por correo.

Se le pide a la persona que lea las frases y decida para cada una, qué tan frecuentemente la conducta descrita se presenta en su familia, puntuando sobre una escala que oscila entre 1 (casi Nunca) y 5 (casi siempre).

### **2. Procedimiento de puntuación**

- El puntaje de cohesión, es la suma de todos los ítems impares.
- El puntaje de adaptabilidad, es la suma de todos los ítems pares.

Es decir, si la persona respondió por ejemplo “Nunca” sumas “1” y si en la siguiente eligió la opción “Siempre” deberás sumar “5” el cuál te dará como resultado 6. Y así sucesivamente hasta completar todas las respuestas, teniendo en cuenta los ítems pares (para adaptabilidad) y aparte los impares (para cohesión). Luego de haber sumado el total de las respuestas, deberás buscar la calificación.

### **Normas y puntuación de corte, FACES III**

Las normas y puntos de corte para los cuatro niveles de cohesión y adaptabilidad establecieron para tres grupos.

**Adultos (padres):** a través de las etapas de la vida familiar: estas normas son para ser aplicadas por los investigadores cuya muestra consiste solamente en grupos de adultos excepto cuando se están estudiando únicamente parejas jóvenes (primera etapa del ciclo familiar) es útil para clasificar familias y para comparar familias en diversas etapas de la vida familiar.

**Familias con adolescentes:** estas normas son para ser aplicadas cuando se estudia adolescentes con sus padres. Esas familias están en el cuarto (el hijo mayor tiene 12-19 años) o en el quinto estadio (el hijo mayor salió del hogar, pero hay al menos uno de los otros hijos viviendo en la casa), del desarrollo del ciclo familiar.

**Parejas jóvenes:** Estas son normas para ser aplicadas en muestra de parejas en primer estadio (antes del nacimiento de primer hijo) deben responder la forma de FACES III para parejas.

**Baremos Trujillo - FACES III – Cohesión Real**

<b>PUNTAJE</b>	<b>PERCENTIL</b>	<b>PUNTAJE</b>	<b>NIVEL</b>
17-19	1	17-19	<b>DESLIGADO</b>
20	2	20	
21	3	21	
22	4	22	
23	7	23	
24	8	24	
25	9	25	
26	11	26	
27	15	27	
28	20	28	
29	21	29	
30	23	30	<b>SEPARADO</b>
31	31	31	
32	32	32	
33	33	33	
34	34	34	<b>CONECTADO</b>
36	52	36	
37	52	37	
38	61	38	
39	67	39	<b>AMALGAMADO</b>
41	78	41	
42	84	42	
43	85	43	
44	92	44	
45	93	45	
46	97	46	
47	99	47	
48	99	48	
49	100	49	

**Baremos Trujillo - FACES III - Adaptabilidad Real**

<b>PUNTAJE</b>	<b>PERCENTIL</b>	<b>PUNTAJE</b>	<b>NIVEL</b>
14	1	14	<b>RÍGIDO</b>
15	1	15	
16	3	16	
17	4	17	
18	4	18	
19	8	19	
20	11	20	
24	31	24	<b>ESTRUCTURADO</b>
25	38	25	
27	53	27	<b>FLEXIBLE</b>
28	59	28	
29	65	29	
30	70	30	
31	75	31	
32	83	32	<b>CAÓTICO</b>
33	85	33	
34	92	34	
35	93	35	
36	95	36	
37	96	37	
38	97	38	
39	98	39	
40	98	40	
41	99	41	

## BAREMOS

### NORMAS Y PUNTOS DE CORTE PARA EL FACES III

	Todos los estadios (adultos)		Estadios 4 y 5 Familias con adolescentes)		Estadio 1 (Parejas jóvenes)	
	(n: 2453)		(n: 1315)		(N: 242)	
	X	DS	X	DS	X	DS
Cohesión	39.8	5.4	37.1	6	41.1	4.7
Adaptabilidad	24.1	4.7	24.3	4.9	26.1	4.2
	Rango	%	Rango	%	Rango	%
<b>COHESIÓN</b>						
Desligada	10 - 34	16.3	10 - 31	18.0	10 - 35	14.9
Separada	35 - 40	33.8	32 - 37	30.0	37 - 42	37.2
Conectada	41 - 45	36.3	38 - 43	36.4	43 - 46	34.9
Amalgamada	46 - 50	13.6	44 - 50	14.7	47- 50	13.0
<b>ADAPTABILIDAD</b>						
Rígida	10 - 19	16.3	10 - 19	15.9	10 - 21	13.2
Estructurada	20 - 24	38.3	20 - 24	37.3	22 - 26	38.8
Flexible	25 - 28	29.4	25 - 29	32.9	27 - 30	32.0
Caótica	29 - 50	16.4	30 - 50	13.9	31 - 50	16.0



### Apéndice F. Matriz de consistencia

Enunciado	Objetivos	Variable (s)	Dimensiones / Indicadores	Metodología
¿Cuál es el funcionamiento familiar en los estudiantes de tercer grado de educación secundaria turno diurno de la Institución Educativa “Jorge Basadre” – Distrito de Veintiséis de Octubre – Piura, 2020?	<p>Identificar el funcionamiento familiar en los estudiantes de tercer grado de educación secundaria turno diurno de la Institución Educativa “Jorge Basadre” – Distrito de Veintiséis de Octubre – Piura, 2020.</p> <p>Específicos:</p> <p>Describir el nivel de cohesión en los estudiantes de tercer grado de educación secundaria turno diurno de la Institución Educativa “Jorge Basadre” – Distrito de Veintiséis de Octubre – Piura, 2020.</p> <p>Describir el nivel de adaptabilidad en los estudiantes de tercer grado de educación secundaria turno diurno de la Institución Educativa “Jorge Basadre” – Distrito de Veintiséis de Octubre – Piura, 2020.</p>	Funcionamiento familiar	Cohesión Adaptabilidad	<p>Tipo: Cuantitativo. Nivel: Descriptivo.</p> <p>Diseño: No experimental de corte transversal. El universo son los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa “Jorge Basadre”. La población estuvo constituida por los estudiantes de tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa “Jorge Basadre” y se tuvo una muestra de 150 estudiantes.</p> <p>Técnica: Psicométrica.</p> <p>Instrumentos: Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III).</p>

# OREJUELA VILLEGAS NOELIA DE LOS MILAGROS

---

## INFORME DE ORIGINALIDAD

---

0%

INDICE DE SIMILITUD

9%

FUENTES DE INTERNET

0%

PUBLICACIONES

4%

TRABAJOS DEL  
ESTUDIANTE

---

## FUENTES PRIMARIAS

---

Excluir citas      Activo

Excluir bibliografía      Activo

Excluir coincidencias      < 4%