



---

UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES  
CHIMBOTE

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**SATISFACCIÓN CON LA VIDA EN ESTUDIANTES DEL  
NIVEL SECUNDARIO, LIMA, 2020**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

**AUTORA**

**OXOLON MENDIETA, MARICELA**

**ORCID: 0000-0002-0061-4366**

**ASESOR**

**FERNÁNDEZ ROJAS, SANDRO OMAR**

**ORCID: 0000-0003-2375-0165**

**CHIMBOTE – PERÚ**

**2023**

## **Equipo de trabajo**

### **Autora**

Oxolon Mendieta, Maricela

ORCID: 0000-0002-0061-4366

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Estudiante de pregrado, Chimbote, Perú.

### **Asesor**

Fernández Rojas, Sandro Omar

ORCID: 0000-0003-2375-0165

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Facultad de Ciencias de La Salud, Escuela Profesional de Psicología, Chimbote, Perú.

### **Jurado**

Bustamante León, Mariella

ORCID: 0000-0002-9870-9207

Velásquez Temoche, Susana Carolina

ORCID: 0000-0003-3061-812X

Abad Núñez, Celia Margarita

ORCID: 0000-0002-8605-7344

**Jurado evaluador**

Dra. Bustamante León, Mariella

**Presidente**

Mgtr. Velásquez Temoche, Susana Carolina

**Miembro**

Mgtr. Abad Núñez, Celia Margarita

**Miembro**

Dr. Fernández Rojas, Sandro Omar

**Asesor**

## **Dedicatoria**

Con todo el amor del mundo para las personas que me han apoyado en este proceso a culminar mi tesis y me apoyaron incondicionalmente, especialmente a mis hijos, quienes, con su infinito amor, bondad, permiten cada paso de mi vida.

A mi madre, por su paciencia y carisma, que cada día me acompaña, y darme la fuerza necesaria.

A mis amigos y compañeros de la universidad que me compartieron sus conocimientos con mucho cariño, sus alegrías y tristezas sin esperar nada a cambio.

Tengo todo el afecto para estas personas que estuvieron conmigo en este proceso de culminación de mi carrera.

## Resumen

El presente estudio se efectuó con la intención de conocer el nivel de satisfacción con la vida en estudiantes del nivel secundario, Lima, 2020. El estudio es descriptivo, de nivel transversal y diseño no experimental, la población estuvo constituida por 50 estudiantes. Para el recojo de datos se utilizó el instrumento de la Escala de satisfacción con la vida de Ed Diener; para el análisis y el procesamiento de datos, se tuvo que realizar a través del programa informático Excel 2019 con el cual se elaboraron tablas, y porcentajes, los cuales nos dieron los siguientes resultados: Que el 42% de los estudiantes muestran un nivel de puntuación Alto de satisfacción con la vida. En conclusión, la satisfacción con la vida de los estudiantes del nivel secundario, Lima 2020, es de nivel Alto.

*Palabras clave:* Estudiantes, satisfacción con la vida, juventud.

### **Abstrac**

The present study was carried out with the intention of knowing the level of satisfaction with life in secondary school students, Lima, 2020. The study is descriptive, cross-sectional and non-experimental design, the population consisted of 50 students. The Ed Diener Life Satisfaction Scale instrument was used for data collection; For the analysis and data processing, it had to be done through the Excel 2019 computer program with which tables, graphs and percentages were elaborated, which gave us the following results: That 42% of the students show a level of High life satisfaction score. In conclusion, the satisfaction with the life of the students of the secondary level, Lima 2020, is of High level.

*Keywords:* Students, satisfaction with life, youth.

## Índice de Contenido

Equipo de trabajo	2
Jurado evaluador	3
Dedicatoria	4
Resumen	5
Abstract	6
Índice de contenido	7
Índice de tablas	9
Introducción	10
1. Revisión de la literatura	14
1.1. Antecedentes de la investigación	14
1.2. Bases teóricas de la investigación	17
1.2.1. Satisfacción con la vida	17
2. Método	23
2.1. El tipo de Investigación	23
2.2. Nivel de Investigación	23
2.3. Diseño de Investigación	23
2.4. Población y Muestra de la Investigación	23
2.5. Operacionalización de variable	25
2.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	25
2.7. Plan de análisis	26
2.8 Principios éticos	26

3. Resultados	28
4. Discusión	29
5. Conclusiones	31
Referencias	32
Apéndice A. Instrumento de evaluación	38
Apéndice B. Carta de presentación	39
Apéndice C. Consentimiento informado	40
Apéndice D. Cronograma de actividades	41
Apéndice E. Presupuesto	42
Apéndice F. Ficha técnica del instrumento de evaluación	43
Apéndice G. Matriz de consistencia	46



**Índice de tablas**

<b>Tabla 1.....</b>	<b>20</b>
<b>Tabla 2.....</b>	<b>25</b>
<b>Tabla 3.....</b>	<b>28</b>
<b>Tabla 4.....</b>	<b>46</b>

## Introducción

La Satisfacción con la Vida, según Diener (1984) comprende la autovaloración que hace la persona sobre su bienestar subjetivo, estimando para ello criterios y factores que lo acercan a un modelo de vida óptimo. En este sentido, la satisfacción se evidencia en todos los ámbitos del ser humano, laboral, familiar, personal, económico, entre otros (Díaz, 2009). Además, la Satisfacción con la Vida constituye un elemento de carácter cognitivo, a partir del cual se establece una construcción subjetiva de la vida ideal que se espera tener (Diener, 1994). Por tanto, se puede afirmar que la Satisfacción con la Vida no se refiere a un estado momentáneo de bienestar del ser humano, sino que su valoración parte del proceso de la vida en sí, tiene que ver con la concreción del modelo de vida que la persona aspira tener (Reyes, 2017).

Es por esta razón que la comunidad científica ha venido señalando que la valoración de la Satisfacción con la Vida está asociada también con la edad, estimando entonces de manera general que a mayor edad los niveles de satisfacción vital tienden a ser percibidos con mayores puntajes (Martínez, 2004). En este sentido, los estudios develan que la etapa más crítica para la autovaloración de la Satisfacción con la Vida es la Adolescencia y ello en parte se debe a la complejidad de cambios biopsicosociales que experimenta el ser humano en dicho ciclo (Castellanos, 2018).

En este orden de ideas, la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE, 2018), indica que la población de sus países miembros asevera tener en promedio una Satisfacción con la Vida de 6.5 puntos, destacándose que Finlandia, Dinamarca, Islandia, Noruega y Suiza poseen en promedio 7.5 puntos, es decir presentan valores superiores a la media de las naciones integrantes. Por su parte, se pudo conocer que Sudáfrica muestra valores muy bajos, específicamente 4,7 puntos, lo que denota un puntaje inferior a la media.

Asimismo, la Unión Europea a través del Instituto Nacional de Estadísticas (INE) y en colaboración con la Organización de las Naciones Unidas (ONU, 2014) develó que la población de las naciones miembros en un 63.6% asevera que su satisfacción con la vida se encuentra entre 7 y 10 puntos; mientras que un 9.7% la ubica entre 0 y 4 puntos. De igual forma, el informe destaca que las comunidades con mayores índices de satisfacción con la vida son Illes Balears y Comunidad Foral de Navarra; mientras que Galicia, Castilla y León estiman poseer una menor Satisfacción con la Vida.

En lo que respecta al ámbito latinoamericano, el Observatorio de Políticas Públicas de la Universidad ICESI (2018), indagó en la población de la ciudad de Cali Colombia su nivel de Satisfacción con la Vida, pudiéndose conocer que los habitantes de esta metrópoli presentan una satisfacción alta, ponderándose en 8.5 puntos sobre 10, lo que se estima está asociado a la calidad de vida familiar y la buena salud.

Asimismo, en lo que concierne a la Satisfacción con la Vida de la población juvenil de Perú, el Informe emitido por el Centro de Desarrollo de la OCDE (2014), señala que solo un 16.4% de los adolescentes del país con edades comprendidas entre 17 y 19 años, manifiestan estar insatisfechos con su vida. De la misma manera, se pudo conocer que esta tasa de insatisfacción no distingue género, pero sí se devela una incidencia importante del lugar de residencia, educación, situación económica y lengua materna. También es preciso resaltar que este documento ofrece datos en relación a que la tasa de insatisfacción varía de acuerdo a su ubicación espacial, encontrándose que los jóvenes que habitan en sectores rurales manifiestan una insatisfacción con la vida en un 20.7%, mientras que aquellos que viven en el área urbana presentan un 14,4%. De igual forma, se pudo encontrar que existe una relación directa entre las variables educación y posición económica, estimándose que, a mayor nivel de educación y mejor posición económica, menor insatisfacción con la vida.

Ahora bien, considerando que la satisfacción con la vida es un elemento fundamental en la configuración del bienestar subjetivo de las personas, y la importancia de profundizar en este tema en la población adolescente como la etapa más compleja del ser humano en el contexto espacial del Perú, se ha decidido orientar la investigación hacia la descripción del nivel de satisfacción con la vida en estudiantes del nivel secundario, Lima, 2020.

De acuerdo con todo lo referido en líneas anteriores, se llegó a esta interrogante: ¿Cuál es el nivel de satisfacción con la vida en estudiantes del nivel secundario, Lima, 2020?. Generándose de esta manera el objetivo principal de la investigación que es: Describir el nivel de Satisfacción con la Vida en estudiantes del nivel secundario, Lima, 2020. Con todo el fundamento descrito en líneas anteriores y la importancia de este trabajo, le damos relevancia a través de las diversas justificaciones.

El estudio se justifica desde el punto de vista teórico porque se desea proporcionar conocimientos empíricos, lo cual estos pueden estudiados partiendo de la literatura especializada existente, el cual se vale de alguna forma de los supuestos teóricos de esta teoría de la satisfacción con la vida bajo el contexto de una realidad el cual es objeto de estudio. Este trabajo señala la satisfacción vital en estudiantes del nivel secundario de Lima. Por otro lado, los resultados obtenidos generaran nuevos contenidos teóricos, siendo ello un aporte conceptual para otros investigadores e instituciones que exploren la misma variable de estudio.

Así mismo la justificación práctica se dará según los alcances y resultados obtenidos en la investigación, estos podrán aportar a la revisión del auto-concepto que los estudiantes poseen de sí mismos, en pro de conocerse, aceptando sus fortalezas para de esta manera fomentar su desarrollo desde su propio ser, como principio de identidad y de dignidad humana.

Desde el punto metodológico, el abordaje del estudio se desarrolló cumpliendo las disposiciones de la investigación descriptiva con un diseño no experimental, con el cual se planteó como propósito inicial “Describir el nivel de satisfacción con la vida en estudiantes del nivel secundario, Lima, 2020”. Por el cual fue, indispensable hacer uso de instrumentos que midan la variable en mención, para obtener y encontrar resultados congruentes en el diseño que será empleado, ya que de esta manera pueda servir como referencia para el crecimiento de más investigaciones.

## 1. Revisión de la literatura

### 1.1. Antecedentes

En el presente capítulo se establece la sistematización de todo el compendio teórico que fundamenta la investigación, iniciando con los antecedentes de la investigación tanto internacionales como nacionales, seguido de las bases teóricas que constituyen los preceptos fundamentales del trabajo investigativo.

#### *Internacionales*

Casadiego et al. (2018) publicaron la investigación Factores Predictores de la Satisfacción con la Vida en Estudiantes de educación de la Universidad Sur Colombiana. El objetivo del estudio fue analizar los factores que predicen la satisfacción del estudiante y compararlo con otros constructos en función de la variable sexo. En función a ello, el tipo de investigación es analítico transversal. Se utilizó una muestra de 408 estudiantes. Los instrumentos de recolección de datos fue la Escala de Satisfacción con la Vida en Adolescentes (ESVA) y el Cuestionario de Esquema Interpersonal Asertivo (AISQ). Los resultados evidencian que la satisfacción con la vida es predicha por la dimensión familiar ( $\beta = .274$  [.210 - .324];  $p < .001$ ) y la dimensión de reparación emocional ( $\beta = .201$  [.144 - .231];  $p < .001$ ). Asimismo, no se encontraron resultados significativos en cuanto a la variable sexo.

Muñoz y Mendoza (2016) publicaron la investigación Satisfacción con la Vida entre jóvenes estudiantes de bachillerato en Zacatecas en México. El estudio tuvo como objetivo describir los niveles de satisfacción con la vida entre jóvenes de bachillerato de Zacatecas y relacionar dichas descripciones en base a las diferencias en sexo y género. La investigación fue de tipo descriptiva, correlacional. El instrumento de recolección de datos fue la Escala de Satisfacción con la Vida de Diener (1985). Se consideró una muestra de 428 estudiantes del

Colegio de Bachilleres de Zacatecas, comprendida en un 52.1 por mujeres y un 47.9 hombres, con edades entre 14-20 años, siendo la media 16.8 años de edad. En base a los resultados obtenidos, los autores concluyen que la satisfacción con la vida se diferencia de acuerdo al sexo, ya que develaron una mayor satisfacción con la vida las mujeres en comparación con los hombres.

Alfaro et al. (2016) publicaron la investigación Satisfacción con la vida y satisfacción escolar en estudiantes chilenos. El estudio tuvo como objetivo analizar la relación entre los diversos aspectos de la experiencia escolar con la satisfacción escolar y la satisfacción global con la vida en una muestra de 1.433 estudiantes de educación secundaria cuyas edades oscilan entre 10 y 14 años. La metodología consistió en un estudio descriptivo de campo, se utilizó la Escala de Satisfacción Global con la Vida, el Índice General de Satisfacción por Ámbitos y la International Survey on Children's Well-Being. Los resultados develan una satisfacción con la vida en un 6% de los estudiantes y un 36% en la satisfacción escolar. Asimismo, la satisfacción con las calificaciones obtenidas y la satisfacción con el grupo de su clase académica mostraron resultados positivos al arrojar en el 76% de los estudiantes una satisfacción escolar en estos aspectos.

### ***Nacionales***

Vallejos et al. (2016) publicaron la investigación Satisfacción con la vida en escolares en algunas regiones del Perú. La investigación tuvo como objetivo describir los niveles de satisfacción con la vida en los escolares de Lima Metropolitana y algunas provincias, estimando para ello variables sociales y demográficas, entre las que se destacan sexo, edad, grado de instrucción, tipos de familia, nivel de ingreso de la familia, rendimiento académico y consumo de drogas. El estudio fue descriptivo comparativo, utilizando una muestra de 2.240 estudiantes de secundaria perteneciente a 8 regiones del país. El instrumento aplicado fue la Escala de Satisfacción con la Vida de Diener, (1955), adaptada por Martínez (2004).

Los resultados evidencian un nivel alto de satisfacción con la vida en el 30.1% de la muestra, un nivel muy alto.

Arias et al. (2018) publicaron la investigación Satisfacción con la Vida en escolares de la Ciudad de Arequipa. La investigación tuvo como objetivo analizar psicométricamente la Escala de Satisfacción con la Vida de Diener (1985) y comparar los valores resultantes en función del sexo, la edad y la institución de procedencia, estimando para ello un grupo de escolares de la ciudad de Arequipa. El estudio fue de tipo descriptivo, comparativo. La muestra consistió en 872 estudiantes de 4to y 5to año de media de cinco escuelas de gestión mixta y diferenciada; estadísticamente 46,9% son varones y el 53.1% corresponde a mujeres. Asimismo, al evaluar la satisfacción con la vida en la muestra en estudio de manera global, se pudo conocer que los varones perciben más positivamente sus circunstancias actuales en comparación con las mujeres quienes presentaron niveles más bajos. De la misma manera, se develó que existen diferencias significativas de Satisfacción con la Vida de acuerdo a la edad, en tal sentido, se puede afirmar que los estudiantes de mayor edad señalan tener una Alta satisfacción con la vida.

Ticona (2018) publicó su investigación Satisfacción con la Vida en Adolescentes de la Institución Educativa Secundaria Honorio Zevallos Gámez – Juliaca 2017. La investigación tuvo como objetivo determinar el nivel de satisfacción con la vida de los adolescentes de la Institución Educativa Secundaria Honorio Zevallos Gámez. El estudio es de tipo descriptivo-transversal. La población estuvo conformada por 245 estudiantes y la muestra fue de 111. La técnica de recolección de datos consistió en la encuesta y el instrumento la Escala de Satisfacción con la Vida de Diener (1984). Los resultados evidencian que el 34% de los adolescentes presentan un nivel de satisfacción con la vida alto.



## **1.2. Bases teóricas de la investigación.**

### **1.2.1. Satisfacción con la Vida**

**1.2.1.1. Definición.** El termino satisfacción con la vida viene a consistir una autovaloración en la cual el individuo realiza partiendo de su propia realidad en la cual vive. A partir de esto, Veenhoven (1994) la refiere en “un estado mental. Es una apreciación valorativa de algo, cubre apreciaciones cognitivas a la vez que afectivas... pueden ser una materia evanescente o una actividad deseable” (p. 13). De manera que, el nivel de satisfacción se mide a partir desde consideraciones de elementos tanto emocionales y también cognitivos.

Pavot y Diener (1993) ellos refieren “el constructo satisfacción vital es un proceso de juicio, mediante el cual los individuos valoran la calidad de sus vidas, sobre la base de su propio conjunto único de criterios” (p. 164). En consecuencia, en cada aspecto de su vida el individuo se somete a ciertas valoraciones (trabajo, salud, educación, trabajo, otros) de estos supuestos, partiendo de premisas subjetivas que dan cuenta en su nivel de satisfacción.

Del mismo modo, podemos asegurar a la satisfacción con la vida a comprender elementos con caracteres subjetivos como objetivos los cuales se conjugan bajo diferentes escenarios de la vida del sujeto, así Ardila (2003) nos menciona que es la satisfacción configurada partiendo de elementos subjetivos (seguridad, emoción, expresión, salud, productividad) como también objetivos (interacción saludable con bienestar material en su entorno tanto físico, social y de salud objetivamente percibida).

En tal sentido, se puede evidenciar que el constructo satisfacción con la vida, está asociado a las variables internas de un sujeto: proyectos personales, personalidad, en los valores que delimitan a la persona según productos tanto cultural como social.

**1.2.1.2. Características de la Satisfacción con la Vida.** Para los seres humanos, el bienestar es uno de los elementos fundamentales, es así que, la Organización Mundial de la

Salud (OMS, 2013) ha estimado que estas se desenvuelven en conductas que se pueden observar favorablemente en el mantenimiento de una salud tanto física como mental influyendo a través de medios psicológicos en el funcionamiento a través órganos y sistemas. Por tanto, un bienestar subjetivo, aun cuando es parte de la salud en un sentido extenso, se manifiesta completamente en las actividades y áreas del ser humano, según lo mencionan Segurado y Agulló (2002).

En este orden de ideas, el sujeto ejecuta valoraciones persistentes en las circunstancias que percibe en su propia vida en un conjunto de estándares o un estándar autoimpuesto, es así que el individuo obtendrá satisfacción alta si llegan a coincidir en su mayoría de casos. Es crucial recalcar que para Veenhoven (1994) una valoración empieza a partir de su vida en conjunto y también como proceso, mas no desde la evaluación en estado momentáneo referido a lo emocional.

Es así que, la satisfacción llega a caracterizar por aprobar un juicio constante, consciente sobre la vida propia del individuo como proceso vivido, en función de criterios propios que la persona ha llevado a cabo.

A lo mencionado, se puede precisar según Peterson (1991) otras de las características vendrían a ser componentes afectivos del bienestar ya que corresponden a una emocionalidad positiva o negativa; ambos de estos productos de evaluación afectiva. En este contexto, la emocionalidad positiva de acuerdo con Martínez (2004), indica la tendencia de percibir una cantidad abundante de placenteras o agradables emociones; en esa misma línea, Mikkelsen (2009), menciona a la emocionalidad negativa como la tendencia a experimentar una gama emocional de modo negativo. Es fundamental indicar que dichos componentes afectivos van a construir dimensiones apartadas antes que extremos de un continuo, por tanto, acorde con Martínez indica que se logran ser separados en las emociones específicas, orgullo o alegría o en oposición de ansiedad o tristeza en situación de un efecto negativo.

En el mismo orden, podemos indicar según la afirmación de Alcocer (2009), un sujeto puede poseer elevado bienestar subjetivo solo en el momento en el que encuentra satisfacción con la vida, así que puede tener positivamente una alta emocionalidad que ya únicamente percibe en pocas oportunidades emocionalidad negativa. Por consiguiente, de una manera inversa el individuo tiene un bienestar subjetivo no va a encontrarse satisfecho con respecto a la vida, ya que, sienten muy pocas emociones que le agraden por lo que constantemente vivirá emociones negativas.

En función a lo señalado, Tarazona (2005), menciona que los componentes cognitivos del bienestar tienden a encontrarse interrelacionados, pero de ningún modo representan una perfecta correlación pues “estos componentes son empíricamente separables y deben ser estudiados individualmente para obtener una visión más completa del bienestar subjetivo” (p 34). En este sentido, podemos aseverar que los componentes afectivos del bienestar pueden ser variables como también momentáneos, en tanto componente cognitivo parece ser más esencial en una investigación científica, puesto que tiene mayor estabilidad e influencia global para la vida de cada individuo, así como lo indica Lazarte (2009).

**1.2.1.3. Componentes de la Satisfacción con la Vida.** Conforme con Veenhoven (1994), existen dos componentes mediados a la satisfacción:

- **Componente Cognoscitivo:** Por medio del cual la satisfacción vital representa una diferencia notable entre los logros alcanzados y las aspiraciones del individuo. De forma que, desde la realización propia hasta la experiencia de vida en relación a frustración o fracaso son aspectos comprendidos dentro del rango de valoración de dicho componente.
- **Componente Afectivo:** Este componente representa la satisfacción percibida por la persona mediante la emocionalidad, estados de ánimo frecuentes y sentimientos.

Como se puede notar, conforme con García (2002), desde un cierto punto, ambos componentes se encuentran interrelacionados debido a que una persona que posea experiencias favorablemente emocionales tiene probabilidades de ver su vida con una perspectiva positiva. En este sentido, analizando a García decimos que los individuos que tengan un mayor índice de bienestar subjetivo serán aquellas que valoraran las circunstancias de forma positiva; en caso contrario valoraran dichas experiencias negativamente.

**1.2.1.4. Teorías que fundamentan la Satisfacción con la Vida.** En el ámbito de la psicología, según los autores Zubieta y Delfino (2010), estos estudios sobre el bienestar son emprendidos a partir de la década de 1950, y se toman en cuenta orientaciones conceptuales que son dos a saber:

**Tabla 1.** Enfoque de estudio sobre Bienestar Personal.

Enfoque	Características
Enfoque Hedónico	El estudio del bienestar subjetivo: el cómo y por qué la gente experimenta la vida de manera positiva. Tiene como máximo representante a Diener (1994).
Enfoque Eudgemonico	El cual estudia al bienestar psicológico y considera su desarrollo personal y su estilo en la forma de afrontar retos vitales y esfuerzo por obtener sus metas. Teniendo como representantes a: Keyes, Shmotkin y Ryff (2002).

Estos dos enfoques han dado cabida a construir nuevas orientaciones el cual respecta la conceptualización de Bienestar Subjetivo, así de esta manera mostrando en supuestos planteados por Argyle (1992) en relación con la felicidad y la satisfacción con la vida propuesta por Veenhoven (1994).

Es desde dicha introducción, que se asegura que las teorías bajo las que ha abordado la satisfacción con la vida, las mismas que pueden ser resumidas por las siguientes.

**1.2.1.5 Teoría de la Satisfacción con la Vida.** Planteado por Veenhoven (1994). Quien afirma un indicador de la calidad de vida en términos de elaboración, es la satisfacción

con la vida, que enlazan con indicadores de salud tanto físicamente como mentalmente. Es así que, del mismo modo, el mismo autor indica que se puede conseguir dos niveles o proporciones calculando solo la calidad de vida realizada, las cuales son: la satisfacción de vida alta (denota tener una buena calidad de vida, aun dando a entender que no sea del todo ideal en las dimensiones de todo ser, en cual es notable en sus términos generales) y por otra parte, la satisfacción de vida baja (se descubren las deficiencias serias, no logrando aun entender las causas del porque no se encuentra bien, generalmente es una representación de su descontento o de una negativa ante la realidad vivida que depende de las metas que ha alcanzado el individuo).

**1.2.1.6. Teoría de Botton-Up.** Formulada por Gough (1972), esta teoría asume la satisfacción vital empezando por el nivel de bienestar con el cual se percibe en cada aspecto o dominios de la vida del sujeto. Conforme a Kozman y Stones (1997), tiene el enfoque en el cual nos muestra que el producto de reacción del sujeto-entorno es la felicidad, desde a partir de ahí que se aprecian actuales experiencias de acuerdo con los estados afectivos, los cuales pueden ser tanto de manera positiva como también negativa. En ese contexto, el conjunto de dichas experiencias (positivas o negativas) en el área vital del sujeto la que determinara el dominio del nivel de satisfacción mas el total de todas estas derivara en un bienestar subjetivo del individuo.

**1.2.1.7. Teorías Universales del Bienestar.** Esta comprendido en un conjunto de teorías, llamadas “téllicas” (Diener, 1994). Estos plantean que la satisfacción se alcanza tan pronto se pretenden objetivos personales o una vez que son complacidas en algunas necesidades básicas o primordiales. En este aspecto, debido a que el aprendizaje es un regulador de necesidades, en factores emocionales y otros, es así que se reclutara el alcance de distintos objetivos hacia distintos individuos por contextos históricos determinados para el bienestar; igualmente como las varias etapas vitales de la persona.

De este modo, también es necesario indicar que Ryan et al. (1996) satiriza diversos estudios clásicos acerca de la satisfacción, indicando que se consideró generalmente el bienestar psicológico por carencia de términos en términos de malestar, así descartando las teorías respecto al ciclo vital, la autorrealización, entre otras. Es así que la autora argumente el abordaje de la satisfacción vital desde la perspectiva multidimensional.

En tal modo, Castro (2009), afianza que algunas posturas se establecen en cuanto a una persona se siente satisfecha vitalmente cuando experimente durante un periodo más largo y de frecuencia en proporción elevada de un afecto positivo. Por lo tanto, el bienestar es reconocido de modo explícito con afectos hacia la personalidad (Schumutte y Ryff, 1997).

Es fundamental tener en cuenta, que, por su parte, en el estudio del bienestar se puede considerar la auto aceptación de sí mismo, el sentido de crecimiento personal, sus propósitos vitales. Maslow, 1968; Buhler, 1935; Erikson, 1959. Por ende, podemos señalar que el bienestar está comprendido en un conjunto extenso de la vida de cada uno de los sujetos, como también su valoración, ya que no se fundamenta solo en aspectos positivos que experimenta la persona en todo su tiempo de vida.

## 2. Método

### 2.1. El tipo de Investigación

La presente investigación es de tipo descriptiva por que busca analizar los niveles de la presente variable en estudio: satisfacción con la vida. El propósito es describirla en su contexto en estudio el cual está conformado por estudiantes del nivel secundario, Lima, 2020, así como indicar la forma como se manifiestan determinados fenómenos en la objetividad que está dada (Hernández et al., 2014).

### 2.2. Nivel de Investigación

La presente investigación es de nivel transversal, puesto que se aplicó el instrumento que medirá la variable en un solo momento. Al respecto Hernández et al. (2014) sostienen “La investigación transaccional o transversal es aquella donde se recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único. Su propósito es describir variables y analizar su incidencia y su interrelación en un solo momento dado” (p.154).

### 2.3. Diseño de la investigación

El presente trabajo de investigación es no experimental porque no se manipula la variable de estudio durante la investigación. En este sentido, Hernández et al. (2014) definen a la investigación no experimental como “Estudios que se realizan sin la manipulación deliberada de las variables y en los que solo se observan los fenómenos en su ambiente natural para analizarlos” (p. 152).

### 2.4. Población y Muestra

#### *Población*

De acuerdo con Hurtado (2015), la población es aquella “cuyos elementos en su totalidad son identificables por el investigador” (p. 92). En el presente estudio la población

estará conformada, por 50 estudiantes del nivel secundario, Lima, 2020. Los criterios para su selección y exclusión fueron los siguientes:

***Criterios de Inclusión:***

- Estudiantes que aceptaron ser parte del presente estudio.
- Estudiantes que estuvieron presentes el día de la aplicación del instrumento psicológico.
- Estudiantes de nivel secundario.

***Criterios de Exclusión:***

- Estudiantes que no aceptaron ser parte del presente estudio.
- Estudiantes que no estuvieron presentes el día de la aplicación del instrumento psicológico.
- Estudiante de otros grados de la institución seleccionada.

***Muestra***

De acuerdo con Hernández et al (2014) la muestra se define como: “Subgrupo del universo o población del cual se recolectarán los datos y que debe ser representativo de esta” (p. 173). En el caso del presente estudio, la muestra es no probabilística de tipo censal; en otras palabras, está conformado por el total de la población que asciende a 50 estudiantes del nivel secundario, Lima-2020. Es de resaltar que para Zarcovich (2005) citado por Ríos (2012) la muestra censal “supone la obtención de datos de todas las unidades del universo acerca de las cuestiones, bloques, que constituyen el objeto del censo” (p. 22).



## 2.5. Definición y Operacionalización de las Variables.

**Tabla 2.** Operacionalización de la variable satisfacción con la vida

Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Nivel
El juicio o evaluación cognitiva de la propia vida. Se mide a través de la escala de satisfacción con la vida (SWLS) (Pavot y Diener, 1993).	Puntaje obtenido a través del SWL (Escala de satisfacción con la vida elaborado por Diener et al. En 1985)	Unidimensional	Ítems: 1, 2, 3, 4 y 5	Muy alto 21 – 25 Alto 16 – 20 Promedio 15 Bajo 10 – 14 Muy bajo 5 – 9

*Nota:* Escala Satisfacción con la vida (Diener 1985).

## 2.6 Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos

### 2.6.1 Técnica

La técnica que se utilizará para la evaluación de las variables de interés será encuesta de carácter psicométrica, que consiste en lo declarado en la ficha técnica del instrumento.

### 2.6.2 Instrumento

Para el recojo de la información se aplicará la Escala de Satisfacción con la Vida de Diener (1985).

### 2.6.3 Procedimiento.

El procedimiento a seguir para la aplicación del instrumento, consta en dirigir a los estudiantes del nivel secundario, Lima. Se solicitará a los estudiantes a participar voluntariamente en la aplicación del test de Satisfacción con la Vida, basada en Diener (1985). El proceso de aplicación incluye la presentación del investigador, así como la intencionalidad de la investigación y la discrecionalidad, así como de confidencialidad de los

datos obtenidos. Una vez agotada esta fase se procederá a explicar la estructura del test y a su aplicación entregando el instrumento a la persona para que disponga sobre ella sus respuestas. Se agradecerá por su colaboración en pro de conocer la problemática, objeto de estudio.

## **2.7. Plan de Análisis**

La fase de análisis de los datos, se llevó a cabo, considerando los aportes del programa Microsoft Excel 2019, con miras a representar en forma de tablas y gráficos la realidad que emerge de las respuestas dadas por los sujetos de investigación. De esta manera, se empleó la estadística descriptiva con tablas de distribución de frecuencias relativas y porcentuales.

## **2.8. Principios Éticos**

La presente investigación se realizó siguiendo los patrones y principios éticos necesarios recomendados por el comité y reglamento de ética de la universidad, la cual esta evidenciado a través de documentos como el oficio que se encuentra dirigido a la directora del colegio con un documento de consentimiento informado.

Se consideró a los siguientes principios éticos:

***Libre participación y derecho de estar informado:*** La información que se brinda a los participantes solos será con fines, propósitos de esta investigación, además tomamos en cuenta que son libres de participar sin ninguna obligación.

***Beneficencia no Maleficencia:*** Se asegura el bienestar de la población o personas en este caso alumnos que participan en la presente investigación.

Los individuos investigados en ningún momento presentan algún tipo de riesgo para su integridad física o mental.

***Protección a las Personas:*** Se debe respetarse la dignidad humana, la confidencialidad, privacidad, la diversidad y la identidad. Los sujetos de este estudio

participan de manera voluntaria con disposición a la información adecuada respetando sus derechos.

***Integridad Científica:*** El responsable de la investigación debe mantener su integridad en el momento de realizar un estudio para así evitar cualquier tipo de mala intención que se pueda dar en el transcurso de la investigación. También se garantiza la veracidad en todo el proceso de dicha investigación, de inicio al final de la obtención de resultados.

***Justicia:*** Se tiene presente ante todo la justicia, el bien en común lo que indica que no debemos tener o poner ningún interés personal, la investigación debe desarrollarse de una manera muy equilibrada reconociendo las limitaciones y curso para una investigación sin manipulaciones y no dejar lugar a ninguna practica injusta.

## 3.

**Resultados****Tabla 3**

Nivel de satisfacción con la vida en estudiantes del nivel secundario, Lima, 2020.

Satisfacción con la vida	Rangos	Frecuencia	%
Muy Alto	20-25	3	6
Alto	16-19	21	42
Promedio	15	7	14
Bajo	10-14	19	38
Muy Bajo	0-9	0	0
	Total	50	100

**Nota:** De acuerdo con el estudio obtenido en estudiantes del nivel secundario, Lima, 2020, se evidencia que el 42% obtienen un nivel alto de satisfacción con la vida.

#### 4. Discusión

El presente análisis de resultados se realiza partiendo del objetivo general que orienta la investigación, consistente en Describir el nivel de satisfacción con la vida en estudiantes del nivel secundario, Lima, 2020; pudiéndose observar que el 42% de la muestra posee un nivel alto de satisfacción con la vida. A partir de estos resultados podemos indicar que el nivel de satisfacción con la vida en el estudio realizado, en su mayoría corresponde en la frecuencia “Alta” la cual se encuentra entre 16 y 19 puntos de acuerdo a la Escala de Satisfacción con la Vida de Diener (1985), en la que se distingue que los estudiantes han proyectado los aspectos de su vida tal como desea que sea, el cual aseveran en un 42%. Asimismo, las circunstancias de vida que poseen son muy buenas y no cambiaría ningún aspecto de su vida.

En este resultado se garantiza su validez interna, por tanto, se ha cuidado que las personas participantes de la investigación han sido seleccionadas según su criterio de elegibilidad el cual se procuró en todo momento evitar algún tipo de intencionalidad ajena de la investigación o ponga en riesgo la objetividad de los datos recogidos; así mismo podemos indicar que se han usado el instrumento de la Escala de Satisfacción de la Vida de Diener (1985).

En tanto a la validez externa la posibilidad de los resultados se ve limitada a la propia población de estudio.

En base a los resultados obtenidos, los niveles de satisfacción con la vida en la muestra de estudiantes del nivel secundario, Lima, 2020, fue alto en el 42% de los casos. Por tanto, se puede confirmar que la muestra en estudio presenta valores más altos que los obtenidos por Alfaro et al., (2016) en su investigación sobre satisfacción con la vida en estudiantes de educación secundaria chilenos, en cuyos hallazgos se develó una satisfacción con la vida alta en el 6% de los encuestados.

Asimismo, vale destacar que la satisfacción con la vida en los estudiantes que constituyeron la muestra del presente estudio, evidencia un mayor promedio en comparación con los resultados obtenidos por Vallejos et al. (2019) en el que se pudo observar que el 30.1 % de los estudiantes de las 8 regiones del Perú que participaron en el estudio presentan un nivel de satisfacción vital alto.

Por su parte, también es de destacar que la presente investigación presenta solo en el 38% de la muestra valores bajos de satisfacción con la vida; por tanto, se puede afirmar que estos valores son muy superiores a los obtenidos por Ticona (2018), en los que se devela que la muestra en estudio presenta una satisfacción con la vida bajo en el 50% de los casos.

## 5. Conclusiones

Se concluye que el nivel de satisfacción con la vida en estudiantes del nivel secundario, Lima, 2020, es alto en el 42% de la muestra objeto de estudio. Este resultado evidencia que los estudiantes valoran los aspectos de sus vidas de manera positiva, indicando que su existencia es tal como desea que sea, han logrado conseguir lo que se han propuesto y no cambiarían ningún aspecto de sus vidas.

Por tanto, es de resaltar que solo un 38% de la muestra indicó poseer un nivel de satisfacción con la vida bajo. Este dato devela que en general la muestra en estudio presenta una satisfacción con la vida en niveles aceptables en el rango de promedio, alto y muy alto, en el 62% de los estudiantes que participaron en la investigación.

## Referencias

- Arias W., Huamani, J., y Caycho-Rodríguez, T. (2018). *Satisfacción con la vida en escolares de la ciudad de Arequipa*. Propósitos y Representaciones, 6(1), 351-407.  
<http://dx.doi.org/10.20511/pyr2018.v6n1.206>
- Ardila, R. (2003) *Calidad de vida: una visión integradora*, Revista Latinoamericana de Psicología, 35 (2), 161-164.  
<https://www.redalyc.org/pdf/805/80535203.pdf>
- Alcocer. (2009). *Relaciones entre satisfacción laboral, satisfacción con la vida y personalidad en la calidad de servicio*. PUCP. Lima Perú.  
<https://www.pucp.edu.pe/profesor/pierre-alcocer-palacios/publicaciones/?anio=2010>
- Alfaro, J; Guzmán, J; Reyes, F; García, C; Varela, J; Sirlopú, D. (2016). *Satisfacción global con la vida y satisfacción escolar en estudiantes chilenos*. Revista Psykhe. 25 (2) p 1-14. Universidad Católica de Chile. [https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-22282016000200002&script=sci\\_arttext&tlng=en](https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-22282016000200002&script=sci_arttext&tlng=en)
- Buhler, C. (1935). *The curve of life as studied in biographies*. Journal of Applied Psychology, 43, 653-673.  
<https://www.scirp.org/%28S%28lz5mqp453edsnp55rrgjt55%29%29/reference/referencenpapers.aspx?referenceid=2786668>
- Castellanos, R. (2018). *El bienestar subjetivo como señal de progreso. Satisfacción con la vida indicadores objetivos y contexto social*. Instituto de Investigaciones Sociales. México DF. [https://www.researchgate.net/profile/Roberto-Castellanos-Cereceda/publication/324877352\\_Bienestar\\_Subjetivo\\_en\\_Mexico/links/5ae8c216aca2725dabb50c90/Bienestar-Subjetivo-en-Mexico.pdf](https://www.researchgate.net/profile/Roberto-Castellanos-Cereceda/publication/324877352_Bienestar_Subjetivo_en_Mexico/links/5ae8c216aca2725dabb50c90/Bienestar-Subjetivo-en-Mexico.pdf)



Castro, A. (2009). *El bienestar psicológico: cuatro décadas de progreso*. Revista universitaria de formación del profesorado. 66. (23). 43-72. Buenos Aires Argentina.

<https://www.redalyc.org/pdf/274/27419066004.pdf>

Casadiego, A; Trujillo, C; Gaitán, C; Chávaro, G; Cuervo, L y Díaz, M. (2018). *Factores predictores de la Satisfacción con la Vida en estudiantes de educación de la universidad Sur colombiana*. Revista Actualidades en Psicología. 32 (124).

[https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2215-35352018000100002](https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2215-35352018000100002)

Chavarría, M y Barra, E. (2014). *Satisfacción con la Vida en Adolescentes: relación con la autoeficacia y el apoyo social percibido*. Revista Terapia Psicológica. Vol. 31. N°1.

Santiago de Chile. <https://www.redalyc.org/pdf/785/78530014004.pdf>

Díaz, G (2009). *El bienestar subjetivo: actualidad y perspectiva*. Revista cubana de Medicina General. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=s0864-](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=s0864-21252001000600011)

[21252001000600011](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=s0864-21252001000600011)

Diener, E; Emmons R y otros. (1985). *The satisfacción with life scale*. Manuscript submitted for publication. University of Illinois al Urbana, Champaign.

[http://labs.psychology.illinois.edu/~ediener/Documents/Diener-Emmons-Larsen-Griffin\\_1985.pdf](http://labs.psychology.illinois.edu/~ediener/Documents/Diener-Emmons-Larsen-Griffin_1985.pdf)

Diener, E. (1994). *Assessing subjective well-being: Progress and opportunities*. Social Indicators Research, 31, 103-157. <https://doi.org/10.24265/liberabit.2018.v24n2.06>.

Echevarría, H. (2005). *Los diseños de investigación y su implementación en la educación*. Edición. Rosario: Homo Sapiens ediciones.

<https://catalogosiidca.csuca.org/Record/CR.UNA01000084292>

Erikson, E. H. (1959). *Identity and the life cycle: Selected papers*. Psychological Issues, 1, 1-171. <https://psycnet.apa.org/record/1960-02756-001>

El País (2019). ¿Qué es lo que más hace felices a los Caleños?, esto dice encuesta de ICESI. <https://www.elpais.com.co/caliquedequeesloquehacefelicesaloscalenosesto-dice-encuesta-de-icesi.html>

Foucault, M (2005). *Estrategias de poder*. Ediciones Paidós Ibérica S.A. Buenos Aires Argentina. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5535103>

García, M. (2002) *El bienestar subjetivo*. Escritos de Psicología, 6, 18-39. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=281674>

Hernández, S, Fernández, C y Baptista, P (2003) *Metodología de la investigación. Tercera edición*. México: McGraw-Hill Interamericana. <https://www.uv.mx/personal/cbustamante/files/2011/06/Metodologia-de-la-Investigacion%20de%20Sampieri.pdf>

Hilasaca, K y Mamani, O. (2019). *Satisfacción con la Vida y Resiliencia en una muestra de adolescentes de la ciudad de Juliaca*. Revista de Investigación Científica ÑAWPARISON. Vol. 1. N°3. <https://unaj.edu.pe/revista/index.php/vpin/article/view/51/25>

Hurtado, B. (2015). *El proyecto de investigación*. Editorial Quirón. Caracas, Venezuela. <https://docero.tips/doc/el-proyecto-de-investigacion-hurtado-2015-wxy25q0o41>

Jurado, N. (2019). *Satisfacción con la vida en estudiantes de una academia preuniversitaria de Chimbote*. Universidad Católica de Chimbote. Perú. <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/20.500.13032/10780?show=full>

Organización Mundial de la Salud. (2019) *Informe Nacional de Conducta de Salud en Niños en Edad Escolar* (HBSC) en Inglaterra. Disponible en:

<http://www.hbsc.org/news/index.aspx?ni=6098>

Kozman, A y Stone, S. (1997). *Los enfoques de Top-down y Botton-up del bienestar subjetivo*. Universidad de Waterloo. Canadá.

<https://journals.copmadrid.org/pi/art/f22e4747da1aa27e363d86d40ff442fe>

Martínez, P (2004). *Perspectiva temporal futura y satisfacción con la vida a lo largo del ciclo vital*. Revista de Psicología. Volumen XXII. PUCP. N° 2.

<https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/6858>

Marqués, C; Céu, M; Ceinos, C; Silva, A y Pérez, M. (2018). *Satisfacción con la vida en estudiantes universitarios: papel predictor de los valores*. Revista Científica Psicología desde el Caribe. Vol. 35. N°3.

<http://rcientificas.uninorte.edu.co/index.php/psicologia/issue/view/489>.

Maslow, A. H. (1968). *Toward a psychology of being*. New York, NY: Van Nostrand Reinbold

[https://www.amazon.com/Toward-Psychology-Being-Abraham-](https://www.amazon.com/Toward-Psychology-Being-Abraham-Maslow/dp/B000GQS6SQ)

[Maslow/dp/B000GQS6SQ](https://www.amazon.com/Toward-Psychology-Being-Abraham-Maslow/dp/B000GQS6SQ)

Mikkelsen, F (2009). *Satisfacción con la vida y estrategias de afrontamiento en un grupo de adolescentes universitarios de Lima Perú*. PUCP. Lima Perú.

<https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/416>

Muñoz, J; Mendoza, A. (2016). *Satisfacción con la Vida entre jóvenes estudiantes de bachillerato en Zacatecas México*. Revista Iberoamericana de Psicología: *Ciencia y Tecnología*. Vol. 9. (2). 23-27.

<https://reviberopsicologia.iberro.edu.co/article/view/rip.9202>

Pavot W y Diener E. (1993). *Review of the satisfaction with life scale.*

[http://labs.psychology.illinois.edu/~ediener/Documents/Pavot-Diener\\_1993.pdf](http://labs.psychology.illinois.edu/~ediener/Documents/Pavot-Diener_1993.pdf).

Pavot, W., Diener, E. y Suh, E. (1998). *The Temporal Satisfaction with Life Scale.* Journal of Personality Assessment, 70, 340-354. <https://psycnet.apa.org/record/1998-10100-011>

Peterson S (2000). *No te preocupes, sé feliz: satisfacción con la vida y política.* Revista Psicología Política, N° 3. Universidad de Alfred. New York.

<https://www.uv.es/garzon/psicologia%20politica/N3-4.pdf>

Reyes, P. (2017). *Satisfacción con la Vida y Calidad de Vida Laboral.* Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

<https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/psico/article/view/13527>

Ryan, R., Sheldon, K., Kasser, T. y Deci, E. (1996). *All goals are not created equal.* En P.M. Gollwitzer y J. A. Bargh (Eds.), *The psychology of action: Linking cognition and motivation to behavior* (pp. 7-26). New York: Guilford.

<https://selfdeterminationtheory.org/goals-values-and-aspirations/>

Segurado y Agulló. (2002). *Calidad de vida laboral: hacia un enfoque integrador desde la psicología social.* Universidad de Oviedo. Madrid España.

<https://www.psicothema.com/pdf/806.pdf>

Schumutte, P. y Ryff, C. (1997). *Personality and well being: Re-examining methods and meanings.* Journal of Personality and Social Psychology, 73 (3), 549-559.

<https://psycnet.apa.org/record/1997-05723-011>

Ticona, R. (2018). *Satisfacción con la Vida en adolescentes de la institución educativa secundaria Horacio Zevallos Gámez Juliana.* Universidad Nacional del Altiplano.

Perú.

[https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/RNAP\\_0b15812b62c65c701a931d92603c1fcc/Details](https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/RNAP_0b15812b62c65c701a931d92603c1fcc/Details)

Unión Europea. (2014). *Informe sobre Condiciones de Vida, módulo Bienestar*. Instituto Nacional de Estadísticas. Disponible en: <https://www.ine.es/prensa/np850.pdf>.

Vallejos, J; Merino, M; Huiracocha, E; Jara, E y Estrada E. (2016). *Satisfacción con la vida en escolares en algunas regiones del Perú*. Revista PsiqueMag. 5 (1). 185-197.

<https://revistas.ucv.edu.pe/index.php/psiquemag/article/view/143>

Veenhoven R. (2000). *Las cuatro calidades de vida: organización de conceptos y medidas de la buena vida*. Journal of Studies. New York.

<https://personal.eur.nl/veenhoven/Pub2000s/2000c-fulls.pdf>

Veenhoven, R. (1994). *El estudio de la satisfacción con la vida*, Intervención Psicosocial, 3, 87-116. <https://personal.eur.nl/veenhoven/Pub1990s/94d-fulls.pdf>

Yancachajlla, D y Vargas, M. (2016). *Satisfacción con la vida y estrategias de afrontamiento en adolescentes universitarios de una universidad privada de Lima*. Universidad

Peruana Unión. <https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/20.500.12840/522>

Zubieta, A y Delfino, C. (2010). *Satisfacción con la vida, bienestar psicológico y bienestar social en estudiantes universitarios de Buenos Aires*. Universidad de Buenos Aires.

Argentina. <https://www.redalyc.org/pdf/3691/369139946018.pdf>

## Apéndice A. Instrumento de evaluación

### ESCALA DE SATISFACCIÓN CON LA VIDA (SWLS)

(Diener et al., 1985; Atienza et al., 2000; Pons et al., 2002)

Por favor, indique su grado de acuerdo con cada frase rodeando con un círculo el número apropiado (sólo uno por afirmación). Por favor, sé sincero con tu respuesta.

		Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Neutro	De acuerdo	Muy de acuerdo
1	En la mayoría de los aspectos mi vida es como yo quiero que sea	1	2	3	4	5
2	Las circunstancias de mi vida son muy buenas	1	2	3	4	5
3	Estoy satisfecho con mi vida	1	2	3	4	5
4	Hasta ahora he conseguido de la vida las cosas que considero importantes	1	2	3	4	5
5	Si pudiera vivir mi vida otra vez no cambiaría casi nada	1	2	3	4	5

## Apéndice B. Carta de presentación



"AÑO DE LA UNIVERSALIZACIÓN DE LA SALUD"

Lima, 26 de octubre del 2020

**OFICIO N°512-2020 -CG- LIMA – ULADECH Católica.**

Sr.  
Mg. Victoria Solano Chávez  
**Director de la I.E. "Jesús El Buen Pastor"**  
Lima.  
Presente.-

**ASUNTO: SOLICITO AUTORIZACIÓN PARA APLICAR INSTRUMENTOS  
DE EVALUACIÓN CON FINES ACADÉMICOS**

**De mi especial consideración:**

Por medio de la presente le expreso mi cordial saludo y a la vez manifestarle que nuestra estudiante **OXOLON MENDIETA MARICELA** con documento nacional de identidad **DNI N°40225286**, estudiante de la escuela profesional de Psicología de nuestra Universidad Católica "Los Ángeles de Chimbote" Filial Lima, identificada con su código universitario: **3223132008**, solicitamos a usted su autorización para que el estudiante en mención, pueda aplicar un instrumento de evaluación en su representada con fines académicos, basado en el **"SATISFACCION CON LA VIDA EN ESTUDIANTES DEL 5TO DE SECUNDARIA DEL C.E.P. JESUS EL BUEN PASTOR, DISTRITO INDEPENDENCIA, LIMA 2020"**.

Por lo expuesto solicito a usted tenga a bien dar inicio al trámite requerido.

Atentamente,

UNIVERSIDAD CATOLICA  
LOS ANGELES DE CHIMBOTE  
**Lic. Gisela G. Puicón Suárez**  
COORDINADORA GENERAL  
FILIAL - LIMA

ggps  
cc. archivo

Teléfono: 01-4581452  
Dirección: Av. Santa Rosa de Lima 1231-SJL  
Lima, Perú  
[www.uladech.edu.pe](http://www.uladech.edu.pe)

## Apéndice C. Consentimiento informado



**UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES DE CHIMBOTE**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**



### **CONSENTIMIENTO INFORMADO**

26 de octubre del 2020

Estimado representante de la C.E.P. EL BUEN PASTOR

La Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote apoya la práctica de obtener el consentimiento informado de, y proteger a, los sujetos humanos que participen en investigación.

La siguiente información tiene por objeto ayudarle a decidir si aceptará participar en el presente estudio. Usted está en libertad de retirarse del estudio en cualquier momento.

Para tal efecto se le pedirá que responda a la ESCALA DE SATISFACCIÓN CON LA VIDA. Nos interesa estudiar la SATISFACCIÓN CON LA VIDA EN ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIO, LIMA, 2020. Nos gustaría que usted participara de esta investigación, pero tal participación es estrictamente voluntaria. Les aseguramos que su nombre no se mencionará en los hallazgos de la investigación. La información sólo se identificará mediante un código numérico. Si le gustaría tener información adicional acerca del estudio antes o después que finalice, puede ponerse en contacto con cualquiera de nosotros por teléfono o por correo.

Agradecemos su atención y apreciamos su interés y cooperación.

Atentamente,

Maricela Oxolon Mendieta  
Estudiante de psicología de la ULADECH católica  
[jhatsaid@gmail.com](mailto:jhatsaid@gmail.com)





### Apéndice E. Presupuesto

Presupuesto desembolsable (Estudiante)			
Categoría	Base	% o Número	Total (S/.)
Suministros (*)			
Impresiones	0.30	100	30.00
Fotocopias	0.05	500	25.00
Empastado	30.00	1	30.00
Papel bond A-4 (600 hojas)	0.05	600	30.00
Lapiceros	0.30	30	9.00
Servicios			
Uso de Turnitin	50.00	2	100.00
Sub total			<b>224.00</b>
Gastos de viaje			
Pasajes para recolectar información	2.30	10	23.00
Subtotal			
Total de presupuesto desembolsable			<b>247.00</b>
Presupuesto no desembolsable (Universidad)			
Categoría	Base	% o Número	Total (S/.)
Servicios			
Uso de Internet (Laboratorio de Aprendizaje Digital – LAD)	30.00	4	120.00
Búsqueda de información en base de datos	35.00	2	70.00
Soporte informático (Módulo de Investigación del ERP University – MOIC).	40.00	4	160.00
Publicación de artículo en repositorio institucional	50.00	1	50.00
Sub total			
Recurso humano			
Asesoría personalizada (5 horas por semana)	63.00	4	252.00
Subtotal			252.00
Total de presupuesto no desembolsable			652.00
Total (S/.)			<b>899.00</b>

## Apéndice F. Ficha técnica del instrumento de evaluación

Escala de satisfacción con la vida

### Ficha técnica

Nombre: Escala de satisfacción vital (SWLS)

Autores y año: Diener, Emmons, Larsen y Griffin (1985)

Procedencia: Inglaterra

Adaptación: Atienza, Pons, Balaguer & García-Merita (España, 2000)

Número de ítems: 5

Puntaje: 0 – 25

Tiempo: 5 minutos.

Significación: Grado de satisfacción de una persona con su vida.

### Descripción del Instrumento

Los ítems son positivos y se responden en una escala *Likert* de cinco puntos. Para obtener el PD se suman las respuestas (5 puntos: Totalmente de Acuerdo; 4 puntos: De Acuerdo; 3 puntos: Indiferente; 2 puntos: En Desacuerdo y 1 punto: Totalmente en desacuerdo). A mayor puntaje, mayor satisfacción con la vida.

### Validez y Confiabilidad

i) **Confiabilidad:** Atienza, Pons, Balaguer & García-Merita (2000) realizaron un estudio sobre las propiedades psicométricas de esta escala en 697 estudiantes varones y mujeres de 11, 13 y 15 años de edad de la comunidad de Valencia (España). El análisis de consistencia interna muestra que obtiene un indicador muy bueno ( $\alpha = 0.84$ ) y que ningún ítem aumentaría este coeficiente de ser eliminado.

ii) **Validez:** Atienza, Pons, Balaguer & García-Merita (2000) informan que al efectuar un análisis factorial exploratorio se encontró una matriz de correlaciones apropiada para

proseguir el análisis; la prueba de esfericidad de Bartlett indicó que los ítems no eran independientes (Prueba de Bartlett=1375.71;  $p<0.001$ ) y el coeficiente de Documento sin título Káiser, Meyer-Olkin indicó que los ítems explicaban adecuadamente las correlaciones entre pares de ítems (K-M-O = 0.86). Se extrajo una estructura monofactorial que explicó el 53.7% de la varianza total, teniendo todos los ítems pesos factoriales entre 0.63 y 0.83. El análisis factorial confirmatorio mostró que el modelo fue bastante aceptable al tener un buen ajuste a los datos (Consiente Ji cuadrado/ grados de libertad < 3). En este segundo análisis factorial las saturaciones factoriales oscilaron entre 0.69 y 0.88. Al evaluarse la validez de constructo se encontró correlaciones positivas con sentimientos de felicidad ( $r = 0.046$ ;  $p<0.001$ ) y con satisfacción en el ámbito escolar ( $r = 0.32$ ;  $p<0.001$ ), en tanto hubo una correlación negativa con sentimientos de soledad ( $r = -0.31$ ;  $p<0.001$ ).

iii) **Consistencia interna en la muestra:** Se obtiene un valor en el coeficiente Alpha de Cronbach de 0.76 que indica una alta confiabilidad.

iv) **Estructura factorial en la muestra:** La Escala de Satisfacción Vital presenta una estructura monofactorial en la que el 52.32 de la varianza es explicada por un único factor. Esto es indicador de una buena validez de constructo. (Morales 2016).

### Baremos generales de la escala de satisfacción con la vida

Niveles	Pc	Total
	1	0 al 8
	2	
	3	9
	4	
Muy Bajo	5	
	6	
	7	10
	8	
	9	
	10	12
Bajo	15	13
	20	14-15
	25	16-17
	30	18-19
	35	
	40	20-21
	45	22
Promedio	50	
	55	
	60	23
	65	24-25
	70	
	75	
	80	26-27
	85	28
	90	29
	91	
	92	
	93	
	94	
Muy Alto	95	30
	96	

**Apéndice G. Matriz de Consistencia**

**Tabla 4**

**Tema:** Satisfacción con la vida en estudiantes del nivel secundario, Lima, 2020.

Enunciado del problema	Objetivos	Variable de la investigación	Metodología	Técnicas e Instrumentos
¿Cuál es el nivel de satisfacción con la vida en estudiantes del nivel secundario, Lima, 2020?	<p style="text-align: center;"><b>Objetivo general:</b></p> Describir el nivel de satisfacción con la vida en estudiantes del nivel secundario, Lima, 2020.	Satisfacción con la Vida  <b>Dimensiones:</b>  Unidimensional	<b>Tipo de Investigación:</b> Descriptivo  <b>Nivel de Investigación:</b> Transversal.  <b>Diseño de Investigación:</b> No Experimental  <b>Población:</b> 50 alumnos del nivel secundario.	<b>Técnicas:</b>  Encuesta  <b>Instrumentos:</b>  Escala de satisfacción con la vida (SWLS)  Autores: Diener, Emmons, Larsen y Griffin (1985)

# EVIDENCIA DE TURNITIN

---

## INFORME DE ORIGINALIDAD

---

0%

INDICE DE SIMILITUD

0%

FUENTES DE INTERNET

0%

PUBLICACIONES

%

TRABAJOS DEL  
ESTUDIANTE

---

## FUENTES PRIMARIAS

---

Excluir citas

Apagado

Excluir coincidencias < 4%

Excluir bibliografía

Apagado