



**UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES DE
CHIMBOTE**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**RELACIÓN ENTRE COMUNICACIÓN FAMILIAR Y
AUTOESTIMA EN LOS POBLADORES DE UN
ASENTAMIENTO HUMANO, MANANTAY, 2021.**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**

AUTOR

CISNEROS RENGIFO, JUAN POOL

ORCID: 0000-0003-4001-1209

ASESORA

ALVAREZ SILVA, VERONICA ADELA

ORCID: 0000-0003-2405-0523

Chimbote – Perú

2023



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

ACTA N° 0050-121-2024 DE SUSTENTACIÓN DEL INFORME DE TESIS

En la Ciudad de **Chimbote** Siendo las **22:10** horas del día **16** de **Enero** del **2024** y estando lo dispuesto en el Reglamento de Investigación (Versión Vigente) ULADECH-CATÓLICA en su Artículo 34º, los miembros del Jurado de Investigación de tesis de la Escuela Profesional de **PSICOLOGÍA**, conformado por:

VELASQUEZ TEMOCHE SUSANA CAROLINA Presidente
VALLE RIOS SERGIO ENRIQUE Miembro
GARCIA GARCIA TERESA DEL PILAR Miembro
Mgtr. ALVAREZ SILVA VERONICA ADELA Asesor

Se reunieron para evaluar la sustentación del informe de tesis: **RELACIÓN ENTRE COMUNICACIÓN FAMILIAR Y AUTOESTIMA EN LOS POBLADORES DE UN ASENTAMIENTO HUMANO, MANANTAY, 2021.**

Presentada Por :
(1823161006) **CISNEROS RENGIFO JUAN POOL**

Luego de la presentación del autor(a) y las deliberaciones, el Jurado de Investigación acordó: **APROBAR** por **UNANIMIDAD**, la tesis, con el calificativo de **15**, quedando expedito/a el/la Bachiller para optar el TITULO PROFESIONAL de **Licenciado en Psicología**.

Los miembros del Jurado de Investigación firman a continuación dando fe de las conclusiones del acta:

VELASQUEZ TEMOCHE SUSANA CAROLINA
Presidente

VALLE RIOS SERGIO ENRIQUE
Miembro

GARCIA GARCIA TERESA DEL PILAR
Miembro

Mgtr. ALVAREZ SILVA VERONICA ADELA
Asesor



CONSTANCIA DE EVALUACIÓN DE ORIGINALIDAD

La responsable de la Unidad de Integridad Científica, ha monitorizado la evaluación de la originalidad de la tesis titulada: RELACIÓN ENTRE COMUNICACIÓN FAMILIAR Y AUTOESTIMA EN LOS POBLADORES DE UN ASENTAMIENTO HUMANO, MANANTAY, 2021. Del (de la) estudiante CISNEROS RENGIFO JUAN POOL, asesorado por ALVAREZ SILVA VERONICA ADELA se ha revisado y constató que la investigación tiene un índice de similitud de 15% según el reporte de originalidad del programa Turnitin.

Por lo tanto, dichas coincidencias detectadas no constituyen plagio y la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote.

Cabe resaltar que el turnitin brinda información referencial sobre el porcentaje de similitud, más no es objeto oficial para determinar copia o plagio, si sucediera toda la responsabilidad recaerá en el estudiante.

Chimbote, 17 de Febrero del 2024



Mgtr. Roxana Torres Guzman
RESPONSABLE DE UNIDAD DE INTEGRIDAD CIENTÍFICA

Dedicatoria

A mi madre que me cuida desde el cielo y a mi hermana Magaly por su apoyo incondicional durante esta travesía académica, su constante respaldo emocional y sacrificios que ha hecho posible mi educación; ¡Gracias a ambos por ser mi fuente de inspiración y motivación constante!

Índice General

Dedicatoria.....	IV
Índice General.....	V
Lista de tablas	VII
Lista de figuras.....	VIII
Resumen	IX
Abstract.....	X
I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	11
II. MARCO TEÓRICO.....	14
2.1. Antecedentes	14
2.2. Bases teóricas	18
2.2.1. Familia	18
2.2.2. Estructura de la Familia	18
2.2.3. La comunicación	19
2.2.4. Tipos de comunicación	20
2.2.5. Enfoque teórico de comunicación.....	21
2.2.6. La autoestima	22
2.2.7. Estructura de la autoestima	22
2.2.8. Teorías de autoestima.....	22
2.2.9. Características de autoestima	23
2.2.10. Importancia	24
2.3. Hipótesis.....	24
III. METODOLOGÍA	25
3.1. Nivel, Tipo y diseño de investigación.....	25
3.2. Población y muestra.....	25
3.3. Variables. Definición y operacionalización	26
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de información.....	26

3.5. Método de análisis de datos	27
3.6. Aspectos éticos.....	27
IV. RESULTADOS	29
V. DISCUSIÓN	33
VI. CONCLUSIONES	35
VII. RECOMENDACIONES	36
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	37
Anexo 01. Matriz de Consistencia	40
Anexo 02. Instrumento de recolección de información	41
Anexo 03. Validez y confiabilidad del instrumento	43
Anexo 04. Formato de Consentimiento Informado	49
Anexo 05. Evidencias de ejecución (declaración jurada, base de datos).....	50

Lista de tablas

Tabla 1 <i>Matriz de definición y operacionalización</i>	26
Tabla 2 <i>Comunicación familiar en los pobladores del asentamiento humano Seis de Octubre, Manantay, 2021</i>	29
Tabla 3 <i>Autoestima en los pobladores del asentamiento humano Seis de Octubre, Manantay, 2021</i>	29
Tabla 4 <i>Comunicación familiar y autoestima en los pobladores del asentamiento humano Seis de Octubre, Manantay, 2021 (Valores dicotomizados)</i>	31
Tabla 5 <i>El ritual de la significancia estadística</i>	31
Tabla 6 <i>Matriz de consistencia</i>	40

Lista de figuras

Figura 1 <i>Grafico de puntos de analisis de correspondencia simple de la comunicación familiar y autoestima en los pobladores del asentamiento humano Seis de Octubre, Manantay, 2021</i>	30
---	----

Resumen

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo general determinar la relación de comunicación familiar y autoestima en los pobladores del asentamiento humano Seis de Octubre, Manantay, 2021, Se empleó como metodología de estudio el tipo cuantitativo, nivel descriptivo correlacional y diseño no experimental de corte trasversal, la muestra estuvo constituida por 80 pobladores del asentamiento humano. mediante un muestreo no probabilístico por conveniencia. Se utilizó como instrumentos de investigación la Escala de Comunicación Familiar (FCS) y la Escala de Autoestima de Rosemberg, que indica que existe un nivel de correlación positiva negativa, además que el valor $p=,000$ lo cual es menor al nivel de significancia. por lo que se acepta la hipótesis nula y se rechaza la alternativa. por lo tanto, no existe relación entre las variables de comunicación familiar y autoestima, Como parte de los resultados descriptivos prevalecen niveles bajos, con un 61 % ubicados en un nivel bajo de comunicación familiar y un 65 % ubicados en un nivel bajo de autoestima.

Palabras clave: autoestima, comunicación, familia, pobladores.

Abstract

The general objective of this research work was to determine the relationship between family communication and self-esteem in the residents of the Seis de Octubre human settlement, Manantay, 2021. The quantitative type, correlational descriptive level and non-experimental cutting design were used as the study methodology. transversal, the sample was made up of 80 residents of the human settlement. through non-probabilistic convenience sampling. The Family Communication Scale (FCS) and the Rosemberg Self-Esteem Scale were used as research instruments, which indicates that there is a level of positive negative correlation, in addition to the p value = .000, which is less than the level of significance. Therefore, the null hypothesis is accepted and the alternative is rejected. Therefore, there is no relationship between the variables of family communication and self-esteem. As part of the descriptive results, low levels prevail, with 61% located at a low level of family communication and 65% located at a low level of self-esteem.

Keywords: self-esteem, communication, family, residents.

I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

La familia se compone de varios miembros individuales relacionados por su parentesco estos que a su vez viven juntos como grupo. Desde la perspectiva sociológica, se entiende a la familia como el aparato social elemental compuesta por la madre, el padre y sus hijos. Así también la ley lo designa a la familia como un conjunto de individuos vinculados por lazos familiares. Para el desarrollo personal y la sociedad, la instauración de la familia es una base concreta, ya que es el estimulante social más significativo del hombre el cual florece en la niñez, dado que el tener interacciones afectuosas con las demás personas es crucial para las personas, ya que satisface las necesidades fundamentales y, además, influye en la creación de patrones de crecimiento y conducta.

A través de los tiempos han existido diversas variaciones en nuestra sociedad que han transformado el papel que ejercen las familias, aunque se siguen transfiriendo los hábitos, costumbres y valores, así también como el sustento primordial en lo económico y emocional que esta representa. En el presente, la familia se ha desarrollado hacia una gran diversidad de modelos. Con respecto a la comunicación familiar posee una figura crucial en donde se observa constantemente que las comunicaciones no se limitan únicamente a interacciones directas entre personas, sino que se aprende la importancia con que el mensaje debe ser recibido para poder entender adecuadamente y así categorizar el encuadre de secuencias en los mensajes enviados.

Una investigación llevada a cabo con estudiantes universitarios en Colombia revela que es de gran importancia para este grupo mantener una comunicación abierta fundamentada en el diálogo auténtico. Asimismo, se destaca la relevancia de mantener una percepción positiva tanto de la figura materna como de la paterna, recibir apoyo emocional y percibir el respaldo por parte del padre de familia en su papel durante la etapa universitaria (Torres, 2020).

Cuando se trata de evaluar la salud mental de una persona, la autoestima se destaca como un factor crucial, especialmente influenciado por aspectos clave como la labor que desempeña y sus reacciones con el individuo. Se define como el producto del valor propio.

Mientras que en España un artículo explica el efecto mediador de la autoestima, este indica que presenta correlaciones negativas y altas con la ansiedad y la depresión, por lo que, si el individuo no presenta una autoestima alta o media, puede ser afectado de manera negativa en su desarrollo. (Nekane, 2022)

De acuerdo con las estimaciones oficiales de la Encuesta Demográfica y de Salud Familiar (ENDES) en el Perú, alrededor del 15% de los niños viven únicamente con su madre, evidenciando una alta incidencia de familias monoparentales, que alcanza un 19.5%. La distribución de tipos de hogares en Lima muestra que el 28.7% son hogares nucleares, el 34.1% son hogares extendidos y el 26.9% son hogares con una sola persona. En otros distritos del país, las diversas estructuras familiares representan menos del 10% cada una.

La evolución de los métodos sociales nos corrobora la calidad de la dinámica de correlación familiar, que sea saludable y ayude a esta problemática existente, que influencia el desarrollo del niño y adolescente.

Según datos del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2018), se observa que el 12.6% de las adolescentes mujeres entre 15 y 19 años ya eran madres (9.3%) o estaban experimentando su primer embarazo (3.3%). Estos porcentajes son significativamente más elevados en las zonas rurales de la selva amazónica peruana. Cuando las normas que rigen la convivencia familiar son rígidas y limitan la expresión de las diversas personalidades, se carece de respeto y límites, lo que impide que los niños establezcan conexiones significativas con la familia.

Esta condición de vida suele afectar el desarrollo del niño y adolescente, es necesario resaltar que los recursos y el afecto familiar son indispensables para la vida como lo son la comunicación familiar y la autoestima, si no contamos con estos recursos, las necesidades básicas de aceptación y afecto no serán satisfechas, por lo tanto, los integrantes de la familia no generaran empatía entre ellos y se sembrara la insensibilidad en su entorno. No habrá comprensión, lo cual culpabilizar a otro será normalizado en la familia. Algunos miembros en su mayoría los niños son y se sienten excluidos o maltratados, esto cae en una categoría de rasgos.

Por este motivo se planeó el siguiente enunciado de problema ¿Cuál es la relación de comunicación familiar y autoestima en los pobladores del asentamiento humano Seis de Octubre, Manantay, 2021?, tiene como objetivo general: determinar la relación de comunicación familiar y autoestima en los pobladores del asentamiento humano Seis de Octubre, Manantay, 2021, de tal manera se planteó los siguientes objetivos específicos:

Describir la comunicación familiar en los pobladores del asentamiento humano Seis de Octubre, Manantay, 2021

Describir la autoestima en los pobladores del asentamiento humano Seis de Octubre, Manantay, 2021.

Dicotomizar la comunicación familiar y la autoestima en los pobladores del asentamiento humano Seis de Octubre, Manantay, 2021.

Desde una perspectiva teórica, este estudio resulta significativo, ya que permite investigar y ahondar en la evolución de los conceptos fundamentales para las teorías sobre la comunicación familiar y la autoestima. Los resultados ofrecen diversas alternativas para abordar los problemas identificados, buscando formar cambios positivos con acciones dirigidas a la población aplicada. Además, este estudio puede ser beneficioso para futuros investigadores, sirviendo como referencia para comparar datos de investigaciones pasadas y presentes.

A nivel práctico, esta tesis adquiere gran relevancia al proporcionar información sobre la comunicación y la autoestima en las familias de los residentes, destacando la importancia de que la comunicación y la autoestima se fundamenten en la confianza en lugar de la sospecha. Todos debemos ser capaces de actuar con empatía, lo que implica ponerse en el lugar del otro, tanto en asuntos relacionados con los padres como con los hijos. Se evidencia una notable falta de comunicación y autoestima en el seno familiar, lo que genera un ambiente insatisfactorio dentro del hogar.

Este estudio proporcionará datos valiosos a la comunidad estudiantil, ya que revela los desafíos reales que enfrentan las comunidades asentadas, lo cual es relevante para nosotros. Además, contribuirá al repositorio de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote.

II. MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes

Alto (2017) realizó una investigación titulada "Nivel de Comunicación entre Padres y Adolescentes en Estudiantes de una Institución Educativa Privada, San Miguel, 2017", realizado en la Universidad Inca Garcilaso de la Vega en Lima, Perú. El objetivo principal fue determinar el nivel de comunicación entre padres y adolescentes durante el año 2017. El enfoque metodológico utilizado fue descriptivo, con un diseño no experimental de tipo transversal. La muestra incluyó a 217 alumnas pertenecientes a los ciclos VI y VII. Se empleó una escala de comunicación entre padres y adolescentes como instrumento de medición. Los resultados señalan que las adolescentes muestran un nivel medio de comunicación con sus padres, con un nivel de comunicación medio del 62,5% con el padre y del 74,2% también medio con la madre, mientras que el 43,6% mostró un nivel bajo. En términos de género, el 45,5% de las encuestadas presenta un nivel alto de comunicación abierta y el 39,4% un nivel alto en general.

Bautista y Carhuacho (2016) desarrollaron un estudio llamado "Análisis de la Comunicación Familiar en Estudiantes de Educación Secundaria en el I.E.P Albert Einstein de la Provincia de Huancayo en 2015". El objetivo principal fue entender cómo se procesa la comunicación en el contexto familiar de estos estudiantes. Se utilizó un enfoque mixto con un método básico y descriptivo. La muestra incluyó a 48 estudiantes de 4° y 6° año de secundaria. Indicando que el 65% muestran un estilo de comunicación asertivo, en cambio el 35% evidencia un estilo más agresivo. Estos hallazgos contradicen la hipótesis inicial de un estilo comunicativo predominantemente agresivo, respaldando en cambio la hipótesis alternativa que sugiere que la comunicación asertiva se basa en el respeto, la libertad de expresión, la toma de decisiones y una escucha activa en el entorno familiar de los estudiantes.

Ferreyros (2017) llevó a cabo una investigación con el título "Relación entre Comunicación Familiar y Autoestima en Estudiantes de Secundaria en la ciudad de Puno, Perú". El objetivo principal de este estudio consistió en identificar la relación entre la comunicación familiar y la autoestima en estudiantes de secundaria en Puno. La metodología utilizada se enmarcó en un diseño de investigación básica, no experimental y correlacional. La muestra incluyó a 274 estudiantes provenientes de 11 colegios, a quienes se les administraron dos cuestionarios compuestos por 20 ítems cada uno. El análisis de los datos se realizó mediante estadística descriptiva y correlacional. Los resultados obtenidos

indicaron una correlación muy fuerte y significativa ($R=0.98$, $p\text{-valor} < 0.05$) entre la comunicación familiar y la autoestima. Además, se observó que las encuestadas mostraron niveles regulares tanto en la comunicación familiar (55.1%) como en la autoestima (57.7%).

Guamangate (2019) llevó a cabo un estudio titulado "Relación entre Comunicación Familiar y Autoestima en Estudiantes de la Unidad Educativa Fiscomisional 'Monseñor Maximiliano Spiller'". El propósito fue examinar cómo se relaciona el tipo de comunicación en el ámbito familiar con el nivel de autoestima en estudiantes de educación media superior en esa institución. La metodología empleada se basó en enfoques cuantitativos con un alcance correlacional y un diseño transversal no experimental. Se utilizó una encuesta sociodemográfica, la escala de comunicación padres-adolescentes y la escala de autoestima de Rosenberg en una muestra aleatoria simple de 228 estudiantes. La mayoría de los estudiantes, aproximadamente en una proporción de 6 a 4, se encontraban en la etapa temprana de la adolescencia. En relación con el tipo de comunicación, se identificó que el 63.2% de los estudiantes mantenían una comunicación abierta con la madre y el 55.7% con el padre. Respecto al nivel de autoestima, el 37.3% de los estudiantes mostró un nivel medio. Los resultados de las pruebas hipotéticas revelaron una relación positiva débil entre la comunicación familiar y la autoestima, con valores de $Rho=0.212$ (madre-adolescente) y $Rho=0.283$ (padre-adolescente), lo que representa correlaciones del 4.4% y 8%, respectivamente. En resumen, se concluyó que una comunicación abierta contribuye al aumento de la autoestima en adolescentes.

Ferrer (2018) llevó a cabo un estudio titulado "Comunicación Familiar en Alumnos de Nivel Secundario de la Institución Educativa 'Jesús Obrero' N°20356, Medio Mundo - Vegueta, 2018, Huacho-Perú", con el propósito de evaluar el nivel de comunicación familiar entre los alumnos de dicho nivel educativo. La investigación adoptó un enfoque básico, descriptivo, cuantitativo y no experimental, considerando como población de estudio 296 unidades de análisis. Se utilizó el instrumento CA-M/CA-P de Barnes y Olson para recolectar datos. Los resultados generales revelaron que el 24,0% de los alumnos presentaron una comunicación familiar deficiente, el 69,3% reportó una comunicación familiar regular, y solo el 6,8% manifestó una buena comunicación familiar. En cuanto a dimensiones específicas, el 54,7% percibió tener una comunicación abierta "nunca" o "pocas veces". Respecto a la dimensión ofensiva, el 45,6% indicó tener una comunicación ofensiva "muchas veces" o "siempre". Por último, dentro de la dimensión evitativa, el 46,9% señaló tener una

comunicación evitativa "muchas veces" o "siempre" con sus padres, entre los 296 alumnos encuestados que representan el total.

Morales y Salvador (2018) llevaron a cabo una investigación titulada "Comunicación Parental en Estudiantes de Nivel Secundario en la Institución Educativa Pública José Olaya Balandra, Supe Puerto, 2018", con el propósito de analizar cómo se desarrolla la comunicación entre padres e hijos en estudiantes de este nivel educativo. El enfoque metodológico utilizado fue básico, descriptivo, de naturaleza cuantitativa y no experimental. El estudio se llevó a cabo con la participación de 193 estudiantes de secundaria, utilizando una escala de comunicación padres-adolescentes desarrollada por Olson y Barnes en 1982 como instrumento de evaluación. Los resultados indicaron que el 49.7% de los estudiantes rara vez se comunican con sus padres, seguido por un 21.8% que lo hace algunas veces, un 18.7% que lo hace con frecuencia, un 7.3% que lo hace pocas veces, y un 2.6% que nunca lo hace. Esto refleja una prevalencia de una comunicación limitada en la mayoría de los hogares estudiados, donde hay una tendencia a aumentar la frecuencia de comunicación en algunos casos, pero esto no asegura que dicha comunicación sea asertiva. En cuanto a la comunicación abierta, se observó que el 3.1% de los estudiantes tienen una comunicación abierta con la madre y solo el 0.5% mantiene una comunicación abierta constante con el padre, lo que sugiere una mayor propensión a una comunicación abierta con la madre en comparación con el padre, donde se encontró un 2.6%. Esto indica una percepción más favorable de los adolescentes hacia la figura materna en contraste con una menor apertura hacia el padre. En relación a la comunicación ofensiva, se encontró que un 6.7% nunca tiene una comunicación ofensiva con la madre, mientras que un 0.5% nunca tiene una comunicación ofensiva con el padre.

Sánchez y Zúñiga (2018) realizaron un estudio titulado "Evaluación de la Comunicación Parental en Estudiantes de Segundo de Secundaria en la I.E. N° 20335 Nuestra Señora del Carmen, Huaura, 2018", con el propósito general de analizar el nivel de comunicación entre padres e hijas en ese nivel educativo específico. La metodología aplicada fue de carácter básico, descriptivo, no experimental y de enfoque cuantitativo. La muestra consistió en 65 estudiantes, abarcando el 100% del grupo, cuyas edades oscilaban entre los 12 y 14 años. Se empleó una encuesta estructurada basada en el instrumento CAM/CA-P de Barnes y Olson para recolectar información. Los resultados revelaron que en cuanto a la comunicación con la madre, el 80% de los estudiantes indicaron mantener un nivel de comunicación medio, lo que implica una interacción ocasional o poco frecuente con su

madre. Adicionalmente, el 15.4% reportó una comunicación alta o buena, y el 4.6% señaló tener una comunicación de nivel bajo con la madre. Respecto a la comunicación con el padre, el 75.4% expresó mantener una comunicación de nivel medio, mientras que el 16.9% mencionó tener una comunicación de nivel bajo, es decir, comunicarse raramente o nunca. Finalmente, el 7.7% afirmó tener una comunicación de nivel alto o buena con el padre.

Luque & Paniagua (2018) llevaron a cabo una investigación titulada "Relación entre la Autoestima y el Rendimiento Académico en el Área de Matemáticas en Estudiantes de Tercer Grado de Secundaria de la Institución Educativa Coronel Bolognesi Tacna". El propósito fue analizar la conexión entre la autoestima y el desempeño académico en Matemáticas. El diseño de la investigación fue de tipo no experimental, descriptivo, transversal y correlacional. La población incluyó a 212 estudiantes, mientras que la muestra consistió en 42 alumnos de tercer grado de secundaria. Se utilizaron el Inventario de Autoestima de Stanley Coopersmith y las Actas Consolidadas de Evaluación integral del nivel de educación secundaria. Como resultado, se concluyó que hay una relación entre la autoestima y el rendimiento académico en Matemáticas. Esto sugiere que la autoestima de los estudiantes impacta su desempeño en esta área, siendo un factor significativo en su experiencia escolar.

Reyes (2021) llevó a cabo una investigación titulada "Impacto de la Comunicación Familiar en la Autoestima de los Estudiantes de la I.E. Víctor Raúl Haya de la Torre - Sullana, 2021", desarrollada en la Universidad Señor de Sipán en Pimentel, Perú. El objetivo principal fue determinar si existe influencia de la comunicación familiar en la autoestima de los estudiantes durante el año 2021. El estudio se enmarca en un diseño no experimental, descriptivo-correlacional de corte transversal, con la participación de 124 estudiantes de la Institución Educativa, seleccionados mediante un muestreo no probabilístico por conveniencia. Se administraron un cuestionario de comunicación familiar compuesto por 16 ítems y un cuestionario de autoestima con 20 ítems, obteniéndose coeficientes de Cronbach de 0.77 y 0.84, respectivamente. Los resultados, evaluados mediante la prueba Chi-cuadrado no paramétrica, indicaron que la comunicación familiar no influye positivamente en la autoestima de los estudiantes. En conclusión, se destaca que la comunicación familiar no es el único factor determinante en el desarrollo de la autoestima, especialmente durante la adolescencia, donde las relaciones sociales, emocionales y los logros individuales adquieren una mayor importancia.

2.2. Bases teóricas

2.2.1 Familia

La unidad familiar ejemplifica el funcionamiento de otros grupos sociales, siendo considerada como la base de sociedades más extensas. Es fundamental en la formación de individuos en términos de interacciones sociales. Esta importancia como unidad básica ha sido frecuentemente malinterpretada por aquellos que intentan simplificar la familia como un componente insignificante de sociedades más complejas. En realidad, la familia debe ser vista como un modelo de sociedad completo y autónomo, que inculca en los individuos las habilidades necesarias para afrontar el mundo en el que existimos. (Lacan y Fishman 1977).

Martínez (2003), “menciona que la familia es una comunidad en la que costumbres y culturas compartidas, así como un vínculo emocional inseparable, definen diferencias de grupos de individuos”. Además, se señala disparidades entre distintas familias, enfatizando la importancia de mantener la cohesión y la identidad propia a pesar de las circunstancias que puedan impactarla. Dado que la familia representa el entorno en el cual cada individuo nace, crece y es acompañado hasta el final de su vida, vivir en este entorno contribuye a prepararnos para enfrentar el mundo una vez que nos sentimos preparados y maduros. Si no hubiéramos adquirido las habilidades de relacionarnos con otros, probablemente nos costaría establecer cualquier tipo de vínculo.

Las reacciones emocionales dentro de entornos familiares proporcionan lecciones para comprender tanto los comportamientos negativos como positivos de los seres humanos, así como para lidiar con escenarios de conflicto y crisis de manera que no perjudique las interacciones emocionales. Según Fitzpatrick (2000), la familia se percibe como el entorno independiente cuya dinámica, espacio y términos limitan su interacción con otros, a través de diversas elecciones, recursos y métodos alternos. La vivencia y la rutina difieren en cada familia, fortaleciendo los valores, el afecto y el vínculo, generando un entorno dinámico donde los participantes tienen diversas necesidades, dando lugar a una gama de emociones desde la tristeza hasta la diversión.

2.2.2. Estructura de la familia.

El núcleo familiar está compuesto por un grupo de individuos identificados por lazos de parentesco que conviven en un mismo hogar. En la sociedad contemporánea, la

familia se visualiza como una entidad que abarca aspectos institucionales, una organización definida, un oficio específico y una interacción activa (Comellas 2009). Según Chávez (2008), la familia como una instauración social desempeña un papel definido y funciones específicas. Su configuración le otorga la capacidad de ajustarse a las demandas del momento y cumplir con su rol de reproducción de la vida social. En su ámbito privado, la familia refleja las normas que gobiernan la sociedad en su esfera pública.

La institución social de la familia se forma con el propósito de alcanzar un objetivo específico: transmitir y preservar todos los elementos que conforman la vida de un individuo, desde sus rasgos genéticos hasta los aspectos culturales, ideológicos y materiales. Dentro de la familia, el padre asume el rol de autoridad y la madre el de sumisión.

2.2.3. La comunicación

Definida como el procedimiento mediante el cual se comparte información, principalmente a través del intercambio de signos entre dos o más individuos, siguiendo convenciones y normas semánticas. A lo largo de los siglos, la comunicación se ha concebido como el método mediante el cual las emociones, puntos de vista y datos se transmiten oralmente, por escrito o con signos visuales. (Cibanal, 2006).

Olson (1999) plantea que la comunicación constituye la tercera dimensión en el modelo Circumplejo y se percibe como un elemento facilitador. Se considera que la comunicación desempeña un papel crucial al propiciar el desarrollo en las otras dos dimensiones, debido a su carácter facilitador.

Jiménez (2013) señala que comunicar implica transmitir y conectar con los demás, compartiendo lo que observamos, escuchamos o pensamos. Este proceso va más allá de nuestra percepción individual, involucrando múltiples perspectivas. En los campos de la psicología social y humanidades, la comunicación se percibe como un canal por el cual se transmiten diversas ideas. Esta concepción de la comunicación se alinea con una comprensión del lenguaje como un medio de transmisión, donde usualmente entendemos el lenguaje como una forma de expresar nuestros sentimientos y pensamientos, permitiéndonos transmitir aspectos que trascienden nuestras propias mentes.

Galpin (2013) plantea que la comunicación implica el acto y el resultado de transmitir información o intercambiar mensajes, estableciendo un vínculo o intercambio entre dos o más individuos. Esencialmente, es la transmisión de señales a través de un

código compartido entre el emisor y el receptor, creando una conexión entre ciertos elementos. La comunicación no solo une a las personas y facilita las relaciones, sino que también modifica estas relaciones. Se trata de un asunto compartido que nos define como especie y, por ende, nos iguala, al mismo tiempo que constituye el espacio en el que se originan las disparidades y donde construimos nuestra diversidad.

La comunicación se presenta como un proceso social singular en el que cada persona asume una visión y un papel que pueden cambiar dependiendo del entorno, ya que constantemente se negocia con otras personas de dicha posición y papel. Este dinamismo representa una circunstancia particular que reconocemos y asociamos con los demás.

Estructura. Franco y Cuartas (2001) explican que la comunicación en el ámbito familiar contribuye al crecimiento, resolución de conflictos, madurez y comprensión mutua tanto dentro del núcleo familiar como en la sociedad en general. Una comunicación efectiva en la familia implica prestar atención entre la pareja y entre padres e hijos, proporcionando información, explicaciones, afecto y expresiones emocionales. Los gestos y palabras de los padres hacia sus hijos se enriquecen con sonrisas y muestras de cariño, siendo crucial la participación conjunta en juegos que transmiten alegría, felicidad y diversión.

En tanto, Olson (1999) destaca que la evaluación de la comunicación se centra en las habilidades de escucha, habilidades para hablar, revelación de uno mismo, claridad, seguimiento y respeto dentro del grupo familiar. La empatía y la escucha atenta son fundamentales para las habilidades de escucha, mientras que hablar habilidosamente implica expresarse por uno mismo sin hablar por los demás. La revelación de uno mismo implica compartir sentimientos personales acerca del yo y la relación.

Por otro lado, García (2007) expresa que fomentar un entorno de comunicación en la familia no es un trabajo sencillo. Los padres son responsables de introducir, desde la infancia, áreas y métodos para abrir la puerta a la comunicación y un trato armonioso, para que durante la adolescencia se disfrute de un ambiente consolidado y cultivado a lo largo de un proceso de enseñanza.

2.2.4. Tipos de comunicación.

Juárez (2011) señala que los estilos de comunicación predominantes son el pasivo, el asertivo y el agresivo, destacando que el enfoque asertivo es el más apropiado para establecer relaciones personales y para la interacción comunicativa. Cada individuo

tiende a estar más próximo a uno de estos estilos, aunque rara vez se comunica de manera totalmente pasiva, agresiva o asertiva.

La comunicación se considera una destreza vital y una necesidad esencial para los seres humanos, con la capacidad de evolucionar y perfeccionarse a lo largo de nuestra existencia. A través de este proceso, transmitimos información sobre nuestras emociones, expectativas, sentimientos, datos y opiniones. La comunicación nos motiva a crecer tanto a nivel individual como en contextos colectivos.

Comunicación asertiva

Uribe (2006) indica que la comunicación asertiva persigue resolver conflictos de manera que ambas partes queden satisfechas, sin recurrir a la manipulación. Como resultado, los interlocutores se sienten cómodos y en control, facilitando así la interacción. Las personas asertivas son capaces de defender sus intereses durante un desacuerdo y, al mismo tiempo, comprender y respetar el punto de vista del otro. Tienen una autoestima saludable y una personalidad segura.

Comunicación agresiva

Albuerne (2013), las personas que adoptan este estilo buscan imponer sus opiniones y alcanzar sus objetivos sin considerar los sentimientos u opiniones de los demás. Utilizan tácticas como la intimidación, el sarcasmo, las acusaciones y la ira, sin tener en cuenta los derechos de los demás y con un lenguaje tendente a la exageración.

Comunicación pasiva

Individuos que se identifican con este estilo evitan el conflicto y se reprimen para evitar confrontaciones, con una fuerte necesidad de complacer a los demás. A menudo se sienten incomprendidos o manipulados, prefiriendo pasar desapercibidos y no involucrarse en asuntos que no les conciernen, poniendo los deseos y opiniones de los demás por encima de los propios.

Estos individuos evitan destacar y prefieren mantenerse al margen. No participan en asuntos ni siguen las decisiones de ellos, priorizando los deseos y opiniones de los demás sobre los propios.

2.2.5. Enfoque teórico de comunicación.

La teoría de la comunicación de masas de Denis McQuail y Desmots (1991) se basa en la observación del extenso alcance y efecto de los medios de comunicación de masas. Estos medios tienen el potencial de generar una nueva cohesión social al conectar a individuos dispersos mediante experiencias compartidas a nivel nacional, ciudadano y

local. Los beneficios esperados de esta comunicación masiva se centran en su capacidad para impulsar el progreso, difundir información e ideas, así como en su rol para exponer la corrupción política. Esta teoría se apoya en el concepto de una sociedad mediática y en diversas perspectivas sobre las masas, las cuales moldean un modelo de investigación cultural considerado "dominante" en varios aspectos.

Teoría de la Comunicación: Ámbitos, Métodos y Perspectivas" de Miquel (2001) se vuelve fundamental en el ámbito académico y científico al enfatizar la necesidad de definir y explorar los límites de la investigación en comunicación que justifican su validez científica. A pesar de ser una disciplina relativamente joven, el autor resalta la solidez de estos estudios al presentar la observación como memoria, conocimiento, programa y marco organizativo. El libro destaca cómo el enfoque estadístico, incluso desde una perspectiva comunicativa, pasa por alto el significado inherente de la información.

2.2.6. La autoestima.

La evaluación integral que un individuo realiza de su propio ser, junto con los sentimientos que surgen de esa evaluación, es lo que Verkuyten y Nekuee (2001) definen como autoestima personal. Se considera que esta autoestima está estrechamente vinculada con la satisfacción general de la vida y a menudo se estudia como una expresión de satisfacción.

Coopersmith (1967) la autoestima es definida como el amor propio, que es expresado en las actitudes que la persona toma hacia sí mismo, Es también una experiencia que se transmite a otros mediante características y comportamientos del sujeto.

2.2.7. Estructura de la autoestima.

La autoestima es muy indispensable en cualquier época de la vida, pero se afianza significativamente en los ciclos de vida de la infancia y adolescencia, en casa y escuela. (Rosenberg 1979) La autoestima implica una evaluación tanto positiva como negativa hacia un objeto específico: la propia persona. No obstante, se realizó recientemente una nueva línea de pensamiento que implica como es que la autoestima se incrementa siendo parte de un grupo o categoría social; siendo este nuevo tipo de autoestima llamado autoestima colectiva.

2.2.8. Teorías de autoestima.

En la teoría desarrollada por Carl Rogers (1971), se postula que cada individuo alberga un aspecto positivo de sí mismo de manera intrínseca. No obstante, surgen

complicaciones cuando enfrentan dificultades para aceptarse y experimentan una falta de amor propio. Según Rogers, es fundamental que cada persona se esfuerce por desarrollar y nutrir este aspecto positivo interno, ya que este actúa como un valioso respaldo durante su proceso de crecimiento y desarrollo personal.

La teoría propuesta por Rosenberg (1996) sostiene que la autoestima se configura en un entorno sociocultural, el cual puede tener connotaciones negativas o positivas. En este sentido, diversos factores como la familia, la cultura, la sociedad y las relaciones interpersonales, junto con una serie de valores, influyen en la medida de la autoestima de un individuo. Además, el autor establece la existencia de tres niveles de autoestima en el ser humano. En el primer nivel, caracterizado como alto, se indica que la persona posee una percepción positiva de sí misma y se acepta tal y como es. El segundo nivel, correspondiente al medio, implica que la persona no se siente ni superior ni inferior a los demás, pero no experimenta una aceptación completa de sí misma. Por último, en el nivel bajo, se expone que la persona no acepta su propia identidad y experimenta un sentimiento de rechazo hacia sí misma.

La teoría formulada por Martín Ross (2013), presentada en su obra "El Mapa de la Autoestima", introduce tres dimensiones que caracterizan la autoestima. En la primera dimensión, denominada autoestima derrumbada, se destaca la tendencia de la persona a rechazarse a sí misma. En la segunda dimensión, conocida como autoestima vulnerable, la persona se valora inicialmente, pero al no alcanzar sus metas, experimenta una disminución rápida de su autoestima y asume la responsabilidad de su fracaso. Por último, se aborda la dimensión de la autoestima robusta, donde Ross describe que la persona mantiene una postura firme, exhibiendo una autoestima saludable incluso en medio de situaciones de fracaso.

2.2.9 Características de autoestima

Craighead (2001) exponen tres características esenciales. Una de ellas se relaciona con la actitud explicativa, que aborda la forma en que alguien interactúa con otra persona para evaluar su comportamiento. El segundo aspecto se refiere a la manera en que una persona responde a diversos comportamientos, ya sea de manera agresiva o pacífica, lo que revela su nivel de autoestima. Finalmente, se destaca que la persona adquiere conocimiento sobre sí misma al identificar sus propios sentimientos, lo que la distingue de los demás, y se evalúa a sí misma (autoconcepto) considerando la valoración de las personas que la rodean.

Además, Barroso (2000) sostiene que la autoestima exhibe atributos fundamentales. Cuando una persona experimenta bienestar consigo misma, tiende a crecer, preservarse y adaptarse al entorno que la rodea. Asimismo, demuestra ser organizada, adopta valores y, sobre todo, mantiene un estado emocional estable.

De igual manera, Coopersmith (1995) sostiene que existen varias características atribuibles a la autoestima. Según el autor, la autoestima es susceptible a cambios y vulnerabilidades que varían en función de la edad y el género (femenino o masculino). Además, señala que la autoestima es una cualidad intrínseca y única para cada individuo, lo que la convierte en una característica personal e individual que distingue a cada persona.

2.2.10. Importancia.

La autoestima desempeña un papel fundamental en la salud emocional y el bienestar psicológico de un individuo. Una autoestima positiva se vincula estrechamente con la capacidad de enfrentar desafíos, gestionar el estrés y establecer relaciones saludables. Cuando una persona se valora y se acepta a sí misma, tiende a tomar decisiones más saludables, perseguir metas con confianza y mantener relaciones interpersonales satisfactorias. Por otro lado, una baja autoestima puede dar lugar a inseguridades, miedo al fracaso y dificultades en la toma de decisiones, afectando negativamente la calidad de vida y el rendimiento en diversas áreas. Cultivar y mantener una autoestima positiva es esencial para el desarrollo personal y la construcción de una base sólida para una vida plena y satisfactoria.

2.3. Hipótesis

H0 = no existe relación entre comunicación familiar y autoestima en los pobladores del asentamiento humano, Seis de Octubre Manantay, 2021.

H1 = existe relación entre comunicación familiar y autoestima en los pobladores del asentamiento humano Seis de Octubre , Manantay, 2021.

III. METODOLOGÍA

3.1. Nivel, tipo y diseño de investigación

El tipo de estudio fue cuantitativo, sin manipulación en las variables; prospectivo, ya que los datos fueron recolectados intencionalmente para este estudio; transversal, al realizar una única medición en la misma población; y analítico, debido a que el análisis estadístico se llevó a cabo considerando dos variables. (Hernandez, Fernandez y Baptista, 2014). El nivel de investigación adoptado fue descriptivo, ya que el análisis estadístico se realizará de manera univariada. Esta elección permitió describir los resultados en un momento específico, tal como se presentan los elementos en su contexto original. Estos resultados se analizaron utilizando una escala numérica para su procesamiento. Respecto al diseño de investigación, se consideró no experimental debido a que se efectuó una única medición en la misma población. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

3.2. Población y muestra

El grupo completo de estudio fueron los habitantes del asentamiento humano. La población estuvo conformada por los residentes del asentamiento humano Seis de Octubre, ubicado en el distrito de Manantay, que cumplían con los criterios definidos para ser incluidos o excluidos del estudio:

Criterios de Inclusión

- Pobladores con nacionalidad peruana.
- Pobladores pertenecientes al asentamiento humano Seis de Octubre.
- Pobladores de ambos sexos.
- Pobladores mayores de 20 años.
- Pobladores que comprendan los reactivos y respondan a ellos.

Criterios de Exclusión

- Pobladores que no pertenezcan al asentamiento humano.
- Pobladores con dificultades de comprensión de los instrumentos y que por lo tanto no puedan desarrollarlos.

Se tuvo acceso a un marco muestral definido, lo que dio como resultado una población de alrededor de $N = 280$ individuos.

La elección de la muestra se basó en un método no probabilístico, específicamente de conveniencia, ya que se evaluaron únicamente a los residentes que estaban disponibles en el asentamiento y que accedieron a formar parte del estudio. Se logró una muestra compuesta por n=80 habitantes, incluyendo a individuos de ambos sexos.

3.3. Variables. definición y operacionalización

Tabla 1

Matriz de Definición y operacionalización de variables

Variable de asociación	Dimensiones / Indicadores	Valores finales	Tipo de variable
Comunicación Familiar	Sin dimensiones	Alto Medio Bajo	Categórica, nominal, politómica
Variable de supervisión	Dimensiones / Indicadores	Valores finales	Tipos de variable
Autoestima	Sin dimensiones	Alto Medio Bajo	Categórica, ordinal, politómica

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de información

El método seleccionado para esta investigación será la encuesta, la cual, según López-Roldán y Fachelli (2015), consiste en una técnica de recopilación de datos que emplea preguntas específicas dirigidas a los participantes con el propósito de obtener de manera estructurada información sobre su comprensión respecto a la problemática en estudio.

Instrumento

Escala de Comunicación Familiar (FCS)

Autores: D. Olson et al. (2006). En nuestro medio Copez, Villarreal y Paz

Escala de Autoestima de Rosemberg – Modificada.

Nombre: Escala de autoestima de Rosemberg – Modificada.

Autores y año: Rosemberg (1965).

3.5. Método de análisis de datos

Considerando que nuestro análisis es de naturaleza observacional, prospectiva, transversal y descriptiva, se aborda un nivel de estudio relacional con variables categóricas y nominales. A pesar de ser politómicas y requerir su dicotomización para llevar a cabo el procedimiento estadístico de asociación, se llevó a cabo un análisis estadístico bivariado. Para procesar los datos, se emplearon programas informáticos como Microsoft Excel 2019 y el Statistical Package for the Social Sciences (SPSS).

3.6. Aspectos éticos

Protección a las personas

En toda investigación, se considera primordial priorizar el bienestar y la protección de las personas involucradas, reconociéndolas como el objetivo central y no un simple medio para alcanzar un fin. Esta protección se establece considerando los riesgos a los que podrían estar expuestas y la posibilidad de recibir beneficios. En investigaciones que involucran a individuos, se debe garantizar el respeto por su dignidad, identidad, diversidad, confidencialidad y privacidad. Este principio no solo implica la participación voluntaria de quienes son objeto de estudio y el acceso a información adecuada, sino que también conlleva el pleno respeto de sus derechos fundamentales, especialmente si se encuentran en situaciones de vulnerabilidad.

Libre participación y derecho a estar informado

Las personas involucradas en investigaciones tienen el derecho de recibir información clara y completa sobre los objetivos y propósitos de la investigación en la que están implicadas, así como la libertad de participar de manera voluntaria en la misma. En cualquier estudio, es esencial obtener un consentimiento informado, libre, inequívoco y específico, donde los individuos, ya sea como sujetos de estudio o titulares de datos, otorgan su acuerdo para el uso de la información con fines previamente establecidos en el proyecto.

Justicia

Los investigadores deben ejercer un juicio justo y equilibrado, tomando precauciones para evitar que sus propios sesgos o limitaciones influyan en prácticas

injustas. Se reconoce que la equidad y la justicia garantizan el acceso de todas las personas involucradas a los resultados de la investigación. Además, el investigador está comprometido a tratar a todos los participantes, procesos y servicios relacionados con la investigación de manera equitativa.

Integridad científica

La integridad y rectitud deben ser principios fundamentales que rijan no solo la actividad científica, sino también la enseñanza y la práctica profesional de un investigador. La integridad es especialmente crucial al evaluar y comunicar daños, riesgos y posibles beneficios para los participantes de una investigación, en consonancia con los estándares éticos de su campo. Asimismo, es crucial mantener la integridad científica al divulgar posibles conflictos de interés que puedan influir en el curso de un estudio o en la presentación de sus resultados.

IV. RESULTADOS

Tabla 2

Comunicación familiar en los pobladores del asentamiento humano Seis de Octubre, Manantay, 2021.

Comunicación familiar	f	%
Alta	3	4
Media	28	35
Baja	49	61
Total	80	100

Nota. De la población estudiada la mayoría (61%) presenta comunicación familiar Baja.

Tabla 3

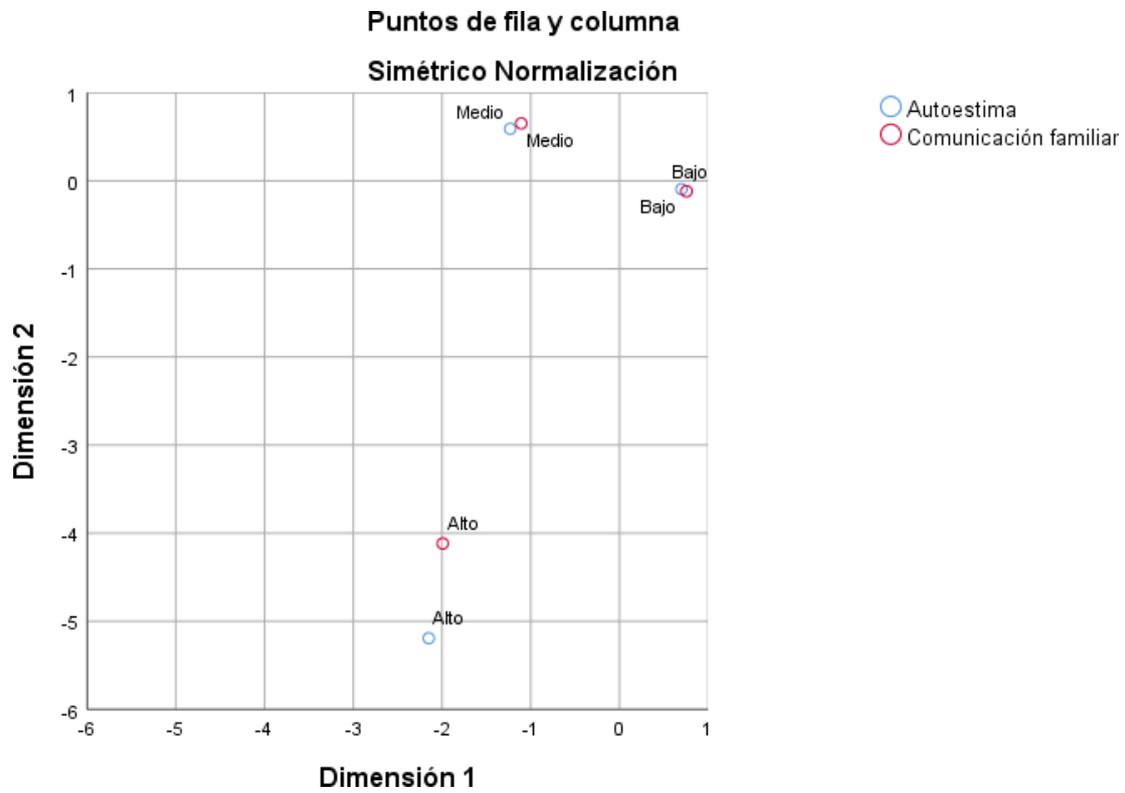
Autoestima en los pobladores del asentamiento humano Seis de Octubre, Manantay, 2021.

Autoestima	f	%
Alta	2	3
Media	26	33
Baja	52	65
Total	80	100

Nota. De la población estudiada la mayoría (65%) presenta autoestima Baja.

Figura 1

Gráfico de puntos del análisis de correspondencia simple de la comunicación familiar y autoestima en los pobladores del asentamiento humano Seis de Octubre, Manantay, 2021.



Nota. De las variables analizadas en el proceso de dicotomización se halló que los puntos más próximos son la comunicación familiar bajo con el nivel de autoestima bajo.

Tabla 4

Comunicación familiar y autoestima en los pobladores del asentamiento humano Seis de Octubre, Manantay, 2021 (valores dicotomizados)

Comunicación familiar dicotomizado	Autoestima dicotomizado				Total	Total
	Bajo		otros			
Bajo	49	61,3%	0	0%	49	61,3%
Otros	3	3.8%	28	35,0%	31	38,8%
Total	52	10.2%	28	100,0%	80	100.0%

Nota. De la población estudiada tanto para los que tienen una comunicación bajo y otros ni autoestima bajo.

Tabla 5

El ritual de la significancia estadística

Hipótesis

H0 = no existe relación entre comunicación familiar y autoestima en los pobladores del asentamiento humano Seis de Octubre, Manantay, 2021.

H1 = existe relación entre comunicación familiar y autoestima en los pobladores del asentamiento humano Seis de Octubre, Manantay, 2021.

Nivel de significancia

Nivel de Significancia (alfa) $\alpha = 0,05 = 5\%$

Estadístico de prueba

Chi cuadrado de Independencia

Valor de P= 0,000= 0%

Lectura del p-valor

Con una probabilidad de error del 0% no existe asociación entre la comunicación familiar baja y autoestima baja en los pobladores de un asentamiento humano, Manantay, 2021.

Toma de decisiones

No existe relación entre comunicación familiar y autoestima en los pobladores de un asentamiento humano, Manantay, 2021.

Descripción: En la tabla actual, para confirmar la hipótesis propuesta, se empleó la prueba de Chi-cuadrado de independencia. Se obtuvo un valor p del 0%, situado por debajo del nivel

de significancia del 5%. Este resultado llevó a aceptar la hipótesis nula, lo que indica que no hay relación entre la comunicación familiar baja y la autoestima baja en los pobladores del asentamiento humano Seis de Octubre, Manantay, 2021. En otras palabras, se establece la independencia entre la comunicación familiar y la autoestima en el grupo analizado.

V. DISCUSIÓN

El presente estudio tuvo como objetivo relacionar la comunicación familiar y autoestima en los pobladores de un asentamiento humano, Manantay, 2021. Esta idea de investigación surge por el hecho de que se observan casos en que las familias no cuentan con una adecuada relación en sus comunicaciones, esto a su vez surge la idea de que afectan a la autoestima de cada individuo lo que nos podría llevar a pensar que existe relación con la comunicación familiar y autoestima.

Después de realizar el presente estudio, se halló que no existe relación entre la comunicación familiar y autoestima en los pobladores. Este resultado asegura la validez interna del estudio, ya que los datos fueron obtenidos mediante un método de muestreo no probabilístico, específicamente de conveniencia. Además, se emplearon instrumentos con propiedades métricas, si bien la administración de dichos instrumentos fue llevada a cabo por el mismo investigador. En cuanto a la validez externa, tras la utilización de un muestreo no probabilístico, la meticulosidad en el análisis estadístico y al considerarse un estudio descriptivo, se sugiere que los resultados pueden ser generalizables.

El presente resultado difiere en comparación con el estudio realizado por Gladys (2019) sobre la Comunicación familiar y autoestima en adolescentes de la Unidad Educativa Fiscomisional “Monseñor Maximiliano Spiller” evidencia los resultados con una muestra probabilística aleatoria simple de 228 estudiantes. La prueba de hipótesis muestra una relación positiva débil entre las variables comunicación familiar y autoestima con valores $Rho = ,212$ (madre-adolescente) y $Rho = ,283$ (padre adolescente) y un valor de p para las correlaciones de 4,4% (madre-adolescente) y 8% (padre-adolescente); Sin embargo el presente resultado concuerda con lo estudiado por Reyes (2021) quien indica que la comunicación familiar no influye positivamente con la autoestima de los estudiantes, este estudio realizado a 124 estudiantes de una Institución Educativa, dio como resultado coeficientes de Cronbach de 0.77 y 0.84 respectivamente y llegó a la conclusión que la comunicación familiar no es el único factor determinante en el desarrollo de la autoestima, especialmente durante la adolescencia, donde las relaciones sociales, emocionales y los logros individuales adquieren una mayor importancia. Así también, García (2007), menciona que crear un clima de comunicación en la familia no es una tarea fácil, son los padres y madres quienes han de introducir desde que son niños(as), espacios y mecanismos que faciliten la comunicación y una convivencia armoniosa, tales resultados difieren de con el estudio de Batista y Carhuancho (2016) realizó una investigación titulada “comunicación

familiar en los estudiantes de la I.E.P “Albert Einstein” del nivel secundario de la provincia de Huancayo, obteniendo como resultados un 35% de estudiantes practican un tipo de comunicación agresiva y 65% señalan que la comunicación con sus padres es asertiva.

Los autores Franco y Cuartas (2001), mencionan que la comunicación familiar permite a sus integrantes poder desarrollarse, crecer, resolver sus conflictos, madurar, comprenderse entre sí y en la sociedad. Cuando la comunicación familiar es eficaz, se presta atención entre la pareja, entre hijos e hijas y en todo momento, se brinda información, explicaciones, afectos y sentimientos; cuando un padre o madre se dirige a sus hijos e hijas, las palabras o gestos deben ir acompañados de una sonrisa o de un gesto dulce, una manera muy importante de comunicarse con los hijos e hijas es compartir los juegos, ya que a través de estos se comunica alegría, gozo y diversión.

Este resultado podría explicarse por qué la comunicación se mide centrándose en la familia como un grupo con respecto a sus habilidades de escucha, habilidades para hablar, auto-revelación, claridad, seguimiento de continuidad y respeto. En términos de habilidades de escucha, el foco está en la empatía y la escucha atenta, hablar con habilidad es hablar por sí mismo y no hablar por otros. La revelación de sí mismo se relaciona con compartir sentimientos acerca del yo y la relación. Olson, (1999). Así también, menciona que la autoestima es definida como el amor propio, que es expresado en las actitudes que la persona toma hacia sí mismo, Es también una experiencia que se transmite a otros mediante características y comportamientos del sujeto. Coopersmith (1967).

En lo referido a los resultados descriptivos hallamos que la comunicación familiar presenta en un 61% baja, 35% media, 4% alta; mientras que los resultados descriptivos de autoestima son de un 65% baja, 33% media, 3% alta.

VI. CONCLUSIONES

Se obtuvo como resultado que no existe relación entre la comunicación familiar y autoestima en los pobladores de un asentamiento humano, Manantay, 2021.

De la población estudiada la mayoría presenta comunicación familiar baja y autoestima baja.

VII. RECOMENDACIONES

Se recomienda a las autoridades correspondientes del asentamiento humano a promover programas de intervención en cuanto a la convivencia familiar acrecentado la comunicación que se puedan realizar con el acompañamiento estudiantil, de esta manera poder intervenir en los pobladores brindando una información adecuada.

Se recomienda a la población a mantener un buena comunicación y autoestima mediante características como son: dar ejemplo de respeto, armonía familiar, realizar actividades grupales en familia, ser equitativo y justo en el trato de los hijos, fomentar los valores de grupo y solidaridad, de tal manera es importante que cada miembro de la familia sienta que es parte de un equipo que vela por tener cosas en común, que cada familia comparta sus costumbres, de esta manera se creara un clima adecuado que facilite la comunicación y se logre la satisfacción familiar de los miembros.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Ato, E. (2017.). Niveles de comunicación padres-Adolescentes en los estudiantes del VI ciclo de una institución educativa privada, en el distrito de san Miguel Universidad Inca Garcilaso de la Vega., Lima-Perú.
<http://repositorio.uigv.edu.pe/handle/20.500.11818/1531>
- Alberdi, I. (1999). La nueva familia española (Vol. 10). Madrid: Taurus.
<https://papers.uab.cat/article/view/v61-brullet>
- Albuerne González, S. (2013). Apoyo a la comunicación. McGraw-Hill España.
<https://elibro.net/es/lc/uladech/titulos/50253>
- Chávez Carapia, J. D. C. (2008). Género y familia. Plaza y Valdés, S.A. de C.V.
<https://elibro.net/es/lc/uladech/titulos/75917>
- Cibanal, C. (2006). Teoría de la Comunicación Humana. 6ta. Ed. México: Herder.
https://www.herdereditorial.com/teoria-de-la-comunicacion-humana_1
- Copez Lonzooy, A., Villarreal Zegarra, D. y Paz Jesús, A. (2016). Propiedades psicométricas de la Escala de Comunicación Familiar en estudiantes universitarios. Revista Costarricense de Psicología. <http://www.scielo.sa.cr/pdf/rcp/v35n1/1659-2913-rcp-35-0100037.pdf>
- Digital UNID, E. (2017). Vida y familia. Editorial Digital UNID.
<https://elibro.net/es/lc/uladech/titulos/41240>
- Fitzpatrick, M.A. (2004). Family Communication Patterns Theory.
https://www.researchgate.net/publication/316363120_Family_communication_patterns_theory_A_social_cognitive_approach
- Franco, G. & Cuartas, G. (2001). La comunicación en la familia (Vol. 72).
https://books.google.com.co/books?id=TbZf_t_LV8YC
- García Jiménez, J. (2007). La comunicación interna. Ediciones Díaz de Santos.
<https://elibro.net/es/lc/uladech/titulos/52949>
- Guamangate Pazmiño, G. (2019). Comunicación familiar y autoestima en adolescentes de la Unidad Educativa Fiscomisional “Monseñor Maximiliano Spiller”. Carrera de Psicología Clínica. Quito: UCE.
<http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/19427/1/T-UCE-0007-CPS-166.pdf>
- Ferrer, Y. (2018.). Comunicación familiar en los alumnos del nivel secundaria de la Institución Educativa " Jesús Obrero" N° 20356 Medio Mundo-Vegueta, 2018. Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión., Huacho-Perú.

- <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/19427/1/T-UCE-0009999-CPS-150.pdf>
- Jiménez, A. (2013). Comunicación. Ediciones Díaz de Santos.
<https://elibro.net/es/lc/uladech/titulos/62822>
- Morales, N., & Salvador, N. (2018.). Comunicación parental en estudiantes del nivel secundaria, Institución Educativa Pública José Olaya Balandra, Supe Puerto, 2018. Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión., Huacho-Perú.
<http://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/UNJFSC/1918/TFCS-04-03.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Martínez, I. (2003). Estudio transcultural de los estilos de socialización parental. Tesis doctoral.
<https://ruidera.uclm.es/xmlui/bitstream/handle/10578/933/200%20Estudio%20transcultural.pdf>
- Lourdes, L. (2003), Dinámica de la familia, México :(1ª Ed.) Pax México: carlós cesar S.A.
<file:///C:/Users/JP/Downloads/Dialnet-InteligenciaEmocionalYBienestarII-655308.pdf>
- Lacan, J., & Fishman, V. (1977). La familia. Buenos Aires: Homo Sapiens.
<https://www.bibliopsi.org/docs/lacan/Lacan-La-Familia.pdf>
- Olson, D. (1985). Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar: Faces III.
<https://es.scribd.com/doc/69808347/FACES-II>
- Olson (1999). circumplex model of marital and family systems. Journal of family therapy.
<https://pdfs.semanticscholar.org/la77/2ead9d60c04095165f532cae26a76b352342.pdf>
- Sanchez, A., & Zuñiga, P. (2018.). Comunicación parental en las estudiantes del segundo de secundaria de la Institución Educativa N° 20335 Nuestra Señora del Carmen, Huaura, 2018. Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión., Huacho-Perú.
<http://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/UNJFSC/2199/SANCHEZ%20NARVASTA%20y%20zu%3%bliga%20mora.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Torres, L. C. (2020). Comunicación familiar en universitarios colombianos. Comunicación Familiar En Universitarios Colombianos, 39, 246–250.
https://www.academia.edu/43587074/Comunicaci%C3%B3n_familiar_en_universitarios_colombianos?source=swp_share

- Nekane, B. (2022). Asociación entre el bullying, la ansiedad y la depresión en la infancia y la adolescencia: el efecto mediador de la autoestima. Departamento de Psicología clínica y de la salud y metodología de investigación, Facultad de Psicología, Universidad el País Vasco.
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1136103422000302/pdf?md5=5f2e454781289e2396c960838fcc681d&pid=1-s2.0-S1136103422000302-main.pdf>
- Ferreiros, L. A. (2019). Comunicación familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de la ciudad de Puno, Perú. Revista Espacios.
<https://www.revistaespacios.com/a19v40n44/a19v40n44p07.pdf>

Anexo 01. Matriz de Consistencia

Tabla 6

Matriz de consistencia

Enunciado	Objetivos	Hipótesis	Variable(s)	Dimensiones / Indicadores	Metodología
¿Cuál es la relación entre la comunicación familiar y autoestima en los pobladores de un asentamiento humano, Manantay, 2021?	Determinar la relación de comunicación familiar y autoestima en los pobladores de un asentamiento humano, Manantay, 2021. Específicos: Describir la comunicación familiar en los pobladores de un asentamiento humano, Manantay, 2021 Describir autoestima en los pobladores de un asentamiento humano, Manantay, 2021. Dicotomizar la comunicación familiar y Autoestima en los pobladores de un asentamiento humano, Manantay, 2021.	H0 = no existe relación entre comunicación familiar y autoestima en los pobladores de un asentamiento humano, Manantay, 2021. H1 = existe relación entre comunicación familiar y autoestima en los pobladores de un asentamiento humano, Manantay, 2021.	Comunicación familiar Autoestima	Sin dimensiones	El tipo de estudio fue cuantitativo, el nivel de investigación fue descriptivo - correlacional y el diseño de investigación es no experimental. El universo son los pobladores del asentamiento humano. La población estuvo conformada por los pobladores del asentamiento humano Seis de Octubre que cumplan con los criterios de inclusión y de exclusión. La muestra fue de n= 80 pobladores de ambos sexos. La técnica que se utilizó para ambas variables fue la técnica psicométrica. Los instrumentos que se utilizaron fueron la Escala de Comunicación Familiar (FCS) y la Escala de Autoestima de Rosemberg,

Anexo 02. Instrumento de recolección de información



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES DE CHIMBOTE
FACULTAD CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Instrumento de evaluación

Escala de comunicación familiar (FCS)

A continuación, encontrará una serie de enunciados acerca de cómo son las familias, por lo que usted encontrará cinco posibilidades de respuesta para cada pregunta.

1	2	3	4	5
Totalmente en desacuerdo	Generalmente en desacuerdo	Indeciso	Generalmente de acuerdo	Totalmente de acuerdo

N	Pregunta	1	2	3	4	5
1	Los miembros de la familia están satisfechos con la forma en que nos comunicamos.					
2	Los miembros de la familia son muy buenos escuchando.					
3	Los miembros de la familia nos expresamos afecto entre nosotros.					
4	Los miembros de la familia son capaces de preguntarse entre ellos lo que quieren.					
5	Los miembros de la familia pueden discutir calmadamente sus problemas.					
6	Los miembros de la familia discuten sus ideas y creencias					
7	Cuando los miembros de la familia se preguntan algo, reciben respuestas honestas.					
8	Los miembros de la familia tratan de comprender lo sentimientos de los otros miembros.					
9	Los miembros de la familia cuando están enojados rara vez se dicen cosas negativas					
10	Los miembros de la familia expresan sus verdaderos sentimientos					



ESCALA DE AUTOESTIMA DE ROSEMBERG – MODIFICADA.



A continuación, se presenta una lista de opiniones que las personas tienen frecuentemente sobre sí mismas. Señale si usted está de acuerdo o no con estas opiniones respecto a usted mismo(a). Para responder marque con un aspa (“X”) en la columna (TA, A, I, D, TD) considerando la siguiente clave:

TA	A	I	D	TD
Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Indiferente	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo

Escala de satisfacción con la vida

		TA	A	I	D	TD
01.	Creo que tengo buenas cualidades					
02.	Desearía respetarme a mí mismo					
03.	Creo que soy una persona válida al menos en un plano de igualdad con los demás					
04.	Tengo pocas cosas de las que pueda sentirme orgulloso					
05.	Tengo una actitud positiva hacia mí mismo					
06.	A veces me siento realmente inútil					
07.	En conjunto me inclino a pensar que soy un fracaso					
08.	Soy capaz de hacer las cosas al menos tan bien como la mayoría de la gente					
09.	A veces pienso que valgo realmente poco					
10.	A grandes rasgos, estoy satisfecho conmigo mismo					

Anexo 03. Validez y confiabilidad del instrumento

Escala de Comunicación familiar

Ficha técnica

Nombre Original: *Family Communication Scale* – FCS

Autores: D. Olson et al. (2006). En nuestro medio Copez, Villarreal y Paz (2016) reportaron índices aceptables propiedades métricas.

Objetivos:

Evaluar de manera global la comunicación familiar.

Administración:

- Individual o grupal.
- Adolescentes a partir de 12 años de edad.

Duración: Aproximadamente 15 minutos.

Características:

La escala de comunicación familiar (FCS) está conformada por 10 ítems de tipo Likert de cinco alternativas, cuya valoración es 1 (extremadamente insatisfecho), 2 (generalmente insatisfecho), 3 (indeciso), 4 (generalmente satisfecho) y 5 (extremadamente satisfecho), con una puntuación máxima posible de 50 y mínima de 10. Se define la comunicación familiar como el acto de transmitir información, ideas, pensamientos y sentimientos entre los miembros de una unidad familiar, a través de la percepción de satisfacción respecto de la comunicación familiar, escuchar, expresión de afectos, discutir ideas y mediar conflictos. En la versión original ($n = 2465$) representa a la población estadounidense ($M = 36.2$, $DE = 9.0$, $\alpha = .90$)

Análisis de confiabilidad

Copez, Villarreal y Paz (2017) realizaron un análisis de las propiedades psicométricas de la Escala de Comunicación Familiar (FCS) en una muestra de 491 estudiantes de una universidad privada en Lima Metropolitana. Se analizaron los errores del modelo y la invarianza por sexo y, finalmente, se estableció la confiabilidad con diferentes estimadores del alfa. Se obtuvo un alto nivel de consistencia interna. Se concluye que la FCS presenta adecuadas propiedades psicométricas.

Baremos de calificación e interpretación

Se suman las respuestas obteniendo el puntaje directo (PD) y teniendo en cuenta los Pc (percentiles) se identifica la categoría de comunicación familiar.

Escala de comunicación familiar		
	Pc	PD
Alto	99	50
<i>Los miembros de la familia se sienten muy positivos acerca de la calidad y cantidad de su comunicación familiar.</i>	95	50
	90	50
	85	48
	80	47
Medio	75	46
<i>Los familiares se sienten generalmente bien acerca de la comunicación familiar, pudiendo tener algunas preocupaciones.</i>	70	45
	65	43
	60	42
	55	41
	50	40
	45	39
	40	38
	35	36
Bajo	30	35
	25	33
	20	31
	15	29
	10	27
<i>Los familiares tienen muchas preocupaciones sobre la calidad de la comunicación familiar.</i>	5	23
	1	14

Nota. Valle y Cabrera (2020)

Escala de Autoestima de Rosenberg – Modificada.

a. Ficha técnica.

Nombre: Escala de autoestima de Rosenberg – Modificada.

Autores y año: Rosenberg (1965)

Procedencia: Estados Unidos de América

Número de ítems: 8, se eliminaron dos ítems de la versión original por no cumplir los requisitos de calidad psicométrica en la muestra.

Puntaje: 0-40

Tiempo: 7-8 minutos.

Significación: Valoración que una persona hace con referencia a sí misma.

b. Descripción del instrumento.

Es una escala unidimensional de diez ítems que en su versión original se calificaba como si fuese de tipo Guttman. En este estudio se calificaron los ítems con el mismo procedimiento que la Escala de Satisfacción Vital, salvo que aquí se consideró la dirección de los ítems. A mayor puntuación, mayor autoestima.

c. Validez y confiabilidad.

i) Confiabilidad: Rosenberg (1987; en Pequeña, 1999) informó que la escala obtuvo un coeficiente de reproductibilidad de 0.92 y un coeficiente de estabilidad de 0.72; además sabe que Silber & Tipett (1987; en Pequeña, 1999) informaron que la escala alcanzó una confiabilidad test-retest de 0.85 con un intervalo de dos semanas. ii)

Validez: Rosemberg (1973; en Pequeña, 1999) estudió la relación entre autoestima y depresión, hallando que las personas que obtenían menores puntajes de autoestima en la escala, aparentaban estar deprimidas al ser evaluadas mediante las escalas de Leary; posteriormente se evaluó la relación entre autoestima y depresión en una muestra de 5024 sujetos, hallándose resultados similares.

iii) Consistencia interna en la muestra: Se obtiene un valor en el coeficiente Alpha de Cronbach de 0.76, lo que indica una alta confiabilidad. iv)

Estructura factorial en la muestra: La varianza de la escala es explicada por 2 factores que alcanzan a cubrir el 53.07%, logrando el primer factor un 27.98%.

Escala de Satisfacción con la Vida.

a. Ficha técnica.

Nombre: Escala de Satisfacción con la vida (SWLS)

Autores y año: Diener, Emmons, Larsen y Griffin (1985)

Procedencia: Inglaterra

Adaptación: Atienza, Pons, Balaguer & García-Merita (España, 2000)

Número de ítems :5

Puntaje :0-25 Tiempo :5 minutos.

Significación: Grado de satisfacción de una persona con su vida.

b. Descripción del instrumento.

Los ítems son positivos y se responden en una escala likert de cinco puntos.

Para obtener el PD se suman las respuestas (5 puntos: Totalmente de Acuerdo; 4

puntos: De Acuerdo;

3 puntos: Indiferente; 2 puntos: En Desacuerdo y 1 punto:

Totalmente en desacuerdo). A mayor puntaje, mayor satisfacción con la vida.

c. Validez y confiabilidad.

i) Confiabilidad: Atienza, Pons, Balaguer y García - Merita (2000) realizaron un estudio sobre las propiedades psicométricas de esta escala en 697 estudiantes varones y mujeres de 11, 13 y 15 años de edad de la comunidad de Valencia (España). El análisis de consistencia interna muestra que obtiene un indicador muy bueno ($\alpha = 0.84$) y que ningún ítem aumentaría este coeficiente de ser eliminado.

ii) Validez: Atienza, Pons, Balaguer & García-Merita (2000) informan que al efectuar un análisis factorial exploratorio se encontró una matriz de correlaciones apropiada para proseguir el análisis; la prueba de esfericidad de Bartlett indicó que los ítems no eran independientes (Prueba de Bartlett=1375.71; $p < 0.001$) y el coeficiente de Kaiser, MeyerOlkin indicó que los ítems explicaban adecuadamente las correlaciones entre pares de ítems

(K-M-O = 0.86). Se extrajo una estructura monofactorial que explicó el 53.7% de la varianza total, teniendo todos los ítems pesos factoriales entre 0.63 y 0.83. El análisis factorial confirmatorio mostró que el modelo fue bastante aceptable al tener un buen ajuste a los datos (Consiente Ji cuadrado/ grados de libertad < 3). En este segundo análisis factorial las saturaciones factoriales oscilaron entre 0.69 y 0.88. Al evaluarse la validez de constructo se encontró correlaciones positivas con sentimientos de felicidad (r

= 0.046; $p < 0.001$) y con satisfacción en el ámbito escolar ($r = 0.32$; $p < 0.001$), en tanto hubo una correlación negativa con sentimientos de soledad (r

= -0.31; $p < 0.001$) iii) Consistencia interna en la muestra: Se obtiene un valor en el coeficiente

Alpha de Cronbach de 0.76 que indica una alta confiabilidad.

iv) Estructura factorial en la muestra: La Escala de Satisfacción con la Vida presenta una estructura monofactorial en la que el 52.32 de la varianza es explicada por un único factor.

Esto es indicador de una buena validez de constructo.



Anexo 04. Formato de Consentimiento Informado

UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ANGELES DE CHIMBOTE
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

CONSENTIMIENTO INFORMADO

30 de Julio de 2019

Estimado presidente del asentamiento humano Seis de Octubre, Gimbler Albert Perez
Tangoa

La Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote apoya la práctica de obtener el consentimiento informado de, y proteger a, los sujetos humanos que participen en investigación.

La siguiente información tiene por objeto ayudarle a decidir si aceptará participar en el presente estudio. Usted está en libertad de retirarse del estudio en cualquier momento.

Para tal efecto se le pedirá que responda al INSTRUMENTO FCS - COMUNICACIÓN FAMILIAR y ESCALA DE AUTOESTIMA DE ROSEMBERG Nos interesa estudiar la RELACION ENTRE COMUNICACIÓN FAMILIAR Y AUTOESTIMA EN LOS POBLADORES DEL ASENTAMIENTO HUMANO SEIS DE OCTUBRE, MANANTAY - PUCALLPA, 2021. Nos gustaría que usted participara de esta investigación, pero tal participación es estrictamente voluntaria. Les aseguramos que su nombre no se mencionará en los hallazgos de la investigación. La información sólo se identificará mediante un código numérico.

Si le gustaría tener información adicional acerca del estudio antes o después que finalice, puede ponerse en contacto con cualquiera de nosotros por teléfono o por correo. Agradecemos su atención y apreciamos su interés y cooperación.

Atentamente,

Gimbler Albert Perez

Juan Pool, Cisneros Rengifo

Estudiante de psicología de la ULADECH Católica
poolcr98@gmail.com

Anexo 05. Evidencias de ejecución (declaración jurada, base de datos)

Declaración jurada

Yo, Juan Pool Cisneros Rengifo, con DNI. N° 72370808, natural de la ciudad de Pucallpa, declaro bajo juramento que la presente investigación cuenta con datos reales, recogidos por mi persona para este estudio, sometiéndome a las disposiciones legales vigentes de incurrir en falsedad de datos.

Y para que así conste y surta los efectos oportunos firma la presente declaración en la Ciudad de Pucallpa, el día 20 de mayo de 2023.



Firma
Juan Pool, Cisneros Rengifo
Estudiante de psicología de la ULADECH Católica