



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

RELACIÓN ENTRE FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y
COMUNICACIÓN FAMILIAR EN LOS
ADOLESCENTES DEL ASENTAMIENTO HUMANO
SANTA ROSA – VEINTISÉIS DE OCTUBRE, PIURA

2021

TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

AUTORA

OREJUELA VILLEGAS, NOELIA DE LOS MILAGROS

ORCID: 0000-0003-1337-2631

ASESOR

VALLE RIOS, SERGIO ENRIQUE

ORCID: 0000-0003-0878-6397

CHIMBOTE – PERÚ

2023

Equipo de trabajo

Autora

Orejuela Villegas, Noelia de los Milagros

ORCID: 0000-0003-1337-2631

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Estudiante de Pregrado,
Chimbote, Perú

Asesor

Valle Ríos, Sergio Enrique

ORCID: 0000-0003-0878-6397

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Facultad de Ciencias de la
Salud, Escuela Profesional de Psicología, Chimbote, Perú

Jurado

Bustamante León, Mariella

ORCID: 0000-0002-9870-9207

Velásquez Temoche, Susana Carolina

ORCID: 0000-0003-3061-812X

Abad Núñez, Celia Margarita

ORCID: 0000-0002-8605-7344

Jurado evaluador

Dra. Mariella Bustamante León

Presidente

Mgr. Susana Carolina Velásquez Temoche

Miembro

Mgr. Celia Margarita Abad Núñez

Miembro

Mgr. Sergio Enrique Valle Ríos

Asesor

Agradecimiento

A mis padres, de manera muy especial a mi madre Rosa Janet Villegas Burgos porque siempre me motiva a tener un adecuado desenvolvimiento en mi amada carrera y su apoyo incondicional por estos 5 largos años de formación académica y a mi padre Martín Antonio Orejuela Núñez desde el cielo porque es mi luz y protección en mi vida diaria.

Y al señor Samuel Martín Nieves Salazar, presidente de la JUVECO de Santa Rosa, por brindarme las facilidades para la ejecución de mi tesis de Licenciatura en Psicología, la misma que permitió conocer la realidad desde el ámbito familiar que ha presentado mi población muestral.

Dedicatoria

A Dios. por ser mi guía y fortaleza para continuar en este proceso de lograr una de mis más importantes metas como es optar el Título Profesional de Licenciada en Psicología.

Y a mis padres, por su amor, dedicación, apoyo incondicional y motivación que siempre me están brindando para ejercer con responsabilidad y ética mi amada carrera relacionada a la salud mental y demostrar siempre en el ámbito profesional ser una persona comprometida, empática, honesta y sobre todo tener vocación por la Psicología.

Resumen

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo general determinar la relación entre funcionamiento familiar y comunicación familiar en los adolescentes del Asentamiento Humano Santa Rosa - Veintiséis de Octubre, Piura 2021. Es necesario mencionar que este trabajo de investigación fue de tipo cuantitativo, nivel descriptivo-correlacional, con diseño no experimental de corte transversal. La población muestral estuvo conformada por 85 adolescentes del Asentamiento Humano anteriormente mencionado, utilizando para la recolección de datos la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III) de David Olson, Joyce Portener y Joav Lavee y la Escala de Comunicación Familiar (FCS) de David Olson. Finalmente, los resultados obtenidos mostraron que el 51.76% de los adolescentes presentaron cohesión de nivel desligada, el 40% adaptabilidad de nivel flexible y el 75.29% presentaron un nivel medio de comunicación familiar. Además, se evidencia que el coeficiente de correlación de Rho de Spearman es de 0.385 por lo que existe una relación significativa entre Funcionamiento Familiar y Comunicación Familiar ($p < 0.05$). Se concluye que ambas variables se encuentran relacionadas.

Palabras clave: adaptabilidad, cohesión, comunicación familiar, funcionamiento familiar.

Abstract

The general objective of this research work was to determine the relationship between family functioning and family communication in adolescents from the Santa Rosa Human Settlement, Twenty-sixth of October, Piura 2021. It is necessary to mention that this research work was quantitative, descriptive level -correlational, with a non-experimental cross-sectional design. The sample population consisted of 85 adolescents from the aforementioned Human Settlement, using the Family Cohesion and Adaptability Scale (FACES III) by David Olson, Joyce Portener and Joav Lavee and the Family Communication Scale (FCS) by David Olson, Joyce Portener and Joav Lavee for data collection. David Olsen. Finally, the results obtained showed that 51.76% of the adolescents presented detached level cohesion, 40% flexible level adaptability and 75.29% presented a medium level of family communication. In addition, it is evident that the Spearman's Rho correlation coefficient is 0.385, so there is a significant relationship between Family Functioning and Family Communication ($p < 0.05$).

Keywords: adaptability, cohesion, family communication,
family functioning.

Índice de contenido

Equipo de trabajo	2
Jurado evaluador	3
Agradecimiento	4
Dedicatoria	5
Resumen	6
Abstract	7
Índice de contenido	8
Índice de tablas	10
Índice de figuras	11
Introducción	12
1. Revisión de la literatura	18
1.1. Antecedentes	18
1.2. Bases teóricas	23
1.2.1. Funcionamiento familiar	23
1.2.2. Familia	29
1.2.3. Adolescencia	31
1.2.4. Comunicación familiar	34
2. Hipótesis	39
3. Método	39
3.1. Tipo de investigación	39
3.2. Nivel de investigación	39
3.3. Diseño de la investigación	39

3.4. Población y muestra	40
3.5. Operacionalización de variables	40
3.6. Técnica e instrumentos de recolección de datos	42
3.6.1. Técnica	42
3.6.2. Instrumentos	42
3.7. Plan de análisis	43
3.8. Principios éticos	43
4. Resultados	45
5. Discusión	49
6. Conclusiones	52
Recomendaciones	53
Referencias	54
Apéndice A: Instrumentos de evaluación	59
Apéndice B: Consentimiento informado	61
Apéndice C: Cronograma de actividades	62
Apéndice D: Presupuesto	63
Apéndice E: Ficha técnica de los instrumentos de evaluación	64
Apéndice F: Carta de autorización	80
Apéndice G: Matriz de consistencia	81

Índice de tablas

Tabla 1	40
Tabla 2	45
Tabla 3	45
Tabla 4	46
Tabla 5	47
Tabla 6	81

Índice de figuras

Figura 1	46
Figura 2	47
Figura 3	48

Introducción

La presente investigación referente al funcionamiento familiar involucra diversas disciplinas, con la finalidad de brindar nuevos conocimientos acerca de las características en la que se desenvuelve el sistema familiar, por ello, tanto psicólogos, sociólogos y antropólogos, han dado a conocer diferentes teorías que fundamentan el funcionamiento dentro de una familia e intentan explicar la relación que guarda con el desarrollo evolutivo personal de cada miembro que la conforman, de manera específica en los adolescentes, ya que ellos se encuentran en una etapa de constantes cambios tanto físicos como psicológicos, por lo cual, si ellos no se desarrollan en un adecuado sistema familiar, pueden repercutir generando distintos problemas tales como: Consumo de sustancias psicoactivas, pandillaje, conductas inadecuadas, depresión, bullying, embarazo precoz, entre otros.

Según Olson (1989) define al funcionamiento familiar como “la interacción de vínculos afectivos entre los miembros de la familia para que puedan ser capaces de cambiar su estructura con el objetivo de superar las dificultades evolutivas familiares que atraviesa la familia a lo largo de su ciclo de vida”. Para evaluar el funcionamiento familiar, el autor plantea dos dimensiones: La primera es la Cohesión y la segunda es la Adaptabilidad, mientras mejor sea el funcionamiento, habrá una adecuada interacción dentro del entorno familiar.

También, dicha investigación trata acerca de la comunicación familiar que es un proceso de influencia evolutiva y mutua que incluye mensajes verbales y no verbales, percepciones, sentimientos y cogniciones de los integrantes del grupo familiar, Además, tiene una estructura compleja por medio de la cual los miembros interactúan e intercambian información entre sí y con otras personas, siempre y

cuando haya entre ellas un conjunto de precondiciones y reglas que hacen posible la comunicación.

Según Gallego, en su artículo *Comunicación Familiar* (2003) la define como “el proceso simbólico transaccional de generar al interior del sistema familiar, significados a eventos, cosas y situaciones del diario vivir; es un proceso de influencia mutua y evolutiva que incluye mensajes verbales y no verbales, percepciones, sentimientos y cogniciones de los integrantes del grupo familiar. La interacción ocurre en un contexto cultural, ambiental e histórico y tiene como resultado crear y compartir significados”.

Se puede mencionar que la familia dentro de la sociedad brinda los principales lazos afectivos, permitiendo que cada uno de sus miembros que la conforman se sientan integrados dentro de ella. Se puede precisar que el funcionamiento familiar es un agente defensor para el adecuado desarrollo de una equilibrada personalidad, permitiendo que la persona viva con eficacia y plenitud dentro del ambiente en el que se encuentra.

Según Ares (2002), desde el punto de vista sistémico, refiere que la familia “es aquel conjunto organizado e interdependiente de unidades interconectadas entre sí, por reglas de comportamiento y por funciones dinámicas en constante interacción, así como intercambio permanente con el exterior”.

Se puede precisar que la adolescencia es la fase de la vida que va de la niñez a la edad adulta, o sea desde los 10 hasta los 19 años. Asimismo, representa una etapa singular del desarrollo humano y un momento importante para sentar las bases de la buena salud.

Casas (2010), define a la adolescencia como “el período que va desde los 10 hasta los 19 años, en el cual, se producen cambios de orden psicológico, sexuales, de comportamiento y de socialización”.

En cuanto al planteamiento del problema se puede decir que en los últimos años se han evidenciado que la mayoría de los adolescentes han desarrollado conductas inadecuadas, tienen poca interacción dentro del ambiente familiar y estas dificultades pueden estar relacionadas con la dinámica familiar por la que han vivido los hijos en su infancia y el escaso desarrollo de habilidades sociales.

Bolivia, es uno de los países más frágiles en la estabilidad de los niños, por ello la Defensoría Internacional de Bolivia ha tomado medidas para la atención de la población infantil y adolescentes. Destaca más las familias nucleares que están constituidas por 5 miembros; papá, mamá e hijos. En la actualidad, estas familias están desapareciendo por diversos problemas de divorcios entre otros y esto conlleva a la falta de compromiso con sus hijos.

En el Perú, según el INEI (2018) en un observatorio de violencia familiar, “se halló que el 30% de las mujeres han sido, al menos una vez, víctima de violencia física y/o sexual por parte de su cónyuge o pareja, el 70 % de violencia psicológica y/o verbal y el 30% de ellas manifiesta haber sido o ser el objeto de alguna forma de control o dominación. Estas cifras precisan que la tendencia se mantiene, evidenciando de esta manera que la violencia de género contra las mujeres se ha instalado como un fenómeno estructural de la sociedad peruana y que afecta no solo a la mujer sino a todo un seno social y familiar”.

Por ende en la ciudad de Piura, diario El Tiempo (25 de noviembre del 2019) indica que Piura ocupa el sexto lugar de violencia contra la mujer y adolescentes,

donde el Centro de Emergencia Mujer ha reportado 5.642 casos de violencia psicológica, física, así como económica y patrimonial, del mismo modo, se informó que hubo 1.342 casos de violencia en niñas y adolescentes, concluyendo que en Piura, el machismo y la dependencia económica, han sido los factores comunes de denuncias presentadas en los CEM. Por lo tanto, estas cifras pueden estar asociadas con el funcionamiento y la comunicación familiar que se desarrolla en nuestra región, afectando al sistema familiar.

Desde el punto de vista empírico, el funcionamiento y la comunicación familiar en Piura no son los adecuados, afectando principalmente a los hijos, cuando llegan a la etapa de la adolescencia, se convierten en adolescentes con dudas, falta de confianza, inseguridad, presentan dificultades para establecer relaciones interpersonales, generan conflictos, entre otros; de igual forma en los Asentamientos Humanos, poco se ha hecho para desarrollar programas que puedan contribuir con el buen funcionamiento y la comunicación familiar, es así que en el Asentamiento Humano Santa Rosa, que pertenece al distrito de Veintiséis de Octubre, donde mayormente las familias pertenecen a un nivel socioeconómico medio y el presidente de la Junta Vecinal - JUVECO refiere que algunos adolescentes mantienen conductas delictivas, presentan poca interacción dentro del ambiente familiar, embarazo precoz y ciertos adolescentes tienen habilidades diferentes los cuales estudian en el CEBE - Centro de Educación Básica Especial.

Por estos motivos sustentados, se plantea la siguiente interrogante:

¿Cuál es la relación entre funcionamiento familiar y comunicación familiar en los adolescentes del Asentamiento Humano Santa Rosa – Veintiséis de Octubre, Piura 2021?

Para poder darle respuesta al enunciado, se planteó el siguiente objetivo general: Determinar la Relación entre Funcionamiento Familiar y Comunicación Familiar en los adolescentes del Asentamiento Humano Santa Rosa – Veintiséis de Octubre, Piura 2021. Y los siguientes objetivos específicos: Describir el nivel de Funcionamiento Familiar en su dimensión Cohesión en los adolescentes del Asentamiento Humano Santa Rosa – Veintiséis de Octubre, Piura 2021; Describir el nivel de Funcionamiento Familiar en su dimensión Adaptabilidad en los adolescentes del Asentamiento Humano Santa Rosa – Veintiséis de Octubre, Piura 2021 y Describir el nivel de Comunicación Familiar en los adolescentes del Asentamiento Humano Santa Rosa – Veintiséis de Octubre, Piura 2021.

Por ello, es importante resaltar que la presente investigación es de tipo cuantitativo de nivel descriptivo correlacional con diseño no experimental de corte transversal, teniendo como población y muestra a los adolescentes del Asentamiento Humano Santa Rosa - Veintiséis de Octubre, Piura 2021, se empleó la técnica de la encuesta y teniendo como instrumentos la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III de David Olson, Joyce Portener y Joyce Lavee (1985) y la Escala de Comunicación Familiar (FCS) de David Olson (2006).

El presente trabajo de investigación se justifica ya que abarca el conocimiento acerca del funcionamiento familiar y comunicación familiar en los adolescentes del Asentamiento Humano Santa Rosa – Veintiséis de Octubre, Piura 2021. Para el teniente gobernador y la Junta Vecinal Comunal (JUVECO) manifiestan que el tema es de mucha utilidad, por ello, se van a llevar a cabo diferentes estrategias de mejora en el funcionamiento familiar y comunicación familiar. Además, este estudio servirá de mucha ayuda a los futuros investigadores, ya que es una fuente clara de

información y favorecerá a los futuros estudiantes de la escuela de Psicología para comprobar datos y realizar una indagación comparativa más efectiva de la población estudiada.

1. Revisión de la literatura

1.1. Antecedentes

Antecedentes Internacionales

Martínez (2017) realizó un trabajo de investigación titulado “Funcionamiento familiar según el modelo circumplejo de Olson en la adolescencia inicial” cuyo objetivo fue determinar el funcionamiento familiar según el modelo circumplejo de Olson. El estudio tuvo un enfoque cuantitativo con alcance descriptivo, con una muestra de 120 estudiantes de los cuales 49 son hombres y 71 son mujeres pertenecientes a una unidad educativa pública de la ciudad de Cuenca. El instrumento empleado fue la Escala FACES III o Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (Olson- Russell y Sprenkleen, 1989) la versión en español validada en Argentina. Los resultados han demostrado que la mayoría de estudiantes pertenecen a un tipo de familia balanceada, por lo tanto, su nivel de funcionamiento familiar es moderado lo que corresponde a un funcionamiento adecuado.

Aguilar (2017) en su estudio titulado “Funcionamiento familiar según el modelo circumplejo de Olson en adolescentes tardíos del nivel de bachillerato de la Unidad Educativa Manuela Garaicoa de Calderón” tuvo como objetivo determinar el funcionamiento familiar según el modelo circumplejo de Olson. La muestra estuvo conformada por 288 adolescentes, 241 hombres y 47 mujeres de edades entre 15 y 19 años, quienes cumplieron con los criterios de inclusión previamente establecidos. Para la recolección de datos se utilizó el instrumento FACES III (Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar). Los resultados fueron en cuanto a su funcionamiento familiar que, el 27,8% son extremas, el 55,2% son de rango

medio y finalmente el 17% son de tipo balanceada. En lo que se refiere a la dimensión de cohesión el 36,1% presentan un nivel muy bajo, perteneciente al tipo de familia desligada y para la dimensión de adaptabilidad, el 50,3% muestra un nivel muy alto, es decir, pertenecen a la tipología familiar caótica.

Ordoñez y Piña (2017) realizó el presente estudio titulado “Funcionamiento familiar según el Modelo Circumplejo de Olson en adolescentes hijos de padres migrantes”, tuvo como objetivo determinar el funcionamiento familiar en adolescentes hijos de padres migrantes. El trabajo de investigación fue de enfoque cuantitativo, de estudio de tipo descriptivo, se valió de la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar, 3° versión (FACES III) de Schmidt (2002), la que fue administrada a una muestra de 96 adolescentes hijos de padres migrantes de una institución educativa de la ciudad, además posibilitó la descripción de características objetivas del Funcionamiento Familiar de los adolescentes hijos de padres migrantes en las áreas de cohesión y adaptabilidad familiar, dentro del periodo educativo 2016-2017. Los resultados obtenidos reflejan, en consideración de los porcentajes más altos, un nivel de cohesión 73% que representa el tipo enredado, un nivel de adaptabilidad 44% representa el tipo caótico, siendo el tipo de familia predominante la extrema.

Antecedentes Nacionales

Flores (2020) en su tesis titulada “Comunicación familiar prevalente en adolescentes del centro de Desarrollo Integral Familiar, Huaraz, 2019”, teniendo como objetivo general Describir la comunicación familiar prevalente en los adolescentes del centro de desarrollo integral familiar, Huaraz, 2019, contando con un nivel de investigación descriptivo. La población estuvo constituida por los

adolescentes del centro de Desarrollo Integral Familiar de Huaraz los cuales cumplieron con los criterios de inclusión y exclusión, finalmente el instrumento que se utilizó para la recolección de datos fue la Escala de Comunicación Familiar donde se obtuvo que el 78.30% pertenece al nivel medio, siendo este el más alto porcentaje, el 13.00% su nivel es bajo y el 8.70% pertenece al nivel alto.

Pezutti (2017) en su tesis titulada “Comunicación, roles y estructura familiar en el desarrollo de habilidades sociales en estudiantes de secundaria”, tiene el objetivo general de determinar la influencia del sistema familiar en las habilidades sociales en estudiantes de secundaria. El tipo de investigación fue descriptiva y el diseño transversal. La muestra estuvo compuesta por 200 estudiantes del cuarto y quinto grado del nivel de educación secundaria que participan de la Escuela de líderes de la Universidad César Vallejo que fueron seleccionados en forma probabilística. La técnica que se utilizó fue la encuesta y los instrumentos de recolección de datos fueron cuestionarios. Para determinar la validez de los instrumentos se utilizó el juicio de expertos y para la confiabilidad se utilizó el Coeficiente Alfa de Cronbach obteniendo como resultado un coeficiente de confiabilidad por encima de 0.775, lo que significa que existe una alta confiabilidad en los instrumentos utilizados. La influencia de las variables comunicación familiar, adaptabilidad en los roles familiares y cohesión en la estructura familiar sobre las habilidades sociales es a un nivel estadístico significativo (Wald=17,880; $p=0.001$). De acuerdo a estos resultados, se concluye que la comunicación, la adaptación a los roles y la cohesión de la estructura familiar influyen significativamente en el desarrollo de las habilidades sociales en estudiantes de cuarto y quinto grado del nivel de educación secundaria de Lima Metropolitana.

Olano (2019) realizó un trabajo de investigación titulado “Funcionamiento familiar en estudiantes de nivel secundaria en una institución educativa, Casma, 2018” que tuvo como objetivo describir el funcionamiento familiar en estudiantes de nivel secundaria, donde la población estuvo conformada por los estudiantes de nivel secundaria de una Institución Educativa, Casma, siendo un total de 491. El muestreo fue no probabilístico, de tipo por conveniencia porque se trabajó con estudiantes que asistieron los días de la aplicación de la encuesta. Llegando a obtener una muestra de 320. El instrumento usado fue la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III). De la población estudiada fue que el Funcionamiento Familiar en estudiantes de nivel secundaria en una Institución Educativa, Casma, 2018 es estructuralmente desligada, así mismo, de los participantes presentan con una cohesión desligada, y adaptabilidad flexible, la mayor parte son de tipo de familia nuclear, la mayoría son de sexo masculino, con una edad media de 15 años.

Antecedentes Locales

Ginocchio (2018) realizó un estudio titulado “Funcionamiento familiar y alteración del comportamiento en alumnos víctimas de violencia psicológica de una institución educativa de la ciudad de Piura – 2018” cuyo objetivo fue conocer la relación significativa que existe entre Funcionamiento familiar y alteración del comportamiento en alumnos víctimas de violencia psicológica. El diseño de investigación empleado fue transeccional correlacional. Tomando como muestra a 278 alumnos de 3° año del nivel secundario, entre las edades de 14 y 15 años, para el cual se empleó un muestreo no probabilístico por conveniencia. Habiéndose utilizado los Instrumentos Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III) (Olson y Goral, 2006) y adaptada y baremada al español por Benítez

Bocanegra y la Escala Alteración del Comportamiento en la Escuela (ACE) fue realizada por Arias, Ayuso, Gil y Gonzales, en el año 2006. Finalmente llegándose a la conclusión para esta Investigación que no existe relación entre las variables de Funcionamiento Familiar y Alteración del comportamiento, pues la puntuación es de 0.837. Por lo que, se acepta la hipótesis nula.

Suárez (2018) realizó la investigación titulada “Funcionalidad familiar y la dependencia al internet en las alumnas de secundaria de la institución educativa de Piura” que tuvo como objetivo determinar la relación entre la funcionalidad familiar y la dependencia al internet en las alumnas de secundaria de la institución educativa de Piura. La población consistió en 1645 alumnas, se manejó el muestreo no probabilístico intencional por beneficio, se utilizó criterios de inclusión y exclusión, la muestra fue de 350 alumnas. El instrumento que se empleó fue: Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III) y Test de Adicción al Internet (TAI), obteniendo como resultado un valor de 0,914, lo que corresponde que no hay relación significativa entre ambas variables; se concluyó no hay correlación entre funcionalidad familiar y adicción al internet, excluyendo la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula.

Aliaga (2019) realizó la investigación titulada “Relación entre funcionalidad familiar y autoestima en estudiantes de cuarto y quinto grado de secundaria de la I.E. José María Escrivá de Balaguer, distrito de Castilla, Piura 2019” con la finalidad de identificar la relación entre Relación entre funcionalidad familiar y autoestima en estudiantes de cuarto y quinto grado de secundaria de la I.E. José María Escrivá de Balaguer, distrito de Castilla, Piura 2019. Se empleó un enfoque de investigación cuantitativa, de diseño no experimental y nivel correlacional. Por lo tanto, la muestra

estuvo conformada por 79 unidades de estudio, para la asociación de datos se aplicó la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III) de Olson y la Escala de Autoestima De versión escolar Coopersmith. Los resultados obtenidos del 100% de estudiantes, 42% en nivel extrema a nivel de funcionamiento familiar y 33% en relación con su autoestima. Finalmente, el autor concluye que no existe una correlación significativa entre ambas variables.

1.2. Bases teóricas

1.2.1. Funcionamiento familiar

1.2.1.1. Definiciones. Según Olson (1985) define al funcionamiento familiar como la interacción de vínculos afectivos entre los miembros de la familia para que puedan ser capaces de cambiar su estructura con el fin de superar las dificultades evolutivas familiares.

El funcionamiento familiar también puede ser definido como el grupo de atributos que realiza la familia como el sistema que explica las estabilidades encontradas en la manera como el sistema familiar opera, determina o se comporta. (McCubbin y Thompson, 1987).

El funcionamiento de la familia es un componente preciso en la protección de la salud o en la manifestación de la enfermedad en alguno de sus individuos. Teniendo en cuenta que la familia realice o deje de realizar de forma eficaz sus diversas funciones, se puede hablar de una familia funcional o disfuncional. (Florenzano, 1995).

El funcionamiento familiar se puede manifestar por la configuración en que la estructura de la familia, como conjunto, sea capaz de enfrentar las crisis, evaluar la manera en que se puedan permitir las diversas manifestaciones de cariño, el

incremento personal de sus integrantes, y la forma en como interactúan entre ellos, sobre la base de la tolerancia, la libertad y el espacio de la otra persona (Ortiz y Louro, 1996).

Para (Ledesma, 2014) el funcionamiento familiar es el grupo de vínculos hacia otras personas que se originan dentro del entorno familiar y que le atribuyen identificación propia.

1.2.1.2. Teorías. Entre ellas tenemos las siguientes:

1.2.1.2.1. Teoría estructural del funcionamiento familiar. Minuchín (1977) hace referencia a la familia como una organización que posee una estructura dada por los integrantes que la constituyen y los modelos de interacción que se vuelven a realizar; la estructura le da la forma a la organización. La estructura del ámbito familiar es parcialmente segura y duradera para colaborar a la familia en la realización de quehaceres, cuidándola del mundo exterior y donde sus miembros valoran su importancia al sentirse identificados con los valores y costumbres aprendidos dentro de ella. Asimismo, debe ser capaz de habituarse a las fases del desarrollo evolutivo y a las diversas exigencias de la vida permitiendo un óptimo desarrollo familiar para que el individuo sea capaz de tomar sus propias decisiones demostrando libertad y autonomía. El entorno familiar, además, se diferencia y desempeña sus funciones mediante sus subsistemas, cada uno de ellos tiene tareas, roles y funciones específicas. Los subsistemas principales son el conyugal (marido y mujer), parental (padre y madre), fraterno (hermanos) y filial (hijos). Otro punto dice relación con los roles, estos definen las tareas que se espera que cada uno cumpla dentro de la organización familiar y que están en parte definidos por la cultura y en parte por la misma familia.

1.2.1.2.2. Teoría del desarrollo evolutivo. Postula que el ciclo de la vida familiar está íntimamente ligado a las consideraciones de la familia como un todo que genera sus propias dinámicas relacionales, que cambian en su forma y función a lo largo de su ciclo vital y que transita a lo largo del tiempo en secuencias relativamente ordenadas, universales y predecibles (Falicov, 1991 citado en Gutiérrez 2007. Pág. 21). El ciclo de la familia plantea etapas de desarrollo que pueden ser entendidas en términos de desarrollo individual de los miembros de la familia y de la familia como un todo (Constatine, 1986). Cada individuo ocupa un rol y se enmarca dentro de cierta cultura y valores y tiene que lograr ciertas tareas de los desarrollos tanto individuales como familiares y sociales, en un momento dado. El éxito en el logro de ellas lleva al logro de las demandas posteriores, y el fracaso produce infelicidad, rechazo social y problemas con las subsecuentes tareas. (Hidalgo, 1999)

1.2.1.2.3. Teoría general de los sistemas. Según Bertalanffy, caracteriza el funcionamiento familiar como un sistema estable y dinámico que permite un estado de cambio y estabilidad en sus componentes, mediante la asimilación y desasimilación. (Citado por Ortega, 2001). Dentro del sistema familiar, el comportamiento de cada sujeto, sus vínculos afectivos y roles, contribuye en el dinamismo con los otros miembros de la familia, para lograr el equilibrio de todo el conjunto. La teoría general distingue varios niveles de complejidad de funcionamiento familiar. Entre ellos tenemos:

Sistema totalidad: Es un sistema coherente, integrado por varios individuos que interactúan entre sí y que comparten el mismo objetivo, por ejemplo, la familia. (Citado por Ortega, 2001).

Suprasistema: Comprende el medio que rodea al sistema, es decir las amistades, la vecindad y la familia extensa. (Citado por Ortega, 2001).

Subsistema: Comprende los componentes del sistema-Individuo. Aquí podemos encontrar el sistema conyugal, es decir una pareja que se unen con la finalidad de formar una familia y compartir metas y objetivos juntos. (Citado por Ortega, 2001).

Sistema filial: Comprende los hijos que constituyen un sistema diferenciado a los miembros del sistema y finalmente el sub sistema parental, donde ambos esposos se unen para lograr la concepción. (Citado por Ortega, 2001).

1.2.1.3. Modelo Circumplejo de Olson. Está basado en la teoría sistémica, la cual incluye a un individuo dentro de un sistema y lo considera como una totalidad, cualquier alteración en la unidad biopsicosocial de un individuo, repercute de manera automática en los demás integrantes. (Olson, 1985). Para evaluar el funcionamiento familiar, Olson consideró las siguientes dimensiones:

Cohesión familiar. Es el vínculo emocional que los miembros de la familia tienen entre sí. Existen varios conceptos vinculados con la cohesión familiar como son el cariño entre familiares, la implicación familiar, la unión de padres e hijos y el respeto.

Tipos de familia según la dimensión de Cohesión

Desligada: Es el límite de cohesión baja, entre sus características se encuentran: amplia libertad individual y escasa alianza del entorno familiar, unión debilitada, abandono físico y emocional, prevalecen las decisiones brindadas de manera individual, donde las ocupaciones y las amistades se encuentran fuera del hogar.

Separada: Es calmadamente baja, presenta las siguientes características: regular libertad de los integrantes de la familia, restricciones generalmente esclarecidas, alianza consanguínea, existe estabilidad en pasar tiempo con sí mismo y con su entorno familiar, amistades de su entorno laboral y social y toman sus propias decisiones.

Conectada: Es considerablemente alta, resalta las siguientes características: regular subordinación de los familiares, límites transparentes, firme alianza conyugal, brindan el tiempo y espacio adecuado hacia sus amistades y ocupaciones dentro de la familia y las decisiones de suma importancia son realizadas dentro del ambiente familiar.

Amalgamada: Es el límite de cohesión alta, tiene las siguientes características: sobre filiación familiar que dificulta el crecimiento de cada miembro, sus límites son incomprensibles y a la vez no son transparentes, alianza entre progenitores y descendientes, su tiempo, espacio y amistades deben ser distribuidos dentro de la familia y la toma de decisiones se ejecuta dentro de ella.

Adaptabilidad familiar. Se define como la posibilidad de cambio en el liderazgo, relación de roles, y normalización de la relación entre los miembros de una familia. Existen varios conceptos vinculados con la adaptabilidad familiar como son: liderazgo (control, disciplina), estilos de negociación, roles, normas para la relación interpersonal y grupal, etc.

Tipos de familia según la dimensión Adaptabilidad

Caótica: Es un tipo de familia caracterizada por la inexistencia de liderazgo, modificación de roles, obediencia ausente o muy cambiante.

Flexible: Está caracterizado por un orden democrático, donde sus integrantes donde asumen las funciones designadas por el líder de la familia en forma armoniosa, que pueden cambiar cuando la familia lo considere pertinente.

Estructurada: Se encuentra caracterizada ya que muchas veces los integrantes de la familia suelen distribuir los roles o el liderazgo, con cierto grado de orden democrático, produciéndose variaciones cuando sus miembros lo decidan.

Rígida: Es un tipo de familia caracterizada por un liderazgo dominante, se establecen roles seguros que son impuestos por los progenitores y presentan una disciplina estricta y rigurosa que no puede ser modificada por algún integrante del entorno familiar.

1.2.1.4. Niveles. Tenemos los siguientes:

1.2.1.4.1. Tipo balanceado. Las familias de esta categoría son centrales en ambas dimensiones, y se encuentran al centro del círculo, es decir, de la familia flexiblemente separada, flexiblemente conectada, estructuralmente separada y estructuralmente conectada. Tienen la libertad de estar conectados al miembro de la familia que elijan o estar solos, su funcionamiento es dinámico por lo que puede cambiar. Este tipo de familia se considera la más adecuada. (Olson, 1985).

1.2.1.4.2. Tipo de rango medio. Las familias de esta categoría son extremas en una sola dimensión, como son la familia flexiblemente desligada, flexiblemente amalgamada, caóticamente separada, caóticamente conectada, estructuralmente desligada, estructuralmente amalgamada, rígidamente separada y rígidamente conectada. El funcionamiento de estas familias presenta dificultades en una solo dimensión, probablemente su origen se deba a causas de momentos de estrés. (Olson, 1985).

1.2.1.4.3. Tipo extremo. Estas familias muestran disfuncionalidad en ambas dimensiones, generalmente poseen un liderazgo totalmente ineficaz, que hacen que las reglas se cumplan de una manera impulsiva, carecen de cercanía emocional y comunicativa con sus miembros, ya que cada quien toma decisiones como mejor le parezca. (Olson, 1985).

1.2.2. Familia

1.2.2.1. Definiciones. Minuchín menciona que: La familia es una agrupación natural para aumentar y recibir auxilio, que a través del tiempo se han incrementado normas interacción mutua, las mismas que componen el sistema familiar y que conducen el funcionamiento de sus integrantes, precisando su variedad de conductas (1990, p. 45).

La Organización de las Naciones Unidas (ONU) dispone en la Declaración Universal de los Derechos Humanos (1998), que “la familia es el elemento natural o fundamental de la sociedad y tiene derecho a la protección de la sociedad y del Estado”.

Según Ares (2002), desde el punto de vista sistémico, la familia es un conjunto organizado e interdependiente de unidades interconectadas entre sí, por reglas de comportamiento y por funciones dinámicas en constante interacción, así como intercambio permanente con el exterior.

La Organización Mundial de la Salud (OMS) (2009) define a la familia como: “Conjunto de personas que conviven bajo el mismo techo, organizadas en roles fijos (padre, madre, hermanos, etc.) con vínculos sanguíneos o no, con un modo de existencia económico y social comunes, con sentimientos afectivos que los unen y aglutinan” (p.2).

Alberdi (1999) refiere que familia es la que está constituida por dos o más personas vinculadas por el amor, el lazo del casamiento o la afiliación, las cuales comparten sus ingresos económicos para consumirlos en común cubriendo necesidades básicas de los que conforman la familia; de igual manera, comparten patrimonio a lo largo de su vida diaria.

1.2.2.2. Funciones. Entre ellas tenemos:

La satisfacción de las necesidades emocionales y afectivas de sus miembros. (Nardone, Giannotti y Rocchi, 2013).

La transmisión de valores culturales y éticos. (Nardone, Giannotti y Rocchi, 2013).

El establecimiento de patrones para las relaciones interpersonales. (Nardone, Giannotti y Rocchi, 2013).

La función biosocial, económica, cultural y afectiva y la función educativa. (Nardone, Giannotti y Rocchi, 2013).

1.2.2.3. Tipos. Tenemos las siguientes:

1.2.2.3.1. Familia consanguínea. Las que unen un lazo consanguíneo es decir que la unión del hombre y la mujer tuvo como finalidad la procreación, no es necesario que exista el matrimonio, parejas ocasionales pueden concebir y formar una familia. (Eguiluz, 2007).

1.2.2.3.2. Familia nuclear. Está integrada por las dos figuras de autoridad e hijos, en psicología familiar, es la típica familia clásica y contemporánea. (Eguiluz, 2007).

1.2.2.3.3. Familia extendida. Está formada por miembros cuyas relaciones trasciende entre padre e hijos, por ejemplo, la integran los tíos, los abuelos etc.

(Eguiluz, 2007).

1.2.2.3.4. Familia monoparental. Está formada por una sola figura de autoridad, en algunas familias por un solo padre, o una sola madre, con sus hijos.

(Eguiluz, 2007).

1.2.3. Adolescencia

1.2.3.1. Definiciones. Según Hall (citado por Malena, 2009), conceptualiza a la adolescencia como una etapa de “tormenta”, que abarca desde los doce o trece años, considerándolo como un segundo comienzo, porque en este periodo surgen las características humanas principales en donde el individuo presenta una vida emocional inestable con tendencias contradictorias. Se considera que en esta fase el adolescente quiere disfrutar de sí mismo, aislándose del ambiente familiar, escolar y social, pero a la vez tiene la necesidad de conformar grupos y reconfortar vínculos de amistad, que suelen poseer gran dominio sobre él. Al concluir esta etapa de diversos cambios, el sujeto obtiene la madurez.

Para Casas (citado por Ortunio, Guevara y Cardozo, 2013), la adolescencia se define como la etapa que comprende a partir de los 10 hasta la edad de 19 años, en donde se visualizan diferentes cambios de orden sexual, psicológico, comportamental y de socialización.

La adolescencia se refiere a un proceso de adaptación más complejo que el simple nivel biológico, e incluye niveles de tipo cognitivo, conductual, social y cultural (Schock, 1946).

Según la OMS (2016), la adolescencia es la etapa de la vida que transcurre entre los 10 y 19 años, es el periodo de transición de la niñez y la edad adulta en la cual se da un acelerado crecimiento y desarrollo de las características sexuales

secundarias, así como la adquisición de nuevas habilidades sociales, emocionales y cognitivas.

1.2.3.2. Características. Tenemos entre ellas:

1.2.3.2.1. Enervamiento y dominio de sí mismo. El enervamiento adolescente no se concentra con tanta facilidad en una actividad positiva. La agitación, por ser más violenta, lo haría más negativo y destructor.

1.2.3.2.2. Potencia de trabajo. El adolescente trabaja mejor gracias a un rendimiento mejor de sus fuerzas. Es importante sumir al adolescente en un clima de juego y deporte. La pereza acecha al adolescente y si esta pereza se hace inveterada revela todos sus peligros.

1.2.3.2.3. Aptitudes nuevas. Hacia los 12-13 años un joven adolescente ha adquirido ya una organización mental racional que puede liberarse de un egocentrismo y captar las cosas desde otros puntos de vista que no sea el suyo. Las aptitudes se precisan rápido después de la pubertad.

1.2.3.2.4. Orientación general del pensamiento. Finalmente, la adolescencia marca el desarrollo de una orientación general del pensamiento en el que intervienen esencialmente manifestaciones nuevas del carácter.

1.2.3.2.5. Orientación del alma. El deseo de tener razón, de brillar, el espíritu de contradicción, la agresividad, el deseo de expresarse y autodefinirse avanzando unas ideas, marcan considerablemente la compenetración de la efectividad y del ejercicio de la inteligencia. El adolescente quiere que su pensamiento sea válido universalmente y los adultos en ocasiones no tienen más remedio que oponérsele. El adolescente exige universalidad y personalidad.

1.2.2.3. Etapas. Se pueden mencionar las siguientes:

1.2.2.3.1. La Adolescencia Temprana. Abarca a partir de la pubertad hasta los 13 o 14 años. En la presente etapa se tiene la necesidad de establecer vínculos de amistad con personas de su mismo sexo y del sexo opuesto, con el propósito de corroborar su autoconocimiento y valor propio. Esto concuerda con la fase de aceptación de su aspecto físico, por cambios fisiológicos, morfológicos y hormonales diferentes entre el varón y la mujer, los cuales presentan dominio psicológico en los individuos en relación hacia su propia valoración. (Arenas, 2009)

1.2.2.3.2. La Adolescencia Media. Se encuentra caracterizada por la peculiaridad de experimentar sensaciones de naturaleza sexual y simultáneamente comienza la aspiración de obtener independencia en el ámbito emocional. Los adolescentes empiezan a tener la necesidad de sentir fuerza emocional en vez de someterse a sus progenitores hacia la toma de sus propias decisiones en temas de su interés para cuidar de sí mismo. (Arenas, 2009).

1.2.2.3.3. La Adolescencia Tardía. Esta etapa se caracteriza porque las relaciones interpersonales se vuelven más intensas puesto que el adolescente ha progresado para decidir con libertad en relación a principios y valores adquiridos. Es notorio observar que el deseo de independencia se da inicio en el sexo femenino. En conclusión, las modificaciones que debe enfrentar el adolescente crean una atmósfera complicada y en forma simultánea se generan dificultades emocionales, pero si el ambiente familiar se torna dañino y perjudicial en vez de evidenciar aprobación y afectividad, los problemas se agravarían (Arenas, 2009).

1.2.4. Comunicación familiar

1.2.4.1. Definiciones. Olson (2006). La comunicación familiar es la acción de compartir ideas como también pensamientos y sentimientos sobre los diferentes temas de interés para cada integrante de una unidad familiar.

Balwind (1998) menciona que el funcionamiento familiar puede ser evaluado por la comunicación que se da en los integrantes de la familia. La flexibilidad, la respuesta afectiva, la complicidad afectiva y control de la conducta y el desempeño de los roles. Se debe apreciar el grado de participación que tiene la pareja en el ámbito social, El sistema de autoridad que posee, la distribución donde se lleva a cabo para la ejecución de diversas tareas y el rol eficaz.

Herrera (2007) identifica el rol importante que cumple la comunicación, en el funcionamiento familiar y el sostenimiento del sistema familiar, cuando esta se establece con jerarquías, roles, límites y diálogos abiertos y proactivos que favorezcan la adaptación a los cambios.

Según Gallego, en su artículo Comunicación Familiar (2003) la define como “el proceso simbólico transaccional de generar al interior del sistema familiar, significados a eventos, cosas y situaciones del diario vivir; es un proceso de influencia mutua y evolutiva que incluye mensajes verbales y no verbales, percepciones, sentimientos y cogniciones de los integrantes del grupo familiar”.

Tustón (2016) de acuerdo con otros autores menciona que la comunicación familiar es un proceso viable en los integrantes de la familia intercambian o interactúan, entre ellos o con otros individuos, pensamientos, sentimientos, emociones o mensajes y cuando en un grupo existen normas hacen posible la comunicación. Por otro lado, para que exista una apropiada comunicación cada integrante debe entender y captar

el mensaje o recado que se está utilizando. De manera que los individuos son seres que les agrada relacionarse por una asociación que se halle conformada por el dialogo y carácter conectado a la comunicación.

1.2.4.2. Dimensiones. Entre ellas tenemos:

1.2.4.2.1. Orientación hacia la conversación. Es el grado en que las familias establecen un clima donde todos sus integrantes están animados en cooperar en la interacción sobre diferentes temas. (Tapir, 2008), en esta dimensión describe dos puntos siendo uno de ellos el punto más alto las familias que se localizan al final de este punto mayormente interactúan de forma espontánea y libre, pasan compartiendo sus ocupaciones individuales, sentimientos y pensamientos, las discusiones y planes familiares son acordados por decisiones familiares. Por otro lado, en el punto más bajo las familias no interactúan con frecuencia existiendo poco intercambio de sentimientos palabras y actividades.

1.2.4.2.2. Orientación hacia la conformidad. Hace referencia al grado en que la comunicación hace hincapié de actitudes, creencias, valores y homogeneidad. (Tapir, 2008), las familias que se localizan en el punto alto de esta dimensión enfatizan la uniformidad, actitudes y creencias. Su interacción se enfoca en la evasión de conflictos, en la interdependencia de los miembros. Por otro lado, las familias que se encuentran el punto bajo se caracterizan por acentuar creencias heterogéneas y actitudes, así mismo como la interdependencia y la individualidad de los miembros.

1.2.4.3. Tipos. Tenemos las siguientes:

1.2.4.3.1. Comunicación verbal. Este desarrollo se realiza a través del habla, en donde se utiliza la interacción de palabras está basada en lo que se

manifiesta, se ejecuta mediante el dialogo o conversación. Ofrece entendimiento de lo que está tratando de comunicarle al receptor, aunque en algunas oportunidades no se puede llegar a captar el mensaje o algo le falte para poder disponer de un buen vinculo. Por lo tanto, la forma en como cada individuo de la familia brinda la información verbal, conceden a que a que se asignan un concepto distinto a la acción. Además, este tipo de comunicación es la más usada por personas, por lo que facilita transmitir emociones, lo que sienten o piensan, algunas ideas, palabras de afecto, experiencias vividas. Una comunicación adecuada se trasforma en un representante defensor para el desarrollo personal, aparte el escuchar de forma activa beneficia a un mejoramiento de las capacidades comunicativas (Tustón, 2016).

1.2.4.3.2. Comunicación no verbal. Se realiza a través de señas, posturas, ademanes, tonos de voz e incluso hasta el silencio cuando no apetece hablar y entre otros, ya que cuando aún no aprenden hablar los bebés o niños, sus padres les enseñan a través de expresiones corporales o gestos, que tiene que ver con el rostro en movimiento, sonidos o el movimiento de manos. Por ende, este tipo de comunicación va de integro con la comunicación verbal ya que al manifestar a través de gestos, señas o lenguaje corporal que va acompañado de las palabras provocan que la comunicación se sienta verdadera debió a que se apoderan una serie de sentimientos o emociones que dan origen un impacto al receptor (Tustón, 2016).

1.2.4.4. Niveles. Copez (2016) concluye en tres niveles:

1.2.4.4.1. Nivel alto. Significa que el participante de la familia ha desarrollado de manera muy positiva y a gusto su comunicación dentro del hogar con los demás participantes.

1.2.4.4.2. Nivel medio. Significa que el participante de la familia se siente acorde al intercambio comunicativo presente en el hogar, sin embargo, en ocasiones pueden presentar “preocupaciones referentes a la eficacia de comunicación en su hogar”.

1.2.4.4.3. Nivel bajo. Implica que los participantes familiares tienen inquietudes referentes a la calidad de la comunicación en su familia.

1.2.4.5. Componentes. Gallego (2006) también clasifica en uno de sus escritos sobre comunicación los componentes que, a su juicio, intervienen en la dinámica comunicativa de las familias, y estos son:

1.2.4.5.1. Los mensajes verbales y no verbales. Les dan el contenido de la interacción, formando un todo en la comunicación y utilizándose para crear significados familiares, creando realidades y significados diferentes al acto.

1.2.4.5.2. Las percepciones, sentimientos y cogniciones. Como las emociones y los estados de ánimo de los que participan en la comunicación son elementos que influyen en el proceso de interpretación y comprensión.

1.2.4.5.3. Los contextos en los que se desarrolla. Abarca la cultura, el lugar, el periodo histórico, el ambiente cercano como la disposición de los espacios.

1.2.4.6. Características. Moreira (1996, citada por Moré, Bueno, Rodríguez & Zunzunegui, 2005) destaca diferentes características que permiten clasificar de esta manera:

1.2.4.6.1. Apertura. Relativa a la cantidad y amplitud de los temas de los cuales se conversa o discute.

1.2.4.6.2. Intimidad. Referida a la significación y profundidad de los temas de comunicación.

1.2.4.6.3. Reflexión. Concierno a la capacidad de los sujetos implicados en la relación de concientizar y manifestar los sentimientos y conflictos que experimentan.

1.2.4.6.4. Constructividad. Relacionada con la discusión y solución de los problemas.

1.2.4.6.5. Confianza: Pertenece al sentimiento del sujeto de que va a ser atendido, escuchado y comprendido por su interlocutor.

1.2.4.7. Funciones. Según Lomov (1989) estableció tres funciones:

1.2.4.7.1. Informativa: Es la que recibe y transmite la información.

1.2.4.7.2. Reguladora: Es la que regula la conducta y como también la influencia mutua.

1.2.4.7.3. Afectiva: Es la que muestra la expresión de sentimientos o emociones.

2. Hipótesis

H0: No existe relación entre funcionamiento familiar y comunicación familiar en los adolescentes del Asentamiento Humano Santa Rosa- Veintiséis de Octubre, Piura 2021.

H1: Existe relación entre funcionamiento familiar y comunicación familiar en los adolescentes del Asentamiento Humano Santa Rosa- Veintiséis de Octubre, Piura 2021.

3. Método

3.1. Tipo de investigación

El tipo de investigación fue cuantitativo porque se utilizó la recolección y el análisis de datos para contestar preguntas de investigación y probar hipótesis establecidas previamente, y confía en la medición numérica, el conteo y frecuentemente el uso de estadística para establecer con exactitud patrones de comportamiento en una población. (Tamayo, 2007).

3.2. Nivel de investigación

El nivel fue descriptivo porque se recolectó y detalló hechos, luego se registraron para analizarlos y precisamente para describirlos, sin alterar su naturaleza actual del funcionamiento familiar y comunicación familiar y correlacional porque se buscó hallar la relación que existe entre ambas variables. (Hernández, Fernández y Baptista, 2006).

3.3. Diseño de la investigación

El diseño fue no experimental porque no se manipuló la variable y de corte transversal porque se recolectaron datos en un solo momento, en un tiempo único,

donde su propósito fue describir el funcionamiento familiar y comunicación familiar de la población estudiada en un momento determinado. (Sampieri, 2003).

3.4. Población y muestra

La población estuvo conformada por los adolescentes del Asentamiento Humano Santa Rosa que cumplan con los criterios de elegibilidad.

Criterios de Inclusión

- Adolescentes entre 12 a 19 años.
- Adolescentes de ambos sexos.

Criterios de Exclusión

- Adolescentes con dificultades de comprensión de los instrumentos y que por lo tanto no puedan desarrollarlos.

Por lo que la muestra fue un total de $N = 85$.

3.5. Operacionalización de variables

Tabla 1

Matriz de operacionalización de variables

VARIABLE DE ASOCIACIÓN	DIMENSIONES / INDICADORES	VALORES FINALES	TIPO DE VARIABLE
Funcionamiento familiar	Cohesión familiar	Flexiblemente separada	Categoría, nominal, politómica
		Flexiblemente conectada	
	Adaptabilidad familiar	Estructuralmente separada	

Estructuralmente

conectada

Flexiblemente

desligada

Flexiblemente

amalgamada

Caóticamente

separada

Caóticamente

conectada

Estructuralmente

desligada

Estructuralmente

amalgamada

Rígidamente

separada

Rígidamente

conectada

Caóticamente

desligada

Caóticamente

amalgamada

Rígidamente

desligada

		Rígidamente	
		Amalgamada	
VARIABLE DE SUPERVISIÓN	DIMENSIONES / INDICADORES	VALORES FINALES	TIPOS DE VARIABLE
		Alto	Categórica,
Comunicación familiar	Sin dimensiones	Medio	ordinal,
		Bajo	politómica

3.6. Técnica e instrumentos de recolección de datos

3.6.1. Técnica

La técnica que se empleó para la evaluación de la variable de estudio fue la encuesta porque permite la obtención de datos sobre una variedad de temas, es decir permite obtener y elaborar datos de modo rápido y eficaz. (García, 1993).

3.6.2. Instrumentos

Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar

(FACES III)

- A. Nombre original de la escala:** Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III.
- B. Autores:** David Olson, Joyce Portener y Joav Lavee (1985).
- C. Traducción:** Angela Hernández Cordiva, Universidad Santo Tomás, Colombia.

Escala de Comunicación Familiar (FCS)

A. Nombre Original de la escala: Family Communication Scale – FCS.

B. Autores: David Olson et al. (2006). En nuestro medio Copez, Villarreal y Paz (2016) reportaron índices aceptables de propiedades psicométricas.

3.7. Plan de análisis

De acuerdo a la investigación los procedimientos de los datos recolectados fueron tabulados en una matriz empleando el programa informático Microsoft Excel 2016. Además, Para el proceso en el análisis de datos se utilizaron las técnicas de análisis estadístico descriptivo, como son las tablas de distribución de frecuencia y porcentual. Asimismo, se utilizó el programa estadístico Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) versión 25 para realizar el análisis correlacional correspondiente.

3.8. Principios éticos

Se respetó los principios éticos de los participantes de acuerdo al Código de Ética para la investigación que se declara en el Reglamento del Comité Institucional de Ética en Investigación (CIEI) de la Uladech Católica, que guía las buenas prácticas y conductas responsables del investigador. Se cumplió con el principio de la protección a las personas porque el formulario fue anónimo y estuvo configurado para que los adolescentes no coloquen sus nombres y apellidos, asimismo, el principio de beneficencia y no maleficencia porque permitió asegurar el bienestar de los adolescentes cuidando su integridad emocional y moral, también con el principio de justicia porque tuvo un trato afable con la población trabajada aclarando las dudas o dificultades que tuvieron en el desarrollo del instrumento aplicado, además el

principio de integridad científica porque los datos obtenidos son reales y confiables utilizando el programa informático Microsoft Excel 2016 y el programa estadístico Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) versión 25 y para finalizar se tomó en cuenta el principio de libre participación y derecho a estar informado porque a los estudiantes antes de aplicar el instrumento les expliqué de manera detallada mediante un mensaje claro y preciso para que tengan mejor conocimiento acerca del contenido de la encuesta y de esta manera se pudo obtener información real y veraz.

4. Resultados

Tabla 2

Relación entre Funcionamiento Familiar y Comunicación Familiar en los adolescentes del Asentamiento Humano Santa Rosa - Veintiséis de Octubre, Piura 2021

Correlaciones		Funcionamiento Familiar	Comunicación Familiar
Rho de Spearman	Funcionamiento Familiar	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,385**
		N	85
	Comunicación Familiar	Coefficiente de correlación	,385**
		Sig. (bilateral)	1,000
		N	85

** . La correlación es significativa en el nivel 0,05.

Nota. De la población estudiada se evidencia que el coeficiente de correlación Rho de Spearman es de 0,385 con un nivel de significancia de 0,000, siendo lo esperado $p < 0.05$, por lo que se identifica que existe relación significativa entre ambas variables.

Tabla 3

Nivel de Funcionamiento Familiar en su dimensión Cohesión en los adolescentes del Asentamiento Humano Santa Rosa – Veintiséis de Octubre, Piura 2021

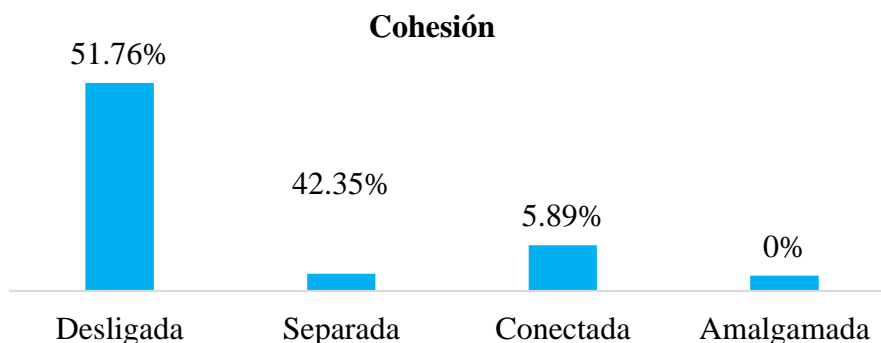
Dimensiones	f	%
Desligada	44	51.76%
Separada	36	42.35%
Conectada	5	5.89%
Amalgamada	0	0.00%
Total	85	100.00%

Nota. De la población estudiada la mayoría (51,76%) presenta un tipo de cohesión desligada.

Figura 1

Nivel de Funcionamiento Familiar en su dimensión Cohesión en los adolescentes del

Asentamiento Humano Santa Rosa – Veintiséis de Octubre, Piura 2021



Nota. De la población estudiada la mayoría (51,76%) presenta un tipo de cohesión desligada.

Tabla 4

Nivel de Funcionamiento Familiar en su dimensión Adaptabilidad en los adolescentes del

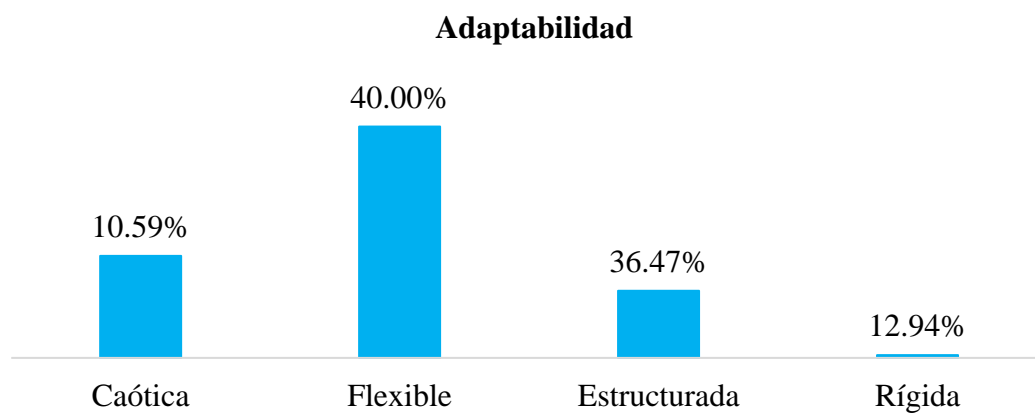
Asentamiento Humano Santa Rosa – Veintiséis de Octubre, Piura 2021

Dimensiones	f	%
Caótica	15	10.59%
Flexible	34	40.00%
Estructurada	31	36.47%
Rígida	5	12.94%
Total	85	100.00%

Nota. De la población estudiada la mayoría (40,00%) presenta un tipo de adaptabilidad flexible.

Figura 2

Nivel de Funcionamiento Familiar en su dimensión Adaptabilidad en los adolescentes del Asentamiento Humano Santa Rosa – Veintiséis de Octubre, Piura 2021



Nota. De la población estudiada la mayoría (40,00%) presenta un tipo de adaptabilidad flexible.

Tabla 5

Nivel de Comunicación Familiar en los adolescentes del Asentamiento Humano Santa Rosa – Veintiséis de Octubre, Piura 2021

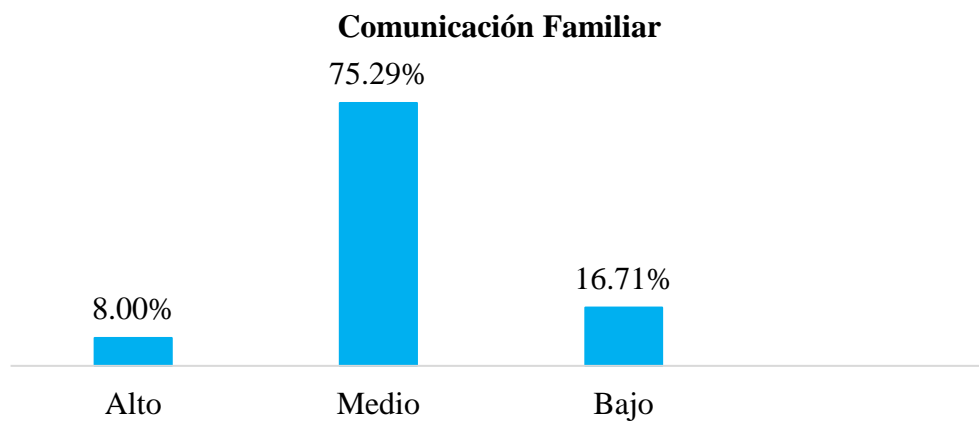
Niveles	f	%
Alto	7	8.00%
Medio	64	75.29%
Bajo	14	16.71%
Total	85	100.00%

Nota. De la población estudiada la mayoría (75,29%) presenta un tipo de comunicación medio.

Figura 3

Nivel de Comunicación Familiar en los adolescentes del Asentamiento Humano Santa

Rosa – Veintiséis de Octubre, Piura 2021



Nota. De la población estudiada la mayoría (75,29%) presenta un tipo de comunicación medio.

5. Discusión

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo general Determinar la relación entre funcionamiento familiar y comunicación familiar en los adolescentes del Asentamiento Humano Santa Rosa – Veintiséis de Octubre, Piura 2021 donde los resultados evidencian que en la población estudiada existe relación muy significativa entre ambas variables, lo que significa que influyen mutuamente, asimismo se puede mencionar que el funcionamiento familiar tiene gran importancia en la comunicación familiar de los adolescentes, de la misma manera en el marco teórico encontramos a Ortiz (2008) menciona que dentro del funcionamiento familiar existe gran variedad de elementos a examinar, porque se considera aquellos que establecen mayor relevancia, no solo de forma relacional, sino que también de manera psicológica y entre uno de los elementos que tiene mayor relevancia es la comunicación. Además, el funcionamiento familiar puede ser evaluada por la comunicación que se encuentra en los integrantes de la familia.

En cuanto al primer objetivo específico de la presente investigación consistió en Describir el nivel de Funcionamiento Familiar en su dimensión Cohesión en los adolescentes del Asentamiento Humano Santa Rosa – Veintiséis de Octubre, Piura 2021 donde se logró evidenciar que el 51.76% de los adolescentes prevalece la cohesión de nivel desligada, lo que significa para Olson (1985) que su principal característica es la escasa interacción, además, toman las decisiones por sí mismos, las actividades recreativas las realizan de manera personal, el interés esta más focalizado fuera de la familia y sus integrantes rara vez comparten momentos juntos.

Este resultado es respaldado con la investigación de Olano, K. (2019) titulada Funcionamiento Familiar en estudiantes de secundaria en una Institución Educativa,

Casma, 2018, teniendo como objetivo general Describir el Funcionamiento Familiar en estudiantes de nivel secundaria en una Institución Educativa, Casma, 2018 y de manera específica Describir la cohesión familiar, adaptabilidad familiar, el sexo, el tipo de familia en estudiantes de nivel secundaria en una Institución Educativa, Casma, 2018, contando con un nivel de investigación descriptivo. La población estuvo constituida por los estudiantes de nivel secundaria en una Institución Educativa los cuales cumplieron con los criterios de inclusión y exclusión, finalmente el instrumento que se utilizó para la recolección de datos fue la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad FACES III donde se obtuvo que el 38.44% pertenece al nivel desligada, siendo este el más alto porcentaje, el 34.38% su nivel es separada, el 22.19% pertenece al nivel conectada y el 5.00% son del nivel amalgamada. (Olano, 2019).

En cuanto al segundo objetivo específico de la presente investigación consistió en Describir el nivel de Funcionamiento Familiar en su dimensión Adaptabilidad en los adolescentes del Asentamiento Humano Santa Rosa – Veintiséis de Octubre, Piura 2021 donde se logró evidenciar que el 40% de los adolescentes prevalece la adaptabilidad de nivel flexible, lo que significa para Olson (1985) que dentro de ella el liderazgo se lleva en forma equitativa, permitiendo realizar los cambios que sean necesarios, asimismo, con una disciplina poco rigurosa donde se llega a un acuerdo en el momento que se establecen las sanciones hacia los hijos, donde habitualmente se practica la democracia, se establecen acuerdos en la toma de decisiones y se delegan los roles entre los miembros de la familia.

En cuanto al tercer objetivo específico de la presente investigación consistió en Describir el nivel de Comunicación Familiar en los adolescentes del Asentamiento

Humano Santa Rosa – Veintiséis de Octubre, Piura 2021 donde se logró evidenciar que el 75.29% de los adolescentes prevalece el nivel medio, lo que significa para Olson (1985) que los familiares se sienten generalmente bien acerca de la comunicación familiar, pudiendo tener algunas preocupaciones. Esto quiere decir que los miembros de la familia perciben generalmente una comunicación familiar armoniosa a pesar de las adversidades o dificultades que se presenten dentro del ambiente familiar. Este resultado es respaldado con la investigación de Flores, J. (2020) titulada Comunicación familiar prevalente en adolescentes del centro de Desarrollo Integral Familiar, Huaraz, 2019, teniendo como objetivo general Describir la comunicación familiar prevalente en los adolescentes del centro de desarrollo integral familiar, Huaraz, 2019, contando con un nivel de investigación descriptivo.

La población estuvo constituida por los adolescentes del centro de Desarrollo Integral Familiar de Huaraz los cuales cumplieron con los criterios de inclusión y exclusión, finalmente el instrumento que se utilizó para la recolección de datos fue la Escala de Comunicación Familiar donde se obtuvo que el 78.30% pertenece al nivel medio, siendo este el más alto porcentaje, el 13.00% su nivel es bajo y el 8.70% pertenece al nivel alto. (Flores, 2020).

6. Conclusiones

- ✓ Existe relación muy significativa entre funcionamiento familiar y comunicación familiar en adolescentes del Asentamiento Humano Santa Rosa – Veintiséis de Octubre, Piura 2021.
- ✓ El nivel de Funcionamiento Familiar en la Dimensión Cohesión en los adolescentes del Asentamiento Humano Santa Rosa – Veintiséis De Octubre, Piura 2021 predomina el tipo de Cohesión Desligada con un 51.76%.
- ✓ El nivel de Funcionamiento Familiar en la Dimensión Adaptabilidad en los adolescentes del Asentamiento Humano Santa Rosa – Veintiséis De Octubre, Piura 2021 predomina el tipo de Adaptabilidad Flexible con un 40%.
- ✓ La comunicación familiar en adolescentes del Asentamiento Humano Santa Rosa – Veintiséis de Octubre, Piura 2021, predomina el nivel medio con un 75.29%.

Recomendaciones

❖ Se recomienda al alcalde del distrito de Veintiséis de Octubre que debe pedir apoyo a los estudiantes universitarios y/o profesionales en el campo de la Psicología para que realicen talleres de intervención basándose en el funcionamiento y comunicación familiar.

❖ Se recomienda al presidente de la JUVECO del Asentamiento Humano coordinar con el director del Hospital Santa Rosa para solicitar servicio a los especialistas en el cuidado de la Salud Mental para que realicen conferencias virtuales que aborden temas relacionados con los vínculos familiares.

❖ Se recomienda a los padres de familia de los adolescentes seguir estableciendo acuerdos de convivencia para seguir manteniendo una adecuada disciplina dentro del entorno familiar.

Referencias

- Aguilar, C. (2017). *Funcionamiento familiar según el modelo circumplejo de Olson en adolescentes tardíos*. Trabajo de titulación para la obtención del título de Psicólogo Educativo. Universidad de Cuenca. Cuenca, Ecuador.
<https://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/28397/1/Trabajo%20de%20Titulaci%C3%B3n.pdf>
- Aliaga, H. (2019). *Relación entre funcionalidad familiar y autoestima en estudiantes de cuarto y quinto grado de secundaria de la I.E. José María Escrivá de Balaguer, distrito de Castilla, Piura 2019*. Trabajo para obtener el grado académico de Bachiller en Psicología. Universidad Católica Los Ángeles Chimbote. Piura, Perú.
<http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/14191>
- Arenas, S. (2009). *Relación entre la funcionalidad familiar y la depresión en adolescentes*
- Ares, P. (2002). *Psicología de Familia. Una aproximación a su estudio*. La Habana: Editorial Félix Varela.
- Bartolo, B. (2002). *Conocimiento de la adolescencia*.
http://wwwadolescenciafigueroa.blogspot.com/2010/11/autores-que-habladeadolescencia_15.html
- Bowlby, J (1979). *Vínculos afectivos: formación, desarrollo y pérdida*. Editorial: Madrid.
file:///C:/Users/usuario/Downloads/Bowlby_J_1986_Vi_nculos_Afectivos_Forma.pdf
- Camacho, S. (2002). *Relación entre la percepción del tipo de familia y los valores interpersonales en adolescentes de cuarto y quinto grado de secundaria de Lima-Cercado*. Tesis para optar por el Grado Académico de Magíster en Psicología,

mención: Psicología Educativa. Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
Lima, Perú.

Camacho, P. (2009). *Funcionamiento familiar según el modelo Circumplejo de Olson Faces III en adolescentes*. Editorial Brillas, Guatemala.

Copez, A., Villareal, D. & Paz, Á. (2016). *Propiedades Psicométricas de la Escala de Comunicación Familiar en universitarios*. Rev. Costarricense de Psicología. 35(1), pp. 31-46.

[file:///C:/Users/usuario/Downloads/Escaladecomunicacinfamiliar%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/usuario/Downloads/Escaladecomunicacinfamiliar%20(1).pdf)

Gallego, S. (2003). *Comunicación familiar*. Manizales: Departamento de Estudios de Familia. Universidad de Caldas.

Garcés, M. & Palacio, J. (2010). *La comunicación familiar en asentamientos subnormales de Montería (Colombia)*. Psicología desde el Caribe, 10(25), 1-29.

<https://www.redalyc.org/pdf/213/21315106002.pdf>

Hernández, R., Fernández, C y Baptista, P. (2006). *Metodología de la investigación*. 4ta. Edición, México. Editorial McGraw-Hill.

<https://seminariodemetodologiadelainvestigacion.files.wordpress.com/2012/03/metodologc3ada-de-la-investigac3b3n-roberto-hernc3alndez-sampieri.pdf>

Herrera, P. (2007). *La familia funcional y disfuncional, un indicador de salud*. Revista Cubana de Medicina Integral.

INEI (2018). *Perú: Indicadores de violencia familiar y sexual*. Perú: INEI-Biblioteca Nacional del Perú.

https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1686/libro.pdf

Ledesma, M. (2014). *Análisis de la teoría de Vigotzky para la reconstrucción de la*

inteligencia social. Consejo Editorial de la Universidad Católica de Cuenca-Ecuador.

Malena (2009). *La Adolescencia, según G. Stanley Hall*.

<https://psicologia.laguia2000.com/la-adolescencia/la-adolescencia-segun-g-stanley-hall>

Martínez, P. (2017). *Funcionamiento familiar según el modelo circumplejo de Olson en la adolescencia inicial*. Trabajo de titulación para la obtención del título de Psicólogo Educativo. Universidad de Cuenca. Cuenca, Ecuador.

<http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/28361/1/Trabajo%20de%20Titulacion.pdf>

McCubbin, H. y Thompson, A. (1987). *Family assessment inventories for research and practice*. Madison: University of Wisconsin, Madison.

Moré, M., Bueno, C., Rodríguez, T. & Zunzunegui, T. (2005). *Lenguaje, comunicación y familia*. Humanidades Médicas.

Olano, K. (2019). *Funcionamiento familiar en estudiantes de nivel secundaria en una institución educativa, Casma, 2018*. Tesis para optar el Título Profesional de Licenciada en Psicología. Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote. Chimbote, Perú.

http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/14535/ADAPTABILIDAD_FAMILIAR_ESTUDIANTES_OLANO_RAMIREZ_KENLLY_JOYRANIT.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Olson, D. (1985). *Family adaptability and cohesion evaluation scale (FACES III)*. Minnesota: Ed. Family Social Science.

Olson, D. (1989). *Circumplex model: Systemic assesment and treatment of families*. New York, The Haworth Press.

Olson, D. & Gorall, D. (2006). *FACES IV. Administración Manual*. MinnesotaLife Innovations.

OMS (2009). *Definición de familia según la Organización Mundial de la Salud*.

<http://cbtis149ctsv3lc2.blogspot.com/2009/10/definicion-de-familia-segun-la-oms.html>

Ordoñez, K. & Piña, E. (2017). *Funcionamiento familiar según el modelo Circumplejo de Olson en adolescentes hijos de padres migrantes*. Trabajo de titulación para la obtención del título de Psicóloga Clínica. Universidad de Cuenca. Cuenca, Ecuador.

<http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/27672/1/Trabajo%20de%20Titulaci%c3%b3n.pdf>

Ortiz, D. (2008). *La Terapia Familiar Sistémica*. Cuenca, Ecuador.

<https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/12314/1/UPS-QT02665.pdf>

Sampieri, R. (2003). *Metodología de la investigación*. México: McGraw-Hill/Interamericana Editores S.A. De C.V.

Shaffer, D. (2000). *Psicología del desarrollo: Infancia y adolescencia*. Madrid: Ed. Thomson.

Tamayo, M. (2007). *El proceso de la investigación científica*. 4ta. Edición, México. Ed. Limusa.

<https://cucjonline.com/biblioteca/files/original/874e481a4235e3e6a8e3e4380d7adb1c.pdf>

Tustón, M. (2016). *La comunicación familiar y la asertividad de los adolescentes del noveno y décimo año de educación básica del institutito tecnológico agropecuario Benjamín Araujo del Cantón Patate*. Tesis para optar por el Título de Psicóloga Clínica. Universidad Técnica de Ambato. Ambato, Ecuador.

<https://repositorio.uta.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/20698/2/COMUNICACION%20FAMILIAR%20Y%20ASERTIVIDAD%20-%20copia.pdf>

Apéndice A: Instrumentos de evaluación



ESCALA DE COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR FACES III



David Olson, Joyce Portener y Joav Lavee, 1985

I. DATOS PERSONALES

Nombres y Apellidos:.....Edad:.....

Sexo..... Grado de Instrucción:..... Fecha:.....

II. INSTRUCCIONES

A continuación, encontrará una serie de frases que describe como es su familia Real, responda que tan frecuente se dan estas conductas en su familia y escriba una ‘‘X’’ en los recuadros correspondientes a:

1. Casi Nunca = CN	4. Con frecuencia = CF
2. Una que otra vez = UQOV	5. Casi Siempre = CS
3. A veces = AV	

N°	DESCRIBA COMO ES SU FAMILIA REAL	CN	UQOV	AV	CF	CS
1	Los miembros de la familia se piden ayuda unos a otros.					
2	En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos.					
3	Nosotros aprobamos los amigos que cada uno tiene.					
4	Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina.					
5	Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia inmediata.					
6	Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes.					
7	Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas a la familia.					
8	En nuestra familia hacemos cambios en la forma de ejecutar los quehaceres.					
9	A los miembros de la familia les gusta pasar su tiempo libre.					
10	Padres e hijos discuten las sanciones.					
11	Los miembros de la familia se sienten muy cerca unos de otros					
12	Los hijos toman las decisiones en la familia.					
13	Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes.					
14	Las reglas cambian en nuestra familia.					
15	Fácilmente se nos acurren cosas que podemos hacer en familia.					
16	Nos turnamos las responsabilidades de la casa.					

17	Los miembros de la familia se consultan entre si las decisiones.					
18	Es difícil identificar quien es, o quiénes son los líderes.					
19	La unión familia es muy importante.					
20	Es difícil decir quien se encarga de cuáles labores del hogar.					
Cohesión (Puntajes impares) =						
Tipo:						
Adaptabilidad (Puntajes pares) =						
Tipo:						

N°:

ESCALA DE COMUNICACIÓN FAMILIAR (FCS)

INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN

I. Ficha sociodemográfica

Sexo: (F) (M) Religión: Vivo con: (papá) (mamá) (hermanos) otros.....

Edad:..... Número de hermanos:..... 6. Orden de hermanos:..... 7. Grado y sección:.....

II. Escala de comunicación familiar (FCS)

A continuación, encontrará una serie de enunciados acerca de cómo son las familias, por lo que usted encontrará cinco posibilidades de respuesta para cada pregunta.

1	2	3	4	5
Totalmente desacuerdo	en Generalmente desacuerdo	en Indeciso	Generalmente de acuerdo	Totalmente de acuerdo

N°	Pregunta	1	2	3	4	5
1	Los miembros de la familia están satisfechos con la forma en que nos comunicamos.					
2	Los miembros de la familia son muy buenos escuchando.					
3	Los miembros de la familia nos expresamos afecto entre nosotros.					
4	Los miembros de la familia son capaces de preguntarse entre ellos lo que quieren.					
5	Los miembros de la familia pueden discutir calmadamente sus problemas.					
6	Los miembros de la familia discuten sus ideas y creencias					
7	Cuando los miembros de la familia se preguntan algo, reciben respuestas honestas.					
8	Los miembros de la familia tratan de comprender lo sentimientos de los otros miembros.					
9	Los miembros de la familia cuando están enojados rara vez se dicen cosas negativas					
10	Los miembros de la familia expresan sus verdaderos sentimientos					

Apéndice B: Consentimiento informado

UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES DE CHIMBOTE
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**CONSENTIMIENTO INFORMADO**

13 de abril de 2021

Estimado adolescente:

La Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote apoya la práctica de obtener el consentimiento informado de, y proteger a, los sujetos humanos que participen en investigación.

La siguiente información tiene por objeto ayudarle a decidir si aceptará participar en el presente estudio. Usted está en libertad de retirarse del estudio en cualquier momento.

Para tal efecto se le pedirá que responda a la ESCALA DE EVALUACIÓN DE COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR (FACES III) y a la ESCALA DE COMUNICACIÓN FAMILIAR (FCS). Nos interesa estudiar la RELACIÓN ENTRE FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y COMUNICACIÓN FAMILIAR EN LOS ADOLESCENTES DEL ASENTAMIENTO HUMANO SANTA ROSA - VEINTISÉIS DE OCTUBRE, PIURA 2021. Nos gustaría que usted participara de esta investigación, pero tal participación es estrictamente voluntaria. Les aseguramos que su nombre no se mencionará en los hallazgos de la investigación. La información sólo se identificará mediante un código numérico.

Si le gustaría tener información adicional acerca del estudio antes o después que finalice, puede ponerse en contacto con cualquiera de nosotros por teléfono o por correo.

Agradecemos su atención y apreciamos su interés y cooperación.

Atentamente,

Noelia de los Milagros Orejuela Villegas
Estudiante de Psicología de la ULADECH Católica
noeliavillegas1999@gmail.com

Apéndice C: Cronograma de actividades

CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES																	
N°	Actividades	2020				2021				2022				2022			
		2020 – 01				2021 - 01				2022 – 01				2022 – 02			
		marzo-junio				marzo-junio				enero-mayo				junio-octubre			
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
1	Elaboración del Proyecto	X	X	X													
2	Revisión del proyecto por el jurado de investigación			X													
3	Aprobación del proyecto por el Jurado de Investigación			X													
4	Exposición del proyecto al Jurado de Investigación				X												
5	Mejora del marco teórico y metodológico					X											
6	Elaboración y validación del instrumento de recolección de datos						X	X									
7	Elaboración del consentimiento informado (*)								X								
8	Recolección de datos								X								
9	Presentación de resultados								X								
10	Análisis e Interpretación de los resultados									X							
11	Redacción del informe preliminar										X	X	X				
12	Revisión del informe final de la tesis por el Jurado de Investigación													X			
13	Aprobación del informe final de la tesis por el Jurado de Investigación														X		
14	Presentación de ponencia en jornadas de investigación															X	
15	Redacción del artículo científico																X

(*) Sólo en los casos que aplique

Apéndice D: Presupuesto

Presupuesto desembolsable (Estudiante)			
Categoría	Base	% o Número	Total (S/.)
Suministros (*)			
• Conexión a internet	200.00	1	200.00
• Laptop	80.00	1	80.00
• Empastado	40.00	1	40.00
Servicios			
• Uso de Turnitin	50.00	2	100.00
Sub total	370.00	5	420.00
Gastos de viaje			
• Pasajes para recolectar información	20.00	1	20.00
Sub total	20.00	1	20.00
Total de presupuesto desembolsable	390.00	6	440.00
Presupuesto no desembolsable (Universidad)			
Categoría	Base	% ó Número	Total (S/.)
Servicios			
• Uso de Internet (Laboratorio de Aprendizaje Digital - LAD)	30.00	4	120.00
• Búsqueda de información en base de datos	35.00	2	70.00
• Soporte informático (Módulo de Investigación del ERP University- MOIC)	40.00	4	160.00
• Publicación de artículo en repositorio institucional	50.00	1	50.00
Sub total	155.00	11	400.00
Recurso humano			
• Asesoría personalizada (5 horas por semana)	63.00	4	252.00
Sub total	63.00	4	252.00
Total de presupuesto no desembolsable	218.00	15	652.00
Total (S/.)	608.00	21	1.092.00

Apéndice E: Ficha técnica de los instrumentos de evaluación

Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III

A. Nombre Original: Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III.

B. Autores: David Olson, Joyce Portener y Joav Lavee (1985)

C. Traducción: Angela Hernández Cordiva, Universidad Santo Tomas.
Colombia

D. Administración: individual o colectiva

E. Duración: 10 minutos

Significación: Tercera versión de la escala FACES que fue diseñada para evaluar dos dimensiones básicas de la familia: Cohesión y adaptabilidad dentro del Modelo Circumplejo de David Olson y colaboradores; clasifica 16 tipos de familia. El instrumento es útil para obtener el funcionamiento real, ideal e indirectamente la satisfacción familiar.

F. Descripción: Está compuesta de 20 ítems agrupados en dos dimensiones:

Dimensiones: para la variable tipo de familia será contralada la sub variable cohesión y adaptabilidad.

1. **Cohesión:** Evalúa el grado en que los miembros de la familia están separados o conectados a ella; es el vínculo emocional que los miembros de la familia tienen entre sí.
 - a. Examina: vinculación emocional, límites familiares, tiempo y amigos, intereses y recreación.
 - b. Niveles: desligada, separada, conectada y amalgamada.

- 2. Adaptabilidad:** Es la capacidad que tiene el sistema de cambiar su estructura (poder, roles, reglas) de acuerdo a su desarrollo y los eventos que le toca vivir.
- a. Examina: liderazgo, control, disciplina, roles y reglas.
 - b. Niveles: rígida, estructurada, flexible y caótica.

Validez y confiabilidad: El grupo de estudio estuvo conformado por 2,412 sujetos sin aparentes problemas y de diferentes etapas vitales, quedando de los 50 ítems del instrumento original en 20 ítems.

En Perú (Bazo, Águila, Peralta, Mormontoy y Bennett, 2016) se hizo un estudio con una población de 910 adolescentes para la Escala Real.

Validez de constructo

Olson y Cols al desarrollar FACES III buscaron reducir la correlación entre cohesión y adaptabilidad, llevarla lo más cerca de cero; del mismo modo reducir la correlación de cohesión y adaptabilidad con deseabilidad social (r : 0.3). Asimismo, los ítems de las dos áreas están correlacionadas con la escala total.

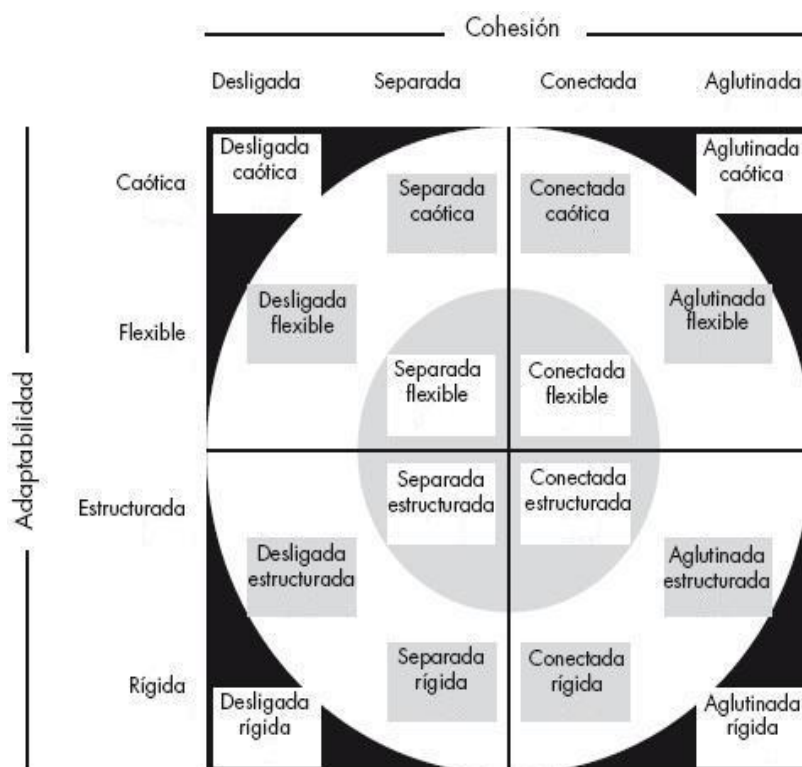
A través del coeficiente Alpha de Cronbach determina la confiabilidad para cada escala, en cohesión es 0.77, en adaptabilidad 0.62 y en la escala total 0.68. La prueba test retest calculada con el coeficiente de correlación producto-momento de Pearson obtuvo en cohesión 0.83 y adaptabilidad 0.80.

Fanie Melamud (1976) adaptó a nuestra realidad el FACES II, obtuvo una validez para familias con adolescentes de 0.82. La confiabilidad test- retest fue de 0.84.

Normas de estandarización: Se incluye los baremos originales y 2 más basados en investigaciones realizadas con estudiantes universitarios (S. Becerra, 1999) y alumnos de secundaria (González, 1998).

Calificación: El puntaje de cohesión, es la suma de todos los ítems impares. Mientras que el puntaje de adaptabilidad es la suma de todos los ítems pares. Así mismo se ubica cada puntaje en el rango que corresponde a la dimensión medida para ubicarlo en el tipo de familia que corresponde.

Interpretación y diagnóstico: Se ubica cada puntaje en el banco correspondiente a la dimensión medida para ubicarlo en el tipo de familia que corresponde. Los resultados y su interpretación se apreciarán fácilmente en el gráfico del modelo circumplejo donde se ubican los 16 tipos de familias.



Clasificación:

Así la familia se clasifica en:

a. Balanceado, moderado en ambas dimensiones.

- Flexiblemente separada.
- Flexiblemente conectada.
- Estructuralmente separada.
- Estructuralmente conectada.

b. Medio, extremos en la dimensión cohesión y moderada en adaptabilidad.

- Flexiblemente desligada.
- Flexiblemente amalgamada.
- Caóticamente separada.
- Caóticamente conectada.
- Estructuralmente desligada.
- Estructuralmente amalgamada.
- Rígidamente separada.
- Rígidamente conectada.

c. Extremo: En ambas dimensiones muestra un nivel extremo.

- Caóticamente desligada.
- Caóticamente amalgamada.
- Rígidamente desligada.
- Rígidamente amalgamada.

Niveles

Niveles de cohesión familiar

Desligada:

- Extrema separación emocional.
- Falta de lealtad familiar.
- Muy poca interacción o involucramiento emocional entre los miembros.
- La correspondencia afectiva es infrecuente en los miembros.
- Falta de cercanía parento-filial.
- Predominan la separación personal.
- Rara vez pasan tiempo juntos.
- Necesidad y preferencia por espacios separados.
- Se toman las decisiones independientemente.
- El interés se focaliza fuera de la familia.
- Los amigos personales son vistosos a solas.
- Existen intereses desiguales.
- La reacción se lleva a cabo individualmente.

Separada:

- Hay separación emocional.
- La lealtad familiar es ocasional.
- El involucramiento se acepta, se prefiere la distancia emocional.
- Algunas veces se demuestra la correspondencia afectiva.
- Los límites parento-filiales son claros, con ciertas cercanías entre los padres e hijos.

- Se alienta cierta separación personal.
- El tiempo individual es importante, pero se pasa parte del tiempo juntos.
- Se prefiere los espacios separados compartiendo el espacio familiar.
- Las decisiones se toman individualmente siendo posible las decisiones conjuntas.
- El interés se focaliza fuera de la familia.
- Los amigos personales rara vez son compartidos con la familia.
- Los intereses son distintos.
- La recreación se lleva a cabo más separada que compartida.

Conectada:

- Cercanía emocional.
- La lealtad familiar es esperada.
- Se enfatiza el involucramiento, pero se permite la distancia personal.
- Las interacciones afectivas son alentadas y preferidas.
- Los límites entre los subsistemas son claros, con cercanía parento-filial.
- La necesidad de separación es respetada pero poco valorada.
- El tiempo que se pasa juntos es importante.
- El espacio privado es respetado.
- Se prefiere las decisiones conjuntas.
- El interés se focaliza dentro de la familia.
- Los amigos individuales se comparten con la familia.
- Se prefiere los intereses comunes.
- Se prefiere la recreación compartida que la individual.

Amalgamada:

- Cercanía emocional extrema.
- Demanda de lealtad a la familia.
- Dependen mucho uno de otros. Dependencia afectiva.
- Extrema reactividad emocional.
- Coaliciones parento-filial.
- Falta de límites generacionales.
- Falta de separación personal.
- La mayor parte del tiempo pasan juntos.
- Se permiten poco tiempo y espacio privado.
- Las decisiones están sujetas al deseo del grupo.
- El interés se focaliza dentro de la familia.
- Se prefiere a los amigos de la familia que los personales.
- Los intereses conjuntos se dan por mandato.

Niveles de adaptabilidad familiar**Rígida:**

- El liderazgo es autoritario, existiendo fuerte control parental.
- La disciplina es estricta y rígida, sus aplicaciones son severa.
- Es autocrática.
- Los padres imponen sus decisiones.
- Los roles están estrictamente definidos.
- Las reglas se hacen cumplir estrictamente, no existiendo la posibilidad de cambio.

Estructurada:

- El liderazgo es autoritario, siendo algunas veces igualitario.
- La disciplina rara es severa, siendo predecible sus consecuencias.
- Es un tanto democrática.
- Los padres toman las decisiones.
- Los roles son estables, pero pueden compartirse.
- Las reglas se hacen cumplir firmemente, pocas son las que cambian.

Flexible:

- El liderazgo es igualitario y permite cambios.
- La disciplina es algo severa, negociando de sus consecuencias.
- Usualmente es democrática.
- Hay acuerdo en las decisiones.
- Se comparten los roles.
- Las reglas se hacen cumplir con flexibilidad y algunas cambian.

Caótica:

- Liderazgo limitado y/o ineficaz.
- La disciplina es muy poco severa, habiendo inconsistencia en sus consecuencias.
- Las decisiones parentales son impulsivas.
- Hay falta de claridad en los roles, existen alternancia o inversión de los mismos.
- Frecuentes cambios en las reglas, se hacen cumplir inconscientemente.

Administración y procedimiento de puntuación

1. Administración:

El instrumento es fácil de administrar y simple para calificar. Se puede administrar sobre una base individual en situaciones tales como cuando una familia una pareja son vistas en una sesión de terapia, o cuando participan en proyecto de investigación. Se puede usar en grupos grandes tales como estudiantes en clase o familias que responden a un estudio por correo.

Se le pide a la persona que lea las frases y decida para cada una, qué tan frecuentemente la conducta descrita se presenta en su familia, puntuando sobre una escala que oscila entre 1 (casi Nunca) y 5 (casi siempre).

2. Procedimiento de puntuación:

- El puntaje de cohesión, es la suma de todos los ítems impares.
- El puntaje de adaptabilidad, es la suma de todos los ítems pares.

Es decir, si la persona respondió por ejemplo “Nunca” sumas “1” y si en la siguiente eligió la opción “Siempre” deberás sumar “5” el cuál te dará como resultado 6. Y así sucesivamente hasta completar todas las respuestas, teniendo en cuenta los ítems pares (para adaptabilidad) y aparte los impares (para cohesión). Luego de haber sumado el total de las respuestas, deberás buscar la calificación.

Normas y puntuación de corte, FACES III

Las normas y puntos de corte para los cuatro niveles de cohesión y adaptabilidad establecieron para tres grupos:

Adultos (padres): a través de las etapas de la vida familiar: estas normas son para ser aplicadas por los investigadores cuya muestra consiste solamente en

grupos de adultos excepto cuando se están estudiando únicamente parejas jóvenes (primera etapa del ciclo familiar) es útil para clasificar familias y para comparar familias en diversas etapas de la vida familiar.

Familias con adolescentes: estas normas son para ser aplicadas cuando se estudia adolescentes con sus padres. Esas familias están en el cuarto (el hijo mayor tiene 12-19 años) o en el quinto estadio (el hijo mayor salió del hogar, pero hay al menos uno de los otros hijos viviendo en la casa), del desarrollo del ciclo familiar.

Parejas jóvenes: Estas son normas para ser aplicadas en muestra de parejas en primer estadio (antes del nacimiento de primer hijo) deben responder la forma de FACES III para parejas.

Baremos Trujillo - FACES III – Cohesión Real

PUNTAJE	PERCENTIL	PUNTAJE	NIVEL
17-19	1	17-19	DESLIGADO
20	2	20	
21	3	21	
22	4	22	
23	7	23	
24	8	24	
25	9	25	
26	11	26	
27	15	27	
28	20	28	
29	21	29	
30	23	30	
31	31	31	
32	32	32	
33	33	33	
34	34	34	
35	35	35	
36	52	36	CONECTADO
37	52	37	
38	61	38	
39	67	39	
40	69	40	
41	78	41	AMALGAMADO
42	84	42	
43	85	43	
44	92	44	
45	93	45	
46	97	46	
47	99	47	
48	99	48	
49	100	49	

Baremos Trujillo - FACES III - Adaptabilidad Real

PUNTAJE	PERCENTIL	PUNTAJE	NIVEL
14	1	14	RÍGIDO
15	1	15	
16	3	16	
17	4	17	
18	4	18	
19	8	19	
20	11	20	
21	14	21	
22	17	22	
23	25	23	
24	31	24	ESTRUCTURADO
25	38	25	
26	44	26	
27	53	27	FLEXIBLE
28	59	28	
29	65	29	
30	70	30	
31	75	31	
32	83	32	CAÓTICO
33	85	33	
34	92	34	
35	93	35	
36	95	36	
37	96	37	
38	97	38	
39	98	39	
40	98	40	
41	99	41	
42	99	42	
43	100	43	
44	100	44	

BAREMOS

NORMAS Y PUNTOS DE CORTE PARA EL FACES III

	Todos los estadios (adultos)		Estadios 4 y 5 Familias con adolescentes)		Estadio 1 (Parejas jóvenes)	
	(n: 2453)		(n: 1315)		(N: 242)	
	X	DS	X	DS	X	DS
Cohesión	39.8	5.4	37.1	6	41.1	4.7
Adaptabilidad	24.1	4.7	24.3	4.9	26.1	4.2
	Rango	%	Rango	%	Rango	%
COHESIÓN						
Desligada	10 - 34	16.3	10 - 31	18.0	10 - 35	14.9
Separada	35 - 40	33.8	32 - 37	30.0	37 - 42	37.2
Conectada	41 - 45	36.3	38 - 43	36.4	43 - 46	34.9
Amalgamada	46 - 50	13.6	44 - 50	14.7	47- 50	13.0
ADAPTABILIDAD						
Rígida	10 - 19	16.3	10 - 19	15.9	10 - 21	13.2
Estructurada	20 - 24	38.3	20 - 24	37.3	22 - 26	38.8
Flexible	25 - 28	29.4	25 - 29	32.9	27 - 30	32.0
Caótica	29 - 50	16.4	30 - 50	13.9	31 - 50	16.0

Escala de Comunicación Familiar (FCS)

Nombre Original: *Family Communication Scale* – FCS

Escala de Comunicación Familiar (FCS)

Autor: David Olson (2006)

Objetivos: Evaluar de manera global la comunicación familiar.

Administración: Individual o grupal.

Adolescentes a partir de 12 años de edad.

Duración: Aproximadamente 15 minutos.

Características:

La escala de comunicación familiar está conformada por 10 ítems de tipo Likert de cinco alternativas, cuya valoración es: 1 (Totalmente en desacuerdo), 2 (Generalmente en desacuerdo), 3 (Indeciso), 4 (Generalmente de acuerdo) y 5 (Totalmente de acuerdo), con una puntuación máxima posible de 50 y mínima de 10. Se define la comunicación familiar como el acto de transmitir información, ideas, pensamientos y sentimientos entre los miembros de una unidad familiar, a través de la percepción de satisfacción respecto de la comunicación familiar, escuchar, expresión de afectos, discutir ideas y mediar conflictos. En la versión original ($n = 2465$) representa la población estadounidense ($M = 36.2$, $DE = 9.0$, $\alpha = .90$).

Análisis de confiabilidad:

Copez, Villarreal y Paz (2017) realizaron un análisis de las propiedades psicométricas de la Escala de Comunicación Familiar (FCS) en una muestra de 491 estudiantes de una universidad privada en Lima Metropolitana. Se analizaron los errores del modelo y la invarianza por sexo y, finalmente, se estableció la confiabilidad con diferentes estimadores del alfa. Se obtuvo un alto nivel de

consistencia interna. Se concluye que la FCS presenta adecuadas propiedades psicométricas.

Calificación e interpretación:

Se suman las respuestas obteniendo el puntaje directo (PD) y teniendo en cuenta los Pc (percentiles) se identifica la categoría de comunicación familiar.

BAREMOS

	Escala de comunicación familiar	
	Pc	PD
Alto	99	50
<i>Los miembros de la familia se sienten muy positivos acerca de la calidad y cantidad de su comunicación familiar.</i>	95	50
	90	50
	85	48
	80	47
Medio	75	46
<i>Los familiares se sienten generalmente bien acerca de la comunicación familiar, pudiendo tener algunas preocupaciones.</i>	70	45
	65	43
	60	42
	55	41
	50	40
	45	39
	40	38
	35	36
	30	35
	25	33
Bajo	20	31
<i>Los familiares tienen muchas preocupaciones sobre la calidad de la comunicación familiar.</i>	15	29
	10	27
	5	23
	1	14

Apéndice F: Carta de autorización



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**“Año del Bicentenario del Perú: 200 años de
Independencia”**

Piura, 17 de marzo del 2021

OFICIO No 11-2021-Coord.Ps.-Filial Piura/ULADECH - CATOLICA

Sr(a).

Quim. Ind. Samuel Martín Nieves Salazar

Presidente de la Junta Vecinal – JUVECO del A.H. Santa Rosa

Presente.-

De mi consideración:

Es un placer dirigirme a usted para expresar nuestro cordial saludo en nombre de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote. El motivo de la presente tiene por finalidad presentar a la estudiante **Orejuela Villegas Noelia de los Milagros**, con código de matrícula N° **0823162120**, de la Carrera Profesional de Psicología, quién ejecutará de manera remota o virtual, el proyecto de investigación titulado **“Relación entre Funcionamiento Familiar Y Comunicación Familiar en los adolescentes del Asentamiento Humano Santa Rosa – Veintiséis de Octubre, Piura 2021”** durante los meses de marzo, abril, mayo y junio del presente año.

Por este motivo, le agradeceré brindar las facilidades a la estudiante en mención a fin culminar satisfactoriamente su investigación el mismo que redundará en beneficio de los adolescentes del Asentamiento Humano Santa Rosa.

En espera de su amable atención, quedo de usted.

Atentamente,

ASENTAMIENTO HUMANO SANTA ROSA
VEINTISÉIS DE OCTUBRE - PIURA

Samuel Martín Nieves Salazar
PRESIDENTE JUNTA VECINAL



Urb. Buenos Aires As Zona Semiarbana Mz
F L1 2a-2b – Nuevo Chimbote, Piura
Cel: 950084289
www.uladech.edu.pe

Apéndice G: Matriz de consistencia

Tabla 6

Matriz de consistencia

ENUNCIADO	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLE(S)	DIMENSIONES/ INDICADORES	MÉTODO
¿Cuál es la relación entre funcionamiento familiar y comunicación familiar en los adolescentes del Asentamiento Humano Santa Rosa – Veintiséis de Octubre, Piura 2021?	<p>Determinar la relación entre funcionamiento familiar y comunicación familiar en los adolescentes del Asentamiento Humano Santa Rosa – Veintiséis de Octubre, Piura 2021.</p> <p>Específicos: Describir el nivel de funcionamiento familiar en su dimensión cohesión en los adolescentes del Asentamiento Humano Santa Rosa – Veintiséis de Octubre, Piura 2021. Describir el nivel de funcionamiento familiar en su dimensión</p>	<p>H0: No existe relación entre funcionamiento familiar y comunicación familiar en los adolescentes del Asentamiento Humano Santa Rosa – Veintiséis de Octubre, Piura 2021.</p> <p>H1: Existe relación entre funcionamiento familiar y comunicación familiar en los adolescentes del Asentamiento Humano Santa Rosa</p>	<p>Funcionamiento familiar</p> <p>Comunicación familiar</p>	<p>Cohesión</p> <p>Adaptabilidad</p> <p>Sin dimensiones</p>	<p>El diseño de investigación fue no experimental de corte transversal.</p> <p>La población estuvo constituida por los adolescentes del Asentamiento Humano Santa Rosa, que cumplan con los criterios de elegibilidad.</p> <p>Por lo que la muestra fue un total de N = 85.</p> <p>La técnica que se utilizó fue la encuesta.</p> <p>Instrumentos: Escala de Evaluación de Cohesión y</p>

adaptabilidad en los
adolescentes del
Asentamiento Humano
Santa Rosa – Veintiséis de
Octubre, Piura 2021.
Describir el nivel de
comunicación familiar en
los adolescentes del
Asentamiento Humano
Santa Rosa – Veintiséis de
Octubre, Piura 2021.

– Veintiséis de
Octubre, Piura 2021.

Adaptabilidad Familiar
(FACES III).
Escala de
Comunicación
Familiar.

OREJUELA_VILLEGAS_NOELIA_DE_LOS_MILAGROS- A_titulo.docx

INFORME DE ORIGINALIDAD

4%

INDICE DE SIMILITUD

11%

FUENTES DE INTERNET

0%

PUBLICACIONES

8%

TRABAJOS DEL
ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1

**Submitted to Universidad Catolica Los
Angeles de Chimbote**

Trabajo del estudiante

4%

Excluir citas

Activo

Excluir coincidencias < 4%

Excluir bibliografía

Activo