



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES DE CHIMBOTE

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**RELACIÓN ENTRE COMUNICACIÓN FAMILIAR Y
FUNCIONAMIENTO FAMILIAR EN ADOLESCENTES DE UN
CENTRO POBLADO, HUARAZ, 2022**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**

AUTOR

**CUEVA GALLEGOS, ROBERTO
CHRISTOPHER**

ORCID: 0000-0001-6069-8904

ASESOR

ALVAREZ SILVA, VERÓNICA ADELA

ORCID: 0000-0003-2405-0523

PERÚ - 2023



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

ACTA N° 0048-121-2024 DE SUSTENTACIÓN DEL INFORME DE TESIS

En la Ciudad de **Chimbote** Siendo las **21:50** horas del día **16** de **Enero** del **2024** y estando lo dispuesto en el Reglamento de Investigación (Versión Vigente) ULADECH-CATÓLICA en su Artículo 34º, los miembros del Jurado de Investigación de tesis de la Escuela Profesional de **PSICOLOGÍA**, conformado por:

VELASQUEZ TEMOCHE SUSANA CAROLINA Presidente
VALLE RIOS SERGIO ENRIQUE Miembro
GARCIA GARCIA TERESA DEL PILAR Miembro
Mgtr. ALVAREZ SILVA VERONICA ADELA Asesor

Se reunieron para evaluar la sustentación del informe de tesis: **RELACIÓN ENTRE COMUNICACIÓN FAMILIAR Y FUNCIONAMIENTO FAMILIAR EN ADOLESCENTES DE UN CENTRO POBLADO, HUARAZ, 2022.**

Presentada Por :

(1223131035) **CUEVA GALLEGOS ROBERTO CHRISTOPHER**

Luego de la presentación del autor(a) y las deliberaciones, el Jurado de Investigación acordó: **APROBAR** por **UNANIMIDAD**, la tesis, con el calificativo de **13**, quedando expedito/a el/la Bachiller para optar el TITULO PROFESIONAL de **Licenciado en Psicología**.

Los miembros del Jurado de Investigación firman a continuación dando fe de las conclusiones del acta:

VELASQUEZ TEMOCHE SUSANA CAROLINA
Presidente

VALLE RIOS SERGIO ENRIQUE
Miembro

GARCIA GARCIA TERESA DEL PILAR
Miembro

Mgtr. ALVAREZ SILVA VERONICA ADELA
Asesor



CONSTANCIA DE EVALUACIÓN DE ORIGINALIDAD

La responsable de la Unidad de Integridad Científica, ha monitorizado la evaluación de la originalidad de la tesis titulada: RELACIÓN ENTRE COMUNICACIÓN FAMILIAR Y FUNCIONAMIENTO FAMILIAR EN ADOLESCENTES DE UN CENTRO POBLADO, HUARAZ, 2022. Del (de la) estudiante CUEVA GALLEGOS ROBERTO CHRISTOPHER, asesorado por ALVAREZ SILVA VERONICA ADELA se ha revisado y constató que la investigación tiene un índice de similitud de 0% según el reporte de originalidad del programa Turnitin.

Por lo tanto, dichas coincidencias detectadas no constituyen plagio y la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote.

Cabe resaltar que el turnitin brinda información referencial sobre el porcentaje de similitud, más no es objeto oficial para determinar copia o plagio, si sucediera toda la responsabilidad recaerá en el estudiante.

Chimbote, 19 de Marzo del 2024



Mgtr. Roxana Torres Guzman
RESPONSABLE DE UNIDAD DE INTEGRIDAD CIENTÍFICA

Dedicatoria

Dedico este trabajo a mis padres y hermanas, los cuales fueron la motivación y mi fortaleza para poder continuar esforzándome con las diferentes investigaciones y actividades que se vino desarrollando en el presente proyecto, de la misma manera dedico este trabajo a todas aquellas personas que siempre confiaron en mí y me apoyaron emocionalmente y de tal modo no poder rendirme.

Agradecimiento

Agradezco a todas aquellas personas que se involucraron con el presente proyecto, a mi docente tutor por las diversas enseñanzas que vino inculcando durante las diversas tutorías, a la vez, agradezco a los directores, alumnos, auxiliares de la I.E donde realice mi proyecto, por su tiempo y sus ganas de colaborar con mi persona.

Índice de contenido

Dedicatoria.....	III
Agradecimiento.....	IV
Índice de contenido.....	V
Lista de tablas.....	VIII
Lista de figuras.....	IX
Resumen.....	X
Abstract.....	XI
I. Planteamiento del problema.....	12
II. Marco teórico.....	16
2.1 Antecedentes.....	16
2.2. Bases teóricas.....	24
2.2.1. Comunicación familiar.....	24
2.2.2. Tipos de familia.....	30
2.2.3. Funcionamiento familiar.....	32
2.3 Hipótesis.....	35
II. Metodología.....	36
3.1. El tipo de investigación.....	36
3.2. Nivel de investigación.....	36

3.3. Diseño de investigación.....	36
3.4. El universo, población y muestra.....	37
3.5. Operacionalización de variables.....	36
3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	39
3.7. Plan de análisis.....	39
3.8. Principios éticos.....	41
VI. Resultados.....	43
V. Discusión.....	48
VI. Conclusiones.....	52
5.1. Conclusiones.....	52
VII. Recomendaciones.....	53
Referencias Bibliográficas.....	54
Anexos.....	63
Anexo 01. Matriz de consistencia.....	63
Anexo 02. Ficha técnica de los instrumentos de evaluación.....	64
Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad.....	67
Anexo 03. Instrumento de evaluación.....	76
Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar.....	77
Anexo 04. Consentimiento informado.....	79

Anexo 05. Cronograma de actividades.....	80
Anexo 06. Presupuesto.....	82
Anexo 07. Formato de permiso para la aplicación del instrumento.....	84
Anexo 08. Evidencia de ejecución, Declaración jurada.....	85

Lista de tablas

Tabla 1. <i>Matriz de definición y operacionalización de variables</i>	38
Tabla 2. <i>Comunicación familiar en adolescentes de un centro poblado</i>	43
Tabla 3. <i>Funcionamiento familiar en adolescentes de un centro poblado</i>	44
Tabla 4. <i>Comunicación familiar y funcionamiento familiar dicotomizada</i>	46
Tabla 5. <i>Tabla de ritual de significancia estadística de la asociación entre la comunicación familiar media y el funcionamiento familiar alto en los adolescentes de un centro poblado</i>	47
Tabla 6. <i>Matriz de consistencia</i>	63

Lista de figuras

Figura 1. <i>Gráfico de puntos de la dicotomización de la Comunicación familiar y Funcionamiento familiar en adolescentes de un centro poblado.....</i>	45
---	----

Resumen

En el presente estudio, se tuvo como finalidad identificar o determinar la relación entre comunicación familiar y funcionamiento familiar en los adolescentes del distrito de la merced, la investigación fue de tipo correlacional, debido a que el estudio pretendió conocer la relación en ambas variables, la población estuvo conformada por 73 adolescentes. Para Arias (2006) la población es un conjunto finito o infinito de elementos con características comunes para los cuales serán extensivas la conclusión de la investigación. Esta queda delimitada por el problema y los objetivos de estudio. Por tanto, se halló que un 65,8% presenta una comunicación familiar media y un 39,7% un funcionamiento familiar bajo, del mismo modo se obtuvo como p valor .320 que se encuentra por debajo del nivel de significancia del .05, la cual permitió la dedición de rechazar la hipótesis nula, es decir que, si existe evidencia para afirmar que haya relación entre la comunicación familiar y el funcionamiento familiar en adolescentes de un centro poblado, Huaraz, 2022.

Palabras Claves: Adolescentes – Comunicación – Familia – Funcionamiento –Violencia.

Abstract

In the present study, the purpose of the study was to identify or determine the relationship between family communication and family functioning in adolescents from the district of La Merced. The research was correlational, because the study sought to know the relationship in both variables, the population was made up of 73 adolescents. For Arias (2006) the population is a finite or infinite set of elements with common characteristics to which the conclusion of the research will be extensive. This is delimited by the problem and the study objectives. Therefore, it was found that 65.8% had average family communication and 39.7% had low family functioning. Likewise, a p value of .320 was obtained, which is below the significance level of .05. which allowed the decision to reject the null hypothesis, that is, if there is evidence to affirm that there is a relationship between family communication and family functioning in adolescents from a populated center, Huaraz, 2022

1. Planteamiento del problema

La comunicación familiar es considerada como un puente entre los progenitores y sus hijos, que une lazos y enlaza sus sentimientos de forma mutua. Es totalmente esencial para ayudar a los niños y adolescentes a desarrollar una personalidad sana, una autoestima fuerte y buenas relaciones interpersonales. A nivel mundial, los estudios empíricos obtenidos mediante investigaciones psicológicas, ha permitido conocer que las relaciones con los progenitores son tomadas como un factor protector de conductas de riesgo en los niños y adolescentes, pues los jóvenes manifiestan eficazmente las expectativas y opiniones con sus progenitores y en forma general con los adultos, además están en la capacidad de resistir mejor la presión. Cuando los padres alientan la expresión de aspiraciones y necesidades personales de sus herederos, mayor será la tendencia de los hijos por volcarse a los padres para ser apoyados y guiados (Bandura, 1997, citado por Schmidt et al.,2010).

La familia es el lugar donde se desarrolla el adolescente desde el nacimiento y en ella se satisfacen todas las necesidades del desarrollo y la adaptación del adolescente. En el caso del peruano la envergadura e importancia de las comunicaciones dentro de la familia fue perdiendo valor e interés dentro de las familias, influenciado por menores tiempos destinados al dialogo y momentos compartidos. Además, influenciado por el ritmo y hábitos de vida tan acelerada de nuestra sociedad actual, asimismo diversas tareas y extensas jornadas laborales,

por todo ello la cantidad de tiempo que pasan los integrantes de la familia son muy reducidos y la mayor parte de veces la coincidencia de los horarios laborales con los tiempos para compartir en familia y entablar comunicaciones es escasa y nula. (Bernachea & Broncano, 2019).

Esta misma situación se presenta en los Centros Poblados de Huaraz, donde es muy común que los padres de familia lleven un ritmo de vida muy acelerado debido a que salen a trabajar a diario, dejando a los hijos solos en la casa. Esta situación se ha visto incrementada debido a la coyuntura actual por la pandemia de la COVID-19, pues los estudiantes de todos los colegios a nivel nacional se han visto en la necesidad de atender a sus clases de manera virtual, por lo que permanecen la mayor parte del día en la casa sin ningún tipo de orientación y apoyo de los padres. Así mismo es conocido que muchos adultos de esta parte de nuestro país no cuentan con una educación adecuada, por lo que la orientación hacia sus hijos es muy limitada. Debido a esta situación la comunicación familiar es deficiente y escasa, a consecuencia de ello el nivel de funcionamiento familiar también se ve afectada haciendo que en esas familias se desarrollen personas sin ningún tipo de límites y responsabilidades, siendo posteriormente un peligro para la sociedad. De seguir con esta problemática, los adolescentes se verán envueltos en una gran variedad de problemas como la violencia, el embarazo precoz y la deserción escolar. Por lo que de la problemática descrita surge la necesidad de investigar “Comunicación familiar y funcionamiento familiar en adolescentes de un Centro Poblado de

Huaraz, 2022”, con el propósito de determinar el nivel de comunicación dentro de las familias de los adolescentes de estas zonas de la ciudad de Huaraz, ya que con este estudio se tendrá un claro panorama de la situación en la que viven los adolescentes para de esta manera sugerir una serie de acciones orientadas a la mejora de la comunicación familiar en su entorno.

De ahí que nace la pregunta ¿Existe relación entre comunicación familiar y funcionamiento familiar en adolescentes de un centro poblado de Huaraz, 2022? Y para ser respondida nos planteamos los siguientes objetivos: de manera general, Determinar la relación entre comunicación familiar y funcionamiento familiar en adolescentes de un centro poblado de Huaraz, 2022, y de manera específica:

Describir la comunicación familiar en adolescentes de un centro poblado de Huaraz, 2022.

Describir el funcionamiento familiar en adolescentes de un centro poblado de Huaraz, 2022.

Dicotomizar la comunicación familiar y funcionamiento familiar en adolescentes de un centro poblado de Huaraz, 2022.

De todo lo descrito, podemos decir que la investigación justifica su realización debido

a la inexistencia de estudios sobre comunicación familiar en adolescentes residentes en centros poblados, cuyas particularidades se basan en conflictos y problemas en el seno familiar.

Además, el estudio posee justificación por su aporte teórico, debido a que aportará información y se posibilitará llenar algunos vacíos relacionados a la comunicación y funcionamiento familiar. También, estudiar las variables generará un aporte a la investigación científica, ya que se empleará técnicas e instrumentos idóneos validados por expertos.

Aunque el estudio no tiene carácter práctico o aplicado se podría usar la información resultante para la realización de talleres o actividades orientadas a fortalecer la satisfacción en la población estudiada.

II. Marco teórico

2.1 Antecedentes

Hernández y Mollinedo (2019), quienes en su investigación tuvieron como objetivo describir y analizar el funcionamiento familiar y la comunicación de los padres e hijos que se encuentran en la etapa de adolescencia temprana quienes asisten a la Escuela Oficial Urbana Mixta N° 85, ciudad de Plata II, Jornada Matutina. La investigación fue de enfoque cuantitativo. El instrumento que se utilizó para la recolección de datos fue la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar, con una población constituida por 30 padres de familia y 30 adolescentes durante el mes de julio 2019. Llegando a la conclusión que los componentes de cohesión son familias desligadas, separadas, unidas y enredadas; los componentes de la adaptabilidad son familias rígidas, estructuradas, flexibles y caóticas, lo que conlleva a un tipo de familia principal de rango medio seguido de familias extremas y balanceadas, por lo cual el funcionamiento familiar es disfuncional. Se identificó un nivel alto de franqueza y presencia de problemas, lo que hace referencia a una comunicación poco eficaz, excesivamente crítica o de carácter negativo,

Yáñez (2018), quien en su investigación tuvo como objetivo determinar la relación del funcionamiento familiar con la autoestima de los adolescentes, en la

Universidad Técnica de Cotopaxi localizada en la ciudad de Latacunga provincia de Cotopaxi. La investigación fue de tipo descriptivo. El instrumento que se utilizó para la recolección de datos fue la Prueba de percepción del funcionamiento familiar FF-SIL y la Escala de Autoestima de Cooperesmith, con una población de 74 estudiantes de ambos anexos, con edades entre 17 y 18. Obteniendo como resultado que tanto el funcionamiento familiar y la autoestima se encuentran relacionadas, siendo la familia disfuncional la que presenta mayor número de estudiantes con autoestima baja. Por lo que es importante implementar talleres de psicoeducación y desarrollo de una inadecuada autoestima con el fin de promover la salud mental de los adolescentes.

Ortiz (2016), quien en su investigación tuvo como objetivo identificar las causas de la inadecuada comunicación familiar y como influencia en la autoestima de los adolescentes. La investigación fue de un método mixto. El instrumento que se utilizó para la recolección de datos fue Escala de evaluación de la adaptabilidad y de la cohesión familiar. Llegando a la conclusión que, una inadecuada comunicación familiar tiene varios factores causales entre los cuales están el desequilibrio en la dinámica familiar lo que a su vez afecta la interacción entre los subsistemas, la incorrecta utilización de la tecnología, los medios de comunicación y grupos de pares iguales quienes influyen en la toma de decisiones y la conducta de los adolescentes. La falta de

comunicación dentro del hogar aflige de manera directa la autoestima de los adolescentes, quienes presentaron alteraciones en la autoestima general y social, retraimiento, sensibilidad interpersonal y poca predisposición para entablar nuevas relaciones o mantener una conversación fluida.

Alanya (2021), quien en su investigación tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre el funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes de una institución pública de Ayacucho, 2021. La investigación fue de tipo observacional. El instrumento que se utilizó para la recolección de datos fue FACESS III que mide la cohesión y adaptabilidad, con una población de 100 estudiantes entre las edades de 15 y 19 años. Obteniendo como resultado que el tipo de funcionamiento familiar predominante fue de rango medio de acuerdo al 41,0%, mientras que el nivel de autoestima fue medio de acuerdo al 49,0% de los alumnos. Llegando a la conclusión que existe relación directa altamente significativa ($\text{sig.} = 0,00$) entre el funcionamiento familiar y autoestima, con un coeficiente moderado de correlación de 0,667.

Casavilca (2020), quien en su investigación tuvo como objetivo identificar la relación entre la comunicación familiar y cohesión familiar en los estudiantes de la institución educativa pública “José Carlos Mariátegui” Hualla, Ayacucho 2020. La investigación fue de tipo descriptivo. El instrumento que se utilizó para la recolección de

datos fue la escala de Comunicación Familiar y la escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar, con su población constituida por 21 estudiantes entre las edades de 13 y 15.

Obteniendo como resultado que, conforme a la población estudiada, el 61,9% tiene comunicación familiar media y un 52,4% cohesión familiar semi relacionada. Llegando a la conclusión en sus niveles se halló comunicación familiar media en cuanto a la cohesión familiar presenta de nivel medio (semi relacionada). En la población descubrimos que la mayoría de los participantes del estudio son del sexo masculino, su edad media es de 13 años.

Baca (2019), quien en su investigación tuvo como objetivo caracterizar el tipo de funcionamiento familiar actual de los estudiantes de tercero a quinto grado del nivel secundario de la Institución Educativa Logic School, según el Modelo Circumplejo de Olson, Ayacucho 2018. La investigación fue de enfoque cuantitativa. El instrumento que se utilizó para la recolección de datos fue la escala de evaluación FACES III de David Olson, con su población constituida por 92 estudiantes. Obteniendo como resultado que el 51% de los estudiantes, siendo este el mayor porcentaje demuestran la categoría balanceado indicando ser la más adecuada, ya que se distingue por la habilidad de experimentar y balancear la independencia familiar con libertad; mientras que el porcentaje restante se encuentran entre promedio con un 34% de los estudiantes, es decir una familia con ciertas dificultades ya que se generan conflictos entre los miembros y

por último, y en menos porcentaje con un 15% de los estudiantes se encuentra la categoría extrema siendo este, el funcionamiento más inadecuado.

Selano (2019), quien en su investigación tuvo como objetivo establecer el nivel de funcionamiento, comunicación y satisfacción familiar de los pobladores del Asentamiento Humano Señor de los Milagros - Pucallpa, 2019. La investigación fue de enfoque cuantitativo. El instrumento que se utilizó para la recolección de datos fue la escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FASES III), Escala de Satisfacción Familiar (Olson y Wilson, 1982), Escala de Comunicación Familiar (FCS), con su población de 680, extrayendo una muestra de 30 moradores. Obteniendo como resultado que existe una relación de forma parcial entre los niveles, el análisis y el procesamiento se hizo con el programa informático Excel 2013 a través de ello se elaboró tablas gráficas y porcentuales. Llegando a la conclusión que los habitantes del

Asentamiento Humano Señor de los Milagros en su mayoría están ubicados en los niveles bajos en las variables que se abordaron en esta investigación.

Lastres y Rojas (2017), quienes en su investigación tuvieron como objetivo determinar de qué manera se presenta el funcionamiento familiar en los hogares de las alumnas de 4° de secundaria de la Institución Educativa Mercedes Indacochea Lozano – Huacho 2016. La investigación fue de tipo básica, enfoque cuantitativo. El instrumento que se utilizó para la recolección de datos fue la Escala de Funcionamiento Familiar de

FF- SIL, con su población de 100 estudiantes de edades entre 14 a 16 años. Obteniendo como resultado que muestran la prevalencia del nivel bajo en las dimensiones de cohesión, roles, comunicación y afectividad familiar. Llegando a la conclusión que existe disfuncionalidad familiar en los hogares de los estudiantes, ello esto puede explicar porque los adolescentes aprecian el estilo de funcionamiento de su familia, dada la etapa del ciclo evolutivo en que se encuentran, el cual se caracteriza por estar en pleno proceso de consolidación de su identidad, por lo que se produce un distanciamiento de la familia y un acercamiento a su grupo social.

Morales (2021), quien en su investigación tuvo como objetivo determinar la relación de tipo de funcionamiento familiar y nivel de inteligencia emocional en los estudiantes de nivel secundario de la institución educativa “Mariscal Agustín Gamarra”, Palmapampa, La Mar, Ayacucho-2018. La investigación fue de tipo observacional. El instrumento que se utilizó para la recolección de datos fue la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar, con su población de 595 y una muestra pirobalística de 243 estudiantes. Llegando a la conclusión que no existe relación entre el tipo de

funcionamiento familiar y nivel de inteligencia emocional, sin embargo, se encontró que existe relación entre la adaptabilidad e inteligencia emocional con un valor de .185 y también que existe relación cohesión familiar e inteligencia emocional con un valor

.171. Donde el 53,5% de los estudiantes de la institución educativa presentan tipo de adaptabilidad caótica, el 52,8% presenta tipo de cohesión familiar separación, el 63,8% presenta un nivel familiar rango medio, el 41,2% presenta un nivel de inteligencia emocional que necesita mejorarse considerablemente.

Picón (2020), quien en su investigación tuvo como objetivo describir la comunicación familiar prevalente en los pobladores de Marian, Huaraz, 2020. La investigación fue de tipo observacional. El instrumento que se utilizó para la recolección de datos fue la Escala de Comunicación familiar de Olson, las técnicas fueron la encuesta y psicométrica; con una población de 60 pobladores. Obteniendo como resultado que la comunicación familiar en los pobladores del centro poblado de Marian, Huaraz, 2020 fue una comunicación media. Llegando a la conclusión que los pobladores del centro poblado de Marian, Huaraz, 2020, se halló que el 8% se encuentra en un nivel alto, el 65% en el nivel medio y el 27% en el nivel bajo.

Rivera (2020), quien en su investigación tuvo como objetivo describir la comunicación familiar prevalente en pobladores del centro poblado de Monterrey, Independencia, Ancash, 2020. La investigación fue de tipo observacional-descriptivo. El instrumento que se utilizó para la recolección de datos fue Escala de Comunicación Familiar (FCS), con una población de 180, cumpliendo criterios de inclusión y exclusión. Obteniendo como resultado que el 63 % presenta un nivel de comunicación

familiar medio.

Blas (2019), quien en su investigación tuvo como objetivo describir el funcionamiento familiar prevalente en pobladores del barrio Piedras Azules, Huaraz, Áncash, 2018. La investigación fue de tipo observacional-descriptivo. El instrumento que se utilizó para la recolección de datos fue la Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III), y la técnica la encuesta.; con una población constituida por los pobladores de barrio Piedras Azules. Obteniendo como resultado que el funcionamiento familiar en la mayoría (62%) de los pobladores del barrio Piedras Azules, Huaraz, Ancash,2018 es flexiblemente desligada.

Granados (2016), quien en su investigación tuvo como objetivo determinar los tipos y niveles de funcionamiento familiar de los adolescentes de la Institución Educativa Dos de Mayo, Caraz. 2016. La investigación fue de tipo básica y descriptiva. El instrumento que se utilizó para la recolección de datos fue la escala de Cohesión y adaptabilidad familiar de Olson, Portner y Lavee (1985) Faces III., con una población de 58 estudiantes entre varones y mujeres de quinto de secundaria. Obteniendo como resultado que el 48.2% de tiene un rango medio, el 43.1% en el balanceado y un 8.6% en el nivel extremo, también se presentan resultados de los tipos y niveles en las dimensiones de cohesión y adaptabilidad familiar.

2.2 Bases teóricas

2.2.1 Comunicación familiar

2.2.2.1 Definición de la Comunicación. Proviene de la palabra latina *communicatio*, haciendo alusión a comunicar, participar; y según la real academia española es la acción y efecto de comunicar o comunicarse (RAE, 2014).

Precisado por muchos autores que la comunicación es mucho más que palabras, debido a que se considera comunicación familiar a todo tipo de acciones verbales y no verbales que suceden en el contexto de una familia, sin tomar en cuenta su configuración, y ejercen influencia recíproca entre todos los integrantes (Bernui, 2019).

Para autores como Paredes (2017) la comunicación familiar posee estructuras complejas, donde se interrelaciona mensajes interpersonales directos y sistemas de señales valiosas. Siguiendo la misma línea Almanza & Ccencho (2016) manifiesta que son las interacciones establecidas dentro de los miembros de una familia, posibilitando procesos de sociabilización y culturización para el desarrollo de habilidades sociales fundamentales en la sociedad.

Así mismo es importante señalar que dicha comunicación depende

fundamentalmente del contexto familiar, la estructura y dinámica, por otro lado, el nivel de comunicación dentro de la familia depende de la flexibilidad y tipo de apertura de los adultos para con los hijos. Es así que Oséias (2019) manifiesta que las interrelaciones familiares, de alguna forma u otra, continúan ocupando un lugar destacado en la manera en que la gran mayoría de los individuos vemos y vivimos el mundo.

Steinberg y Hill (1979) así como lo cita Izaguirre (2018) en la etapa de la adolescencia, los sistemas familiares sufren cambios debido a la madurez intelectual y física que se suscita en dicha etapa, por tanto, requiere de adaptación.

2.2.1.1 Estilos de comunicación. De acuerdo a Quintero (1997), mencionado por Paredes (2017) una comunicación es la norma a través del cual dos o más individuos miden mutuamente su nivel de autoestima y además es instrumento mediante el cual dicho nivel está en la posibilidad de modificarse para los individuos, entonces la comunicación es considerada como un factor fundamental y determinante de los tipos de relaciones que entablará un individuo con sus semejantes.

Además, es preciso detallar que toda comunicación es aprendida dentro del ámbito familiar, conocer qué comunicar, cómo hacerlo, entre otros. Las formas de comunicarse, las percepciones y las maneras de interacción, generalmente son

determinados en la familia y en sus confines.

Remitiéndonos a Virginia Satir, reconocida terapeuta familiar, se han identificado cinco patrones, modelos o categorías de comunicación, cada una está representado por una serie de gestos, posturas, sensaciones personales y emisión de palabras.

Conciliador o aplicador: cuya finalidad es lograr que no se enoje la otra persona. *Recriminador o culpador*: su objetivo es generar culpas en las demás personas, para exonerarse de la culpa y sentirse fuerte.

Dictador o impertinente: ignora la amenaza, dejando de lado dicha amenaza encada uno de sus comportamientos, como si no existiera.

Computador o superrazonador: generalmente intelectualiza y superrazona sobreel mensaje, enfrenta la amenaza como si fuera inofensiva; emplea vocablos pomposos y rebuscados.

Comunicación abierta: caracterizada por ser comunicaciones retroalimentadas y fluidas; además conlleva la fluides de mensajes congruentes, sin generar la existencia de sensaciones o sentimientos amenazantes con respecto al autoestima, y si se constata la existencia se comunica

2.2.1.2 **Funciones de la comunicación.** Dentro de las principales funciones de la comunicación se cita a que es

informativa, afectivo valorativa y reguladora (Espinoza,2017).

Función informativa: dentro de esta función el propósito es aportar nueva información al receptor, para lo cual el emisor proporciona al receptor toda su experiencia y con ello el desarrollo de habilidades, convicciones, y la formación de hábitos, toda esta función dependerá con la transmisión del mensaje y la recepción del mensaje (Espinoza, 2017).

Función afectivo valorativa: dentro de esta función el propósito es brindar el mensaje, pero agregándole la carga afectiva, con dicha función se logra establecer una imagen de sí mismo y de los demás. Como por ejemplo mencionar la frase te entiendo, mirando a los ojos y sonreír amablemente (Espinoza, 2017).

Función reguladora: en este tipo de función se logra la modificación de una determinada conducta, de esta función depende el éxito o el fracaso de la comunicación (Espinoza, 2017).

Para Cruzado (2017) las funciones y formas de la comunicación se desarrollan por las funciones sociales de las personas que entran en ella, por su posición en el sistema de las relaciones y se regulan por los factores relacionados con la producción, el intercambio y el consumo, con los puntos de vista acerca de la propiedad, así como las tradiciones, normas morales y jurídicas e instituciones y servicios formados en esa sociedad.

2.2.1.3 Tipos de comunicación. Gallego (2006) así como lo cita Cruzado (2017) clasifica los componentes y tipos que intervienen en la dinámica comunicativa de la familia.

Los mensajes verbales y no verbales: le dan el contenido de la interacción, de tal modo que forman un todo en la comunicación y son utilizados para crear significados familiares, creando realidades y significados diferentes al acto.

Las percepciones, sentimientos y cogniciones, así como las emociones y los estados de ánimo de los que participan en la comunicación son elementos que influyen en el proceso de interpretación y comprensión.

Los contextos en los que se desarrolla la comunicación que abarca la cultura, el lugar, el periodo histórico, el ambiente cercano como la disposición de los espacios.

Bajo la misma lógica, Granados (2016) considera que la comunicación familiar se da desde dos escenarios: uno de carácter interno de la familia y la otra en relación con la comunidad.

2.2.1.4 Factores para una acertada comunicación.

De acuerdo a Paredes (2017) todas las conductas abarcan situaciones en donde prima la interacción, la cual posee valores de mensaje; equivale decir, concatenación de mensajes y comunicación con valores e interacciones para los interviene en

el proceso de comunicación; además se detalla que, un individuo no está en la capacidad de dejar de comunicar ciertas actividades o inactividad, ya sea palabra o el silencio.

Por tal motivo la comunicación no solo tiene lugar cuando es intencional, consciente o eficaz, esto es, cuando se logra un entendimiento mutuo: el mensaje emitido puede ser o no ser igual al mensaje recibido.

Enmarcándonos en el ámbito familiar, diversas conductas poseen un valor de mensaje para la otra persona u otros miembros, debido a que se da la imposibilidad de no poseer determinadas conductas, se constata la imposibilidad de no comunicarse dentro del seno familiar. Asimismo, la comunicación desarrollada de manera verbal es sólo una manera, una fracción intrínseca de la totalidad de los flujos comunicativos intrafamiliares (Selano, 2019)

Un proceso de comunicación no solo transmite información, aspecto referencial, sino que al mismo tiempo impone conductas, aspecto conativo o connotativo.

Entonces los factores fundamentales para una comunicación acertada, están bajo el sustento de que la comunicación posee aspectos relacionales y aspectos de contenido.

Dentro de los procesos de comunicación humana, las relaciones son establecidas tomando en cuenta el aspecto referencial donde se posibilita la transmisión de datos de la comunicación y por otro lado el conativo tomando en consideración como hay que

comprender dicha comunicación. La interacción verbal es posible emitirlo gritando o sonriendo u maneras diversas existentes; y las relaciones son entendidas con claridad mediante el contexto en el que se desarrolla dicha comunicación (Paredes, 2017).

2.2.1.5 **Familia.** La etiología tradicional de la familia vincula la voz famulus (siervo), como la forma famel que significa esclavo, y la palabra familia nace del latín fames (hambre), de modo que el conjunto de los familiares, sean consanguíneos o sirvientes domésticos, haría referencia a aquellos que sacian su hambre en una misma casa y a quienes su jefe o gens estaba obligado a alimentarlos (Sánchez, 2011).

Para el Diccionario de la Real Academia Española (2021), se define a la familia como un grupo de personas emparentadas entre sí que viven juntas, ya sean de orden ascendientes, descendientes, colaterales y afines de un linaje.

2.2.2 Tipos de familia

2.2.2.1.1 **Familia nuclear:** Constituido por los progenitores y los hijos.

- 2.2.2.1.2 **Familia monoparental:** Familia compuesta por padre o madre, por diversos motivos, que pueden ser por el fallecimiento de alguno de ellos, por separación, abandono u otro motivo, lo cual amerita, que uno de ellos asuma la responsabilidad de padre y madre en el cuidado de los hijos e hijas.
- 2.2.2.1.3 **Familia poligámica:** Régimen en el cual el hombre vive o habita con varias mujeres.
- 2.2.2.1.4 **Familia compuesta:** Generalmente este tipo de familia incorpora varias generaciones, donde los abuelos, incluido los padres y los hijos habitan juntos.
- 2.2.2.1.5 **Familia extensa:** Conformada por las familias compuestas más otros familiares como sobrinos y tíos que viven juntos.
- 2.2.2.1.6 **Familia reorganizada:** Familia compuesta de otros compromisos y con una estirpe dentro de sus respectivas familias.
- 2.2.2.1.7 **Familias apartadas:** Relaciones donde, habitan juntos, pero no existen relaciones familiares directas, equivale

decir, que viven de manera aislada, no existe comunicación en los integrantes.

2.2.3 Funcionamiento familiar

2.2.3.1 **Definición de Función.** Es aquella competencia para el actuar propio de los seres vivos, asimismo los órganos, los instrumentos y las máquinas (Real Academia Española, 2021).

2.2.3.2 **Funcionamiento familiar.** Para Olson, Rusell y Sprenkle (1989), es aquella vinculación de las relaciones mutuas, están presentes en los miembros de una familia cohesionada y también pueden cambiar su organización para superar las barreras progresivas a la adaptabilidad de la familia.

Entendida como aquella capacidad que poseen las familias para complacer y agradar a cada uno de los integrantes, y su consecuente adaptabilidad a los cambios. Las familias son consideradas funcionales cuando están en la capacidad de dar soluciones a las problemáticas. También, las familias funcionales son aquellas capaces de desarrollar tránsitos armónicos de diversas etapas a otras del ciclo vital (Sigüenza, 2015).

García (2007), lo define como el proceso a través del cual participa el individuo, la familia y la cultura, esto conlleva al desplazamiento de cambio que abarca la medida de una extensa gama de dilataciones como lo son la afectiva estructural, de control,

cognoscitivas y de relaciones externas, así mismo el tiempo al estar relacionadas las unas a las otras pueden modificarse entre sí.

2.2.3.3 **Modelo Circumplejo de Olson.** El modelo sirve para desarrollar evaluaciones de los funcionamientos familiares, en consideración de dimensiones como adaptabilidad y cohesión.

Es importantes tener en cuenta ciertos aspectos como que muchas de las familias buscan tener más acercamiento, que los integrantes de ella, interactúen entre sí, que contribuyan, aporten de manera interdependiente y que se ya se ayuden integralmente, así mismo busquen la identificación de sus roles en la familia. Asimismo, las normas son base significativa, en las familias ayudan a dar pautas importantes en el crecimiento de la familia, dando direccionalidad, entendiéndose que se da objetividad al crecimiento de los integrantes de la familia, ayudaran a moldear no solo comportamientos, también adquirirlos de manera saludable.

A. Cohesión familiar. Referida a los vínculos emocionales existentes dentro de los integrantes de la familia. Determina las maneras como los miembros poseen vínculos o desvinculo en el seno familiar (Olson & Killorin, 1985).

- **Desligada:** Cada miembro implanta las condiciones, las formas o maneras en las que se desarrolla las comunicaciones sin cuestionamientos o debates,

equivale decir son familias desunidas completamente.

- **Separada:** compuesta por familias separadas, pero no excluye la posibilidad de compartir un espacio y si es necesario se asume decisiones familiares.
- **Amalgamada:** aquella familia donde la cohesión es muy extrema, en el que prima la lealtad de los miembros. Además, se puede observar falta o inexistencia de espacio propio en los integrantes.
- **Conectada:** aquellas familias en el que prevalece la toma de decisiones de manera conjunta, asimismo se respeta espacios y los tiempos dedicados para compartir momentos en familia es de suma importancia.

B. Tipo de familia de acuerdo a su adaptabilidad. dicha adaptabilidad está estrechamente relacionada con la flexibilidad del sistema familiar y su consecuente capacidad de adaptarse a diversa fluctuaciones y cambios. Se pueden caracterizar en los siguientes tipos: caótico, flexible, estructurado y rígido (Olson & Killorin, 1985).

- **Caótica.** Familia que se caracteriza por que no hay un liderazgo definido, donde los miembros no se ponen de acuerdo en los roles que deben cumplir y por lo tanto no existe un adecuado manejo de las responsabilidades entre los integrantes, no existe disciplina familiar.
- **Flexible.** Familia que se caracteriza por una convivencia democrática, donde los integrantes comparten las funciones, responsabilidades y si se

presentara alguna dificultad, estas pueden modificarse por el buen desarrollo y convivencia familiar, sin generar problemas.

- **Estructurada.** Familia que algunas veces sus miembros pueden compartir las funciones o responsabilidades, con cierto grado de disciplina democrática, cuando amerita la circunstancias.
- **Rígida.** Familia con trato es vertical y sin opción a ningún cambio.

2.3. Hipótesis

Ho: No existe relación significativa entre comunicación familiar y funcionamiento familiar en adolescentes de un centro poblado de Huaraz, 2022.

Ho: Existe relación significativa entre comunicación familiar y funcionamiento familiar en adolescentes de un centro poblado de Huaraz, 2022.

III. Metodología

3.1 El tipo de investigación

En el presente proyecto se utilizaron dos tipos de investigación, de tipo observacional ya que no existió manipulación de las variables y de tipo prospectivo porque los datos recogidos fueron a propósito de estudio.

3.2 Nivel de investigación

La investigación se desarrolló a un nivel correlacional, como lo señala Cabezas, Andrade y Torres (2018) este tipo de nivel solo busca utilizar las características ya existentes de las variables en estudio, sin la necesidad de manipular alguna de ellos porque se estudia en su mismo contexto.

3.3 Diseño de investigación

La presente investigación fue considerada de diseño no experimental de corte transversal porque será en un tiempo único, donde se logrará la información que se requiere obtener.

3.4 El universo, población y muestra

En el presente estudio, la población estuvo conformada por 73 adolescentes de un centro poblado de Huaraz. Para Arias (2006) la población es un conjunto finito o infinito de elementos con características comunes para los cuales serán extensivas las

conclusiones de la investigación. Ésta queda delimitada por el problema y por los objetivos del estudio.

En la presente investigación la muestra fue censal, debido a que todos los elementos de la población serán considerados como muestra; por lo que se considerará a los 73 adolescentes de un centro poblado de Huaraz.

Criterios de inclusión:

- Adolescentes de entre 13 y 17 años de edad, de un centro poblado de Huaraz.
- Adolescentes dispuestos a participar en la presente investigación.

Criterios de Exclusión:

- Jóvenes y señoritas que no se encuentran en el rango de edad requerido para el desarrollo del estudio.
- Adolescentes que se niegan a participar en el estudio.

3.5 Operacionalización de variables

Tabla 1 Matriz de operacionalización de variables

VARIABLE DE ASOCIACIÓN	DIMENSIONES /INDICADORES	VALORES FINALES	TIPO DE VARIABLE
Funcionamiento familiar	Cohesión	Desligada Separada	Categórica, Ordinal,
		Conectada Amalgamada	Politómica.
		Rígida Estructurada	
	Adaptabilidad	Flexible Caótica	
VARIABLE DE SUPERVISIÓN	DIMENSIONES /INDICADORES	VALORES FINALES	TIPOS DE VARIABLE
Comunicación familiar	Sin dimensiones	Alto Medio Bajo	Categórica, Ordinal, Politómica.

3.6 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.6.1 Técnicas.

Para la técnica se utilizó una encuesta, la misma que se basó en una evaluación estructurada por medio de preguntas en base a los indicadores de investigación que sostienen la finalidad de recopilar la información de la muestra.

3.6.2 Instrumentos.

Para medir la primera variable, el instrumento a emplear fue la Escala de Comunicación familiar de Olson et al. (2006). En tanto, para medir el funcionamiento familiar se aplicó el cuestionario de Evaluación del sistema familiar para medir las dimensiones de cohesión y adaptabilidad determinada por el mismo autor.

3.7 Plan de análisis.

Para alcanzar los objetivos planteados se construyó

primeramente una matriz de niveles y puntuaciones utilizando el SPSS, a partir de esta matriz se puede empezar los análisis cuantitativos de los datos. Luego a efectos de contrastar las hipótesis planteadas, se hace necesario en primer lugar efectuar una prueba de asociatividad, mediante la elaboración de un diagrama de dispersión, luego se debe realizar la prueba Kolmogorov-Smirnov (K - S) a una muestra seleccionada, con la finalidad de establecer la normalidad de la distribución de los datos, que si son paramétricos entonces se empleará el coeficiente de correlación de Pearson, pero si no son paramétricos se empleará el coeficiente de correlación Rho de Spearman o la Chi cuadrada, con este estadístico se contrastarán las hipótesis establecidas.

La contrastación de las hipótesis se realizó usando el software SPSS v. 25, lo cual implica un procedimiento basado en las evidencias de la muestra y la teoría de la probabilidad, usadas para determinar si la hipótesis es una afirmación razonable de ser aceptada o rechazada, cabe resaltar que se trabajará con un nivel de confianza del 95%, aceptando un margen de error del 5%, lo cual expresa su significatividad reflejada en las hipótesis

establecidas.

3.8 Principios éticos

En la presente investigación se consideró los principios éticos que rigen la actividad investigadora de acuerdo con la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote a través del Reglamento de integridad científica en la investigación Versión 001, los cuales son:

- **Respeto y protección de los derechos de los intervinientes:** su dignidad, privacidad y diversidad cultural.
- **Cuidado de medio ambiente:** respetando el entorno, protección de especies y preservación de la biodiversidad y naturaleza.
- **Libre participación por propia voluntad:** estar informado de los propósitos y finalidades de la investigación en la que participan de tal manera que se exprese de forma inequívoca su voluntad libre y específica.
- **Beneficencia, no maleficencia:** durante la

investigación y con los hallazgos encontrados asegurando el bienestar de los participantes a través de la aplicación de los preceptos de no causar daño, reducir efectos adversos posibles y maximizar los beneficios.

- **Integridad y honestidad:** que permita la objetividad imparcialidad y transparencia en la difusión responsable de la investigación.
- **Justicia:** a través de un juicio razonable y ponderable que permita la toma de precauciones y limite los sesgos, así también, el trato equitativo con todos los participantes.

IV. Resultados

Tabla 2

Comunicación familiar en adolescentes de un centro poblado, Huaraz 2022

Comunicación Familiar		
Niveles	f	%
Nivel Alto	21	28.8
Nivel Medio	48	65.8
Nivel Bajo	4	5.5
Total	73	100.0

Nota: De la población estudiada la mayoría de adolescentes (65.8%) presenta una comunicación familiar media.

Tabla 3

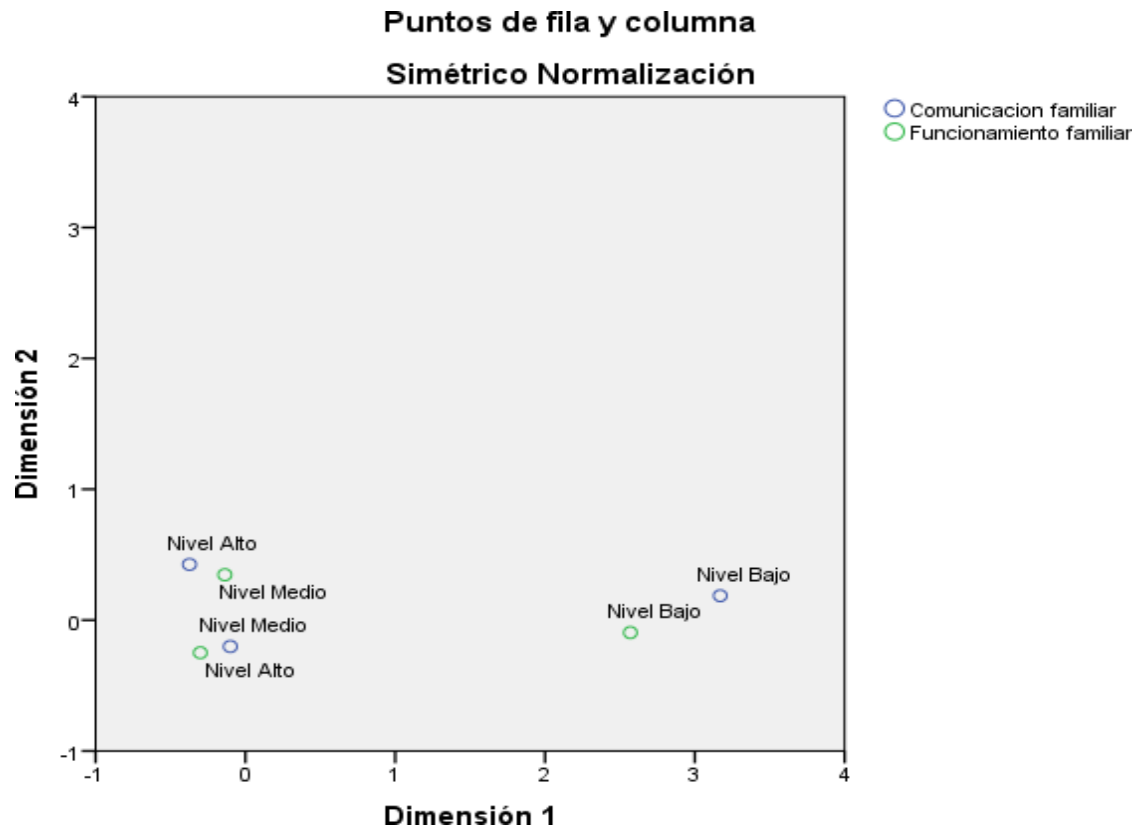
Funcionamiento familiar en adolescentes de un centro poblado, Huaraz, 2022.

Funcionamiento Familiar		
Niveles	f	%
Nivel Alto	38	52.1
Nivel Medio	29	39.7
Nivel Bajo	6	8.2
Total	73	100.0

Nota: De la población estudiada la mayoría de adolescentes (39.7%) presenta un funcionamiento familiar alto.

Figura 1

Gráfico de puntos de la dicotomización de la Comunicación familiar y Funcionamiento familiar en adolescentes de un centro poblado, Huaraz, 2022.



Nota: De las variables analizadas en el proceso de dicotomización, se halló que los puntos más próximos son comunicación familiar medio y satisfacción familiar alto.

Tabla 4

Comunicación Familiar Dicotomizada y Funcionamiento Familiar Dicotomizada

tabulación cruzada

		Funcionamiento Familiar Dicotomizada			
		Alto	Oros	Total	
Comunicación Familiar Dicotomizada	Medio	Recuento	27	21	48
		% del total	37.0%	28.8%	65.8%
	Otros	Recuento	11	14	25
		% del total	15.1%	19.2%	34.2%
Total	Recuento	38	35	73	
	% del total	52.1%	47.9%	100.0%	

Nota: De la población estudiada la mayoría de adolescentes presentan una comunicación familiar media y un funcionamiento familiar alto.

Tabla 5

Tabla de ritual de significancia estadística de la asociación entre la comunicación familiar media y el funcionamiento familiar alto en los adolescentes de un centro poblado, Huaraz, 2022.

Pruebas de chi-cuadrado					
	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)	Significació nexacta (2 caras)	Significación exacta (1 cara)
Chi-cuadrado de Pearson	.988 ^a	1	.320		
Corrección de continuidad ^b	.558	1	.455		
Razón de verosimilitud	.990	1	.320		
Prueba exacta de Fisher				.337	.227
Asociación lineal por lineal	.975	1	.323		
N de casos válidos	73				

Nota. En la presente tabla para comprobar la hipótesis planteada, se utilizó la prueba chi-cuadrado de independencia obteniéndose como p valor .320 que está muy por debajo del nivel de significancia del .05, lo cual permitió la decisión de rechazar la hipótesis nula, es decir que, si existe evidencia suficiente para afirmar que haya relación entre la comunicación familiar y el funcionamiento familiar en los adolescentes de un centro poblado, Huaraz 2022.

V. Discusión

El presente estudio tuvo como objetivo relacionar la comunicación familiar y funcionamiento familiar, en los adolescentes de un centro poblado, Huaraz 2022. Esta idea de investigación surge por los principales problemas dentro de las familias ya que se asocian con el escaso manejo de la disciplina y límites, peor aún en la etapa de la adolescencia donde la persona se hace más rebelde de lo adecuado, además de la mala comunicación entre los miembros de la familia. En muchas ocasiones, los padres no saben cuándo, cómo y hasta donde poner los límites sobre sus hijos ya sea por ignorancia o por falta de tiempo debido a que la gran mayoría de los padres de familia dejan de lado la comunicación familiar por trabajar y tratar de dar lo mejor a sus hijos. Después de realizar el presente estudio, se halló que, si existe relación entre la comunicación familiar y el funcionamiento familiar en los adolescentes de un centro poblado, Huaraz, 2022, ya que se encuentra por debajo del .05. Este resultado garantiza su validez interna, en tanto que los datos fueron recogidos a partir de una técnica de muestro no probabilística, cuidando, en todo momento, evitar algún tipo de intencionalidad en la selección de las unidades de estudio; asimismo, se usaron instrumentos que contaron con propiedades métricas, pero la aplicación de los instrumentos se la realizó por el mismo investigador; en lo que se refiere a su validez externa, podemos decir, después de haber usado un muestreo probabilístico, por el cuidado en el análisis estadístico realizado y por tratarse de un estudio de nivel relacional, que los resultados pueden ser generalizados.

El presente resultado es similar en comparación con lo estudiado por Alanya (2021), quien en su investigación tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre el funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes de una institución pública de Ayacucho, 2021. La investigación fue de tipo observacional. El instrumento que se utilizó para la recolección de datos fue FACESS III que mide la cohesión y adaptabilidad, con una población de 100 estudiantes entre las edades de 15 y 19 años. Obteniendo como resultado que el tipo de funcionamiento familiar predominante fue de rango medio de acuerdo al 41,0%, mientras que el nivel de autoestima fue medio de acuerdo al 49,0% de los alumnos. Llegando a la conclusión que existe relación directa altamente significativa ($\text{sig.} = 0,00$) entre el funcionamiento familiar y autoestima, con un coeficiente moderado de correlación de 0,667.

Casavilca (2020), quien en su investigación tuvo como objetivo identificar la relación entre la comunicación familiar y cohesión familiar en los estudiantes de la institución educativa pública “José Carlos Mariátegui” Hualla, Ayacucho 2020. La investigación fue de tipo descriptivo. El instrumento que se utilizó para la recolección de datos fue la escala de Comunicación Familiar y la escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar, con su población constituida por 21 estudiantes entre las edades de 13 y 15.

Obteniendo como resultado que, conforme a la población estudiada, el 61,9% tiene comunicación familiar media y un 52,4% cohesión familiar semi relacionada.

Llegando a la conclusión en sus niveles se halló comunicación familiar media en cuanto a la cohesión familiar presenta de nivel medio (semi relacionada). En la población descubrimos que la mayoría de los participantes del estudio son del sexo masculino, su edad media es de 13 años.

Del mismo modo una investigación realizada por Morales (2021), quien en su investigación tuvo como objetivo determinar la relación de tipo de funcionamiento familiar y nivel de inteligencia emocional en los estudiantes de nivel secundario de la institución educativa “Mariscal Agustín Gamarra”, Palmapampa, La Mar, Ayacucho-2018. La investigación fue de tipo observacional. El instrumento que se utilizó para la recolección de datos fue la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar, con su población de 595 y una muestra probabilística 243 estudiantes. Llegando a la conclusión que no existe relación entre el tipo de funcionamiento familiar y nivel de inteligencia emocional, sin embargo, se encontró que existe relación entre la adaptabilidad e inteligencia emocional con un valor de .185 y también que existe relación cohesión familiar e inteligencia emocional con un p valor de 171. Donde el 53,5% de los estudiantes de la institución educativa presentan tipo de adaptabilidad caótica, el 52,8% presenta tipo de cohesión familiar separación, el 63,8% presenta un nivel familiar rango medio, el 41,2% presenta un nivel de inteligencia emocional que necesita mejorarse considerablemente.

Una investigación semejante se dio por Picón (2020), quien en su investigación tuvo como objetivo describir la comunicación familiar prevalente en los pobladores de Marian, Huaraz, 2020. La investigación fue de tipo observacional. El instrumento que se utilizó para la recolección de datos fue la Escala de Comunicación familiar de Olson, las técnicas fueron la encuesta y psicométrica; con un p valor = 60 pobladores. Obteniendo como resultado que la comunicación familiar en los pobladores del centro poblado de Marian, Huaraz, 2020 fue una comunicación media. Llegando a la conclusión que los pobladores del centro poblado de Marian, Huaraz, 2020, se halló que el 8% se encuentra en un nivel alto, el 65% en el nivel medio y el 27% en el nivel bajo.

Dado los resultados de la presente investigación y presentando algunos estudios semejantes realizados por algunos autores, podemos comentar que se dan diferencias en los estudios, ya que estos varían por el mismo hecho de haber aplicado diferentes tipos de pruebas en los diversos casos de estudio. Pero por consiguiente los estudios coinciden en la información, puesto que la comunicación solo tiene lugar cuando es intencional, consiente o eficaz, esto es, cuando se logra un entendimiento mutuo: el mensaje emitido puede ser o no ser igual al mensaje recibido.

VI. Conclusión

6.1. Conclusión: La fundamentación del análisis de los resultados nos llevó a las siguientes conclusiones:

En este trabajo se concluyó, que, si existe relación entre comunicación familiar y funcionamiento familiar en los adolescentes de un centro poblado, Huaraz, 2022. Lo más determinante e importante de la investigación fue encontrar puntajes elevados en el nivel medio de comunicación familiar y funcionamiento familiar en los adolescentes, ya que mientras el nivel medio de comunicación familiar se encuentre elevado, el nivel de funcionamiento familiar también lo estará. Lo que más me ayudo a comprender que la comunicación familiar de nivel medio en los adolescentes se sienta bien a pesar de las adversidades que se suele presentar, de tal manera se relaciona con el funcionamiento familiar medio y por ello se genera la satisfacción familiar interna y externa. Las dificultades que se presentaron fueron la falta de interés de los docentes de la I.E Vicente Guerrero Palacios, como también el poco interés de parte de los mismos alumnos al momento de ejecutar las encuestas brindadas, pese a todas las adversidades presentadas se puedo ejecutar de buena manera.

VII Recomendación

Se recomienda a las autoridades a cargo del distrito De La Merced y de la I.E Vicente Guerrero Palacios, a mayor inversión en el ámbito de salud mental ya que en la actualidad es una pieza fundamental para la buena convivencia familiar y social, de tal modo también trabajar con las familias y tener una buena comunicación familiar ya que por medio de ello se dará también un buen funcionamiento familiar y dará como resultado un buen desarrollo inter e intrapersonal.

Referencias bibliográficas

Alanya, A. K. (2021). *Funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes de una institución pública de Ayacucho, 2021.*

Ayacucho: Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote.

<http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/2383>

5

Almanza, R., & Ccencho, E. (2016). *Comunicación familiar y aborto en adolescentes atendidos en el hospital Zacarias Correa Huancavelica, enero a octubre 2016.*

UNH. <https://repositorio.unh.edu.pe/handle/UNH/1143>

Arias, F. (2006). *El proyecto de Investigación introducción a la metodología científica.*

Caracas: Episteme.

https://www.researchgate.net/publication/27298565_El_Proyecto_de_la_Investigacion_Introduccion_a_la_Metodologia_Cientifica

Baca, L. S. (2019). *Funcionamiento familiar de los estudiantes de tercero a quinto grado del nivel secundario de la institución educativa Logic School, según el modelo*

circumplejo de Olson, Ayacucho 2018. Ayacucho:

Universidad de Ayacucho Federico Proebel.

<http://repositorio.udaff.edu.pe/handle/20.500.11936/142>

Bernui, C. (2019). *Comunicación familiar y compromiso*

eclesiástico en adolescentes de los distritos pastorales de

Gama, Brasil, 2016. Universidad peruana Unión.

<https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/20.500.12840/2060>

Blas, C. E. (2019). *Funcionamiento Familiar prevalente en*

pobladores del Barrio de Piedras Azules, Huaraz, Ancash,

2018. Chimbote: Universidad Católica Los Ángeles de

Chimbote.

<http://repositorio.uladech.edu.pe/xmlui/handle/123456789>

[/15094](#)

Cabezas Mejía, E. D., Andrade Naranjo, D., & Torres Santamaría, J. (2018).

Introducción a la metodología de la investigación

científica. *Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE*.

Casavilca, V. K. (2020). *Relación de comunicación familiar y*

cohesión familiar en estudiantes de la institución

educativa pública "José Carlos Mariátegui" Hualla,

Ayacucho 2020. Ayacucho: Universidad Católica Los
Ángeles De Chimbote.

<http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/1811>

6

Cruzado, D. (2017). *Estilo de comunicación familiar predominante en los hogares de los estudiantes de secundaria de la IE excelencia college de Túcume, 2016*. UNPRG.

<https://repositorio.unprg.edu.pe/handle/20.500.12893/128>

2

Diccionario Real Academia Española. (2021). Familia. *Real Academia Española*. Espinoza, M. (2017). *Comunicación que brinda la enfermera durante la hospitalización:*

Perspectiva de los familiares del paciente crítico - 2016. ucv.

[https://www.semanticscholar.org/paper/Comunicaci%](https://www.semanticscholar.org/paper/Comunicaci%C3%B3n-que-brinda-la-enfermera-durante-la-de-Herrera-Sujeli/2703f3b2aeb2549fc115449b92d6fdf8da32fa39)

[C3%B3n-que-brinda-la-](https://www.semanticscholar.org/paper/Comunicaci%C3%B3n-que-brinda-la-enfermera-durante-la-de-Herrera-Sujeli/2703f3b2aeb2549fc115449b92d6fdf8da32fa39)

[enfermera-durante-la-de-Herrera-](https://www.semanticscholar.org/paper/Comunicaci%C3%B3n-que-brinda-la-enfermera-durante-la-de-Herrera-Sujeli/2703f3b2aeb2549fc115449b92d6fdf8da32fa39)

[Sujeli/2703f3b2aeb2549fc115449b92d6fdf8da32fa39](https://www.semanticscholar.org/paper/Comunicaci%C3%B3n-que-brinda-la-enfermera-durante-la-de-Herrera-Sujeli/2703f3b2aeb2549fc115449b92d6fdf8da32fa39)

García, M. (2007). *Infidelidad y su relación con el poder y funcionamiento*. México: Universidad Autónoma de México.

https://ru.dgb.unam.mx/handle/DGB_UNAM/TES01000624286

Granados, H. C. (2016). *Tipos y funcionamiento familiar en adolescentes de la institución educativa Dos de Mayo Caraz, 2016*. Chimbote: Universidad San Pedro.

<http://repositorio.usanpedro.edu.pe/handle/USANPEDRO/4559>

Hernández, C. E., & Mollinedo, G. S. (2019). *El funcionamiento familiar y la comunicación de los padres y adolescentes que asisten a la Escuela Oficial Urbana Mixta N° 85 ciudad de Plata II Jornada Matutina*. Guatemala: Universidad de San Carlos de Guatemala.

<https://repositoriosiidca.csuca.org/Record/RepoUSAC129>

[40](#)

Hernandez, R., Fernandez, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de investigación*.

México: McGraw Hill.

Izaguirre, M. (2018). *Estilos de crianza familiar, violencia familiar y la comunicación en adolescentes de una institución educativa- Santa Anita, 2018*. ucv.

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/306>

[14](#)

Lastres, M., & Rojas, P. Y. (2017). *Funcionamiento familiar en adolescentes del 4to año de secundaria de la institución educativa Mercedes Indacochea Lozano*. Huacho: Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

[https://1library.co/document/yjev4pq-funcionamiento-](https://1library.co/document/yjev4pq-funcionamiento-familiar-adolescentes-secundaria-institucion-educativa-mercedes-indacochea.html)

[familiar-adolescentes-](#)

[secundaria-institucion-educativa-mercedes-indacochea.html](#)

Morales Figueroa, O. (2021). *Funcionamiento familiar e inteligencia emocional en los estudiantes de nivel secundario del centro poblado de Palmapampa, La Mar, Ayacucho-2018*. Chimote: Universidad Católica Los Ángeles Chimote.

<http://repositorio.uladech.edu.pe/xmlui/handle/1234567>

[89/21212](#)

Olson, D., Gorall, D., & Tiesel, J. (2006). *FACES IV: Development and Validation*.

Minnessota: Innovaciones de vida.

Olson, D., & Killorin, E. (1985). *Clinical rating scale for circumplex model*. St. Paul.

Minnesota: Universidad de Minnessota.

Olson, D., Russell, C., & Sprenkle, D. (1989). *Circumplex model: systemic assessment and treatment of families*.

EE. UU: Routledge.

[https://www.routledge.com/Circumplex-Model-](https://www.routledge.com/Circumplex-Model-Systemic-Assessment-and-Treatment-of-Families/Olson-Russell-Sprenkle/p/book/9780866569552)

[Systemic-Assessment-and-](https://www.routledge.com/Circumplex-Model-Systemic-Assessment-and-Treatment-of-Families/Olson-Russell-Sprenkle/p/book/9780866569552)

[Treatment-of-Families/Olson-Russell-Sprenkle/p/book/9780866569552](https://www.routledge.com/Circumplex-Model-Systemic-Assessment-and-Treatment-of-Families/Olson-Russell-Sprenkle/p/book/9780866569552)

Ortiz Araujo, M. J. (2016). *Comunicación familiar y autoestima en la adolescencia*.

Machala: Unidad Académica de Ciencias Sociales.

<http://repositorio.utmachala.edu.ec/handle/48000/8037>

Oséias, G. (2019). *Comunicación familiar y compromiso eclesialístico en adolescentes de los distritos pastorales de Gama, Brasil, 2016*. UNU.

<https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/20.500.12840/2060>

Paredes, T. (2017). *Comunicación familiar en los adolescentes de 12 a 18 años del Asentamiento Humano Sacachispa, Huaral* 2017. UNJSFC.

<http://repositorio.unjfsc.edu.pe/handle/UNJFSC/1899>

Picón, G. (2020). *Comunicación familiar prevalente en los pobladores del centro poblado de Marian. Chimbote:* Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote.

<http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/1769>

7

RAE. (2014). *Diccionario de la lengua española* [versión 23.4 en línea]. 23.ª ed

<https://dle.rae.es/contenido/cita>.

Rivera, H. J. (2020). *Comunicación familiar prevalente en pobladores del centro poblado Monterrey, Independencia, Ancash, 2020.* Chimbote: Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote.

<http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789>

[/18778](http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/18778)

Sánchez, J. (2011). *Un recurso de integración social para niños/as,*

adolescentes y familias. Granada: Universidad de Granada.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=62975>

Selano, D. M. (2019). *Funcionamiento, comunicación y satisfacción familiar de los pobladores en el asentamiento humano Señor de los Milagros-Pucallpa, 2019*. Pucallpa: Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote.

<http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/13>

[959](#)

Sigüenza, W. (2015). *Funcionamiento familiar según el modelo circunplejo de Olson*.

Ecuador: Universidad de Cuenca.

<https://publicaciones.ucuenca.edu.ec/ojs/index.php/maskan>

[a/article/view/1878](#)

Vargas Ramos, L. F. (2016). Construcción de pruebas psicométricas: aplicaciones a las ciencias sociales y de la salud. *Scielo*.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=574671>

[5](#)

Yáñez Trávez, L. E. (2018). *Funcionamiento Familiar y su relación con la autoestima*

de adolescentes. Ambato-Ecuador: Universidad Técnica de Ambato.

<https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/27584/2/TESIS%201.pdf>

Anexo 01. Matriz de consistencia

Tabla 6

Enunciado	Objetivos	Hipótesis	VARIABLES	Dimensiones/ Indicadores	Metodología
¿Existe relación entre comunicación familiar y funcionamiento familiar en adolescentes de un centro poblado de Huaraz, 2022?	<p>General:</p> <p>Determinar la relación entre comunicación familiar y funcionamiento familiar en adolescentes de un centro poblado de Huaraz, 2022.</p> <p>Específicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Describir la comunicación familiar en adolescentes de un centro poblado de Huaraz, 2022. - Describir el funcionamiento familiar en adolescentes de un centro poblado de Huaraz, 2022. - Dicotomizar la comunicación familiar y funcionamiento familiar en adolescentes de un centro poblado de Huaraz, 2022. 	<p>H0: No existe relación significativa entre comunicación familiar y funcionamiento familiar en adolescentes de un centro poblado de Huaraz, 2022.</p> <p>H1: Existe relación significativa entre comunicación familiar y funcionamiento familiar en adolescentes de un centro poblado de Huaraz, 2022.</p>	Comunicación familiar	Sin dimensiones	<p>El Tipo de estudio fue observacional, denivel correlacional y Diseño no experimental de corte transversal</p> <p>El universo lo integraron los adolescentes de un centro poblado de Huaraz. La población estuvo constituida por adolescentes de un centro poblado de Huaraz. Por lo que la población fue un total de N=73.</p> <p>La técnica que se utilizó fue la encuesta.</p> <p>Instrumento: Escala de Comunicación familiar.</p>

Anexo 02. Ficha técnica de los instrumentos de evaluación.

Escala de Comunicación familiar

F

Ficha técnica Nombre Original:

Family Communication Scale – FCS

Autores: D. Olson et al. (2006). En nuestro medio Copez, Villarreal y Paz (2016) reportaron índices aceptables propiedades métricas.

Objetivos:

Evaluar de manera global la comunicación familiar.

Administración:

- Individual
- Adolescentes a partir de 13 años de edad.

Duración:

Aproximadamente 15 minutos.

Características:

La escala de comunicación familiar (FCS) está conformada por 10 ítems de tipo Likert de cinco alternativas, cuya valoración es 1 (extremadamente insatisfecho), 2 (generalmente insatisfecho), 3

(indeciso), 4 (generalmente satisfecho) y 5 (extremadamente satisfecho), con una puntuación máxima posible de 50 y mínima de 10. Se define la comunicación familiar como el acto de transmitir información, ideas, pensamientos y sentimientos entre los miembros de una unidad familiar, a través de la percepción de satisfacción respecto de la comunicación familiar, escuchar, expresión de afectos, discutir ideas y mediar conflictos. En la versión original ($n = 2465$) representa a la población estadounidense ($M = 36.2, DE = 9.0, \alpha = .90$)

Análisis de confiabilidad

Copez, Villarreal y Paz (2016) realizaron un análisis de las propiedades psicométricas de la Escala de Comunicación Familiar (FCS) en una muestra de 491 estudiantes de una universidad privada en Lima Metropolitana. Se analizaron los errores del modelo y la invarianza por sexo y, finalmente, se estableció la confiabilidad con diferentes estimadores del alfa. Se obtuvo un alto nivel de consistencia interna. Se concluye que la FCS presenta adecuadas propiedades psicométricas.

Baremos de calificación e interpretación

Se suman las respuestas obteniendo el puntaje directo (PD) y teniendo en cuenta los Pc (percentiles) se identifica la categoría de comunicación familiar.

Escala de comunicación familiar	
Pc	PD

Alto	99	50
<i>Los miembros de la familia se sienten muy positivos acerca de la calidad y cantidad de su comunicación familiar.</i>	95	50
	90	50
	85	48
	80	47
Medio	75	46
<i>Los familiares se sienten generalmente bien acerca de la comunicación familiar, pudiendo tener algunas preocupaciones.</i>	70	45
	65	43
	60	42
	55	41
	50	40
	45	39
	40	38
	35	36
	30	35
	25	33
Bajo	20	31
<i>Los familiares tienen</i>	15	29
<hr/>		
<i>muchas preocupaciones sobre la calidad de la comunicación familiar.</i>	10	27
	5	23
	1	14
<hr/>		

Fuente: Valle y Cabrera (2020)

Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)

Ficha técnica

Nombre original de la escala: Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III.

Autores: David Olson, Joyce Portener y Joav Lavee (1985)

Traducción: Angela Hernandez Cordiva, Universidad Santo Tomas. Colombia

Administración: individual o colectiva

Duración: 10 minutos

Significación: Tercera versión de la escala FACES que fue diseñada para evaluar dos dimensiones básicas de la familia: Cohesión y adaptabilidad dentro del Modelo Circumplejo de David Olson y colaboradores; clasifica 16 tipos de familia. El instrumento es útil para obtener el funcionamiento real, ideal e indirectamente la satisfacción familiar.

Descripción: está compuesta de 20 ítems agrupados en dos dimensiones:

I. Dimensiones: para la variable tipo de familia será controlada la sub variable cohesión y adaptabilidad

A. Cohesión: evalúa el grado en que los miembros de la familia están separados o conectados a ella; es el vínculo emocional que los miembros de la familia tienen entre sí.

a. Examina: vinculación emocional, límites

familiares, tiempo y amigos, intereses y recreación.

b. Niveles: desligada, separada, conectada y amalgamada.

B. Adaptabilidad: es la capacidad que tiene el sistema de cambiar su estructura (poder, roles, reglas) de acuerdo a su desarrollo y los eventos que le toca vivir.

a. Examina: liderazgo, control, disciplina, roles y reglas.

b. Niveles: rígida, estructurada, flexible y caótica.

II. Validez y confiabilidad

El grupo de estudio estuvo conformado por 2,412 sujetos sin aparentes problemas y de diferentes etapas vitales, quedando de los 50 ítems del instrumento original en 20 ítems. En Perú (Bazo, Bazo, Aguila, Peralta, Mormontoy y Bennett, 2016) se hizo un estudio con una población de 910 adolescentes para la escala real.

2.1. Validez del constructo

Olson y cols. al desarrollar FACES III buscaron reducir la correlación entre cohesión y adaptabilidad, llevarla lo más cerca de cero; del mismo modo reducir la correlación de cohesión y adaptabilidad con deseabilidad social ($r: 0.3$). Así mismo los ítems de las dos áreas están correlacionados con la escala total.

A través del coeficiente Alpha de Crombach determina la confiabilidad para cada escala, en cohesión es 0.77, en adaptabilidad 0.62 y en la escala total 0.68. La prueba test retest calculada con el coeficiente de correlación producto-momento de Pearson obtuvo en cohesión 0.83 y adaptabilidad 0.80. 52.

Fanie Melamud (1976) adaptó a nuestra realidad el FACES II, obtuvo una validez para familias con adolescentes de 0.82. La confiabilidad test- retest fue de 0.84.

En Perú (Bazo et al., 2016) se halló un Alpha de Crombach en la dimensión de cohesión de 0.79, y en flexibilidad (adaptabilidad) 0.55.

III. Calificaciones

El puntaje de cohesión, es la suma de todos los ítems impares. El puntaje de adaptabilidad es la suma de todos los ítems pares. Se ubica cada puntaje en el rango correspondiente a la dimensión medida para ubicarlo en el tipo de familia que corresponde.

IV. Interpretación y diagnóstico

Se ubica cada puntaje en el banco correspondiente a la dimensión medida para ubicarlo en el tipo de familia que corresponde. Los resultados y su interpretación se apreciarán fácilmente en el gráfico del modelo circunplejo donde se ubican los 16 tipos de familias. Por otro lado, es necesario puntualizar que en el estudio realizado en Perú (Bazo et al., 2016) que las mediciones de cohesión y flexibilidad no están incorrelacionadas entre sí, lo que es un supuesto elemental del modelo circunplejo de Olson. Explicando la historia 3: el FACES-II ya tenía este problema y, por ello, el proceso de construcción del FACES-III giró en torno a una selección de ítems que permitiera cumplir con dicho supuesto teórico (reducción de ítems hasta llegar a los 20 que hoy conocemos). En principio, Olson lo logró ($r=0,03$ entre ambas escalas) y esto funcionó más o menos bien en otros contextos (v.g. un $\beta=0,28$ en el estudio de Schmidt et al. 12)). Sin embargo, en nuestro estudio esta propiedad no se ha confirmado (...). Esto tiene repercusiones directas en las interpretaciones de los resultados; o sea, no se discute la bidimensionalidad del constructo funcionalidad familiar, pero sí la ortogonalidad de sus dimensiones. Para efectos prácticos, se dificulta la construcción de los 16 tipos familiares y calzarlos en los tres niveles de funcionalidad deja de estar empíricamente justificado, ¿qué se puede recomendar en este punto?: trabajar la interpretación de funcionalidad (balanceada, extrema y media) directamente sobre las

dimensiones por separado, y no sobre los tipos familiares. Por supuesto, esta no es una solución final, pero puede ser de ayuda para cualquier fin evaluativo inmediato.

V. Clasificación

Así la familia se clasifica en:

a. **Balanceada**, moderado en ambas dimensiones.

- Flexiblemente separada
- Flexiblemente con sentada
- Estructuralmente separada
- Estructuralmente con sentada.

b. **Medio**, extremos en una dimensión y moderada en otra.

- Flexiblemente desligada
- Flexiblemente amalgamada
- Poéticamente separada
- Caóticamente conectada
- Estructuralmente desligada
- Estructuralmente amalgamada

- Rígidamente separada
- Rígidamente con sentada.

c. **Extremo**: En ambas dimensiones muestra un nivel extremo.

- Caóticamente desligada
- Caóticamente amalgamada
- Rígidamente desligada
- Rígidamente amalgamada.

VI. Niveles

**1.1 Niveles
de cohesión
familiar**

Desligada.

- Extrema separación emocional.
- Falta de lealtad familiar
- Muy poca interacción o involucramiento emocional entre los miembros
- La correspondencia afectiva es infrecuente en los miembros
- Falta de cercanía parento-filial
- Predominan la separación personal
- Rara vez pasan tiempo juntos
- Necesidad y preferencia por espacios separados
- Se toman las decisiones independientemente
- El interés se focaliza fuera de la familia
- Los amigos personales son vistosos a solas
- Existen intereses desiguales
- La reacción se lleva a cabo individualmente.

Separada.

- Hay separación emocional
- La lealtad familiar es ocasional
- El involucramiento se acepta, se prefiere la distancia emocional
- Algunas veces se demuestra la correspondencia afectiva
- Los límites parento-filiales son claros, con ciertas cercanías entre los padres e hijos.
- Se alienta cierta separación personal

- El tiempo individual es importante, pero eso se pasa parte del tiempo junto
- Se prefiere los espacios separados compartiendo el espacio familiar.
- Las decisiones se toman se toman individualmente siendo posible las decisiones conjuntas.
- El interés se focaliza fuera de la familia.
- Los amigos personales rara vez son compartidos con la familia.
- Los intereses son distintos
- La recreación se lleva a cabo más separada que compartida.

Conectada.

- Cercanía emocional.
- La lealtad familiar es esperada
- Se enfatiza el involucramiento, pero se permite la distancia personal
- Las interacciones afectivas son alentadas y preferidas
- Los límites entre los subsistemas son claros, con cercanía parento filial
- La necesidad de separación es respetada pero poco valorada.
- El tiempo que se pasa juntos es importante.
- El espacio privado es respetado.
- Se prefiere las decisiones conjuntas.
- El interés se focaliza dentro de la familia
- Los amigos individuales se comparten con la familia
- Se prefiere los intereses comunes
- Se prefiere la recreación compartida que la individual

Amalgamada.

- Cercanía emocional extrema
- Demanda de lealtad a la familia

- Dependen mucho uno de otros. Dependencia afectiva.
- Extrema reactividad emocional.
- Coaliciones parento filial
- Falta de limites generacionales
- Falta de separación personal
- La mayor parte del tiempo se pasan juntos.
- Se permiten poco tiempo y espacio privado.
- Las decisiones están sujetas al deseo del grupo.
- El interés se focaliza dentro de la familia.
- Se prefiere a los amigos de la familia que los personales.
- Los intereses conjuntos se dan por mandato.

Niveles de adaptabilidad

familiarRígida

- El liderazgo es autoritario, existiendo fuerte control parental
- La disciplina es estricta y rígida, sus aplicaciones son severa
- Es autocrática
- Los padres imponen sus decisiones
- Los roles están estrictamente definidos
- Las reglas se hacen cumplir estrictamente, no existiendo la posibilidad decambio. Estructurada
- El liderazgo es autoritario, siendo algunas veces igualitario.
- La disciplina rara es severa, siendo predecible sus consecuencias
- Es un tanto democrática
- Los padres toman las decisiones
- Los roles son estables, pero pueden compartirse

- Las reglas se hacen cumplir firmemente, pocas son las que cambian

Flexible

- El liderazgo es igualitario y permite cambios
- La disciplina es algo severa, negociando de sus consecuencias
- Usualmente es democrática
- Hay acuerdo en las decisiones • Se comparten los roles
- Las reglas se hacen cumplir con flexibilidad y algunas cambian.

Caótica

- Liderazgo limitado y/o ineficaz
- La disciplina es muy poco severa, habiendo inconsistencia en sus consecuencias
 - Las decisiones parentales son impulsivas
- Hay falta de claridad en los roles, existen
ALTERNANCIA o inversión de los mismos
- Frecuentes cambios en las reglas, se hacen cumplir inconscientemente.

VII. Administración y procedimiento de puntuación

Administración.

El instrumento es fácil de administrar y simple para calificar. Se puede ministrar sobre una base individual en situaciones tales como cuando una familia una pareja son vistas en una sesión de terapia, o cuando participan en proyecto de investigación. Se puede usar en grupos grandes tales como estudiantes en clase o familias que responden a un estudio por correo. Se le pide a la persona que lea las frases y decida para cada una, qué tan frecuentemente la conducta descrita se

presenta en su familia, puntuando sobre una escala que oscila entre 1 (casi Nunca) y 5 (casi siempre).

Procedimiento de puntuación.

- El puntaje de cohesión, es la suma de todos los ítems impares.
- El puntaje de adaptabilidad, es la suma de todos los ítems pares.

VIII. Normas y puntuación de corte.

Las normas y puntos de corte para los cuatro niveles de cohesión y adaptabilidad establecieron para tres grupos.

Adultos (padres) a través de las etapas de la vida familiar: estas normas son para ser aplicadas por los investigadores cuya muestra consiste solamente en grupos de adultos excepto cuando se están estudiando únicamente parejas jóvenes (primera etapa del ciclofamiliar) es útil para clasificar familias y para comparar familias en diversas etapas de la vida familiar.

Familias con adolescentes: estas normas son para ser aplicadas cuando se estudia adolescentes con sus padres. Esas familias están en el cuarto (el hijo mayor tiene 12-19 años) o en el quinto estadio (el hijo mayor salió del hogar, pero hay al menos uno de los otros hijos viviendo en la casa), del desarrollo del ciclo familiar.

Parejas jóvenes. Estas son normas para ser aplicadas en nuestra de parejas en primer estadio (antes del nacimiento de primer hijo) deben responder la forma de FACES III para parejas.

Anexo 03. Instrumento de evaluación

I. Ficha sociodemográfica

1. Sexo: (F) (M)
2. Religión:
3. Vivo con: (papá) (mamá) (hermanos) Otros.....
4. Edad:
5. Número de hermanos.....
6. Orden de hermanos.....

II. Escala de comunicación familiar (FCS)

(CA-M/CA-P. Barnes y Olson, 1982)

El presente, tiene el propósito de recoger información relacionada con la participación de la familia en la comunicación familiar de ustedes. En este sentido, agradecemos de antemano la honestidad de sus respuestas, dada la seriedad exigida por una investigación. Marque con una X el número que corresponda a su respuesta.

1	2	3	4	5
Extremadamente insatisfecho	Generalmente insatisfecho	Indeciso	Generalmente satisfecho	Extremadamente satisfecho

Nº	Pregunta	Opciones de respuesta				
1	Los miembros de la familia están satisfechos con la forma en que nos comunicamos.	1	2	3	4	5
2	Los miembros de la familia son muy buenos escuchando.	1	2	3	4	5
3	Los miembros de la familia nos expresamos afecto entre nosotros.	1	2	3	4	5
4	Los miembros de la familia son capaces de preguntarse entre ellos lo que quieren.	1	2	3	4	5
5	Los miembros de la familia pueden discutir calmadamente sus problemas.	1	2	3	4	5
6	Los miembros de la familia discuten sus ideas y creencias	1	2	3	4	5
7	Cuando los miembros de la familia se preguntan algo, reciben respuestas honestas.	1	2	3	4	5
8	Los miembros de la familia tratan de comprender los sentimientos de los otros miembros.	1	2	3	4	5
9	Los miembros de la familia cuando están enojados rara vez se dicen cosas negativas	1	2	3	4	5
10	Los miembros de la familia expresan sus verdaderos sentimientos	1	2	3	4	5

Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) Versión real

David H. Olson, Joyce Portener y Yoav Lavees, 1985

Instrucciones

A continuación, encontrará una serie de frases que describe como es su familia real, responda que tan frecuente se dan estas conductas en su familia y escriba una "X" en los cuadros correspondientes a:

1. Casi nunca
2. Una que otra vez
3. A veces
4. Con frecuencia
5. Casi siempre

1	2	3	4	5
Casi nunca	Pocas veces	Algunas veces	Muchas veces	Casi siempre

N°	Pregunta	Opciones de respuesta				
1	Nos pedimos ayuda entre nosotros cuando la necesitamos	1	2	3	4	5
2	Cuando surge un problema se tiene en cuenta la opinión de los hijos	1	2	3	4	5
3	Se aceptan las amistades de los demás miembros de la familia	1	2	3	4	5
4	A la hora de establecer normas de disciplina, se tiene en cuenta la opinión de los hijos	1	2	3	4	5
5	Preferimos relacionarnos con la familia más cercana (tíos, abuelos, primos)	1	2	3	4	5
6	Diferentes personas de nuestra familia mandan en ella	1	2	3	4	5
7	Nos sentimos más próximos entre nosotros que entre personas que no pertenecen a familia	1	2	3	4	5
8	Nuestra familia cambia la manera de realizar las distintas tareas o quehaceres	1	2	3	4	5
9	Nos gusta pasar el tiempo libre juntos	1	2	3	4	5
10	Padres e hijos comentamos juntos los castigos	1	2	3	4	5
11	Nos sentimos muy unidos entre nosotros	1	2	3	4	5
12	En nuestra familia los hijos también toman decisiones	1	2	3	4	5
13	Cuando la familia tiene que realizar alguna actividad conjunta, participan todos	1	2	3	4	5
14	En nuestra familia las normas o reglas pueden cambiarse	1	2	3	4	5
15	Se nos ocurren fácilmente cosas que hacer en común	1	2	3	4	5
16	Nos turnamos las responsabilidades de la casa entre los distintos miembros de la familia	1	2	3	4	5
17	A la hora de tomar decisiones nos consultamos entre nosotros	1	2	3	4	5
18	Es difícil saber quién manda en nuestra familia	1	2	3	4	5
19	El sentimiento de unión familiar es muy importante para nosotros	1	2	3	4	5

20	Es difícil decir qué tarea realiza cada miembro de la familia	1	2	3	4	5
Cohesión (Puntajes impares) =						
Tipo:						
Adaptabilidad (Puntajes pares) =						
Tipo:						

Anexo 04. Consentimiento informado.



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ANGELES DE CHIMBOTE
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA



Consentimiento informado

11 de noviembre de 2021

Estimado

La Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote apoya la práctica de obtener el consentimiento informado de, y proteger a, los sujetos humanos que participen en investigación.

La siguiente información tiene por objeto ayudarle a decidir si aceptará participar en el presente estudio. Usted está en libertad de retirarse del estudio en cualquier momento.

Para tal efecto se le pedirá que responda a la ESCALA DE EVALUACIÓN DE COMUNICACIÓN FAMILIAR. Nos interesa estudiar asociación entre la comunicación familiar y funcionamiento familiar en adolescentes de un centro poblado de Huaraz, 2022. Nos gustaría que usted participara de esta investigación, pero tal participación es estrictamente voluntaria. Les aseguramos que su nombre no se mencionará en los hallazgos de la investigación. La información sólo se identificará mediante un código numérico.

Si le gustaría tener información adicional acerca del estudio antes o después que finalice, puede ponerse en contacto con cualquiera de nosotros por teléfono o por correo.

Agradecemos su atención y apreciamos su interés y cooperación.

Atentamente,

CUEVA GALLEGOS, ROBERTO CHRISTOPHER

Estudiante de psicología de la ULADECH Católica

robert_tqk@hotmail.com

Anexo 05. Cronograma de actividades.

CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES																	
N°	Actividades	2021				2022				2022				2023			
		2021 – 02				2022 - 01				2022 – 02				2023 – 01			
		Mes				Mes				Mes				Mes			
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
1	Elaboración del Proyecto	X	X	X													
2	Revisión del proyecto por el jurado de investigación			X													
3	Aprobación del proyecto por el Jurado de Investigación			X													
4	Exposición del proyecto al Jurado de Investigación			X													
5	Mejora del marco teórico y metodológico				X	X											
6	Elaboración y validación del instrumento de recolección de datos						X	X									
7	Elaboración del consentimiento informado								X								
8	Recolección de datos									X							
9	Presentación de resultados										X						
10	Análisis e Interpretación de los resultados											X					
11	Redacción del informe preliminar												X				
12	Revisión del informe final de la tesis por el Jurado de Investigación													X			
13	Aprobación del informe final de la tesis por el Jurado de Investigación														X		

14	Presentación de ponencia en jornadas de investigación																				X	
15	Redacción de artículo científico																					X

Anexo 06. Presupuesto.

Presupuesto desembolsable (Estudiante)			
Categoría	Base	% o Número	Total (S/.)
Suministros (*)			
Impresiones	0.30	100	30.00
Fotocopias	0.05	500	25.00
Empastado	30.00	1	30.00
Papel bond A-4 (600 hojas)	0.05	600	30.00
Lapiceros	0.30	30	9.00
Servicios			
Uso de Turnitin	50.00	2	100.00
Sub total			224.00
Gastos de viaje			
Pasajes para recolectar información	3.00	10	30.00
Subtotal			30.00
Total de presupuesto desembolsable			254.00
Presupuesto no desembolsable (Universidad)			
Categoría	Base	% o Número	Total (S/.)
Servicios			
Uso de Internet (Laboratorio de Aprendizaje Digital – LAD)	30.00	4	120.00
Búsqueda de información en base de datos	35.00	2	70.00
Soporte informático (Módulo de Investigación del ERP University – MOIC).	40.00	4	160.00
Publicación de artículo en repositorio institucional	50.00	1	50.00
Sub total			400.00
Recurso humano			

Asesoría personalizada (5 horas por semana)	63.00	4	252.00
Subtotal			252.00
Total de presupuesto no desembolsable			652.00
Total (S/.)			906.00

Anexo 07. Formato de permiso para la aplicación del instrumento



PERÚ

Ministerio
de Educación



CODIGO MODULAR: 059 7336.

AUTORIZACIÓN

Visto, el expediente administrativo N° 425-2022 con 01 folio útil;

Se le otorga la presente AUTORIZACIÓN; al señor CUEVA GALLEGOS Roberto Christopher, estudiante de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Católica los Angeles de Chimbote y brindar las facilidades para la ejecución presencial del Proyecto de Investigación titulado "Comunicación Familiar y Funcionamiento Familiar en Adolescentes Huaraz 2022", con estudiantes de la institución educativa "Vicente Guerrero Palacios" del nivel secundaria de La Merced, jurisdicción provincial de la UGEL Aija.

La Merced, 23 de noviembre de 2022




Prof. DAVID VICTOR DÍAZ URIBE
Director

LA MERCED, AIJA – ANCASH.

RARAMAPAMPA

Anexo: 08 Evidencias de ejecución

Declaración jurada

Yo, Roberto Christopher Cueva Gallegos, con DNI. N° 71717830, natural de la ciudad de Huaraz, declaro bajo juramento que la presente investigación cuenta con datos reales, recogidos por mi persona para este estudio, sometiéndome a las disposiciones legales vigentes de incurrir en falsedad de datos.

Y para que así conste y surta los efectos oportunos firmo la presente declaración en la Ciudad de Huaraz, el día 12 de enero de 2024.

Firma

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Roberto Cueva Gallegos', is written over a solid black horizontal line.