



**FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES  
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN**

**APRENDIZAJE COOPERATIVO Y COMPRENSIÓN LECTORA  
EN ESTUDIANTES DEL 5TO. GRADO DE LA INSTITUCIÓN  
EDUCATIVA SECUNDARIA JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI,  
AJOYANI, PUNO, 2023.**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
LICENCIADA EN EDUCACIÓN SECUNDARIA,  
ESPECIALIDAD LENGUA, LITERATURA Y  
COMUNICACIÓN**

**AUTORA**

**NELY JACINTA TOROCAHUA TICONA**

**ORCID: 0009-0005-0946-9520**

**ASESORA**

**Lachira Prieto Liliana Isabel**

**ORCID: 0000-0002-8575-9467**

**CHIMBOTE – PERÚ**

**2023**



**FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES**

**ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN**

**ACTA N° 0088-077-2024 DE SUSTENTACIÓN DEL INFORME DE TESIS**

En la Ciudad de **Chimbote** Siendo las **19:55** horas del día **10** de **Enero** del **2024** y estando lo dispuesto en el Reglamento de Investigación (Versión Vigente) ULADECH-CATÓLICA en su Artículo 34º, los miembros del Jurado de Investigación de tesis de la Escuela Profesional de **EDUCACIÓN SECUNDARIA, ESPECIALIDAD LENGUA, LITERATURA Y COMUNICACIÓN**, conformado por:

**PALOMINO INFANTE JEANETH MAGALI** Presidente  
**AMAYA SAUCEDA ROSAS AMADEO** Miembro  
**DIAZ FLORES SEGUNDO ARTIDORO** Miembro  
**Dr(a). LACHIRA PRIETO LILIANA ISABEL** Asesor

Se reunieron para evaluar la sustentación del informe de tesis: **APRENDIZAJE COOPERATIVO Y COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DEL 5TO. GRADO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SECUNDARIA JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI, AJOYANI, PUNO, 2023.**

**Presentada Por :**  
(I01298048D) **TOROCAHUA TICONA NELY JACINTA**

Luego de la presentación del autor(a) y las deliberaciones, el Jurado de Investigación acordó: **APROBAR** por **UNANIMIDAD**, la tesis, con el calificativo de **16**, quedando expedito/a el/la Bachiller para optar el **TITULO PROFESIONAL de Licenciado/a en Educación Secundaria, Especialidad Lengua, Literatura y Comunicación.**

Los miembros del Jurado de Investigación firman a continuación dando fe de las conclusiones del acta:

**PALOMINO INFANTE JEANETH MAGALI**  
Presidente

**AMAYA SAUCEDA ROSAS AMADEO**  
Miembro

**DIAZ FLORES SEGUNDO ARTIDORO**  
Miembro

**Dr(a). LACHIRA PRIETO LILIANA ISABEL**  
Asesor



## CONSTANCIA DE EVALUACIÓN DE ORIGINALIDAD

La responsable de la Unidad de Integridad Científica, ha monitorizado la evaluación de la originalidad de la tesis titulada: APRENDIZAJE COOPERATIVO Y COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DEL 5TO. GRADO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SECUNDARIA JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI, AJOYANI, PUNO, 2023. Del (de la) estudiante TOROCAHUA TICONA NELY JACINTA , asesorado por LACHIRA PRIETO LILIANA ISABEL se ha revisado y constató que la investigación tiene un índice de similitud de 7% según el reporte de originalidad del programa Turnitin.

Por lo tanto, dichas coincidencias detectadas no constituyen plagio y la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote.

Cabe resaltar que el turnitin brinda información referencial sobre el porcentaje de similitud, más no es objeto oficial para determinar copia o plagio, si sucediera toda la responsabilidad recaerá en el estudiante.

Chimbote, 24 de Abril del 2024



Mgtr. Roxana Torres Guzman  
RESPONSABLE DE UNIDAD DE INTEGRIDAD CIENTÍFICA

**Jurado**

---

**PRESIDENTE**

---

**MIEMBRO**

---

**MIEMBRO**

### **Dedicatoria**

Dedicada a ti mamita linda, por estar siempre conmigo, por tu apoyo incondicional a nuestra familia. A mi hijo Valentino mi gran motivo para seguir adelante, a todos mis seres queridos, gracias por sus palabras motivadoras para continuar con esta nueva travesía.

## **Agradecimiento**

A veces dejamos de seguir algunos sueños, por priorizar otros, sin embargo, la vida se encarga de recordar nuestros pendientes y que podemos lograrlo, Agradezco a Dios por acompañarme en este nuevo proceso.

Agradecer, por otro lado, a la Asesora de Tesis, por su perseverancia, exigencia y acompañamiento durante esta etapa. A todas las personas que me apoyaron, sin conocerme, muchas gracias, para mí es empezar a escribir una nueva historia.

Al director de la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui del Distrito de Ajoyani, al Docente de Comunicación por el apoyo para con sus educandos, sus conocimientos y disciplina en aula coadyuvaron al propósito. Muchas gracias a todos.

Agradecer a ULADECH Católica por darme la oportunidad para lograr mis propósitos personales.

## Índice general

Jurado .....	iv
Dedicatoria.....	v
Agradecimiento .....	vi
Índice general .....	vii
Lista de tablas.....	ix
Resumen.....	xi
Abstract .....	xii
<b>I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA .....</b>	<b>1</b>
<b>II. MARCO TEÓRICO .....</b>	<b>6</b>
2.1 Antecedentes .....	6
2.2. Bases teóricas .....	16
2.3. Hipótesis .....	28
<b>III. METODOLOGÍA .....</b>	<b>30</b>
3.1. Nivel, tipo y diseño de la investigación .....	30
3.2. Población y muestra:.....	32
3.3 Variables. Definición y operacionalización.....	33
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de información: .....	37
3.5 Método de análisis de datos .....	39
3.6. Aspectos Éticos: .....	40
<b>IV. RESULTADOS .....</b>	<b>42</b>
4.1 Resultados .....	42

4.2. Análisis de resultados.....	60
V. CONCLUSIONES.....	63
VI. RECOMENDACIONES .....	64
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	66
ANEXOS.....	69



## Lista de tablas

Tabla 1. Componentes de estrategia para condicionar la lectura.....	25
Tabla 2. Población Estudiantes de Secundaria por grados .....	32
Tabla 3. Muestra de estudio, estudiantes de 16 a más .....	33
Tabla 4. Niveles de la variable 1: Aprendizaje cooperativo .....	42
Tabla 5. Niveles de la dimensión 1: Interdependencia positiva mutua.....	43
Tabla 6. Niveles de la dimensión 2: Responsabilidad individual y de equipo .....	44
Tabla 7. Niveles de la dimensión 3: Habilidades interpersonales y grupales.....	45
Tabla 8. Niveles de la dimensión 4: Evaluación grupal.....	46
Tabla 9. Niveles de la variable 2: Comprensión lectora .....	47
Tabla 10. Niveles de la dimensión 1: Comprensión lectora literal .....	48
Tabla 11. Niveles de la dimensión 2: Comprensión lectora inferencial .....	49
Tabla 12. Niveles de la dimensión 3: Comprensión lectora crítica .....	50
Tabla 13. Pruebas de normalidad de Shapiro-Wilk .....	51
Tabla 14. Correlación de Spearman entre la variable 1: Aprendizaje cooperativo y la variable 2: Comprensión lectora.....	52
Tabla 15. Correlación de Spearman entre la variable 1: Aprendizaje cooperativo y la dimensión 1: Comprensión lectora literal.....	54
Tabla 16. Correlación de Spearman entre la variable 1: Aprendizaje cooperativo y la dimensión 2: Comprensión lectora inferencial.....	56
Tabla 17. Correlación de Spearman entre la variable 1: Aprendizaje cooperativo y la dimensión 3: Comprensión lectora crítica .....	58

## Lista de figuras

Figura 1. Niveles de la variable 1: Aprendizaje cooperativo.....	42
Figura 2. Niveles de la dimensión 1: Interdependencia positiva mutua .....	43
Figura 3. Niveles de la dimensión 2: Responsabilidad individual y de equipo .....	44
Figura 4. Niveles de la dimensión 3: Habilidades interpersonales y grupales.....	45
Figura 5. Niveles de la dimensión 4: Evaluación grupal .....	46
Figura 6. Niveles de la variable 2: Comprensión lectora.....	47
Figura 7. Niveles de la dimensión 1: Comprensión lectora literal.....	48
Figura 8. Niveles de la dimensión 2: Comprensión lectora inferencial .....	49
Figura 9. Niveles de la dimensión 3: Comprensión lectora crítica .....	50
Figura 10. Dispersión de puntos entre la variable 1: Aprendizaje cooperativo y la variable 2: Comprensión lectora .....	53
Figura 11. Dispersión de puntos entre la variable 1: Aprendizaje cooperativo y la dimensión 1: Comprensión lectora literal.....	55
Figura 12. Dispersión de puntos entre la variable 1: Aprendizaje cooperativo y la dimensión 2: Comprensión lectora inferencial .....	57
Figura 13. Dispersión de puntos entre la variable 1: Aprendizaje cooperativo y la dimensión 3: Comprensión lectora crítica .....	59

## Resumen

Para el presente estudio se propuso como objetivo general determinar el nivel de correlación que hay entre el aprendizaje cooperativo y la comprensión lectora en estudiantes del 5to. Grado de la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui, Ajoyani, Puno, 2023. El estudio corresponde a una investigación cuantitativa, de nivel correlacional, no experimental, se aplicó la técnica de la encuesta, la muestra fueron finalmente 29 estudiantes del 5to grado de la IES José Carlos Mariátegui, Ajoyani, Puno 2023. El resultado indicó que hubo principalmente un nivel alto de aprendizaje cooperativo en el 72,4% de los alumnos; y por otro lado, hubo principalmente un nivel logrado de comprensión lectora en el 58,6% de los alumnos. Asimismo, mediante la prueba de Spearman se obtuvo un valor de Sig. de 0,000 y un Rho de 0,743. Por lo cual se concluyó que existe relación significativa, positiva, y con intensidad considerable, entre el aprendizaje cooperativo y la comprensión lectora en estudiantes del 5to. grado de la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui, Ajoyani, Puno, 2023.

Palabras clave: Aprendizaje, Crítico, Comprensión, Literal, Inferencial

## **Abstract**

For this study, the general objective was proposed to determine the level of correlation between cooperative learning and reading comprehension in 5th grade students. Degree of the José Carlos Mariátegui Secondary Educational Institution, Ajoyani, Puno, 2023. The study corresponds to a quantitative investigation, at a correlational, non-experimental level, the survey technique was applied, the sample was finally 29 students from the 5th grade of the IES José Carlos Mariátegui, Ajoyani, Puno 2023. The result indicated that there was mainly a high level of cooperative learning in 72.4% of the students; and on the other hand, there was mainly an achieved level of reading comprehension in 58.6% of the students. Likewise, using the Spearman test, a Sig value of 0.000 and a Rho of 0.743 were obtained. Therefore, it was concluded that there is a significant, positive relationship, and with considerable intensity, between cooperative learning and reading comprehension in 5th grade students. degree from the José Carlos Mariátegui Secondary Educational Institution, Ajoyani, Puno, 2023.

Keywords: Learning, Critical, Comprehension, Literal, Inferential

## I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

El informe de Ciencia y Cultura, señala que los niños que pasaron más de 8 horas frente a su ordenador su interacción con los demás es nula. Se dice que, en Latinoamérica en el año 2020 solo el 42% de estudiantes de secundaria podían leer sin dificultades, en comparación al año 2019 que se tuvo un 55%, el promedio mundial bajó de 41 a 34%, respecto a este bajó de 41% a 34% respecto a la comprensión lectora, ONU (2021), Sin duda, la comprensión lectora es parte de la preocupación mundial, más, aunque superamos una pandemia con consecuencias devastadoras para la educación.

En ese sentido, el aprendizaje cooperativo o como llamamos trabajo en equipo es una estrategia para incentivar las ganas de obtener aprendizajes esperados. Así como la comprensión lectora en esos últimos años, preocupación.

En el Perú desde hace varios años se viene aplicando las pruebas PISA, en el (2022) el MINEDU informó que las pruebas aplicadas por la OCDE organización para la cooperación y el desarrollo económico, el Perú ocupó el 64 lugar de un total de 77 países, mejor que los resultados del 2015, Sin embargo, el tema no acaba ahí, la pandemia ha ocasionado que la educación nuevamente se considere en emergencia. Se tiene información del MINEDU (2019), en cuánto a comprensión lectora, mostraron un ligero incremento en la valoración fue igual a 398 (2015) y en 401 (2018). Este año se darían a conocer las nuevas valoraciones, sin embargo, se provee una caída situación en la que se ha visto afectada la educación, con un alto índice de estudiantes desertores del aprendizaje, otros que no cuentan con los recursos necesarios y otros a los que se les ha dejado olvidados por ubicarse demográficamente en zonas lejanas del país (CNE 2021). En el año 2022, el Programa para la evaluación Internacional de Estudiantes por sus siglas en inglés) no sólo demuestra que el Perú ha descendido en Matemáticas que se ha mantenido estable en Ciencia y

Lectura, sino también confirma un factor determinante en el aprendizaje de los escolares del país, la desigualdad socioeconómica.

Los últimos resultados de esta evaluación internacional publicado el 5 de diciembre, se ha identificado que los estudiantes peruanos de los niveles socioeconómicos más altos, de zonas urbanas, escuelas privadas tiene mejor rendimiento que sus pares de mayor pobreza del área rural o de colegios públicos.

El Perú participa de manera voluntaria, en una prueba aplicada a 8787 estudiantes de 337 escuelas privas y públicas. Los resultados fueron en el año 2022, en matemáticas (391), similares en lectura (408), en comparación con el 2018. En matemáticas, apenas el 33.8% de los estudiantes evaluados alcanzó, al menos, en el nivel 2; es el mínimo esperado para esa competencia. En ciencias ocurrió con el 47.4% de los participantes y lectura con el 49.6%. En los tres niveles se obtuvo puntajes inferiores al promedio de los países de la OCDE. Esta situación se vincula con el nivel socioeconómico, el rendimiento, mientras más alta es la escala de socioeconómica, mayor ese el porcentaje de los escolares que alcanzan o superan el nivel base de PISA. Así pues, los estudios mencionan que el 79% de los alumnos están por debajo del nivel básico de lectura y el 78% en ciencia.

De otro lado, el Ministerio de Educación del Perú, desde hace varios años, viene realizando la evaluación de logros obtenidos para los estudiantes a través de UMC Oficina de medición de la calidad de aprendizajes y anualmente la evaluación de logros de aprendizaje a través de ENLA, en la que lleva la evaluación anual de los estudiantes en el Perú, en tres áreas curriculares: Matemática, Comunicación, Ciencia y Tecnología y Ambiente.

A nivel Regional, según INEI (2017) informó que la PEA (Población Económicamente Activa), para las edades de 15 a 19 que son un total de 144,938, señala que los estudiantes culminados sus estudios secundarios salen en busca de trabajo, mientras que deciden estudiar, por lo tanto, se requiere de condiciones socio – emocionales favorable. Esta realidad también se ve afectada por otros factores como económicos, sociales y de salud.

En la zona rural, aun cuando se ha reducido la cantidad de estudiantes con bajo desempeño en lectura en el año 2017 el 6% de los estudiantes del segundo grado de primaria alcanzaron el nivel de satisfacción en lectura. Ya en el año 2015 los estudiantes comprenden más que lo que leían y el 19% de ellos, logró satisfactorio. La formación básica del nivel secundario, exige una demanda de comprensión lectora, toda vez que existe muchas carencias de conocimiento y aplicación de estrategias para la mejor comprensión lectora. El sector rural, carece de ciertas atenciones por parte del estado, lo cual la hace más vulnerable a los grandes cambios.

En ese sentido, García (2018), en su estudio denominado “Estilos de aprendizaje y Rendimiento académico”, refiere que la comprensión lectora, describe su relación con el rendimiento académico. Tuvo como objetivos identificar los estilos de aprendizaje preferido por los estudiantes y analizar la influencia de los mismos en el rendimiento académico. Investigación de corte cualitativo, Se concluyó que los estilos de aprendizaje si influyen en el rendimiento académico, pero a la vez existen otros factores con el bajo rendimiento.

En ese contexto la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariategui Ajoyani, no es ajena a la problemática nacional, los estudiantes presentan serios problemas en la comprensión lectora, tiene dificultades con la lectura, no entienden lo que leen, no retienen lo que leen, no comprenden lo que leen, tienen deficiencias con su vocabulario, no tienen hábitos de lectura,

inseguridades, escaso interés por la lectura todos estos aspectos relacionados con la comprensión lectora.

Ante la realidad expresada, formulamos la siguiente pregunta: ¿Cuál es el grado de relación entre el aprendizaje cooperativo y la comprensión lectora en estudiantes del 5to. Grado de la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui, Ajoyani, Puno, 2023?

Para dar solución a esta pregunta, se formuló el siguiente objetivo General: Determinar el nivel de correlación que hay entre el aprendizaje cooperativo y la comprensión lectora en estudiantes del 5to. Grado de la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui, Ajoyani, Puno, 2023.

Así para dar respuesta al objetivo general, se plantea los siguientes objetivos específicos: Establecer el nivel de correlación entre el aprendizaje cooperativo y la comprensión literal en estudiantes del 5to. Grado de la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui, Ajoyani, Puno, 2023.

Caracterizar el nivel de correlación entre el aprendizaje cooperativo y la comprensión inferencial en estudiantes del 5to. Grado de la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui, Ajoyani, Puno, 2023. Determinar el nivel de correlación entre el aprendizaje cooperativo y la comprensión crítico valorativo en estudiantes del 5to. Grado de la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui, Ajoyani, Puno, 2023.

La presente investigación se justifica a nivel teórico porque se da a conocer las diferentes estrategias que pueden ser aplicadas o que son aplicadas para mejorar la comprensión lectora en estudiantes del 5to grado del nivel secundario, además el estudio nos ayudará a brindar un aporte científico en base a teorías expresadas de acuerdo a las variables de estudio.



A nivel metodológico, se creó un instrumento, para la variable aprendizaje cooperativo se cuenta con un cuestionario con 15 preguntas, para la variable comprensión lectora con 15 preguntas, se aplicó una prueba de control de lectura la misma que fue validada por distintos expertos en el tema, dichos instrumentos también fueron usados en otras investigaciones similares, con el fin de contribuir a las investigaciones científicas.

A nivel práctico, consideramos que es una herramienta que será útil y necesario ya que los estudiantes del nivel secundario mejoren su comprensión lectora y alcancen aprendizajes esperados, significativos para que el docente de aula pueda utilizar y mejorar su desenvolvimiento.

## II. MARCO TEÓRICO

### 2.1 Antecedentes

#### 2.1.1. Antecedentes Internacionales

En torno a las investigaciones realizadas a nivel internacional que se relacionan con la comprensión lectora, Tapia, M (2022), en su artículo de investigación denominado: “Concepción simple de la lectura en español; un estudio longitudinal”, que investigó en 71 niños hispano hablantes de primer grado de primaria y dos años después a los mismos niños cuando cursaban el tercer grado, para analizar la validez del modelo simple de lectura en español, Explica además, que la comprensión lectora de un estudiante es el resultado de dos elementos: habilidad para decodificar las palabras de forma precisa y fluida y habilidad para comprender el lenguaje. Destaca en los resultados de este estudio que se encontró el peso de cada una de estas variables cambia medida que el escolar va adquiriendo más experiencia lectora. En los estudiantes de primer grado de primaria. La comprensión lectora es su habilidad para leer con decisión y fluidez”. Este tipo de estudios proporciona un aporte al trabajo científico proporciona un marco teórico sólido en español.

Se tiene otros estudios como Cordova (2021), en su trabajo de tesis denominado: “Estrategias cooperativas para la comprensión lectora en el V ciclo de la institución educativa N° 10945 José Leonardo Ortiz”, tuvieron como objetivo, plantear un patrón de criterios para mejorar la comprensión lectora, aplicó un cuestionario de 22 estudiantes. Obteniendo como resultado un 95.45% de participante se encontraron en un nivel de inicio, aquí muestran dificultades para reconocer ideas, temas, estructura, propósitos, referencias textuales, información, implícita y explícita, Finalmente, en el estudio propone llevar a cabo diagnóstico para determinar las debilidades y fortalezas de los estudios en función de las habilidades comprensivas, por la que se diseñó un modelo de estrategias cooperativas para enriquecer la comprensión lectora, el mismo que

a criterio de juicio de expertos, fue validado dando su conformidad tanto el diseño como la aplicabilidad del mismo.

De otro lado, tenemos a Gallego, (2019), en su Artículo de Literatura y Lingüística denominado “La comprensión lectora de escolares de educación básica”, que tuvo por objetivo conocer el nivel de comprensión lectora de una muestra de estudiantes chilenos de educación básica, la investigación fue de corte cuantitativo, con una población de 186 niños. Los resultados fueron que el nivel de comprensión lectora y por tanto su aprendizaje se empobrece a medida que los estudiantes avanzan de curso escolar, comprobándose una progresión inadecuada en cuanto a desarrollo de lectura, así como la existencia de diferencias significativas por género. Sendo, los puntajes de logro, según ANOVA ( $F=11,478$ ;  $p<0,0001$ ; y  $GL\ 6,179$ ), el tamaño del efecto es medio ( $d=0,5$ ), la comparación post hoc entre niveles de enseñanza mediante el procedimiento Bonferroni arrojó diferencias significativas entre los grados 2° y 4° ( $p<0,0001$ ), entre 2° y 5° ( $p<0,0001$ ) y entre 2° y 7° ( $p<0,001$ ). Los estudiantes del 4°, 5° y 7° y el 2° es el más alto para este estudio, con una diferencia de 30.9 puntos.

Por otro lado, la Pontificia Universidad Católica de Chile, elaboró una propuesta en el marco del proyecto “Aprender a enseñar estrategias para la comprensión Lectora”. Se concluye que LEC es un procedimiento para el trabajo en grupo de textos con cuatro fases: echar un vistazo, autosupervisión, Click Clunk y rematar. Se aplican varias estrategias de comprensión lectora: pre examinar, activar conocimientos previos, predecir, auto superar la comprensión, releer, analizar morfológicamente palabras desconocidas, buscar información importante como las auto preguntas.

Estudiosos como; Guzmán y Sequeda (2019), en su investigación denominada “Aprendizaje Cooperativo como estrategia para mejorar la comprensión lectora en estudiantes del quinto grado de primaria”. La metodología empleada fue de enfoque cuantitativo, con una población de 68 niños.

Los resultados del estudio que el 46% de niños presentaban regular en cuanto a la comprensión lectora, sin embargo, este resultado se vio incrementado en un 62% después de la aplicación de los juegos cooperativos. El estudio concluyó que el aprendizaje cooperativo incide significativamente en la comprensión lectora, logrando que se obtengan mayores niveles de aprendizaje.

El Aprendizaje Cooperativo, Según Zariquiey (2019), en su investigación denominado “Aprendizaje cooperativo trascendiendo el aula convencional”, tuvo por objetivos, realizar un análisis teórico de los aportes sobre el aprendizaje cooperativo. La metodología aplicada fue revisión bibliográfica y un total de 18 artículos de revistas indexadas, como Scielo, Ebsco, Eric, Scopus, y latindex, los años 2020 a 2022. Se concluyó, que el aprendizaje cooperativo es una estrategia que puede ser adaptada a las aulas.

Santiago (2018), en su investigación denominada, “El método del aprendizaje cooperativo y su aplicación en las aulas”, tuvo por objetivo verificar como el aprendizaje cooperativo genera fortaleza de conocimiento en los alumnos como parte de una estrategia educativo. La investigación de tipo descriptivo, cuantitativo, con una técnica de encuesta a muestra de 19 estudiantes, cuyos resultados fueron los estudiantes capaces de desarrollar habilidades con responsabilidades, interacción y alcances logrados.

Según, Diaz (2019) señala que el aprendizaje mundial cooperativo es un procedimiento fundamental para el estudiante en su transformación de actitudes, cognitivas, habilidades sociales, convirtiéndose en el administrador de su propio conocimiento.

Del mismo modo Lazo (2019) menciona que el aprendizaje cooperativo como herramienta metodológica tiene correlación positiva en el rendimiento académico con un  $Rho=0.69$  y con un  $P=0.000$ , lo que señala que existe correlación directa y significativa.

En la investigación realizada en la Universidad Veracruzana, Hernández M (2018), titulada “El aprendizaje cooperativo como estrategia para fortalecer la comprensión lectora en estudiantes del 5to grado de Primaria, tuvo por objetivo evaluar el grado de adquisición de la comprensión lectora en estudiantes por parte de estudiantes de los tres ciclos de Educación Primaria el documento postula como objetivo general el aprendizaje cooperativo y la comprensión lectora, fortalecer la comprensión lectora mediante el uso de estrategia de aprendizaje cooperativo en sus alumnos del 5to grado del nivel básico de donde se desglosa una serie de objetivos específicos relacionados con los niveles de dicha aprehensión, el trabajo contemplando varias fases en las que se incluya la observación y la aplicación de un instrumento para caracterizar los niveles de comprensión lectora de los estudiantes antes y después de la implementación de una estrategia con una serie de actividades fundamentadas en el aprendizaje cooperativo para desarrollar el proceso del lector. De esta ruta de intervención, se destacó que los equipos esporádicos fueron los que mejores resultados mostraron de acuerdo con las escalas estimativas que se utilizaron para la evaluación de las actividades, en donde se comprobó que los estudiantes son capaces de desarrollar habilidades tales como la organización, responsabilidad, interacción y roles de manera conjunta y con base a ello fortalecer su proceso lector. El valor agregado de este producto está en la utilización de los métodos de instrucción para el mejoramiento del aprendizaje, en este caso la comprensión lectora y con ella intencionalmente tres estrategias: claves desde el punto de vista de la organización de grupo, que bien podría enriquecer la apuesta al proceso investigativos de quién realiza este proceso de indagación.

De otro lado, Falco Velásquez y Garay Pella (2018) mencionan que el aprendizaje cooperativo es una herramienta eficaz que está involucrado directamente con el aprendizaje, debido a que permite al estudiante desarrollar habilidades académicas, sociales y formación personal a

medida que va aprendiendo un determinado tema, asimismo es una herramienta que se adecua con la planificación en distintas edades. Sin duda, estrategias que no han sido desarrollados.

### **2.1.2. Antecedentes Nacionales**

En torno al tema se tiene investigaciones nacionales, según, Lazo, (2019) en su estudio “Aprendizaje cooperativo y rendimiento académico en estudiantes de Filosofía ciclo-2017. Facultad de Humanidades UNFV” indica que el aprendizaje cooperativo como herramienta metodológica tiene correlación positiva en el rendimiento académico con un  $Rho=0.69$  y con un  $P=0.000$ , lo que señala que existe correlación directa y significativa.

Ayala. C (2022) en su investigación denominada “El Aprendizaje colaborativo en la comprensión lectora de estudiantes de secundaria de una Institución Educativa del Callao 2022”, Tesis para obtener el grado de maestra en Psicología Educativa, cuyos objetivos fueron determinar la incidencia del aprendizaje colaborativo en la comprensión lectora de los estudiantes del 2do grado de secundaria de una Institución Educativa del Callao, 2022. El estudio fue de enfoque cuantitativo, de tipo básica, de diseño No experimental, correlacional, de método hipotético deductivo, de nivel explicativo. La población y muestra de estudio, estuvo conformada por 75 estudiantes. Los resultados muestran el 89,33% de la muestra de estudio analizada, presenta un nivel regular de aprendizaje colaborativo, asimismo, el 52,00% de los estudiantes, presenta un nivel satisfactorio de comprensión lectora. Se concluye que existe incidencia del aprendizaje colaborativo en la comprensión lectora de estudiantes del 2do grado de secundaria de una Institución educativa del Callao, 2022. Con una variabilidad establecida por Nagelkerke del 33,2%. Además, la prueba de estimación de parámetros en lo cual el coeficiente Wald = 274,265; sig. =, 000 < 0,05.

Yauris Polo (2022) en su tesis de investigación denominada “Aprendizaje cooperativo y niveles de comprensión lectora en estudiantes de la Universidad Alas Peruanas sede Andahuaylas.2019”. Tesis para optar el grado académico de Doctor en Ciencias de la Educación. Se propuso como objetivo, determinar la relación existente entre el aprendizaje cooperativo y los niveles de comprensión lectora en estudiantes de la Universidad Alas Peruanas-Sede Andahuaylas \_2019. El estudio descriptivo – correlacional, diseño no experimental de tipo transversa. La muestra estuvo constituida por 21 estudiantes de la especialidad de Psicología de la Universidad Alas Peruanas Sede Andahuaylas. Se aplicaron dos instrumentos cuestionario de aprendizaje cooperativo. Los resultados demuestran que existe relación significativa entre el aprendizaje cooperativo y los niveles de comprensión lectora, mediante el coeficiente de rho de Speaman como variables muestran la correlación moderada ( $r_s = 0,690$ ) y significativa ( $p \text{ valor} = 0,000 < 0,05$ ). Se concluye que existe relación estadística significativa entre el aprendizaje cooperativo y los niveles de comprensión lectora en estudiantes de la Universidad Alas Peruanas sede Andahuaylas – 2019”. Palabras claves: Aprendizaje, cooperativo y comprensión lectora.

Bravo (2022) en su investigación denominada “Aprendizaje cooperativo y comprensión lectora en estudiantes del nivel secundaria de Trujillo .2021”, Tesis para optar el grado de Doctora en Educación. Se propuso como objetivo determinar la relación que existe entre el aprendizaje cooperativo y la comprensión lectora en los estudiantes del 5to grado de secundaria de la institución Educativa “Víctor Belaunde de Trujillo-2021 El estudio corresponde a una investigación cuantitativa, no experimental, correlacional simple y transversal Los resultados obtenidos son que el coeficiente de Rho de Spearman es 0,604, lo que indica que existe una correlación positiva moderada, con un nivel de significancia menor de 0.05 , esto indica que si existe relación entre las variables. Se concluye que el aprendizaje cooperativo se relaciona

significativamente con la comprensión lectora en estudiantes del 5to grado de secundaria de la Institución Educativa “V́ctor Andŕs Belaúnde de Trujillo – 2021, señalando que el coeficiente de correlación es 0,614 con un nivel de significancia de 0,000 ( $p < 0,05$ ).

Por otro lado, Falcon Velásquez y Garay Pella (2018) mencionan que el aprendizaje cooperativo es una herramienta eficaz que está involucrado directamente con el aprendizaje, debido a que permite al estudiante desarrollar habilidades académicas, sociales y formación personal a medida que va aprendiendo un determinado tema, asimismo es una herramienta que se adecua con la planificación en distintas edades.

Hurtado y Portilla (2022) en su Tesis de investigación denominada Aprendizaje Cooperativo y comprensión lectora en estudiantes de segundo grado de primaria de una I.E de Lima 2022. Se presentó para obtener el grado académico de Maestra en Problemas de Aprendizaje, se propuso como objetivos. Es un estudio de tipo básico, descriptivo, correlacional, experimental de corte transversal. Se demostró que el 65.6% de los niños no desarrollan aprendizaje cooperativo, respecto a la comprensión lectora que un 63,3% están en un nivel bajo de comprensión lectora en estudiantes del segundo grado de primaria de una IE de Lima 2022.

Villalba (2018) con la finalidad de contrastar la práctica de las formas de aprendizaje desarrollado en equipo en la comprensión lectora, realizó su investigación sobre el mencionado tema en estudiantes de secundaria, obtuvo como resultados que dichas estrategias repercuten notablemente en los estudiantes al intentar comprender lo que leen; es decir que, los aprendices deben trabajar siempre en equipo utilizando ciertos criterios que les sea útil para entender y comprender los textos que repasan en su vida cotidiana, por lo tanto, es indispensable unir esfuerzos para consolidar el aprendizaje, lo que significa que en equipos de trabajo se logran mejores



resultados, ya que se aprovecha las diferentes habilidades de cada participante, tomando en cuenta que la comunicación y la interacción son la base para concretar el aprendizaje.

Villanueva, H. (2018) en su tesis de investigación denominado, uso del Google drive y su relación con el trabajo colaborativo de los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, filial Espinar 2017”, Para optar el grado de maestro en educación, tuvo como objetivo determinar si existe relación entre el uso de Google drive y el trabajo colaborativo, la metodología empleada fue de carácter cuantitativo, descriptivo correlacional, participaron 31 alumnos de la escuela profesional de educación matemática, del segundo semestre, cuya técnica del estudio fue la encuesta y el instrumento para cada variable el cuestionario. La metodología, aplicada cualitativa de tipo descriptivo y diseño correlacional. Se concluyó, que los niveles de uso Google drive, en un nivel regular, y medio en mayor frecuencia: los puntajes logrados por los estudiantes sobre el trabajo colaborativo y alcanzará el nivel moderado a baja 0, 043 que la correlación entre el google drive y el trabajo colaborativo de los estudiantes de la escuela profesional de educación de la universidad nacional San Antonio Abad del Cusco Filial Espinar es positivo.

Yalle (2019), en su investigación denominado, el aprendizaje cooperativo y rendimiento académico de los alumnos del 5to grado de primaria de la IE. E N<| 20165 Nuestra Señora de Lourdes del Distrito de Imperia 2018. tuvo como objetivo determinar la relación entre el aprendizaje cooperativo y el rendimiento académico en el curso de comunicación de los niños del 5to grado. Estudio de carácter descriptivo correlacional y enfoque cuantitativo, la población fue de 160 estudiantes. Los resultados demostraron que el 37.7% presentaron nivel bajo en su rendimiento y un 31% evidenciaron un nivel bueno. El estudio concluyó que es necesario fortalecer la práctica

del aprendizaje cooperativo para que los estudiantes mejoren su rendimiento en el área de comunicación.

La lectura es un proceso dinámico, donde interactúan: lector, texto y contexto. Los niveles que adquieren se apoyan en las destrezas de menor a mayor complejidad, hecho que a su vez supone la ampliación sucesiva de conocimientos y el desarrollo de la inteligencia conceptual y emocional. De allí la necesidad del cultivo de habilidades de comprensión, Sánchez (2008).

Por otro lado, lazo (2018), en su tesis denominado, planteó desarrollar competencias para mejorar la comprensión lectora a través del aprendizaje colaborativo, sus resultados evidenciaron que el 44% de los niños presentaban niveles bajos de comprensión lectora, después de la aplicación sesiones, usando el aprendizaje Cooperativo se logró un incremento en el nivel regular de 69%. En conclusión, el uso del aprendizaje cooperativo en las sesiones de clase logro un incremento significativo en los niveles de comprensión lectora.

Así como, Guzmán y Sedqueda (2019), en su investigación denominada aprendizaje cooperativo como estrategia para mejorar los niveles de comprensión lectora en estudiantes del 5to grado de básica primaria.

Por último, consideraremos a manera de mención los aportes de Ausubel (1961), en donde señala que la explicación se adopta y se reinterpreta el concepto de aprendizaje significativo, donde señala que aprender algo equivale a formarse una representación, un modelo propio, de aquello que se presenta como objeto de aprendizaje; implica poder atribuirle significado al contenido en cuestión, en un proceso que conduce a una construcción personal, subjetiva, de algo que existe objetivamente. Este proceso remite a la posibilidad de relacionar de una forma no arbitraria y sustantiva lo que ya se sabe y lo que se pretende aprender.

### **2.1.3. Antecedentes Locales o Regionales**

En el contexto local, tenemos que 511,00 alumnos del segundo grado de educación secundaria, la región Tacna lidera la lista junto con Arequipa y Moquegua en los resultados de la ECE 2019, en ese criterio, Tacna se reconfigura positivamente en las siguientes áreas, en Ciencia y Tecnología, obtuvo un 18.6 de nivel satisfactorio; en matemática lograron un 38.0% de nivel satisfactorio; y en el área de lectura, obtuvieron un 27% de nivel satisfactorio.

Según, Fura (2021). En sus tesis “Aprendizaje cooperativo y nivel de comprensión de textos en inglés en los estudiantes del 5to grado IES “Nuestra Señora del Carmen” Ilave 2019. Concluyendo que el grado de relación existente es alta, la investigación tipo correlacional, con diseño de investigación no experimental – transversal, la muestra estuvo constituido pro 155 estudiantes, con resultados de correlación es de 0,756 (correlación positiva considerable”. Se concluye que el aprendizaje cooperativo influye significativamente en el nivel de comprensión del texto en ingles en alumnos del 5to grado.

Andina (2020) Señala que, de los 511,000 alumnos del segundo grado de educación secundaria, la región Tacna lidera la lista junto a Arequipa y Moquegua en los resultados de la ECE 2019, en ese criterio, Tacna se reconfigura positivamente en las siguientes áreas; en ciencia y tecnología, obtuvo un 18.6% de nivel satisfactorio; en matemática lograron un 38.0% de nivel satisfactorio; y en el área de lectura, obtuvieron un 27.0% de nivel satisfactorio. Lo cual indica que, ni con las regiones en los que la educación aparentemente es de un nivel significativo, los resultados no pasan el 50% de satisfacción. Ahora bien, si hablamos de la región altiplánica, está ni siquiera aparece en las noticias y las opiniones de los expertos dado a su pobre rendimiento.

Se tiene otros estudios, Tito, (2020), en su Revista científica de Ingeniería Ñawparisum de la UNA, en su artículo denominado “Nivel de comprensión lectora en docentes de la Región de

Puno", tuvo el objetivo de determinar el nivel comprensión lectora de los docentes que laboran en el segundo de primaria de la Región de Puno, para ello, se tomó en cuenta los estándares internacionales, como el PISA, aplicando un Test de comprensión lectora, tomando como insumo los reactivos de los últimos exámenes, se estudió el hecho, que docentes no tienen conocimiento acerca de las estrategias usadas por el docente de la (EBR). Los resultados arrojaron que el arrojan que un 81% de docentes no pueden realizar una conexión sencilla entre la información común contenida en el texto y el conocimiento común y cotidiano. Por otro lado, el 71% de docentes no puede desarrollar un proceso de reconocimiento del tema principal, con el propósito del autor, el 62% de docentes no pueden localizar una o varias informaciones puntuales en un texto, lo cual indica que el grupo de estudio está por debajo de nivel elemental de comprensión lectora.

Finalmente, en la Región de Puno, la realidad las instituciones educativas no desarrollan conocimientos y habilidades y destrezas que requiere el uso adecuado, correcto, coherente y estético tanto el código oral como del escrito, centrándola en escuchar y hablar leer y escribir de forma competente. Es por ello, se requiere, de estrategias que ayuden.

## **2.2. Bases teóricas**

### **2.2.1. Aprendizaje Cooperativo**

Según, Johson y Johson (2014), sintetiza en tres grandes efectos positivos de la cooperación avalados por la investigación. En primer lugar, y desde el punto de vista del rendimiento y el aprendizaje, una organización social cooperativa produce mayor rendimiento y mejor productividad que una organización individual o competitiva. La cooperación también tiene resultado más razonamiento de alto nivel, más producción de ideas y soluciones nuevas y mayor transferencia de lo aprendido. En segundo lugar y desde el punto de vista de las relaciones.

Por otro lado, Johnson y Holuber (2013). El Aprendizaje cooperativo reúne en primer lugar una forma de organización social de las situaciones de enseñanza y aprendizaje en que los alumnos establecen una interdependencia positiva, es decir percibe que pueden aprender y obtener positiva, es decir perciben que pueden aprender y obtener objetivos si y solo sus compañeros también los hacen. Cuando el aprendizaje se organiza cooperativamente, por tanto, los objetivos de los distintos alumnos están interconectados de manera que cada uno asume como propio el objetivo de que los demás aprendan. Así los distintos alumnos trabajan para conseguir objetivos compartidos y hay una responsabilidad misma en trabajar para el éxito del otro. En definitiva, los alumnos trabajan juntos para maximizar su propio aprendizaje y el de los demás.

Según. Shunk (2012), según el texto Teorías del Aprendizaje. Una perspectiva Educativa. Consideró que “el aprendizaje es la acción y efecto de cambiar de manera perpetua en la actitud o en la capacidad de comportarse en ciertas circunstancias el cual es el producto de la práctica o de experiencias vividas”.

Zerpa (2002) en el estudio denominado, “el aprendizaje cooperativo en estrategias de aprendizaje de comprensión de la lectura”. Se estimó, el estudio a través de un pre test y post test en una tarea de ejecución individual en la lectura y se evaluó el progreso del aprendizaje durante el desarrollo de la experiencia a través de tres tareas cooperativas de ejecución de díadas. Los datos se analizaron a través de la prueba “t” de Student y Anova. Los resultados indican que ambos grupos aumentaron su capacidad para comprender textos, después del programa de estrategias, en cambio el grupo experimental, obtuvo mejores resultados, sugieren la conveniencia de la regulación de los procesos sociales para organización grupos cooperativos que formen parte de un programa de enseñanza en estrategias cognitivas cuya finalidad será mejorar la capacidad de comprensión de la lectura en estudiantes que aspiran ingresar a la educación superior.

### **2.2.1.1 Teorías que sustentan el aprendizaje cooperativo**

Las teorías que sustentan el aprendizaje cooperativo son las siguientes:

Según Johnson y Jonhson (1999) la más influyente teorización sobre el aprendizaje cooperativo se centró en la interdependencia social. A comienzos del siglo XX, uno de los habitantes de la escuela de psicología de la Gestalt, Kurtkoffka, sugirió que los grupos eran conjuntos dinámicos en los que la interdependencia entre sus miembros podría variar. Uno de sus colegas, Kart Lewin, refinó esta idea entre los años veinte y treinta, al sugerir que: La ausencia de un grupo es la interdependencia entre sus miembros creada por la existencia de objetivos comunes, que dan como resultado que un grupo que sea un todo dinámico que funcione de manera tal que cualquier cambio en el estado de cualquier otro miembro o subgrupo motiva el movimiento hacia el cumplimiento de los objetivos comunes. Uno de los discípulos de Lewin Morton Deutsch, desarrolló sus ideas y disimulo una teoría de la cooperación y la competencia a fines de los años cuarenta en la que señala que la interdependencia podía ser positiva cooperación o negativa competencia. Un discípulo de Deutsh, David, Johnson junto con su hermano Roger, ampliaron de la obra de Deutsch en la teoría de la interdependencia social que postula que la forma en que está se estructura determina la manera en que los individuos interactúan, lo cual a su vez determina la manera en que los individuos interactúan, lo cual, a su vez, determina los resultados. La interdependencia positiva de como resultado la interacción, promotora, en que las personas estimulan y facilitan los esfuerzos del otro por aprender. La interdependencia negativa, suele dar como resultado la interacción de oposición, en las personas desalientan y obstruyen los esfuerzos del otro. Si no hay interdependencia, las personas trabajan de manera independiente; sin intercambios con los demás. La interacción promotora lleva a un aumento en los esfuerzos por el logro, relaciones interpersonales positivas y salud psicológica. La interacción de oposición y la no

interacción llevan a una disminución de los esfuerzos para alcanzar el logro, relaciones interpersonales negativas y desajustes psicológicos. La perspectiva evolutiva cognitiva se basa fundamentalmente en teorías de Piaget Vygotsky, la ciencia cognitiva y la controversia académica.

Para Jean Piaget, y la teoría constructivista, sostiene que la cooperación es el esfuerzo por alcanzar objetivos comunes mientras se coordinan los propios sentimientos y puntos de vista con la conciencia de la existencia de los sentimientos y puntos de vista de los demás.

Según Johnson y Johnson (1999), de las ideas de Piaget y de la teoría relacionadas a la suya surge: la premisa de que cuando las personas cooperan en su medio surge el conflicto socio cognitivo que crea el desequilibrio cognitivo, que a su vez estimula la capacidad de adaptar puntos de vista y el desarrollo cognitivo. El aprendizaje cooperativo en la tradición piagetiana apunta a acelerar el desarrollo intelectual de una persona forzándola a alcanzar el consenso con otros alumnos que sostienen puntos de vista opuestos sobre las respuestas a las tareas escolares.

La teoría del desarrollo cognitivo se basa primordialmente en las teorías de Piaget (1950), Vigotsky (1978), la ciencia cognitiva y la teoría de controversia académica (Johnson y Johnson, 1979) Para Piaget (1959) la cooperación es el esfuerzo de tener metas comunes al tiempo en que coordinan sentimientos y las perspectivas de otros. A partir de las teorías mencionadas se origina la premisa de que cuando los individuos cooperan, en el medio ambiente socio +cognitivo ocurre un conflicto que genera un desequilibrio, lo que a su vez estimula la habilidad de adquirir una perspectiva y el desarrollo cognitivo.

La teoría de la controversia de Johnson y Johnson (1979) postula que el hecho de ser confrontado con puntos de vista opuestos genera una incertidumbre o un conflicto conceptual que crea una reconceptualización y una búsqueda de información, lo que luego resulta en una conclusión más reflexiva y refinada. Los pasos clave son: organizan lo que ya se debe en una

posición; defender esta posición propia, revertir las perspectivas de manera tal que el asunto pueda ser visto desde ambos puntos de vista de manera simultánea: finalmente, crear una síntesis en la que todos lados estén de acuerdo.

La teoría del aprendizaje conductual sostiene que los estudiantes trabajan arduamente en tareas en las cuales ellos tengan asegurada una recompensa de algún tipo y fracasarán al trabajar en tareas en las cuales no haya una recompensa o bien una tarea conduzca a algún tipo de castigo (Bandura, (1977) y Skinner (1968), citados por Navas (1998). El aprendizaje está diseñado para proveer de incentivos a los miembros del grupo a participar en un esfuerzo grupal debido a que se asume que los estudiantes no ayudarán a sus compañeros basados en una motivación intrínseca, ni tampoco trabajarán intrínsecamente hacia el logro de una meta común.

Zariquiey (2019), define el aprendizaje cooperativo como el empleo didáctico de grupos de estudiantes que trabajan en equipos para lograr mejores destrezas y capacidades relacionadas a sus estudios, además de mantener relaciones entre los miembros del equipo.

Las teorías del aprendizaje cooperativo: según, Vásquez (2006) señala las estrategias de aprendizaje cooperativo son métodos organizados y estructurados que incluyen actividades tales como la formación de equipos de aprendizaje, la preparación y exposición formal de la información y la práctica y evaluación de cada educando, En realidad, este tipo de estrategia ha probado su efectividad prácticamente en todas las asignaturas, desde el segundo grado de primaria hasta la preparatoria. Resulta muy significativo el progreso que logran los estudiantes en todas las habilidades, como el caso del desarrollo de las del tipo social, que promueven la interdependencia positiva en el aula y en otros ambientes.



### **2.2.1.2 Dimensiones fundamentales del aprendizaje cooperativo.**

A continuación, se exponen aquellas dimensiones fundamentales del aprendizaje cooperativo recogidas por Johnson y Holubec (1999). Para el caso de la presente investigación las dimensiones para la variable aprendizaje cooperativo son las siguientes:

**Interdependencia positiva:** Este es el elemento principal para la cooperación. Los alumnos han de percibir la vinculación que les une a los demás miembros de su grupo, de manera que vean claro que su éxito en el aprendizaje está unido al éxito de los demás. Los alumnos han de aprender que para obtener los resultados deseados es preciso aunar esfuerzos y conjuntar voluntades. La auténtica cooperación se da cuando el sentimiento de grupo está por encima del sentimiento individual, “el nosotros en lugar de yo”. La interdependencia positiva crea un compromiso personal con el éxito de los demás. Sin interdependencia positiva, no existe cooperación.

**Responsabilidad individual y grupal.** Cada miembro ha de hacerse responsable de su parte de trabajo, así como el grupo en su conjunto se ha de responsabilizar del cumplimiento de los objetivos. Se ha de tener muy clara finalidad de trabajo y ser capaces de valorar el progreso realizado en cada momento por el grupo, así como esfuerzo realizado por cada miembro en particular. El esfuerzo individual refuerza el logro grupo, en contra de la idea muchas veces criticada de que el trabajo en grupo diluye la responsabilidad individual. Todo depende del planteamiento del trabajo, la evaluación del esfuerzo y el logro individual y del nivel de consecución de los objetivos grupales.

**Habilidades interpersonales y grupales.** - En el aprendizaje cooperativo los alumnos no sólo han de aprender contenidos académicos, sino, también las habilidades sociales y personales

necesarias para colaborar junto a su compañeros y profesores. Suele ser uno de los principales escollos con los que se encuentran aquellos que se inician en la práctica de técnicas de aprendizaje cooperativo. Lo primero que se necesita es aprender y desarrollar dichas habilidades para poner en práctica cualquier metodología cooperativa.

**Evaluación grupal.** - Se debe fomentar la participación activa de los alumnos en la evaluación de los procesos de trabajo cooperativo, tanto en lo que tiene que ver con la valoración de los aprendizajes y las circunstancias de logro y dificultad de cada uno de sus miembros, así como en la participación e interacción de cada alumno con el resto. Para poder desarrollar adecuadamente una evaluación grupal participativa es necesaria que los alumnos y los profesores aprendan y apliquen técnicas y procedimientos adecuados, previamente habituados y familiarizados con estos procesos. Hay tener en cuenta que las condiciones no se consiguen todas de golpe y con intensidad alta, hay que ir introduciendo paulatinamente teniendo en cuenta que no es una cuestión.

### **2.2.2 Definición de la Variable Comprensión Lectora**

En otros estudios, se tiene a Donna (2000) afirma que: “la comprensión lectora es un proceso de elaboración de significados”. Depende simultáneamente de tres factores: los datos proporcionados por el texto, los conocimientos previos y las actividades que realiza el lector. Hay distintas dimensiones de comprensión lectora, en la comprensión de textos se debe realizar en tres niveles, literal, inferencial y crítico (lo valorativo).

**Literal:** Comprensión lectora básica, decodifica palabras: oraciones, párrafos. El lector parafrasea y puede reconstruir lo que está dicho superficialmente en el texto.

**Inferencial:** Aporte de saberes previos del lector: Lee lo que no está en el texto, es decir aporta con su interpretación. Hace inferencias, el lenguaje figurado. **Crítico – valorativo.** El lector

comprende globalmente el texto. Reconoce las intenciones del autor y la superestructura del texto toma postura frente a lo que dice el texto y lo integra con lo que sabes. Es capaz de resumir el texto.

#### **2.2.2.1. La comprensión literal**

Al respecto Pinzás, (2007), citado por Tineo señaló que “la comprensión literal”, implica reconocer hechos cómo son y cómo aparecen en la lectura. Para estar seguro de haber comprendido el texto de manera literal puede usar preguntas que ayudan en este tipo de comprensión. De este modo se afirma de esta capacidad permitirá al lector a recuperar la información que existe en el texto de manera tácita. Para ello, no es necesario que el lector realice inferencias o interpretaciones.

La comprensión literal es un paso importante para obtener una comprensión lectora excelente si es que no hubiera comprensión del texto, para ello, se debe tomar en cuenta:

Encontrar la idea principal

Reconocer la causa efecto

Suceder las instrucciones

Seguir secuencias de una acción

Dominar vocabulario

Por medio de este método el docente comprobará si el estudiante puede ser expresado lo que es conocido un nuevo léxico, es por eso que se tiene que enseñar al alumno o hacer el uso de diccionario.

#### **2.2.2.2. Comprensión Inferencial o Interpretativa**

Según Catalá (2001) se refiere: El lector obtiene significado mediante la inferencia haciendo uso de conocimientos previos y reglas gramaticales. El resumen. Consiste en producir en la memoria del lector una macro estructura o esquema mental y se considera como un conjunto de

proposiciones que representan ideas principales. La elaboración. Es lo que aporta o añade el lector al texto que está leyendo. Se une una información nueva a otra que ya resulta familiar, por lo que aumenta la probabilidad de la transferencia.

Por otro lado, Pérez G. (1995) manifiesta, que “el proceso de la inferencia introduce al lector a un mundo de interpretaciones que va más allá de lo explícito. Permite hacer uso del pensamiento crítico, emitir juicios valorativos e interpretar las ideas a la luz de las experiencias previas.

### **2.2.2.3 La Comprensión Crítica -Valorativa**

Según Catalá (2001). El nivel crítico o profundo implica una formación de juicios propios, con respuestas de carácter subjetivo, una identificación con los personajes del libro, con el lenguaje del autor, una interpretación personal a partir de las reacciones creadas basándose en las imágenes literarias. Así pues, un buen lector ha de poder deducir, expresar opiniones y emitir juicios (p.17).

#### **a. Factores de contexto**

Se relaciona con las características de un texto, como la organización y planificación de la actividad.

- Cualidades del párrafo del texto.
- La distribución y programación del texto.
- Las relaciones en la escuela
- Interacción familiar

#### **b. Factores personales**

Según Donna (2000) afirma que “son los condicionantes cognitivo-lingüístico del sujeto, es decir, las aptitudes intelectuales con las que fue dotado cada sujeto (memoria, atención, razonamiento, percepción), así como el desarrollo de dichas capacidades a través de las actividades

de aprendizaje” (p. 66). - Características del lector. - Motivación. Capacidades cognitivas. Son aptitudes de atención y de memoria que actúan en el proceso de comprensión, siendo la atención el punto principal para avalar la parte sensorial de una información escrita.

### **Características del lector**

Motivación

### **Capacidades cognitivas**

Son aptitudes de atención y memoria que actúan en el proceso de comprensión siendo la atención y el punto principal para evaluar la parte sensorial de una información escrita.

### **Conocimientos previos**

Según Rumelhart (citado en Valles y Vallés, 2006) señala que “el lector aporta conocimientos preexistentes sobre lo que lee y además, obtiene nueva información que reacomoda en sus esquemas de conocimiento, modificándolas para lograr una significatividad en lo que está aprendiendo

### **Factores estratégicos**

Según, Vallés y Vallés (2006) afirma que: “se refieren a la utilización de estrategias para obtener información significativa de los textos que se lee”.

## **Tabla 1**

*Componentes de estrategia para condicionar la lectura*

Factores	Elementos	Componentes
Estrategia de adquisición de la información	Subrayado control de atencional	Enfatizar gráficamente al texto (cambio perceptual figura(fondo)Empleado en la lectura de estudio. Distinción de clasificaciones, características y componentes lingüístico relevantes
Estrategias para codificar la información.	Estrategias de nemotecnia Estrategias de elaboración	Guardar la información en la MLP Imágenes Visuales Analogías

	Estrategias de organización	Significatividad de la información que se guarda en la MLP (esquema del conocimiento)
Estrategias de recuperación de información	Estrategias de nemotecnia Estrategias de elaboración Estrategias de organización	Evocación de la información Evocación de la información Evocación de la información
Estrategias metacognitivas	Meta comprensión lectora	Planificación Supervisión-Control Regulación evaluación
Uso de estrategias	Autoconcepto lector  Implicación afectiva en la Lectura	Autopercepción positiva Autopercepción negativa Sensibilidad ante el tema de la lectura

Para el MEN (2014). La lectura intensiva refiere a los textos que se debe leer en la escuela, pues forma parte de los aprendizajes previstos en el currículo; por eso que algunos denominan lectura de estudio. Este tipo de lectura comprende textos de carácter funcional, por ejemplo: Actas recetas, guía, oficios, noticias, avisos, artículos entre otros.

#### **2.2.2.4. Evaluación de los niveles de comprensión lectora**

De igual modo, tenemos los lineamientos del Plan Nacional de Lectura y Escritura MEN (2014), que establece que la práctica habitual de la lectura consistía generalmente en presentar un texto acompañado de un cuestionario que los alumnos debían resolver, con el supuesto de que, haciéndolo, se aseguraba la comprensión de textos leído. Situación no todo cierto, toda vez que responder una pregunta literal no requiere mayor esfuerzo, ya que busca añadir al texto para encontrar el dato requerido.

#### **2.2.2.5. Indicadores para evaluar el nivel literal**

Considerado como el nivel inicial, aquí estimula preferentemente a los sentidos. Es más receptivo, respecto de la información que se lee y se debe aprender y estudiar. Supone predominantemente la presencia de los procesos de **percepción, observación y de memoria para identificar, asociar u ordenar**. Se logra una mejor comprensión inicial más asociada con la

retención y la memoria y operan las siguientes habilidades, percibir, observar, discriminar, nombrar o identificar, emparejar, secuenciar ordenar y retener. Sánchez (2013).

### **Indicadores para evaluar el nivel inferencial**

Gutiérrez (2001) indica que el nivel inferencial se presenta cuando el estudiante es capaz de obtener información nueva a partir de los datos explícitos del texto y esta información se puede referir al tema tratado a las ideas relevantes y complementarias, a las enseñanzas o a las conclusiones. El estudiante infiere cuando es capaz de explicar las ambigüedades, el doble sentido, el mensaje oculto las ironías. Mediante este nivel, se determina el propósito comunicativo y se establecen relaciones complejas entre dos o más textos literal. Por ejemplo, se activan los procesos como la organización, la discriminación, la interpretación, la síntesis, la abstracción, entre otros.

### **Indicadores para evaluar el nivel crítico- crítico intertextual**

Sánchez (2013) sostiene que el nivel crítico intertextual, se produce cuando el estudiante es capaz de enjuiciar y valorar el texto que se lee ya está en los aspectos formales o sobre el contenido de tal modo que comprende críticamente al emitir apreciaciones personales sobre el uso de los elementos ortográficos y gramaticales, sobre la cohesión y la coherencia del texto sobre el lenguaje utilizado; así también, cuando cuestiona las ideas presentados o los argumentos que sustentan las ideas del autor, cuando opina sobre el comportamiento de los personajes y/o sobre la presentación de texto.

Los procesos cognitivos que intervienen en la comprensión crítica son de mayor complejidad que en el caso de los niveles inferiores. Aquí el estudiante tiene activar proceso de análisis y síntesis, de enjuiciamiento y valoración. Inclusive, en este nivel se desarrolla la creatividad del estudiante y es que cuando desarrolla capacidades para aprender en forma autónoma, pues la meta cognición forma parte de este nivel.

Como indicadores para evaluar la comprensión crítica se encuentran la opinión sobre la organización del texto, la argumentación sobre los puntos de vista del autor, las valoraciones sobre el lenguaje empleado, hacer juicios críticos sobre el comportamiento de los personajes.

Opina sobre la organización del texto y argumenta sus puntos de vista sobre las ideas de un autor.

Hacer valoraciones sobre el lenguaje empleado y juzga el comportamiento de los personajes.

Expresa el acuerdo o desacuerdo ante los propósitos del autor y hace apreciaciones sobre el uso de los elementos ortográficos y gramaticales.

Opina sobre la coherencia del texto y reconstruye el proceso de comprensión.

Para lograr los objetivos en un proceso de aprendizaje cooperativo, se hace necesario la mediación entre pares y docentes, lo cual proporciona un flujo de conocimientos e interacción de carácter social, lo que contribuye a alcanzar las metas u objetivos en cualquier actividad que se propone desarrollar.

Vigostky (1979) propone que el sujeto humano, actúa sobre la realidad para adaptarse a ella, transformándola y transformándose a sí mismo, utilizándolos instrumentos psicológicos llamados “mediadores”. Pueden ser de dos tipos, los mediadores simples (herramientas, por ejemplo, los recursos materiales)}; y mediadores más sofisticados (signos, siendo el lenguaje principal). Este fenómeno se conoce como remediación instrumental.

### **2.3. Hipótesis**

#### **2.3.1. Hipótesis general**



Existe relación significativa entre el aprendizaje cooperativo y la comprensión lectora en estudiantes del 5to. Grado de la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui, Ajoyani, Puno, 2023.

### **2.3.2 Hipótesis específica**

Hi. Existe una relación significativa, entre el aprendizaje cooperativo y la comprensión literal en estudiantes del 5to. Grado de la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui, Ajoyani, Puno, 2023.

Hi. Existe una relación significativa, entre el aprendizaje cooperativo y la comprensión inferencial en estudiantes del 5to. Grado de la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui, Ajoyani, Puno, 2023.

Hi. Existe una relación significativa entre el aprendizaje cooperativo y la comprensión crítico valorativo en estudiantes Aprendizaje Cooperativo y comprensión lectora en estudiantes del 5to. Grado de la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui, Ajoyani, Puno, 2023.

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1. Nivel, tipo y diseño de la investigación**

El estudio del presente estudió la metodología de tipo cuantitativa. Al respecto, de este método, Rodríguez (2010) señala que el método cuantitativo se centra en hechos o causas de fenómeno social con escaso interés por los estados subjetivos individuo. Este método utiliza el cuestionario inventarios y análisis demográficos producen números, los cuales pueden ser analizados estadísticamente para verificar además regularmente aprobar o rechazarlas relaciones entre las variables definidas operacionalmente además regularmente la presentación de resultados de estudios cuantitativos y sustentada.

El estudio de investigación fue nivel explicativo de nivel correlacional, los estudios correlacionales pretenden relacionar dos o más conceptos, variables o categorías. Una correlación entre dos o más variables o conceptos no implica una relación causal entre ellos, es decir sólo significa que dichos valores están relacionados ya sea de forma positiva (se elevan o disminuyen juntos) o en forma negativa (cuando uno se eleva el otro disminuye) y una relación causal implica necesariamente que un evento es consecuencia de otro que le antecede y que sin este el último no se presentará.

Mejia (2017) sostiene que la investigación correlacional es un tipo de investigación no experimental en la que la investigación mide dos variables y establece una relación estadística entre la misma correlacional, sin necesidad de incluir variables externas para llegar a conclusiones relevantes.

Por otro lado, Hernández, et al. (2010) manifiestan que usan la recolección de datos para probar hipótesis, con base la medición numérica y el análisis estadístico, para establecer patrones comportamiento y probar teorías, además señalan que este enfoque es secuencial probatorio, cada

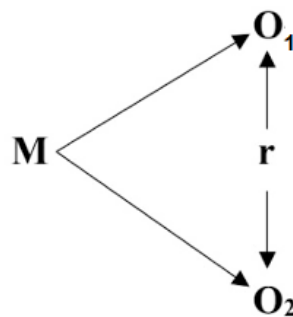
etapa procede a la siguiente y no poder brindar “brindar o eludir” paso orden es riguroso, aunque desde luego, podemos redefinir alguna fase y parte de su investigación, se revisa la literatura y se construye un marco o una perspectiva teórica.

Es una investigación no experimental, Según Arias (2006) señala que el “Diseño de investigación es la estrategia general que adopta el investigador para responder al problema planteado”. En atención al diseño, las investigaciones, se clasifican en documental, de campo y experimental.

Dentro de los diseños no experimentales, esta investigación se centra en el tipo de diseño transeccional o transversal ya que se recolectarán los datos en un solo momento, en un tiempo único.

Es correlacional porque se busca investigar la relación que existen entre una o dos variables.

El diagrama del diseño correlacional es como sigue:



**Donde:**

M = Muestra

O<sub>1</sub> =variable Aprendizaje Cooperativo

O<sub>2</sub> = variable: Comprensión lectora

r = Relación de las variables de estudio

### 3.2. Población y muestra:

#### 3.2.1 Población

El Universo de la investigación, es la institución educativa, de donde recogeremos la información para la investigación es el centro del estudio, de ella es de donde se recogerá la información requerida para el estudio propuesto.

Según Tamayo y Tamayo (2017). “El universo se define como la totalidad del fenómeno a estudiar donde las unidades de población poseen una característica común la cual se estudia y da origen a los datos de la investigación” (p. 14).

Para esta investigación, la población estuvo conformado por estudiantes, cuyas edades oscilan de 16 años a más del 5to grado de la Institución Educativo Secundario José Carlos Mariategui, Ajoyani, Puno, Puno.

**Tabla 2**

*Población Estudiantes de Secundaria por grados*

Institución educativa	UGEL	Nivel/edad	Aula	N° de estudiantes
IES JCM Ajoyani	Carabaya	5to/16 a +	A y B	30
Total				

Fuente; Nómina de matrícula 2023

#### 3.2.2 Muestra

El tipo de muestreo que se utilizó fue el no probabilístico por conveniencia. El muestreo por conveniencia “selecciona de modo directo los elementos de la muestra que desea participen en su estudio. Se eligen los individuos o elementos que se estima que son representativos o típicos de la población” (s.a.). “Permite seleccionar aquellos casos accesibles que acepten ser incluidos. Esto,

fundamentado en la conveniente accesibilidad y proximidad de los sujetos para el investigador” (Otzen y Manterola, 2017).

Hernández, et al (2019), nos define, que el “Muestreo no probabilístico es una técnica de muestreo seleccionado, en donde se realiza en base a los objetivos planteados en la investigación, en donde se eligen los elementos dependiendo de las características de la propia investigación la cual muestra su población”.

En este caso, la muestra estuvo conformada por estudiantes de la institución educativa como población de la investigación, que constituye una muestra de 30 estudiantes de 16 a más de edad de la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariategui, distrito Ajoyani, provincia de Carabaya departamento de Puno, la cual se detalla en la siguiente tabla:

**Tabla 3**

*Muestra de estudio, estudiantes de 16 a más*

Institución educativa	Ugel	Nivel/edad	Aula	N° de niños/as
IES JCM Ajoyani	Carabaya	5to/16 a +	A y B	30

Fuente: Nómina de matrícula 2023

Finalmente, la cantidad de alumnos que respondió la encuesta fueron 29. Uno de ellos no pudo participar en la encuesta.

### **3.3 Variables. Definición y operacionalización**

#### **Variable independiente: Aprendizaje Cooperativo**

##### **Aprendizaje Cooperativo**

Según Zariquiey (2019), define “como el empleo didáctico de grupo pequeños de estudiantes que trabajan en equipos” para lograr mejores destrezas y capacidades relacionadas a sus estudios, además de mantener relaciones adecuadas entre los miembros del equipo”.

**Variable dependiente:**

**Comprensión lectora**

Donaa (2000) afirma que: “La comprensión lectora es un proceso de elaboración de significados. Depende simultáneamente de tres factores: los datos proporcionados por el texto, los conocimientos previos y las actividades que realiza el lector”.

### Variables: Definición y operacionalización

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERATIVA	DIMENSIONES	INDICADORES	ES CALA DE MEDICIÓN	CATEGORÍAS O VALORACIÓN
Variable 1 Aprendizaje Cooperativo	Según Zariquiey (2019), define “como el empleo didáctico de grupo pequeños de estudiantes que trabajan en equipos” para lograr mejorar destrezas y capacidades relacionadas a sus estudios, además de mantener relaciones adecuadas entre los miembros del equipo”.	El aprendizaje cooperativo se evaluó considerando un cuestionario con 16 ítems. Los cuales tuvieron 4 dimensiones. Finalmente, ello se sintetizó en niveles de bajo, medio y alto.	Interdependencia Positiva mutua.  Responsabilidad individual y de equipo  Habilidades interpersonales y grupales  Evaluación grupal	Contribución  Compromiso  Aprender  Buen trabajo  Responsable  Trabajo conjunto  Se respaldan, se animan a seguir  Evaluar esfuerzos individuales.  Tareas específicas  Aprenden contenidos académicos y adquieren habilidades sociales.  Existe buen clima, tolerancia Resuelven conflictos  Aplican técnicas y procedimientos adecuados.  Comparten sus experiencias Analizan como mantener fuertes, unidos, pero rápidos en el trabajo.	Escala ordinal	Bajo (15 – 35) Medio (36 – 55) Alto (56 – 75)
Variable 2 Comprensión lectora	Donna (2000) sostiene que “la comprensión lectora es un proceso de elaboración de significados. Depende simultáneamente de tres	La comprensión lectora se evaluó considerando un cuestionario compuesto por 14 ítems. El cual tuvo 3 dimensiones.	Comprensión lectora literal	Comprende el Texto Encuentra la idea principal Resume la causa efecto Recibe instrucciones mantiene la secuencia, domina vocabulario, expresa su léxico.	Escala ordinal	Inicio (0 – 10) Proceso (11 – 13) Logrado (14 – 20)

factores: los datos proporcionados por el texto, los conocimientos previos y las actividades que realiza el lector. Hay distintas dimensiones de comprensión lectora”	Finalmente, ello se sintetizó en niveles de inicio, proceso y logrado.	Comprensión lectora inferencial	Conocimientos previos del lector Produce resumen	
		Comprensión lectora crítica	Opina sobre la organización del texto y argumenta sus puntos de vista  Valora y juzga el comportamiento de los personajes.  Expresa el acuerdo o desacuerdo con el autor y hace apreciaciones sobre los elementos ortográficos y gramaticales.  Coherencia del texto y reconstruye el proceso de comprensión.	



### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de información:**

En la investigación, se aplicó la técnica de la encuesta, con el que se recogió la información respecto a las dos variables de estudio. Hernández Sampieri et. Al (1996) sostiene que la encuesta es la técnica destinada a obtener datos de varias personas cuyas opiniones impersonales interesan al investigador.

El instrumento que se utilizó, fue el cuestionario para poder recoger información respecto a la variable aprendizaje cooperativo, así como para evaluar la comprensión lectora y sus niveles, al igual para recoger información respecto a la segunda variable.

Hernández (2010) explica, “el cuestionario consiste en un conjunto de preguntas respecto de una o más variables a medir como instrumento que se construye o elabora para recolecta la información una vez identificadas las variables en el problema y objetivos de investigación”.

El cuestionario sobre la variable 1: Aprendizaje cooperativo consta de 15 ítems. Del ítem 1 al ítem 4 le corresponde a la dimensión 1: Interdependencia positiva mutua. Del ítem 5 al ítem 8 le concierne a la dimensión 2: Responsabilidad individual y de equipo. Del ítem 9 al ítem 12 le corresponde a la dimensión 3: Habilidades interpersonales y grupales. Y del ítem 13 al ítem 15 le concierne a la dimensión 4: Evaluación grupal. Las opciones de respuesta y la codificación para cada ítem es 1 = Nunca; 2 = Casi nunca; 3 = Algunas veces; 4 = Casi siempre; 5 = Siempre. El menor puntaje posible es 15 mientras que el mayor puntaje posible es 75. Posteriormente la variable y dimensiones se transforman en niveles de Bajo, Medio y Alto de acuerdo a los baremos indicados en el Anexo 3.

El cuestionario sobre la variable 2: Comprensión lectora consta de 14 ítems. Del ítem 1 al 5 concierne a la dimensión 1: Comprensión lectora literal. Del ítem 6 al ítem 12 corresponde a la dimensión 2: Comprensión lectora inferencial. Y del ítem 13 al ítem 14 está en relación a la

dimensión 3: Comprensión crítica. Cada ítem fue valorado con 2 categorías nominales: 0 = No conoce y 1 = Sí conoce. Posteriormente, los puntajes de cada variable y cada dimensión fueron transformados al sistema vigesimal. De tal manera que los valores resultantes fueron convertidos en niveles de Nivel inicio, Nivel proceso, y Nivel logrado considerando los baremos mostrados en el Anexo 3.

### **Validez y Confiabilidad del instrumento**

#### **Validez del instrumento**

Hernández, Fernández y Baptista (2014) consideran que, “La validez es lo que se establece al correlacionar las puntuaciones resultantes de aplicar el instrumento con las puntuaciones obtenidas. Grado en que un instrumento produce resultados consistentes y coherentes” (p. 200). El instrumento fue verificado por un grupo de especialistas, se realizó mediante el juicio de expertos conformados por 3 docentes de la especialidad de Educación con experiencia y formación continua en la especialidad. Las mismas que verificaron la coherencia interna del instrumento la relación del variable, dimensiones e indicadores (Anexo 3).

#### **Confiabilidad**

Según Hernández, Fernández y Baptista (2014, p. 200) consideran que, se refiere al grado en que su aplicación repetida al mismo sujeto produce resultados iguales. Para conocer cuál es la confiabilidad de los instrumentos se aplicó el coeficiente Alfa de Cronbach en lo concerniente a aprendizaje cooperativo y el coeficiente de Kuder y Richardson (KR-20) al respecto de comprensión lectora. Esto se debe a que el Alfa de Cronbach se emplea con ítems de escala ordinal (1 = Nunca; 2 = Casi nunca; 3 = Algunas veces; 4 = Casi siempre; 5 = Siempre); mientras que el KR-20 se utiliza con ítems de escala nominal dicotómica (0 = No comprende; 1 = Sí comprende). Asimismo, para la interpretación de los coeficientes de confiabilidad se empleó los criterios

indicados por George y Mallery (2003). De acuerdo al Anexo 4 se muestra que hubo un coeficiente Alfa de 0,874 en lo concerniente a la variable 1: Aprendizaje cooperativo. De manera que sus 15 presentaron buena confiabilidad. Por otro lado, en relación a la variable 2: Comprensión lectora, hubo un coeficiente KR-20 de 0,785. Por lo cual los 14 ítems sobre comprensión lectora mostraron aceptable confiabilidad.

### **3.5 Método de análisis de datos**

Para poder recoger la información iniciamos Se realizaron acciones previas a la investigación, solicitando el permiso y autorización del director Lic. Víctor René Amanqui Jara de la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariategui para realizar la investigación. Al otorgarnos el permiso solicitado por parte de la Institución Educativa, se obtuvo el permiso de los padres de familia para que los alumnos participen de esta investigación, lo cual se realizó a través de consentimiento informado.

La información fue recogida en un solo momento, con la aplicación del instrumento con una evaluación de escala de Likert tomando como referencia los objetivos planteados. Se realizó la aplicación del cuestionario de preguntas, para la primera variable y para la segunda una prueba de evaluación para evaluar la comprensión lectora y sus 03 niveles, de esa manera evaluar el comportamiento de los estudiantes a través de la lectura.

Para el análisis de los datos se analizó mediante procedimientos estadísticos apoyándose en hoja de cálculo Excel, con el programa estadístico SPSS, como se detallan:

- **Primero**, se diseñó en Excel una base de datos que sirvió de insumo para hacer el registro de respuestas de los estudiantes.
- **Segundo**; Se realizó el análisis de frecuencia, calculando frecuencias absolutas y relativas por cada uno de las dimensiones las mismas que se representan a través de tablas de

distribución de frecuencia y de figuras y gráficos de columnas, las que se elaborarán de acuerdo a objetivos de investigación.

- **Tercero** se realizó el análisis inferencial con la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk (al contar con menos de 50 datos), y posteriormente ante la ausencia de distribución normal, se aplicó la prueba de correlación de Spearman.
- **Cuarto**, se procedió a la interpretación de resultados escribiendo el significado y explicación de acuerdo a los detalles del cuestionario.

### **3.6. Aspectos Éticos:**

El estudio considera los principios éticos que rigen las actividades de investigación de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote y que se encuentran consignados en el Reglamento de Integridad Científica en la Investigación V001 (ULADECH, 2023):

**a. Respeto y protección de los derechos de los intervinientes:** Se toma en cuenta la dignidad, privacidad y diversidad cultural, tomando en consideración de las costumbres de la zona, el espacio geográfico en el que se desarrollará la investigación.

**b. Libre participación por propia voluntad:** estar informado de los propósitos y finalidades de la investigación en la que participan de tal manera que se exprese de forma inequívoca su voluntad libre y específica.

**c. Beneficencia, no maleficencia:** Durante la investigación, se tomará en cuenta los hallazgos encontrados siempre cuidando el bienestar de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Ajoyani, no causaremos daño alguno, reduciremos los efectos posibles que puedan presentarse, sea con el docente de comunicación o con los estudiantes, para ello, pediremos la colaboración y apoyo de los maestros.

d. **Integridad y honestidad:** La investigación, tomará en cuenta a los estudiantes del 5to Grado, seremos objetivos, imparciales sobre todo en la aplicación de instrumentos de recolección de datos, así como la difusión de los resultados de investigación.

e. **Justicia:** Con los estudiantes, adolescentes en su mayoría, seremos cuidadosos de sostener durante el periodo de investigación, sobre todo con un trato equitativo. Se respetará el juicio razonable y ponderable que permita la toma de precauciones y limite los sesgos, así también, el trato equitativo con todos los participantes.

## IV. RESULTADOS

### 4.1 Resultados

#### 4.1.1. Resultados descriptivos

**Tabla 4**

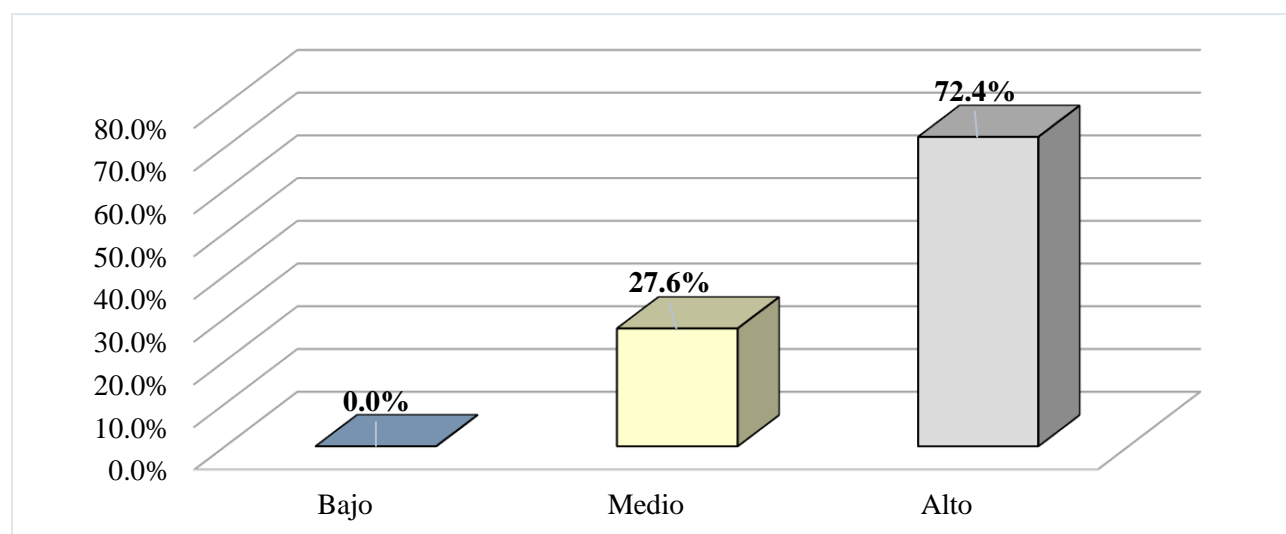
*Niveles de la variable 1: Aprendizaje cooperativo*

	Frecuencias	Porcentajes
Bajo	0	0,0%
Medio	8	27,6%
Alto	21	72,4%
Total	29	100,0%

**Fuente:** Encuesta aplicada a los estudiantes de I.E.S. José Carlos Mariátegui

**Figura 1**

*Niveles de la variable 1: Aprendizaje cooperativo*



**Fuente:** Encuesta aplicada a los estudiantes de I.E.S. José Carlos Mariátegui

Según se observa en la tabla y figura, en mayor medida, el 72,4% de los alumnos del 5to grado de la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui tuvo nivel alto de aprendizaje cooperativo. Mientras que el 27,6% tuvo nivel medio de aprendizaje colaborativo.

**Tabla 5**

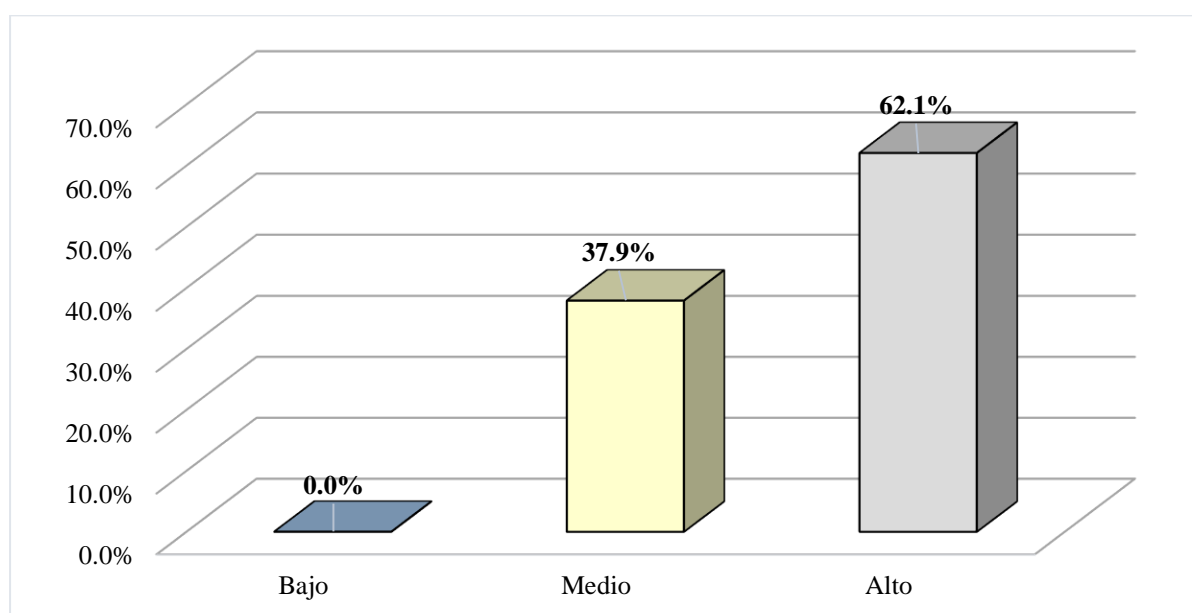
*Niveles de la dimensión 1: Interdependencia positiva mutua*

	Frecuencias	Porcentajes
Bajo	0	0,0%
Medio	11	37,9%
Alto	18	62,1%
Total	29	100,0%

**Fuente:** Encuesta aplicada a los estudiantes de I.E.S. José Carlos Mariátegui

**Figura 2**

*Niveles de la dimensión 1: Interdependencia positiva mutua*



**Fuente:** Encuesta aplicada a los estudiantes de I.E.S. José Carlos Mariátegui

De acuerdo a la tabla y figura, principalmente, el 62,1% de los alumnos del 5to grado de la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui tuvo nivel alto de interdependencia positiva mutua. Le continúa el 37,9% que tuvo nivel medio de interdependencia positiva mutua.

**Tabla 6**

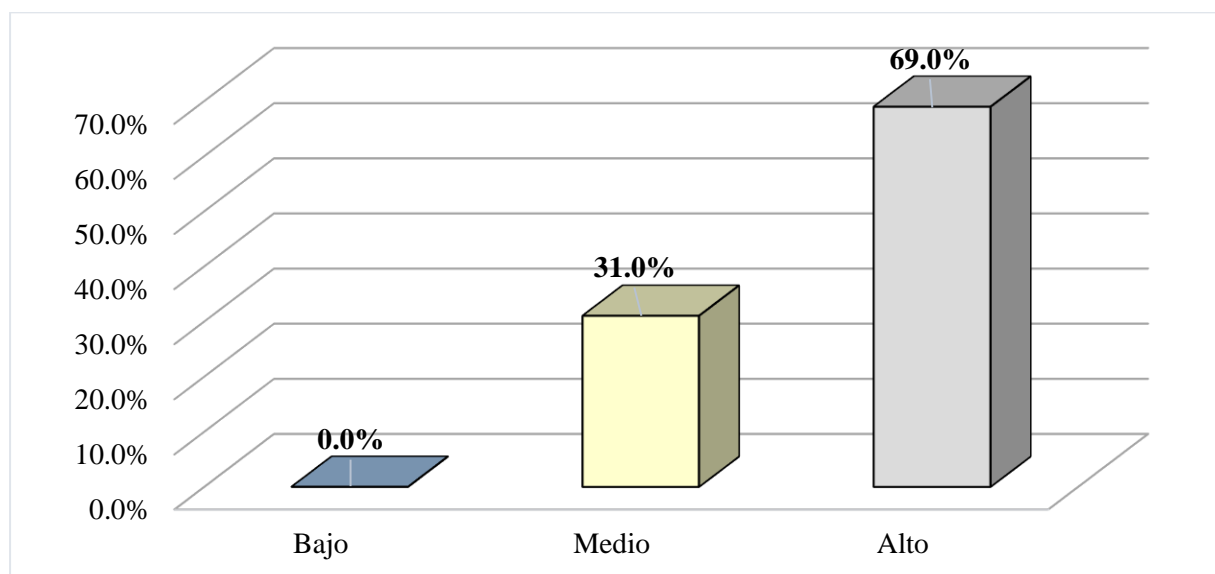
*Niveles de la dimensión 2: Responsabilidad individual y de equipo*

	Frecuencias	Porcentajes
Bajo	0	0,0%
Medio	9	31,0%
Alto	20	69,0%
Total	29	100,0%

**Fuente:** Encuesta aplicada a los estudiantes de I.E.S. José Carlos Mariátegui

**Figura 3**

*Niveles de la dimensión 2: Responsabilidad individual y de equipo*



**Fuente:** Encuesta aplicada a los estudiantes de I.E.S. José Carlos Mariátegui

Conforme se aprecia en la tabla y figura, mayoritariamente, el 69,0% de los alumnos del 5to grado de la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui tuvo nivel alto de responsabilidad individual y de equipo. Mientras que el 31,0% tuvo nivel medio de responsabilidad individual y de equipo.



**Tabla 7.**

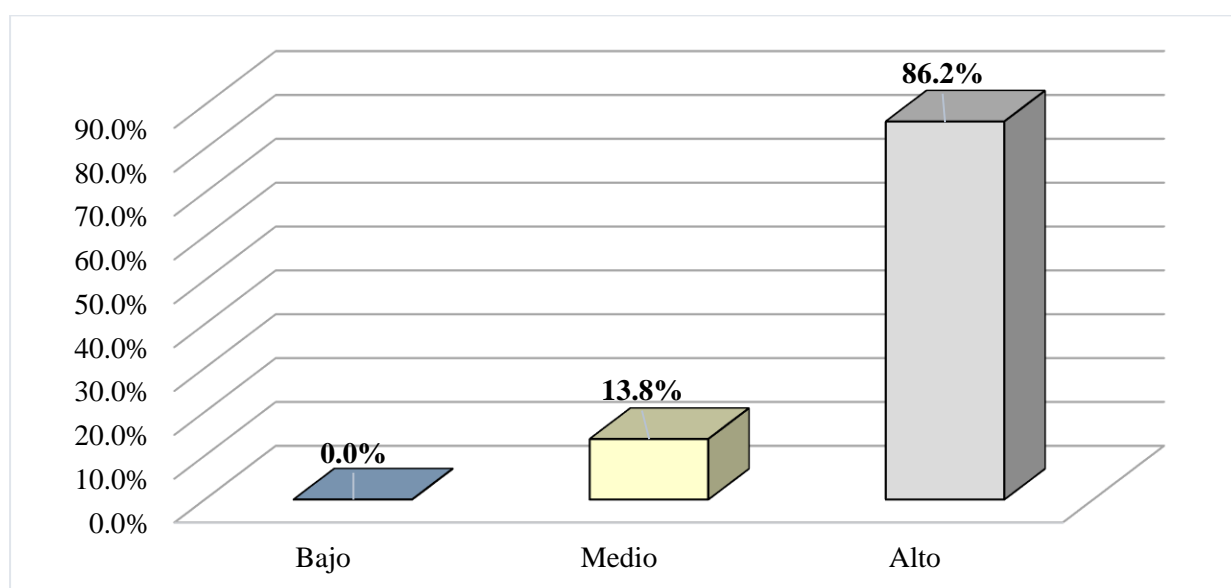
*Niveles de la dimensión 3: Habilidades interpersonales y grupales*

	Frecuencias	Porcentajes
Bajo	0	0,0%
Medio	4	13,8%
Alto	25	86,2%
Total	29	100,0%

**Fuente:** Encuesta aplicada a los estudiantes de I.E.S. José Carlos Mariátegui

**Figura 4**

*Niveles de la dimensión 3: Habilidades interpersonales y grupales*



**Fuente:** Encuesta aplicada a los estudiantes de I.E.S. José Carlos Mariátegui

Tal como se observa en la tabla y figura, de manera mayoritaria, el 86,2% de los alumnos del 5to grado de la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui tuvo nivel alto de habilidades interpersonales y grupales. Mientras que el 13,8% tuvo nivel medio de habilidades interpersonales y grupales.

**Tabla 8.**

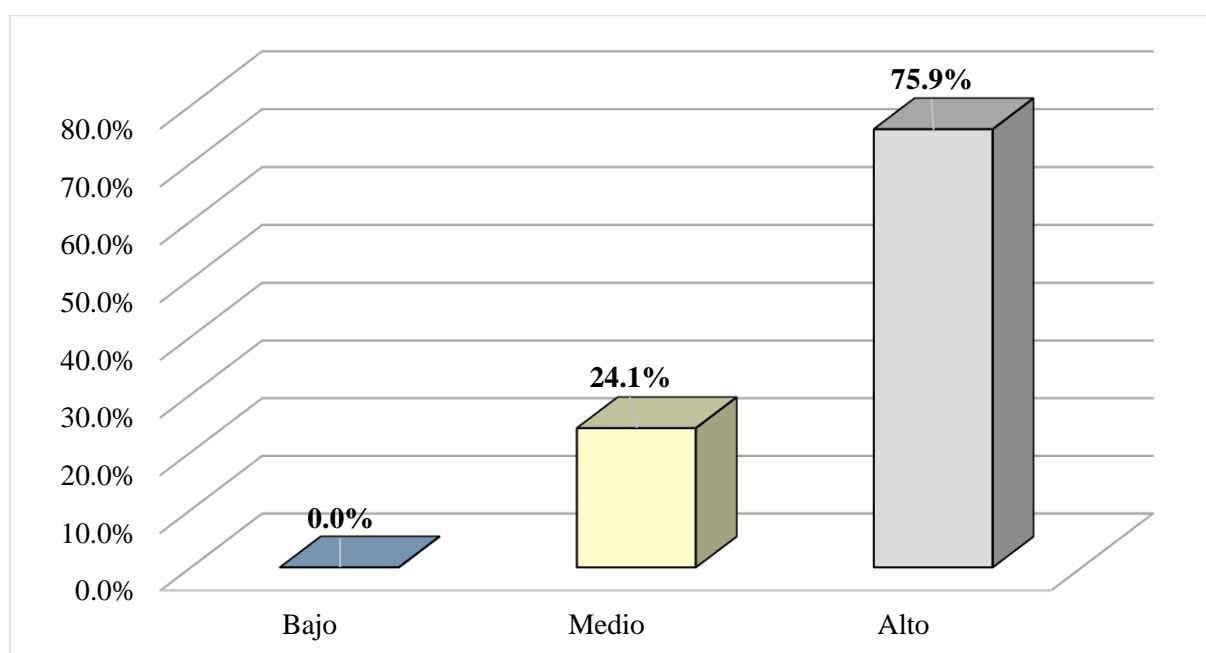
*Niveles de la dimensión 4: Evaluación grupal*

	Frecuencias	Porcentajes
Bajo	0	0,0%
Medio	7	24,1%
Alto	22	75,9%
Total	29	100,0%

**Fuente:** Encuesta aplicada a los estudiantes de I.E.S. José Carlos Mariátegui

**Figura 5**

*Niveles de la dimensión 4: Evaluación grupal*



**Fuente:** Encuesta aplicada a los estudiantes de I.E.S. José Carlos Mariátegui

Conforme se muestra en la tabla y figura, principalmente, el 75,9% de los alumnos del 5to grado de la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui tuvo nivel alto de aplicación de evaluación grupal. Por su parte, el 24,1% tuvo nivel medio de aplicación de evaluación grupal.

**Tabla 9.**

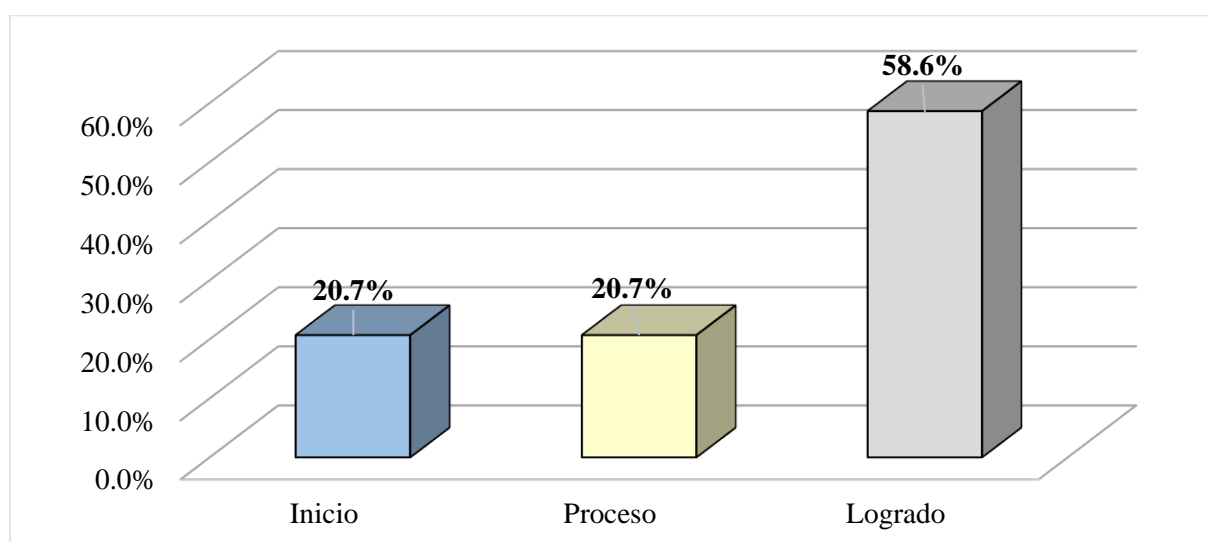
*Niveles de la variable 2: Comprensión lectora*

	Frecuencias	Porcentajes
Inicio	6	20,7%
Proceso	6	20,7%
Logrado	17	58,6%
Total	29	100,0%

**Fuente:** Encuesta aplicada a los estudiantes de I.E.S. José Carlos Mariátegui

**Figura 6**

*Niveles de la variable 2: Comprensión lectora*



**Fuente:** Encuesta aplicada a los estudiantes de I.E.S. José Carlos Mariátegui

Según se observa en la tabla y figura, principalmente, el 58,6% de los alumnos del 5to grado de la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui tuvo nivel logrado comprensión lectora.

Mientras que el 20,7% tuvo nivel en proceso; y el 20,7% tuvo nivel inicio.

**Tabla 10.**

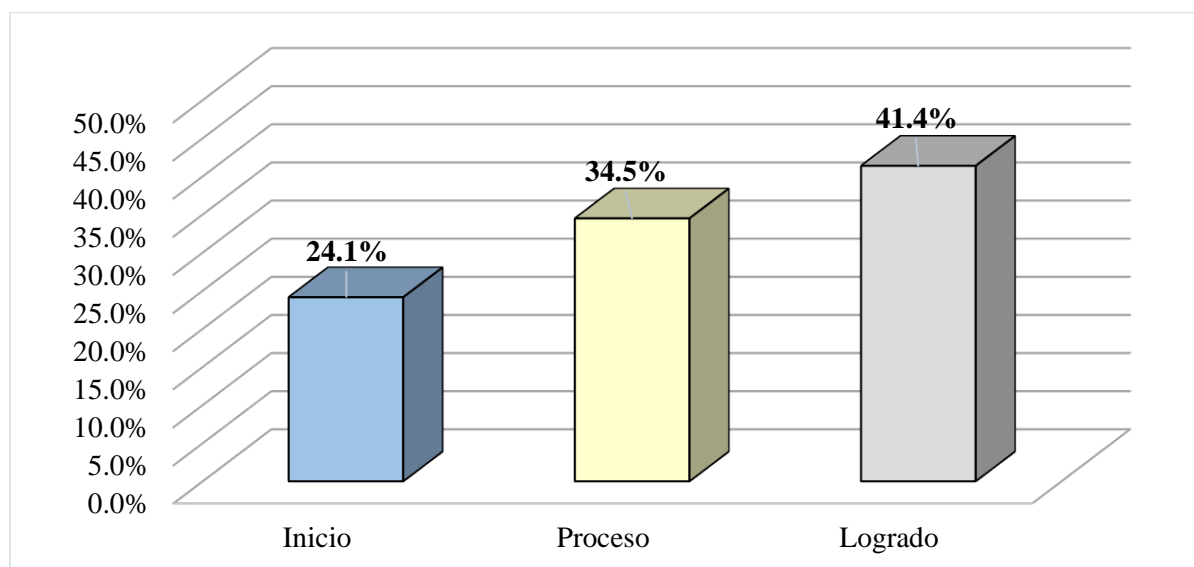
*Niveles de la dimensión 1: Comprensión lectora literal*

	Frecuencias	Porcentajes
Inicio	7	24,1%
Proceso	10	34,5%
Logrado	12	41,4%
Total	29	100,0%

**Fuente:** Encuesta aplicada a los estudiantes de I.E.S. José Carlos Mariátegui

**Figura 7**

*Niveles de la dimensión 1: Comprensión lectora literal*



**Fuente:** Encuesta aplicada a los estudiantes de I.E.S. José Carlos Mariátegui

Tal como se aprecia en la tabla y figura, de manera mayoritaria, el 41,1% de los alumnos del 5to grado de la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui tuvo nivel logrado de comprensión lectora literal. Le sigue el 34,5% que tuvo nivel en proceso; y el 24,1% que tuvo nivel inicio.

**Tabla 11.**

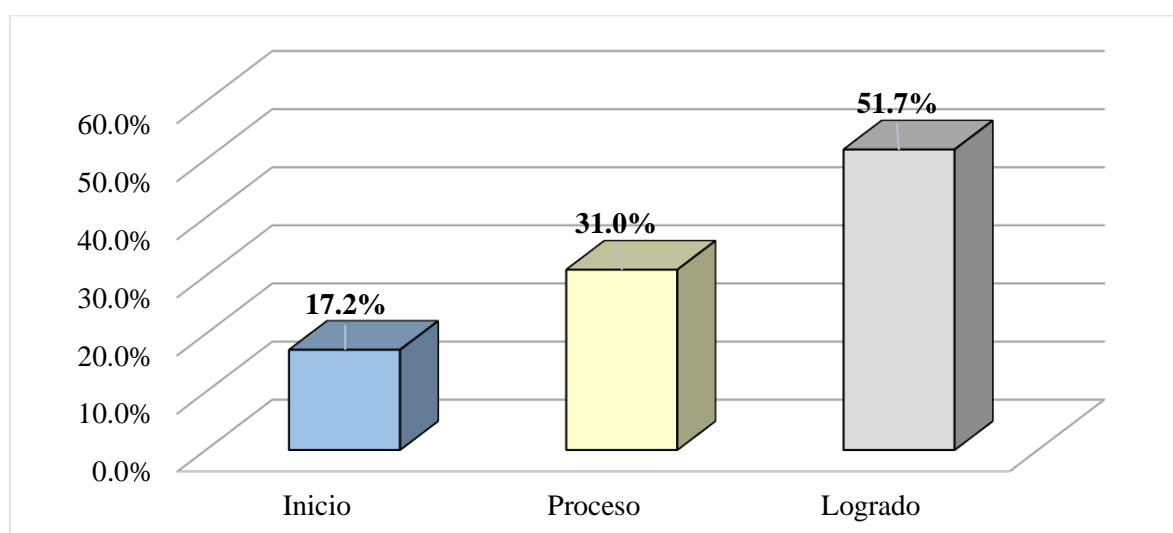
*Niveles de la dimensión 2: Comprensión lectora inferencial*

	Frecuencias	Porcentajes
Inicio	5	17,2%
Proceso	9	31,0%
Logrado	15	51,7%
Total	29	100,0%

**Fuente:** Encuesta aplicada a los estudiantes de I.E.S. José Carlos Mariátegui

**Figura 8**

*Niveles de la dimensión 2: Comprensión lectora inferencial*



**Fuente:** Encuesta aplicada a los estudiantes de I.E.S. José Carlos Mariátegui

Tal como se observa en la tabla y figura, principalmente, el 51,7% de los alumnos del 5to grado de la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui tuvo nivel logrado de comprensión lectora inferencial. Le sigue el 31,0% que tuvo nivel en proceso; y el 17,2% que tuvo nivel inicio.

**Tabla 12.**

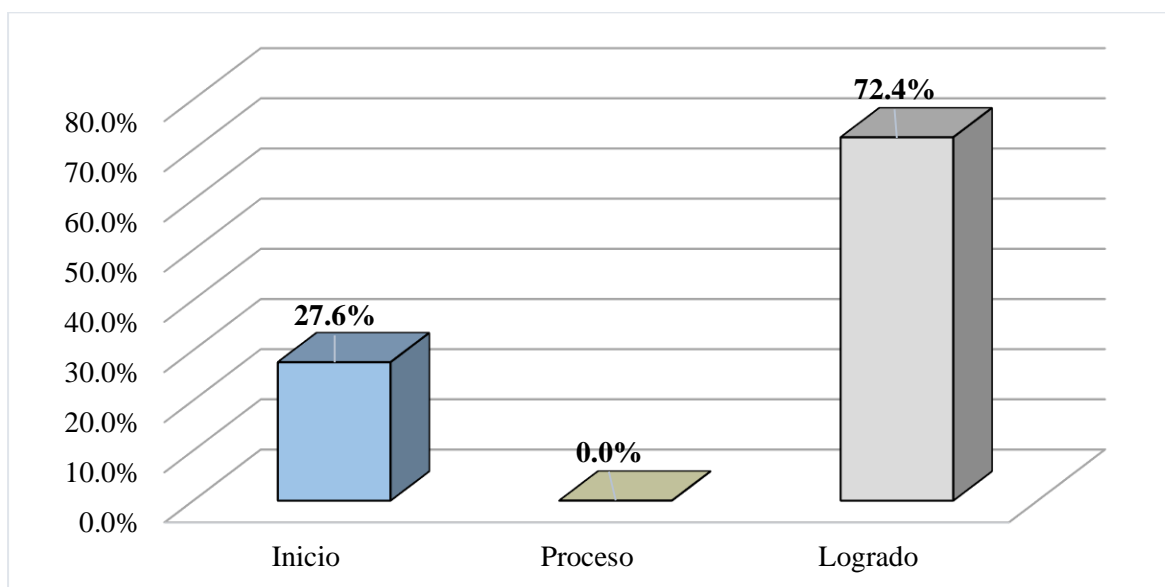
*Niveles de la dimensión 3: Comprensión lectora crítica*

	Frecuencias	Porcentajes
Inicio	8	27,6%
Proceso	0	0,0%
Logrado	21	72,4%
Total	29	100,0%

**Fuente:** Encuesta aplicada a los estudiantes de I.E.S. José Carlos Mariátegui

**Figura 9**

*Niveles de la dimensión 3: Comprensión lectora crítica*



**Fuente:** Encuesta aplicada a los estudiantes de I.E.S. José Carlos Mariátegui

De acuerdo a la tabla y figura, de manera mayoritaria, el 72,4% de los alumnos del 5to grado de la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui tuvo nivel logrado de comprensión lectora crítica. Mientras que el 27,6% tuvo nivel inicio de comprensión lectora crítica.

#### 4.1.2. Resultados inferenciales

Para conocer qué prueba estadística se debe aplicar para el análisis correlacional, se realizó en primer lugar la evaluación de la presencia de distribución normal en los puntajes de cada variable y las dimensiones de la variable comprensión lectora. Por lo cual se aplicó la prueba de Shapiro-Wilk. Esta prueba es adecuada de aplicarse teniendo menos de 50 datos. De manera que en caso se diera la presencia de distribución normal entonces sería adecuado la aplicación de la prueba paramétrica de Pearson. Si se diera una situación contraria a ello se emplearía la prueba no paramétrica de Spearman.

**Tabla 13**

*Pruebas de normalidad de Shapiro-Wilk*

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Variable 1: Aprendizaje cooperativo	0,858	29	0,001
Variable 2: Comprensión lectora	0,915	29	0,023
Dimensión 1: Comprensión lectora literal	0,853	29	0,001
Dimensión 2: Comprensión lectora inferencial	0,889	29	0,005
Dimensión 3: Comprensión lectora crítica	0,602	29	0,000

**Fuente:** Encuesta aplicada a los estudiantes de I.E.S. José Carlos Mariátegui

De acuerdo a la tabla se muestra que hubo valores p inferiores al nivel de 0,05 en lo concerniente a la variable 1: Aprendizaje cooperativo (Sig. = 0,001), la variable 2: Comprensión lectora (Sig. = 0,023); la dimensión 1: Comprensión lectora literal (Sig. = 0,001), la dimensión 2: Comprensión lectora inferencial (Sig. = 0,005), y la dimensión 3: Comprensión lectora crítica (Sig. = 0,000). Por lo cual, sus respectivos puntajes no presentan distribución normal. En vista de ello se hace adecuada la aplicación de la prueba no paramétrica de correlación de Spearman. Asimismo, el coeficiente Rho de Spearman se evaluó considerando las interpretaciones factibles indicadas por Hernández y Mendoza (2018).

## Hipótesis general

Hi. Existe relación significativa entre el aprendizaje cooperativo y la comprensión lectora en estudiantes del 5to. grado de la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui, Ajoyani, Puno, 2023.

H0. No existe relación significativa entre el aprendizaje cooperativo y la comprensión lectora en estudiantes del 5to. grado de la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui, Ajoyani, Puno, 2023.

Nivel de significancia: 5% = 0,05

### Tabla 14

*Correlación de Spearman entre la variable 1: Aprendizaje cooperativo y la variable 2: Comprensión lectora*

			Variable 1: Aprendizaje cooperativo	Variable 2: Comprensión lectora
Rho de Spearman	de Variable 1: Aprendizaje cooperativo	Coefficiente de correlación	1,000	0,743**
		Sig. (bilateral)	.	0,000
		N	29	29
	Variable 2: Comprensión lectora	Coefficiente de correlación	0,743**	1,000
		Sig. (bilateral)	0,000	.
		N	29	29

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral). }

**Fuente:** Encuesta aplicada a los estudiantes de I.E.S. José Carlos Mariátegui

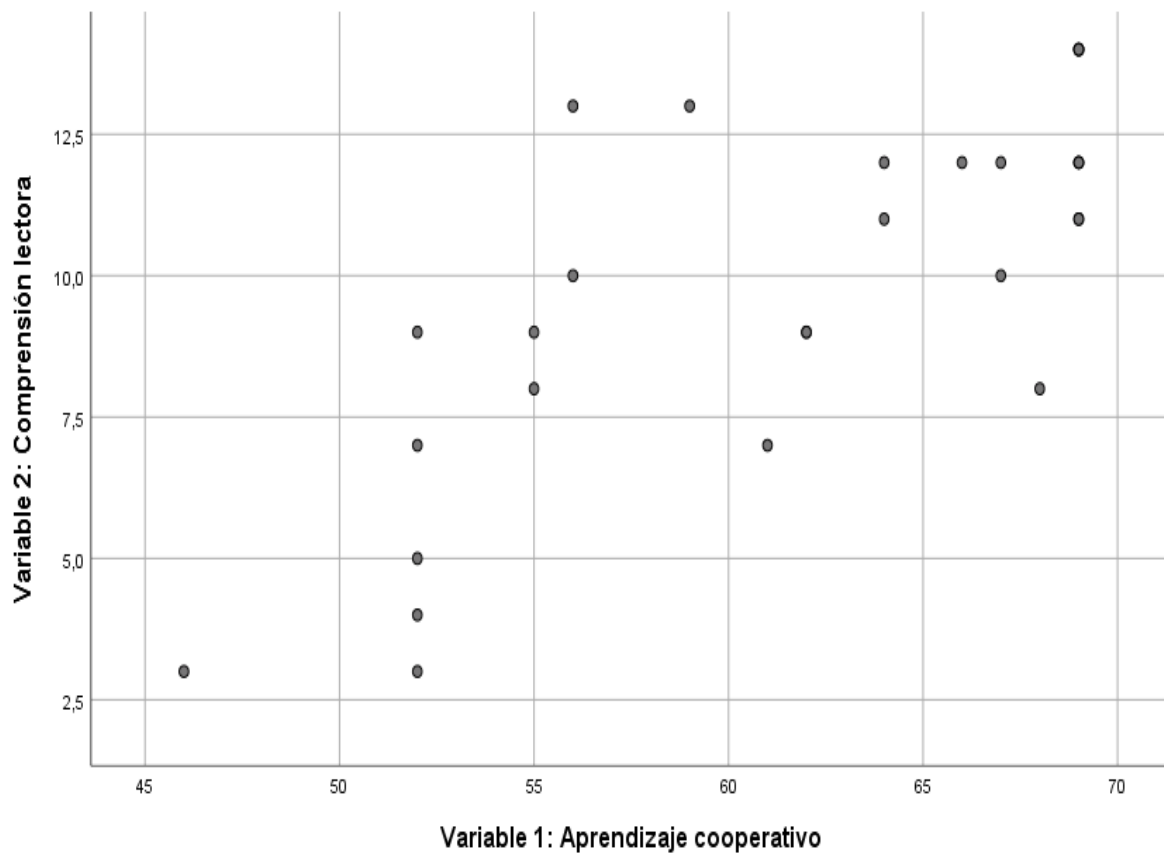
Se observa en la tabla que hubo un valor de Sig. de 0,000 (Sig. < 0,05). De manera que se rechaza la H0. Por lo tanto, existe relación significativa entre el aprendizaje cooperativo y la comprensión lectora en estudiantes del 5to. grado de la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui,



Ajoyani, Puno, 2023. Asimismo, el coeficiente Rho de 0,743. De manera que existe correlación positiva, con intensidad considerable, entre la variable 1: Aprendizaje cooperativo y la variable 2: Comprensión lectora.

### Figura 10

*Dispersión de puntos entre la variable 1: Aprendizaje cooperativo y la variable 2: Comprensión lectora*



**Fuente:** Encuesta aplicada a los estudiantes de I.E.S. José Carlos Mariátegui

Conforme se observa en la figura, la dispersión de puntos muestra que hubo una correlación positiva y considerable entre la variable 1: Aprendizaje cooperativo y la variable 2: Comprensión lectora. De manera que cuanto más aumenta el aprendizaje colaborativo, la comprensión lectora aumenta de forma considerable en los estudiantes.

### Hipótesis específica 1

Hi. Existe una relación significativa entre la entre el aprendizaje cooperativo y la comprensión literal en estudiantes del 5to. grado de la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui, Ajoyani, Puno, 2023.

H0. No existe una relación significativa entre la entre el aprendizaje cooperativo y la comprensión literal en estudiantes del 5to. grado de la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui, Ajoyani, Puno, 2023.

Nivel de significancia: 5% = 0,05

### Tabla 15

*Correlación de Spearman entre la variable 1: Aprendizaje cooperativo y la dimensión 1: Comprensión lectora literal*

			Variable 1: Aprendizaje cooperativo	Dimensión 1: Comprensión lectora literal
Rho	de Variable 1: Aprendizaje cooperativo	Coefficiente de correlación	1,000	0,621**
Spearman		Sig. (bilateral)	.	0,000
		N	29	29
	Dimensión 1: Comprensión lectora literal	Coefficiente de correlación	0,621**	1,000
		Sig. (bilateral)	0,000	.
		N	29	29

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

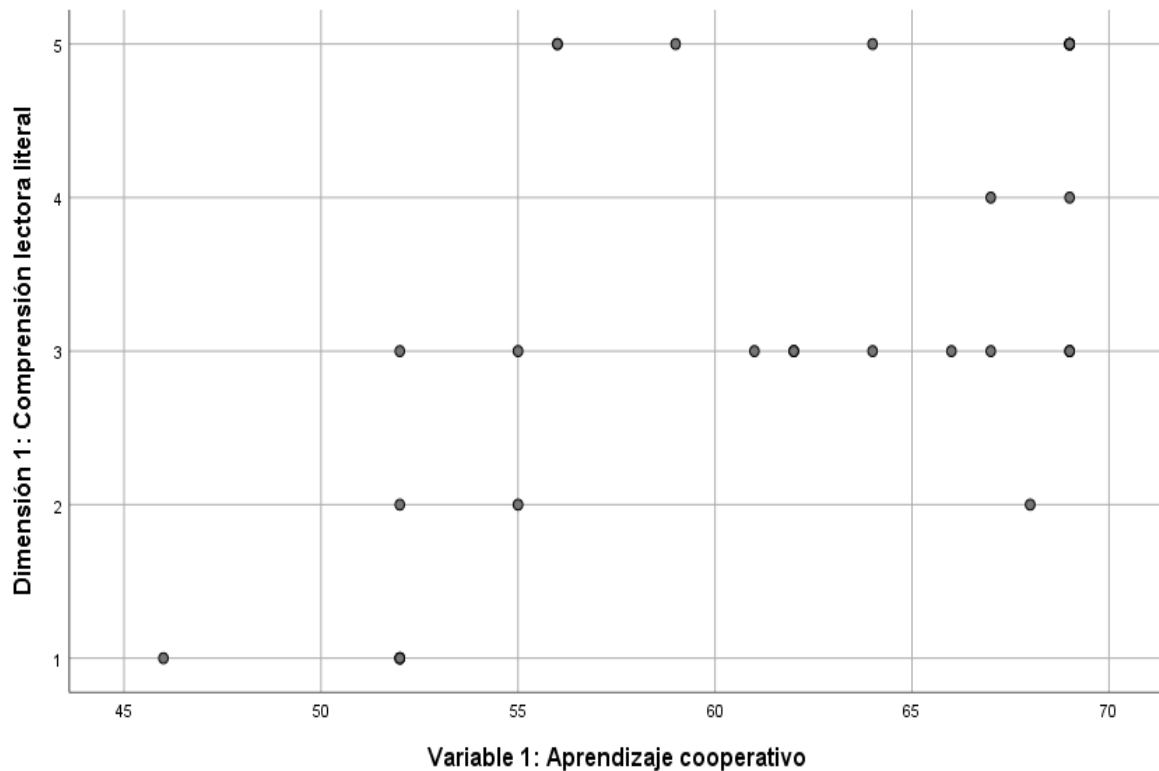
**Fuente:** Encuesta aplicada a los estudiantes de I.E.S. José Carlos Mariátegui

De acuerdo a la tabla, hubo un valor de Sig. de 0,000 (Sig. < 0,05). De manera que se rechaza la H0. Por lo tanto, existe relación significativa entre el aprendizaje cooperativo y la comprensión literal en estudiantes del 5to. grado de la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui, Ajoyani, Puno, 2023. Por su parte, el coeficiente Rho de 0,621 indica que existe una correlación

positiva, con intensidad considerable, entre la variable 1: Aprendizaje cooperativo y la dimensión 1: Comprensión lectora literal.

### Figura 11

*Dispersión de puntos entre la variable 1: Aprendizaje cooperativo y la dimensión 1: Comprensión lectora literal*



**Fuente:** Encuesta aplicada a los estudiantes de I.E.S. José Carlos Mariátegu

Tal como se aprecia en la figura, la dispersión de puntos muestra que hubo una correlación positiva y considerable entre la variable 1: Aprendizaje cooperativo y la dimensión 1: Comprensión lectora literal. Por lo cual, cuanto más aumenta el aprendizaje colaborativo, la comprensión lectora literal aumenta de forma considerable en los estudiantes.

## Hipótesis específica 2

Hi. Existe una relación significativa entre el aprendizaje cooperativo y la comprensión inferencial en estudiantes del 5to. Grado de la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui, Ajoyani, Puno, 2023.

H0. Existe una relación significativa entre el aprendizaje cooperativo y la comprensión inferencial en estudiantes del 5to. Grado de la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui, Ajoyani, Puno, 2023.

Nivel de significancia: 5% = 0,05

**Tabla 16**

*Correlación de Spearman entre la variable 1: Aprendizaje cooperativo y la dimensión 2: Comprensión lectora inferencial*

			Variable 1: Aprendizaje cooperativo	Dimensión 2: Comprensión lectora inferencial
Rho de Variable		1: Coeficiente	de 1,000	0,724**
Spearman	Aprendizaje cooperativo	correlación Sig. (bilateral)	.	0,000
		N	29	29
	Dimensión	2: Coeficiente	de 0,724**	1,000
	Comprensión lectora inferencial	correlación Sig. (bilateral)	0,000	.
		N	29	29

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

**Fuente:** Encuesta aplicada a los estudiantes de I.E.S. José Carlos Mariátegui

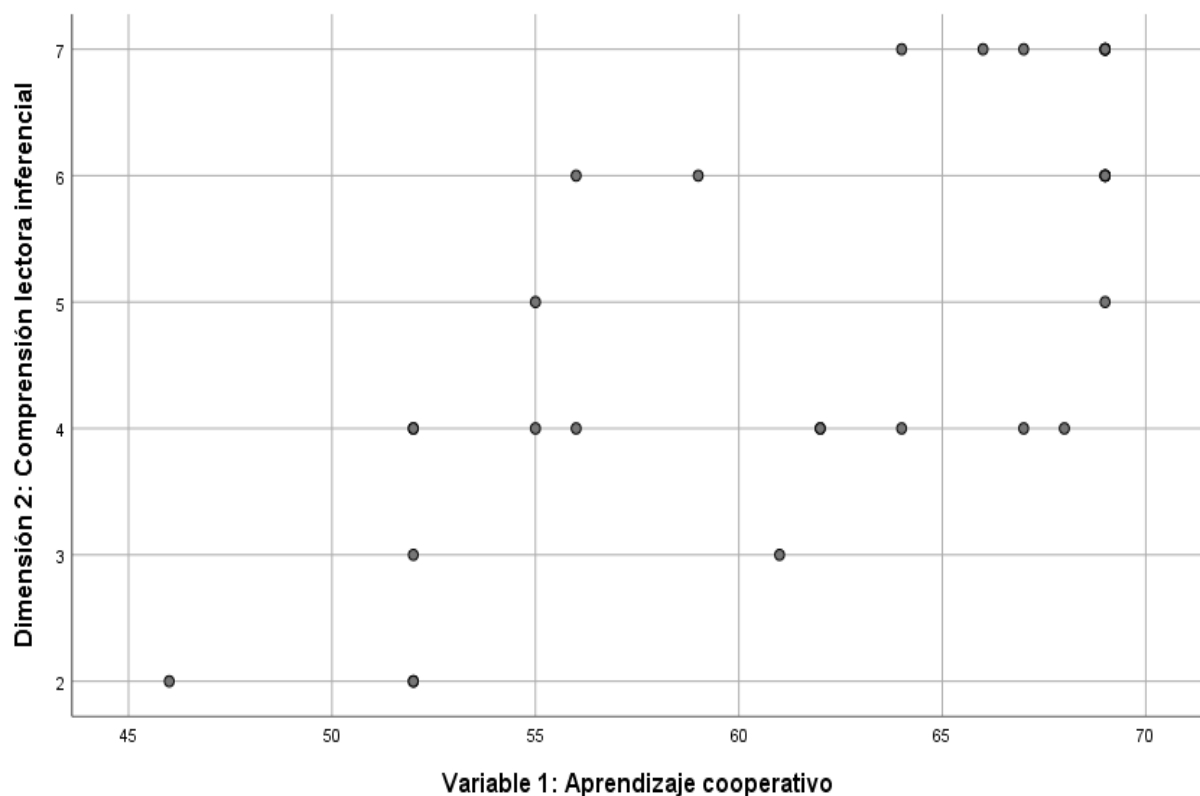
Se aprecia en la tabla que hubo un valor de Sig. de 0,000 (Sig. < 0,05). Por lo cual se rechaza la H0. De manera que existe relación significativa entre el aprendizaje cooperativo y la comprensión inferencial en estudiantes del 5to. grado de la Institución Educativa Secundaria José Carlos

Mariátegui, Ajoyani, Puno, 2023. Asimismo, el coeficiente Rho de 0,724. De manera que existe correlación positiva, con intensidad considerable, entre la variable 1: Aprendizaje cooperativo y la dimensión 2: Comprensión lectora inferencial

### Figura 12

*Dispersión de puntos entre la variable 1: Aprendizaje cooperativo y la dimensión 2:*

*Comprensión lectora inferencial*



**Fuente:** Encuesta aplicada a los estudiantes de I.E.S. José Carlos Mariátegui

De acuerdo a la figura, la dispersión de puntos muestra que hubo una correlación positiva y considerable entre la variable 1: Aprendizaje cooperativo y la dimensión 2: Comprensión lectora inferencial. De manera que cuanto más aumenta el aprendizaje colaborativo, la comprensión lectora inferencial aumenta de forma considerable en los estudiantes.

### Hipótesis específica 3

Hi. Existe una relación significativa entre el aprendizaje cooperativo y la comprensión crítica valorativa en estudiantes del 5to. grado de la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui, Ajoyani, Puno, 2023.

H0. No existe una relación significativa entre el aprendizaje cooperativo y la comprensión crítica valorativa en estudiantes del 5to. grado de la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui, Ajoyani, Puno, 2023.

Nivel de significancia: 5% = 0,05

**Tabla 17**

*Correlación de Spearman entre la variable 1: Aprendizaje cooperativo y la dimensión 3: Comprensión lectora crítica*

			Variable 1: Aprendizaje cooperativo	Dimensión 3: Comprensión lectora crítica
Rho de Spearman	de Variable 1: Aprendizaje cooperativo	Coefficiente de correlación	1,000	0,533**
		Sig. (bilateral)	.	0,003
		N	29	29
	Dimensión 3: Comprensión lectora crítica	Coefficiente de correlación	0,533**	1,000
		Sig. (bilateral)	0,003	.
		N	29	29

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

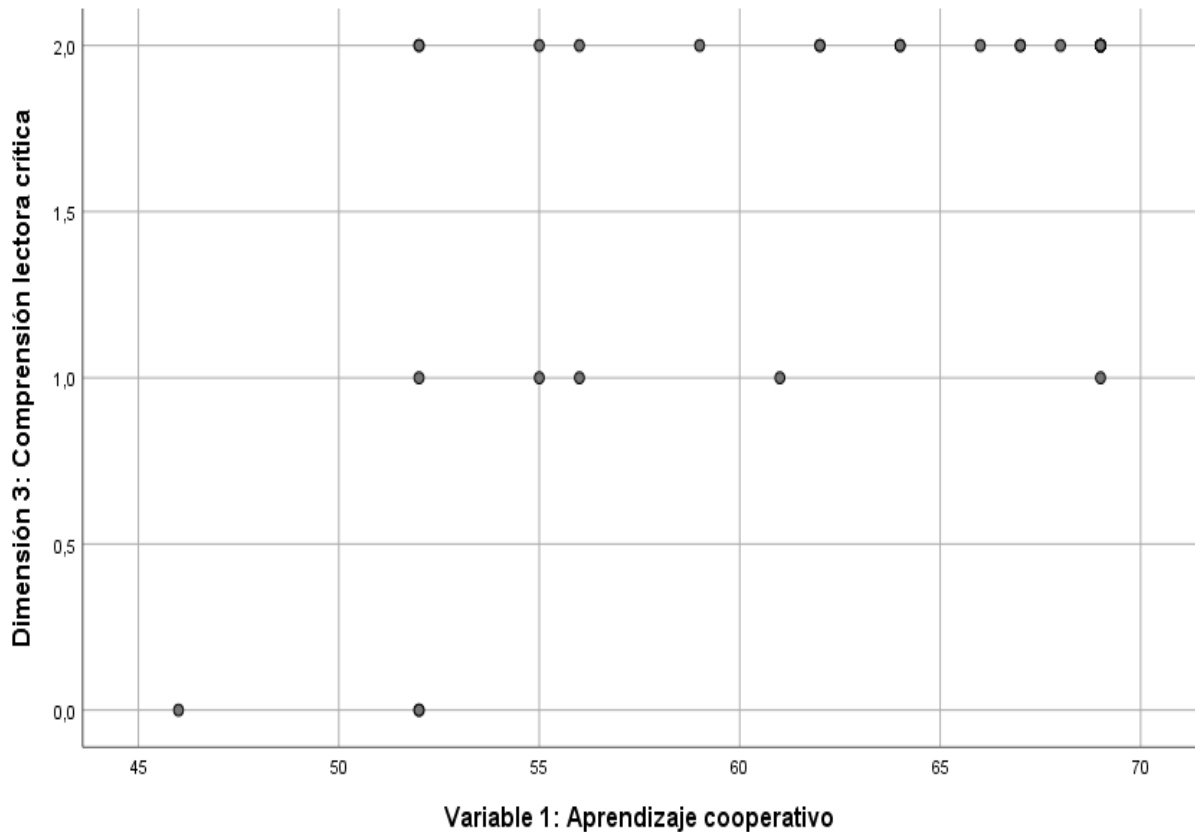
**Fuente:** Encuesta aplicada a los estudiantes de I.E.S. José Carlos Mariátegui

Según la tabla, hubo un valor de Sig. de 0,003 (Sig. < 0,05). De manera que se rechaza la H0. Por lo tanto, existe relación significativa entre el aprendizaje cooperativo y la comprensión crítica valorativa en estudiantes del 5to. grado de la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui, Ajoyani, Puno, 2023. Por su parte, el coeficiente Rho de 0,533 indica que existe una

correlación positiva, con intensidad considerable, entre la variable 1: Aprendizaje cooperativo y la dimensión 3: Comprensión lectora crítica.

**Figura 13.**

*Dispersión de puntos entre la variable 1: Aprendizaje cooperativo y la dimensión 3: Comprensión lectora crítica*



**Fuente:** Encuesta aplicada a los estudiantes de I.E.S. José Carlos Mariátegui

Según se observa la figura, la dispersión de puntos muestra que hubo una correlación positiva y considerable entre la variable 1: Aprendizaje cooperativo y la dimensión 3: Comprensión lectora crítica. Por lo cual, cuanto más aumenta el aprendizaje colaborativo, la comprensión lectora crítica aumenta de forma considerable en los estudiantes.

## 4.2. Análisis de resultados

De acuerdo a lo hallado para el desarrollo del **objetivo general**, existe relación significativa, positiva, con intensidad considerable, entre el aprendizaje cooperativo y la comprensión lectora en los estudiantes de 5to año de secundaria. Ello al utilizarse la prueba de Spearman, con la que se encontró un valor de Sig. de 0,000 (Sig. < 0,05) y un coeficiente Rho de 0,743. Este resultado es similar al hallado por Hurtado (2022). El cual indicó que hubo relación significativa, positiva, con intensidad considerable entre aprendizaje cooperativo y comprensión lectora en alumnos de 5to año de secundaria de una I.E de Trujillo, con un valor de Sig. de 0,000 (Sig. < 0,05), y un Rho de 0,614. Asimismo, hay parecido con lo encontrado por Bravo (2022). El cual mostró que hubo relación significativa, positiva, con intensidad media, entre el aprendizaje cooperativo y la comprensión lectora en alumnos de una I.E. de Lima, con un valor de Sig. de 0,000 (Sig. < 0,05) y un Rho de 0,407. Asimismo, hay coherencia con la teoría indicada por Johson y Johson (2014). Para este autor una organización social que se muestra de forma cooperativa rinde mejor y produce más que una organización individual o competitiva. Por su parte, también hay coherencia con lo mencionado por Johnson y Holuber (2013), los cuales considerando que el aprendizaje cooperativo permite que los alumnos establezcan una interdependencia positiva. De manera que los alumnos trabajan juntos para maximizar su propio aprendizaje y el de sus compañeros. En vista de los hallazgos indicados se permite afirmar que es de gran importancia que los alumnos practiquen el aprendizaje cooperativo, debido a que ello correlaciona a que aumenten los niveles de comprensión lectora. El hecho de que los alumnos mejoren su comprensión global del texto conduce a que aumenten sus destrezas lingüísticas, una mejor oratoria, y confianza al momento de entenderse con otras personas.



En base a lo encontrado para el **objetivo específico 1**, se determinó que existe relación significativa, positiva, con intensidad considerable, entre el aprendizaje cooperativo y la comprensión literal en los estudiantes de 5to año de secundaria. Ello habiéndose identificado un valor de Sig. de 0,000 (Sig. < 0,05), con un Rho de Spearman de 0,621. Este resultado guarda parecido con lo hallado por Yauris (2022). El cual encontró que hubo relación significativa, positiva, con intensidad muy fuerte entre aprendizaje significativo y la comprensión literal en estudiantes de una institución educativa de Andahuaylas, con un valor de Sig. de 0,000, y un Rho de Spearman de 0,890. Asimismo, hay coherencia con la teoría mencionada por Zariquiey (2019). Este autor considera que el aprendizaje cooperativo es un procedimiento didáctico para que los estudiantes mejoren sus destrezas y capacidades relacionadas a estudios, como la comprensión literal de textos. De acuerdo a las similitudes y coherencias indicadas se llegó a reconocer la importancia significativa del aprendizaje cooperativo para que aumente la comprensión literal. Con lo cual, los alumnos obtienen la idea principal de la lectura, las causas y efectos expuestas, y domina un mayor vocabulario implementando su léxico.

De acuerdo a lo hallado para el **objetivo específico 2**, existe relación significativa, positiva, con intensidad considerable, entre el aprendizaje cooperativo y la comprensión inferencial en los estudiantes de 5to año de secundaria. A lo cual se llegó mediante la prueba de Spearman, que entregó un valor de Sig. de 0,000 y un Rho de 0,724. Este resultado guarda parecido con lo encontrado por Ayala (2022), el cual expuso que hubo incidencia significativa del aprendizaje colaborativo en la comprensión inferencial, habiéndose hallado un valor de Sig. de 0,000 (Sig. < 0,05). A su vez, hay coherencia con la teoría indicada por Vásquez (2006), quien propone que se incentive el aprendizaje cooperativo mediante estrategias que encaminen al progreso en habilidades, como la comprensión inferencial. En vista de lo indicado se hace importante el

aprendizaje cooperativo para que ayude a aumentar de forma significativa la comprensión inferencial. Esto permite que los alumnos lleguen a entender, por medio de solo indicios, el sentido de la lectura.

Concorde a lo hallado para el desarrollo del **objetivo específico 3**, hubo relación significativa, positiva, con intensidad considerable entre el aprendizaje cooperativo y la comprensión crítica en los estudiantes. Ello al haber empleado la prueba de Spearman, la cual entregó un valor de Sig. de 0,003 (Sig. < 0,05) y un coeficiente Rho de 0,533. Este resultado es similar con el hallado por Torres (2018). El cual encontró que hubo relación significativa entre aprendizaje cooperativo y juicio crítico en estudiantes del tercer grado de secundaria de una institución educativa de Piura, con un Sig. de 0,001 (Sig. < 0,05) y un Rho de Spearman de 0,425. Asimismo, hay coherencia con lo expresado por Johnson y Holubec (199) quienes consideran que la interdependencia del aprendizaje cooperativo resulta esencial, debido a que los alumnos perciben la vinculación con sus compañeros, ven claro que su triunfo en lo aprendido está sujeto al de los demás. De esta manera aumentaría la comprensión crítica de textos. En vista de las similitudes indicadas, se percibe que resulta importante el aprendizaje cooperativo para aumentar de forma significativa la lectura crítica. Los alumnos podrían argumentar de acuerdo a sus puntos de vista al respecto de lo que propuso dar a entender el autor. Por lo cual, hacen valoraciones y juzgan lo mostrado por el autor de la lectura.

## V. CONCLUSIONES

En base al objetivo general planteado se concluye que existe relación significativa, positiva, con intensidad considerable, entre el aprendizaje cooperativo y la comprensión lectora en los estudiantes del 5to. grado de la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui, Ajoyani, Puno, 2023. Ello tras haber obtenido un valor de Sig. de 0,000 (Sig. < 0,05) y un coeficiente Rho de Spearman de 0,743. De manera que cuanto más aumenta el aprendizaje cooperativo, la comprensión lectora aumenta de forma considerable en los estudiantes.

De acuerdo al objetivo específico 1 formulado se concluye que existe relación significativa, positiva, con intensidad considerable, entre el aprendizaje cooperativo y la comprensión literal en los estudiantes del 5to. grado de la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui, Ajoyani, Puno, 2023. Lo cual determinado con un valor de Sig. de 0,000 (Sig. < 0,05) y un Rho de Spearman de 0,621. Por lo cual, cuanto más aumenta el aprendizaje cooperativo, la comprensión lectora literal aumenta de forma considerable en los estudiantes.

Según el objetivo específico 2 considerado se concluye que existe relación significativa, positiva, con intensidad considerable, entre el aprendizaje cooperativo y la comprensión inferencial en los estudiantes del 5to. grado de la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui, Ajoyani, Puno, 2023. Lo cual fue identificado tras haber obtenido un Sig. de 0,000 (Sig. < 0,05) y un Rho de Spearman de 0,724. De manera que cuanto más aumenta el aprendizaje cooperativo, la comprensión lectora inferencial aumenta de forma considerable en los estudiantes.

Conforme al objetivo específico 3 planteado se concluye que existe relación significativa, positiva, con intensidad considerable, entre el aprendizaje cooperativo y la comprensión crítica en los estudiantes del 5to. grado de la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui, Ajoyani, Puno, 2023. Ello al haberse obtenido un valor de Sig. de 0,003 (Sig. < 0,05), con un Rho

de 0,533. De manera que cuanto más aumenta el aprendizaje cooperativo, la comprensión lectora crítica aumenta de forma considerable en los estudiantes.

## **VI. RECOMENDACIONES**

Al término de esta investigación se recomienda:

En primer orden, se recomienda al área de comunicación, continuar la práctica del aprendizaje cooperativo, a través de ello, se generarán la interdependencia positiva, habilidades sociales individuales, grupales, como interpersonales, así como están prestos para una evaluación grupal. Las mejoras, serán paulatinas en los estudiantes del 5to grado de la Institución Educativa Secundario José Carlos Mariategui. Ajoyani, Puno. 2023.

En segundo orden, se recomienda a la Institución Educativa, especialmente al área de comunicación, que practiquen lecturas, que contengan aspectos para el desarrollo del pensamiento crítico, eso les ayudará a diferenciar lo bueno y malo de la situación del texto leído.

Tercer orden. Al utilizar en las clases de comunicación, lecturas con contenidos interesantes, generarán expectativas, e interés en los estudiantes que reforzarán la comprensión del nivel literal, reforzarán el aprendizaje en los estudiantes.

Dado el contexto actual en el que vivimos, la tecnología, va ganando espacios sociales y familiares, reduciendo la investigación, la lectura de un texto, para recurrir a la facilidad a los beneficios rápidos que nos brinda la tecnología, sin embargo, esta situación trae consigo, efectos negativos, porque distraen la atención de los estudiantes. Se debe implementar, espacios de discusión, intercambio de experiencias, es necesario implementar espacios de aprendizaje cooperativo.

Finalmente, se recomienda a la Institución Educativa mayor motivación para un trabajo cooperativo o colaborativo o trabajo grupal, porque trae más beneficios, mejor aún, si se cuenta con el acompañamiento del docente, como guía y sobre todo, si esta práctica es evaluado, de tal forma que nos se confunda con un espacio de relajación, con horarios de control, sino más bien de aprendizaje conjunto e intercambio de experiencias, tanto literales, inferenciales y/o crítico.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alanya, S. (2012). *Habilidades sociales y actitud emprendedora en estudiantes del quinto de secundaria de una Institución Educativa del distrito del Callao* [Tesis de maestría, Universidad San Ignacio de Loyola]. Repositorio Institucional de la Universidad San Ignacio de Loyola. <https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/043e86e8-e042-40d3-b296-56beb4f74128/content>
- Andina (2023) Agencia Peruana de Noticias. Informe sobre la evaluación censal ECE en la Región Puno, Moquegua y Tacna. 2020. <https://andina.pe/agencia/noticia-tacna-moquegua-y-arequipa-lideran-mejora-aprendizajes-a-escala-nacional-800056.aspx>
- Ausubel, D. (1961). *En defensa del aprendizaje verbal. Teoría educativa*. Trillas
- Bravo, R (2022), “*Aprendizaje cooperativo y comprensión lectora en estudiantes del nivel secundaria de Trujillo .2021*” Tesis para obtener el grado de Doctora, Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/88593?show=full>
- Cordova, E (2021), *Estrategias cooperativas para la comprensión lectora en el V ciclo de la Institución Educativa N° 10945 José Leonardo Cruz Ortiz*. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/61541/C%C3%B3rdova\\_RE-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/61541/C%C3%B3rdova_RE-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Donna, M (2020). La comprensión lectora. Citado por la Universidad Enrique Guzmán y Valle
- Estrada, A. (2018). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico*. *Revista Redipe*, 7(7):218-228. <https://revista.redipe.org/index.php/1/article/view/536>
- Falcon Vásquez, H. R., & Garay Pella, T. (2018). *Aprendizaje Cooperativo*. [repositorio.ucp.edu.pe](http://repositorio.ucp.edu.pe)
- Pérez Alarcón, A. (2010). Artículo. *La biblioteca digital*. [openaccess.uoc.edu](http://repositorio.uoc.edu). <http://repositorio.ucp.edu.pe/handle/UCP/658>
- Fura (2022) “*Aprendizaje cooperativo y nivel de comprensión de textos en inglés en los estudiantes del 5to grado IES “Nuestra Señora del Carmen”*”. Universidad Nacional del Altiplano Puno
- Gallegos J Figueroa, S y Rodríguez A. (2019), *La comprensión lectora de escolares de Educación Básica, Artículo sobre Literatura y Lingüística* [https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0716-58112019000200187&script=sci\\_abstract](https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0716-58112019000200187&script=sci_abstract)
- George, D. y Mallery, P. (2003). *SPSS for Windows step by Step: A simple guide and reference*. 11.0. (4ta ed.). Allyn y Bacon.
- Guzmán, M. y Sequeda, J. (2019). *Aprendizaje cooperativo como estrategia para mejorar los niveles de comprensión lectora en estudiantes de quinto grado de básica primaria* [Tesis de doctorado, Universidad de la Costa]. Repositorio Institucional de la Universidad de la Costa. <https://repositorio.cuc.edu.co/handle/11323/5554>
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación* (5ta ed.). McGraw Hill Education.
- Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación, las rutas cuantitativas, cualitativa y Mixta*. McGraw-Hill-
- Huanca, J. (2020). *Caleidoscopio social al Covid -10 pánico y desesperación en tiempos de aislamiento* *Revista Universidad y Sociedad* 12(6) 226-231. <https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/1836>
- Hurtado, V. y Portilla. M. (2022). *Aprendizaje Cooperativo y Comprensión lectora en estudiantes del 2do grado de Primaria de una I.E de Lima, 2022*. Tesis para obtener el grado académico de maestra en problemas de aprendizaje. Universidad César Vallejo.

- [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/118394/Hurtado\\_VMP-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/118394/Hurtado_VMP-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Johnson, D., Johnson, T. y Holubec, E. (1999). *El aprendizaje cooperativo en el aula*. Buenos Aires: Paidós. <https://www.ucm.es/data/cont/docs/1626-2019-03-15-JOHNSON%20El%20aprendizaje%20cooperativo%20en%20el%20aula.pdf>
- Johnson y Johnson <(2014), *Método del Aprendizaje Cooperativo y su aplicación en las aulas*.
- Johnson y Johnson (1999) *El Aprendizaje en Aula*. [https://busquedamundomejor.com/trabajo-colaborativo-trabajo-cooperativo/#:~:text=Seg%C3%BAn%20Johnson%20y%20Johnson%20\(1999,su%20vez%20C%20determina%20los%20resultados.](https://busquedamundomejor.com/trabajo-colaborativo-trabajo-cooperativo/#:~:text=Seg%C3%BAn%20Johnson%20y%20Johnson%20(1999,su%20vez%20C%20determina%20los%20resultados.)
- Larico, M. (2017). *Eficacia del programa “Leyendo para comprender” en los niveles de comprensión lectora de los estudiantes del segundo grado de educación secundaria de los colegios de la Asociación Educativa Adventista Central Este de Lima Metropolitana* [Tesis de doctorado, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. Cybertesis, Repositorio Institucional de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. [https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/7447/Larico\\_gm.pdf?sequence=3](https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/7447/Larico_gm.pdf?sequence=3)
- Lazo, J. (2019). *Aprendizaje cooperativo y rendimiento en estudiantes de Filosofía ciclo-2017- Facultad de Humanidades UNFV* [Tesis de maestría, Universidad San Pedro]. Repositorio Institucional de la Universidad San Pedro. <http://publicaciones.usanpedro.edu.pe/handle/USANPEDRO/6269>
- Mamani, H. (2022), *Uso de tecnologías informáticas y aprendizaje colaborativo en estudiantes de la institución educativa secundaria las Mercedes Juliaca Puno 2022* [Tesis de título, Universidad Alas Peruanas]. Repositorio Institucional de la Universidad Alas Peruanas. <https://repositorio.uap.edu.pe/handle/20.500.12990/10730>
- Martín, G. (2019). *El Aprendizaje Cooperativo en la música propuesta de intervención. “Vivamos lo nuestro”* [Tesis de maestría, Universidad de Valladolid]. Repositorio Institucional de la Universidad de Valladolid. <https://uvadoc.uva.es/handle/10324/39878>
- Mayordomo, R. y Onrubia, J. (2016). *El aprendizaje cooperativo (Vol. 389). Editorial UOC. Ministerio de Educación. (sf). Programa la evaluación Internacional de estudiantes pruebas, PISA 2022*. <http://umc.minedu.gob.pe/pisa-2022/>
- Mosquera, D. (2018). *Análisis sobre la Evaluación de la Calidad Educativa en América Latina: Caso Colombia. Revista Iberoamericana De Evaluación Educativa, 11(1)*. <https://doi.org/10.15366/riee2018.11.1.003>
- Muñoz, V., Gómez, M. y Granero, A (2019), *Relación entre la satisfacción con las clases de Educación Física, su importancia y utilidad y la intención de práctica del alumnado de Educación Secundaria Obligatoria*. *Revista complutense de educación*, 30(2), 479-491. <https://doi.org/10.5209/RCED.57678>
- Ochoa, J., Ochoa, J., Mesa, S., Pedraza, Y. y Orlando, E. (2019). *La lectura inferencial, una clave para potenciar la comprensión lectora. Educación y Ciencia*, (20), 249–263. <https://doi.org/10.19053/0120-7105.eyc.2017.20.e8918>
- Príncipe, L. (2020). *Uso de estrategias didácticas basadas en el enfoque cooperativo para mejora reducción secundaria de la institución educativa Don Bosco de Chacas, Asunción, Aancash-2019* [Tesis de maestría, Universidad Católica de Chimbote]. Repositorio Institucional de la Universidad Católica de Chimbote. <https://repositorio.uladech.edu.pe/handle/20.500.13032/17380>

- Rodríguez, L y Martínez, V. (2015). *Efectividad del coaching grupal sobre el desarrollo de la autorregulación del aprendizaje en estudiantes de ingeniería*. Cuadernos de Investigación Educativa, 6(1), 71-88.
- Solé, I. (2000). “Leer, escribir y aprender. *Aula de innovación educativa* 96, 6-9. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=168344>
- Shunk, D (2012), Teorías del Aprendizaje. Una perspectiva Educativa. <https://tendencias781.wordpress.com/2017/05/21/schunk-d-2012-teorias-del-aprendizaje-una-perspectiva-educativa/>
- Santiago, V. (2018), “*El método del aprendizaje cooperativo y su aplicación en aulas*.” <https://www.redalyc.org/journal/132/13258436011/html/>
- Tapia, M., Ripoll, J., Aguado, G. y Joshi R. (2022). *Concepción simple de la lectura en español: un estudio longitudinal*. Revista Logopedia, Foniatría y audiología 42 (4), 214-226. <https://doi.org/10.1016/j.rlfa.2021.09.002>.
- Tito, J. (2020) *Nivel de comprensión en docentes de la Región de Puno, según parámetros del examen PISA* Revista de investigación de Ingeniería Nawparisum <https://unaj.edu.pe/revista/index.php/vpin/article/view/96/0>
- Yalle, M. (2019). *Aprendizaje cooperativo y el nivel de rendimiento de los alumnos del 5to grado de primaria de la IEE N° 20165 Nuestra Señora de Lourdes Distrito de Imperia. 2018* [Tesis de título, Universidad José Faustino Sánchez Carrión]. Repositorio Institucional de la Universidad José Faustino Sánchez Carrión. <https://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14067/5169/YALLE%20ROSA%20LES%20Mirian.pdf?sequence=4&isAllowed=y>
- Vásquez, F (2006), *Estrategias de enseñanza- Investigaciones sobre didáctica en investigaciones en investigaciones educativas de la ciudad de Pasto*. Universidad de la Salle. <https://biblioteca.clacso.edu.ar/Colombia/fce-unisalle/20170117011106/Estrategias.pdf>
- Villanueva, H (2018) *Uso de Google drive y su relación con el trabajo colaborativo de los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, filial Espinar 2017*. Tesis para grado académico de Maestro en Educación con Mención en docencia universitaria e investigación pedagógica. <http://repositorio.usanpedro.edu.pe/bitstream/handle/USANPEDRO/6583/Tesis>
- Zerpa, C. (2002). *Aprendizaje cooperativo en estrategias de comprensión de la lectura: Experiencia en un curso introductorio de Ingeniería*. Revista de Pedagogía, volumen 23(67), 187224. [https://ve.scielo.org/scielo.php?pid=S079897922002000200002&script=sci\\_abstract](https://ve.scielo.org/scielo.php?pid=S079897922002000200002&script=sci_abstract)
- Zariquiey (2019) “*Aprendizaje cooperativo trascendiendo el aula convencional*”: *Revista de investigación en ciencias de a educación* <https://revistahorizontes.org/index.php/revistahorizontes/article/view/816/1515>



## ANEXOS

### Anexo 01: Matriz de consistencia

**Título: APRENDIZAJE COOPERATIVO Y COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DEL 5TO. GRADO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SECUNDARIA JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI, AJOYANI, PUNO, 2023.**

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
<p><b>Problema general</b> ¿Cuál es el grado de relación entre el aprendizaje cooperativo y la comprensión lectora del 5to. Grado de la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui, Ajoyani, Puno, 2023?</p>	<p><b>Objetivo general</b> Determinar el nivel de relación que hay entre el aprendizaje cooperativo y la comprensión lectora en estudiantes del 5to., Grado de la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui, Ajoyani, Puno, 2023.</p>	<p><b>Hipótesis general</b> Existe relación significativa entre el aprendizaje cooperativo y la comprensión lectora en estudiantes del 5to. Grado de la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui, Ajoyani, Puno, 2023</p>	<p>VARIABLE 1 Aprendizaje Cooperativo</p> <p>VARIABLE 2 Comprensión lectora</p>	<p><b>Tipo de investigación:</b> Cuantitativa</p> <p><b>Nivel</b> Correlacional</p> <p><b>Diseño de investigación:</b> no Experimental</p> <p><b>Población:</b> 30 estudiantes del 5to grado.</p> <p><b>Muestra:</b> 30 estudiantes</p> <p><b>Técnica:</b> Encuesta</p> <p><b>Instrumentos:</b> Cuestionario</p>
<p><b>Problemas específicos:</b> ¿Cuál es el grado de relación entre el aprendizaje cooperativo y la comprensión literal en estudiantes del 5to., Grado de la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui, Ajoyani, Puno, ¿2023?</p>	<p><b>Objetivos específicos</b> <b>Establecer</b> el nivel de correlación entre el aprendizaje cooperativo y la comprensión literal en estudiantes del 5to., Grado de la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui, Ajoyani, Puno,</p>	<p><b>Hipótesis específicas</b> Hi. Existe una relación significativa, entre la entre el aprendizaje cooperativo y la comprensión literal en estudiantes del del 5to., Grado de la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui, Ajoyani, Puno, 2023.</p> <p>Hi. Existe una relación significativa entre el aprendizaje cooperativo y la</p>		

<p>¿Cuál es el grado de relación que existe entre el aprendizaje cooperativo y la comprensión inferencial en estudiantes del 5to., Grado de la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui, Ajoyani, ¿Puno? 2023?</p> <p>¿Cuál es el grado valorativo de relación entre el aprendizaje cooperativo y la comprensión crítica en estudiantes del 5to., Grado de la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui, Ajoyani, Puno, ¿2023?</p>	<p>2023.</p> <p><b>Caracterizar</b> el nivel de correlación entre el aprendizaje cooperativo y la comprensión inferencial en estudiantes del 5to., Grado de la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui, Ajoyani, Puno, 2023.</p> <p><b>Determinar</b> el nivel de correlación entre el aprendizaje cooperativo y la comprensión críticovalorativo en estudiantes del 5to, Grado de la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui, Ajoyani, Puno, 2023</p>	<p>comprensión inferencial en estudiantes del 5to., Grado de la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui, Ajoyani, Puno, 2023.</p> <p>Hi. Existe una relación significativa entre el aprendizaje cooperativo y la comprensión crítico valorativo en estudiantes del 5to., Grado de la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui, Ajoyani, Puno, 2023.</p>		
---	--	--	--	--

Fuente: Elaboración propia- Esquema de la universidad

## Anexo 02 Instrumento de recolección de información

<b><u>CUESTIONARIO DE APRENDIZAJE COOPERATIVO</u></b>					
<p>Información Instructiva: Estimado estudiante estamos realizando una investigación acerca del aprendizaje cooperativo (trabajo de grupo), en estudiantes del 5to grado de secundaria de la IES JCM Ajoyani. Lee atentamente cada ítem y marca con una X la respuesta de acuerdo a la categoría. 1= nunca 2= Casi nunca 3. Algunas veces 4=casi siempre 5=siempre</p>					
ITEMS	ESCALA				
	1	2	3	4	5
<b>D1 Interdependencia Positiva mutua</b>					
Los alumnos integrantes son conscientes, que su contribución aporta para obtener un buen resultado.					
Está comprometido con el triunfo de los demás miembros de tu equipo y con el tuyo					
Los alumnos aprenden para obtener resultados.					
Los miembros del equipo saben que, si no hace un buen trabajo, podrían tener resultados negativos.					
<b>D2 Responsabilidad individual y de equipo</b>					
Cada miembro se hace responsable de su parte, así como del grupo, valoran su propio trabajo.					
Los integrantes realizan un trabajo conjunto					
Se respaldan, se animan a seguir					
El equipo es capaz de evaluar los esfuerzos individuales de cada miembro.					
<b>D3. Habilidades interpersonales y grupales</b>					
Se dividen tareas específicas para cada uno.					
Aprenden contenidos académicos, también adquieren habilidades sociales para colaborar junto a sus compañeros y profesores					
Existe buen clima, tolerancia.					
Los miembros del equipo se comunican para resolver algún conflicto.					
<b>D4. Evaluación grupal</b>					
Los miembros y profesores aprendan y apliquen técnicas y procedimientos adecuados.					

	Los miembros del equipo comparten sus experiencias.					
	Analizan como mantener fuertes, unidos, pero rápidos en el trabajo.					

**Niveles y baremos de la variable 1: Aprendizaje cooperativo y sus dimensiones**

Nivel	Variable 1			Dimensión 1			Dimensión 2			Dimensión 3			Dimensión 4		
Bajo	15	-	35	4	-	9	4	-	9	4	-	9	3	-	7
Medio	36	-	55	10	-	15	10	-	15	10	-	15	8	-	11
Alto	56	-	75	16	-	20	16	-	20	16	-	20	12	-	15

## INSTRUMENTO DE COMPRENSIÓN LECTORA

### LECTURA

**Estimado estudiante, lee atentamente la presente lectura: la “Chindia” y el siglo de Asia**  
**ANTONIO ALBIÑANA, Periodista y analista internacional**

“Cuando China despierte el mundo temblará” es una frase atribuida a Napoleón, quien hoy tendría que hablar más bien de “Chindia”, el término acuñado por los analistas para referirse a la unión virtual de las dos mayores potencias asiáticas: China e India. Y es que según las más diversas estimaciones geopolíticas, el siglo XXI va a ser el siglo de Asia: los dos gigantes demográficos del planeta, animados por un dinamismo impresionante y a salvo de los males que tienen estancado a Occidente, van a convertirse en pocos años en la locomotora económica mundial, cambiando paradigmas y concepciones que se creían inmutables.

Prácticamente desde el inicio del siglo India y China, tan diferentes como tradicionalmente enfrentadas, iniciaron el deshielo en sus relaciones. En 2003 se comprometieron sobre los temas fronterizos: China dejaría de reclamar su soberanía sobre la región de Skin y los indios dejarían de apoyar en su territorio la actividad de los independentistas tibetanos. A partir de ahí, los acuerdos fueron sucediéndose, hasta la firma en abril del 2007 de una “asociación estratégica por la paz y la libertad”.

En su primera visita a India, el presidente chino HuJintao se comprometió a poner fin a medio siglo de enfrentamientos y a profundizar una alianza de largo aliento. Un acuerdo que fue ratificado con la visita del primer ministro indio Manmohan Singh a China. El antiguo socio privilegiado de Estados Unidos inclinó definitivamente su balanza comercial hacia China, al

tiempo que, de forma reservada, se producían consensos fundamentales para la seguridad y la estabilidad de Asia.

El comienzo de esta década dio paso a lo que muchos expertos denominan un "orden tripolar" compartido entre Europa, Estados Unidos y Asia, en el que el bloque asiático independiente India- China, con sus cerca de 2.500 millones de ciudadanos, va a adquirir un protagonismo decisivo.

Son dos potencias tan diferentes como complementarias. Mientras China es una dictadura, una especie de paternalismo autoritario, que quiere reformarse bajo el paraguas del Partido Comunista, inventor del "comunismo democrático de mercado", India -el Estado con más lenguas y religiones del mundo- es una democracia con partidos, pero con desigualdades escandalosas, fruto de una arcaica sociedad de castas.

China empieza a tener problemas demográficos por su política de natalidad restrictiva de "único hijo", heredada de Mao y, en contraste, India, con un crecimiento demográfico ligado al desarrollo, tiene una población joven en aumento. China, convertida en el "taller del mundo" con sus miles de fábricas y manufacturas de bajo costo -ordenadores, teléfonos, juguetes y artilugios baratos-; con el incremento del nivel de vida y del poder adquisitivo de la población sostenido en los últimos 20 años, y la reducción de la cifra de población bajo pobreza absoluta de 600 a 200 millones, y aun con la corrupción como principal problema, ha inspirado a su vecino en sus rápidos crecimiento y modernización. India, "la oficina del mundo", atrae a las principales empresas tecnológicas internacionales: su Silicon Valley es Bangalore, una ciudad de 6,5 millones de habitantes y más de 500.000 ingenieros informáticos. Además, no solo se ha convertido en peso pesado de la industria del acero a nivel mundial, sino que su industria

automotriz Tata acaba de lanzar el "Nano" como el carro más barato del mundo: 1.700 euros (cerca de cinco millones de pesos).

### **Dúo dinámico**

El Banco Mundial suele corregir a la baja las expectativas de crecimiento en amplias zonas del mundo. Con "Ch " ha sucedido lo contrario. En 2007 subió la tasa de crecimiento de China a 11,3 por ciento, en la perspectiva de un desarrollo, ininterrumpido durante 25 años, superior al 10 por ciento, que no bajará del 9,6 en 2008. Un crecimiento económico sostenido solo comparable al de India que, con un 9 por ciento anual, se convertirá antes de 2050 en la tercera potencia mundial, detrás de China y los Estados Unidos. Según las previsiones de la consultora Goldman Sachs, China habrá rebasado 15 años antes a los estadounidenses.

China es el primer país exportador del mundo y como su excedente comercial supera ampliamente su PIB, invierte sus inagotables reservas (un billón de euros) en la adquisición de empresas en todo el planeta. El Banco Industrial y Comercial chino es el mayor del mundo -por encima del City Group- y en 2007 adquirió el Estándar Bank, el primer banco africano. A fines del año pasado, Petrochina se convirtió en la primera empresa mundial por capitalización, superior a la suma de las estadounidenses Exxon Mobil y General Electric, uno y dos en el escalafón internacional. Por otro lado, como señala el economista Joseph Stiglitz, China se ha dedicado a "la financiación del vendedor": entrega dinero que ayuda a sobrellevar los gigantescos déficits fiscal y comercial de los Estados Unidos y le permite comprar más bienes de los que venden. "Un país relativamente pobre está ayudando a subvencionar el recorte fiscal de los más ricos del país más rico de la Tierra", dice Stiglitz.

Por su parte, India está consolidándose como potencia geoestratégica. Tiene el cuarto Ejército más grande del mundo, y un potencial bélico que incluye más de 200 cabezas nucleares,

fuera del control de los organismos internacionales, y una no menos potente industria atómica civil, cuya tecnología e insumos está diversificando sabiamente entre Rusia y Estados Unidos. En agosto de 2007, durante la celebración de los 60 años de la Independencia, en el simbólico Fuerte Rojo de Nueva Delhi, donde el discípulo de Gandhi, Jawaharlal Nerhu, fundara la India libre, el primer ministro se comprometió con la erradicación definitiva de la pobreza, un campo en el que los líderes de Asia avanzan, aunque mucho más despacio de lo que exigen los defensores de Derechos Humanos.

Pero avanzan

Mientras tanto, Occidente se mueve como un Titanic a la deriva. Estados Unidos, entre una recesión económica sin salida a la vista y el fiasco en la guerra de Irak. Y el balneario europeo naufraga en las pútridas aguas de la intolerancia frente el problema de la inmigración, olvidando que ha sido durante siglos un continente de emigrantes

En contraste, la emergencia de Asia va a producir una gran transformación en el mundo en muy pocas décadas. El célebre politólogo Kishore Mahbubani, acaba de publicar un libro cuyo título es toda una declaración: El nuevo hemisferio asiático, el irresistible traspaso del poder mundial a Oriente. Profesor de la Universidad Nacional de Singapur, Mahbubani señala que ha llegado la era en que Occidente dominaba la Historia mundial. "Vamos a presenciar un tremendo renacimiento de las sociedades asiáticas -advierte-. El discurso estratégico occidental debería estar centrado en cómo adaptarse y, sin embargo, no ha sido así".



## **PRUEBA N° 01 DE COMPRENSIÓN LECTORA (PREGUNTAS)**

**Información:** Es nuestro interés conocer el nivel de comprensión lectora de los estudiantes del 5to grado de secundaria de la IESA JCM Ajoyani.

Lee atentamente las preguntas y responde marcando un X o un círculo cuestionario.

**1. Según el periodista, en palabras atribuidas a Napoleón, este predijo:**

- a. El resurgimiento de La India
- b. La creación de Chindia
- c. El resurgimiento de China
- d. El término Chindia.

**2. ¿Una de las razones para el surgimiento de China e India como potencias económicas mundiales radica en que:**

- a. El siglo XXI va a ser el siglo de Asia por su potencial demográfico
- b. No tienen los males responsables del estancamiento de occidente
- c. Al establecimiento de un orden tripolar en el mundo
- d. A las estimaciones geopolíticas del siglo XXI

**3. El sentido de la palabra locomotora, en el texto, es:**

- a. La parte del tren encargada de halar los vagones
- b. Nuevo paradigma económico mundial
- c. La unión entre China e India
- d. Que Chindia encabezaré la economía mundial

**4. Para que Chindia se haya convertido en potencia económica mundial tuvo que:**

- a. Cambiar sus modelos y concepciones económicos
- b. Mantener sus relaciones conflictivas
- c. Ratificar su asociación con Estados Unidos
- d. Apoyar a los independentistas tibetanos

**5. La expresión “unión virtual de las dos mayores potencias asiáticas” indica que**

**China e India:**

- a. Se unieron en un solo país, a pesar de los conflictos y las diferencias culturales
- b. Tienen una frontera común en la región del Tibet
- c. Han firmado una asociación estratégica
- d. Iniciaron el deshielo de las relaciones

**6. Del texto se puede inferir que La India:**

- a. Siempre ha sido un socio privilegiado de su vecina China
- b. Era uno de los socios más importante que tenía Estados Unidos en Asia
- c. Es la tercera potencia económica del mundo
- d. Ha eliminado su sociedad de castas y privilegios

**7. Mientras la India sobresale por ser la “oficina del mundo”, con sus 550.000 ingenieros informáticos en la ciudad de Bangalore, China lo hace como:**

- a. Solo productor de manufacturas baratas
- b. Peso pesado de la industria del acero
- c. Productor del carro más barato del mundo
- d. Taller del mundo con miles de fábricas

**8. Según el autor, para el 2050, el orden de las tres potencias económicas del mundo será:**

- a. Estados Unidos, China e India
- b. India, China y Estados Unidos
- c. China, Estados Unidos e India
- d. China, India, Estados Unidos

**9. A pesar de su desarrollo económico, tanto en China como en la India no han sido capaces de:**

- a. Crear el mayor banco comercial e industrial del mundo
- b. Crear la más grande empresa petrolera, por capitalización, del mundo
- c. Subvencionar el recorte fiscal de los Estados Unidos
- d. Erradicar totalmente la pobreza

**10. Si comparamos este fragmento del texto: “Occidente se mueve como un Titanic a la deriva. Estados Unidos, entre una recesión económica sin salida a la vista y el fiasco en la guerra de Irak. Y el balneario europeo naufraga en las pútridas aguas de la intolerancia frente el problema de la inmigración, olvidando que ha sido durante siglos un continente de emigrantes”, con la parte inicial del mismo, el autor nos describe:**

- a. Parte de los males que tienen estancado a Occidente
- b. Las más diversas estimaciones geopolíticas del siglo XXI
- c. La situación de los dos gigantes demográficos del planeta
- d. Unas democracias con partidos, pero con desigualdades escandalosas

**11. El Profesor Mahbubani, de la Universidad Nacional de Singapur, señala que Occidente debe:**

- a. Reconocer que ya no domina al mundo y tolerar a los emigrantes
- b. Adaptarse a una nueva realidad mundial, con el dominio de Asia
- c. Ayudar al renacimiento de las sociedades asiáticas
- d. Luchar por dejar de ser un Titanic a la deriva

**12. La expresión “Occidente se mueve como un Titanic a la deriva”, indica, según el autor, que:**

- a. En Europa y Estados Unidos, a pesar de ser potencias, sus economías están en peligro de naufragar
- b. El fiasco de la guerra en Irak los condenó al fracaso económico y los puso en peligro ante Chindia
- c. El Titanic fue un el mayor crucero del mundo que se hundió cuando chocó con un iceberg
- d. Los europeos no saben qué hacer con los inmigrantes cuando ellos lo fueron durante siglos

**13. Después de leer el artículo, podemos inferir que:**

- a. África, Oceanía y América Latina son y van a ser, por lo menos hasta el 2050, economías de segundo orden en el ámbito mundial
- b. La unión de África, Oceanía y América Latina puede superar a Estados Unidos y Europa antes del 2050
- c. Nunca las economías de África, Oceanía y América Latina podrán superar a las de Asia y Occidente
- d. África, y América Latina están por debajo de Oceanía en el concierto económico mundial.

**14. Por qué crees que el autor no menciona a América Latina ni a África en su artículo?**

.....  
 .....

**CRITERIOS DE VALORACIÓN EN COMPRENSIÓN LECTORA**

ÍTEMS		VALORACIÓN	
		Sí comprende	No comprende
<b>COMPRENSIÓN LECTORA LITERAL</b>	Comprende el texto Encuentra la idea principal Resume la causa y efecto Recibe instrucciones Mantiene la secuencia Domina vocabulario y se expresa		
<b>COMPRENSIÓN LECTORA INFERENCIAL</b>	El lector obtiene significado, haciendo uso de sus conocimientos previos y reglas gramaticales. El lector produce resumen		
<b>COMPRENSIÓN LECTORA CRÍTICA</b>	El lector opina sobre la organización del texto El lector argumenta sus puntos de vista realiza valoraciones		

	<p>juzga sobre el comportamiento de los personajes.</p> <p>Opina sobre la coherencia del texto y reconstruye el proceso de comprensión</p>		
--	--	--	--

Niveles y baremos sobre comprensión lectora y sus dimensiones

Nivel	Variable 2			Dimensión 1			Dimensión 2			Dimensión 3		
Inicio	0	-	10	0	-	10	0	-	10	0	-	10
Proceso	11	-	13	11	-	13	11	-	13	11	-	13
Logrado	14	-	20	14	-	20	14	-	20	14	-	20

### Anexo 03 Validez del instrumento

#### Ficha de identificación del Experto para proceso de validación

**Nombres y Apellidos:**

Lic. Felicitas Marina Alemán Cruz

DNI/CE

Edad: 47 años

01327021

Teléfono/celular

Email: Fellicity37@hotmail.com

950801600

**Título Profesional:**

Lic. En Educación Secundaria

Grado académico : Maestría \_\_\_\_\_ Doctorado: \_\_\_\_\_

Especialidad:

Lengua y Literatura, Psicología y Filosofía

Institución que labora:

I.E.S Mañazo

**Identificación del Proyecto de Investigación o Tesis:**

**APRENDIZAJE COOPERATIVO Y COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DEL 5TO. GRADO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SECUNDARIA JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI, AJOYANI, PUNO, 2023.**

Autor(es):

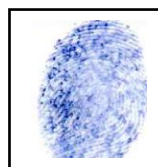
Torocahua Ticona Nely Jacinta

Programa académico:

Educación Lengua y Literatura



Lic. Felicitas Marina Alemán Cruz  
DOCENTE I.E.S. MAÑAZO



Huella

## CARTA DE PRESENTACIÓN

/Magister / Doctor:

Lic. Felicitas Marina Alemán Cruz

Presente. -

Tema: PROCESO DE VALIDACIÓN A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS

Ante todo, saludarlo cordialmente y agradecerle la comunicación con su persona para hacer de su conocimiento que yo: Nely Torocahua Ticona estudiante/egresado del programa académico de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, debo realizar el proceso de validación de mi instrumento de recolección de información, motivo por el cual acudo a Ud. para su participación en el Juicio de Expertos

Mi Proyecto se titula: **“APRENDIZAJE COOPERATIVO Y COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DEL 5TO. GRADO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SECUNDARIA JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI, AJOYANI, PUNO, 2023”.**

Y envío a Ud. el expediente de validación que contiene:

- Ficha de Identificación de experto para proceso de validación
- Carta de presentación
- Matriz de operacionalización de variables
- Matriz de consistencia
- Ficha de validación

Agradezco anticipadamente su atención y participación me despido de usted.

Atentamente,



Huella

01298048

DNI del Estudiante



**Formato de Ficha de Validación (para ser llenado por el experto)**

<b>FICHA DE VALIDACIÓN CORRESPONDIENTE AL INSTRUMENTO 1</b>								
N° Item	Variable 1: Dimensiones	Relevancia		Pertinencia		Claridad		Observaciones
		Cumple	No cumple	Cumple	No cumple	Cumple	No cumple	
	<b>Dimensión 1:</b>							
	<b>Interdependencia Positiva mutua.</b>	X		X		X		
1	Los alumnos integrantes son conscientes, que su contribución aporta para obtener un buen resultado.	X		X		X		
2	Está comprometido con el triunfo de los demás miembros de tu equipo y con el tuyo	X		X		X		
3	Los alumnos aprenden para obtener resultados.	X		X		X		
4	Los miembros del equipo saben que, si no hace un buen trabajo, podrían tener resultados negativos.	X		X		X		
	<b>Dimensión 2:</b>							
	<b>Responsabilidad individual y de equipo</b>	X		X		X		
1	Cada miembro se hace responsable de su parte, así como del grupo, valoran su propio trabajo.	X		X		X		
2	Los integrantes realizan un trabajo conjunto	X		X		X		
3	Se respaldan, se animan a seguir	X		X		X		
4	El equipo es capaz de evaluar los esfuerzos individuales de cada miembro.	X		X		X		
	<b>Dimensión 3</b>							
1	Habilidades interpersonales y grupales	X		X		X		
2	Se dividen tareas específicas para cada uno.	X		X		X		
3	Aprenden contenidos académicos, también adquieren habilidades sociales para colaborar junto a sus compañeros y profesores	X		X		X		
4	Existe buen clima, tolerancia.	X		X		X		

5	Los miembros del equipo se comunican para resolver algún conflicto.	X		X		X		
<b>Dimensión 4</b>								
<b>Evaluación grupal</b>		X		X		X		
1	Los miembros y profesores aprendan y apliquen técnicas y procedimientos adecuados.	X		X		X		
2	Los miembros del equipo comparten sus experiencias.	X		X		X		
3	Analizan como mantener fuertes, unidos, perorápidos en el trabajo.	X		X		X		

### FICHA DE VALIDACION CORRESPONDIENTE AL INSTRUMENTO 2

N° Item	Variable 1: Dimensiones	Relevancia		Pertinencia		Claridad		Observaciones
		Cumple	No cumple	Cumple	No cumple	Cumple	No cumple	
<b>Variable 2:</b>								
<b>Dimensión 1:</b>								
<b>Comprensión lectora literal</b>								
1	Comprende el texto	X		X		X		
2	Encuentra la idea principal	X		X		X		
3	Resume la causa y efecto	X		X		X		
4	Recibe instrucciones y mantiene la secuencia	X		X		X		
5	Domina vocabulario y se expresa	X		X		X		
<b>Dimensión 2</b>								
<b>Comprensión lectora interferencial</b>								
1	El lector obtiene significado, haciendo uso de sus conocimientos previos y reglas gramaticales.	X		X		X		
2	El lector produce resumen	X		X		X		
<b>Dimensión 3</b>								
<b>Comprensión lectora crítica</b>								
1	El lector opina sobre la organización del texto	X		X		X		

2	El lector argumenta sus puntos de vista realiza valoraciones juzga sobre el comportamiento de los personajes.	X		X		X		
3	Opina sobre la coherencia del texto y reconstruye el proceso de comprensión	X		X		X		

Recomendaciones:

.....  
 .....

Opinión de experto:   Aplicable (X) Aplicable después de modificar (   ) No aplicable (   )

Nombres y Apellidos de experto: Dr / Mg / Lic. Felicitas Marina Alemán Cruz DNI 01327021



Lic. Felicitas Marina Alemán Cruz  
 DOCENTE IES. MAÑAZO



Huella digital

**Ficha de identificación del Experto para proceso de validación**

**Nombres y Apellidos:**

Lic. Eli Hugo Solaligue Jara

DNI/CE

Edad: 52 años

024228937

Teléfono/celular

Email: Elihugo\_20@hotmail.com

958213306

**Título Profesional:**

Lic. En Educación Lengua, Literatura y Filosofía

Grado académico : Maestría \_\_\_\_\_ Doctorado: \_\_\_\_\_

Especialidad:

Lengua, Literatura y Filosofía

Institución que labora:

I.E.S José Carlos Mariategui - Ajoyani

**Identificación del Proyecto de Investigación o Tesis:**


**APRENDIZAJE COOPERATIVO Y COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DEL 5TO. GRADO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SECUNDARIA JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI, AJOYANI, PUNO, 2023.**

Autor(es):

Torocahua Ticona Nely Jacinta

Programa académico:

Educación Lengua y Literatura

  
Firma



Huella

## CARTA DE PRESENTACIÓN

/Magister / Doctor:

Lic. Eli Hugo Solaligue Jara

Presente. -

Tema: PROCESO DE VALIDACIÓN A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS

Ante todo, saludarlo cordialmente y agradecerle la comunicación con su persona para hacer de su conocimiento que yo: Nely Torocahua Ticona estudiante/egresado del programa académico de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, debo realizar el proceso de validación de mi instrumento de recolección de información motivo por el cual acudo a Ud. para su participación en el Juicio de Expertos

Mi Proyecto se titula: **“APRENDIZAJE COOPERATIVO Y COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DEL 5TO. GRADO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SECUNDARIA JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI, AJOYANI, PUNO, 2023”**.

Y envío a Ud. el expediente de validación que contiene:

- Ficha de Identificación de experto para proceso de validación
- Carta de presentación
- Matriz de operacionalización de variables
- Matriz de consistencia
- Ficha de validación

Agradezco anticipadamente su atención y participación me despido de usted.

Atentamente,



Firma



Huella

01298048

DNI del Estudiante

Formato de Ficha de Validación (para ser llenado por el experto)

FICHA DE VALIDACIÓN CORRESPONDIENTE AL INSTRUMENTO 1								
N° Item	Variable 1:	Relevancia		Pertinencia		Claridad		Observaciones
	Dimensiones	Cumple	No cumple	Cumple	No cumple	Cumple	No cumple	
	<b>Dimensión 1:</b>							
	<b>Interdependencia Positiva mutua.</b>	X		X		X		
1	Los alumnos integrantes son conscientes, que su contribución aporta para obtener un buen resultado.	X		X		X		
2	Está comprometido con el triunfo de los demás miembros de tu equipo y con el tuyo	X		X		X		
3	Los alumnos aprenden para obtener resultados.	X		X		X		
4	Los miembros del equipo saben que, si no hace un buen trabajo, podrían tener resultados negativos.	X		X		X		
	<b>Dimensión 2:</b>							
	<b>Responsabilidad individual y de equipo</b>	X		X		X		
1	Cada miembro se hace responsable de su parte, así como del grupo, valoran su propio trabajo.	X		X		X		
2	Los integrantes realizan un trabajo conjunto	X		X		X		
3	Se respaldan, se animan a seguir	X		X		X		
4	El equipo es capaz de evaluar los esfuerzos individuales de cada miembro.	X		X		X		
	<b>Dimensión 3</b>							
1	Habilidades interpersonales y grupales	X		X		X		
2	Se dividen tareas específicas para cada uno.	X		X		X		
3	Aprenden contenidos académicos, también adquieren habilidades sociales para colaborar junto a sus compañeros y profesores	X		X		X		
4	Existe buen clima, tolerancia.	X		X		X		

5	Los miembros del equipo se comunican para resolver algún conflicto.	X		X		X		
<b>Dimensión 4</b>								
<b>Evaluación grupal</b>								
1	Los miembros y profesores aprendan y apliquen técnicas y procedimientos adecuados.	X		X		X		
2	Los miembros del equipo comparten sus experiencias.	X		X		X		
3	Analizan como mantener fuertes, unidos, perorápidos en el trabajo.	X		X		X		

### FICHA DE VALIDACION CORRESPONDIENTE AL INSTRUMENTO 2

N° Item	Variable 1:	Relevancia		Pertinencia		Claridad		Observaciones
	Dimensiones	Cumple	No cumple	Cumple	No cumple	Cumple	No cumple	
<b>Variable 2:</b>								
<b>Dimensión 1:</b>								
<b>Comprensión lectora literal</b>								
1	Comprende el texto	X		X		X		
2	Encuentra la idea principal	X		X		X		
3	Resume la causa y efecto	X		X		X		
4	Recibe instrucciones y mantiene la secuencia	X		X		X		
5	Domina vocabulario y se expresa	X		X		X		
<b>Dimensión 2</b>								
<b>Comprensión lectora inferencial</b>								
1	El lector obtiene significado, haciendo uso de sus conocimientos previos y reglas gramaticales.	X		X		X		
2	El lector produce resumen	X		X		X		
<b>Dimensión 3</b>								
<b>Comprensión lectora crítica</b>								
1	El lector opina sobre la organización del texto	X		X		X		


2	El lector argumenta sus puntos de vista realiza valoraciones juzga sobre el comportamiento de los personajes.	X		X		X		
3	Opina sobre la coherencia del texto y reconstruye el proceso de comprensión	X		X		X		


Recomendaciones:

.....  
 .....

Opinión de experto:   Aplicable (X) Aplicable después de modificar (   ) No aplicable (   )

Nombres y Apellidos de experto: Dr / Mg Eli Hugo Solaligue Jara DNI 024228937

  
 \_\_\_\_\_  
 Firma

  
 Huella digital



## FORMATO

### Ficha de Identificación del Experto para proceso de validación

#### Nombres y Apellidos:

Diana Lourdes Córdova Benites

Edad: 45

N° DNI / CE: 40176032

Teléfono / celular: -

---

**Título profesional:** Licenciada en Educación

Grado académico: Maestría: x

Doctorado

Especialidad: Lengua y Literatura

Institución que labora: Jorge Basadre de la provincia de Paicampampa

---

#### Identificación del Proyecto de Investigación o Tesis

**APRENDIZAJE COOPERATIVO Y COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DEL 5TO. GRADO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SECUNDARIA JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI, AJOYANI, PUNO, 2023.**

**Autor(es):**

Torocahua Ticona Nely Jacinta

**Programa académico:**

Educación Lengua y Literatura

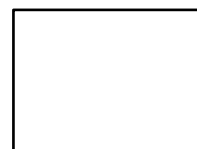
.....

.....

---

Firma manuscrita y sello institucional. El sello es circular y contiene el texto: "J. JORGE BASADRE", "INSTITUCIÓN EDUCATIVA SECUNDARIA", "AJOYANI, PUNO", "Mgtr. Diana L. Córdova Benites", "DIRECTORA".

Firma



Huella digital

## CARTA DE PRESENTACIÓN

/Magister / Doctor:

Diana Lourdes Córdova Benites

Presente. -

Tema: PROCESO DE VALIDACIÓN A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS

Ante todo, saludarlo cordialmente y agradecerle la comunicación con su persona para hacer de su conocimiento que yo: Nely Torocahua Ticona estudiante/egresado del programa académico de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, debo realizar el proceso de validación de mi instrumento de recolección de información. motivo por el cual acudo a Ud. para su participación en el Juicio de Expertos


Mi proyecto se titula: **“APRENDIZAJE COOPERATIVO Y COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DEL 5TO. GRADO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SECUNDARIA JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI, AJOYANI, PUNO, 2023”**.

Y envío a Ud. el expediente de validación que contiene:

- Ficha de Identificación de experto para proceso de validación
- Carta de presentación
- Matriz de operacionalización de variables
- Matriz de consistencia
- Ficha de validación

Agradezco anticipadamente su atención y participación me despido de usted.  
Atentamente,

Atentamente,

  
Firma

Firma



Huella

01298048

DNI del Estudiante

Formato de Ficha de Validación (para ser llenado por el experto)

FICHA DE VALIDACIÓN CORRESPONDIENTE AL INSTRUMENTO 1								
N° Item	Variable 1:	Relevancia		Pertinencia		Claridad		Observaciones
	Dimensiones	Cumple	No cumple	Cumple	No cumple	Cumple	No cumple	
	<b>Dimensión 1:</b>							
	<b>Interdependencia Positiva mutua.</b>	X		X		X		
1	Los alumnos integrantes son conscientes, que su contribución aporta para obtener un buen resultado.	X		X		X		
2	Está comprometido con el triunfo de los demás miembros de tu equipo y con el tuyo	X		X		X		
3	Los alumnos aprenden para obtener resultados.	X		X		X		
4	Los miembros del equipo saben que, si no hace un buen trabajo, podrían tener resultados negativos.	X		X		X		
	<b>Dimensión 2:</b>							
	<b>Responsabilidad individual y de equipo</b>	X		X		X		
1	Cada miembro se hace responsable de su parte, así como del grupo, valoran su propio trabajo.	X		X		X		
2	Los integrantes realizan un trabajo conjunto	X		X		X		
3	Se respaldan, se animan a seguir	X		X		X		
4	El equipo es capaz de evaluar los esfuerzos individuales de cada miembro.	X		X		X		
	<b>Dimensión 3</b>							
1	Habilidades interpersonales y grupales	X		X		X		
2	Se dividen tareas específicas para cada uno.	X		X		X		
3	Aprenden contenidos académicos, también adquieren habilidades sociales para colaborar junto a sus compañeros y profesores	X		X		X		
4	Existe buen clima, tolerancia.	X		X		X		

5	Los miembros del equipo se comunican para resolver algún conflicto.	X		X		X		
<b>Dimensión 4</b>								
<b>Evaluación grupal</b>								
1	Los miembros y profesores aprendan y apliquen técnicas y procedimientos adecuados.	X		X		X		
2	Los miembros del equipo comparten sus experiencias.	X		X		X		
3	Analizan como mantener fuertes, unidos, perorápidos en el trabajo.	X		X		X		

#### FICHA DE VALIDACION CORRESPONDIENTE AL INSTRUMENTO 2

N° Item	Variable 1:	Relevancia		Pertinencia		Claridad		Observaciones
	Dimensiones	Cumple	No cumple	Cumple	No cumple	Cumple	No cumple	
<b>Variable 2:</b>								
<b>Dimensión 1:</b>								
<b>Comprensión lectora literal</b>								
1	Comprende el texto	X		X		X		
2	Encuentra la idea principal	X		X		X		
3	Resume la causa y efecto	X		X		X		
4	Recibe instrucciones y mantiene la secuencia	X		X		X		
5	Domina vocabulario y se expresa	X		X		X		
<b>Dimensión 2</b>								
<b>Comprensión lectora inferencial</b>								
1	El lector obtiene significado, haciendo uso de sus conocimientos previos y reglas gramaticales.	X		X		X		
2	El lector produce resumen	X		X		X		
<b>Dimensión 3</b>								
<b>Comprensión lectora crítica</b>								
1	El lector opina sobre la organización del texto	X		X		X		

2	El lector argumenta sus puntos de vista realiza valoraciones juzga sobre el comportamiento de los personajes.	X		X		X		
3	Opina sobre la coherencia del texto y reconstruye el proceso de comprensión	X		X		X		

Recomendaciones:

.....

..... Opinión de experto:      Aplicable (X)      Aplicable después de modificar ( )      No aplicable ( )

Nombres y Apellidos de experto: Dr / Mg ..... DNI .....



Firma

Huella digital

#### **Anexo 04 Confiabilidad del instrumento**

Para conocer cuál es la confiabilidad de los instrumentos se aplicó el coeficiente Alfa de Cronbach en lo concerniente a aprendizaje cooperativo y el coeficiente de Kuder y Richardson (KR-20) al respecto de comprensión lectora. Esto se debe a que el Alfa de Cronbach se emplea con ítems de escala ordinal (1 = Nunca; 2 = Casi nunca; 3 = Algunas veces; 4 = Casi siempre; 5 = Siempre); mientras que el KR-20 se utiliza con ítems de escala nominal dicotómica (0 = No comprende; 1 = Sí comprende). Asimismo, para la interpretación de los coeficientes de confiabilidad se empleó los criterios indicados por George y Mallery (2003)

#### **Alfa de Cronbach sobre aprendizaje cooperativo**

Alfa	Ítems
0,874	15

De acuerdo a la tabla se muestra que hubo un coeficiente Alfa de 0,874. De manera que los 15 ítems sobre aprendizaje cooperativo presentaron buena confiabilidad

#### **Coefficiente KR-20 sobre comprensión lectora**

KR-20	Ítems
0,785	14

Según se aprecia hubo un coeficiente KR-20 de 0,785. Por lo cual los 14 ítems sobre comprensión lectora mostraron aceptable confiabilidad.



## PROTOCOLO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPAR EN UN ESTUDIO DE INVESTIGACIÓN

(PADRES)  
(lengua y Literatura)

Título del estudio: El APRENDIZAJE COOPERATIVO Y COMPRESION LECTORA EN ESTUDIANTES DEL 5TO GRADO DEL NIVEL SECUNDARIO DE LA IES JOSE CARLOS MARIATEGUI - AJOYANI-2023

Investigador (a): Torocahua Ticona, Nely Jacinta

### Propósito del estudio:

Estamos invitando a su hijo(a) a participar en un trabajo de investigación titulado: El APRENDIZAJE COOPERATIVO Y COMPRESION LECTORA EN ESTUDIANTES DEL 5TO GRADO DEL NIVEL SECUNDARIO DE LA IES JOSE CARLOS MARIATEGUI - AJOYANI-2023. Este es un estudio desarrollado por investigadores de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote.

Esta investigación se realizará con el objetivo de mejorar la comprensión lectora en estudiantes que no manejan estrategias y/o aprendizajes cooperativos que ayudaría a una mejor comprensión lectora.

### Procedimientos:

Si usted acepta que su hijo (a) participe y su hijo (a) decide participar en este estudio se le realizará lo siguiente:

1. Se realizará una evaluación de los estudiantes que desarrollan aprendizajes cooperativos logran tener una mejor comprensión lectora.
2. Se utilizará una estrategia del cuestionario y ficha de observación para el observar el trabajo cooperativo y evaluar la comprensión lectora.

**Riesgos:** Los riesgos que pueda haber en la presente investigación, se mantendrán en estricta confidencialidad.

**Beneficios:** Esto les ayudara que los estudiantes pierdan el miedo, retengan la lectura y saquen sus propias conclusiones.

### Confidencialidad:

Nosotros guardaremos la información de su hijo(a) sin nombre alguno. Si los resultados de este seguimiento son publicados, no se mostrará ninguna información que permita la identificación de su hijo(a) o de otros participantes del estudio.

COMITÉ INSTITUCIONAL DE ÉTICA EN INVESTIGACION -ULADECH CATÓLICA

Si usted decide que su hijo(a) participe en el estudio, podrá retirarse de éste en cualquier momento, o no participar en una parte del estudio sin daño alguno. Si tiene alguna duda adicional, por favor pregunte al personal del estudio o llame al número telefónico 016472568

Si tiene preguntas sobre los aspectos éticos del estudio, o cree que su hijo(a) ha sido tratado injustamente puede contactar con el Comité Institucional de Ética en Investigación de la Universidad Católica Los Angeles de Chimbote, correo: torocahuanely@gmail.com

Una copia de este consentimiento informado le será entregada.

**DECLARACIÓN Y/O CONSENTIMIENTO**

Acento voluntariamente que mi hijo(a) participe en este estudio comprendo de las actividades en las que participará el hijo(a) en el estudio de investigación, entiendo también que mi hijo(a) puede decidir no participar y que puede retirarse del estudio en cualquier momento.

QUISEP SORCO Freddy



Nombres y Apellidos  
participantes



03-11-23 4:00PM



Nombres y Apellidos  
participantes



03-11-23 1:10PM

JUAN C.



Nombres y Apellidos  
participantes




03-11-23 2:15PM

RAUL QUISEP PEGONSOLO



investigación



  
 Nombres y Apellido, Nely Torocagua  
 Investigador Titular

COMITÉ INSTITUCIONAL DE ÉTICA EN INVESTIGACIÓN ULADECH CATÓLICA



## Anexo 06. Documento de aprobación para la recolección de la información



**FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES  
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN**

**«Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo»**

Chimbote, 20 de octubre del 2023

### **CARTAN° 0117-2023-DIR-EPE-ULADECH-CATÓLICA**

Sr(a).  
**VICTOR RENÉ AMAQUI JARA**  
Director de la I.E. "JOSE CARLOS MARIATEGUI"

De mi consideración:

Es un placer dirigirme a usted para expresar mi cordial saludo a la vez, agradecerle por la oportunidad que nos brinda en la institución que usted dirige, para presentar a la Bachiller en educación **TOROCAHUA TICONA NELY JACINTA** con código de matrícula N° 101298048D, del Taller Extracurricular de la Escuela Profesional de Educación, quién solicita su autorización para ejecutar, el proyecto de investigación titulado **"APRENDIZAJE COOPERATIVO Y COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DEL 5TO GRADO DEL NIVEL SECUNDARIO DE LA I.E.S JOSE CARLOS MARIATEGUI - AJOYANI-2023."**, durante los meses de octubre a diciembre del presente año, según la modalidad que

*cooperativo en el nivel de secundaria.*

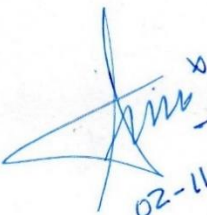
Por tal motivo, agradecemos que nos brinde la oportunidad y las facilidades a fin de ejecutar satisfactoriamente el proyecto de investigación, la misma que beneficiará a la Institución Educativa

En espera de su amable atención, quedo de usted.

Atentamente,



  
Dra. Magaly Margarita Quiñones Negrete  
DIRECTORA DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN

  
02-11-23

## Anexo 07 Evidencias de ejecución (Declaración jurada, base de datos)

Hoja 17 de 17 datos

1	Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Algunas veces	Casi siempre	Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Casi siempre	Casi siempre	Algunas veces	Algunas veces	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Si conoce	No conoce	No conoce	Si conoce	Si conoce	No conoce	Si conoce	Si conoce	No conoce	Si conoce	Si conoce
2	Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Algunas veces	Casi siempre	Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Casi siempre	Casi nunca	Algunas veces	Siempre	Si conoce	No conoce	No conoce	Si conoce	Si conoce	No conoce	Si conoce	Si conoce	No conoce	Si conoce	Si conoce	No conoce	Si conoce	Si conoce
3	Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Algunas veces	Casi siempre	Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Casi siempre	Casi nunca	Algunas veces	Siempre	Si conoce	No conoce	No conoce	Si conoce	Si conoce	No conoce	Si conoce	Si conoce	No conoce	Si conoce	Si conoce	No conoce	Si conoce	Si conoce
4	Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Algunas veces	Casi siempre	Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Casi siempre	Casi nunca	Algunas veces	Siempre	Si conoce	No conoce	No conoce	Si conoce	Si conoce	No conoce	Si conoce	Si conoce	No conoce	Si conoce	Si conoce	No conoce	Si conoce	Si conoce
5	Casi siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Casi siempre	Siempre	Si conoce	Si conoce	No conoce	No conoce	Si conoce	Si conoce	No conoce	Si conoce	Si conoce	No conoce	Si conoce	Si conoce	No conoce	Si conoce	Si conoce	
6	Algunas veces	Algunas veces	Algunas veces	Algunas veces	Algunas veces	Algunas veces	Nunca	Algunas veces	Algunas veces	Casi siempre	Algunas veces	Casi siempre	Algunas veces	Casi siempre	Algunas veces	Si conoce	No conoce	No conoce	Si conoce	Si conoce	No conoce	Si conoce	Si conoce	No conoce	Si conoce	Si conoce
7	Algunas veces	Algunas veces	Algunas veces	Algunas veces	Algunas veces	Nunca	Algunas veces	Algunas veces	Algunas veces	Casi siempre	Algunas veces	Casi siempre	Algunas veces	Casi siempre	Algunas veces	Si conoce	No conoce	No conoce	Si conoce	Si conoce	No conoce	Si conoce	Si conoce	No conoce	Si conoce	Si conoce
8	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Si conoce	Si conoce	No conoce	No conoce	Si conoce	Si conoce	No conoce	Si conoce	Si conoce	No conoce	Si conoce	Si conoce	No conoce	Si conoce	Si conoce	
9	Casi siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	Si conoce	Si conoce	No conoce	No conoce	Si conoce	Si conoce	No conoce	Si conoce	Si conoce	No conoce	Si conoce	Si conoce	No conoce	Si conoce	Si conoce	
10	Casi siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	Si conoce	Si conoce	No conoce	No conoce	Si conoce	Si conoce	No conoce	Si conoce	Si conoce	No conoce	Si conoce	Si conoce	No conoce	Si conoce	Si conoce	
11	Casi siempre	Algunas veces	Algunas veces	Algunas veces	Casi siempre	Siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	Si conoce	Si conoce	No conoce	No conoce	Si conoce	Si conoce	No conoce	Si conoce	Si conoce	No conoce	Si conoce	Si conoce	No conoce	Si conoce	Si conoce	
12	Casi siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	Si conoce	Si conoce	No conoce	No conoce	Si conoce	Si conoce	No conoce	Si conoce	Si conoce	No conoce	Si conoce	Si conoce	No conoce	Si conoce	Si conoce	
13	Casi siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	Si conoce	Si conoce	No conoce	No conoce	Si conoce	Si conoce	No conoce	Si conoce	Si conoce	No conoce	Si conoce	Si conoce	No conoce	Si conoce	Si conoce	
14	Casi siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	Si conoce	Si conoce	No conoce	No conoce	Si conoce	Si conoce	No conoce	Si conoce	Si conoce	No conoce	Si conoce	Si conoce	No conoce	Si conoce	Si conoce	
15	Casi siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	Si conoce	Si conoce	No conoce	No conoce	Si conoce	Si conoce	No conoce	Si conoce	Si conoce	No conoce	Si conoce	Si conoce	No conoce	Si conoce	Si conoce	
16	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	Si conoce	Si conoce	No conoce	No conoce	Si conoce	Si conoce	No conoce	Si conoce	Si conoce	No conoce	Si conoce	Si conoce	No conoce	Si conoce	Si conoce	
17	Casi siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	Si conoce	Si conoce	No conoce	No conoce	Si conoce	Si conoce	No conoce	Si conoce	Si conoce	No conoce	Si conoce	Si conoce	No conoce	Si conoce	Si conoce	
18	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	Si conoce	Si conoce	No conoce	No conoce	Si conoce	Si conoce	No conoce	Si conoce	Si conoce	No conoce	Si conoce	Si conoce	No conoce	Si conoce	Si conoce	
19	Casi siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	Si conoce	Si conoce	No conoce	No conoce	Si conoce	Si conoce	No conoce	Si conoce	Si conoce	No conoce	Si conoce	Si conoce	No conoce	Si conoce	Si conoce	
20	Algunas veces	Algunas veces	Algunas veces	Algunas veces	Algunas veces	Algunas veces	Nunca	Algunas veces	Algunas veces	Casi siempre	Algunas veces	Casi siempre	Algunas veces	Casi siempre	Algunas veces	Si conoce	No conoce	No conoce	Si conoce	Si conoce	No conoce	Si conoce	Si conoce	No conoce	Si conoce	Si conoce
21	Casi siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	Si conoce	Si conoce	No conoce	No conoce	Si conoce	Si conoce	No conoce	Si conoce	Si conoce	No conoce	Si conoce	Si conoce	No conoce	Si conoce	Si conoce	
22	Casi siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	Si conoce	Si conoce	No conoce	No conoce	Si conoce	Si conoce	No conoce	Si conoce	Si conoce	No conoce	Si conoce	Si conoce	No conoce	Si conoce	Si conoce	
23	Casi siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	Si conoce	Si conoce	No conoce	No conoce	Si conoce	Si conoce	No conoce	Si conoce	Si conoce	No conoce	Si conoce	Si conoce	No conoce	Si conoce	Si conoce	
24	Casi siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	Si conoce	Si conoce	No conoce	No conoce	Si conoce	Si conoce	No conoce	Si conoce	Si conoce	No conoce	Si conoce	Si conoce	No conoce	Si conoce	Si conoce	
25	Casi siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	Si conoce	Si conoce	No conoce	No conoce	Si conoce	Si conoce	No conoce	Si conoce	Si conoce	No conoce	Si conoce	Si conoce	No conoce	Si conoce	Si conoce	
26	Casi siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	Si conoce	Si conoce	No conoce	No conoce	Si conoce	Si conoce	No conoce	Si conoce	Si conoce	No conoce	Si conoce	Si conoce	No conoce	Si conoce	Si conoce	
27	Algunas veces	Algunas veces	Algunas veces	Algunas veces	Algunas veces	Algunas veces	Nunca	Algunas veces	Algunas veces	Casi siempre	Algunas veces	Casi siempre	Algunas veces	Casi siempre	Algunas veces	Si conoce	No conoce	No conoce	Si conoce	Si conoce	No conoce	Si conoce	Si conoce	No conoce	Si conoce	Si conoce
28	Algunas veces	Algunas veces	Algunas veces	Algunas veces	Algunas veces	Algunas veces	Nunca	Algunas veces	Algunas veces	Casi siempre	Algunas veces	Casi siempre	Algunas veces	Casi siempre	Algunas veces	Si conoce	No conoce	No conoce	Si conoce	Si conoce	No conoce	Si conoce	Si conoce	No conoce	Si conoce	Si conoce
29	Siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	Si conoce	No conoce	No conoce	Si conoce	Si conoce	No conoce	Si conoce	Si conoce	No conoce	Si conoce	Si conoce	No conoce	Si conoce	Si conoce
30																										
31																										
32																										
33																										
34																										
35																										

Hoja 18 de 18 datos

Nombre	Tipo	Actores	Docentes	Descripción	Valores	Puntajes	Columnas	Atribución	Medios	Ruta
V1_ken1	Narrativa	3	3	Los alumnos integran sus conocimientos, que su contribución aporta para obtener un buen resultado.	(1, 100)	100	3	Directa	Oral	Enteado
V1_ken2	Narrativa	3	3	Está comprometido con el trabajo de los demás miembros de su equipo y con el aula.	(1, 100)	100	3	Directa	Oral	Enteado
V1_ken3	Narrativa	3	3	Los miembros del equipo saben que, si no hacen un buen trabajo, podrían tener resultados negativos.	(1, 100)	100	3	Directa	Oral	Enteado
V1_ken4	Narrativa	3	3	Cada miembro se hace responsable de su parte, así como del grupo, velando su propio trabajo.	(1, 100)	100	3	Directa	Oral	Enteado
V1_ken5	Narrativa	3	3	Se impondrá, se animará a seguir.	(1, 100)	100	3	Directa	Oral	Enteado
V1_ken6	Narrativa	3	3	El equipo es capaz de evaluar los esfuerzos individuales de cada miembro.	(1, 100)	100	3	Directa	Oral	Enteado
V1_ken7	Narrativa	3	3	Se deben tomar esas cosas para cada uno.	(1, 100)	100	3	Directa	Oral	Enteado
V1_ken8	Narrativa	3	3	Aprende y participa académica, también adquiere habilidades sociales para colaborar junto a sus compañeros.	(1, 100)	100	3	Directa	Oral	Enteado
V1_ken9	Narrativa	3	3	Existe buen clima laboral.	(1, 100)	100	3	Directa	Oral	Enteado
V1_ken10	Narrativa	3	3	Los miembros del equipo se relacionan para resolver algún conflicto.	(1, 100)	100	3	Directa	Oral	Enteado
V1_ken11	Narrativa	3	3	Los miembros y profesores aprenden y aplican técnicas y procedimientos adecuados.	(1, 100)	100	3	Directa	Oral	Enteado
V1_ken12	Narrativa	3	3	Los miembros del equipo comparten sus experiencias.	(1, 100)	100	3	Directa	Oral	Enteado
V1_ken13	Narrativa	3	3	Analizan como mantener fuertes, unidos, pero rápidos en el trabajo.	(1, 100)	100	3	Directa	Oral	Enteado
V1_ken14	Narrativa	3	3	1. Según el propósito, se palabras atitudes a la medida, este propósito.	(0, 100)	100	3	Directa	Oral	Enteado
V1_ken15	Narrativa	3	3	2. Uno de los temas para el surgimiento de China e India son potencias económicas mundiales indica en que.	(0, 100)	100	3	Directa	Oral	Enteado
V1_ken16	Narrativa	3	3	3. El sentido de la palabra económica es el éxito, es.	(0, 100)	100	3	Directa	Oral	Enteado
V1_ken17	Narrativa	3	3	4. Para que China e India convierta en potencias económicas mundiales sus que.	(0, 100)	100	3	Directa	Oral	Enteado
V1_ken18	Narrativa	3	3	5. La expresión "una vez más los dos mayores potencias asiáticas" indica que China e India.	(0, 100)	100	3	Directa	Oral	Enteado
V1_ken19	Narrativa	3	3	6. Del texto se puede inferir que la India.	(0, 100)	100	3	Directa	Oral	Enteado
V1_ken20	Narrativa	3	3	7. Algunas de las razones por las que la India del mundo" son sus 550 millones de habitantes en la ciudad.	(0, 100)	100	3	Directa	Oral	Enteado
V1_ken21	Narrativa	3	3	8. Según el autor, para el 2050, el orden de las tres potencias económicas del mundo será.	(0, 100)	100	3	Directa	Oral	Enteado
V1_ken22	Narrativa	3	3	9. A pesar de su desarrollo económico, tanto en China como en la India no han sido capaces de.	(0, 100)	100	3	Directa	Oral	Enteado
V1_ken23	Narrativa	3	3	10. Si comparamos este fragmento del texto "Occidente se mueve como un Titanic" a la deriva. Estadista Unidos.	(0, 100)	100	3	Directa	Oral	Enteado
V1_ken24	Narrativa	3	3	11. El Profeta Mahomet, en la Universidad Nacional de Singapur, señala que Occidente debe.	(0, 100)	100	3	Directa	Oral	Enteado
V1_ken25	Narrativa	3	3	12. La expresión "Occidente se mueve como un Titanic a la deriva", indica, según el autor, que.	(0, 100)	100	3	Directa	Oral	Enteado
V1_ken26	Narrativa	3	3	13. Después de leer el artículo, podemos inferir que.	(0, 100)	100	3	Directa	Oral	Enteado
V1_ken27	Narrativa	3	3	14. ¿Por qué crees que el autor se menciona a América Latina y a África en su artículo?	(0, 100)	100	3	Directa	Oral	Enteado
V1_Dimens1	Narrativa	3	3	Variable 1. Aprendizaje expedito	Ninguna	Ninguna	3	Directa	Escrito	Enteado
V1_Dimens2	Narrativa	3	3	Dimensión 1. Interdependencia positiva	Ninguna	Ninguna	3	Directa	Escrito	Enteado
V1_Dimens3	Narrativa	3	3	Dimensión 2. Responsabilidad individual y de equipo	Ninguna	Ninguna	3	Directa	Escrito	Enteado
V1_Dimens4	Narrativa	3	3	Dimensión 3. Habilidades empresariales y grupales	Ninguna	Ninguna	3	Directa	Escrito	Enteado
V1_Dimens5	Narrativa	3	3	Dimensión 4. Evaluación grupal	Ninguna	Ninguna	3	Directa	Escrito	Enteado
V1_ken28	Narrativa	3	3	Variable 2. Comprensión lectora	Ninguna	Ninguna	3	Directa	Escrito	Enteado
V1_ken29	Narrativa	3	3	Dimensión 1. Comprensión lectora Nivel	Ninguna	Ninguna	3	Directa	Escrito	Enteado
V1_ken30	Narrativa	3	3	Dimensión 2. Comprensión lectora inferencial	Ninguna	Ninguna	3	Directa	Escrito	Enteado
V1_ken31	Narrativa	3	3	Dimensión 3. Comprensión lectora crítica	Ninguna	Ninguna	3	Directa	Escrito	Enteado
V1_ken32	Narrativa	3	3	Variable 3. Comprensión lectora	Ninguna	Ninguna	3	Directa	Escrito	Enteado

Hoja 19 de 19 datos

## DECLARACIÓN JURADA

Yo, Nely Jacinta Torocahua Ticona identificado (a) con DNI, 01298048 con domicilio real en (Calle, Av. Jr.) Jr. San Santiago N° 103, Distrito Puno, Provincia Puno, Departamento Puno.

### DECLARO BAJO JURAMENTO,

En mi condición de estudiante con código de estudiante I01298048D de la Escuela Profesional de Educación Inicial (Primaria), Facultad de Derecho y Humanidades de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, semestre académico 2023-1:

Que los datos consignados en la tesis titulada **APRENDIZAJE COOPERATIVO Y COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DEL 5TO. GRADO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SECUNDARIA JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI, AJOYANI, PUNO, 2023.**

son reales. Firmo la presente declaración al no contar con el documento de consentimiento informado de los niños.

Doy fe que esta declaración corresponde a la verdad

Puno, 15, de diciembre del de 2023



Firma del estudiante/bachiller

DNI 01298048



Huella Digital