

# FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA COMUNICACIÓN Y FUNCIONAMIENTO FAMILIAR EN LOS POBLADORES DE UN ASENTAMIENTO HUMANO, CHIMBOTE, 2021 TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN PSICOLOGÍA

AUTOR

VARAS CONTRERAS, MANUEL ANDERSSON JUNIOR
ORCID: 0000-0002-5737-0286

**ASESOR** 

FERNANDEZ ROJAS SANDRO OMAR

ORCID: 0000-0003-2375-0165

CHIMBOTE – PERÚ

2023

# Equipo de trabajo

# Autor

Varas Contreras, Manuel Andersson Junior

ORCID: 0000-0002-5737-0286

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Estudiante de Pregrado,

Chimbote, Perú

# Asesor

Fernández Rojas Sandro Omar

ORCID: 0000-0003-2375-0165

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Facultad de Ciencias de LaSalud,

Escuela Profesional de Psicología, Chimbote, Perú

# Jurado

Dr. Bustamante León, Mariella

ORCID: 0000-0002-9870-9207

Mg. Velásquez Temoche, Susana Carolina

ORCID: 0000-0003-3061-812X

Mg. Abad Núñez, Celia Margarita

ORCID: 0000-0002-8605-7344

# Jurado evaluador

Dr. Bustamante León, Mariella

Presidente

Mg. Velásquez Temoche, Susana Carolina
Miembro

Mg. Abad Núñez, Celia Margarita
Miembro

Dr. Fernández Rojas Sandro Omar Asesor

# Agradecimiento

Agradezco a mi familia, a los profesores que me guiaron y me dieron todo su apoyo para poder realizar esta investigación

# Dedicatoria

Dedico el presente trabajo a mi madre Aurora y mi padre Manuel por apoyarme en todo momento, también a mis hermanas mayores que estuvieronahí para guiarme y apoyarme.

# Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo principal relacionar la comunicación familiar y Funcionamiento familiar en pobladores de un Asentamiento Humano, Chimbote, 2021. El tipo de investigación fue observacional, prospectivo y transversal. Nivel de investigación fue relacional y el diseño de investigación fue no experimental. La población y muestra estuvo conformada 134 pobladores de ambos sexos. Los instrumentos para recoger la información fueron, la Escala de comunicación familiar (FCS) y la Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III. Dentro de los principales resultados se resaltan que un 64.2% de los pobladores presentan un nivel de comunicación familiar medio, en lo referente al funcionamiento familiar el 50.7 % de los pobladores presentan un nivel extremo. Con un nivel de significancia de p>0,05, se concluye que no existe asociación entre la comunicación familiar y Funcionamiento familiar en pobladores de un asentamiento humano, Chimbote, 2021.

Palabras clave: Comunicación familiar, Funcionamiento familiar, Asentamiento Humano.

# Abstrac

The main objective of this research was to determine the relationship between family communication and family functioning in residents of a human settlement, Chimbote, 2021. The type of research was observational, prospective and cross-sectional. The research level was relational and the research design was non-experimental. The population and sample consisted of 134 inhabitants of both sexes. The instruments used to collect information were the Family Communication Scale (FCS) and the Family Cohesion and Adaptability Evaluation Scale FACES III. Among the main results, 64.2% of the population had an average level of family communication, and 50.7% of the population had an extreme level of family functioning. With a significance level of p>0.05, it is concluded that there is no association between family communication and family functioning in inhabitants of a human settlement, Chimbote, 2021.

Key words: Family communication, Family functioning, Human settlement.

# Índice de contenido

Equipo de trabajo 2
Jurado evaluador 3
Agradecimiento 4
Dedicatoria 5
Resumen 6
Abstrac 7
Índice de contenido 8
Índice de tablas 10
Índice de figuras 11
I. Introducción 12
II. Revisión de la literatura 15
2.1. Antecedentes 15 2.2.1. Familia 17
2.2.3. Comunicación familiar 19
2.2.3.1 Teorías de comunicación familiar 20
2.2.4. Funcionamiento familiar 21
2.2.4.2. Dimensiones. 22
2.2.4.2.1. Cohesión familiar. 22
<ul><li>2.2.4.2.1. Adaptabilidad familiar: 23</li><li>2.2.4.3. Teorías de funcionamiento familiar 24</li></ul>
III. Hipótesis 24
IV. Metodología 26
4.1. Diseño de investigación 26

- 4.2. Población y muestra 26
- 4.3. Definición y operacionalización de las variables 27
- 4.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos 28
- 4.4.1Técnica 28
- 4.4.2. Instrumento 28
  - 4.5. Plan de análisis 28
  - 4.6. Principios éticos 28
  - V. Resultados 30
  - 5.2. Discusión 35
  - VI. Conclusiones 38

Recomendaciones 38

Referencias bibliográficas 39

Apéndice 44

Apéndice A. Instrumento de evaluación 44

Apéndice B. Fichas técnicas 46

Apéndice C. Matriz de consistencia 53

Apéndice D. Consentimiento informado 54

# Índice de tablas

Tabla 1	27
Tabla 2	
Tabla 3	
Tabla 4	
Tabla 5	
Tabla 6	34

# Índice de figuras

igura 1	32
8	

# I. Introducción

Estudios realizados en diversos países describen la problemática sobre comunicación en las familias, así tenemos en; España, donde se desarrolló una investigación sobre el tipo de comunicación y conflicto familiar, mostrando que los factores negativos dentro de ellas es el poco dialogo, el conflicto entre padres e hijos y la aparición de baja solidez emocional en los miembros de la familia (Santana y Gómez, 2019).

Una familia que funcione correctamente contribuye al crecimiento y desarrollo de sus miembros en todas las etapas de la vida, sin embargo se evidencia problemas alrededor de distintos países, así encontramos investigaciones como en; México, que se realizó un estudio donde se halló que las familias por lo general son estructuradas flexibles, en donde los requerimientos sociales y económicos modernos han contribuido a cambios significativos en el entorno familiar, el desarrollo armónico de la familia depende de normas, reglas, límites, jerarquía y papel en la regulación de la convivencia, por lo que cada miembro de la familia necesita saber, sin embargo los miembros de la familia muchas veces infringen normas y reglas dentro del hogar por lo que nacen diferencias. (Delfín, et al., 2020).

Es importante mencionar que la comunicación en la familia es la relación que proveen los integrantes de una familia y por consiguiente genera la socialización y la culturización que nos posibilita originar habilidades sociales que son importantes para la reinserción social (Rodríguez, 2019). De la misma manera Estrada (2019), menciona que la comunicación en la familia es la herramienta que emplean los hijos y padres a fin de dialogar sus roles,

estableciendo el recurso a fin de que su relación puede cambiar o desarrollarse hacia una superior reciprocidad y cooperativa.

Por otro lado, refiriéndonos sobre el funcionamiento en la familia, es un mecanismo de cambios en las intercomunicaciones familiares, particularmente en los vínculos sentimentales que cada individuo de la familia forma entre sí y la importancia de todo dominio particular en la que prueba cada persona en el hogar. Además, la capacidad de un método familiar para poder concretizar su estructuración de la relación y poder a una reacción a una angustia situacional y progreso a una adaptabilidad precisa. Por lo tanto, el funcionamiento en la familia es dado en que hay una estabilidad con el mecanismo en el que se expande (Tinoco, et al., 2019).

En Perú, estudios realizados sobre la comunicación o el dialogo entre familiares, menciona que es de importancia que los hogares logren establecer una buena comunicación con sus hijos desde pequeños, dado a que si existe desacuerdo o mal entendido puede desencadenar reacciones violentas o una nula negociación dentro del hogar. Hoy en día todos se comunican por el celular, aislándonos de las personas o los miembros de la familia (Agencia Peruana de noticias, 2019).

Referente a la funcionalidad en el Perú, existe varias causas de factores negativos que abren puertas a que se desarrolle una inestabilidad emocional e incapacidad de ajustar su comportamiento dentro del seno familiar por la poca interrelación y dialogo interno (Surco, 2019).

En Chimbote, por la ausencia o la falta de la comunicación entre las familias en los últimos años, la agresión ha aumentado un 10%, hasta se ha

alcanzado asesinar a los niños y a sus cónyuges, así incluso el embarazo no deseado en menores de edad y el consumo del alcohol, factores negativos evidenciados por la falta de comunicación dentro de los hogares ancashinos, donde ocurren problemas dentro del seno familiar a largo plazo (El Comercio, 2020). Bajo lo expuesto surge la pregunta: ¿Existe relación entre la comunicación y funcionamiento familiar en un asentamiento humano, Chimbote, 2021? Y para ser respondida nos planteamos objetivos, determinar la relación entre las variables de estudio. Además, manera específica describir el nivel la comunicación familiar, el funcionamiento familiar y dicotomizar la comunicación y funcionamiento familiar en pobladores del asentamiento humano Villa España, Chimbote, 2021.

De todo lo antes dicho, la comunicación familiar y su funcionamiento puede inhibir en diferentes situaciones diarias en los pobladores, como en lo académico, laboral o sentimental, en la cual también podría generar conflictos internos y externos. De igual manera, podemos decir que esta investigación se justifica por el aporte a la dirección de investigación de la escuela vocacional "Uladech". convirtiéndose en antecedentes de nuevas investigaciones.

### II. Revisión de la literatura

### 2.1. Antecedentes

### Internacional

Mendoza, et al., (2006) han realizado análisis de la dinámica y funcionalidad familiar en el primer nivel de atención. Se realizó un estudio descriptivo, retrospectivo y transversal, se aplicó el instrumento de FACES III, aplicados a familias adscritas a la Unidad de Medicina Familiar de México. La muestra fue de 103 pobladores. De acuerdo con los resultados revelaron que el 43% de las familias eran de rango medio, el 41% de las familias eran balanceadas y el 16% eran extremas.

Canché y Arellenez (2019) realizaron una investigación llamada; percepción del funcionamiento familiar en un grupo poblado, México, 2019. El tipo de investigación fue transversal y el diseño de investigación fue no experimental. La muestra estuvo conformada por 449 pobladores. Para el recojo de información se utilizó el instrumento FACES IV adaptado para una población mexicana. Los resultados obtenidos de la investigación fueron que un (55.2%) se encuentra con un funcionamiento medio.

### **Nacional**

Carranza y Vera (2017) realizaron un estudio titulado Funcionamiento familiar en pobladores de Cajamarca 2016. El estudio es de nivel aplicativo, tipo cuantitativo, método descriptivo – comparativa. La muestra fue conformada por 99 pobladores. La técnica que se utilizó fue la recolección de datos y como instrumento un cuestionario FACES III, cuyos resultados obtenidos fue que el 76% tienen un funcionamiento familiar de rango medio, ubicándose en el tipo de familia rígidamente separada. En este estudio se observó que, en ambos 7 centros de salud, existen escasos vínculos afectivos y apoyo emocional entre sus miembros.

Pezo (2019) realizó un estudio titulado comunicación familiar de los pobladores en el asentamiento humano Carlos Tubino – Manantay, 2019. El tipo de investigación fue cuantitativo, el nivel de investigación fue descriptivo simple, el diseño de investigación fue no experimental. La muestra estuvo conformada por 80 participantes. El instrumento utilizado para el recojo de información fue la escala de comunicación familiar (FCS), el resultado del estudio fue que de la población estudiada un (45%) posee una comunicación familiar bajo.

Rojas (2018) La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre funcionamiento familiar y agresividad en pobladores de Comas. La muestra estuvo conformada por 226 pobladores. La metodología empleada fue un enfoque cuantitativo, de diseño no experimental, corte transversal y alcance correlacional. Los instrumentos empleados fueron la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III) y el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry (1992), adaptado por Matalinares et al. (2012). Los resultados obtenidos fue que el mayor porcentaje fue de nivel Rango medio (55.8%) luego funcionamiento familiar balanceado (27.4%) y al final, los casos menos frecuentes son de funcionamiento extremo (16.8%).

# Local

Rodríguez (2018) realizó un estudio titulado comunicación familiar en el asentamiento humano Esperanza Alta, Chimbote, 2018. El estudio fue observacional, prospectivo, transversal y el nivel de investigación fue descriptivo. La muestra estuvo conformada por 285 pobladores. El instrumento utilizado para el recojo de información fue la escala de comunicación familiar (FCS). El resultado del estudio fue que la comunicación familiar de los pobladores del Asentamiento Humano Esperanza Alta es medio (79%).

Romero (2019) realizó un estudio titulado comunicación familiar de los pobladores del asentamiento humano Sagrado Corazón de Jesús, 2019. El tipo de investigación fue cuantitativo, el nivel de investigación fue descriptivo simple. La muestra estuvo conformada por 100 pobladores. El instrumento que se utilizó para la recolección de información fue la escala de comunicación familiar (FCS), el resultado del estudio fue que un (73%) de pobladores se ubican en el nivel medio de comunicación familiar.

Palacios (2020) La investigación tuvo como objetivo general describir el Funcionamiento Familiar en el asentamiento humano José Sánchez Milla en Chimbote 2020, es de tipo cuantitativo, observacional, prospectivo, transversal; de nivel descriptivo, con diseño descriptivo no experimental.; la recolección de datos se realizó mediante la Escala de evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III) de Olson, la muestra estuvo conformada por 30 pobladores. Obteniéndose los siguientes resultados, para la variable de interés, los pobladores del asentamiento humano José Sánchez Milla se encuentran ubicados en el funcionamiento familiar familia extrema representando el 70%.

Blanco (2019) realizó un estudio titulado comunicación familiar de los pobladores del asentamiento humano Maria Luisa-Manantay, 2019. El tipo de investigación fue cuantitativo y el nivel de investigación fue descriptivo simple. La muestra estuvo conformada por 60 pobladores. El instrumento utilizado para el recojo de información fue la escala de comunicación familiar (FCS). El resultado del estudio fue que (41%) de los pobladores poseen un nivel de comunicación familiar media.

# 2.2. Bases teóricas

# 2.2.1. Familia

**2.2.1.1. Definición.** La definición de la familia es aquel que junta todas las personas o parientes con un lazo notable como tal, se utilizan sus conceptos como relación de sangre, matrimonio, relación civil y adopción, al otorgar la condición de parentesco, extendiendo este concepto más allá del parentesco (Sánchez, 2008).

Méndez (citado en Isidro y Nieto, 2016) refiere que la familia proporcionar a sus miembros una estabilidad emocional, económica y social. El diálogo inicia desde la familia, empezando con lo primordial que es escuchar, desarrollar sus derechos, conocer y desenvolverse en los deberes como individuos.

En el hogar es donde recibimos amor de nuestros padres ya que es esencial para todos para sentirnos amados, sino por lo contrario la familia se descompone o seca, el infante nace bajo la responsabilidad parental donde se pretende dar atención en vistas a su posterioridad, su preparación y su construcción como individuo de la mayor forma posible, también es un lugar en donde aprendemos el respeto por medio de su finalidad educativa donde se le ayuda a promover y fortalecer su autonomía del infante (Pérez, 2002).

# **2.2.1.2. Tipos de familia.** Crespo (2011) plantea cuatro tipos de familia que son:

- Familia extensa, es aquella en que sus miembros son muchos, y donde los roles son distribuidos.
- Familia nuclear, se identifica porque los descendientes cuentan con la gracia de convivir con sus padres biológicos, donde tienen comprensióny afecto de ellos.
- Familia reconstituida, es aquella que se ha compuesto después de haber tenido otra relación, en otras ocasiones se unen cada uno con sus descendientes.
  - Familia monoparental, este tipo de familia los hijos crecen únicamente

con uno de sus padres adoptivos o biológicos.

### 2.2.2. Sistema familiar

2.2.2.1. Definición. La familia debe respetar 3 labores básicos que son: la función biológica, educativa y económica, espiritual y cultural, es donde específicamente esté uno de los indicios el cual se usan con el fin de valorizar el funcionamiento en familiar, es decir, que el hogar sea apta de complacer las exigenciasprimordiales como espirituales y materiales de los integrantes de la familia, procediendo a modo de sistema de soporte. La familia es un sistema compuesto por subsistemas que son sus integrantes y por lo tanto es incorporada a un sistema superiorcomo lo es la sociedad (Herrera, 1997).

Comenzando desde el enfoque sistémico las investigaciones de familia se establecen, no mucho en los rasgos de personalidad de los integrantes de la familia, como particularidades firmes situacionalmente y fuerte, ya sea más bien en el entendimiento de la familia, tal como un conjunto con personalidad misma (Espinal, et al., 2006).

En las relaciones es donde ponen mayor relieve los enfoques sistémicos que enlos temas familiares, el causante formador en el asunto de la familia, está constituido por los lazos consanguíneos de cada miembro, que posee un principio en el vínculo conyugal. Por lo tanto, es muy importante identificar que antes de los descendientes están los progenitores, es decir que un hijo jamás tiene que situarse antes que sus padres. Puesto que los contenidos no son más importantes que las relaciones, no importa en como es el hijo o el progenitor (Gallegos, 2012).

# 2.2.3. Comunicación familiar

**2.2.3.1. Definición.** Según Tesson y Youniss, 1995 (citado por Cava, 2003). La comunicación en la familia es la herramienta que emplean los hijos y padres a fin de

dialogar sus roles, estableciendo el recurso a fin de que su relación puede cambiar o desarrollarse hacia una superior reciprocidad y cooperativa.

Sobrino (2008) define que la comunicación en la familia es la relación que proveen los integrantes de una familia y por consiguiente genera la socialización y la culturización que nos posibilita originar habilidades sociales que son importantes parala reinserción social.

Tapia (2008) estima que la familia es un conjunto de individuos que coincidenen una perspectiva colectiva, identidad y cariño; se puede identificar por las distintas formas de comunicarse tales como la comunicación agresiva, pasiva y asertiva.

- Agresivo: Personas que no son de escuchar, gritan, te regañan o prestan atención a quien le está hablando o dialogando.
- Pasivo: Son individuos que no son capaces de expresarse; si llegan a estar en desacuerdo o a favor en alguna situación, no acostumbran en darsu opinión solo siguen la visión de otra persona.
- Asertivo: Son las personas que pueden manifestar lo que sienten y piensan, se manifiestan en ser unas personas seguras de sí mismas, perono hacen daño a nadie y respetan o consideran las opiniones de los demás.

### 2.2.3.1 Teorías de comunicación familiar

# La teoría de los estilos de resolución de conflictos

Faros (2021) manifiesta que los conflictos son situaciones normales dentro de una familia, en la cual dependiendo el tipo de estrategia que se emplee se pueda resolver. Esta también puede traer oportunidades para el crecimiento personal y fortalecer el vínculo familiar y generar un ambiente saludable. Por ello, propone cuatro estilos de solución de conflictos:

- **Decisión/negociación activa:** Basada en la comprensión de la posición de la otra parte y las tácticas que se pueden utilizar para llegar a un compromiso y negociar.
- **Estilo confrontativo:** Basado en el egocentrismo sin tener en cuenta todo lo demás, incluido el abuso verbal y defensivo, atacar a otros y perder el control.
- Estilo de abstinencia: Caracterizado por darse por vencido o evitar problemas, tratar de abandonar los antojos o dejar de fumar.
- Estilo de sumisión: Aquí, las decisiones de los demás se toman sin defender la propia posición.

# 2.2.4. Funcionamiento familiar

2.2.4.1. Definición. El funcionamiento en la familiar es un mecanismo de cambios en las intercomunicaciones familiares, particularmente en los vínculos sentimentales que cada individuo de la familia forma entre sí y la importancia de todo dominio particular en la que prueba cada persona en el hogar. Además, la capacidad de un método familiar para poder concretizar su estructuración de la relación y poder a una reacción a una angustia situacional y progreso a una adaptabilidad precisa. Por lo tanto, el funcionamiento en la familia es dado en que hay una estabilidad con el mecanismo en el que se expande (Noceda, 2008).

Olson (citado en Pulido, 2016), Se cree que el funcionamiento familiar es una forma de socializar a los miembros de cada familia. por medio de dos dimensiones principales que es: la cohesión, que indica el grado de relación emotiva y a la autodeterminación que captan adentro de su ambiente familiar, y su flexibilidad, que es la habilidad de adaptarse a los estados de cambio; mejor dicho, que las familias puedan aplicar planificaciones para confrontar y poder solucionar los conflictos que lograrían afectar a los miembros de la familia.

Herrera y Avilés (2000). Ellos afirman que el trabajo que debe hacer la familia con importancia académica y estimación personal, son dos fundamentos considerables para la etapa de mejoramiento del adolescente, que puede ser rigorosamente relacionados con la peculiaridad del tipo de progenitores en que benefician de manera elocuente e independiente en establecer el provenir de los adolescentes; por lo cual, la reciprocidad entre padres y adolescentes se cree una mudable de enorme obligación en la obtención de su identidad nacional y propia, ya que los que tienen mayor libertades son los estudiantes que tienen una mayor ventaja académica; los que tienen baja autoestima en el asunto educativo son los que tienen bajo rendimiento académico; en consecuencia entre la dinámica familiar y el rendimiento académico , la disfuncionalidad en la familia es causante de riesgo.

### 2.2.4.2. Dimensiones.

# 2.2.4.2.1. Cohesión familiar.

En algunas familias la dependencia emocional se relaciona a que cuentan con la unión familiar y de tal modo pueden expresar su afecto y se relacionan entre los integrantes de la familia, suelen tener temor a la comunidad y al rompimiento. Dentro de la familia las actividades son compartidas por las participaciones y acciones frecuente dentro del ambiente familiar y el acuerdo conyugal se relaciona a la conformidad que tiene la pareja en tanto a la valía del casamiento (Berrios, 2014).

Olson et al., 1982 (citado en Villarreal y Paz, 2017). Esta dimensión examina hasta qué punto los miembros de la familia están unidos o separados y aún pueden apoyarse mutuamente. Surge como un vínculo afectivo entre los miembros de la familia. Se evalúan cuatro niveles de cohesión familiar:

Desprendida: La prioridad del "yo" es la falta de relaciones afectivas entre los

miembros de la familia, es decir, la falta de alta independencia particular y compromiso con la familia.

Desligado, es de clase desbalanceado: Los miembros de la familia son autónomos, poseen independencia individual, cada miembro previene relacionarse con otros integrantes de su mismo lazo familiar, las amistades son particulares y no familiares.

Separado, existe un distanciamiento emocional: Cada uno de los integrantes de la familia poseen acciones e intereses peculiares, no obstante, lograr conseguir distribuirlos por medio de los miembros existe acuerdos entre estar en familia o solos.

Conectado: Los integrantes de la familia gozan el tiempo en familia, en el que hallan un vínculo familiar y confinidad. A pesar de que, cada integrante aproveche las acciones individuales afuera del entorno familiar, pero constantemente con la conducta de mostrarse a su familia.

# 2.2.4.2.1. Adaptabilidad familiar:

Según Olson et al., 1982 (citado en Villarreal y Paz, 2017). Esta dimensión examina la capacidad del sistema matrimonial o familiar para cambiar la organización del poder, los roles y los principios relacionales para cumplir con los requisitos de la situación o el desarrollo. Los niveles de adaptabilidad generan grados de:

- a. **Rígida:** Muy baja versatilidad, es caracterizada por: "liderazgo autoritario y un fuerte control por parte de los progenitores; los padres infligen las decisiones; disciplina rigurosa y su tenacidad es estricta; roles rígidos y las normas se realizan estrictamente, no habiendo la ocasión de poder cambiar."
- b. **Estructurada**: La adaptación es moderadamente baja y se define por: liderazgo autoritario y democrático; control en condiciones democráticas y estables; los

padres tienen la decisión final; disciplina equilibrada con resultados predecibles; los roles son estables y separables; y las reglas deben ser rígidas.

- c. **Flexible:** La adaptabilidad es bastante alta, con: liderazgo tolerante; las decisiones se toman por consenso, lo que permite el cambio; disciplina equilibrada con resultados predecibles; los papeles se pueden invertir; y las reglas tienen la flexibilidad de adaptarlas, permitiendo cambiar algunas reglas.
- d. **Caótica:** Muy alta adaptabilidad debido a: incapacidad para liderar; Fuera de control; la disciplina aún es débil, los padres toman decisiones para recordar; los roles no están claros y hacen cambios frecuentes en las reglas.

### 2.2.4.3. Teorías de funcionamiento familiar

### 2.2.4.3.1. Teoría de Olson

Ferrer (2018) menciona que, para Olson, la actividad familiar es el juego de relaciones afectivas entre los miembros de la familia, conocido como "cohesión", capaz de cambiar su estructura para superar los problemas de dirección que la familia pueda experimentar con el tiempo. El ciclo familiar se llama "cohesión", "adaptabilidad".

Esta teoría considera las situaciones que una familia puede experimentar a lo largo de su vida y los cambios que se deben realizar en su estructura para lograr la adaptación y coherencia, en lo que puede contribuir a contribuir a la estabilidad y un desarrollo más saludable. Asimismo, mencionó que el funcionamiento sostenible de la familia se basa en que la familia pueda disfrutar de los deberes y funciones que se le asignan. A veces, la actividad puede ser apropiada, pero en otras ocasiones puede estar influenciada por circunstancias familiares estresantes.

# **III.Hipótesis**

Ho: No existe asociación entre la comunicación y funcionamiento familiar en

pobladores de un Asentamiento Humano, Villa España, Chimbote, 2021.

Hi: Existe asociación entre la comunicación y funcionamiento familiar en pobladores de un Asentamiento Humano, Villa España, Chimbote, 2021.

# IV. Metodología

# 4.1. Diseño de investigación

El diseño de la investigación fue no experimental porque no se realizó manipulación de las variables de estudio deliberadamente, este diseño busco observar manifestaciones tal y como se presentaron en su ambiente de origen para posteriormente llevar a cabo un análisis (Hernández, et al., 2010).

# 4.2. Población y muestra

La población estuvo constituida por los pobladores del asentamiento humano Villa España, Chimbote, que cumplieron conlos criterios de elegibilidad. La muestra estuvo constituida por 134 pobladores, a través de un muestreo no probabilístico tipo "bola de nieve", la cual consiste proporcionar el cuestionario a un sujeto, la cual este la proporcione a otro dentro de la misma población y así sucesivamente

# Criterios de Inclusión

- Pobladores del asentamiento humano Villa España, Chimbote.
- Pobladores de ambos sexos.
- Pobladores hispano hablantes.

# Criterios de Exclusión

- Pobladores con dificultades de comprensión de los instrumentos y que por lo tantono puedan desarrollarlos.
  - Pobladores menores de 15 años.

# 4.3. Definición y operacionalización de las variables

**Tabla 1**Definición y operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Ítems	Formato de respuesta	Baremos
Comunicación familiar	Olson (Citado por Copez, 2016) se define como la habilidad de un sistema familiar para cambiar su estructura de poder, las relaciones de roles y las reglas de las relaciones, en respuesta al estrés situacional y propia del desarrollo	Medido través del Cuestionario FCS- Escala de comunicación Familiar	Sin dimensiones	1 al 10	1 Totalmente en desacuerdo 2 Generalmente en desacuerdo 3 Indeciso 4 Generalmente de acuerdo 5 Totalmente de acuerdo	Alto (50 puntos-47 puntos) Medio (46 puntos- 33 puntos) Bajo (31- 14 puntos)
Funcionamiento familiar	Olson (citado en Pulido, 2016), afirma que el funcionamiento en la familia es la forma en que socializan los miembros de cada familia por medio de dos dimensiones principales que es: la cohesión y su flexibilidad.	Medido través del Cuestionario Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FASES III)	Extremo Medio Balanceado	1 - 20	<ol> <li>Casi nunca</li> <li>Una que otra vez</li> <li>A veces</li> <li>Con frecuencia</li> <li>Casi siempre</li> </ol>	

### 4.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

# 4.4.1Técnica

La técnica que se utilizó para la evaluación de la variable fue la encuesta, que consiste en el recojo de información a través de un cuestionario.

### 4.4.2. Instrumento

Escala de Comunicación familiar (FCS) de Olson et al. (2006) y la Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FASES III) de Olson.

# 4.5.Plan de análisis

Teniendo en cuenta que el estudio fue de tipo observacional, prospectivo, transversal; el nivel de estudio relacional; variables categóricas, ordinal, y aunque son politómicas (por lo que se requiere su dicotomización, para realizar el procedimiento estadístico de asociación); por todo lo dicho se utilizó la prueba estadística Chi Cuadrado de independencia, con un nivel de significancia de  $\alpha$ =5% = 0,05. Para la interpretación de resultados se utilizó tablas de frecuencias para obtención de resultados en porcentajes. El procesamiento de los datos será realizado a través de los softwares Microsoft Excel 2010 y Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) ver. 22

# 4.6. Principios éticos

El presente estudio contemplará los principios éticos necesarios para su realización, sugeridos por el comité de ética y el reglamento de ética de la universidad. Es así que se consideró como principios a la protección a las personas, en tanto que serespetará en todo momento la dignidad humana, la identidad, la diversidad, la confidencialidad y la privacidad; libre participación y derecho a estar informado, pues se contará con la manifestación de voluntad, informada, libre, inequívoca y específica; beneficencia no maleficencia, dado que en todo momento se cuidará de no hacer daño a los sujetos que

participarán del estudio; **integridad científica**, el investigador debe proceder con rigor científico, asegurando la validez de sus métodos, fuentes y datos. Además, debe garantizar la veracidad en todo el proceso de investigación, desde la formulación, desarrollo, análisis, y comunicación de los resultados; **justicia**, se debe ejercer un juicio razonable, ponderable y tomar las precauciones necesarias para asegurar que sus sesgos, y limitaciones de sus capacidadesy conocimiento, no den lugar o toleren prácticas injustas. El investigador está también obligado a tratar equitativamente a quienes participan en los procesos, procedimientos yservicios asociados a la investigación.

# V. Resultados

# 5.1. Resultados

**Tabla 2**Comunicación familiar en los pobladores de un asentamiento humano, Chimbote, 2021.

Comunicación familiar	f	%
Alta	16	11.9
Media	85	63.4
Baja	33	24.6
Total	134	100

En la tabla 3, se observa la comunicación familiar en pobladores de un asentamiento humano, Chimbote, 2021; donde del 100% (n=134) de pobladores el 63.4% (n=85) presenta comunicación familiar media, mientras que un 24.6% (n=33) presenta un nivel de comunicación bajo y finalmente un 11,9% (n=16) de los pobladores presentan un nivel alto de comunicación familiar.

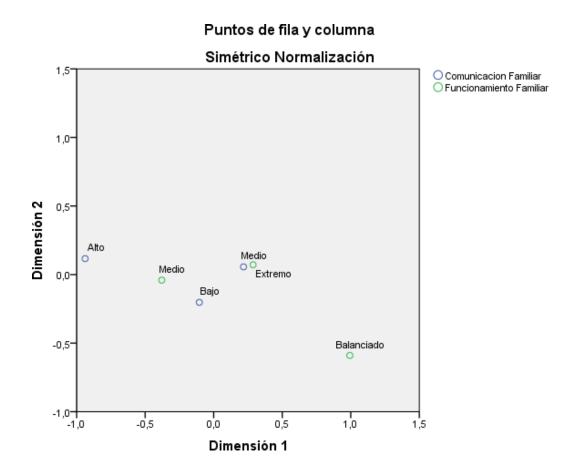
**Tabla 3**Funcionamiento familiar en los pobladores de un asentamiento humano,
Chimbote, 2021.

Funcionamiento familiar	f	%
Extremo	68	50.7
Medio	62	46.3
Balanceado	4	3.0
Total	134	100

En la tabla 4 se observa el funcionamiento familiar en los pobladores de un asentamiento humano, Chimbote, 2021; donde el 100% (n=134) de los pobladores, el 50.7% (n=68) presenta un nivel extremo, siguiendo con un 46.3% (n=62) de los pobladores presenta un nivel medio, mientras que el 3.0% (n=4) de los pobladores presenta un nivel balanceado.

Figura 1

Gráfico de puntos del análisis de correspondencia simple de la comunicación y funcionamiento familiar en los pobladores de un asentamiento humano, Chimbote, 2020.



En la figura 1, se observa el grafico de puntos del análisis de correspondencia de la comunicación familiar y funcionamiento familiar en pobladores de un asentamiento humano, Chimbote, 2021; donde las variables analizadas en el proceso de dicotomizacion se halló que los puntos más próximos donde funcionamiento familiar extremo con un nivel de comunicación familiar medio.

**Tabla 4**Comunicación y funcionamiento familiar en los pobladores de un asentamiento humano, Chimbote, 2020. (valores dicotomizados)

Comunicación Familiar Dicotomizada*Funcionamiento Familiar Dicotomizada tabulación cruzada		Funcionamient Dicoton			
				Otros	Total
Comunicación	Medio	Recuento	46	40	86
Familiar		% del total	34,3%	29,9%	64,2%
Dicotomizada					
	Otros	Recuento	22	26	48
Total		% del total Recuento	16,4% 68	19,4% 66	35,8% 134
		% del total	50,7%	49,3%	100,0%

En la tabla 5, se observó la comunicación familiar y funcionamiento familiar en pobladores de un asentamiento humano, Chimbote, 2021 en valores dicotomizados; donde de la población estudiada tanto para los que tienen un funcionamiento familiar extremo y otros tipos la comunicación familiar es media.

### Tabla 5

El ritual de la significancia estadística

# Hipótesis

Ho: No existe asociación entre la comunicación y funcionamiento familiar en los pobladores de un asentamiento humano, Chimbote, 2020.

H1: Existe asociación entre la comunicación y funcionamiento familiar en los pobladores de un asentamiento humano, Chimbote, 2020.

# Nivel de significancia

Nivel de Significancia (alfa)  $\alpha = 0.05 = 5\%$ 

# Estadístico de prueba

Chi cuadrado de Independencia

**Valor de P=** 0,471819= 47,18%

# Lectura del p-valor

Con una probabilidad de error del 47,18% no existe asociación entre la comunicación y funcionamiento familiar en los pobladores de un asentamiento humano, Chimbote, 2021.

# Toma de decisiones

No existe asociación entre la comunicación y funcionamiento familiar en los pobladores de un asentamiento humano, Chimbote, 2021.

En la tabla 6, se observa los resultados para comprobar la hipótesis planteada, se utilizó la prueba del Chi-cuadrado de independencia, obteniéndose como p valor 47,18% que está muy por encima del nivel de significancia del 5%, lo cual permitió la decisión de aceptar la hipótesis nula, es decir, no existe asociación entre la comunicación y funcionamiento familiar en los pobladores de un asentamiento humano, Chimbote, 2021.

### 5.2. Discusión

El presente estudio tuvo como objetivo relacionar la comunicación y funcionamiento familiar en los pobladores de un asentamiento humano, Chimbote, 2021. Esta idea de investigación surge por el hecho de que se observa con frecuencia dentro de la problemática de la población características como la delincuencia, los bajos recursos económicos, esto puede causar que la familia que no se desarrolle correctamente la comunicación entre los miembros del hogar, no desarrollan adecuadamente la escucha activa, los padres al salir de su hogar a horas tan tempranas para buscar un mejor sustento económico en algunas ocasiones llegan a descuidar a sus hijos y no le expresa la confianza suficiente para poder expresar sus ideas, pensamientos o sus sentimientos.

Así, los resultados obtenidos en comunicación familiar revelan que el 63 % de la población percibe un nivel de comunicación familiar media, de modo similar, al estudio de Rodríguez (2018) en la cual obtuvo que la comunicación familiar de su población es medio con el 79%, así mismo, Romero (2019) se ubica en el nivel medio de comunicación familiar con el 73%. Por lo contrario, Pezo (2019) en su estudio hallo que el nivel de comunicación familiar es bajo con el 45%. Las similitudes se pueden deber a condiciones muy parecidas, ya que en la familia recibimos amor de nuestros padres ya que es esencial para todos para sentirnos amados, el infante nace bajo la responsabilidad parental donde se pretende dar atención en vistas a su posterioridad, su preparación y su construcción como individuo de la mayor forma posible, también es un lugar en donde aprendemos el respeto por medio de su finalidad educativa donde se le ayuda a promover y fortalecer su autonomía de la persona (Pérez, 2002).

Por otro lado, la diferencia se puede basar a la diferente muestra, ya que, debido a la pandemia, se han realizado las encuestas a través de manera digital, asimismo, debido a las circunstancias actuales, las restricciones a la libertad de circulación han dificultado el normal

desarrollo de la relación paterno-filial.

Así mismo, en lo referente a funcionamiento familiar el 50.7% alcanzo un nivel extremo, estos resultados son similares a lo estudiado por Palacios (2021) donde obtuvo como resultado un nivel extremo con el 70% en funcionamiento familiar. A diferencia de los resultados obtenidos de Canché y Arellenez (2019) que obtuvo un nivel medio con el 55.2% en funcionamiento familiar, de igual manera Carranza y Vera (2017) obtuvo un nivel medio con el 76% en funcionamiento familiar y finalmente Rojas (2018) obtuvo un nivel medio con el 55.8% en funcionamiento familiar.

En este sentido entendemos que el funcionamiento familiar es un mecanismo de cambios en las intercomunicaciones familiares, particularmente en los vínculos sentimentales que cada individuo de la familia forma entre sí y la importancia de todo dominio particular en la que prueba cada persona en el hogar. Además, la capacidad de un método familiar para poder concretizar su estructuración de la relación y poder a una reacción a una angustia situacional y progreso a una adaptabilidad precisa (Noceda, 2008).

La diferencia se puede basar a la diferente muestra, ya que, debido al Covid 19 se tuvo que realizar las encuestas a través de manera online, De igual forma, existió el aislamiento social y el aislamiento familiar, donde existen severas restricciones a la libertad de circulación de los ciudadanos y la suspensión de actividades que interfieren con las relaciones familiares.

Finalmente, se realizó una dicotómizacion mediante chi-cuadrado independiente, arrojando un valor de p de 47,18%, es decir, un nivel de significancia inferior al 5%, lo que permite tomar la decisión de aplicar la hipótesis nula, es decir, no existe relación entre los estudios. variable. Este resultado puede explicarse porque desde el nacimiento se han desarrollado los estilos de comunicación en la familia entre padres e hijos, por lo que repercutirá decisivamente en el desarrollo y la interacción de los hijos con otras personas, así

como en la relación mutua. interacción de las emociones. el vínculo entre los miembros de la familia (cohesión) y tiene la capacidad de cambiar la estructura, superando las dificultades que tiene que atravesar la familia en su ciclo de vida (adaptabilidad).

## VI. Conclusiones

No existe una relacion estadísticamente significativa entre comunicación familiar y funcionamiento familiar en pobladores de un asentamiento humano, Chimbote, 2021.

La mayoría de los pobladores (63.4%) presentan un nivel medio en comunicación familiar.

La mayoría de los pobladores (57%) presentan un nivel extremo de funcionamiento familiar.

## Recomendaciones

Se recomienda que dentro de la comunidad se creen actividades como cultural, religioso o deportivo y así los padres e hijos interactúen con el fin de fortalecer sus vínculos.

Se recomienda a los futuros investigadores que realicen estudios en esta población con una mayor muestra para obtener mayor información.

# Referencias bibliográficas

- Agencia Peruana de noticias, (2018). comunicación en la familia puede determinarconducta futura de los hijos. <a href="https://andina.pe/agencia/noticia-mimp-comunicacion-la-familia-puede-determinar-conducta-futura-de-hijos-724609.aspx">https://andina.pe/agencia/noticia-mimp-comunicacion-la-familia-puede-determinar-conducta-futura-de-hijos-724609.aspx</a>
- Antolínez, B. (1991). Comunicación familiar. Avances en enfermería.

  <a href="https://repositorio.unal.edu.co/bitstream/handle/unal/30530/16768-52533-1-">https://repositorio.unal.edu.co/bitstream/handle/unal/30530/16768-52533-1-</a>

  <a href="PB.pdf?sequence=1&isAllowed=y">PB.pdf?sequence=1&isAllowed=y</a>
- Berrios, A. (2014). Modelo Circumplejo de Funcionamiento Familiar de Olson.

  <a href="https://es.slideshare.net/avberrios/modelo-circumplejo?fbclid=IwAR2aVvSMZNRLK0UR6VgH0A9E7bvCGGv\_FDY0">https://es.slideshare.net/avberrios/modelo-circumplejo?fbclid=IwAR2aVvSMZNRLK0UR6VgH0A9E7bvCGGv\_FDY0</a>
- Bardales, R. (2019). Funcionamiento familiar de los pobladores en el asentamiento humano eustaquio rios yarinacocha, 2019.

  <a href="http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/18612/POBLADOR">http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/18612/POBLADOR</a>

  ES\_FAMILIA\_BARDALES\_SILVA\_RUDY\_JHAZMIN.pdf?sequence=1
- Blanco, L. (2019). Comunicación familiar de los pobladores del asentamiento humanoMaria

  Luisa-Manantay, 2019.

  <a href="http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/16349/POBLADORES\_FA">http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/16349/POBLADORES\_FA</a>

  MILIA\_BLANCO\_CALDERON\_LADY\_GIOMAR.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Canché, N., y Arellenez, J. (2019). Percepción del funcionamiento familiar en un grupo de mujeres poblanas. *Universidad de Veracruz*.

  <a href="https://www.iztacala.unam.mx/carreras/psicologia/psiclin/vol22num4/Vol22No4Art19.pdf">https://www.iztacala.unam.mx/carreras/psicologia/psiclin/vol22num4/Vol22No4Art19.pdf</a>
- Cava, M. (2003). Comunicación familiar y bienestar psicosocial en adolescentes. In *Actas del VIII Congreso Nacional de Psicología Social*, 1(1). <a href="https://n9.cl/kh4ib">https://n9.cl/kh4ib</a>

Córdova, E; Kong, A. (2012). Funcionamiento familiar y nivel de depresión en usuarios de la unidad de hemodiálisis del Hospital III de Essalud. Chimbote.2012. <a href="http://repositorio.uns.edu.pe/handle/UNS/2345">http://repositorio.uns.edu.pe/handle/UNS/2345</a>

Crespo, J. (2011). Bases para construir una comunicación positiva en lafamilia. Revista de Investigación En Educación.

https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4731297

Delgadillo, A. (2012). Funcionamiento familiar de adolescentes con leucemia.

<a href="https://psicologiaiberoamericana.ibero.mx/index.php/psicologia/article/view/219">https://psicologiaiberoamericana.ibero.mx/index.php/psicologia/article/view/219</a>

Espinal, I., Gimeno, A., Y González, F. (2006). El enfoque sistémico en los estudios sobre la familia. *Revista internacional de sistemas*.

https://www.researchgate.net/profile/Francisco-

Sala/publication/266050972 El Enfoque Sistemico En Los Estudios Sobre

La Familia/links/583bfa4708aed5c6148cb762/El-Enfoque-Sistemico-En-Los-

Estudios-Sobre-La-Familia.pdf

Gallegos, W. (2012). Algunas consideraciones sobre la familia y la crianza desde un enfoque sistémico. *Rev. Psicol.* <a href="https://ucsp.edu.pe/wp-content/uploads/2020/02/Consideraciones-sobre-la-familia-y-la-crianza.pdf">https://ucsp.edu.pe/wp-content/uploads/2020/02/Consideraciones-sobre-la-familia-y-la-crianza.pdf</a>

- Garcés, M y Jorge, P (2010). La comunicación familiar en asentamientos subnormales de montería (Colombia). https://www.redalyc.org/pdf/213/21315106002.pdf
- Herrera, P. (1997). La familia funcional y disfuncional, un indicador de salud. *Revistacubana de medicina general integral*.

http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\_arttext&pid=s0864- 21251997000600013

Herrera S. y Avilés B. (2000). Factores familiares de riesgo en el intento suicida.

<a href="http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\_arttext&pid=S0864-21252000000200005">http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\_arttext&pid=S0864-21252000000200005</a>

- Mera, F., y López, A. (2019). Funcionamiento familiar y conductas de riesgo en adolescentes: Un estudio diagnóstico. *Revista Cognosis*, 4(4). <a href="https://revistas.utm.edu.ec/index.php/Cognosis/article/view/2230">https://revistas.utm.edu.ec/index.php/Cognosis/article/view/2230</a>
- Isidro, Y. y Nieto, K. (2016). Comunicación y satisfacción familiar en estudiantes del 3° 5° año de secundaria de la I.E.P. "Julio Armando Ruiz Vásquez" y la I.E.P. "José Antonio Encinas" de Amarilis Huánuco 2013. *Universidad Nacional Hermilio Valdizán*.

http://repositorio.unheval.edu.pe/bitstream/handle/UNHEVAL/1427/TPS%2000 195%20I81.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Jiménez, A. y Oliva, A. (2002). Comunicación y conflicto familiar durante laadolescencia. https://www.redalyc.org/pdf/167/16718202.pdf
- Noceda, R. (2018). Calidad de Vida y Funcionamiento Familiar del adulto mayor. Centro de Salud México, San Martin de Porres 2018.

  <a href="https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/27919">https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/27919</a>
- Odicio, R. (2019). Funcionamiento familiar de los pobladores delasentamiento humano los cipreces –yarinacocha, 2019.

  <a href="http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/19840/POBLAD">http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/19840/POBLAD</a>

  ORES FAMILIA ODICIO ORBE ROSARIO.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Pérez, B. (2002). El cuidado de la enfermería en familia: un reto para el siglo XXI. <a href="http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\_arttext&pid=S1657-59972002000100005">http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\_arttext&pid=S1657-59972002000100005</a>
- Pezo, J. (2019). Comunicación familiar de los pobladores en el asentamiento humanoCarlos

  Tubino Manantay, 2019.

  <a href="https://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/16351/POBLADO">https://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/16351/POBLADO</a>

  RES\_FAMILIA\_PEZO\_SICORA\_JESSICA\_BEATRIZ.pdf?sequence=1&isAllowed

=y

- Prado, A. (2019). Cohesión y adaptabilidad familiar en pacientes mujeres drogodependientes en dos centros de rehabilitación de una ciudad de Ecuador. *Universidad de Cuenca*. <a href="http://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/32999">http://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/32999</a>
- Ramos, G. (2019). Funcionamiento familiar prevalente en los pobladores del pueblo joven miraflores alto, chimbote, 2019.

https://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/20041/FUNCIONA

MIENTO FAMILIAR RAMOS URBINA GIULIANA MARIA ROSA.pdf?seque

nce=1&isAllowed=y

Rodriguez, J. (2020). Funcionamiento familiar de los pobladoresdel asentamiento humano miguel grau - calleria, 2019.

https://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/16972/POBLADO

RES\_FAMILIA\_RODRIGUEZ\_RIOS\_JOHANNA\_NORKA.pdf?sequence=1&isAl
lowed=y

Rodriguez, Y. (2018). Comunicación familiar en los pobladores del asentamiento humano La Esperanza Alta Chimbote, 2018.

http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/14328/COMUNICACION\_
FAMILIAR\_FAMILIA\_RODRIGUEZ\_CHERO\_YOSELIN\_MARIA.pdf?sequence=1&isAl\_
lowed=y

Romero, T. (2019). Comunicación familiar de los pobladores del asentamiento humano Sagrado Corazón de Jesus, 2019.

http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/16429/POBLADORES\_FA

MILIA\_ROMERO\_FERREIRA\_TATIANA.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Surco, A. (2018). Funcionalidad Familiar Y Autoestima En Los Estudiantes De La Institución

- Educativa Secundaria Mariano Melgar Unocolla Juliaca, 2018. <a href="http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/12455/Surco Apaza Antonia.pdf?sequence=1&isAllowed=y">http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/12455/Surco Apaza Antonia.pdf?sequence=1&isAllowed=y</a>
- Sánchez, C. (2008). La familia: concepto, cambios y nuevos modelos. https://n9.cl/7sqeg
- Sobrino, L. (2008). Niveles de satisfacción familiar y de comunicación entre padre ehijos. www.unife.edu.pe/pub/revpsicologia/sastisfaccionfamiliar.pdf
- Supo, J. (2014). Seminarios de Investigación Científica. http://seminariosdeinvestigacion.com/sinopsis
- Sigüenza, W. (2015). Funcionamiento familiar según el modelo circumplejo de Olson. <a href="http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/21878/1/TESIS.pdf">http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/21878/1/TESIS.pdf</a>
- Tapia, M. (2008). La Comunicación Familiar: Definición, Teorías y Esquemas. 11.

  <a href="https://www.academia.edu/21236962/La Comunicación Familiar Definición Teoría">https://www.academia.edu/21236962/La Comunicación Familiar Definición Teoría</a>
  <a href="mailto:s\_y\_Esquemas">s\_y\_Esquemas</a>
- Villarreal, D. y Paz, A. (2017). Cohesión, adaptabilidad y composición familiar en adolescentes del Callao, Perú. *Propósitos y Representaciones*.

  http://www.scielo.org.pe/pdf/pyr/v5n2/a02v5n2.pdf
- Valle Salvatierra, W., y Cabrera Alva, M. (2020). Valores normativos de las escalas de satisfacción y comunicación familiar: Un estudio preliminar. *Teoría y Práctica:*\*Revista Peruana De Psicología CPsP-CDR-I, 2(1).

  http://revistateoriaypractica.com/index.php/rtyp/article/view/23

# Apéndice

# Apéndice A. Instrumento de evaluación



# FACULTAD CIENCIAS DE LA SALUD ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

## Instrumento de evaluación

I. Cuestionario de tipo de familia													
¿Con	quién	vive?	Mamá	/	Papá	/	Hermanos	/	Hijos	/	Pareja	/	otros:
O	1								3		3		
		•••											

# II. Escala de comunicación familiar (FCS)

A continuación, encontrara una serie de enunciados acerca de cómo son las familias, por lo que ustedencontrará cinco posibilidades de respuesta para cada pregunta.

1	2	3	4	5
Totalmente en desacuerdo	Generalmente en desacuerdo	Indeciso	Generalmente de acuerdo	Totalmente de acuerdo

N	Pregunta	1	2	3	4	5
1	Los miembros de la familia están satisfechos con la forma en que nos comunicamos.					
2	Los miembros de la familia son muy buenos escuchando.					
3	Los miembros de la familia nos expresamos afecto entre nosotros.					
4	Los miembros de la familia son capaces de preguntarse entre ellos lo que quieren.					
5	Los miembros de la familia pueden discutir calmadamente sus problemas.					
6	Los miembros de la familia discuten sus ideas y creencias					
7	Cuando los miembros de la familia se preguntan algo, reciben respuestas honestas.					
8	Los miembros de la familia tratan de comprender lo sentimientos de los otros miembros.					
9	Los miembros de la familia cuando están enojados rara vez se dicen cosas negativas					
10	Los miembros de la familia expresan sus verdaderos sentimientos					





# UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ANGELES DE CHIMBOTEFACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

# Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FASES III)

Versión real

David H. Olson, Joyce Portener y Yoav Lavees, 1985

## **Instrucciones**

A continuación, encontrara una serie de frases que describe como es su familia real, respondaque tan frecuente se dan estas conductas en su familia y escriba una "X" en los recuadros correspondientes a:

- 1. Casi nunca
- 2. Una que otra vez
- 3. A veces
- 4. Con frecuencia
- 5. Casi siempre

N°	Describa como es su familia real	1	2	3	4	5
1	Los miembros de la familia se piden ayuda unos a otros.					
2	En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos.					
3	Nosotros aprobamos los amigos que cada uno tiene.					
4	Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina.					
5	Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia inmediata.					
6	Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes.					
7	Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas a la familia.					
8	En nuestra familia hacemos cambios en la forma de ejecutar los quehaceres.					
9	A los miembros de la familia les gusta pasar su tiempo libre.					
10	Padres e hijos discuten las sanciones.					
11	Los miembros de la familia se sienten muy cerca unos de otros					
12	Los hijos toman las decisiones en la familia.					
13	Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes.					
14	Las reglas cambian en nuestra familia.					
15	Fácilmente se nos acurren cosas que podemos hacer en familia.					
16	Nos turnamos las responsabilidades de la casa.					
17	Los miembros de la familia se consultan entre si las decisiones.					
18	Es difícil identificar quien es, o quiénes son los líderes.					
19	La unión familia es muy importante.					
20	Es difícil decir quien se encarga de cuáles labores del hogar.					
Coho Tipo	esión (Puntajes impares)= :					

Adaptabilidad (Puntajes pares)=			
Tipo:			

# Apéndice B. Fichas técnicas

## Escala de Comunicación familiar

#### Ficha técnica

**Nombre Original:** Family Communication Scale – FCS

**Autores:** D. Olson et al. (2006). En nuestro medio Copez,

Villarreal y Paz(2016) reportaron índices aceptables propiedades métricas.

# **Objetivos:**

Evaluar de manera global la comunicación familiar.

## Administración:

- Individual o grupal.
- Adolecentes a partir de 12 años de edad.
- **Duración**: Aproximadamente 15 minutos.

# Características:

• La escala de comunicación familiar (FCS) está conformada por 10 ítems de tipoLikert de cinco alter- nativas, cuya valoración es 1 (extremadamente insatisfecho), 2 (generalmente insatisfecho), 3 (indeciso), 4 (generalmente satisfecho) y 5 (extremadamente satisfecho), con una puntuación máxima posible de 50 y mínima de 10. Se define la comunicación familiar como el acto de transmitir información, ideas, pensamientos y sentimientos entre los miembros de una unidad familiar, a través de la percepción de satisfacción respecto de la comunicación familiar, escuchar, expresión de afectos, discutir ideas y mediar conflictos. En la versión original (*n* = 2465) representa a la población estadounidense (*M* = 36.2, *DE* = 9.0, α = .90)

## Análisis de confiabilidad

Copez, Villarreal y Paz (2017) realizaron un análisis de las propiedades psicométricas de la Escala de Comunicación Familiar (FCS) en una muestra de 491 estudiantes de una universidad privada en Lima Metropolitana. Se analizaron los errores del modelo y la invarianza por sexo y, finalmente, se estableció la confiabilidad con diferentes estimadores del alfa. Se obtuvo un alto nivel de consistencia interna. Se concluye que la FCS presenta adecuadaspropiedades psicométricas.

# • Baremos de calificación e interpretación

Se suman las respuestas obteniendo el puntaje directo (PD) y teniendo en cuentalos Pc (percentiles) se identifica la categoría de comunicación familiar.

	Escala de comun	icación familiar
	Pc	PD
Alto	99	50
Los miembros de la	95	50
familia se sienten muy positivos acerca de la	90	50
calidad y cantidad de su comunicación familiar.	85	48
·	80	47
Medio	75	46
Los familiares se	70	45
sienten generalmente bien acerca de la	65	43
comunicación familiar, pudiendo tener algunas	60	42
preocupaciones.	55	41
	50	40
	45	39
	40	38
	35	36

	30	35
	25	33
Bajo	20	31
Los familiares tienen	15	29
muchas preocupaciones sobre la calidad de la	10	27
comunicación familiar.	5	23
	1	14

Fuente: Valle y Cabrera (2020)

# Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar

## Ficha técnica

- A. Nombre original de la escala: Escala de Evaluación de la Cohesión yAdaptabilidad Familiar FACES III.
- **B.** Autores: David Olson, Joyce Portener y Joav Lavee (1985)
- C. Traducción: Angela Hernandez Cordiva, Universidad Santo Tomas. Colombia
- D. Administración: individual o colectiva
- E. Duración: 10 minutos
- F. Significación: Tercera versión de la escala FACES que fue diseñada para evaluar dos dimensiones básicas de la familia: Cohesión y adaptabilidad dentro del Modelo Circumplejo de David Olson y colaboradores; clasifica 16 tipos de familia. El instrumento es útil para obtener el funcionamiento real, ideal e indirectamente la satisfacción familiar.
- **G. Descripción:** está compuesta de 20 ítems agrupados en dos dimensiones:
  - I. Dimensiones: para la variable tipo de familia será

controlada la subvariable cohesión y adaptabilidad.

- Cohesión: evalúa el grado en que los miembros de la familia
   están separados o conectados a ella; es el vínculo emocional que
   los miembros de la familia tienenentre sí.
  - a. Examina: vinculación emocional, límites familiares, tiempo y amigos,intereses y recreación.
  - b. Niveles: desligada, separada, conectada y amalgamada.
- 2. Adaptabiblidad: es la capacidad que tiene el sistema de cambiar su estructura(poder, roles, reglas) de acuerdo a su desarrollo y los eventos que le toca vivir.
  - 2.1. Examina: liderazgo, control, disciplina, roles y reglas.
  - 2.2. Niveles: rígida, estructurada, flexible y caótica.

# Validez y confiabilidad

El grupo de estudio estuvo conformado por 2,412 sujetos sin aparentes problemas y de diferentes etapas vitales, quedando de los 50 ítems del instrumentooriginal en 20 ítems.

# Validez de constructo

Olson y cols. Al desarrollar FACES III buscaron reducir la correlación entre cohesión y adaptabilidad, llevarla lo más cerca de cero; del mismo modo reducir la correlación de cohesión y adaptabilidad con deseabilidad social (r: 0.3). Así mismo losítems de las dos áreas están correlacionados con la escala total.

A través del coeficiente Alpha de Crombach determina la

confiabilidad paracada escala, en cohesión es 0.77, en adaptabilidad 0.62 y en la escala total 0.68. La prueba test retest calculada con el coeficiente de correlación producto-momento de Pearson obtuvo en cohesión 0.83 y adaptabilidad 0.80.

Fanie Melamud (1976) adapto a nuestra realidad el FASES II, obtuvo una validez para familias con adolescentes de 0.82. La confiabilidad test- retest fue de 0.84.

En Perú (Bazo et al., 2016) se halló un Alpha de Crombach en la dimensión decohesión de 0.79, y en flexibilidad (adaptabilidad) 0.55.

## Calificación:

El puntaje de cohesión es la suma de todos los ítems impares. El puntaje de adaptabilidad es la suma de todos los ítems pares. Se ubica cada puntaje en el rangocorrespondiente a la dimensión medida para ubicarlo en el tipo de familia que corresponde.

# Interpretación y diagnóstico:

Se ubica cada puntaje en el banco correspondiente a la dimensión medida para ubicarlo en el tipo de familia que corresponde. Los resultados y su interpretación se apreciarán fácilmente en el gráfico del modelo circumplejo donde se ubican los 16 tiposde familia.

# Administración y procedimiento de puntuación.

## Administración.

El instrumento es fácil de administrar y simple para calificar. Se puede ministrarsobre una base individual en situaciones tales como cuando una familia una pareja son vistas en una sesión de terapia, o cuando participan en proyecto de investigación. Se puede usar en grupos grandes tales como estudiantes en clase o familias que responden a un estudio por correo. Se le pide a la persona que lea las frases y decida para cada una, qué tan frecuentemente la conducta descrita se presenta en su familia, puntuando sobre unaescala que oscila entre 1 (casi Nunca) y 5 (casi siempre).

# Procedimiento de puntuación.

- El puntaje de cohesión, es la suma de todos los ítems impares.
- El puntaje de adaptabilidad, es la suma de todos los ítems pares.

## Normas y puntuación de corte.

Las normas y puntos de corte para los cuatro niveles de cohesión y adaptabilidadestablecieron para tres grupos.

Adultos (padres) a través de las etapas de la vida familiar: estas normas son paraser aplicadas por los investigadores cuya muestra consiste solamente en grupos de adultos excepto cuando se están estudiando únicamente parejas jóvenes (primera etapa del ciclo familiar) es útil para clasificar familias y para comparar familias en diversas etapas de la vida familiar.

Familias con adolescentes: estas normas son para ser aplicadas cuando se estudia adolescentes con sus padres. Esas familias están en el cuarto (el hijo mayor tiene 12-19 años) o en el quinto estadio (el hijo mayor salió del hogar, pero hay almenos uno de los otros hijos viviendo en la casa), del desarrollo del ciclo familiar.

**Parejas jóvenes.** Estas son normas para ser aplicadas en nuestra de parejas enprimer estadio (antes del nacimiento de primer hijo) deben responder la forma de FASES III para parejas.

# Apéndice C. Matriz de consistencia

Tabla 6

Enunciado	Objetivos	Hipótesis	Variable(s)	Dimensiones / Indicadores	Metodología
¿Existe relación entre la comunicació n y funcionamien to familiar en pobladores de un Asentamiento Humano, Chimbote, 2021?	Relacionar la comunicación y funcionamiento familiar en pobladoresde un Asentamiento Humano, Chimbote, 2021.  Específicos: Describir la comunicación familiaren pobladores de un asentamiento humano, Chimbote.  Describir el funcionamiento familiar en pobladoresde un asentamiento humano, Chimbote, 2021 Dicotomizar la comunicación y funcionamiento familiar en pobladores de un asentamiento humano, Chimbote, 2021.	Ho: No existe relación entre la comunicación y funcionamiento familiar en pobladores de un Asentamiento Humano, Chimbote, 2021 Hi: Existe relación entre la comunicación y funcionamiento familiar en pobladores de un Asentamiento Humano, Chimbote, 2021	Comunicación familiar Funcionami ento familiar	Sin dimensiones Cohesión Adaptabilidad	El tipo de estudio será observacional, prospectivo y transversal. El nivel de investigación fue relacional. El diseño de investigación fue no experimental.  La población estuvo constituida por los pobladores del asentamiento humano, Villa España, Chimbote, 2021, que cumplieron con los criterios de elegibilidad, la muestra estuvo constituida por 134 pobladores. La técnica que se utilizo fue la encuesta.  Instrumento: Escala de Comunicación familiar (FCS) y Escala de Evaluación de la cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III).

# Apéndice D. Consentimiento informado



ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

# FORMATO DE APLICACION DE INSTRUMENTOS PARA RECOJO DE DATOS DE INVESTIGACIÓN

Chimbote, 16 de octubre del 2021

Señor:

JORGE AVALOZ GAMEZ

DIRIGENTE AA.HH. VILLA ESPAÑA - CHIMBOTE

Presente. -

La formación integral del estudiante de psicología implica el desarrollo de trabajos de investigación para la obtención del grado académico y título profesional.

El estudiante VARAS CONTRERAS MANUEL ANDERSSON JUNIOR con código Nº 0123181120 de la Sede Central, se encuentra realizando la investigación de su proyecto titulado "COMUNICACIÓN Y FUNCIONAMIENTO FAMILIAR EN POBLADORES DE UN ASENTAMIENTO HUMANO, CHIMBOTE, 2021." motivo por el cual se solicita a su persona brindar las facilidades del caso para anticar el instrumento de receiv de información del 23 de octubro al 23 de neviembro. facilidades del caso para aplicar el instrumento de recojo de información del 23 de octubre al 23 de noviembre del presente, en la comunidad que Ud dirige.

A la espera de la atención a la presente y el permiso correspondiente quedo de Usted.

Atentamente,

UNIVERSIDAD CATOLICA LOS ANGELES DE CHIMBOTE ESCUELA PROPESIONAL DE PRICOLOGÍA

Mgir, WILLY VALLE SALVATIBRIES

# VARAS\_CONTRERAS\_MANUEL\_ANDERSSON\_JUNIOR-A\_TITULO-2022.docx

INFORME DE ORIGINALIDAD

14%
INDICE DE SIMILITUD

14%

**FUENTES DE INTERNET** 

U

PUBLICACIONES

0%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

**FUENTES PRIMARIAS** 



# repositorio.uladech.edu.pe

Fuente de Internet

14%

Excluir citas

Activo

Excluir coincidencias < 4%

Excluir bibliografía

Activo