



**UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES DE CHIMBOTE
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
PROGRAMA DE ESTUDIO DE PSICOLOGÍA**

**FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y COMUNICACIÓN FAMILIAR DE LOS
POBLADORES DE UN ASENTAMIENTO HUMANO, MANANTAY 2024**

TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

AUTOR

**VARGAS TUESTA, ANGIE BELEN
ORCID:0000-0001-6116-7849**

ASESOR

**VALLE RIOS, SERGIO ENRIQUE
ORCID:0000-0003-0878-6397**

**CHIMBOTE-PERÚ
2024**



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

PROGRAMA DE ESTUDIO DE PSICOLOGÍA

ACTA N° 0092-121-2024 DE SUSTENTACIÓN DEL INFORME DE TESIS

En la Ciudad de **Chimbote** Siendo las **10:40** horas del día **24** de **Junio** del **2024** y estando lo dispuesto en el Reglamento de Investigación (Versión Vigente) ULADECH-CATÓLICA en su Artículo 34º, los miembros del Jurado de Investigación de tesis de la Escuela Profesional de **PSICOLOGÍA**, conformado por:

MILLONES ALBA ERICA LUCY Presidente
ALVARADO GARCIA PAUL ALAN ARKIN Miembro
VELASQUEZ TEMOCHE SUSANA CAROLINA Miembro
Mgtr. VALLE RIOS SERGIO ENRIQUE Asesor

Se reunieron para evaluar la sustentación del informe de tesis: **FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y COMUNICACIÓN FAMILIAR DE LOS POBLADORES DE UN ASENTAMIENTO HUMANO, MANANTAY 2024**

Presentada Por :
(1823161023) **VARGAS TUESTA ANGIE BELEN**

Luego de la presentación del autor(a) y las deliberaciones, el Jurado de Investigación acordó: **APROBAR** por **UNANIMIDAD**, la tesis, con el calificativo de **14**, quedando expedito/a el/la Bachiller para optar el TITULO PROFESIONAL de **Licenciada en Psicología**.

Los miembros del Jurado de Investigación firman a continuación dando fe de las conclusiones del acta:

MILLONES ALBA ERICA LUCY
Presidente

ALVARADO GARCIA PAUL ALAN ARKIN
Miembro

VELASQUEZ TEMOCHE SUSANA CAROLINA
Miembro

Mgtr. VALLE RIOS SERGIO ENRIQUE
Asesor



CONSTANCIA DE EVALUACIÓN DE ORIGINALIDAD

La responsable de la Unidad de Integridad Científica, ha monitorizado la evaluación de la originalidad de la tesis titulada: FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y COMUNICACIÓN FAMILIAR DE LOS POBLADORES DE UN ASENTAMIENTO HUMANO, MANANTAY 2024 Del (de la) estudiante VARGAS TUESTA ANGIE BELEN, asesorado por VALLE RIOS SERGIO ENRIQUE se ha revisado y constató que la investigación tiene un índice de similitud de 10% según el reporte de originalidad del programa Turnitin.

Por lo tanto, dichas coincidencias detectadas no constituyen plagio y la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote.

Cabe resaltar que el turnitin brinda información referencial sobre el porcentaje de similitud, más no es objeto oficial para determinar copia o plagio, si sucediera toda la responsabilidad recaerá en el estudiante.

Chimbote, 11 de Julio del 2024



Mgtr. Roxana Torres Guzman
RESPONSABLE DE UNIDAD DE INTEGRIDAD CIENTÍFICA

DEDICATORIA

Este trabajo se la dedico a mis padres, abuelita, tía y sobrinos por ser mi motor, los cuales siempre me impulsan a seguir adelante y nunca dejarme sola, dándome los mejores consejos, guiándome y haciéndome una persona de bien.

Y una mención importante para ese angelito que esta en el cielo “Abuelito”, tú nieta esta trinunfando y saliendo adelante como siempre lo quisiste, este esfuerzo y este título también van para ti, gracias por siempre cuidarnos y sobre todo impulsarnos a todos tus nietos a luchar por nuestros sueños.

AGRADECIMIENTO

A Dios por permitirme conocer a grandes personas que me apoyaron en el transcurso de mi carrera, a mi familia que estuvo conmigo en todo momento y mostrándome su apoyo de manera incondicional.

Y sobre todo un agradecimiento especial para mi mamá, abuelita y tía, quienes en todo momento me impulsaban a seguir adelante pese a todas las adversidades que se presentaban en el camino, sin su apoyo y sin sus alientos, no hubiera podido seguir adelante sola.

Índice General

Dedicatoria.....	IV
Agradecimiento.....	V
Índice general.....	VI
Índice de tablas.....	VII
Resumen.....	VIII
Abstract.....	IX
I Planteamiento del problema.....	1
II Marco teórico.....	3
2.1. Antecedentes.....	3
2.2. Bases teóricas.....	5
2.3. Hipótesis.....	9
III Metodología.....	10
3.1. El tipo y nivel de la investigación.....	10
3.2. Diseño de la investigación.....	10
3.3. Población y muestra.....	10
3.4. Definición y operacionalización de variables.....	12
3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de información.....	12
3.6. Método de análisis de datos.....	13
3.7. Aspectos éticos.....	13
IV. Resultados.....	14
4.1. Resultados.....	14
4.2. Análisis de resultados.....	16
V. Conclusión.....	18
Referencia bibliográficas.....	19
Anexo 1: Matriz de consistencia.....	22
Anexo 2: Instrumentos de recolección de datos.....	23
Anexo 3: Validez y confiabilidad del instrumento.....	25
Anexo 4: Consentimiento informado.....	34
Anexo 5: Documento de aprobación para la recolección de información...	35
Anexo 6: Evidencia de ejecución.....	36

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	Matriz de definición y operacionalización de variables.....	11
Tabla 2	Funcionamiento familiar en la dimensión de cohesión familiar de los pobladores de un asentamiento humano, Manantay 2024.....	14
Tabla 3	Funcionamiento familiar en la dimensión de adaptabilidad familiar de los pobladores de un asentamiento humano, Manantay 2024.....	14
Tabla 4	Comunicación familiar de los pobladores de un asentamiento humano, Manatay 2024.....	15
Tabla 5	Relación entre el funcionamiento familiar y comunicación familiar de los pobaldores de un asentamiento humano, Manantay 2024.....	15

RESUMEN

El trabajo de investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre el funcionamiento familiar y comunicación familiar de los pobladores de un asentamiento humano, Manantay 2024. En el cual se utilizó el estudio de tipo cuantitativo de nivel descriptivo correlacional con un diseño no experimental de corte transversal, asimismo, la población estuvo constituida por 30 pobladores de un asentamiento humano. Además, se aplicó los siguientes instrumentos: la Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III) y la Escala de Comunicación Familiar (FSC), por consiguiente, se utilizó el programa SPSS versión 21, donde se elaboraron tablas, para así obtener los posteriores resultados, el valor p es ,204, que cerciora que el valor mayor de significancia estándar $\alpha = 0,05$, el cual explica que no hay una relación elocuente entre las variables. Sin embargo, los resultados más importantes de acuerdo al funcionamiento familiar con respecto a la dimensión adaptabilidad, se logró observar que los pobladores se ubicaron con 67% en nivel separada, mientras que en la dimensión de cohesión se localizaron 60% en nivel rígido, en cuanto a la variable de comunicación familiar, los pobladores se ubicaron en nivel alto (53%). Por lo que, estos resultados se concluyen que no existe relación absoluta entre las variables mencionadas.

Palabras claves: *Comunicación familiar, funcionamiento familiar.*

ABSTRACT

The objective of the researchwork was to determine the relationship between family functioning and family communication of the inhabitants of a human settlement, Manantay 2024. In which the quantitative study of correlational descriptive level with a non-experimental cut-off design was used. Transversal, likewise, the population consisted of 30 inhabitants of a human settlement. In addition, the following instruments were applied: the Family Cohesion and Adaptability Assessment Scale (FASES III) and the Family Communication Scale (FSC), therefore, the SPSS versión 21 program was used, where tables were prepared, in the highest value of standard significance $\alpha = 0,05$, which explains that there is no eloquent relationship between the variables. However, the most important results according to family functioning with respect to the adaptability dimension, it was possible to observe that the residents were located with 67% in the separate level, while in the cohesion dimension 60% were located in the rigid level, in Regarding the variable of family communication, the inhabitants were located at a high level (53%). Therefore, these results conclude that there is no absolute relationship between the mentioned variables.

Key words: Communication, family, functioning.

I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

La familia es un grupo social, el cual está unido por lazos sanguíneos, que a su vez está sujeta a los principios morales, éticos y sociales, los cuales son inculcados a cada miembro de la familia, por lo cual son importantes para su adecuado desarrollo dentro de la sociedad. Cabe mencionar, que lo que pasa dentro del núcleo familiar afecta ya sea de manera directa o indirecta durante el desarrollo de cada miembro.

Vallares (2008) define la familia como un elemento activo, el cual nunca pertenece estacionario, por el contrario, pasa de una forma inferior a otra superior. Por lo que la familia es un producto del sistema social y refleja su cultura. Asimismo, la familia enfrenta también problemas en el respecto de los límites, de los espacios y de la autoridad personal. Por lo que la necesidad de vivir en familia que tiene el ser humano se acrecienta ante el carácter eminentemente psicológico que tiene la relación niño-adulto durante todo el proceso por el cual crece y deviene la personalidad.

Cabe mencionar que el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD, 2022) consideran que la familia constituye la unidad básica de la sociedad, por lo que el papel fundamental de la familia es la educación hacia sus hijos desde la primera infancia, hasta que sus hijos se encuentren en los estudios superiores.

De la misma manera, en Perú el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP, 2016-2021) reconoce que la familia constituye grupos sociales los cuales cumplen con las funciones de poder garantizar la formación, el cuidado, la socialización, seguridad, economía y el afecto entre sus miembros.

Si bien es cierto, cada punto mencionado puede afectarse por la falta de funcionamiento y comunicación familiar de cada uno de sus miembros, lo cual podría verse persuadido en el comportamiento de cada miembro de la familia. Por su lado el asentamiento humano Nuevo Perú Manantay, ubicado en el distrito de Manantay, no es indiferente ante la problemática por la que atraviesan, debido a que los primordiales problemas se ven evidenciados en la comunicación y funcionamiento familiar, lo cual conlleva a un desequilibrio emocional por parte de cada integrante de la familia.

De acuerdo a la problemática antes mencionada se llegó al siguiente enunciado: ¿Cuál es la relación entre el funcionamiento familiar y comunicación familiar de los pobladores de un asentamiento humano, Manantay 2024?

Cabe mencionar que para dicha interrogante se planteó el objetivo general el cual es: Determinar la relación entre el funcionamiento familiar y comunicación familiar de los pobladores de un asentamiento humano, Manantay 2024, por lo que dichos objetivos específicos son:

Describir el funcionamiento familiar en la dimensión de cohesión familiar de los pobladores de un asentamiento humano, Manantay 2024.

Describir el funcionamiento familiar en la dimensión de adaptabilidad familiar de los pobladores de un asentamiento humano, Manantay 2024.

Describir la comunicación familiar de los pobladores de un asentamiento humano, Manantay 2024.

Por ello la importancia del presente trabajo de investigación recae sobre las falencias que puede presentar la familia, asimismo, los problemas familiares impactan en los hijos y miembros de la familia, dificultando la comunicación y funcionamiento familiar, lo cual ocasiona problemas como el embarazo adolescente, drogadicción, alcoholismo. Por lo que, dicha investigación indaga primordialmente determinar la relación entre el funcionamiento familiar y comunicación familiar, de la población de un asentamiento humano, por lo que se estudió con una población adulta, debido a que son una población más madura y sus pensamientos se encuentran centrados. Por lo que los resultados obtenidos lograrán ayudar como antecedentes para futuras investigaciones, así como ayudar a futuros proyectos, buscando generar un impacto positivo principalmente en la población estudiada.

II. MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes

Díaz (2021) planteo un estudio denominado comunicación familiar prevalente en los estudiantes de una institución educativa nacional, Chimbote, el cual tuvo como objetivo describir la prevalencia de la comunicación familiar en un grupo determinado de estudiantes. El tipo de estudio fue sustantiva, el diseño de investigación fue descriptivo de corte transversal. Por lo que se realizó un muestreo no probabilístico, de tipo por conveniencia, estimando un número de participantes $n=150$, con un cálculo estadístico para lograr las metas de la evaluación. Se utilizo el siguiente instrumento, Escala de Comunicación Familiar (FSC). La conclusión obtenida fue que la mayoría de los estudiantes se encuentran en un nivel medio de comunicación familiar.

Pregúntegui (2021) realizo una investigación titulado funcionamiento familiar en madres de familia del asentamiento humano Vista Alegre, Ayacucho, tuvo como objetivo describir el funcionamiento familia en madres de familia del asentamiento humano Vista Alegre, Ayacucho. La investigación fue de tipo cuantitativo, el nivel de investigación descriptivo y el diseño de investigación fue no experimental de corte transversal descriptivo. La población estuvo constituida por madres del asentamiento humano de vista alegre y no se contó con un marco muestral conocido, $n=$ desconocido, llegando a obtener una muestra de $n=58$. El instrumento usado fue la Escala de evaluación de adaptabilidad y Cohesión Familiar (FACES III). El resultado del estudio fue que el funcionamiento familiar en la mayoría (60.3%) de las madres de familia, donde la cohesión es de 58.6% desligada y la adaptabilidad es de 55.2% caótica.

Sihui (2021) planteo un estudio denominado funcionamiento familiar y satisfacción familiar con la vida en jóvenes de la iglesia evangélica de uripa-apurimac, el cual tuvo como objetivo determinar si existe relación entre funcionamiento familiar y satisfacción con la vida. El tipo de investigación fue descriptivo de tipo correlacional, con un método cuantitativo de diseño no experimental de modo transversal. Con una muestra de 32 jóvenes de ambos sexos. Para la investigación utilizó como prueba, la Escala de Evaluación de cohesión y adaptabilidad (FASES III), para el proceso de análisis se utilizó el programa estadístico SPSS, obteniendo como resultado final entre funcionamiento familiar y satisfacción con la vida $P \text{ valor} = \alpha,233$ y esta es mayor al $\alpha=0,050$ tomando la decisión de que no existe suficiente evidencia para rechazar la hipótesis nula, teniendo

como conclusión que no existe relación entre funcionamiento familiar y satisfacción con la vida en jóvenes de la iglesia evangélica.

Tuesta (2022) hizo una investigación titulado comunicación y satisfacción familiar de los pobladores del asentamiento humano Santa Clara de Manantay, tuvo como objetivo determinar la relación entre comunicación familiar y satisfacción familiar de los pobladores del asentamiento humano Santa Clara. La investigación fue de tipo básico, con enfoque cuantitativo no experimental y diseño correlacional; asimismo, la población estuvo constituida por 350 habitantes de ambos sexos, con una muestra de 30 habitantes, se utilizaron las siguientes herramientas, Escala de Comunicación Familiar y Escala de Satisfacción Familiar. Para ello el proceso de datos se hizo con el programa estadístico SPSS 21, donde se elaboraron tablas de frecuencia y porcentuales, obteniendo como resultados bajos en la escala de comunicación y satisfacción familiar, por lo que se obtuvo una correlación negativa según la prueba de hipótesis r de Pearson donde $r=0,337$ y una significancia $p>0.05$, concluyendo que existe una relación débil entre comunicación familiar y satisfacción familiar de los pobladores del asentamiento humano Santa Clara.

Pisco (2021) realizó una investigación denominado funcionamiento familiar y comunicación familiar de los pobladores del asentamiento humano Los Ángeles-Callería, el cual tuvo como objetivo determinar la relación entre funcionamiento familiar y comunicación familiar de los pobladores del asentamiento humano Los Ángeles-Callería. La investigación fue de tipo descriptivo correlacional con enfoque cuantitativo, de diseño no experimental de corte transversal, la población estuvo constituida por 350 pobladores, pero se utilizó una muestra de 90 personas, el recojo de la información se realizó con la ayuda del cuestionario Evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FASES III) y del cuestionario Comunicación Familiar (FCS), el proceso de análisis de datos se realizó usando el programa estadístico SPSS y el programa informático Excel. Donde los resultados fueron que con respecto a los niveles de cohesión y adaptabilidad se ubican en los niveles desligada con 66.7% y flexible con 76.7%, mientras que en comunicación familiar se sitúan en el 60%, concluyendo que existe relación significativa moderada entre funcionamiento familiar y comunicación familiar.

Macedo (2021) realizó una investigación denominado funcionamiento familiar y comunicación familiar de los pobladores del asentamiento humano la Florida-Pucallpa, el cual tuvo como objetivo determinar la relación entre funcionamiento familiar y

comunicación familiar. La investigación fue de tipo correlacional con diseño descriptivo, teniendo una muestra de 90 moradores, para la recolección de datos se utilizaron los instrumentos de la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III) y la Escala de Comunicación Familiar (FSC). Para ello el proceso de los datos se llevó a cabo a través del programa estadístico SPSS 21, logrando determinar que existe una correlación positiva media significativa entre el funcionamiento familiar y comunicación familiar de los pobladores, con respecto al nivel de cohesión en el funcionamiento familiar un 56,7% en nivel separada, en adaptabilidad 60% referente al nivel flexible y en cuanto a comunicación familiar un 61,1% en nivel medio. Concluyendo que existe una relación significativa entre ambas variables.

2.2. Bases teóricas

2.2.1 Funcionamiento familiar

2.2.1.1. Definición

Para Ledesma (2012) el funcionamiento familiar, es el conjunto de relaciones interpersonales, los cuales se generan en el interior de cada familia, lo cual lo acompaña una identidad propia.

Gavilanes (2017) considera al funcionamiento familiar saludable, cuando esta la posibilita para que la familia pueda cumplir exitosamente con sus objetivos y funciones, los cuales están socialmente asignados, como lo pueden ser la transmisión de valores éticos y culturales.

Para Valle (2012) la funcionalidad familiar es la capacidad del sistema, el cual se tiene para poder enfrentar y superar cada etapa de nuestras vidas. Por lo que se debe de cumplir con las tareas asignadas, así como también que los hijos ayuden en las tareas del hogar.

2.2.1.2. Cohesión familiar

Para Gómez et al. (2021) el nivel de cohesión de un núcleo familiar permite caracterizar los vínculos y sus relaciones los cuales ocurren entre sus miembros, donde la identificación de factores se asocia a la cohesión familiar, por lo cual se orienta a intervenir

de manera positiva a las condiciones de salud de una comunidad, trabajando la familia como parte estructurada de la sociedad.

2.2.1.3. Adaptabilidad familiar

Zegers et al (2003) definen a la adaptabilidad familiar como la capacidad de un sistema conyugal o familiar de poder cambiar su estructura de poder, relaciones de roles, los cuales son en respuesta al estrés situacional.

2.2.1.4. Familia disfuncional

Según Peña (2022) una familia disfuncional es toda aquella familia que no es capaz de ver lo necesario para que sus hijos puedan crecer sanos, tanto de manera física como emocional.

Cabe mencionar que la disfuncionalidad, significa que hay un desarreglo en la funcionalidad o función que la corresponda. Asimismo, en una familia disfuncional, es posible encontrar más de una de las posibles situaciones, como; la dependencia y manipulación emocional, problemas en la comunicación, no hay empatía y conflictos.

2.2.2. Familia

2.2.2.1. Definición

Roldán (2022) define a la familia como un grupo social los cuales están compuestos por una madre, padres y sus hijos, lo cual es considerado como la célula básica de la sociedad, por lo que esta estructura es conocido hoy en día como la familia tradicional o nuclear.

Para Alberdi (1999) la familia lo define como la formación de dos o más personas los cuales están unidos por el afecto, ya sea mediante el matrimonio o la convivencia, por lo que ponen sus recursos económicos en común y consumen conjuntamente sus bienes en lo que vendría a hacer su vida cotidiana.

Arévalo (2014) refiere que la familia es una estructura social la cual se construye de acuerdo a la unión de dos personas de manera voluntaria, en donde se generan vínculos sentimentales, por lo que la familia puede surgir como un fenómeno natural producto de la

decisión libre de dos personas, lo cierto es que son manifestaciones de cariño, solidaridad, apoyo y amor.

2.2.2.2. Importancia de la familia

Para Nehuén (2021) la familia es importante para la preservación de la cultura, debido a que una de las funciones de los tutores es reflexionar sobre las cosas aprendidas de sus padres y poder enseñarles las cosas ya vividas y aprendidas a sus hijos, a fin de que ciertas cosas no se pierdan en el olvido. Además, de enseñarles el respeto hacia los demás y sobre todo que se hagan respetar.

2.2.2.3. Las funciones que representa la familia con relación a los hijos

El autor Romero (2021) plantea las siguientes funciones en la familia, las cuales son la función económica, debido a que se necesita la capacidad de generar ingresos económicos para la sustentación de los alimentos, como también la función biológica, la cual esta orienta a la descendencia de a quienes se les llama “nuestros herederos”, como también entra las funciones afectivas, creativas, educativa y de identidad.

2.2.2.4. Tipos de familia según organización y función

Valdés (2007) se basó en la organización y funcionamiento de las familias, las cuales son:

Familiares tradicionales. Es representado por las familias que son de clase media, las cuales son las más numerosas y en donde prima las tradiciones familiares, pero sobre todo los valores sociales. A su vez, en este tipo de familia el padre es el único sustento económico del hogar, por lo que la madre se dedica al hogar y a los hijos.

Familias en transición. Se trata de las familias en la cual los roles de cada miembro no están definidos como en las familias tradicionales, por lo que en este caso el hombre deja de lado su función de proveedor y suele integrarse más a las actividades familiares. Asimismo, la integración de los miembros es más clara y a la vez expresivos y flexibles.

Familias no convencionales. Está representado por las familias, en donde la mujer se desempeña mayormente en el trabajo y les da poco tiempo a las labores del hogar, por lo que buscan una persona externa que este al cuidado de sus hijos, mientras ellas trabajan,

por lo que a veces tiene choque de ideas con sus parejas, por no conseguir trabajo y estar en el hogar (p.50).

2.2.2.5. Tipos de familia desde el punto de vista de su composición

Valdés (2007) clasifico de la siguiente manera:

Familias nucleares. Este tipo de familias es la más común, ya que está constituida por ambos padres y sus hijos, los cuales viven en el mismo núcleo familiar.

Familias monoparentales. Este modelo de familia, consiste en que los hijos viven con uno de los padres, por lo que esta figura, ya sea materna o paterna, se hace cargo tanto de ellos, como de su casa.

Familias reconstituidas. Este tipo de familia, suele ser cuando uno de los padres vuelve a formar una nueva familia, ya sea después de un divorcio, separación o hasta cuando se vuelve viudo, por lo que empieza a conocer a una persona y empieza a integrarse a una nueva familia o bien puede ocurrir el caso de que pueda integrar a un nuevo miembro a su familia.

Uniones libres. Esta unión se da cuando ambas personas deciden convivir juntos, haciendo la labor como un matrimonio, pero sin serlo.

Divorcio. Cuando la pareja decide dar un paso al costado con respecto a su relación, ya sea de mutuo acuerdo o por distintas razones que pueden pasar dentro de su matrimonio.

2.2.3. Comunicación familiar

2.2.3.1. Definición

Para De Paz (2020) la comunicación es el principal mecanismo de interacción de los seres humanos, el cual juega un papel importante en la familia. Por lo que la familia es la primera escuela en donde aprendemos a comunicarnos.

Romero (2007) nos dice que la comunicación familiar permite a los integrantes crecer, desarrollarse, comunicarse, madurar, resolver conflictos. Por lo que crear un clima de comunicación familiar no es difícil, por lo que los padres son los encargados de introducir a sus hijos la comunicación, así como los mecanismos y herramientas para lograrlo.

2.2.3.2. Tipos de comunicación

Alecoy (2008) nos indica que existen dos tipos de comunicación, los cuales permiten a las personas poder conocerse e interactuar entre ellos.

Comunicación intrapersonal. Consiste en el proceso comunicativo en la cual la misma persona se hace una autoevaluación, en la cual consigo misma se comunica y le permite analizar sus propios pensamientos e ideas.

Comunicación interpersonal. En este tipo de comunicación se da un intercambio de ideas o información entre dos o más personas.

2.2.3.3. Comunicación asertiva

Para González (2021) la comunicación asertiva es decir lo que uno siente y piensa con respecto a una situación o problema, sin lastimar o herir los sentimientos de la otra persona.

2.2.3.4. Problemas de comunicación

Los principales problemas de comunicación que se pueden encontrar dentro de la familia, son la falta de comunicación, empatía o hasta en la distorsión del mensaje que le llega a la otra persona, por ende, surgen los problemas dentro del hogar, por la percepción del mensaje que cada persona entiende desde su punto de vista.

2.2.3.5. Importancia de la comunicación

Para Miranda (2016) es importante la comunicación porque establece las relaciones y vínculos entre los miembros de la familia, por lo que de esa manera se aprende a conocer a cada uno de ellos, por ende, se demuestran los efectos y se aceptan a los demás por lo que son, a su vez, se genera una atmósfera de empatía y comprensión.

Asimismo, Cobos (2022) nos indica que la comunicación es determinar en las relaciones que establecen las personas entre sí y con sus entornos. Por lo que en la familia coinciden las edades y algunos intereses en común; por ende, la comunicación familiar debe lograr calibrar los intereses, emociones y sentimientos de cada miembro de la familia, lo cual se ven reflejados en la sociedad.

2.3. Hipótesis

H₀: No existe relación entre el funcionamiento familiar y comunicación familiar de los pobladores de un asentamiento humano, Manantay 2024.

H₁: Existe relación entre el funcionamiento familiar y comunicación familiar de los pobladores de un asentamiento humano, Manantay 2024.

III. METODOLOGÍA

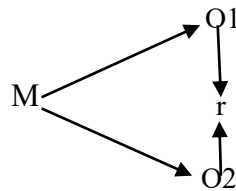
3.1. El tipo y nivel de la investigación

El estudio fue de tipo cuantitativo porque los datos extraídos se procesarán usando la escala numérica, por su parte el nivel fue descriptivo correlacional puesto que el objetivo fue investigar y describir la relación entre las variables (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

3.2. Diseño de la investigación

Fue no experimental de corte transversal, debido a que la muestra se realizó en un solo momento dado, además de haberlas extraído en su contexto natural (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

El siguiente esquema corresponde a este tipo de diseño:



Donde:

M: Muestra constituida por los pobladores de un asentamiento humano.

O1: Funcionamiento familiar

r: Grado de relación entre variables

O2: Comunicación familiar

3.3. Población y muestra

La población permaneció compuesta por los pobladores de un asentamiento humano, los cuales cumplieron con los criterios establecidos.

Criterios de inclusión

- Pobladores de un asentamiento humano que hayan aceptado la aprobación mediante el documento de consentimiento informado y de manera voluntariamente.
- Pobladores de ambos sexos.
- Pobladores que tengan las edades desde los 18 hasta los 35 años de edad.
- Pobladores que respondan todas las preguntas de los instrumentos aplicados.

Criterios de exclusión

- Personas que pertenezcan a otro asentamiento humano.
- Pobladores que no hayan firmado de manera voluntaria el consentimiento informado.
- Pobladores que pasen de la edad establecida.
- Pobladores de un solo sexo.

Por consiguiente, se estimó una muestra de 30 pobladores de un asentamiento humano, entre varones y mujeres los cuales eran reclutados estratégicamente, de acuerdo con los criterios de inclusión y exclusión.

3.4. Definición y operacionalización de variables

Tabla 1: Matriz de definición y operacionalización de variables

Variable de asociación	Dimensiones/ indicadores	Valores finales	Tipo de variable
Comunicación familiar	Sin dimensiones	Alto Medio Bajo	Categórica, politómica y ordinal
Variable de supervisión	Dimensiones/ indicadores	Valores finales	Tipo de variable
		Cohesión desprendida	
	Cohesión familiar	Cohesión separada Cohesión unida	
Funcionamiento familiar		Cohesión enredada Adaptabilidad rígida	Categórica, nominal y polinómica
	Adaptabilidad familiar	Adaptabilidad estructurada	
		Adaptabilidad flexible	
		Adaptabilidad caótica	

3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de información

3.5.1. Técnica

Se empleó para la recolección de las variables la técnica de la encuesta.

3.5.2. Instrumentos

Para el presente estudio se utilizó la Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FASES III) de Olsen et al. (1985).

Así como la Escala de Comunicación Familiar (FSC) de Olson et al., (2006).

3.6. Método de análisis de datos

La recolección de información se dio a través de la administración de las encuestas realizadas a los pobladores de un asentamiento humano, lo cual fue realizado de manera libre y voluntaria. Asimismo, el procesamiento de los datos se realizó utilizando el programa informático SPSS versión 21, donde se elaboraron tablas con los resultados obtenidos, para así contrastarlos con el análisis de resultados, por lo que se pudo llegar a las conclusiones de la investigación.

3.7. Aspectos éticos

La presente investigación se realizó de acuerdo a los principios éticos, los cuales son propuestos por el comité de ética y el reglamento interno de la universidad. Acorde, con lo planteado por el código de ética de la ULADECH, el cual fue actualizado por el Consejo Universitario el 14 de marzo del 2024.

- A) ***Respeto y protección de los derechos de los intervinientes.*** Antes de iniciar con la recolección de la información, se le informará a cada participante en qué consistía las encuestas, por lo que la participación sería de manera anónima para mayor seguridad.
- B) ***Cuidado del medio ambiente.*** En este caso no aplica para nosotros.
- C) ***Libre participación por propia voluntad.*** Las personas que decidirán participar de la investigación tendrán el derecho de estar informados sobre los propósitos y fines de la investigación.
- D) ***Beneficencia, no maleficencia.*** Asegurarse que durante la investigación y con la información obtenida sostener el bienestar de los participantes, de tal

manera se provee reducir efectos adversarios y poder relucir más los beneficios.

- E) ***Integridad y honestidad.*** De acuerdo con la investigación se tiene que evitar el engaño en todos los aspectos posibles, que puedan afectar a quienes participaron de dicha investigación, en donde se tiene que garantizar la veracidad en todo el proceso de la investigación.
- F) ***Justicia.*** En esta etapa se debe de anteponer el bien común, por lo que como investigador de mi estudio estoy obligada a trata equitativamente a quienes son partícipes de mi investigación y de tal manera puedan acceder a los resultados de mi investigación.

IV. RESULTADOS

4.1 Resultados

Tabla 2

Funcionamiento familiar en la dimensión de cohesión familiar de los pobladores de un asentamiento humano, Manantay 2024

Cohesión familiar	f	%
Desligada	6	20
Separada	20	67
Conectada	4	13
Total	30	100

Nota: Se apreció que, la mayoría de los participantes (67%) presentaron un nivel de cohesión familiar separada.

Tabla 3

Funcionamiento familiar en la dimensión de adaptabilidad familiar de los pobladores de un asentamiento humano, Manantay 2024

Adaptabilidad familiar	f	%
Rígida	18	60
Flexible	5	17
Caótica	7	23
Total	30	100

Nota: Se apreció un gran porcentaje (60%) de participantes presentaron una adaptabilidad familiar rígida.

Tabla 4*Comunicación familiar de los pobladores de un asentamiento humano, Manantay 2024*

Nivel	f	%
Alto	16	53
Medio	14	47
Bajo	0	0

Nota: En efecto, los participantes (47%) presentaron nivel medio de comunicación familiar.

Tabla 5*Relación entre el funcionamiento familiar y comunicación familiar de los pobladores de un asentamiento humano, Manantay 2024*

		Funcionamiento familiar	Comunicación familiar
Funcionamiento familiar	Correlación de Pearson	1	-,239
	Sig. (bilateral)		,204
	N	30	30
Comunicación familiar	Correlación de Pearson	-,239	
	Sig. (bilateral)	,204	
	N	30	30

Nota: Se obtuvo el valor de $r=-,239$ y un p valor mayor a $,204 < 0,05$. Como el valor de significancia es $p < 0,05$, indica que no existe una relación significativa entre las variables ya mencionadas, por lo cual se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna, concluyendo que, no existe relación entre el funcionamiento familiar y comunicación familiar de los pobladores de un asentamiento humano, Manantay 2024.

4.2. Análisis de resultados

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre funcionamiento familiar y comunicación familiar de los pobladores de un asentamiento humano, Manantay 2024. Por lo que, los resultados obtenidos evidenciaron un nivel de satisfacción medio con el 80%, mientras que en comunicación familiar con un nivel alto de 53%, como consecuencia se llegó a determinar que no existe relación entre ambas variables, según el estudio estadísticamente significativa ($p > 0.05$), donde se halló con la prueba de Chi cuadrado de independencia con un p-valor de ,239, que está por encima del nivel de significancia. Dicho hallazgo discrepa con la de Tuesta (2022), quien halló que si existe relación entre ambas variables y que obtuvo un valor estadístico r de Pearson donde $r = 0,337$ y una significancia $p > 0.05$, lo que significa que el contexto social hace que existe diferencia en las relaciones de dependencia de variables tanto de comunicación y funcionamiento familiar.

Macedo (2021) quien encontró la existencia de la relación entre ambas variables, debido a que se obtuvo un nivel de significancia ($\rho = ,526$, $p < 0,01$) y en cuanto a los niveles de cohesión obtuvo un 56,7% en nivel separada, mientras que en adaptabilidad 60% en nivel flexible; por otro lado, en lo que respecta a comunicación familiar un 61,1% se ubicaron en nivel medio. Por consiguiente, con el investigador anterior, no coinciden con los resultados obtenidos, lo cual demuestra que el factor social, que su manera de relacionarse será única en su forma de comunicación y funcionamiento familiar.

Con respecto al objetivo específico sobre la dimensión de cohesión familiar correspondiente al funcionamiento familiar, el resultado que se obtuvo fue, que los pobladores se ubicaron en el nivel separado (67%), por lo que se pudo evidenciar la problemática en cuanto a la integración y unión dentro del núcleo familiar, cabe mencionar que existe la probabilidad de que existe poco o nulo vínculo emocional entre los integrantes de la familia, lo cual impida el correcto funcionamiento familiar, dicho resultado difiere con los de Pisco (2021) en donde cuyo resultado de acuerdo al estadístico Rho de Spearman es de 0.725^* y el $P = 0.002 < 0.05$, referente a las correlaciones de la dimensión de cohesión, mientras que en adaptabilidad el $\rho = 0.0776^{**}$ y el p-valor = 0.001, y en referencia a los niveles de cohesión y adaptabilidad se ubican en los niveles desligada con 66.7% y flexible con 76.7%. por consiguiente, los resultados no coinciden con los resultados obtenidos.

De acuerdo con el objetivo específico sobre la dimensión de adaptabilidad familiar perteneciente al funcionamiento familiar, se observó que los pobladores se ubican en el nivel rígido (60%), lo cual indicaría que las familias presentan dificultades ante los cambios que se puedan dar dentro de la dinámica familiar, como, por ejemplo, las normas de convivencia, debido a que, si no se percibe un buen funcionamiento familiar, las cosas dentro de la dinámica familiar no funcionarían. Por lo que los resultados difieren con los de Pregúntegui (2021) quien, en su investigación hacia las madres de un asentamiento humano de Vista Alegre, obtuvo como resultado que la mayoría (60.3%) de las madres de dicho asentamiento humano se encuentran ubicadas en las dimensiones de cohesión con un (58,6%) referente al nivel desligada, mientras que la dimensión de adaptabilidad con un (55,2%) a caótica. Por lo cual los resultados no coinciden con los resultados obtenidos.

De acuerdo al objetivo específico de comunicación familiar se apreció que el 47% están en un nivel medio, mientras que un 53% en nivel alto de comunicación familiar. Dichos resultados difieren con los de Díaz (2021) quien halló que el 100% (n=150) de los participantes evaluados, se encuentran en un nivel medio de comunicación familiar. Lo cual significa que los alumnos de una institución educativa en Chimbote, se mantienen en un nivel medio en cuanto a la comunicación que tienen con su familia. De acuerdo con Ticlahuanca (2020) los resultados obtenidos se asemejan al del autor anterior, puesto que se muestreo probabilístico fue de n=390, llegando a obtener una muestra de n=64, llegando a la conclusión que la mayoría (59.3%) de los estudiantes se ubican en un nivel medio.

V. CONCLUSIÓN

No existe relación entre funcionamiento familiar y comunicación familiar de los pobladores de un asentamiento humano, Manantay 2024.

Con respecto al objetivo específico, sobre el funcionamiento familiar en la dimensión de cohesión familiar, en los pobladores de un asentamiento humano, Manantay, predomina el nivel separado.

De acuerdo al funcionamiento familiar en la dimensión de adaptabilidad familiar, en los pobladores de un asentamiento humano, Manantay, predomina el nivel rígido.

En cuanto a la comunicación familiar, en los pobladores de un asentamiento humano, Manantay, predomina el nivel alto.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alberd, I. (1999). *La nueva familia española*. Taurus.
<https://papers.uab.cat/article/view/v61-brullet/pdf-es>
- Arévalo, N. (2014). *El concepto de familia en siglo XXI*.
<https://www.minsalud.gov.co/sites/rid/Lists/BibliotecaDigital/RIDE/DE/PS/6.MinJusticia-ElConceptodeFamiliaenelSigloXXI.pdf>
- Cobos Serrano, N. (2022). *¿Por qué es importante la comunicación en familia? Eres mamá*. <https://eresmama.com/por-que-es-importante-comunicacion-familia/>
- De Paz, A. (2020). *Comunicación familiar*. Psicopartner.
<https://www.psicopartner.com/comunicacion-familiar/>
- Díaz Raygada, M. A. (2021). Comunicación familiar prevalente en los estudiantes de una institución educativa nacional, Chimbote, 2019. [Tesis para obtener el título de licenciada en psicología, Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVII]. Repositorio de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVII.
<http://repositorio.uct.edu.pe/handle/123456789/1300>
- Ferrer, P., Miscacán., Pino, M., y Pérez, V. (2013). Funcionamiento familiar según el modelo Circumplejo de Olson en familias con un niño que presenta retardo mental. 6(2):51-58.
<https://pdfs.semanticscholar.org/2a25/fe0e9db9f373549ddbc9bdd1740882065ca3.pdf>
- Gómez Velásquez, S. et al. (2021) *Cohesión familiar y factores relacionados en adolescentes escolarizados*. 20 (3)
http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0124-71072021000300198
- Macedo Mori, L. (2021). Funcionamiento familiar y comunicación familiar de los pobladores del asentamiento humano la Florida-Pucallpa, 2019. [Tesis para obtener el título de licenciada en psicología, Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVII]. Repositorio de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVII
<http://repositorio.uct.edu.pe/handle/123456789/1903>

- Ministerio de Salud. (2014). *Plan multisectorial para la prevención del embarazo en adolescentes 2013- 2021*. <http://bvs.minsa.gob.pe/local/MINSA/3033.pdf>
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (2016-2021). *Plan nacional de fortalecimiento a las familias 2016-2021*
<https://www.mimp.gob.pe/files/planes/PLANFAM-2016-2021.pdf>
- Miranda de Peñaranda, D. (2016). *La importancia de la comunicación familiar*. Redacción Acovi. <https://acovi.com.ar/la-importancia-de-la-comunicacion-familiar/>
- Nehuén, T. (2021). *Importancia de la familia*. <https://importancias.com/familia/>
- Olson, D. (1985). *Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar faces III*. <https://es.scribd.com/document/202161012/Faces-III>
- Olson, D.H., Sprenkle, D. H. y Russell, C.S. (1979). Circumplex modelo f marital and family system: I. Cohesión and adaptability dimensions, family types, and clinical applications. *Family process* 18 (1), 3-28. <https://doi.org/10.1111/j.1545-5300.1979.00003.x>
- Pisco Mozombite, M. V. (2021) Funcionamiento familiar y comunicación familiar de los pobladores del asentamiento humano los ángeles-Callería, 2019. [Tesis para obtener el título de licenciada en psicología, Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVII]. Repositorio de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVII.
<http://repositorio.uct.edu.pe/handle/123456789/1907>
- Pregúntegui Huamaní, B. V. (2021) Funcionamiento familiar en madres de familia del asentamiento humano vista alegre-Ayacucho, 2019. [Tesis para obtener el título de licenciada en psicología, Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVII]. Repositorio de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVII.
<http://repositorio.uct.edu.pe/handle/123456789/1357>
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (2022) Día internacional de las familias, 15 de mayo. *Naciones Unidas*.
<https://www.un.org/es/observances/international-day-of-families>
- Roldán, M (2022). ¿Cuál es el significado de familia? – Eres Mamá.
<https://eresmama.com/significado-familia/>

- Romero, M (2021). ¿Cuáles son las funciones de la familia? <https://eresmama.com/cuales-son-las-funciones-de-la-familia/>
- Romero Quintanilla. A, N. (2007). *Comunicación familiar*. Programa de escuela de padres y madres.
<http://www.codajic.org/sites/default/files/sites/www.codajic.org/files/Comunicacion%20familiar%20.El%20Salvador.pdf>
- Sihui Quispe, K. M. (2021) Funcionamiento familiar y satisfacción con la vida en jóvenes de la iglesia evangélica de uripa-Apurimac-2020. [Tesis para obtener el título de licenciada en psicología, Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVII]. Repositorio de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVII.
<http://repositorio.uct.edu.pe/handle/123456789/1377>
- Tuesta Maldonado, J. C. (2022) Comunicación y satisfacción familiar de los pobladores del asentamiento humano santa clara de Manantay. [Tesis para obtener el título de licenciada en psicología, Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVII]. Repositorio de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVII
<http://repositorio.uct.edu.pe/handle/123456789/1916>
- Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote (2019). *Código de ética para la investigación*. <https://cutt.ly/6gp5yHA>
- Valdés, A. (2007). Familia y desarrollo: Intervenciones en terapia familiar. *El manual moderno*.
[https://books.google.com.pe/books?id=kzvHCQAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=El+autor+Vald%C3%A9s+Cuervo+\(2007\)&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwjUj_bgybLzAhWUrZUCHfjzB7YQ6AF6BAgLEAI#v=onepage&q=El%20autor%20Vald%C3%A9s-Cuervo%20\(2007\)&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=kzvHCQAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=El+autor+Vald%C3%A9s+Cuervo+(2007)&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwjUj_bgybLzAhWUrZUCHfjzB7YQ6AF6BAgLEAI#v=onepage&q=El%20autor%20Vald%C3%A9s-Cuervo%20(2007)&f=false)
- Valladares, González, A. M. (2008). La familia. Una mirada desde la psicología. *MediSur*, 6(1),4-13. <http://www.medisur.sld.cu/index.php/medisur/article/view/402/319>

Anexos 1:

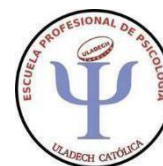
Matriz de consistencia

Enunciado	Objetivo	Hipótesis	Variable	Dimensiones / Indicadores	Metodología
¿Cuál es la relación entre el funcionamiento familiar y comunicación familiar de los pobladores de un asentamiento humano Manantay 2024?	Objetivo general: Determinar la relación entre funcionamiento familiar y comunicación familiar de los pobladores de un asentamiento humano Manantay, 2019	Ho: No existe relación entre el funcionamiento familiar y comunicación familiar de los pobladores de un asentamiento humano Manantay 2024.	Funcionamiento familiar	Cohesión familiar	Tipo de investigación: cuantitativo Nivel de investigación: Descriptivo-Correlacional Diseño de investigación: No experimental de corte transversal Población: Todos los pobladores del asentamiento humano Nuevo Perú Manantay. Muestra: 30 pobladores Técnica: Encuesta Instrumentos: Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FASES III). Escala de comunicación familiar (FCS).
	Objetivos específicos: Describir el funcionamiento familiar en la dimensión de cohesión familiar de los pobladores de un asentamiento humano Manantay 2024.	H1: Existe relación entre el funcionamiento familiar y comunicación familiar de los pobladores de un asentamiento humano Manantay 2024.			
	Describir la comunicación familiar de los pobladores de un asentamiento humano Manantay 2024.		Comunicación familiar	Sin dimensiones	

Anexo 2: Instrumentos de recolección de datos



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ANGELES DE
CHIMBOTE FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD



ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FASES III) Versión real

David H. Olson, Joyce Portener y Yoav Lavees, 1985

Instrucciones

A continuación, encontrara una serie de frases que describe como es su familia real, responda que tan frecuente se dan estas conductas en su familia y escriba una "X" en los recuadros correspondientes a:

1. Casi nunca 2. Una que otra vez 3. A veces 4. Con frecuencia 5. Casi siempre

N°	Describe como es su familia real	1	2	3	4	5
1	Los miembros de la familia se piden ayuda unos a otros.					
2	En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos.					
3	Nosotros aprobamos los amigos que cada uno tiene.					
4	Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina.					
5	Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia inmediata.					
6	Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes.					
7	Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas a la familia.					
8	En nuestra familia hacemos cambios en la forma de ejecutar los quehaceres.					
9	A los miembros de la familia les gusta pasar su tiempo libre.					
10	Padres e hijos discuten las sanciones.					
11	Los miembros de la familia se sienten muy cerca unos de otros					
12	Los hijos toman las decisiones en la familia.					
13	Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes.					
14	Las reglas cambian en nuestra familia.					
15	Fácilmente se nos acurren cosas que podemos hacer en familia.					
16	Nos turnamos las responsabilidades de la casa.					
17	Los miembros de la familia se consultan entre si las decisiones.					
18	Es difícil identificar quien es, o quiénes son los líderes.					
19	La unión familia es muy importante.					
20	Es difícil decir quien se encarga de cuáles labores del hogar.					
Cohesión (Puntajes impares)=						
Tipo:						
Adaptabilidad (Puntajes pares) =						
Tipo:						



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ANGELES DE
CHIMBOTE FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD



ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Escala de Comunicación Familiar (FCS)

A continuación, encontrará una serie de enunciados acerca de cómo son las familias, por lo que usted encontrará cinco posibilidades de respuesta para cada pregunta.

1	2	3	4	5
Totalmente en desacuerdo	Generalmente en desacuerdo	Indeciso	Generalmente de acuerdo	Totalmente de acuerdo

N°	Pregunta	1	2	3	4	5
1	Los miembros de la familia están satisfechos con la forma en que nos comunicamos.					
2	Los miembros de la familia son muy buenos escuchando.					
3	Los miembros de la familia se expresan afecto unos a otros.					
4	Los miembros de la familia son capaces de preguntarse entre ellos lo que quieren.					
5	Los miembros de la familia pueden discutir calmadamente sus problemas					
6	Los miembros de la familia discuten sus ideas y creencias entre ellos					
7	Cuando los miembros de la familia se preguntan algo, reciben respuestas honestas					
8	Los miembros de la familia tratan de entender lo sentimientos de los otros miembros					
9	Cuando se enojan, los miembros de la familia rara vez se dicen cosas negativas unos a otros					
10	Los miembros de la familia expresan sus verdaderos sentimientos entre sí					

Anexo 3: Validez y confiabilidad del instrumento

Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III. Ficha técnica

A. Nombre original de la escala: Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III.

B. Autores: David Olson, Joyce Portener y Joav Lavee (1985)

C. Traducción: Angela Hernandez Cordiva, Universidad Santo Tomas. Colombia

D. Administración: individual o colectiva

E. Duración: 10 minutos

F. Significación: Tercera versión de la escala FACES que fue diseñada para evaluar dos dimensiones básicas de la familia: Cohesión y adaptabilidad dentro del Modelo Circumplejo de David Olson y colaboradores; clasifica 16 tipos de familia. El instrumento es útil para obtener el funcionamiento real, ideal e indirectamente la satisfacción familiar.

G. Descripción: está compuesta de 20 ítems agrupados en dos dimensiones:

2. Dimensiones: para la variable tipo de familia será controlada la subvariable cohesión y adaptabilidad.

A. Cohesión: evalúa el grado en que los miembros de la familia están separados o conectados a ella; es el vínculo emocional que los miembros de la familia tienen entre sí.

a. Examina: vinculación emocional, límites familiares, tiempo y amigos, intereses y recreación.

b. Niveles: desligada, separada, conectada y amalgamada.

B. Adaptabilidad: es la capacidad que tiene el sistema de cambiar su estructura (poder, roles, reglas) de acuerdo con su desarrollo y los eventos que le toca vivir.

a. Examina: liderazgo, control, disciplina, roles y reglas.

b. Niveles: rígida, estructurada, flexible y caótica.

3. Validez y confiabilidad:

El grupo de estudio estuvo conformado por 2,412 sujetos sin aparentes problemas y de diferentes etapas vitales, quedando de los 50 ítems del instrumento original en 20 ítems.

Validez de constructo

Olson y cols. Al desarrollar FACES III buscaron reducir la correlación entre cohesión y adaptabilidad, llevarla lo más cerca de cero; del mismo modo reducir la correlación de cohesión y adaptabilidad con deseabilidad social ($r: 0.3$). Así mismo los ítems de las dos áreas están correlacionados con la escala total.

A través del coeficiente Alpha de Crombach determina la confiabilidad para cada escala, en cohesión es 0.77, en adaptabilidad 0.62 y en la escala total 0.68. La prueba test retest calculada con el coeficiente de correlación producto-momento de Pearson obtuvo en cohesión 0.83 y adaptabilidad 0.80.

Fanie Melamud (1976) adaptó a nuestra realidad el FASES II, obtuvo una validez para familias con adolescentes de 0.82. La confiabilidad test- retest fue de 0.84.

En Perú (Bazo et al., 2016) se halló un Alpha de Crombach en la dimensión de cohesión de 0.79, y en flexibilidad (adaptabilidad) 0.55.

Normas de estandarización

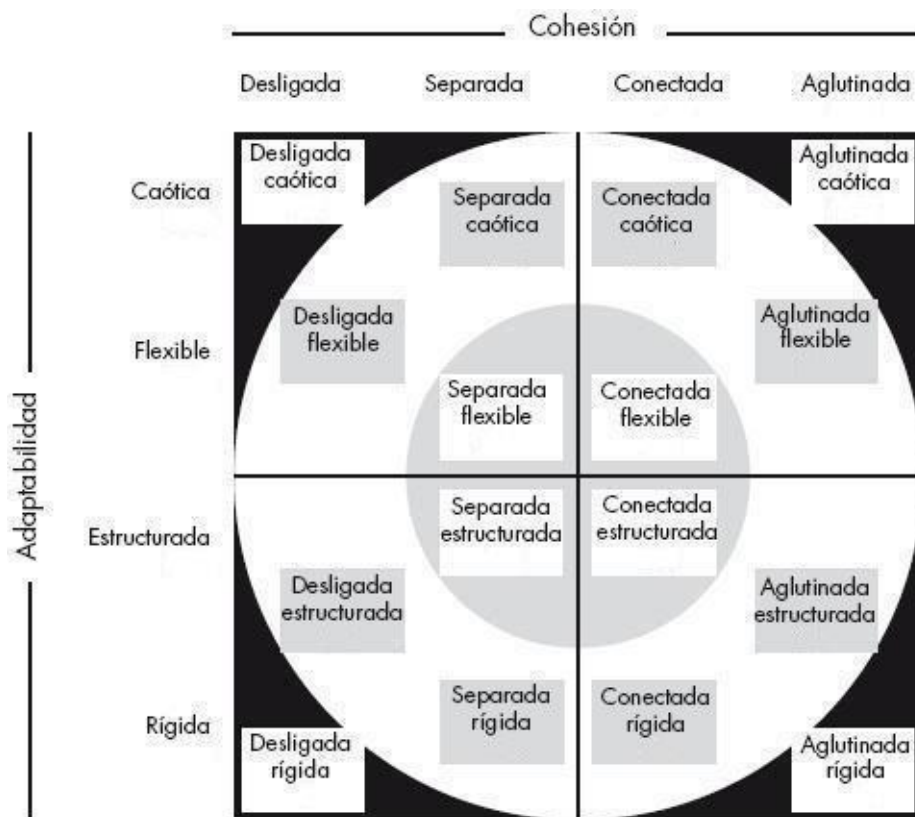
Se incluye los baremos originales y 2 más basados en investigaciones realizadas con estudiantes universitarios (S. Becerra, 1999) y alumnos de secundaria (E. González, 1998).

5. Calificación:

El puntaje de cohesión es la suma de todos los ítems impares. El puntaje de adaptabilidad es la suma de todos los ítems pares. Se ubica cada puntaje en el rango correspondiente a la dimensión medida para ubicarlo en el tipo de familia que corresponde.

6. Interpretación y diagnóstico:

Se ubica cada puntaje en el banco correspondiente a la dimensión medida para ubicarlo en el tipo de familia que corresponde. Los resultados y su interpretación se apreciarán fácilmente en el gráfico del modelo Circumplejo donde se ubican los 16 tipos de familia.



7. Clasificación:

Así la familia se clasifica en:

a. Balanceada, moderado en ambas dimensiones.

- Flexiblemente separada
- Flexiblemente con sentada
- Estructuralmente separada
- Estructuralmente con sentada.

b. Medio, extremos en una dimensión y moderada en otra.

- Flexiblemente desligada
- Flexiblemente amalgamada
- Poéticamente separada
- Caóticamente conectada

- Estructuralmente desligada
- Estructuralmente amalgamada
- Rígidamente separada
- Rígidamente con sentada.

c. Extremo: En ambas dimensiones muestra un nivel extremo.

- Caóticamente desligada
- Caóticamente amalgamada
- Rígidamente desligada
- Rígidamente amalgamada.

8. Niveles

Niveles de cohesión familiar

Desligada.

- Extrema separación emocional.
- Falta de lealtad familiar.
- Muy poca interacción o involucramiento emocional entre los miembros.
- La correspondencia afectiva es infrecuente en los miembros.
- Falta de cercanía parento-filial
- Predominan la separación personal
- Rara vez pasan tiempo juntos
- Necesidad y preferencia por espacios separados
- Se toman las decisiones independientemente
- El interés se focaliza fuera de la familia
- Los amigos personales son vistosos a solas
- Existen intereses desiguales
- La reacción se lleva a cabo individualmente.

Separada.

- Hay separación emocional
- La lealtad familiar es ocasional
- El involucramiento se acepta, se prefiere la distancia emocional
- Algunas veces se demuestra la correspondencia afectiva
- Los límites parento-filiales son claros, con cierta cercanía entre los padres e hijos
- Se alienta cierta separación personal
- El tiempo individual es importante, pero eso se pasa parte del tiempo junto.
- Se prefiere los espacios separados compartiendo el espacio familiar.
- Las decisiones se toman individualmente siendo posible las decisiones conjuntas.

- El interés se focaliza fuera de la familia.
- Los amigos personales rara vez son compartidos con la familia.
- Los intereses son distintos
- La recreación se lleva a cabo más separada que compartida.

Conectada

- Cercanía emocional.
- La lealtad familiar es esperada
- Se enfatiza el involucramiento, pero se permite la distancia personal
- Las interacciones afectivas son alentadas y preferidas
- Los límites entre los subsistemas son claros, con cercanía parento filial
- La necesidad de separación es respetada pero poco valorada.
- El tiempo que se pasa juntos es importante.
- El espacio privado es respetado.
- Se prefiere las decisiones conjuntas.
- El interés se focaliza dentro de la familia
- Los amigos individuales se comparten con la familia
- Se prefiere los intereses comunes
- Se prefiere la recreación compartida que la individual.

Amalgamada

- Cercanía emocional extrema
- Demanda de lealtad a la familia
- Depende mucho uno de otros.
- Dependencia afectiva.
- Extrema reactividad emocional.
- Coaliciones parento filial.
- Falta de límites generacionales.
- Falta de separación personal.
- La mayor parte del tiempo se pasan juntos.
- Se permiten poco tiempo y espacio privado.
- Las decisiones están sujetas al deseo del grupo.
- El interés se focaliza dentro de la familia.
- Se prefiere a los amigos de la familia que los personales.
- El interés conjunto se da por mandato.

8.1. Niveles de adaptabilidad familiar

Rígida

- El liderazgo es autoritario, existiendo fuerte control parental
- La disciplina es estricta y rígida, su aplicación es severa.

- Es autocrática.
- Es autocrática.
- Los padres imponen sus decisiones
- Los roles están estrictamente definidos
- Las reglas se hacen cumplir estrictamente, no existiendo la posibilidad de cambio.

Estructurada

- El liderazgo es autoritario, siendo algunas veces igualitario.
- La disciplina rara es severa, siendo predecible sus consecuencias
- Es un tanto democrática
- Los padres toman las decisiones
- Los roles son estables, pero pueden compartirse.
- Las reglas se hacen cumplir firmemente, pocas son las que cambian

Flexible

- El liderazgo es igualitario y permite cambios
- La disciplina es algo severa, negociando de sus consecuencias
- Usualmente es democrática
- Hay acuerdo en las decisiones
- Se comparten los roles
- Las reglas se hacen cumplir con flexibilidad y algunas cambian.

Caótica

- Liderazgo limitado y/o ineficaz
- La disciplina es muy poco severa, habiendo inconsistencia en sus consecuencias
- Las decisiones parentales son impulsivas
- Hay falta de claridad en los roles, existen alternancia o inversión de estos
- Frecuentes cambios en las reglas se hacen cumplir inconscientemente.

9. Administración y procedimiento de puntuación.

1. Administración.

El instrumento es fácil de administrar y simple para calificar. Se puede administrar sobre una base individual en situaciones tales como cuando una familia una pareja son vistas en una sesión de terapia, o cuando participan en proyecto de investigación. Se puede usar en grupos grandes tales como estudiantes en clase o familias que responden a un estudio por correo

Se le pide a la persona que lea las frases y decida para cada una, qué tan frecuentemente la conducta descrita se presenta en su familia, puntuando sobre una escala que oscila entre 1 (casi Nunca) y 5 (casi siempre).

2. Procedimiento de puntuación.

- El puntaje de cohesión, es la suma de todos los ítems impares.
- El puntaje de adaptabilidad, es la suma de todos los ítems pares.

10. Normas y puntuación de corte.

Las normas y puntos de corte para los cuatro niveles de cohesión y adaptabilidad establecieron para tres grupos.

Adultos (padres) a través de las etapas de la vida familiar: estas normas son para ser aplicadas por los investigadores cuya muestra consiste solamente en grupos de adultos excepto cuando se están estudiando únicamente parejas jóvenes (primera etapa del ciclo familiar) es útil para clasificar familias y para comparar familias en diversas etapas de la vida familiar.

Familias con adolescentes: estas normas son para ser aplicadas cuando se estudia adolescentes con sus padres. Esas familias están en el cuarto (el hijo mayor tiene 12-19 años) o en el quinto estadio (el hijo mayor salió del hogar, pero hay al menos uno de los otros hijos viviendo en la casa), del desarrollo del ciclo familiar.

Parejas jóvenes. Estas son normas para ser aplicadas en nuestra de parejas en primer estadio (antes del nacimiento del primer hijo) deben responder la forma de FASES III para parejas.

Escala de comunicación familiar

Ficha técnica

A. Nombre Original: Family Communication Scale – FCS

B. Autores: D. Olson et al. (2006). En nuestro medio Copez Villarreal y Paz (2016) reportaron índices aceptables propiedades métricas.

C. Objetivos: Evaluar de manera global la comunicación familiar.

D. Administración:

- Individual o grupal.
- Adolescentes a partir de 12 años.

E. Duración: Aproximadamente 15 minutos.

F. Características: La escala de comunicación familiar (FCS) está conformada por 10 ítems de tipo Likert de cinco alternativas, cuya valoración es 1 (extremadamente insatisfecho), 2 (generalmente insatisfecho), 3 (indeciso), 4 (generalmente satisfecho) y 5 (extremadamente satisfecho), con una puntuación máxima posible de 50 y mínima de 10. Se define la comunicación familiar como el acto de transmitir información, ideas, pensamientos y sentimientos entre los miembros de una unidad familiar, a través de la percepción de satisfacción respecto de la comunicación familiar, escuchar, expresión de afectos, discutir ideas y mediar conflictos. En la versión original ($n = 2465$) representa a la población estadounidense ($M = 36.2$, $DE = 9.0$, $\alpha = .90$).

Análisis de confiabilidad

Copez, Villarreal y Paz (2017) realizaron un análisis de las propiedades psicométricas de la Escala de Comunicación Familiar (FCS) en una muestra de 491 estudiantes de una universidad privada en Lima Metropolitana. Se analizaron los errores del modelo y la invarianza por sexo y, finalmente, se estableció la confiabilidad con diferentes estimadores del alfa. Se obtuvo un alto nivel de consistencia interna. Se concluye que la FCS presenta adecuadas propiedades psicométricas.

Baremos de calificación e interpretación

Se suman las respuestas obteniendo el puntaje directo (PD) y teniendo en cuenta los Pc (percentiles) se identifica la categoría de comunicación familiar.

	Escala de comunicación familiar	
	Pc	PD
Alto	99	50
Los miembros de la familia se sienten muy positivos acerca de la calidad y cantidad de su comunicación familiar	95 90 85 80	50 50 48 47
	75	46
	70	45
Medio	60	43
Los familiares se sienten generalmente bien acerca de la Comunicación familiar, pudiendo tener algunas preocupaciones	55 50 45 40	42 41 39 38
	35	36
	30	35
	25	33
Bajo	20	31
Los familiares tienen muchas preocupaciones sobre la calidad de la comunicación familiar	15 10 5	29 27 23
	1	

Fuente: Valle y Cabrera (2020)

Anexo 4: Formato de Consentimiento Informado



PROTOCOLO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA ENCUESTAS

La finalidad de este protocolo en Ciencias Sociales, es informarle sobre el proyecto de investigación y solicitarle su consentimiento. De aceptar, el investigador y usted se quedarán con una copia.

La presente investigación en Salud se titula: | _____

Y es dirigido por _____, investigador de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote.

El propósito de la investigación es: _____

_____. Para ello, se le invita a participar en una encuesta que le tomara ___ minutos de su tiempo. Su participación en la investigación es completamente voluntaria y anónima. Usted puede decidir interrumpirla en cualquier momento, sin que ello le genere ningún perjuicio. Si tuviera alguna inquietud y/o duda sobre la investigación, puede formularla cuando crea conveniente.

Al concluir la investigación, usted será informado de los resultados a través de

_____. Si desea, también podrá escribir al correo _____

Para recibir mayor información. Asimismo, para consultas sobre aspectos éticos, puede comunicarse con el Comité de Ética de la Investigación de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote.

Si está de acuerdo con los puntos anteriores, complete sus datos a continuación:

Nombre: _____

Fecha: _____

Correo electrónico: _____

Firma del participante: _____

Firma del investigador (o encargado de recoger información) _____

Anexo 5: Documento de aprobación, para la recolección de información

**“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la
Conmemoración de las Heroicas Batallas de Junín y Ayacucho”**

Solicito: AUTORIZACIÓN PARA
APLICAR INVESTIGACIÓN

SR:

Yo,, identificado con DNI N° alumna de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote de la Escuela Profesional de Psicología me presento ante U.D., para saludarle y expresarle lo siguiente.

Que por motivo de estar realizando una investigación de dicho Asentamiento Humano, solicito autorización para realizar una investigación a los pobladores.

Por lo expuesto, le suplico a Usted acceder a mi petición.

Pucallpa, 17 de Marzo del 2024

.....

.....

Anexo 6: Evidencia de ejecución

Escala de cohesión y adaptabilidad familiar																					
POBLADORES	ITEMS																				TOTAL
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
1	4	3	1	3	5	1	3	3	3	1	4	1	5	2	3	2	4	4	5	3	60
2	4	2	5	4	3	3	4	3	4	1	5	3	3	2	3	2	3	3	5	1	63
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	5	1	25
4	5	3	5	1	3	4	4	2	4	2	5	1	4	5	3	3	5	3	5	3	70
5	2	1	4	2	1	2	1	1	5	1	3	2	2	1	3	1	3	1	5	5	46
6	4	2	3	2	3	1	5	3	3	1	2	1	3	2	2	1	2	1	5	4	50
7	1	2	3	3	2	3	5	2	4	3	4	1	5	1	3	3	5	3	4	5	62
8	1	1	1	1	1	2	3	1	2	1	4	2	3	3	1	1	2	3	4	1	36
9	2	2	3	4	1	1	2	3	5	2	2	1	1	2	3	3	2	2	1	3	45
10	2	3	3	4	1	5	5	2	3	2	1	1	2	3	4	3	3	2	2	1	52
11	1	1	1	1	2	2	2	3	3	1	2	1	1	2	3	3	3	1	1	1	35
12	1	2	2	2	2	3	3	2	4	1	2	1	1	1	2	3	2	3	5	4	46
13	1	2	1	3	3	3	5	2	4	1	2	1	1	1	2	3	2	3	5	4	45
14	1	2	1	3	3	3	5	2	4	1	2	1	2	1	2	3	2	3	5	4	50
15	1	2	1	3	3	3	5	2	4	1	2	1	2	1	2	3	2	3	5	4	50
16	2	2	2	3	1	1	5	2	4	1	2	1	3	3	2	3	2	1	5	5	50
17	2	3	3	3	3	3	5	2	1	1	2	1	3	3	2	2	2	1	1	5	48
18	2	3	4	3	1	3	5	2	1	2	1	3	3	3	3	2	2	1	1	3	48
19	2	1	4	3	1	1	4	2	1	2	3	3	4	4	3	2	2	5	1	3	51
20	2	4	4	4	1	1	4	2	1	2	3	2	4	4	3	2	2	5	2	2	54
21	3	4	4	4	1	1	3	2	2	3	3	2	5	4	3	2	4	5	2	2	59
22	4	4	3	2	4	1	3	2	2	3	3	2	3	3	4	3	4	1	3	2	56
23	5	1	4	3	4	2	3	2	2	3	3	2	2	4	2	3	4	5	3	1	58
24	2	1	4	2	2	4	3	2	2	3	4	3	5	2	4	3	5	3	3	1	58
25	3	1	2	3	4	2	2	3	1	2	4	1	2	2	2	4	5	3	4	3	53
26	4	1	2	2	3	2	2	4	2	2	2	1	2	1	1	1	1	3	4	2	42
27	4	1	3	2	3	2	2	3	1	2	4	1	1	1	4	5	1	4	4	3	51
28	2	2	1	2	5	4	2	1	2	1	2	2	3	1	1	3	1	3	4	2	44
29	3	3	2	3	2	3	4	1	2	3	5	1	3	2	1	5	2	2	3	3	53
30	3	2	1	3	2	1	2	1	2	1	3	1	3	2	2	2	3	2	4	1	41

Escala de comunicación familiar												
POBLADORES	ITEMS										TOTAL	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
1	5	5	5	4	5	2	4	3	2	4	39	
2	4	5	3	3	4	4	4	4	3	3	37	
3	3	1	2	1	1	1	2	1	1	3	16	
4	3	1	2	2	1	1	2	2	5	3	22	
5	5	3	4	3	3	3	2	3	2	4	32	
6	3	3	4	2	2	3	2	3	2	4	28	
7	5	4	2	2	2	2	3	4	3	3	30	
8	2	2	4	3	2	1	1	4	2	3	25	
9	3	3	4	5	2	1	2	1	2	2	25	
10	5	2	1	2	3	1	5	3	3	5	30	
11	5	2	2	2	3	1	5	3	3	5	31	
12	5	5	4	4	5	3	5	5	3	4	43	
13	3	3	4	5	4	2	2	1	2	3	29	
14	3	1	1	2	3	4	3	4	3	2	26	
15	3	3	4	4	3	2	3	2	3	1	28	
16	3	3	4	2	2	3	1	2	3	2	25	
17	3	4	3	4	2	2	2	1	3	3	27	
18	4	1	1	1	2	2	3	3	4	4	25	
19	4	3	3	2	2	1	2	1	2	3	23	
20	2	2	3	2	3	5	5	3	4	3	32	
21	2	1	1	2	3	3	2	2	3	4	23	
22	1	2	2	3	2	4	2	3	4	4	27	
23	2	2	3	3	4	2	3	4	2	3	28	
24	3	4	4	3	2	3	1	1	2	3	26	
25	3	3	3	2	2	1	1	3	2	3	23	
26	3	4	5	2	3	4	5	2	3	3	34	
27	2	3	5	4	4	2	3	1	1	2	27	
28	2	1	2	3	4	5	2	3	4	2	28	
29	4	3	2	2	3	1	1	2	3	4	25	
30	2	3	4	3	3	5	2	3	5	5	35	