



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

FUNCIONAMIENTO FAMILIAR EN UNIVERSITARIOS DE

PSICOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS

ÁNGELES DE CHIMBOTE, 2017

TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

AUTORA:

NOLY ARASELLY CASTRO LÓPEZ

ASESOR:

Mgtr. WILLY VALLE SALVATIERRA

CHIMBOTE – PERÚ

2018

JURADO EVALUADOR DE TESIS

Ms. Erica Lucy Millones Alba
Presidente

Ms. Verónica Del Rosillo Salazar Roldan
Secretaria

Ms. Verónica Adela Álvarez Silva
Miembro

AGRADECIMIENTO

A todo el personal administrativo de la Universidad Católica los Ángeles de
Chimbote, como la Dr. Teresa García García directora de la escuela profesional de
Psicología, Docente y comunidad estudiantil de psicología.

RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo describir el funcionamiento familiar en universitarios de psicología de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote, 2017. Fue de tipo de estudio fue observacional, prospectivo, transversal y descriptivo. El nivel de investigación fue descriptivo y el diseño de investigación fue epidemiológico. El universo fueron los universitarios. La población estuvo constituida por 456 estudiantes de psicología y se contó con un marco muestral conocido, $N = 209$. El muestreo fue no probabilístico, de tipo por conveniencia, pues sólo se evaluó a los asistentes a las clases. Llegando a obtener una muestra de $n = 220$. El instrumento usado fue la Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III). El resultado del estudio fue que el funcionamiento familiar en estudiantes universitarios de psicología de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote, 2017 es estructuralmente conectada.

Palabras clave

Estudiantes, Funcionamiento familiar, Universitarios.

ABSTRACT

The objective of this study was to describe the family functioning of university psychology students at the Catholic University of Los Angeles de Chimbote, 2017. The type of study was observational, prospective, cross-sectional and descriptive. The level of research was descriptive and the research design was epidemiological. The universe was the university students. The population was made up of 456 psychology students and there was a known sampling frame, $N = 209$. Sampling was non-probabilistic, of a convenience type, since only those attending the classes were evaluated. Reaching a sample of $n = 220$. The instrument used was the family cohesion and adaptability assessment scale (PHACES III). The result of the study was that the family functioning in university students of psychology of the Catholic University Los Angeles de Chimbote, 2017 is structurally connected.

Keywords

Students, Family functioning, University

Contenido

DEDICATORIA	iii
RESUMEN	iv
ABSTRACT	v
INTRODUCCIÓN	1
II. REVISIÓN DE LA LITERATURA	11
2.1. Antecedentes	12
2.2. Bases teóricas de la investigación.....	13
2.2. 1 Familia	13
2.2.1.1 Definición.....	13
2.2.1.2 Estructura	21
2.2.1.3 Tipos de Familias	22
2.2.2 Sistema Familiar.....	22
2.2.2.1 Definición.....	22
2.2.3 Funcionamiento Familiar	22
2.2.4 Evaluación del Sistema Familiar.....	22
2.2.4.1 Escala de evaluación de la cohesión y la adaptabilidad Familiar FACES III. (Olson, 1985).....	22
2.2.5 Estudiante Universitario y su Entorno Familiar.....	22
III. METODOLOGÍA.....	23
3.1 El tipo de investigación	24

3.3	Diseño de la investigación.....	24
3.4	El universo y muestra	24
3.5	Definición y operacionalización de variables	25
3.6	Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	26
3.6.1	Técnica	26
3.6.2.	Instrumento	26
3.7	Plan de análisis	33
3.8	Matriz de consistencia	34
3.9	Principios éticos.....	36
IV.	RESULTADOS	37
4.1	Resultados	38
4.2	Análisis de resultados.....	46
V.	CONCLUSIONES	47
5.1	Conclusiones	48
5.2	Recomendaciones.....	48
	REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	50
	ANEXOS	52

Índice de tablas

Tabla 1	37
Tabla 2.	38
Tabla 3.	40
Tabla 4.	41
Tabla 5.	42
Tabla 6.	43
Tabla 7.	44
Tabla 8.	45

Índice de gráficos

<i>Figura 1.</i> Gráfico Barras del funcionamiento familiar en estudiantes universitarios de psicología de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote, 2017.....	38
<i>Figura 2.</i> Gráfico circular de la adaptatividad del funcionamiento familiar en estudiantes universitarios de psicología de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote, 2017..	39
<i>Figura 3.</i> Gráfico circular de la cohesión del funcionamiento familiar en estudiantes universitarios de psicología de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote, 2017 ..	40
<i>Figura 4.</i> Gráfico circular del sexo en estudiantes universitarios de psicología de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote, 2017.....	41
<i>Figura 5.</i> Gráfico circular el estado civil en estudiantes universitarios de psicología de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote, 2017 ..	42
<i>Figura 6.</i> Gráfico Barras del lugar de residencia en estudiantes universitarios de psicología de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote, 2017.....	43
<i>Figura 7.</i> Gráfico Barras Ciclos universitarios en estudiantes universitarios de psicología de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote, 2017.....	44

INTRODUCCIÓN

La familia es una unidad viva. Si consideramos a la sociedad como un cuerpo humano, cada familia es un grupo de células. En ese cuerpo, algunas familias se mueven y otras quedan inmóviles. Cada grupo familiar vive como parte de un todo, de lo contrario no podrá sobrevivir. Por otra parte, si cada célula no actúa vigorosamente, de la misma manera no podemos esperar que la sociedad avance (Ikeda, 1992).

Según Navarro y Cols (como se citó en Arenas, 2009) es importante la familia en la vida de las personas, porque enseña a interactuar con las personas de nuestro entorno, además fortalece la confianza en uno mismo y otorga el soporte emocional para poder enfrentar las dificultades que se presenten. El afecto y el apoyo se da en el interior de la familia y cobra importancia ya que, mantiene el bienestar y desarrollo psicosocial entre sus miembros.

En Sudamérica algunas familias se encuentran renovando su cimiento, teniendo en cuenta que todo cambio será nocivo para el futuro de la familia. Esta situación estaría conduciendo a un aumento en las familias formadas por: mujeres solteras o divorciadas y con hijos que no tendrán la figura paterna. Ante la ausencia del padre, se tendría las siguientes dificultades: no existirá un molde creador de identidades, de valores, carencia en el establecimiento de normas, roles, reglas y la falta de transferencia de experiencias de la vida; de igual modo en relación a lo material y social. Teniéndose redundancia en los hijos el rendimiento académico, en la inteligencia emocional y creara condiciones propicias para el aislamiento, resentimiento, agresividad, frustración, inseguridad, baja autoestima, etc. (Pérez, 2010).

Con relación al funcionamiento familiar, se podrá observar el empobrecimiento de las actividades que realiza de manera tradicionales la familia, el empobrecimiento en la educación y falta de atención en los hijos, que es primordial para el cimiento de los valores, donde muchos aspectos han sido enviados hacia otras instituciones sociales, como cunas, jardines infantiles, escuelas, entre otros, contribuyendo de manera confusa a la pérdida de poder y a los desajustes, desarticulación de valores y al enfrentamiento de roles según Pereira y Martínez (como se citó en Montenegro, 1995).

En las familias peruanas, observamos la creación de nuevos tipos de familia como: parejas sin hijos, hogares sin núcleo; va en aumento hogares donde la autoridad es la madre, quien convive con otros hogares tradicionales, donde existe nuevos arreglos familiares debido a la modernidad. Estos cambios se ven en áreas urbanas y a inicios de formar la familia. Según el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2015), tras la realización del Censo Nacional en el 2007, se encontró los siguientes tipos de hogares: familia nuclear con el 53,0%, Familia extendido con el 25,1%, Familia unipersonal con el 11,8%. Finalmente, la Familia sin núcleo, conformado por el jefe o (a) vive acompañado con algún familiar o no familiar, o ambos; constituye el 6,0%. Sólo el 4,2% son hogares compuestos (subdivididos en hogares nucleares y extensos). A nivel de sub-clasificación interna, los hogares con hijos, tanto nucleares como extendidos son los más representativos dentro de su tipo alcanzando el 49,5%, (35,0% de hogares nucleares y 14,5% de hogares extendidos).

De otro lado para un estudiante logre sus metas universitarias es necesario contar con el apoyo de la familia; por lo que proporciona seguridad, comprensión y afecto. Sin el

apoyo de la familia, el estudiante universitario presentara dificultades como: problemas académicos, dificultades para concentrarse, deserción, estrés, depresión, baja autoestima, frustración, inseguridad. (García, López y Rivero, 2014)

El trabajo realizado por Fray J. Botero Pineda, secretario General de la Universidad San Buenaventura Colombia, titulado "Causas de deserción de los estudiantes de pregrado en los programas académicos de psicología, derecho, bacteriología y fisioterapia de la Universidad de San Buenaventura Seccional Cartagena – Colombia en los años 2005 y 2006", su población fue de 134 estudiantes (casos de deserción). El (28%) distribuidos en Psicología (66) estudiantes desertados, Derecho (46), Fisioterapia (10), Bacteriología (12). Las carreras mencionadas cuentan con un promedio de (80) estudiantes cada una en primer semestre entre los años en que se hizo el estudio. El resultado fue: el 69 % fueron hombres y el 31% de mujeres. Según el Ministerio de Educación Nacional de Colombia (MEN), el riesgo de deserción en los estudiantes es de un 54% menor que las instituciones privadas. (Barrios, 2008).

En la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote, los jóvenes que inician sus estudios universitarios al ingresar muchos de ellos lo hacen porque sienten tener vocación para ayudar a los demás, en otros casos se sienten identificados con la profesión, en otros casos deciden fortalecer y ampliar los conocimientos que ya tiene consigo. Cuando inician sus estudios, tienen grandes expectativas en relación a las clases que se impartirán por parte de sus docentes y si podrán ser capaces de comprender y asimilarlo; así mismo empiezan adaptarse a los diversos horarios de estudio, a relacionarse con sus compañeros de estudios, por medio de los trabajos grupales, a su vez interaccionan con sus docentes. A

medida que pasan los semestres académicos muchos universitarios se sienten motivados a continuar y en otros casos podrían darse la deserción por lo que se van quedando en algún ciclo por diversos motivos los que posiblemente se den por: bajo rendimiento académico, estrés, dificultades de aprendizaje, autoestima baja, situación económica inestable, problemas familiares, etc presentándose en una población menor, ante ello cabe la posibilidad que la familia no brinde el apoyo necesario, no incentive u o aliente de manera emocional al universitario. Ante ello cobra sentido esta investigación y nos hacemos la pregunta:

¿Cuál es el nivel de funcionamiento familiar en estudiantes de psicología de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote, 2017?

- Describir el funcionamiento familiar en estudiantes de psicología de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote, 2017.
- Describir la cohesión familiar en estudiantes universitarios de psicología de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote, 2017.
- Describir la adaptabilidad familiar en estudiantes universitarios de psicología de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote, 2017.
- Describir el sexo, edad, estado civil, lugar de residencia y tipos de familia en estudiantes universitarios de psicología de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote, 2017

La presente investigación se justifica a nivel teórico, permitirá conocer las características de los estudiantes universitarios de psicología, referente al funcionamiento familiar, teniendo en cuenta que son muy pocas las investigaciones en esta población.

A nivel práctico este estudio se justifica debido a la información obtenida podría ser usada en talleres, jornadas, materiales difusivos, teniendo en cuenta que el presente estudio es de naturaleza teórica, es decir no busco estudiar algo práctico.

II. REVISIÓN DE LA LITERATURA

2.1. Antecedentes

Acosta y Bohórquez, (2016) se realizó un estudio titulado relación entre funcionamiento familiar y desempeño académico en estudiantes IV semestre de medicina de la Universidad de Ciencias Aplicadas y Ambientales Bogotá 2016. Estuvo conformada por 55 estudiantes de ambos sexos. Se utilizaron la Escala de cohesión y adaptabilidad familiar (FACE III) y el coeficiente de correlación por Rangos de Spearman. Los resultados son: La variable de cohesión presente en la Escala de cohesión y adaptabilidad familiar (FACE III), el 38% integrada por familias semi-relacionadas y en la variable de adaptabilidad que el 47% manifiesta una familia caótica. El coeficiente de correlación por Rangos de Spearman se evidencia que existe una asociación poco significativa entre rendimiento académico con relación al funcionamiento familiar. En cuanto a la variable de rendimiento académico se puede establecer que se encuentran, dentro de los estándares de la universidad, por cuanto el promedio académico del grupo objeto de estudio se encuentra en 3,5 y los criterios de la UDCA para promoción en la materia corresponden es de 3.0.

Aquino y Briceño (2016) realizaron un estudio titulado Dependencia emocional y los niveles de funcionamiento familiar en estudiantes de una universidad privada de Lima - Este, 2015. Estuvo conformada por 191 estudiantes universitarios de ambos sexos, cuyas edades oscilaban entre 16 a 22 años. Se evaluó la dependencia emocional y los niveles de funcionamiento familiar se utilizaron el Cuestionario de dependencia emocional de Lemos y Londoño y la Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) de Olson. Resultados: se encontró a más del 60% tiene dependencia emocional (entre medio y

alto). En relación al funcionamiento familiar predomina el nivel medio de funcionamiento familiar con un 64,4%, seguido del nivel extremo con 19,3% y finalmente en nivel balanceado con un 16,3%. Así también, dentro del grupo de nivel medio se destaca el tipo de familia, caóticamente conectado con un 35,1%, seguido del grupo en el tipo de familia caóticamente separada con un índice de 18,3%.

Pereira y Martínez (2013) realizaron un estudio sobre la relación del funcionamiento familiar con los valores interpersonales de los estudiantes del Instituto Educativo Superior Pedagógico Público "Marcos Duran Marte!", Amarilis, Huánuco – 2013. Participaron 104 estudiantes superior de todas las especialidades (Educación Física, Historia y Geografía, Computación e Informática, Educación para el Trabajo e Idiomas: inglés). Los instrumentos utilizados fueron: El Cuestionario de Adaptabilidad y Cohesión Familiar FACES III de Olson y Cols y el Cuestionario de Valores interpersonales (SIV) de Leonard Gordon. Los resultados fueron, en la dimensión de Cohesión Familiar presenta un mayor porcentaje, los estudiantes se ubican en el nivel no relacionado con un 51.9%, en la dimensión de Adaptabilidad Familiar se ubican en un nivel caótico con un 92.3% y en los niveles de Funcionamiento Familiar están en el rango medio o moderado.

Osmio, García, Méndez y Garcés, (2009) realizaron el estudio titulado Depresión, dinámica familiar y rendimiento académico en estudiantes de medicina lima, 2009. La población fue de 252 estudiantes de la carrera de medicina, considerando a los alumnos regulares e irregulares; se les aplicó la Escala para evaluar la Cohesión y la Adaptación Familiar FACES III y la Escala de Depresión del Centro de Estudios Epidemiológicos

(CES-D). Resultados: El 28.8% de los alumnos presentaron depresión con mayor frecuencia en el sexo femenino (70.7 %). Los estudiantes irregulares tienden a presentar mayor disfuncionalidad familiar e identificamos una relación inversamente proporcional entre depresión y funcionalidad familiar en los estudiantes de la carrera de medicina. De los alumnos que presentaban depresión 16 (21.3%), tenía una familia Semirelacionada-Estructurada; 10 casos (13.3%) pertenecían a familias Aglutinada-Caóticas y en ocho casos (10.7%) su tipo de familia fue Relacionada-Caótica.

2.2. Bases teóricas de la investigación

2.2.1 Familia

2.2.1.1 Definición

La definición de familia es amplia, debido a los estudios que se han llevado a cabo. Según Nardone, Giannotti y Rocchi (2003) en el libro: “Modelos de Familia”, expresa que la familia es un conjunto de vínculos afectivos, desde su concepción hasta su adolescencia. En un contexto más amplio podemos expresar que la familia es el entorno donde se desarrolla los lazos afectivos, por medio de la interacción entre los miembros. Siendo estos lazos fuertes y duraderos, donde los padres son el molde de sus hijos.

Para Valladares (2008) de la revista de ciencias médicas en Cienfuegos cuba en relación a la familia la define un ente vivo, unido por lazos afectivos, reglas de comportamiento y por funciones dinámicas, la cual está en constante conexión interna y externa.

Según Camacho (2002; citado por Arenas, 2009) define a la familia como “una forma de organización, donde sus integrantes ya sea dos o más, conviven relacionando entre sí mismas compartiendo lazos sentimentales, respetando reglas, responsabilidades, costumbres, valores, mitos y creencias. Donde cada uno de sus integrantes desempeña un rol o papel determinado de esta manera equilibra a la organización.”

2.2.1.2 Estructura

La estructura familiar está compuesta por grupo de normas que permiten a los miembros de una familia interactuar entre sí, previniendo el modo de relacionarse entre padre e hijos y las decisiones que se podrían tomar (Valdés, 2007).

De otro lado Minuchin (2007) expresa cuando la familia crea nuevas circunstancias y nuevos puntos de vista para sus integrantes será fortalecida a través de la experiencia que se vaya adquiriendo. La familia se encuentra en constante movimiento y se considera generadora a la interacción; a su vez crea su propio molde basado en sus propias normas a través de sus dimensiones formadas contribuye a sostener, cuidar e identificarse con sus demás integrantes.

1.- Los Límites: son normas que definen la manera en que se va a interactuar entre los miembros de una familia. Siendo estos de manera clara y propiciando la comunicación entre sí mismos. Cuando hay confusión y la comunicación estrecha son indicios de una posible disfunción en la familia. (Ochoa, 1995)

2.- Los Roles: son perspectivas y/ o pauta que una familia lleva a cabo en la cual tiene relación la posición y conducta de un individuo en la familia. Cuando hay participación de una manera determinada, se realiza ciertos roles. (Mudarra, Rubio, 2014)

3.- Las Jerarquías: es la posición que tiene cada miembro en relación a la jerarquía que hay en el interior de la familia.

4.- Las alianzas: es la acción que lleva a dos o más personas a unirse reafirmando un pacto o acuerdo de una empresa determinada (Mudarra, Rubio, 2014)

5.- La Comunicación: es el medio por el cual las personas se intercambia información entre sí y con el medio ambiente (por medio de gestos, posturas, silencios, olvidos, equivocaciones). La esencia del ser humano es comunicar; es brindar y recibir mensajes (Merayo, Col, 2006)

2.2.1.3 Tipos de familias

1. Familia nuclear: está conformada por la convivencia entre padres e hijos. según Pereira, Martínez (como se citó en León, 2010)
2. Familia monoparentales: es cuando el padre o madre deja el hogar por múltiples razones como muerte, viaje, separación, etc. o en donde el padre o la madre que queda se hace a cargo de los hijos. También es una familia monoparental de 3 generaciones en el caso de que un abuelo(a) viva con su nieto o nietos. (Ortiz, 2008)
3. Familia Extensas : está conformada por los padres, hijos, tíos, abuelos, primos, etc. tantos parientes cercanos como consanguíneos (Giménez, 2011)
4. Familia reconstituida: son los progenitores que llegan a separarse por diversas circunstancias y vuelven a formar un nuevo hogar incluyendo a más hijos (Pereira, Martínez, 2014)

2.2.2 Sistema familiar

2.2.2.1 Definición

Podemos expresar que es un grupo de personas, interconectadas, creando un acuerdo ante el medio externo y el medio interno. Teniendo como finalidad quienes integran este sistema tendrán límites, por lo que son necesarios, el afecto, el apoyo, la comunicación, etc. El límite extra sistémico es la limitación que se tiene con su medio externo. El límite intrasistémicos son los que se relacionan con los subsistemas del cual están unidos el sistema amplio. (Ochoa, 1995, p.19)

Sus principales rasgos resaltantes son: totalidad, causalidad circular, Equifinalidad, Equicausalidad, limitación, regla de relación, ordenación jerárquica y teleología (Ochoa, 1995, p.19)

1. Totalidad: Este es un todo, integrando las conductas de sus integrantes hasta la vinculación entre ellos y de qué manera accionan sus miembros.
2. Causalidad circular. Son las conexiones familiares que sirven de modelo para guiar de manera reiterada a la familia, a través de una sucesión de conductas. Las familias ponen en orden la manera en que se procede e interactúa entre sí para brindar facilidades en el diario vivir de sus miembros.
3. Equifinalidad. Se da cuando los integrantes de una familia pese a la dificultad que tienen para resolver un problema, se unen y logran alcanzar una finalidad pese a sus circunstancias o condiciones iniciales
4. Equicausalidad. Es lo opuesto a Equifinalidad, donde la familia no se logra tener o llegar a una solución.

5. Limitación. Cuando se tienen una determinada forma de interacción, la posibilidad que se dé una respuesta distinta es mínima.
6. Regla de relación. Permite discernir cual es la relación entre los componentes que permite ir más allá de la forma en que los miembros hacen para comunicarse entre sí.
7. Ordenación jerárquica. Es la responsabilidad y poder que se tiene a nivel jerárquico en el interior de la familia, indicando el proceder a llevarse a cabo. Estas responsabilidades y decisiones que tienen las personas contribuirán con la protección, soporte y cuidado que se da a los demás. Esta relación se da entre los miembros de la familia.
8. Teleología. Es la adaptación a las exigencias de los estadios de desarrollo, para proteger la prolongación y desarrollo psicosocial de sus miembros.

Se llama homeostasis o morfostasis a la organización que conservan su unidad, identidad y equilibrio a su medio. Ayuda a describir la conexión que se da entre uno de los miembros de la familia y la relación con otro miembro. La tendencia del sistema a cambiar y a crecer recibe el nombre de morfogénesis; comprende la percepción del cambio, el desarrollo de nuevas habilidades y/o funciones para manejar aquello que cambia, y la negociación de una nueva redistribución de roles entre las personas que forman la familia. (Ochoa, 1995, p. 21).

2.2.3 Funcionamiento familiar

Según Acosta, Bohórquez (2016) el funcionamiento familiar es aquello que le permite a la familia cumplir con sus objetivos y funciones de manera exitosa que se encuentran asignados.

Según Castellón, Ledesma (como cito en Aquino, Briceño, 2016) el concepto de funcionamiento familiar se puede decir que es el conjunto de conexiones que nacen dentro de cada familia brindándole una identidad propia.

También podemos decir que es el modo o la forma en que sus miembros interactúan entre sí. Si es un funcionamiento familiar sano contribuirá al crecimiento y fortalecimiento, así como al dinamismo de la familia. El dinamismo familiar, se debe a la creación de directrices o pautas son intercambiadas entre sus miembros, como por ejemplo la demostración de afectos, de sentimientos, emociones entre los miembros y en su conjunto (Mударra, Rubio, 2014)

En la familia se modela y desenvuelve una autoestima de forma saludable con características particulares entre sus miembros, además de ello teniendo reglas claras según Hernández (como se citó en Pereira, Martínez, 2014)

Se caracteriza el funcionamiento familiar por la libertad que tienen sus miembros para expresar lo que sienten, permitiendo resolver las dificultades que tienen de manera diaria (Guadarrama, Márquez, León, 2011).

2.2.4 Evaluación del Sistema familiar

Son diversos los elementos a tener en cuenta al momento de evaluar el funcionamiento familiar.

El funcionamiento familiar es analizado por diversas tipologías de familias los cuales permiten diferenciar, sus dimensiones, estructuras que trabajen de manera diferente tanto interna como en externa. (Universitat de Valencia, s/f).

2.2.4.1 Escala de evaluación de la cohesión y la adaptabilidad Familiar FACES III. (Olson, 1985)

Es la tercera versión de las escalas de evaluación del modelo circumplejo que investiga la cohesión y la adaptabilidad en la familia. Esta escala fue creada por David Olson y colaboradores en la universidad de Minnesota en 1980. A través de este instrumento podemos crear y ver los diversos modos del funcionamiento de la familia. El resumen de este trabajo de Olson describe los sistemas conyugales y familiares. Teniendo en cuenta la teoría general de sistemas para comprender a la familia desde la perspectiva teórica. Esta escala (FACES III) contempla dos dimensiones, y son definidas como (Olson, 1985).

Cohesión familiar

La cohesión familiar se encarga de medir el nivel en que los miembros de la familia se encuentran separados o conectados entre sí mismos. También podemos decir que es el lazo sentimental que se tienen entre sí los miembros de la familia según Pereira, Martínez (2014).

La cohesión familiar, consta de 2 componentes: el vínculo emocional el cual une como miembros de una familia, y el nivel de autonomía individual donde la persona experimenta en su propia familia. En la parte central de la dimensión se encuentra dos modos de cohesión equilibradas, son conocidas como cohesión unida y separada. Las familias que se encuentran allí se caracterizan por la capacidad que tiene cada persona para vivir moderada, siendo autosuficiente de la familia y manteniendo la unión entre sí con sus

miembros. Otras características consideran: la estabilidad entre la unión y la desunión de la familia, entre el tiempo que pasamos juntos y el tiempo que usamos para sí mismo, el equilibrio entre los amigos individuales y la existencia de amigos en común, tolerancia en decisiones personales y decisiones tomadas en común, centrándose de la energía en los aspectos internos y externos a la familia en relación a las situaciones, y la lealtad a la familia. Olson (1985)

Cohesión desligada: es donde prima el “yo”, es la ausencia de la unión, afectiva entre los familiares, lealtad superficial a la familia y alta autonomía personal.

Cohesión separada: se caracteriza debido a la desvinculación emocional en ciertas ocasiones, dado que en otras se corresponden de manera afectiva, prefieren mantener su distancia, las decisiones se toman por separado a pesar de que comparten espacio en la familia, Pereira, Martínez (2014)

Cohesión conectada: es en la cual se considera la unión afectiva entre los familiares por la cercanía emocional, con poca lealtad, fidelidad entre los miembros de la familia, aunque con alguna inclinación hacia la dependencia. Olson (1985)

Cohesión amalgamada: se caracteriza por la máxima unión, dependencia de los integrantes de la familia. Por lo que se exigen la fidelidad y lealtad a la familia, Olson (1985)

Adaptabilidad familiar: Es definida como: el grado de flexibilidad y capacidad que posee la familia para actuar. También podemos decir que es la adaptación y la habilidad de la familia para transformar su organización de poder, roles y reglas de la

relación, como respuesta a una situación provocado estrés de manera concreta y para el desarrollo vital de toda la familia Pereira, Martínez (2014)

Los tipos intermedios fueron llamados como a la actividad estructurada y flexible. Olson (1985)

Adaptabilidad caótica: no hay liderazgo, disciplina irregular, y hay muchos cambios.

Adaptabilidad flexible: el liderazgo es compartidos, así como los roles compartidos, disciplina democrática y los cambios cuando son necesarios.

Adaptabilidad estructurada: el liderazgo a veces es compartido, los roles en ocasiones son compartidos, con cierto grado de disciplina, democrática, los cambios ocurren cuando se necesitan.

Adaptabilidad rígida: liderazgo autoritario con: roles fijos, disciplina es restrictiva y hay ausencia de cambios.

Para sus autores lo mejor es que el FACES III sea aplicado a los miembros de la familia que puedan contestar el inventario, de esta manera podemos comparar la información suministrada por ellos, además de la información referida únicamente el ámbito del matrimonio (información acerca del funcionamiento conyugal) y a la familia (funcionamiento familiar). Se diseñó una versión de esta prueba para matrimonio sin hijo. Olson (1985)

2.2.5 Estudiante Universitario y su Entorno Familiar

La familia es el lugar donde el estudiante aprende a interactuar y desarrollar afectividad con las personas y con uno mismo. Es el medio en la cual se aprende a

socializar y el modelo de crianza es una gran influencia para nuestra conducta. Las relaciones familiares, la situación económica, el grado de instrucción académico de los padres, y otros llegan a tener gran impacto en el éxito o fracaso estudiantil (Bueno, 2007)

Según Hummel y Steele (como se citó en Bueno, 2007) realizó un estudio encontrando a estudiantes que son apoyados, motivados y cuentan con la ayuda de sus progenitores logran sus metas profesionales, teniendo como meta el sobresalir en los estudios y desarrollarse en la vida.

Para Puente (como se cito en Bueno, 2007) en ciertas ocasiones los estudiantes universitarios fracasan debido a la ausencia afectiva, apoyo moral y psicológico de la familia, por lo que no tienen un aprendizaje apropiado.

La familia es la fuente que promueve la afectividad de sus integrantes, así como la aceptación. Si en casos se llegara a carecer estos aspectos se produciría una gran inestabilidad emocional y sentimental en los estudiantes afectara su rendimiento. Para un estudiante que tiene consigo problemas familiares estas podrían afectar su memoria, concentración, motivación, interés en los estudios, tendrá repercusiones en la salud y su rendimiento académico será pobre (Bueno, 2007).

De otro lado los jóvenes estudiantes que se relacionan constantemente con sus familiares pueden mantenerse en la universidad dado que reciben el apoyo emocional de su familia, contribuye a la toma de decisiones en relación a la elección de carrera profesional, a tener mejor actitud, a tener logros académicos Ruther (como se citó en Bueno, 2007).

III. METODOLOGÍA

3.1 El tipo de investigación

El tipo de estudio fue observacional, porque no hubo manipulación de la variable; prospectivo, porque los datos recogidos fueron a propósito del estudio (primarios); transversal, porque se realizó una sola medición a la misma población; y descriptiva, porque el análisis estadístico fue univariado. (Supo, 2014).

3.2 Nivel de la investigación de las tesis

El nivel de investigación fue descriptivo porque se buscó describir las características de la población según el nivel de funcionamiento familiar en circunstancias temporales y geográficas delimitadas. (Supo, 2014).

3.3 Diseño de la investigación

El diseño de investigación fue epidemiológico, porque se estudió la prevalencia del funcionamiento familiar en universitarios de psicología de la universidad católica los Ángeles de Chimbote, 2017 es decir su frecuencia o su distribución en la población. (Supo, 2014).

3.4 El universo y muestra

El universo son universitarios de la universidad católica los Ángeles de Chimbote. La población estará constituida por los universitarios de psicología de la universidad católica los Ángeles de Chimbote que cumplan con los criterios de inclusión y de exclusión:

Criterios de Inclusión

- Estudiantes matriculados en el semestre 2017-II
- Estudiantes de ambos sexos.
- Estudiantes de psicología.
- Estudiantes que comprendan los reactivos y respondan a ellos.

Criterios de Exclusión

- Estudiantes de otras escuelas.
- Estudiantes con dificultades de comprensión de los instrumentos y que por lo tanto no puedan desarrollarlos.

Por lo que la población total fue de N: 456

El muestreo será no probabilístico, de tipo por cuotas, por lo que la muestra estuvo constituida por los estudiantes de la escuela de psicología que asistieron a clases, en donde se les aplicó el instrumento de evaluación.

Llegando a determinar una muestra de n: 220

3.5 Definición y operacionalización de variables

VARIABLES DE CARACTERIZACIÓN	DIMENSIONES / INDICADORES	VALORES FINALES	TIPO DE VARIABLE
Sexo	Autodeterminación	masculino, femenino	Categórica, nominal, dicotómica
Estado civil	Autodeterminación	Soltero Casado	Categórica, nominal,

		Separado Divorciado Conviviente	politómica
Lugar de residencia	Autodeterminación	Urbanización A.A.H.H H.U.P otros	Categórica, nominal, politómica
Tipo de familia	Autodeterminación	Nuclear Extensa Monoparental Unifamiliar	Categórica, nominal, politómica
Edad	Autodeterminación		Categórica, numérica, politómica
VARIABLE DE INTERÉS	DIMENSIONES / INDICADORES	VALORES FINALES	TIPOS DE VARIABLE
Funcionamiento familiar	Cohesión familiar	Cohesión desprendida Cohesión separadas Cohesión unida Cohesión enredada	Categórica, nominal, politómica
	Adaptabilidad familiar	Adaptabilidad caótica Adaptabilidad flexible Adaptabilidad estructurada Adaptabilidad rígida	Categórica, nominal, politómica

3.6 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.6.1 Técnica

La técnica que se utilizó para la evaluación de las variables de caracterización fue la encuesta, que consistió en el recojo de información a través de una ficha de recojo de información en la que se utilizó la información de manera directa. En cambio para la

evaluación de la variable de interés se utilizó la técnica psicométrica, que consistió en lo declarado en la ficha técnica del instrumento.

3.6.2. Instrumento

3.6.2.1 Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) Ficha técnica

A. Nombre original de la escala: Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III.

B. Autores: David Olson, Joyce Portener y Joav Lavee (1985)

C. Traducción: Angela Hernandez Cordiva, Universidad Santo Tomas. Colombia

a. Administración: individual o colectiva. Este instrumento fue diseñado para ser aplicado a los miembros de la familia, pero de manera separada. Sugiere que incluso puedes incorporar a jóvenes de 12 años o más.

D. Duración: 10 minutos

E. Significación: Tercera versión de la escala FACES que fue diseñada para evaluar dos dimensiones básicas de la familia: Cohesión y adaptabilidad dentro del Modelo Circumplejo de David Olson y colaboradores; clasifica 16 tipos de familia. El instrumento es útil para obtener el funcionamiento real, ideal e indirectamente la satisfacción familiar.

F. Descripción: está compuesta de 20 ítems agrupados en dos dimensiones:

II. Dimensiones:

A. Cohesión: evalúa el grado en que los miembros de la familia están separados o conectados a ella; es el vínculo emocional que los miembros de la familia tienen entre sí.

a. Examina: vinculación emocional, límites familiares, tiempo y amigos, intereses y recreación.

b. Niveles: desligada, separada, conectada y amalgamada.

B. Adaptabilidad: es la capacidad que tiene el sistema de cambiar su estructura (poder, roles, reglas) de acuerdo a su desarrollo y los eventos que le toca vivir.

a. Examina: liderazgo, control, disciplina, roles y reglas.

b. Niveles: rígida, estructurada, flexible y caótica.

III. Validez y confiabilidad:

El grupo de estudio estuvo conformado por 2,412 sujetos sin aparente problemas y de diferentes etapas vitales, quedando de los 50 ítems del instrumento original en 20 ítems. En Perú (Bazo, Bazo, Aguila, Peralta, Mormontoy y Bennett, 2016) se hizo un estudio con una población de 910 adolescentes para la *escala real*.

3.1 Validez de constructo

Olson y cols. al desarrollar FACES III buscaron reducir la correlación entre cohesión y adaptabilidad, llevarla lo más cerca de cero; del mismo modo reducir la correlación de cohesión y adaptabilidad con deseabilidad social ($r: 0.3$). Así mismo los ítems de las dos áreas están correlacionados con la escala total.

A través del coeficiente Alpha de Crombach determina la confiabilidad para cada escala, en cohesión es 0.77, en adaptabilidad 0.62 y en la escala total 0.68. La prueba test retest calculada con el coeficiente de correlación producto-momento de Pearson obtuvo en cohesión 0.83 y adaptabilidad 0.80.

Fanie Melamud (1976) adaptó a nuestra realidad el FACES II, obtuvo un validez para familias con adolescentes de 0.82. La confiabilidad test- retest fue de 0.84.

En Perú (Bazo et al., 2016) se halló un Alpha de Crombach en la dimensión de cohesión de 0.79, y en flexibilidad (adaptabilidad) 0.55.

IV. Normas de estandarización

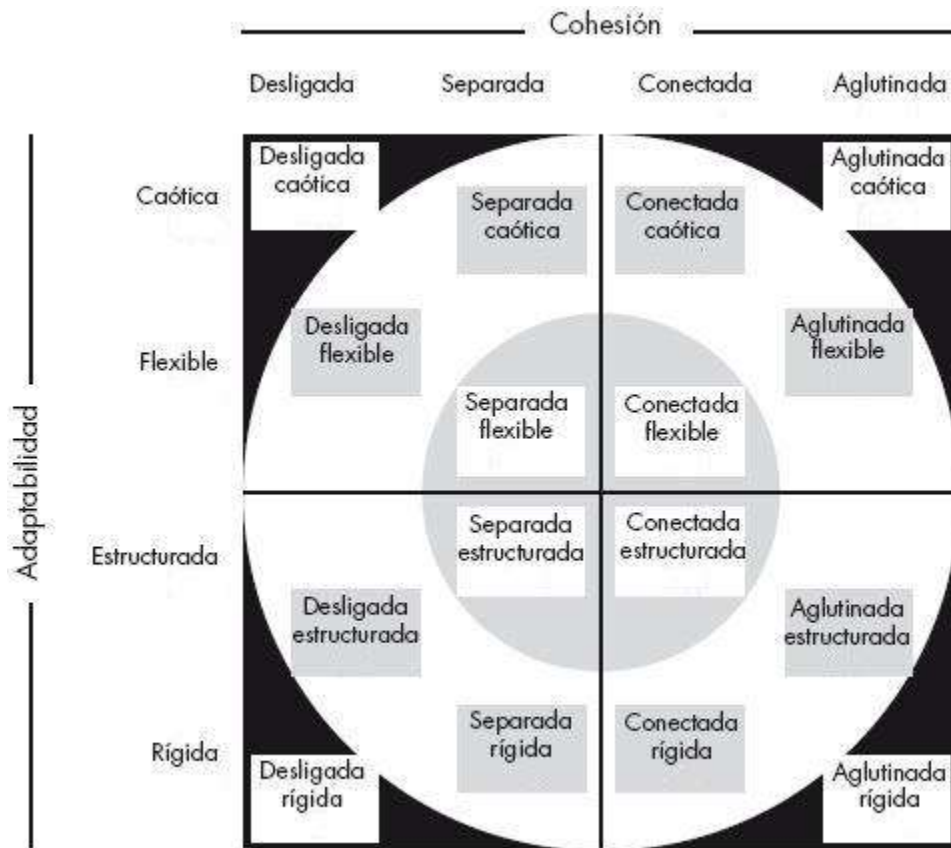
Se incluye los baremos originales

V. Calificación:

El puntaje de cohesión, es la suma de todos los ítems **impares**. El puntaje de adaptabilidad es la suma de todos los ítems **pares**. Se ubica cada puntaje en el rango correspondiente a la dimensión medida para ubicarlo en el tipo de familia que corresponde.

VI. Interpretación y diagnóstico:

Se ubica cada puntaje en el banco correspondiente a la dimensión medida para ubicarlo en el tipo de familia que corresponde. Los resultados y su interpretación se apreciarán fácilmente en el gráfico del modelo circunplejo donde se ubican los 16 tipos de familias.



VII. Clasificación:

Así la familia se clasifica en:

a. Balanceada, moderado en ambas dimensiones.

- Flexiblemente separada
- Flexiblemente conectada
- Estructuralmente separada
- Estructuralmente conectada.

b. Medio, extremos en la dimensión cohesión y moderada en adaptabilidad.

- Flexiblemente desligada

- Flexiblemente amalgamada
- Caóticamente separada
- Caóticamente conectada
- Estructuralmente desligada
- Estructuralmente amalgamada
- Rígidamente separada
- Rígidamente con sentada

c. Extremo: En ambas dimensiones muestra un nivel extremo.

- Caóticamente desligada
- Caóticamente amalgamada
- Rígidamente desligada
- Rígidamente amalgamada

VIII. Niveles

1.1 Niveles de cohesión familiar.

Desligada.

- Extrema separación emocional.
- Falta de lealtad familiar
- Muy poca interacción o involucramiento emocional entre los miembros
- La correspondencia afectiva es infrecuente en los miembros
- Falta de cercanía parento-filial
- Predominan la separación personal
- Rara vez pasan tiempo juntos

- Necesidad y preferencia por espacios separados
- Se toman las decisiones independientemente
- El interés se focaliza fuera de la familia
- Los amigos personales son vistosos a solas
- Existen intereses desiguales
- La reacción se lleva a cabo individualmente.

Separada.

- Hay separación emocional
- La lealtad familiar es ocasional
- El involucramiento se acepta, se prefiere la distancia emocional
- Algunas veces se demuestra la correspondencia afectiva
- Los límites parento-filiales son claros, con ciertas cercanía entre los padres e hijos
- Se alienta cierta separación personal
- El tiempo individual es importante, pero eso se pasa parte del tiempo junto
- Se prefiere los espacios separados compartiendo el espacio familiar.
- Las decisiones se toman se toman individualmente siendo posible las decisiones conjunta.
- El interés se focaliza fuera de la familia.
- Los amigos personales rara vez son compartidos con la familia.
- Los intereses son distintos

- La recreación se lleva a cabo más separada que compartida.

Conectada

- Cercanía emocional.
- La lealtad familiar es esperada
- Se enfatiza el involucramiento pero se permite la distancia personal
- Las interacciones afectivas son alentadas y preferidas
- Los límites entre los subsistemas son claros, con cercanía parento filial
- La necesidad de separación es respetada pero poco valorada.
- El tiempo que se pasa juntos es importante.
- El espacio privado es respetado.
- Se prefiere las decisiones conjuntas.
- El interés se focaliza dentro de la familia
- Los amigos individuales se comparten con la familia
- Se prefiere los interés comunes
- Se prefiere la recreación compartida que la individual

Amalgamada

- Cercanía emocional extrema
- Demanda de lealtad a la familia
- Dependen mucho uno de otros. Dependencia afectiva.
- Extrema reactividad emocional.
- Coaliciones parento filial
- Falta de límites generacionales

- Falta de separación personal
- La mayor parte del tiempo se pasan juntos.
- Se permiten poco tiempo y espacio privado.
- Las decisiones están sujetas al deseo del grupo.
- El interés se focaliza dentro de la familia.
- Se prefiere a los amigos de la familia que los personales.
- Los intereses conjuntos se da por mandato.

8.2 Niveles de adaptabilidad familiar

Rígida

- El liderazgo es autoritario, existiendo fuerte control parental
- La disciplina es estricta y rígida, sus aplicaciones es severa
- Es autocrática
- Los padres imponen sus decisiones
- Los roles están estrictamente definidos
- Las reglas se hacen cumplir estrictamente, no existiendo la posibilidad de cambio.

Estructurada

- El liderazgo es autoritario, siendo algunas veces igualitario.
- La disciplina rara es severa, siendo predecible sus consecuencias
- Es un tanto democrática
- Los padres toman las decisiones
- Los roles son estables pero pueden compartirse

- Las reglas se hacen cumplir firmemente, pocas son las que cambian

Flexible

- El liderazgo es igualitario y permite cambios
- La disciplina es algo severa, negociando de sus consecuencias
- Usualmente es democrática
- Hay acuerdo en las decisiones
- Se comparten los roles
- Las reglas se hacen cumplir con flexibilidad y algunas cambian.

Caótica:

- Liderazgo limitado y/o ineficaz
- La disciplina es muy poco severa, habiendo inconsistencia en sus consecuencias
- Las decisiones parentales son impulsivas
- Hay falta de claridad en los roles, existen alterancia o inversión de los mismos
- Frecuentes cambios en las reglas, se hacen cumplir inconscientemente.

IX. Administración y procedimiento de puntuación.

1. Administración.

El instrumento es fácil de administrar y simple para calificar. Se puede ministrar sobre una base individual en situaciones tales como cuando una familia una pareja son vistas en una sesión de terapia, o cuando participan en proyecto de investigación. Se puede usar en

grupos grandes tales como estudiantes en clase o familias que responden a un estudio por correo.

Se le pide a la persona que lea las frases y decida para cada una, qué tan frecuentemente la conducta descrita se presenta en su familia, puntuando sobre una escala que oscila entre 1 (casi Nunca) y 5 (casi siempre).

2. Procedimiento de puntuación.

- El puntaje de cohesión, es la suma de todos los ítems impares.

- El puntaje de adaptabilidad, es la suma de todos los ítems pares.

Es decir, si la persona respondió por ejemplo “Nunca” sumas “1” y si en la siguiente eligió la opción “Siempre” deberás sumar “5” el cuál te dará como resultado 6. Y así sucesivamente hasta completar todas las respuestas, teniendo en cuenta los ítems pares (para adaptabilidad) y aparte los impares (para cohesión). Luego de haber sumado el total de las respuestas, deberás buscar la calificación.

X. Normas y puntuación de corte.

Las normas y puntos de corte para los cuatro niveles de cohesión y adaptabilidad establecieron para tres grupos.

Adultos (padres) a través de la etapas de la vida familiar: estas normas son para ser aplicadas por los investigadores cuya muestra consiste solamente en grupos de adultos excepto cuando se están estudiando únicamente parejas jóvenes (primera etapa del ciclo familiar) es útil para clasificar familias y para comparar familias en diversas etapas de la vida familiar.

COHESIÓN			
10-34	35-40	41-45	46-50
No relacionada	Semi relacionada	Relacionada	Aglutinada

ADAPTABILIDAD			
10-19	20-24	25-28	29-50
Rígida	Estructurada	Flexible	Caótica

Familias con adolescentes: estas normas son para ser aplicadas cuando se estudia adolescentes con sus padres. Esas familias están en el cuarto (el hijo mayor tiene 12-19 años) o en el quinto estadio (el hijo mayor salió del hogar, pero hay al menos uno de los otros hijos viviendo en la casa), del desarrollo del ciclo familiar.

COHESIÓN			
10-31	32-37	38-43	44-50
No relacionada	Semi relacionada	Relacionada	Aglutinada

ADAPTABILIDAD			
10-19	20-24	25-29	30-50
Rígida	Estructurada	Flexible	Caótica

Parejas jóvenes. Estas son normas para ser aplicadas en nuestra de parejas en primer estadio (antes del nacimiento de primer hijo) deben responder la forma de FACES III para parejas.

COHESIÓN			
10-36	37-42	43-46	47-50
No relacionada	Semi relacionada	Relacionada	Aglutinada

ADAPTABILIDAD			
10-21	22-26	27-30	31-50
Rígida	Estructurada	Flexible	Caótica

3.7 Plan de análisis

De acuerdo a la naturaleza de la investigación del nivel descriptivo se utilizó el análisis estadístico univariado, propio de la estadística descriptiva; presentando los resultados a través de tablas de frecuencias.

El procesamiento de los datos será realizado a través de los software Microsoft Excel 2010 y Software for statistical analysis (PSPP) versión 1.0.1-g81227. Matriz de consistencia

Enunciado	Objetivos	Variable(s)	Dimensiones / Indicadores	Metodología
¿Cuál es el nivel de funcionamiento familiar en estudiantes de psicología de la universidad católica los Ángeles de Chimbote, 2017?	Describir la funcionamiento familiar en estudiantes de psicología de la universidad católica los Ángeles de Chimbote, 2017.	Funcionamiento familiar	Cohesión Adaptabilidad	Tipo: El tipo de estudio fue observacional, porque no hubo manipulación de la variable; prospectivo, porque los datos recogidos fueron a propósito del estudio (primarios); transversal, porque se realizó una sola medición a la misma población; y descriptiva, porque el análisis estadístico fue univariado. (Supo, 2014).
	Específicos: Describir el sexo, edad, estado civil, lugar de residencia y tipos de familia en estudiantes de psicología de la universidad católica los Ángeles de Chimbote, 2017.			Nivel: El nivel de investigación fue descriptivo porque se buscó describir las características de la población según el nivel de funcionamiento familiar en circunstancias temporales y geográficas delimitadas. (Supo, 2014).
				Diseño: El diseño de investigación fue epidemiológico, porque se estudió la prevalencia del funcionamiento familiar en universitarios de psicología de la universidad católica los Ángeles e Chimbote, es decir su frecuencia o su distribución en la población. (Supo, 2014).

			<p>El universo son universitarios de la universidad católica los Ángeles de Chimbote. La población estuvo constituida por universitarios de psicología de la universidad católica los Ángeles de Chimbote que cumplan con los criterios de inclusión y de exclusión.</p> <p>El muestreo fue probabilístico, de tipo por conveniencia, pues sólo se evaluó a los estudiantes que asistieron a clases.</p>
			<p>Técnicas: La técnica que se utilizó para la evaluación de las variables de caracterización fue la encuesta. En cambio para la evaluación de la variable de interés se utilizó la técnica psicométrica.</p>
			<p>Instrumentos: El instrumento que se utilizo fue la Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III).</p>

3.9 Principios éticos

El presente estudio contemplará los principios éticos necesarios para su realización, sugeridos por el comité de ética y el reglamento de ética de la universidad, evidenciándose a través de documentos como el consentimiento informado firmado por los participantes del estudio y la declaración jurada del investigador sobre originalidad y no plagio.

IV. RESULTADOS

4.1 Resultados

Tabla 1

Funcionamiento familiar estudiantes de psicología de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote, 2017.

Funcionamiento Familiar	f	%
Estructuralmente conectada	36	16.4
Estructuralmente separada	29	13.2
Flexiblemente conectada	24	10.9
Flexiblemente amalgamada	22	10
Rígidamente separada	19	8.6
Rígidamente desligada	18	8.2
Caóticamente amalgamada	15	6.8
Flexiblemente separada	12	5.4
Estructuralmente amalgamada	12	5.5
otros	33	15
Total	220	100

Fuente: Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)

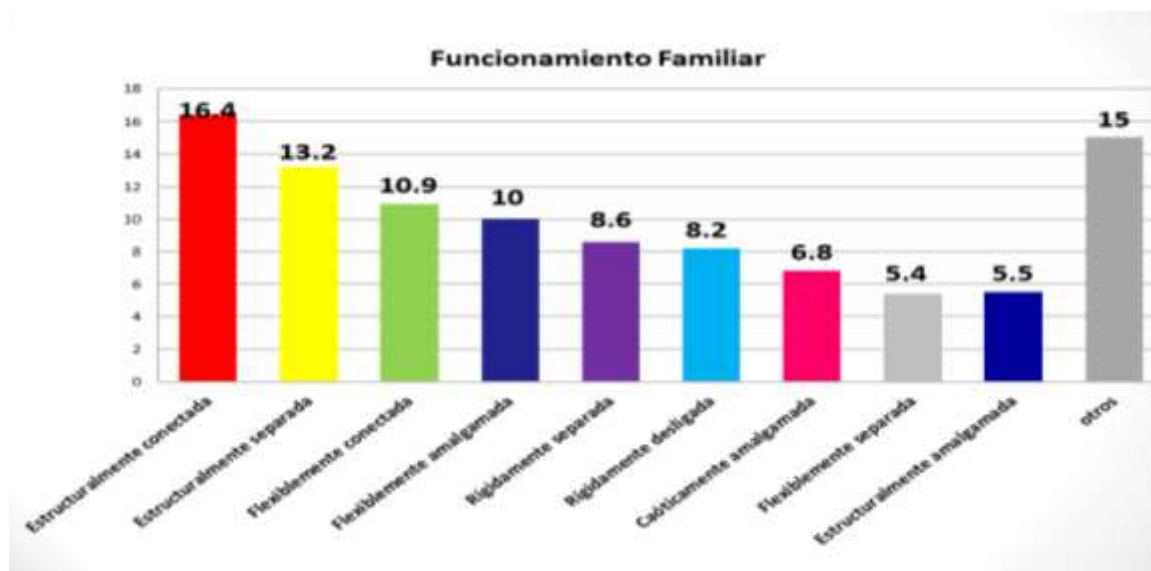


Figura 1. Gráfico de barras del funcionamiento familiar en estudiantes de Psicología de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote, 2017.

Fuente: Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)

Descripción: De la población estudiada la mayoría de los estudiantes se encuentran en el tipo de familia estructuralmente conectada, seguida por otros tipos de familia

Tabla 2.

Adaptabilidad del Funcionamiento familiar en estudiantes de psicología de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote, 2017

Adaptabilidad	f	%
Rígida	52	24
Estructurada	83	38
Flexible	58	26
Caótica	27	12
Total	220	100

Fuente: Instrumento de recolección de información

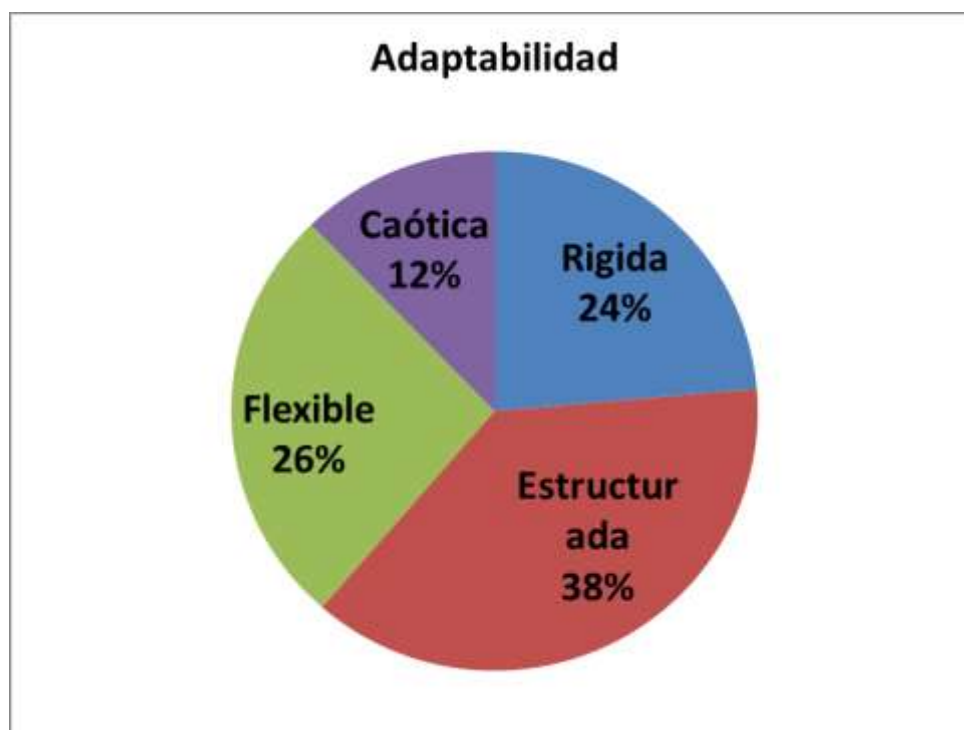


Figura 2. Gráfico circular de la adaptabilidad en estudiantes de Psicología de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote, 2017.

Fuente: Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)

Descripción: De la población estudiada la mayoría presenta una adaptabilidad estructurada.

Tabla 3.

Cohesión en estudiantes de psicología de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote, 2017

Cohesión	f	%
Desligada	26	12
Separada	58	26
Conectada	80	36
Amalgamada	56	26
Total	220	100

Fuente: Instrumento de recolección de información

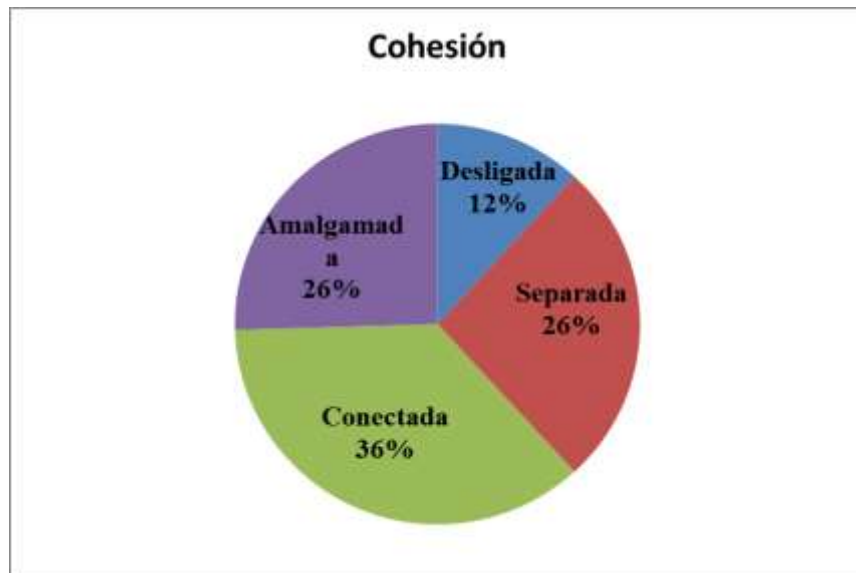


Figura 3. Gráfico circular de la cohesión en estudiantes de Psicología de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote, 2017.

Fuente: Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)

Descripción: De la población estudiada la mayoría presenta un tipo de cohesión conectada,

Tabla 4.

Sexo en estudiantes de psicología de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote, 2017

SEXO	f	%
Femenino	154	70
Masculino	66	30
Total	220	100

Fuente: Instrumento de recolección de información

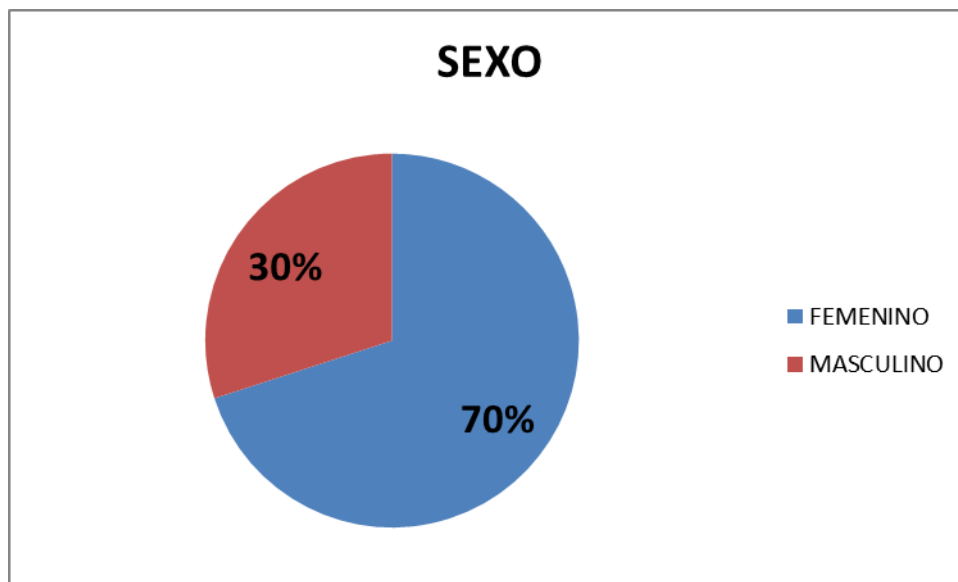


Figura 4. Gráfico circular del sexo en estudiantes de psicología de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote, 2017

Fuente: Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)

Descripción: De la población estudiada la mayoría es de sexo femenino.

Tabla 5.

Estado civil en estudiantes de psicología de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote, 2017

ESTADO CIVIL	f	%
Soltero	207	94.09
Casado	12	5.45
Conviviente	1	0.45
Total	220	100

Fuente: Instrumento de recolección de información

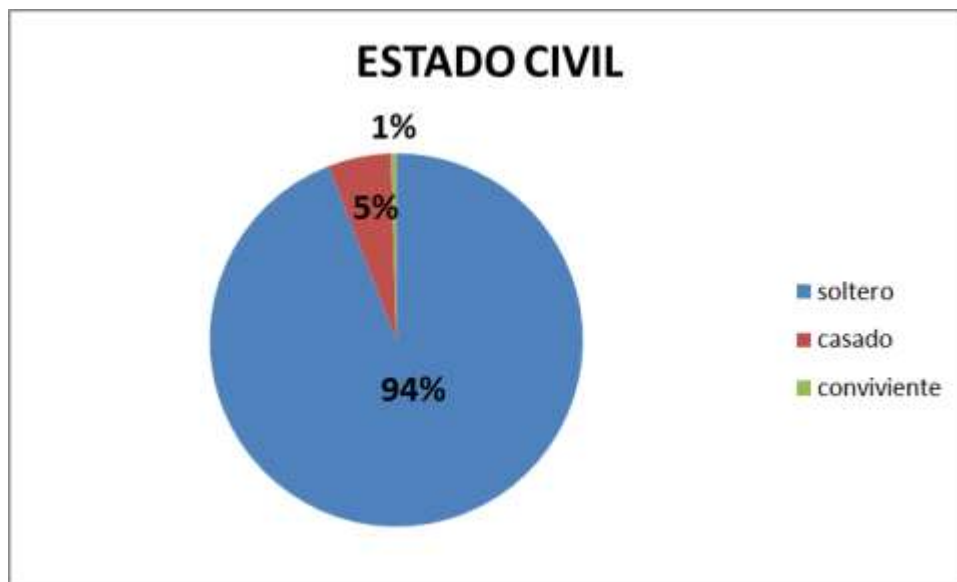


Figura 5. Gráfico circular del estado civil en estudiantes de psicología de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote, 2017

Fuente: Instrumento de recolección de información

Descripción: De la población estudiada la mayoría es soltera, en un número minoritario son casados y en un número muy reducido están los convivientes.

Tabla 6

Lugar de residencia en estudiantes de psicología de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote, 2017

Lugar de Residencia	f	%
Urbanización	95	43
AAHH	88	40
HUP	12	6
Barrio	15	7
Otros	10	4
Total	220	100

Fuente: Instrumento de recolección de información

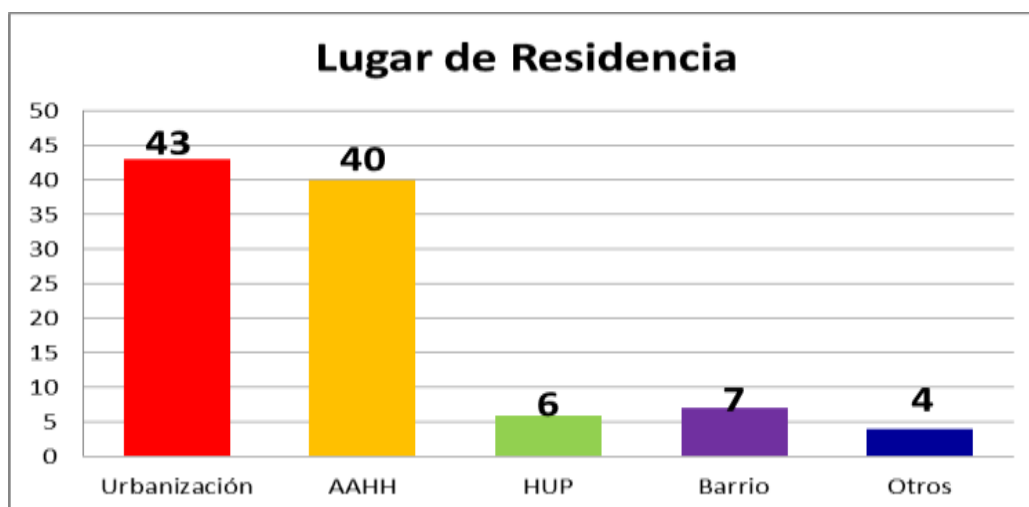


Figura 6 Gráfico circular del estado civil en estudiantes de psicología de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote, 2017

Fuente: Instrumento de recolección de información

Descripción: De la población estudiada la mayoría su lugar de residencia es urbanización, seguida de AAHH, en un número minoritario se encuentra Barrio y por último se comparte entre HUP y otros.

Tabla 7

Tipos de familias en estudiantes de psicología de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote, 2017

Tipo De Familias	f	%
Nuclear	120	55
Monoparental	39	18
extensiva	49	22
reconstituidas	5	2
otros	7	3
Total	220	100

Fuente: Instrumento de recolección de información

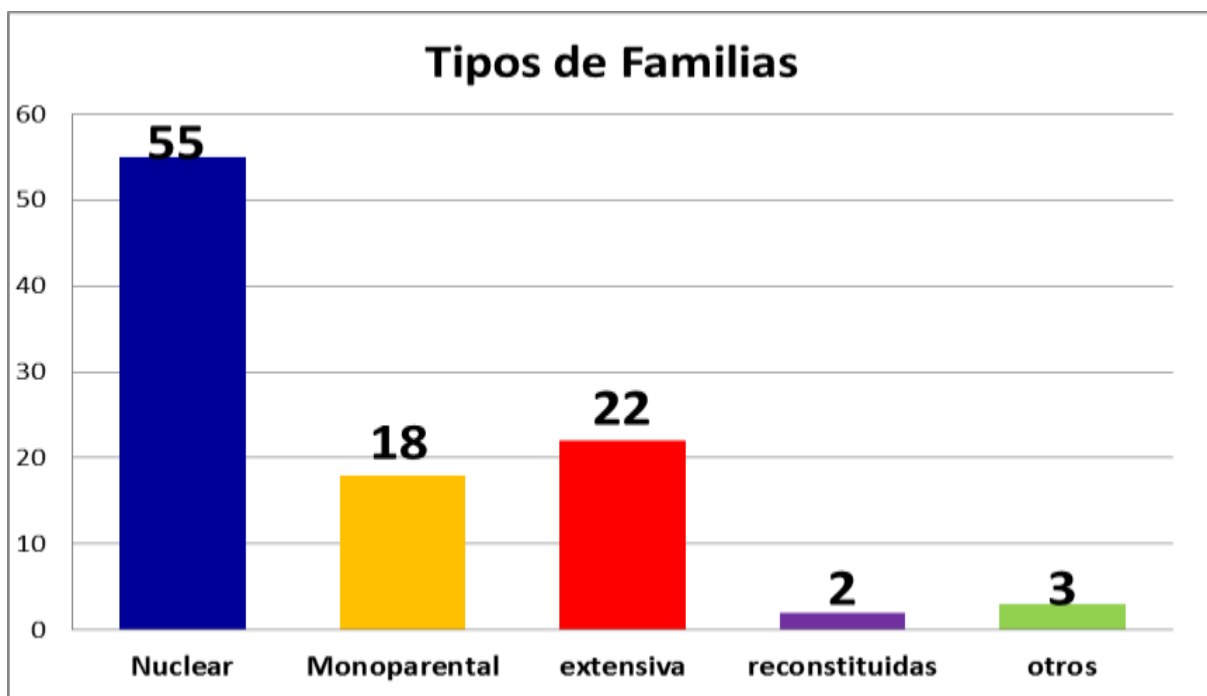


Figura 7. Gráfico Barras del tipos de familias en estudiantes de psicología de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote, 2017

Fuente: Instrumento de recolección de información

Descripción: De la población estudiada la mitad es de familia nuclear, seguida del tipo de familia extensiva, luego se tiene a la familia monoparental y finalmente otros y reconstituidas.

Tabla 8

Edad de los estudiantes de Psicología de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote, 2017

Variable	Media	Mínimo	Máximo
Edad	21.82	16.00	53.00

Fuente: Instrumento de recolección de información

Descripción: De la población estudiada la mayoría presenta una edad promedio de 22 años, en edad mínima es 16 años y edad máxima de 53 en promedio.

4.2 Análisis de resultados

presente estudio tuvo como objetivo el Funcionamiento familiar en estudiantes universitarios de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote, 2017, en que se halló que de la población estudiada la mayoría de los estudiantes se encuentran en una categoría balanceada representando al tipo de las familia estructuralmente conectada, y por los demás tipos de familia lo que significa que el liderazgo de sus hogares en algunas oportunidades es autoritario y otras igualitario, acompañada de una disciplina singular siendo a la vez severa, pese a vivir en una atmosfera un tanto democrático; en este tipo de familias son los padres quienes deciden, los roles a desempeñarse son estables y las normativas se cumplen. De otro lado, se manifiesta la cercanía emocional, lealtad familiar, resalta el involucramiento de sus miembros pero permitiendo la distancia personal, sin dejar de alentar las interacciones afectivas con límites claros; se da mayor énfasis en compartir tiempo junto, ya sea en la recreación o en pasatiempos en común. Olson, Portener, Lavee ,(1985). Estos resultados no coinciden con lo investigado por Pereira y Martínez (2013) realizaron un estudio sobre la relación del funcionamiento familiar con los valores interpersonales, en estudiantes de instituto encontraron que el funcionamiento familiar es de tipo caóticamente desligadas. De la misma manera en el estudio llevado a cabo por Aquino y Briceño, (2016), sobre dependencia emocional y niveles de funcionamiento familiar en universitarios difieren en resultado con nuestra investigación, dado su resultado fue el tipo de familias caóticamente conectados. De igual forma en el trabajo de investigación realizada por Acosta, Bohórquez, (2016) sobre la

relación entre funcionamiento familiar y el desempeño académico sus resultados son el tipo de familia estructuralmente desligada, siendo lo opuesto a nuestra investigación. Para Osmio, García, Méndez y Garcés, (2009) en su investigación realizada sobre Depresión, dinámica familiar y rendimiento académico en universitarios obtuvo como resultado el tipo de familia caóticamente amalgamada, a lo que sigue siendo diferente a nuestra investigación.

Los resultados de la presente investigación podrían darse debido a la formación que se da a través de la carrera de psicología en la cual cabe la posibilidad que esta contribuya de manera indirecta a través de la formación profesional que se brinda a que nuestros jóvenes universitarios tengan las herramientas necesarias en su desarrollo profesional y a su vez contribuya al fortalecimiento de sus familias de manera que se ve reflejada en desenvolvimiento de nuestros estudiantes. (Bueno, 2007)

En lo que se refiere a sus dimensiones, de la población estudiada la mayoría de ella presenta una adaptabilidad estructurada, en la dimensión de cohesión es conectada.

Como variable de caracterización de nuestra población hallamos que la mayoría de los participantes del estudio son del sexo femenino, solteros, como lugar de residencia urbanización, con tipo de familiar nuclear y una edad media de 22 años

V. CONCLUSIONES

5.1 Conclusiones

El funcionamiento familiar en universitarios de psicología de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote, 2017 es estructuralmente conectada.

En lo que se refiere a sus dimensiones, de la población estudiada la mayoría de ella presenta una adaptabilidad estructurada; de igual manera en la cohesión, la mayoría de la población estudiada es conectada.

Como variables de caracterización de nuestra población encontramos que la mayoría de los participantes del estudio son del sexo femenino, solteras, tienen como lugar de residencia urbanización, con tipo de familia nuclear y con una edad media de 22 años.

5.2 Recomendaciones

A los investigadores interesados en la temática investigada, se les sugiere realizar estudios donde se incluya otras variables como baja autoestima, depresión, ansiedad, frustración, dificultades en las estrategias de estudio, dificultades académicas, tipo de familia según su composición, entre otras

Se sugiere a la directora de escuela de psicología realizar jornadas de psicología, donde se integren a los familiares de los universitarios. De esta manera posiblemente se refuerce al estudiante y al hacerlo se estaría fortaleciendo a toda una familia.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acosta, P; Bohórquez, L.(2016) *Relación Entre Funcionamiento Familiar y Desempeño Académico en Estudiantes de IV Semestre de Medicina de la Universidad de Ciencias Aplicadas y Ambientales 2016.*[tesis presentada para trabajo de grado] Universidad de Ciencias Aplicadas y Ambientales. Facultad de medicina. Escuela de medicina familiar y comunitaria. Recuperado de <http://repository.udca.edu.co:8080/jspui/bitstream/11158/474/1/Trabajo%20de%20Grado%20Final%20Funcionalidad%20familiar%20-%20Promedio.pdf>
- Aquino, H; Briceño, A. (2016) *Dependencia emocional y los niveles de funcionamiento familiar en estudiantes de una universidad privada de Lima - Este, 2015.* [Tesis presentada para optar el título profesional de psicóloga] Universidad Peruana Unión. Facultad de ciencias de la salud. Escuela Profesional de Psicología. Recuperado de http://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/536/Hellen_Tesis_bachiller_2016.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Arenas, S. (2009) *Relación entre la funcionalidad familiar y la depresión en adolescentes 2009.*[tesis para optar el título profesional de Psicología] Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Facultad de Psicología. E.A.P de Psicología
- Barrios, E. (2008) *Deserción Universitaria. El universal de Cartagena.* Recuperado de <http://www.mineducacion.gov.co/observatorio/1722/article-156471.html>
- Bueno, D. (2007) *El estudiante universitario y su entorno familiar.* Revista Griot. Volumen 1, Número. 1, 2007. Hallado en : <http://revistas.upr.edu/index.php/griot/article/view/1922>

- Carlos, G; Pérez, S. (2010). *Nuevos conceptos de familia en América Latina*. Recuperado de Revista Vinculando: http://vinculando.org/articulos/concepto_de_familia_en_america_latina.html
- Castellón, S; Ledezma, E. (2012) *El funcionamiento familiar y su relación con socialización infantil*. Hallado en URL:<http://www.eumed.net/rev/cccss/21/ccla.html>
- Eguiluz, RII. *Entendiendo a la pareja*. 1era ed. Editorial Pax México D.F. México. 2004. Pp. 55-56-58
- García, Y; López, D; Rivero, O. (2014) *Estudiantes universitarios con bajo rendimiento académico ¿qué hacer?* Rev. EDUMECENTRO vol.6 no.2 Santa Clara mayo-agosto. 2014
- Giménez, F. (2012) *Relación del funcionamiento familiar y el autoestima de los estudiantes de la ESEN-UNJBG Tacna – 2011*. [tesis para obtener el título profesional de licenciada en enfermería]universidad nacional Jorge Basadre Grohmann. Facultad de ciencias de la salud. Escuela académico profesional de enfermería.
- Guadarrama, R; Márquez, O; León, A; Veytia, M. (Junio, 2011) *Funcionamiento familiar en estudiantes de nivel superior*. Revista Electrónica de Psicología Iztacala. 14, (2), 2011
- Ikeda, D. (2006) *La familia creativa*. Perú. R&F Publicaciones y servicios SAC.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2015) *Encuesta demográfica y de salud familiar ENDES*. Hallado en : <http://www.inei.gob.pe>
- Merayo Ala. y Col. *Psicólogo Xunta de Galicia*. 1era ed. Temario Vol.2. Editorial MAD, S.L. España. 2006. Pp. 218

- Minuchin, S. (2004) *Familias y terapia familiar*. México. Gedisa, S.A.
- Mudarra, J; Rubio, E (2014) *funcionamiento familiar y rendimiento académico en el escolar de la institución educativa privada “Guillermo de Norwich” en el distrito la esperanza 2014- Trujillo* [tesis para optar el título profesional de licenciado en enfermería] universidad privada Antenor Orrego facultad de ciencias de la salud escuela profesional de enfermería 2014.
- Nardone, G; Giannotti, E; Rocchi,R. (2003) *Modelos de Familia. Conocer y resolver los problemas entre padres e hijos*. España. Editorial Herder.
- Ochoa, I. (1995) *Enfoques en Terapia Familiar y Sistémica*. Barcelona. Editorial Herder
- Olson, D. (1985). *Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar: Faces III*. Recuperado de <https://es.scribd.com/doc/69808347/FACES-III>
- Ortiz, G. (2008)*La terapia familiar sistémica*. Ecuador. Ediciones Abya-Yala
- Osornio, L; García, L; Méndez A; Garcés, L (2009) *Depresión, dinámica familiar y rendimiento académico en estudiantes de medicina 2007*. Archivos en Medicina Familiar, vol. 11, núm. 1, enero-marzo, 2009, pp. 11-15
- Pérez, G. (2010). *Nuevos conceptos de familia en América Latina*. Recuperado de Revista Vinculando: http://vinculando.org/articulos/concepto_de_familia_en_america_latina.html
- Pereira, S; Martínez, L (2014) *Relación del funcionamiento familiar con los valores interpersonales de los estudiantes del instituto educativo superior pedagógico público “Marcos Duran Martel” Amarilis Huánuco – 2013*[tesis para optar el título profesional de licenciada en psicología 2014]. Universidad Nacional Hermilio Valdizan. Facultad de psicología. Escuela de Psicología hallado en <http://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/133031>

- Supo Condori, J. (2014). *Seminarios de Investigación Científica*. Recuperado de <http://seminariosdeinvestigacion.com/sinopsis>
- University de Valencia. (s/f). *Funcionamiento Familiar*. Recuperado de <http://www.uv.es/lisis/instrumentos/Funcionamiento-FamiliaR.pdf>
- Valdés, C. (2007) *Familia y desarrollo. Intervenciones en terapia familiar*. México. El Manual Moderno, S.A. de C.V. Editorial Herder
- Valladares, G. (2008) *La familia. Una mirada desde la Psicología*. Revista Electrónica de las Ciencias Médicas en Cienfuegos ISSN:1727-897X Medisur 2008; 6(1) Especial CTS.
- Zaldívar, P. (sf) *Funcionamiento Familiar Saludable*. Recuperado de http://www.sld.cu/galerias/pdf/sitios/rehabilitaciontemprana/funcionamiento_familiar.pdf

ANEXOS



INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS



I. DATOS DE CARACTERIZACIÓN

Ciclo: _____ Sexo: F () M () Edad: _____ Estado Civil: _____
 lugar de residencia: Urb. () A.A.H.H. () H.U.P () Barrio () otros: _____
 Tipo de Familia: F. nuclear (), F. monoparental (), F. extensa (), reconstituidas
 (Otros:.....)

II. ESCALA DE EVALUACIÓN DE COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR (FACES III) Versión real David H. Olson, Joyce Portener y Yoav Lavees, 1985

Instrucciones

A continuación encontrará una serie de frases que describe como es su familia real, responda que tan frecuente se dan estas conductas en su familia y escriba una "X" en los recuadros correspondientes a:

1. Casi nunca 2. Una que otra vez 3. A veces 4. Con frecuencia 5. Casi siempre

N°	Describe como es su familia real	1	2	3	4	5
1	Los miembros de la familia se piden ayuda unos a otros.					
2	En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos.					
3	Nosotros aprobamos los amigos que cada uno tiene.					
4	Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina.					
5	Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia inmediata.					
6	Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes.					
7	Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas a la familia.					
8	En nuestra familia hacemos cambios en la forma de ejecutar los quehaceres.					
9	A los miembros de la familia les gusta pasar su tiempo libre.					
10	Padres e hijos discuten las sanciones.					
11	Los miembros de la familia se sienten muy cerca unos de otros					
12	Los hijos toman las decisiones en la familia.					
13	Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes.					
14	Las reglas cambian en nuestra familia.					
15	Fácilmente se nos acurren cosas que podemos hacer en familia.					
16	Nos turnamos las responsabilidades de la casa.					
17	Los miembros de la familia se consultan entre si las decisiones.					
18	Es difícil identificar quien es, o quiénes son los líderes.					
19	La unión familia es muy importante.					
20	Es difícil decir quien se encarga de cuáles labores del hogar.					
Cohesión:						
Tipo:						
Adaptabilidad:						
Tipo:						



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ANGELES DE CHIMBOTE



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

CONSENTIMIENTO INFORMADO

20 de Noviembre de 2017

Estimado Estudiante:

La Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote apoya la práctica de obtener el consentimiento informado de, y proteger a, los sujetos humanos que participen en investigación.

La siguiente información tiene por objeto ayudarle a decidir si aceptará participar en el presente estudio. Usted está en libertad de retirarse del estudio en cualquier momento.

Para tal efecto se le pedirá que responda a la Escala de Funcionamiento Familiar. Nos interesa estudiar el nivel de funcionamiento familiar en estudiantes universitarios de psicología de la universidad católica los ángeles de Chimbote, 2017. Esta información es importante porque nos ayudará a ampliar y profundizar en el conocimiento de esta variable asociada a la pobreza material. Nos gustaría que usted participara de esta investigación, pero tal participación es estrictamente voluntaria. Les aseguramos que su nombre no se mencionará en los hallazgos de la investigación. La información sólo se identificara mediante un código numérico.

Si le gustaría tener información adicional acerca del estudio antes o después que finalice, puede ponerse en contacto con cualquiera de nosotros por teléfono o por correo.

Agradecemos su atención y apreciamos su interés y cooperación.

Atentamente,

Bachiller
Noly A. Castro López
959080164



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES otmail.com
CHIMBOTE

DECLARACIÓN JURADA

Yo, Noly Araselly Castro López estudiante de la Escuela Profesional de Psicología, de la Facultad de Ciencias de la Salud, de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, identificado(a) con DNI: 40137268

Declaro bajo juramento que:

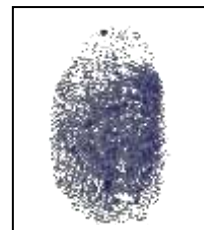
1. Soy autora de la tesis titulada: Funcionamiento Familiar en estudiantes de psicología de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote, 2017 la misma que presento para optar el título profesional de Licenciado(a) es Psicología.
2. La tesis es un documento original y he respetado a los autores de las fuentes usadas, según las normas APA (6° Edición). Es decir, no he incurrido en fraude científico, plagio o vicios de autoría.
3. Los datos presentados en los resultados son reales, por lo que he contribuido directamente al contenido intelectual de este manuscrito, a la génesis y análisis de sus datos.

Por lo antes declarado, asumo frente LA UNIVERSIDAD y/o a terceros de cualquier responsabilidad, aun las pecuniarias, con motivo de acciones, reclamaciones o conflictos que pudiera derivarse por la autoría, originalidad y veracidad del contenido de la tesis, así como por los derechos sobre la obra y/o invención presentada, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote.

Chimbote 12 de diciembre 2017

(Firma)

Noly Araselly Castro López
DNI : 40137268





UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ANGELES CHIMBOTE

UNIDAD DE COBRANZAS

FORMATO UNICO DE TRÁMITE (FUT)



APELLIDOS Y NOMBRES			
CODIGO	0123112001	TELEFONO CELULAR	757180157
ESC. PROFESIONAL	Psicología	CICLO	CENTRO ULADECH

DATOS DE LA SOLICITUD			
DIRIGIDO A:	Oficina de Organización de Apoyo de la de Funcionamiento		
SEÑOR(A):	Director de Escuela de Psicología		
SOLICITO (MARCAR CON UNA X)			
1. GRADO DE BACHILLER	<input type="checkbox"/>	13. SUSTENTACIÓN	<input type="checkbox"/>
2. TÍTULO PROFESIONAL	<input type="checkbox"/>	14. ACTA ADICIONAL	<input type="checkbox"/>
3. GRADO DE MAGISTER	<input type="checkbox"/>	15. CAMBIO DE ESCUELA	<input type="checkbox"/>
4. CERTIFICADO DE ESTUDIOS	<input type="checkbox"/>	16. TRASLADO DE SEDE	<input type="checkbox"/>
5. CONSTANCIA DE ESTUDIOS	<input type="checkbox"/>	17. CONSTANCIA DE NO ADEUDO	<input type="checkbox"/>
6. RECORD ACADÉMICO	<input type="checkbox"/>	18. CONST. DE NO ADEUDO BIBLIOTECA	<input type="checkbox"/>
7. RESERVA DE MATRICULA	<input type="checkbox"/>	19. CONSTANCIA DE INGRESO	<input type="checkbox"/>
8. CONDONACIÓN DE DEUDA	<input type="checkbox"/>	20. CONSTANCIA DE EGRESADO	<input type="checkbox"/>
9. TRANSFERENCIA	<input type="checkbox"/>	21. TRASLADO EXTERNO	<input type="checkbox"/>
10. DEVOLUCIÓN	<input type="checkbox"/>	22. CATEGORIZACIÓN / CONVENIO	<input checked="" type="checkbox"/>
11. CONVALIDACIÓN	<input type="checkbox"/>	23. OTROS (ESPECIFICAR)	<input type="checkbox"/>
12. VALIDACIÓN	<input type="checkbox"/>		

Revisión FUCO III

OBSERVACIONES ANEXAS Tramitación Familiar en estudiante de Psicología de la
Universidad Católica Los Angeles de Chimbote 2018
Recepción Estudiantes de Psicología del Semestre 2017-11 del I ciclo al X ciclo
Jugando Campos Universidad, Facultad de Ciencias de la Salud
Tramitación por test

Aprobado

[Firma]
RECEPCIONADO POR

[Firma]
FIRMA SOLICITANTE