



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA
FUNCIONAMIENTO FAMILIAR EN MADRES
SOLTERAS DEL PUEBLO JOVEN VILLA MARÍA,
NUEVO CHIMBOTE, 2017

TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA

AUTOR:

KILDARE SMITH TERRONES CARLOS

ASESOR:

PS. WILLY VALLE SALVATIERRA

CHIMBOTE – PERÚ

2018

JURADO EVALUADOR DE TESIS

Mgtr. Erica Lucy Millones Alba
Presidente

Mgtr. Veronica Del Rosillo Salazar Roldan
Secretaria

Mgtr. Verónica Adela Alvarez Silva
Miembro

DEDICATORIA

A mis padres, a ellos dedico este trabajo, ya que son las personas más importantes, en mi vida, a ellos les debo todo lo que soy, desde pequeño me enseñaron el camino del estudio como un medio de superarme como persona, me apoyaron en todo lo necesario para la realización de mi carrera, no sólo en lo económico, sino también con aquellos valores y principios que me inculcaron, por lo cual hoy me siento orgulloso de tener unos padres tan maravillosos.

A mis hermanos, son mi motivación cada día y a quienes amo mucho, ya que siempre me alegran el día con cada una de sus ocurrencias.

RESUMEN

El presente estudio fue de tipo observacional, prospectivo, transversal y descriptivo; el diseño de investigación fue epidemiológico y de nivel descriptivo, en el que se buscó describir el funcionamiento familiar de 74 madres solteras del pueblo joven Villa María, Nuevo Chimbote 2017.

El instrumento usado fue la Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III). Así mismo se describió cada una de sus dimensiones adaptabilidad y cohesión respectivamente. Del mismo modo sobre madres solteras, desde su definición, teorías, su rol y aspectos psicoafectivos. Concluyendo así la investigación con los siguientes resultados, de manera general que el funcionamiento familiar en madres solteras del pueblo joven Villa María, Nuevo Chimbote es caóticamente desligada. Del mismo modo en cuanto a la dimensión de adaptabilidad, un 77% de las madres evaluadas se encuentran en un tipo de adaptabilidad caótica. Asimismo en cuanto a la dimensión de cohesión con un 50% de las evaluadas ubicadas en el tipo de cohesión desligada.

Palabras clave

Adaptabilidad, cohesión, Caóticamente desligada, Funcionamiento familiar, Madres solteras.

ABSTRACT

The present study was observational, prospective, transversal and descriptive; The research design was epidemiological and descriptive, in which the aim was to describe the family functioning of 74 single mothers from the young village of Villa María, Nuevo Chimbote 2017.

The instrument used was the Family Cohesion and Adaptability Assessment Scale (FACES III). Likewise, each of its dimensions was described as adaptability and cohesion, respectively. In the same way about single mothers, from their definition, theories, their role and psychoaffective aspects. Concluding this way the investigation with the following results, in a general way that the family functioning in single mothers of the young people Villa María, Nuevo Chimbote is chaotically detached. In the same way as regards the adaptability dimension, 77% of the mothers evaluated are in a type of chaotic adaptability. Also regarding the cohesion dimension with 50% of the evaluated ones located in the type of unbound cohesion.

Keyword

Adaptability, cohesion, chaotically unlinked, family functioning, single mothers.

Contenido	
DEDICATORIA	iii
RESUMEN.....	iv
INTRODUCCIÓN	1
II. REVISIÓN DE LA LITERATURA.....	6
2.1. Antecedentes	7
2.2. Bases teóricas de la investigación.....	¡Error! Marcador no definido.
2.2.1 Familia.....	¡Error! Marcador no definido.
2.2.1.1 Definición.....	¡Error! Marcador no definido.
2.2.1.2 Tipos de familia	¡Error! Marcador no definido.
2.2.1.3 Las funciones de la familia.....	¡Error! Marcador no definido.
2.2.2 Funcionamiento Familiar	¡Error! Marcador no definido.
2.2.2.1 Nivel de funcionamiento familiar	¡Error! Marcador no definido.
2.2.3. Madres solteras	¡Error! Marcador no definido.
2.2.3.1. Definiciones	¡Error! Marcador no definido.
2.2.3.2. Madres solteras por elección:.....	¡Error! Marcador no definido.
2.2.3.3 El rol de la madre soltera adolescente;	¡Error! Marcador no
definido.	
2.2.2.4 Aspectos psicoafectivos en las madres solteras adolescentes.;	¡Error!
Marcador no definido.	
III. METODOLOGÍA	21
3.1 El tipo de investigación.....	22
3.2 Nivel de la investigación de las tesis.....	22

	3.3	Diseño de la investigación	22
	3.4	El universo y muestra.....	22
	3.5	Definición y operacionalización de variables.	23
	3.6	Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	24
	3.6.1	Técnica	24
	3.6.2.	Instrumento	24
III)	3.6.2.1	Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES 24	24
	3.7	Plan de análisis.....	35
	3.8	Matriz de consistencia.....	36
	3.9	Principios éticos	37
	IV.	RESULTADOS	38
	4.1	Resultados	39
	4.2	Análisis de resultados.....	43
	V.	CONCLUSIONES	45
	5.1	Conclusiones	46
	5.2	Recomendaciones.....	47
		REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	48
		ANEXOS	51

Índice de tablas

Tabla 1	39
Tabla 2	40
Tabla 3	41
Tabla 4	42

Índice de gráficos

<i>Figura 1.</i> Gráfico de barras del tipo de familia o funcionamiento familiar de las madres solteras del pueblo joven Villa María, Nuevo Chimbote 2017.....	39
<i>Figura 2.</i> Gráfico circular de la adaptabilidad de madres solteras del pueblo joven Villa María, Nuevo Chimbote 2017.	40
<i>Figura 3.</i> Gráfico circular de la cohesión de madres solteras del pueblo joven Villa María, Nuevo Chimbote 2017.....	41
<i>Figura 4.</i> Gráfico circular del grado de instrucción de madres solteras del pueblo joven Villa María, Nuevo Chimbote 2017.....	42

INTRODUCCIÓN

El seno familiar es el círculo más importante durante el desarrollo del ser humano, debido a que es el medio donde se transmiten: los valores, creencias y costumbres, así como también es la fuente de amor y afecto para el sano desarrollo de todo ser humano, es por ello que consideramos de suma importancia estudiar el funcionamiento familiar, especialmente de aquellas familias disfuncionales donde el liderazgo lo asume una madre soltera quien está a la cabeza de su hogar pues se ha quedado sola en la crianza de los hijos.

En una investigación del Instituto Nacional de Estadística e Informática (2010) el 35,5% de los niños nacidos en Perú fueron hijos de madres solteras. Este dato refleja un nuevo máximo en la cifra de hijos de madres solteras en nuestro país. El INEI explica que desde 2006 se ha producido un aumento del 7,2 por ciento. Así, aquel año suponían el 28,3% del total, en 2007 alcanzaron el 30,2%, un año después llegaron a ser el 33,15% y en 2009 representaron el 34,4% del total. Por tanto, frente a los datos obtenidos que muestran en el Perú elevadas cifras de separación conyugal, madres solteras y violencia intrafamiliar, se puede considerar que las dificultades en el clima social en las familias peruanas, pueden tener un impacto contraproducente en sus hijos quienes son los más afectados.

En Perú y en toda América Latina la familia tradicional o nuclear (con madre, padre e hijos) sigue prevaleciendo, no obstante a causa de muchos factores sociales, políticos, económico, y otros como la menor resistencia a convivir con alguien que no cumple sus expectativas (Hernández y Ortega, 2004) o la opción por la maternidad no marital, el divorcio, uniones libres, viudez, abandonos; evidencian un

aumento de familias monoparentales constituidas por un solo padre, generalmente por la madre (Lafosse, 1995).

El estudio se justifica de la siguiente manera a nivel teórico (Bunge, 1976), se busca llenar vacíos teóricos respecto al funcionamiento familiar en madres solteras; aun cuando hay gran cantidad de estudios sobre funcionamiento familiar. Así mismo la discriminación que la mujer sufre con respecto al hombre se intensifica en el caso de las madres solteras que, por haber tenido un hijo fuera del matrimonio, se enfrentan a un futuro con marginaciones y restricciones, tendentes a impedir un auténtico desarrollo en todas las facetas de la vida personal y de relación humana, tanto de la madre como del hijo, y se agudiza más aun cuando la familia no está ahí para apoyarla. Sin embargo, las madres solteras provenientes de familias de bajos recursos reciben mayor sostén, mayor apoyo, para la crianza del nuevo ser; otra cara de la moneda viven aquellas madres solteras que pertenecen a un nivel socioeconómico más alto, e las que prima el honor familiar y el prestigio ante la sociedad, pues una mujer con hijo y sin marido no está bien vista. Así, en el momento en el que más ayuda necesita, la familia la abandona a su suerte, sin querer saber nada del “escandalo”. El hijo, que con un marido al lado se convertiría en una gran alegría, pasa a ser una gran desdicha. (Arbiza, sf.).

Es por ello frente a esta realidad en nuestro país, que nuestro interés se centra mediante la siguiente pregunta:

¿Cuál es el nivel de funcionamiento familiar en madres solteras del pueblo joven Villa María, Nuevo Chimbote 2017?

Teniendo como objetivo general describir el funcionamiento familiar en madres solteras del pueblo joven Villa María, Nuevo Chimbote 2017. Y de forma específica

- Describir la adaptabilidad en madres solteras del pueblo joven Villa María, Nuevo Chimbote 2017.
- Describir la cohesión en madres solteras del pueblo joven Villa María, Nuevo Chimbote 2017.
- Describir el grado de instrucción en madres solteras del pueblo joven Villa María, Nuevo Chimbote 2017.

De tal manera que se ha considerado estructurar el presente informe de la siguiente forma:

Introducción, el cual comprende la caracterización del problema, haciendo uso de información racional y empírica; el enunciado del mismo que debe estar alineada y congruente con los objetivos, los mismos que deben ser lo suficientemente claros para guiar el estudio; asimismo, se considera la justificación, en el cual se dan los argumentos necesarios la realización del estudio.

Revisión de la literatura, abordamos el marco teórico, en primer lugar presentamos el marco teórico para la variable de interés, Funcionamiento familiar, continuando así con el tema de Madres solteras, desde su definición, teorías, rol y aspectos psicoafectivos.

Metodología, se consideran aspectos claves como el tipo, nivel y diseño de la investigación, es decir el recorrido que se deberá seguir para dar respuesta a la problemática planteada; también se describe la población y muestra, la operacionalización de la variable; y los principios éticos.

Resultados y análisis de los resultados, en el que se presentan los resultados obtenidos en el estudio y analiza con la ayuda de los antecedentes y el marco teórico.

Conclusiones, en esta parte se exponen en resumen, los resultados que se obtuvieron en la investigación.

Recomendaciones. Aquí se exponen las medidas de solución que se deben tomar para las áreas afectadas. Luego se presentan las fuentes de investigación que se consultó para la realización del informe de investigación en la sección de las normas APA. Finalmente, en la sección anexos se incluye el instrumento utilizado en el estudio.

II. REVISIÓN DE LA LITERATURA

2.1. Antecedentes

Uretra (2008) realizó un estudio en San Juan de Lurigancho- Lima, sobre la Relación familiar entre el funcionamiento familiar y el embarazo de las adolescentes, obteniendo que el 51.3% posee un funcionamiento familiar funcional y que el 48.7% disfuncional; respecto al área estructura el 52.6% tiene una estructura familiar funcional y el 47.4% disfuncional; en el área solución de conflictos el 52.6% tiene una capacidad de solución de conflictos funcional y el 47.4% disfuncional; sobre el área ambiente emocional el 60.3% tiene un ambiente emocional familiar disfuncional y el 39.7% funcional. Finalmente, concluye que el funcionamiento familiar de la mayoría de las adolescentes embarazadas es funcional representado por el área de estructura familiar y el área de solución de conflictos en la misma proporción y en menor porcentaje, aunque no distante, un funcionamiento familiar disfuncional vinculado al área de ambiente emocional seguido por las otras dos áreas en la misma proporción.

Guridi, Franco y Guridi (2011), con el objetivo de caracterizar a la familia de las gestantes, utilizando como instrumento de estudio una entrevista semiestructurada: el FFSIL y el IRFA, aplicado a una muestra de 53 adolescentes embarazadas, atendidas en la consulta multidisciplinaria del policlínico universitario “Martínez de Calabazar” durante el periodo de enero a diciembre de 2010, Para ello, se tuvieron en cuenta los criterios de inclusión y exclusión y , como variables, la edad, escolaridad, ocupación, relación de pareja, clasificación de la familia, funcionamiento familiar y repercusión familiar del

embarazo en la adolescencia. Los resultados fueron los siguientes: predominó el grupo de 15 a 18 años de edad (96.2%), escolaridad secundaria (47.2%), inestabilidad de pareja (58.5%) y desocupadas (84.9%). Los mayores porcentajes fueron las familias monoparentales (79.2%), mediadas (52.8%), extensas (63.3%), trigeracionales (68.0%), moderadamente funcional y una repercusión moderada (32.2%) y favorable (64.2%).

Así mismo Ruiz realizó un estudio titulado Funcionalidad familiar y afrontamiento en estudiantes universitarios; el objetivo del estudio fue analizar la relación entre la funcionalidad familiar y el afrontamiento en estudiantes de una universidad de Huancayo; El estudio empleó metodología cuantitativa, no experimental, fueron 234 estudiantes de la carrera profesional de Psicología de una universidad de Huancayo (174 mujeres y 60 varones), los cuales fueron seleccionados probabilísticamente, el tipo de muestreo fue aleatorio estratificado. Los instrumentos utilizados en el estudio fueron la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III); Como resultados de la funcionalidad familiar de los estudiantes universitarios, tuvieron: Que un 18.8% de universitarios presenta el nivel balanceado, un 60.7% el nivel rango medio y finalmente un 20.5% el nivel extremo, por lo que se aprecia que el nivel de funcionalidad familiar de mayor presencia en los participantes es rango medio; el funcionamiento de estas familias presenta algunas dificultades en una sola dimensión, las cuales pueden ser originadas por momentos de estrés. En cuanto a cohesión se precisó que un 38% presenta el tipo desligada, un 35.9% separada, un 21.4% conectada y finalmente un 4.7% amalgamada, llegándose a la

conclusión que el tipo de cohesión con mayor presencia en los participantes es la desligada, dato que indica que las familias de los participantes, presentan un nivel bajo de cohesión, lo que involucra poca unión familiar, límites generacionales rígidos, autonomía individual, coaliciones débiles y los integrantes de la familia se encuentran separados física y emocionalmente y por ultimo por tipo de adaptabilidad de los estudiantes universitarios, se aprecia que un 7.7% es rígida, un 15% que involucra poca unión familiar, límites generacionales rígidos, autonomía individual, coaliciones débiles y los integrantes de la familia se encuentran separados física y emocionalmente y por ultimo por tipo de adaptabilidad de los estudiantes universitarios, se aprecia que un 7.7% es rígida, un 15% estructurada, un 25.2% flexible y un 52.1% caótica, llegando a la conclusión de que el tipo de adaptabilidad con mayor presencia en los participantes es la caótica, dato que indica que las familias de los participantes se encuentran en el extremo de la alta adaptabilidad, lo cual involucra un liderazgo de estilo pasivo y agresivo, no existe control, la disciplina es indulgente y contemplativa, incapacidad para la negociación y prevalencia al cambio dramático de roles y reglas. Así mismo cuando el nivel de adaptabilidad es alto (caótico), hay un exceso de indisciplina. Ruiz (2015).

2.2. Bases teóricas de la investigación

2.2.1 Familia

2.2.1.1 Definición

Familia es un término que varía en función a la cultura y al tiempo. La palabra familia proviene de la raíz latina famulus que significa sirviente o esclavo doméstico. La familia agrupaba a un conjunto de esclavos y sirviente propiedad de un solo hombre. En la sociedad romana la familia era dirigida por el pater, quién tenía todos los poderes incluidos los de la vida y la muerte sobre sus esclavos y sus hijos. Este concepto ha ido evolucionando. La familia es una asociación que se caracteriza por la relación sexual lo suficientemente duradera para la procreación y la crianza de hijos (Herrero, 2005).

La familia es la base importante para el desarrollo humano, es definida como la unión de personas que comparten un proyecto vital de existencia común, en el que se generan fuertes sentimientos de pertenencia, existe un compromiso personal entre sus miembros y se establecen intensas relaciones de intimidad, reciprocidad y dependencia; es la encargada de brindar los cuidados básicos de bienestar y salud a sus miembros. Esto la convierte en el factor más importante para el desarrollo emocional, físico y social del niño. Pero para que la familia pueda lograr este propósito debe cumplir con sus funciones, lo cual la llevará a mantener un funcionamiento familiar saludable. (Palacios y Rodrigo, 1998).

Del mismo modo Schorn (2008) refiere que la familia es un organismo en la sociedad constituida por más de dos miembros, que se relacionan entre sí quienes

comparten sentimientos, responsabilidades, información, costumbres y roles para el equilibrio recíproco. Existe una definición de familia un poco más técnica, definiéndose como una estructura base vinculados por matrimonio o parentesco, lo que se presenta en la mayoría de las sociedades. La familia debe moralmente, suplir en sus miembros las necesidades de seguridad, protección, socialización y compañía. A su vez están vinculados por normas y leyes propuestas internamente por el jefe de hogar, es así que de esta manera se genera expectativa y proyectos que cada padre se hace con sus hijos. Entonces cuando un varón y una mujer se unen con la idea de formar una familia contribuyen mucho más como personas, pues apelan a su crianza familiar, de acuerdo a las experiencias vividas en sus respectivas familias y es de esta manera en que irán fabricando un ambiente familiar para los nuevos miembros de la misma, los hijos.

2.2.1.2 Tipos de familia

Stierlin (1997, mencionado por Arias, 2012) considera que existen 4 tipos de familia en la actualidad:

- a.** Familia Nuclear, está formada por padres e hijos, donde la participación del esposo es educando con autoridad de manera afectiva y por su parte la madre cumple con la labor de brindar amor a los hijos, promoviendo así la flexibilidad de este estilo para la óptima comunicación, enseñanza y practica de valores.
- b.** Familias extendidas está conformada por varias generaciones viviendo en un mismo techo en donde además de los padres e hijos incluyen a los abuelos, nietos, tíos, primos, otros, generándose así el apoyo mutuo pues

todos participan en la crianza de los menores de la casa. Una de las dificultades de mayor presencia en este tipo de familias es la intromisión de algunos miembros cuando hay discusiones de pareja, exclusivamente de pareja, por lo que es necesario el establecimiento de límites claros para evitar conflictos familiares.

- c. Las familias monoparentales, familias donde la obligación de criar a los hijos recae en un solo progenitor, teniendo como responsabilidad el sostén y educación de los mismos, en donde también el otro cónyuge podría aportar para suplir las necesidades del hogar, pero de manera externa. En algunos casos los hijos provenientes de familias monoparentales presentarían inconvenientes en el rendimiento académico, problemas emocionales, problemas de conducta y en algunos casos alteración en la identificación sexual.
- d. Las familias reconstruidas, formadas por factores como la separación conyugal o la muerte de uno de los progenitores, en donde se forma una nueva unión conyugal. Para evitar que exista conflicto es necesario que los lugares de los integrantes sean respetados y se respete la decisión de juntarse con alguien.

2.2.1.3 Las funciones de la familia

Camacho (2004) considera cuatro funciones básicas que se presentan a continuación:

- A. Función biológica**, se relaciona con la supervivencia de la especie humana apelando a la reproducción, a la vez de la responsabilidad de

proteger y cuidar de los hijos en cuanto a salud, seguridad personal y educación.

B. Función económica está asociada a la producción de los bienes de la familia, a la capacidad del núcleo familiar para producir ingresos económicos. Se contempla el ahorrar, pagar cuentas y realizar inversiones.

C. Función cultural es la transmisión de enseñanzas que le ayude a conocer el mundo y al desarrollo moral, espiritual y funciones sociales.

D. Función psicológica, la familia debe procurar un buen ambiente psicológico el cual está compuesto por relaciones afectivas de los familiares, protección y comunicación interna como externa.

2.2.2 Funcionamiento Familiar

Según Olson, Potner, y Lavee (1985, p.80), se le denomina así por “la manera de interactuar de los miembros de una familia. Es decir, se produce el funcionamiento familiar por la interacción de las dimensiones de cohesión y adaptabilidad familiar, y que es facilitada u obstaculizada por la manera de comunicarse”.

Olson (1976, citado por Polaino y Martínez, 2003) interpreto a la dinámica familiar en tres factores, que se explican a continuación:

a) Cohesión familiar, se caracteriza por el vínculo emocional en el que se manejan los miembros de la familia, a su vez el grado en que están separados

o conectados entre sí. Las variables que se usan para diagnosticar y medir son: lazos emocionales, límites, tiempos, espacios, amigos, toma de decisiones e intereses y recreación.

Según el tipo de cohesión se han establecido cuatro categorías:

Hay cuatro niveles de cohesión que van, desde desligados (muy baja), separados (baja o moderada), conectados (moderada a alta), hasta aglutinada (muy alta).

Los niveles medios de cohesión separados y conectados hacen que la familia funcione mejor. Los extremos desligados y aglutinados se ven generalmente como problemáticos.

Cuando la familia califica en desligada aquí la familia evidencia un distanciamiento emocional extremo, donde se percibe poca solidaridad entre los miembros de la familia y todos suelen ser muy desunidos e independientes.

Una relación separada tiene algo de distanciamiento emocional, pero no tan extremo como en un sistema desligado. Aquí se percibe mayor tiempo en familia, comparten las decisiones todos y cada uno de los miembros.

En una familia conectada hay algo de acercamiento y lealtad emocional hacia la familia. El tiempo compartido es más importante que el tiempo de separación para sí mismos. Tienen amigos diferentes y también comunes; con frecuencia tienen intereses compartidos.

En la relación aglutinada hay una cantidad extrema de acercamiento emocional con alta exigencia de lealtad. Por lo que las personas son muy dependientes y solidarias entre sí. Hay una falta general de separación personal y muy poco

espacio privado es permitido lo que ocasiona que tengan pocos amigos o intereses externos.

- b) Adaptabilidad familiar**, Olson (1983) define adaptabilidad como la habilidad de un sistema marital o familiar, para cambiar su estructura de poder, el papel de sus relaciones y sus respuestas a situaciones y al estrés del desarrollo.

Para describir, medir y diagnosticar a las familias en cualquier dimensión, se toman varios conceptos de algunas disciplinas de las ciencias sociales, con énfasis en la sociología familiar estas incluyen los estilos de negociación en el poder familiar dados por asertividad, disciplina, autoridad, roles y normas.

Los niveles de adaptabilidad son cuatro:

- Adaptabilidad Caótica, se percibe un liderazgo deficiente, es por ello que los roles y normas son muy cambiantes constantemente y la disciplina no es regular.
- Adaptabilidad Flexible, existe un liderazgo y los roles son compartidos, la disciplina es democrática y por último, solo se producen cambios cuando la situación lo amerite.
- Adaptabilidad Estructurada, el liderazgo y los roles son compartidos a veces, existe cierto grado de disciplina democrática y los cambios se manifiestan cuando se solicitan.

- Adaptabilidad Rígida, existe un liderazgo autoritario, los roles son invariables y falta de cambios.

Los niveles centrales de adaptabilidad que son estructurada y flexible corresponden a familias con buen funcionamiento. Los extremos rígido y caótico son los más problemáticos para la familia.

La adaptabilidad se enfoca en la habilidad del sistema familiar para cambiar, las familias necesitan tanto la estabilidad como el cambio, y su habilidad para cambiar distingue a las familias funcionales de las otras.

c) Comunicación familiar, esta variable es considerada como modificable que se encuentra a lo largo de las dos dimensiones. Por lo que modificando los estilos y tácticas de comunicación de la familia, muy posiblemente se pueda modificar el tipo de cohesión y adaptabilidad. Las habilidades necesarias para la comunicación son la empatía, comentarios de apoyo, la escucha atenta, ser empáticos, saber escuchar a los de más; los cuales facilitan la comunicación de las necesidades y preferencias. Por otro lado el uso negativo de la comunicación como los dobles mensajes, dobles vínculos, críticas destructivas, otros; minimizan la habilidad de la pareja para compartir sus sentimientos y las mejoras en el desplazamiento de las dos dimensiones.

2.2.2.1 Nivel de funcionamiento familiar

Schmidt (2001). Es el resultado que se obtiene al valorar las dimensiones de cohesión y adaptabilidad, para clasificar a las familias en nivel de funcionamiento:

a) Nivel Balanceado: representa el área de funcionamiento familiar más saludable y óptimo, se caracteriza por nivel de cohesión separado o conectado y nivel de adaptabilidad estructurado o flexible. A su vez es de funcionamiento dinámico por lo que pueden cambiar, la familia es libre para moverse en la dirección que la situación los requiera, que el ciclo de vida familiar o la socialización de un miembro de la familia lo necesite.

b) Nivel medio: representa un nivel más bajo de funcionamiento familiar pero se considera saludable ya que alguno de los niveles de cohesión o adaptabilidad están en un nivel extremo y balanceado en la otra, es decir cohesión desligada o aglutinada y adaptabilidad estructurada o flexible, o bien cohesión separada o conectada y adaptabilidad rígida o caótica.

c) Nivel extremo: representa el área de funcionamiento familiar menos saludable y se determina por cohesión desligada o aglutinada y adaptabilidad rígida o caótica.

2.2.3. Madres solteras

2.2.3.1. Definiciones

Trigueros (1995), indica que “una madre soltera es una mujer o joven que ha quedado embarazada y producto del embarazo es preciso atenderla en los aspectos

biológicos, psicológicos y sociales, cuando solicita ayuda en un organismo público. Con el término peyorativo de madre soltera se considera, a una población de mujeres de baja formación, ingresos mínimos y frecuentes conflictos familiares”.

Casi siempre se consta la maternidad no elegida libremente, un silencio significativo sobre su pareja y sobre el futuro, una dificultad para las relaciones y, en definitiva, un clima de soledad y aislamiento en el que las jóvenes solo sobreviven a unas circunstancias adversas que las han conducido a una situación sin expectativas de carencias y marginación.

Nari (2004) argumenta que la mayoría de los hijos abandonados son de madres solteras o viudas y sin trabajo a causa del hijo, que debe mantenerse a sí misma. Madre soltera es decir la mujer que a pesar de las condenas sociales, económicas e ideológicas, no abandona, no mata a su hijo o no aborta.

Es aquella cuyo amor maternal le había impedido desprenderse del hijo a pesar de todas las dificultades que podía acarrearle. La madre soltera, lejos de ser una vil mujer, pasaba a constituirse en la madre por excelencia, la que encarnaba con mayor fidelidad los valores de altruismo, sufrimiento y abnegación.

2.2.3.2. Madres solteras por elección:

En España hay pocos estudios acerca de la maternidad voluntariamente elegida en solitario, pero según González (2008), de acuerdo con los estudios realizados en otros países, sabemos que estas mujeres parten de posiciones más

aventajadas que otros tipos de madres solas: son adultas, tienen buenos empleos, buenos salarios, niveles educativos más altos, amplias e implicadas redes sociales y, muy especialmente, el deseo de ser madres y la planificación que esa situación requiere. Las MSPE son conscientes de que en la sociedad, en general, y tanto las instituciones como los profesionales que tienen una cierta importancia en sus trayectorias familiares, en particular, se manejan unas concepciones sobre sus modelos familiares que los minusvaloran como modelos legítimos. De igual modo, independientemente de las vías a través de las cuales han accedido a la monoparentalidad, todas ellas consideran que son objeto de un trato diferencial con respecto a las familias biparentales convencionales, en especial, durante los procesos que siguen para la constitución de sus familias (Jociles: 2009, p 135).

2.2.3.3 El rol de la madre soltera adolescente

Álvarez (2003) Menciona que la madre soltera adolescente está sometida a ejercer un doble papel: ser madre y padre a la vez. Por eso el apoyo de la familia y la pareja es fundamental. Frente a esta nueva responsabilidad la madre debe prepararse física y psicológicamente para poder salir airoso de la experiencia que la marcará a ella y a su hijo para toda la vida. En las madres solteras adolescentes se descubren con frecuencia muchos sentimientos de frustración frente a la autorrealización personal, minusvalía, autodestrucción, agresión, hacia todo lo que represente autoridad, falta de responsabilidad o súplicas desesperadas en busca de atención y ayuda para ejercer su rol de madre.

2.2.2.4 Aspectos psicoafectivos en las madres solteras adolescentes.

A.- Ámbito Personal

Álvarez (2003) afirma que “el temor, inseguridad son los sentimientos que acompañan constantemente a las primigestas señalando que diversos pensamientos pasan por la mente de la mujer que es madre adolescente. Estos temores y sentimientos hacen que los estados de ánimo madre adolescente cambien constantemente, sobre todo cada vez que piensa, la maternidad le ha llegado sin haberse preparado y planificado plenamente. Por tanto esta experiencia puede volverse gratificante o desagradable dependiendo de la manera en que la futura madre asuma su rol. Para ello la familia debe prestarle apoyo afectivo y efectivo como también la sociedad ofrecerle oportunidades de integración social”.

B.- Ámbitos familiares y sociales

Sáenz, 1992. “Los ámbitos familiares y sociales son muy importantes porque determinan el ajuste psico-social de las personas y contribuyen al desarrollo sano biopsicosocial afectivo como también a generar daño en el desarrollo biopsicosocial de la persona de manera temporal como permanente”

Es por ello, que una madre soltera adolescente que se encuentra en condiciones o circunstancias difíciles y vulnerables, es altamente predecible a un daño mayor en el proceso de su madurez biopsicosocial afectiva y no solo para ella sino también para su hijo.

III. METODOLOGÍA

3.1 El tipo de investigación

El tipo de estudio fue observacional porque no hubo manipulación de la variable; prospectivo, porque los datos recogidos fueron a propósito del estudio (primarios); transversal, porque se realizó una sola medición a la misma población; y descriptiva, porque el análisis estadístico fue univariado. (Supo, 2014).

3.2 Nivel de la investigación de las tesis

El nivel de investigación fue descriptivo porque se buscó describir las características de la población según el nivel de funcionamiento familiar en circunstancias temporales y geográficas delimitadas. (Supo, 2014).

3.3 Diseño de la investigación

El diseño de investigación fue epidemiológico, porque se estudió el funcionamiento familiar en madres solteras del pueblo Joven Villa María, es decir su frecuencia o su distribución en la población. (Supo, 2014).

3.4 El universo y muestra

El universo fueron madres solteras del pueblo joven Villa María. La población estuvo constituida por aquellas madres solteras del pueblo joven Villa María que cumplieron con los criterios de inclusión y de exclusión:

Criterios de Inclusión

- Madres solteras que vivan en el pueblo joven Villa María.
- Madres solteras mayores de 18 años.

Criterios de Exclusión

- Madres solteras que vivan en otros pueblos joven.
- Madres con dificultades para comprender la evaluación y que por lo tanto no puedan desarrollarlo.
- Madres que no hayan contestado a la totalidad de los ítems de la prueba.

No se contó con una marco muestral conocido, por lo que la población fue de N = desconocido.

El muestreo fue no probabilístico, de tipo por conveniencia, pues sólo se evaluó a las madres presentes.

Llegando a obtener una muestra de n= 74.

3.5 Definición y operacionalización de variables.

VARIABLES DE CARACTERIZACIÓN	DIMENSIONES / INDICADORES	VALORES FINALES	TIPO DE VARIABLE
Grado de Instrucción	Autodeterminación	Primaria Secundaria Superior	Categórica, ordinal, politómica
VARIABLE DE INTERÉS	DIMENSIONES / INDICADORES	VALORES FINALES	TIPOS DE VARIABLE
Funcionamiento familiar	Cohesión familiar	Cohesión desprendida Cohesión separadas Cohesión unida Cohesión enredada	Categórica, nominal, politómica
	Adaptabilidad familiar	Adaptabilidad caótica Adaptabilidad flexible Adaptabilidad estructurada	

		Adaptabilidad rígida
--	--	----------------------

3.6 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.6.1 Técnica

La técnica que se utilizó para la evaluación de la variable de caracterización fue la encuesta, que consistió en el recojo de información a través de una ficha de recojo de información en la que se utilizó la información de manera directa. En cambio para la evaluación de la variable de interés se utilizó la técnica psicométrica, que consistió en lo declarado en la ficha técnica del instrumento.

3.6.2. Instrumento

3.6.2.1 Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)

Ficha técnica

- A. Nombre original de la escala:** Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III.
- B. Autores:** David Olson, Joyce Portener y Joav Lavee (1985)
- C. Traducción:** Angela Hernandez Cordiva, Universidad Santo Tomas. Colombia
 - a. Administración:** individual o colectiva. Este instrumento fue diseñado para ser aplicado a los miembros de la familia, pero de

manera separada. Sugiere que incluso puedes incorporar a jóvenes de 12 años o más.

D. Duración: 10 minutos

E. Significación: Tercera versión de la escala FACES que fue diseñada para evaluar dos dimensiones básicas de la familia: Cohesión y adaptabilidad dentro del Modelo Circumplejo de David Olson y colaboradores; clasifica 16 tipos de familia. El instrumento es útil para obtener el funcionamiento real, ideal e indirectamente la satisfacción familiar.

F. Descripción: está compuesta de 20 ítems agrupados en dos dimensiones:

II. Dimensiones:

A. Cohesión: evalúa el grado en que los miembros de la familia están separados o conectados a ella; es el vínculo emocional que los miembros de la familia tienen entre sí.

a. Examina: vinculación emocional, límites familiares, tiempo y amigos, intereses y recreación.

b. Niveles: desligada, separada, conectada y amalgamada.

B. Adaptabilidad: es la capacidad que tiene el sistema de cambiar su estructura (poder, roles, reglas) de acuerdo a su desarrollo y los eventos que le toca vivir.

a. Examina: liderazgo, control, disciplina, roles y reglas.

b. Niveles: rígida, estructurada, flexible y caótica.

III. Validez y confiabilidad:

El grupo de estudio estuvo conformado por 2,412 sujetos sin aparente problemas y de diferentes etapas vitales, quedando de los 50 ítems del instrumento original en 20 ítems.

En Perú (Bazo, Bazo, Aguila, Peralta, Mormontoy y Bennett, 2016) se hizo un estudio con una población de 910 adolescentes para la escala real.

3.1 Validez de constructo

Olson y cols. Al desarrollar FACES III buscaron reducir la correlación entre cohesión y adaptabilidad, llevarla lo más cerca de cero; del mismo modo reducir la correlación de cohesión y adaptabilidad con deseabilidad social ($r: 0.3$). Así mismo los ítems de las dos áreas están correlacionados con la escala total.

A través del coeficiente Alpha de Crombach determina la confiabilidad para cada escala, en cohesión es 0.77, en adaptabilidad 0.62 y en la escala total 0.68. La prueba test retest calculada con el coeficiente de correlación producto-momento de Pearson obtuvo en cohesión 0.83 y adaptabilidad 0.80.

Fanie Melamud (1976) adaptó a nuestra realidad el FASES II, obtuvo una validez para familias con adolescentes de 0.82. La confiabilidad test- retest fue de 0.84.

En Perú (Bazo et al., 2016) se halló un Alpha de Crombach en la dimensión de cohesión de 0.79, y en flexibilidad (adaptabilidad) 0.55.

IV. Normas de estandarización

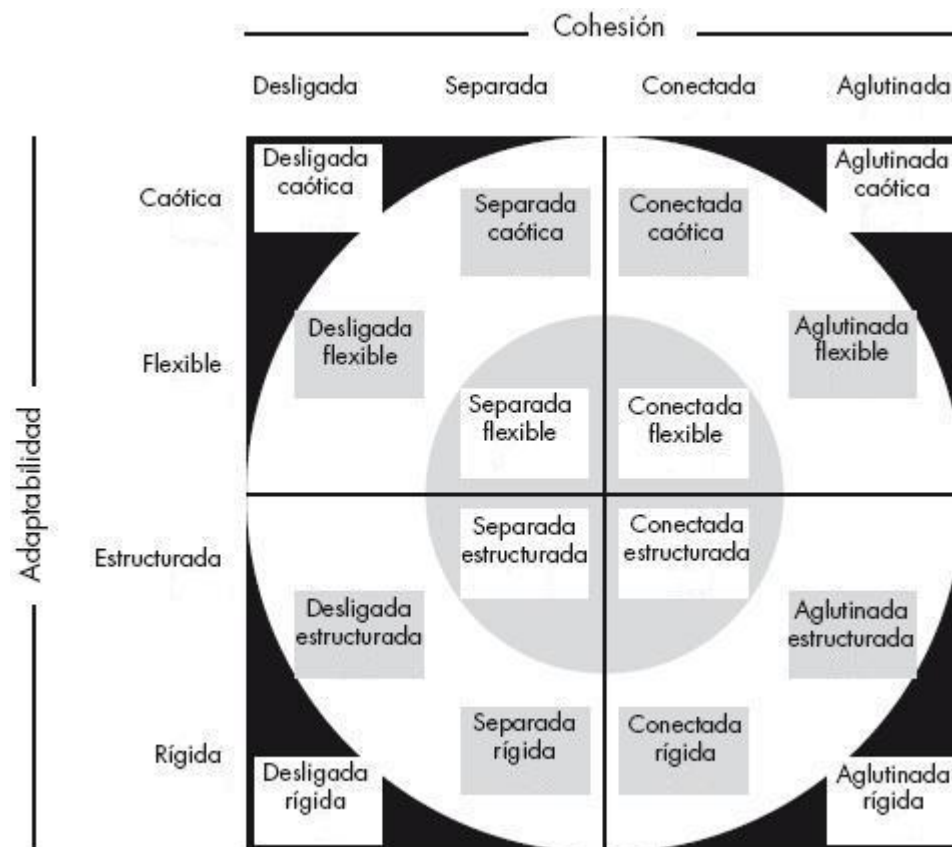
Se incluye los baremos originales

V. Calificación:

El puntaje de cohesión, es la suma de todos los ítems **impares**. El puntaje de adaptabilidad es la suma de todos los ítems **pares**. Se ubica cada puntaje en el rango correspondiente a la dimensión medida para ubicarlo en el tipo de familia que corresponde.

VI. Interpretación y diagnóstico:

Se ubica cada puntaje en el banco correspondiente a la dimensión medida para ubicarlo en el tipo de familia que corresponde. Los resultados y su interpretación se apreciarán fácilmente en el gráfico del modelo circunplejo donde se ubican los 16 tipos de familias.



VII. Clasificación:

Así la familia se clasifica en:

a. Balanceada, moderado en ambas dimensiones.

- Flexiblemente separada
- Flexiblemente conectada
- Estructuralmente separada
- Estructuralmente conectada.

b. Medio, extremos en la dimensión cohesión y moderada en adaptabilidad.

- Flexiblemente desligada
- Flexiblemente amalgamada
- Caóticamente separada
- Caóticamente conectada
- Estructuralmente desligada
- Estructuralmente amalgamada
- Rígidamente separada
- Rígidamente con sentada

c. Extremo: En ambas dimensiones muestra un nivel extremo.

- Caóticamente desligada
- Caóticamente amalgamada
- Rígidamente desligada
- Rígidamente amalgamada

VIII. Niveles

1.1 Niveles de cohesión familiar.

Desligada.

- Extrema separación emocional.
- Falta de lealtad familiar
- Muy poca interacción o involucramiento emocional entre los miembros
- La correspondencia afectiva es infrecuente en los miembros
- Falta de cercanía parento-filial
- Predominan la separación personal
- Rara vez pasan tiempo juntos
- Necesidad y preferencia por espacios separados
- Se toman las decisiones independientemente
- El interés se focaliza fuera de la familia
- Los amigos personales son vistosos a solas
- Existen intereses desiguales
- La reacción se lleva a cabo individualmente.

Separada.

- Hay separación emocional
- La lealtad familiar es ocasional
- El involucramiento se acepta, se prefiere la distancia emocional
- Algunas veces se demuestra la correspondencia afectiva
- Los límites parento-filiales son claros, con ciertas cercanía entre los padres e hijos
- Se alienta cierta separación personal

- El tiempo individual es importante, pero eso se pasa parte del tiempo junto
- Se prefiere los espacios separados compartiendo el espacio familiar.
- Las decisiones se toman se toman individualmente siendo posible las decisiones conjunta.
- El interés se focaliza fuera de la familia.
- Los amigos personales rara vez son compartidos con la familia.
- Los intereses son distintos
- La recreación se lleva a cabo más separada que compartida.

Conectada

- Cercanía emocional.
- La lealtad familiar es esperada
- Se enfatiza el involucramiento pero se permite la distancia personal
- Las interacciones afectivas son alentadas y preferidas
- Los límites entre los subsistemas son claros, con cercanía parento filial
- La necesidad de separación es respetada pero poco valorada.
- El tiempo que se pasa juntos es importante.
- El espacio privado es respetado.
- Se prefiere las decisiones conjuntas.
- El interés se focaliza dentro de la familia

- Los amigos individuales se comparten con la familia
- Se prefiere los interés comunes
- Se prefiere la recreación compartida que la individual

Amalgamada

- Cercanía emocional extrema
- Demanda de lealtad a la familia
- Dependen mucho uno de otros. Dependencia afectiva.
- Extrema reactividad emocional.
- Coaliciones parento filial
- Falta de limites generacionales
- Falta de separación personal
- La mayor parte del tiempo se pasan juntos.
- Se permiten poco tiempo y espacio privado.
- Las decisiones están sujetas al deseo del grupo.
- El interés se focaliza dentro de la familia.
- Se prefiere a los amigos de la familia que los personales.
- Los intereses conjuntos se da por mandato.

8.2 Niveles de adaptabilidad familiar

Rígida

- El liderazgo es autoritario, existiendo fuerte control parental
- La disciplina es estricta y rígida, sus aplicaciones es severa
- Es autocrática
- Los padres imponen sus decisiones

- Los roles están estrictamente definidos
- Las reglas se hacen cumplir estrictamente, no existiendo la posibilidad de cambio.

Estructurada

- El liderazgo es autoritario, siendo algunas veces igualitario.
- La disciplina rara es severa, siendo predecible sus consecuencias
- Es un tanto democrática
- Los padres toman las decisiones
- Los roles son estables pero pueden compartirse
- Las reglas se hacen cumplir firmemente, pocas son las que cambian

Flexible

- El liderazgo es igualitario y permite cambios
- La disciplina es algo severa, negociando de sus consecuencias
- Usualmente es democrática
- Hay acuerdo en las decisiones
- Se comparten los roles
- Las reglas se hacen cumplir con flexibilidad y algunas cambian.

Caótica:

- Liderazgo limitado y/o ineficaz
- La disciplina es muy poco severa, habiendo inconsistencia en sus consecuencias
- Las decisiones parentales son impulsivas

- Hay falta de claridad en los roles, existen alterancia o inversión de los mismos
- Frecuentes cambios en las reglas, se hacen cumplir inconscientemente.

IX. Administración y procedimiento de puntuación.

1. Administración.

El instrumento es fácil de administrar y simple para calificar. Se puede ministrar sobre una base individual en situaciones tales como cuando una familia una pareja son vistas en una sesión de terapia, o cuando participan en proyecto de investigación. Se puede usar en grupos grandes tales como estudiantes en clase o familias que responden a un estudio por correo.

Se le pide a la persona que lea las frases y decida para cada una, qué tan frecuentemente la conducta descrita se presenta en su familia, puntuando sobre una escala que oscila entre 1 (casi Nunca) y 5 (casi siempre).

2. Procedimiento de puntuación.

- El puntaje de cohesión, es la suma de todos los ítems impares.
- El puntaje de adaptabilidad, es la suma de todos los ítems pares.

Es decir, si la persona respondió por ejemplo “Nunca” sumas “1” y si en la siguiente eligió la opción “Siempre” deberás sumar “5” el cuál te dará como resultado 6. Y así sucesivamente hasta completar todas las respuestas, teniendo en cuenta los ítems pares (para adaptabilidad) y aparte los impares (para cohesión). Luego de haber sumado el total de las respuestas, deberás buscar la calificación.

X. Normas y puntuación de corte.

Las normas y puntos de corte para los cuatro niveles de cohesión y adaptabilidad establecieron para tres grupos.

Adultos (padres) a través de la etapas de la vida familiar: estas normas son para ser aplicadas por los investigadores cuya muestra consiste solamente en grupos de adultos excepto cuando se están estudiando únicamente parejas jóvenes (primera etapa del ciclo familiar) es útil para clasificar familias y para comparar familias en diversas etapas de la vida familiar.

COHESIÓN			
10-34	35-40	41-45	46-50
No relacionada	Semi relacionada	Relacionada	Aglutinada

ADAPTABILIDAD			
10-19	20-24	25-28	29-50
Rígida	Estructurada	Flexible	Caótica

Familias con adolescentes: estas normas son para ser aplicadas cuando se estudia adolescentes con sus padres. Esas familias están en el cuarto (el hijo mayor tiene 12-19 años) o en el quinto estadio (el hijo mayor salió del hogar, pero hay al menos uno de los otros hijos viviendo en la casa), del desarrollo del ciclo familiar.

COHESIÓN			
10-31	32-37	38-43	44-50
No relacionada	Semi relacionada	Relacionada	Aglutinada

ADAPTABILIDAD			
10-19	20-24	25-29	30-50
Rígida	Estructurada	Flexible	Caótica

Parejas jóvenes. Estas son normas para ser aplicadas en nuestra de parejas en primer estadio (antes del nacimiento de primer hijo) deben responder la forma de FASES III para parejas.

COHESIÓN			
10-36	37-42	43-46	47-50
No relacionada	Semi relacionada	Relacionada	Aglutinada

ADAPTABILIDAD			
10-21	22-26	27-30	31-50
Rígida	Estructurada	Flexible	Caótica

3.7 Plan de análisis

De acuerdo a la naturaleza de la investigación del nivel descriptivo se utilizó el análisis estadístico univariado, propio de la estadística descriptiva; presentando los resultados a través de tablas de frecuencias.

El procesamiento de los datos será realizado a través de los software Microsoft Excel 2010 y Software for statistical analysis PSPP ver. 1.0.1 –g818227.

3.8 Matriz de consistencia

Enunciado	Objetivos	Variable(s)	Dimensiones / Indicadores	Metodología
¿Cuál es el nivel de funcionamiento familiar en madres solteras del pueblo joven Villa María, en Nuevo Chimbote?	Describir el funcionamiento familiar en madres solteras del pueblo joven Villa María, en Nuevo Chimbote 2017.	Funcionamiento familiar	Cohesión Adaptabilidad	Tipo: El tipo de estudio fue observacional porque no hubo manipulación de la variable; prospectivo, porque los datos recogidos fueron a propósito del estudio; transversal, porque se realizará una sola medición a la misma población; y descriptiva, porque el análisis estadístico fue univariado. (Supo, 2014).
	Objetivos específicos:			Nivel: El nivel de investigación fue descriptivo porque se buscó describir las características de la población según el nivel de funcionamiento familiar en circunstancias temporales y geográficas delimitadas. (Supo, 2014).
	Describir la cohesión familiar en madres solteras del Pueblo Joven Villa María, Nuevo Chimbote 2017.			Diseño: El diseño de investigación fue epidemiológico, porque se estudió el funcionamiento familiar en madres solteras del pueblo joven Villa María, es decir su frecuencia o su distribución en la población. (Supo, 2014).
	Describir la adaptabilidad familiar en madres solteras del pueblo joven Villa María, Nuevo Chimbote 2017.			El universo son madres solteras del pueblo joven Villa María. La población fue constituida por aquellas madres solteras de Villa María, que cumplan con los criterios de inclusión y de exclusión. Por lo que no se cuenta con un marco muestral para dicha población, por lo que la población es de N = desconocido. El muestreo fue no probabilístico, de tipo por conveniencia, pues sólo se evaluó a las madres presentes.
	Describir el grado de instrucción en madres solteras del pueblo joven Villa María, Nuevo Chimbote 2017.			Técnicas: La técnica que se utilizó para la evaluación de las variables de caracterización fue la encuesta. En cambio para la evaluación de la variable de interés se utilizó la técnica psicométrica.
				Instrumentos: El instrumento que se utilizó es la Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III).

3.9 Principios éticos

El presente estudio contemplará los principios éticos necesarios para su realización, sugeridos por el comité de ética y el reglamento de ética de la universidad, evidenciándose a través de documentos como el consentimiento informado firmado por los participantes del estudio y la declaración jurada del investigador sobre originalidad y no plagio.

IV. RESULTADOS

4.1 Resultados

Tabla 1

Funcionamiento familiar en madres solteras del pueblo joven Villa María, Nuevo Chimbote 2017.

Funcionamiento Familiar	f	%
Caóticamente desligada	29	39.19
Caóticamente separada	10	13.51
Caóticamente conectada	10	13.51
Caóticamente amalgamada	8	10.81
Flexiblemente separada	4	5.41
Otros	13	17.57
Total	74	100

Fuente: Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)

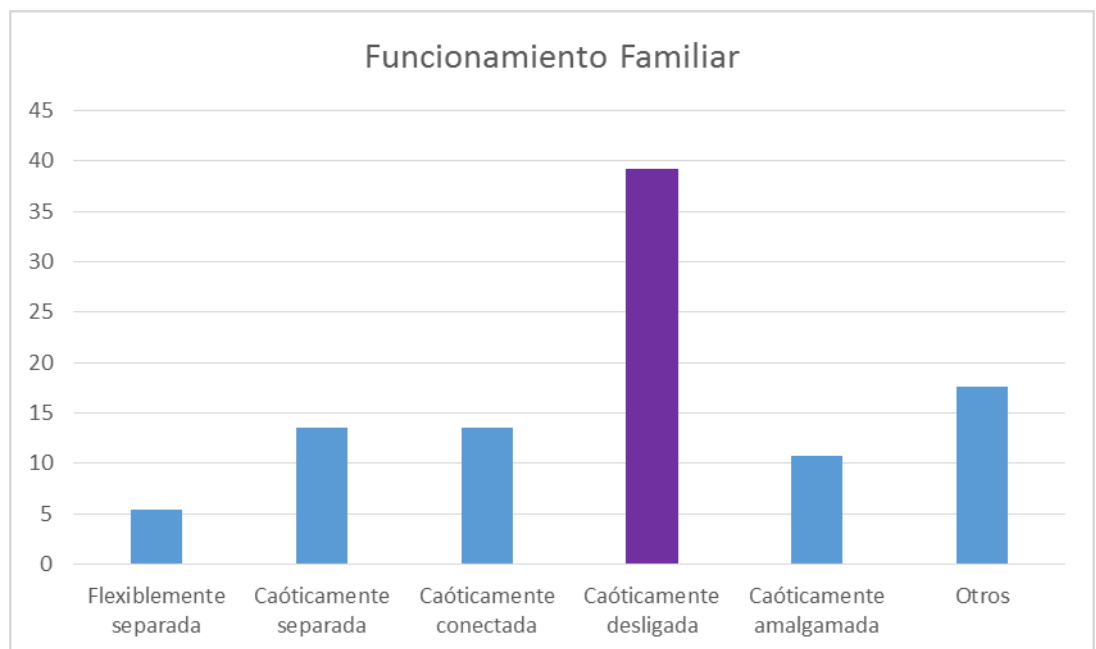


Figura 1. Gráfico de barras del tipo de familia o funcionamiento familiar de las madres solteras del pueblo joven Villa María, Nuevo Chimbote 2017.

Fuente: Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)

Descripción: De la población estudiada la mayoría pertenece al tipo de familia Caóticamente desligada, ubicado en un nivel extremo de funcionamiento familiar.

Tabla 2.

Adaptabilidad de madres solteras del pueblo joven Villa María, Nuevo Chimbote 2017.

Adaptabilidad	f	%
Caótica	57	77
Flexible	9	12.2
Estructurada	6	8.1
Rígida	2	2.7
Total	98	100

Fuente: Instrumento de recolección de información

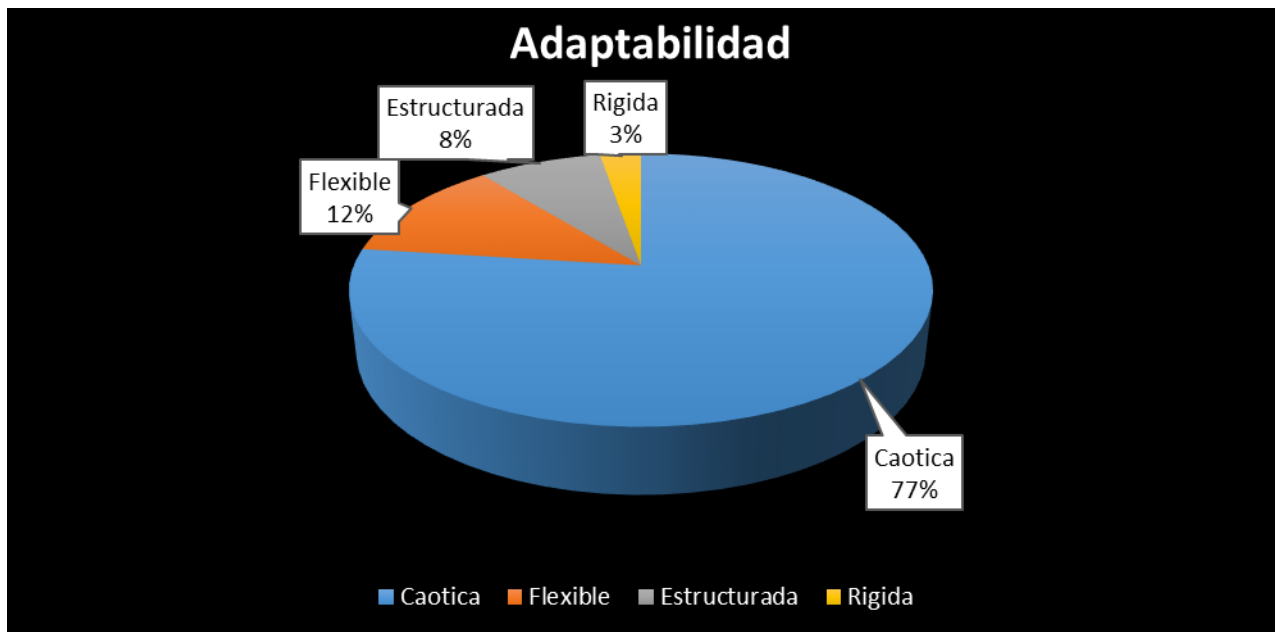


Figura 2. Gráfico circular de la adaptabilidad de madres solteras del pueblo joven Villa María, Nuevo Chimbote 2017.

Fuente: Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III).

Descripción: De la población estudiada la mayoría de madres solteras presenta una adaptabilidad familiar caótica.

Tabla 3.

Cohesión de madres solteras del pueblo joven Villa María, Nuevo Chimbote 2017.

Cohesión	f	%
Desligada	37	50
Separada	15	20.3
Conectada	14	18.9
Amalgamada	8	10.8
Total	74	100

Fuente: Instrumento de recolección de información

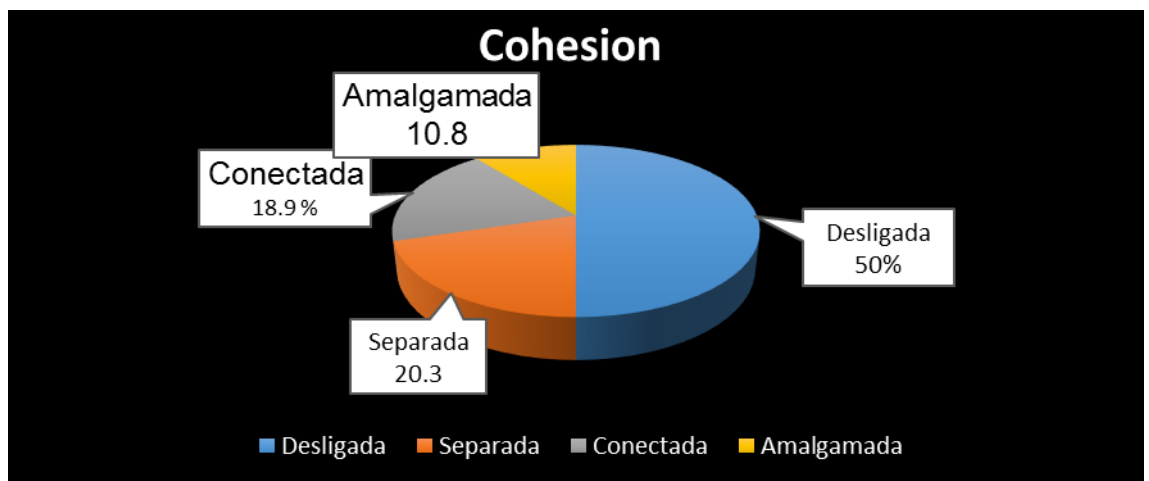


Figura 3. Gráfico circular de la cohesión de madres solteras del pueblo joven Villa María, Nuevo Chimbote 2017.

Fuente: Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III).

Descripción: De la población estudiada la mayoría de madres solteras presenta una cohesión familiar desligada.

Tabla 4.

Grado de instrucción de las madres solteras del pueblo joven Villa María, Nuevo Chimbote 2017.

Grado de Instrucción	f	%
Primaria	16	21.62
Secundaria	43	58.11
Superior	15	20,27
Total	74	100

Fuente: Instrumento de recolección de información

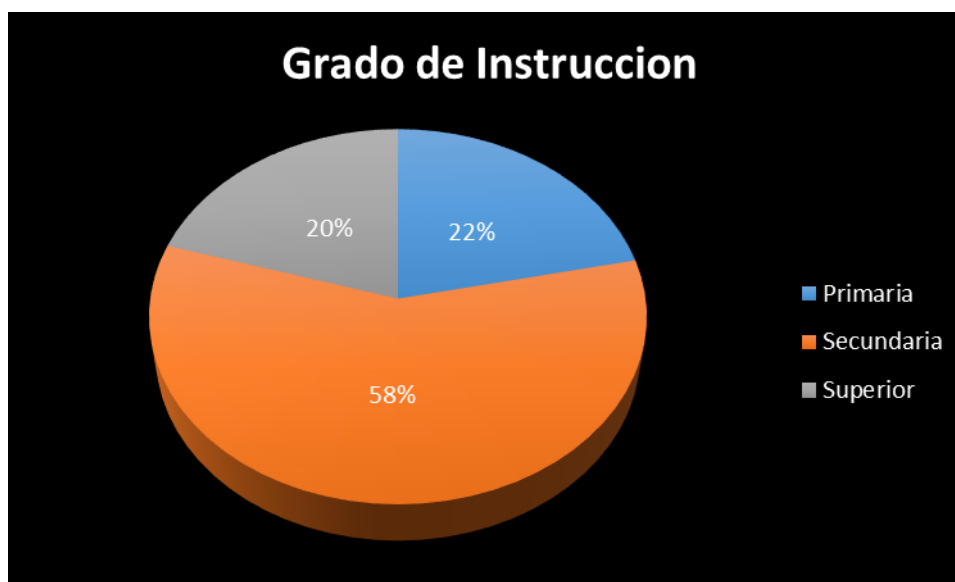


Figura 4. Gráfico circular del grado de instrucción de madres solteras del pueblo joven Villa María, Nuevo Chimbote 2017.

Fuente: Instrumento de recolección de información.

Descripción: De la población estudiada la mayoría de madres solteras tiene grado de instrucción secundaria.

4.2 Análisis de resultados

El presente estudio tuvo como objetivo describir el Funcionamiento familiar en madres solteras del pueblo joven Villa María, en donde se halló que la mayoría de madres estudiadas presenta un tipo de familia caóticamente desligada, por lo que se puede considerar que se encuentran en el nivel extremo de funcionamiento familiar. De acuerdo a estos resultados se podría decir que los hogares de las madres evaluadas presentan poca unión familiar y escasa solidaridad entre los miembros de la familia, dedican poco tiempo a compartir actividades juntos, la disciplina que imponen en sus hogares podría ser poco severa e ineficaz debilitando su autonomía; toma de decisiones en conjunto débiles ya que predomina la independencia de los integrantes, el liderazgo es ineficiente con reglas cambiantes generando desunión entre sus miembros. Parte de estos resultados coinciden con los encontrados por Ruiz (2015) ya que pudo hallar con el grupo que evaluó el resultado de caóticamente desligada, aunque la población fue distinta porque en su caso fueron universitarios de la carrera de psicología, a su vez utilizó el mismo instrumento (FACES III). Sin embargo en otros estudios se encontró como resultado que la mayoría de adolescentes embarazadas perciben un tipo de familia funcional (Uretra, 2008) esto tal vez se deba a que las adolescentes embarazadas del estudio mencionado se cuentan con apoyo familiar y tienen más oportunidades de integración social, mientras que las madres solteras sin apoyo de los demás miembros de su familia no puede autoarrealizarse fácilmente, pues esto conlleva a sentimientos de frustración (Álvarez, 2003).

En lo que se refiere a adaptabilidad familiar, la mayoría de madres solteras se ubican en el nivel de Adaptabilidad Caótica, por lo que las familias de las madres solteras evaluadas percibirían en su ambiente falta de liderazgo, escasa autoridad con los niños, reglas que cambian constantemente. Estos resultados coinciden también con los de Ruiz (2015), quien encontró adaptabilidad de tipo caótica.

En lo que se refiere a cohesión familiar, la mayoría de madres solteras se ubica en el nivel “desligada”, esto significa que las familias de las madres solteras preferirían pasar tiempo a solas, con diferentes intereses y cierto resentimiento que se ve reflejado en la interacción familiar la cual es escasa, asimismo podrían manifestar falta de lealtad entre ellos mismos. Parte de estos resultados coinciden con los encontrados por Ruiz (2015), quien encontró cohesión de tipo desligada.

Por ultimo de acuerdo a la variable de caracterización de grado de instrucción la mayoría de las madres solteras evaluadas culminaron el nivel secundario, esto coincide con el estudio de Guridi, Franco y Guridi (2011), ya que ellos caracterizaron a las familias de las adolescentes embarazadas y encontraron que la mayoría también era de nivel secundaria.

V. CONCLUSIONES

5.1 Conclusiones

- ✓ La mayoría de las madres solteras se ubican en el nivel extremo de funcionamiento familiar, describiendo así un tipo de familia caóticamente desligada.
- ✓ En cuanto a la dimensión adaptabilidad, un mayor número de madres solteras presenta una adaptabilidad familiar caótica.
- ✓ Así mismo con la dimensión de cohesión, de la población estudiada la mayoría de madres solteras presenta una cohesión familiar desligada.
- ✓ Por ultimo en cuanto al grado de instrucción la mayoría de madres solteras tiene secundaria completa.

5.2 Recomendaciones

- Realizar talleres informativos a las madres de familias para dar a conocer la importancia de valorarse como familia, practicar la interacción entre sus miembros, apoyarse mutuamente y escuchando de manera óptima las ideas de cada uno.

- A las autoridades del pueblo joven Villa María, tomar cartas en el asunto gestionando departamentos psicológicos gratuitos, contando así con psicólogos comunitarios que visiten cada sector y llegando a escuchar a cada familia.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- ✓ Álvarez, J. M. (2003). *Adolescente: Madre y padre*. Madrid: San Tander.
- ✓ Arbiza, I. (sf). La madre soltera frente a la sociedad. España, recuperado de:
<http://www.raco.cat/index.php/papers/article/viewFile/24703/57462&q=mamas+solteras+&sa=X&ei=GsolUNG0IfCL4gThqanVCg&ved=0CBUQFjAA>.
- ✓ Arias, W. (2012) Algunas consideraciones sobre la familia y la crianza desde un enfoque sistémico. *Revista de Psicología de Arequipa*. Arequipa, 2, 40-42. Recuperado de <http://ucsp.edu.pe/imf/wp-content/uploads/2014/04/Consideraciones-sobre-la-familia-y-la-crianza.pdf>.
- ✓ Bunge, M. (1976). *La ciencia, su método y su filosofía*. Buenos Aires: Siglo Veinte.
- ✓ Camacho, E. (2004). “Funciones de la Familia”. En A. Castro (Ed), *Derecho sobre la familia y el niño* (pp. 27-30). San José: Editorial Universidad Estatal a Distancia.
- ✓ Guridi, M; Franco V; Guridi, Y (2011). Tesis “*funcionamiento y repercusión familiar en adolescentes embarazadas atendidas en el policlínico de calabazar*”. Recuperado de:
<http://www.codajic.org/sites/www.codajic.org/files/40%20-%20Funcionamiento%20y%20repercuci%C3%B3n%20familiar%20en%20adolescentes%20e.pdf>.

- ✓ Guerra (2005) “Madres solteras adolescentes en el área metropolitana de la ciudad de Aguascalientes durante el primer semestre del año 2005”, Rev. Salud Pública México. 2003;45:592-602.
- ✓ Hernández, A. & Ortega, P. (2004) Familias monoparentales y conflictividad Escolar. Seminario Familia, Educación y Sociedad Civil. Universidad de Santiago de Compostela. Galicia, España.
- ✓ Herrero, S (2005). Psicólogo de la Junta de Galicia. España: Editorial MAD.
- ✓ Lafosse, V (1995). Familias peruanas y paternidad ausente. Aproximación sociológica. Fondo Editorial - Pontificia Universidad Católica del Perú, pp 399-412. Recuperado de:
<http://files.pucp.edu.pe/departamento/economia/LDE-1995-01-16.pdf>.
- ✓ Nari, Marcela (2004). Políticas de maternidad y maternalismo político. Argentina: Biblos.
- ✓ Palacios, J. y Rodrigo, M. (1998). Familia y Desarrollo Humano. Madrid: Alianza Editorial. pp. 33. Recuperado de: <http://www.revista-critica.com/la-revista/monografico/analisis/590-el-nuevo-universo-de-formas-familiares>.
- ✓ Ruiz, M. (2015). Funcionalidad familiar y afrontamiento en estudiantes universitarios. (Tesis para optar por el título de maestría). Recuperado de:
http://www.unife.edu.pe/publicaciones/revistas/revista_tematica_psicologia_2015/53RUIZ.pdf.
- ✓ Saenz, I. (1992). La familia y sus ámbitos sociales: Venezuela: 2da Ed, Caracas.

- ✓ Schorn, M. (2008). *Familia y Sociedad Contemporánea*. (1ª ed.). Buenos Aires: Limusa.
- ✓ Schmidt, V (2001) Recursos para el afrontamiento de eventos vitales estresantes en Familias de Drogodependientes. *Compludoc Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación Psicológica*. 11 (1) pp. 75-91, Recuperado de http://www.aidep.org/03_ridep/R11/R114.pdf
- ✓ Olson, D. (1985). *Manual de la Family Adaptability and Cohesion Evaluation Scales (FACES III)*. Material facilitado por la Universidad de Minnesota, Dpto. de Ciencia Social Familiar.
- ✓ Polaino, A. & Martinez, P. (2003). “El funcionamiento familiar en el modelo circunplejo de Olson”, En Russell y Sprenkle (Ed). *Evaluación psicológica y psicopatológica de la familia*, (pp. 197-216). Madrid: Ediciones RIALP.
- ✓ Uretra (2008). Tesis “*Relación familiar entre el funcionamiento familiar y el embarazo de las adolescentes usuarias del hospital San Juan de Lurigancho-Lima*”. Universidad Nacional Mayor de San Marcos 2008.
- ✓ Trigueros, I. (1995) *Manual de prácticas de trabajo social con las mujeres* (primera edición) España: España editores S.A.

ANEXOS



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES DE CHIMBOTE
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA



I. INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN

Grado de instrucción: Primaria () Secundaria () Superior ()

II. ESCALA DE EVALUACIÓN DE COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR (FASES III)

David H. Olson, Joyce Portener y Yoav Lavees, 1985

Instrucciones

A continuación encontrará una serie de frases que describe como es su familia real, responda que tan frecuente se dan estas conductas en su familia y escriba una “X” en los recuadros correspondientes a:

1. Casi nunca
2. Una que otra vez
3. A veces
4. Con frecuencia
5. Casi siempre

N°	Describe como es su familia real	1	2	3	4	5
1	Los miembros de la familia se piden ayuda unos a otros.					
2	En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos.					
3	Nosotros aprobamos los amigos que cada uno tiene.					
4	Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina.					
5	Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia inmediata.					
6	Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes.					
7	Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas a la familia.					
8	En nuestra familia hacemos cambios en la forma de ejecutar los quehaceres.					
9	A los miembros de la familia les gusta pasar su tiempo libre.					
10	Padres e hijos discuten las sanciones.					
11	Los miembros de la familia se sienten muy cerca unos de otros					
12	Los hijos toman las decisiones en la familia.					
13	Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes.					
14	Las reglas cambian en nuestra familia.					
15	Fácilmente se nos ocurren cosas que podemos hacer en familia.					
16	Nos turnamos las responsabilidades de la casa.					
17	Los miembros de la familia se consultan entre si las decisiones.					
18	Es difícil identificar quien es, o quiénes son los líderes.					
19	La unión familia es muy importante.					
20	Es difícil decir quien se encarga de cuáles labores del hogar.					
Cohesión:						
Tipo:						
Adaptabilidad:						
Tipo:						



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ANGELES DE CHIMBOTE



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Diciembre de 2017

Estimado:

La Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote apoya la práctica de obtener el consentimiento informado de, y proteger a, los sujetos humanos que participen en investigación.

La siguiente información tiene por objeto ayudarle a decidir si aceptará participar en el presente estudio. Usted está en libertad de retirarse del estudio en cualquier momento. Para tal efecto se le pedirá que responda a la ESCALA DE EVALUACIÓN DE COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR (FACES III). Nos interesa estudiar el FUNCIONAMIENTO FAMILIAR EN MADRES SOLTERAS DEL PUEBLO JOVEN VILLA MARIA, NUEVO CHIMBOTE 2017. Nos gustaría que usted participara de esta investigación, pero tal participación es estrictamente voluntaria. Les aseguramos que su nombre no se mencionará en los hallazgos de la investigación. La información sólo se identificara mediante un código numérico.

Si le gustaría tener información adicional acerca del estudio antes o después que finalice, puede ponerse en contacto con cualquiera de nosotros por teléfono o por correo.

Agradecemos su atención y apreciamos su interés y cooperación.

Atentamente,

Kildare Terrones Carlos

FIRMA



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

DECLARACIÓN JURADA

Yo, Kildare Smith Terrones Carlos estudiante de la Escuela Profesional de Psicología, de la Facultad de Ciencias de la Salud, de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, identificado(a) con DNI 70017338

Declaro bajo juramento que:

1. Soy autor de la tesis titulada: FUNCIONAMIENTO FAMILIAR EN MADRES SOLTERAS DEL PUEBLO JOVEN VILLA MARIA, NUEVO CHINBOTE 2017, la misma que presento para optar el título profesional de Licenciado en Psicología.
2. La tesis es un documento original y he respetado a los autores de las fuentes usadas, según las normas APA (6° Edición). Es decir, no he incurrido en fraude científico, plagio o vicios de autoría.
3. Los datos presentados en los resultados son reales, por lo que he contribuido directamente al contenido intelectual de este manuscrito, a la génesis y análisis de sus datos.

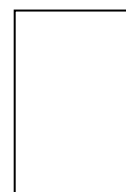
Por lo antes declarado, asumo frente LA UNIVERSIDAD y/o a terceros de cualquier responsabilidad, aun las pecuniarias, con motivo de acciones, reclamaciones o conflictos que pudiera derivarse por la autoría, originalidad y veracidad del contenido de la tesis, así como por los derechos sobre la obra y/o invención presentada, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote.

Lugar y fecha

(Firma)

Nombres y apellidos

DNI





UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ANGELES DE CHIMBOTE
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA



CONSENTIMIENTO INFORMADO

Diciembre de 2017

Estimado:

La Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote apoya la práctica de obtener el consentimiento informado de, y proteger a, los sujetos humanos que participen en investigación.

La siguiente información tiene por objeto ayudarle a decidir si aceptará participar en el presente estudio. Usted está en libertad de retirarse del estudio en cualquier momento.

Para tal efecto se le pedirá que responda a la ESCALA DE EVALUACIÓN DE COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR (FACES III). Nos interesa estudiar el FUNCIONAMIENTO FAMILIAR EN MADRES SOLTERAS DEL PUEBLO JOVEN VILLA MARIA, NUEVO CHIMBOTE 2017. Nos gustaría que usted participara de esta investigación, pero tal participación es estrictamente voluntaria. Les aseguramos que su nombre no se mencionará en los hallazgos de la investigación. La información sólo se identificara mediante un código numérico.

Si le gustaría tener información adicional acerca del estudio antes o después que finalice, puede ponerse en contacto con cualquiera de nosotros por teléfono o por correo.

Agradecemos su atención y apreciamos su interés y cooperación.

Atentamente,

Kildare Terrones Carlos

FIRMA