

UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES DE CHIMBOTE FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD PROGRAMA DE ESTUDIO DE PSICOLOGÍA

RELACIÓN ENTRE COMUNICACIÓN FAMILIAR Y AUTOESTIMA EN POBLADORES DE UN ASENTAMIENTO HUMANO, NUEVO CHIMBOTE 2021

TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

AUTOR SEGURA VENEROS, TATIANA PAMELA ORCID:0000-0003-3933-967X

ASESOR GARCIA GARCIA, TERESA DEL PILAR ORCID:0000-0002-9701-7006

> CHIMBOTE-PERÚ 2024



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

PROGRAMA DE ESTUDIO DE PSICOLOGÍA

ACTA N° 0105-121-2024 DE SUSTENTACIÓN DEL INFORME DE TESIS

En la Ciudad de **Chimbote** Siendo las **15:40** horas del día **22** de **Junio** del **2024** y estando lo dispuesto en el Reglamento de Investigación (Versión Vigente) ULADECH-CATÓLICA en su Artículo 34º, los miembros del Jurado de Investigación de tesis de la Escuela Profesional de **PSICOLOGÍA**, conformado por:

MILLONES ALBA ERICA LUCY Presidente ALVARADO GARCIA PAUL ALAN ARKIN Miembro FERNANDEZ ROJAS SANDRO OMAR Miembro Dr(a). GARCIA GARCIA TERESA DEL PILAR Asesor

Se reunieron para evaluar la sustentación del informe de tesis: RELACIÓN ENTRE COMUNICACIÓN FAMILIAR Y AUTOESTIMA EN POBLADORES DE UN ASENTAMIENTO HUMANO, NUEVO CHIMBOTE 2021

Presentada Por:

(0123162048) SEGURA VENEROS TATIANA PAMELA

Luego de la presentación del autor(a) y las deliberaciones, el Jurado de Investigación acordó: **APROBAR** por **UNANIMIDAD**, la tesis, con el calificativo de **14**, quedando expedito/a el/la Bachiller para optar el TITULO PROFESIONAL de **Licenciada en Psicología.**

Los miembros del Jurado de Investigación firman a continuación dando fe de las conclusiones del acta:

MILLONES ALBA ERICA LUCY Presidente ALVARADO GARCIA PAUL ALAN ARKIN Miembro

FERNANDEZ ROJAS SANDRO OMAR Miembro Dr(a). GARCIA GARCIA TERESA DEL PILAR Asesor



CONSTANCIA DE EVALUACIÓN DE ORIGINALIDAD

La responsable de la Unidad de Integridad Científica, ha monitorizado la evaluación de la originalidad de la tesis titulada: RELACIÓN ENTRE COMUNICACIÓN FAMILIAR Y AUTOESTIMA EN POBLADORES DE UN ASENTAMIENTO HUMANO, NUEVO CHIMBOTE 2021 Del (de la) estudiante SEGURA VENEROS TATIANA PAMELA, asesorado por GARCIA GARCIA TERESA DEL PILAR se ha revisado y constató que la investigación tiene un índice de similitud de 6% según el reporte de originalidad del programa Turnitin.

Por lo tanto, dichas coincidencias detectadas no constituyen plagio y la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote.

Cabe resaltar que el turnitin brinda información referencial sobre el porcentaje de similitud, más no es objeto oficial para determinar copia o plagio, si sucediera toda la responsabilidad recaerá en el estudiante.

Chimbote, 26 de Julio del 2024

Mgtr. Roxana Torres Guzman

Dedicatoria

Primeramente, dedicarle a Dios ya que por el jamás me he rendido ante cualquier adversidad y siempre ha estado conmigo en todos mis anhelos.

A mi madre que con su esfuerzo, paciencia y amor me han permitido llegar a cumplir hoy un sueño más, gracias por inculcar en mí el ejemplo de esfuerzo y valentía, a mi padre que ha estado apoyando moralmente sin dejar que me rinda y a mis hermanitos que me impulsan a seguir adelante para demostrarles que con esfuerzo todo se puede lograr.

Agradecimiento

A la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote por acogerme y permitirme poder lograr mi objetivo.

A los docentes que me inculcaron las buenas enseñanzas y transmitieron los valores de la responsabilidad y el respeto por los demás.

A mi asesora de tesis, por su valioso tiempo, apoyo, enseñanza y los buenos consejos para llevar a cabo mi investigación.

Índice General

Caratula

DedicatoriaV
AgradecimientoVI
Índice generalVII
Lista de tablasVIII
Lista de FigurasIX
Resumen (español)X
Abstract (ingles)XI
I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA
II. MARCO TEÓRICO4
2.1. Antecedentes
2.2. Bases teóricas
2.3. Hipótesis
III. METODOLOGÍA18
3.1. Tipo, nivel y diseño de investigación
3.2. Población y muestra
3.3. Variables. Definición y operacionalización
3.4 Técnica e instrumentos de recolección de información
3.5. Método de análisis de datos24
3.6 Aspectos éticos
IV. RESULTADOS
V. DISCUSIÓN33
V. CONCLUSIONES
VI. RECOMENDACIONES
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS
ANEXOS42
Anexo 01 Matriz de consistencia
Anexo 02 Instrumento de recolección de información
Anexo 03 Validez del instrumento
Anexo 04 Confiabilidad del instrumento

Anexo 05 Formato de Consentimiento informado	.48
Anexo 06 Documento de aprobación para la recolección de la información	.50
Anexo 07 Evidencias de ejecución (Declaración jurada, base de datos)	.51

Lista de Tablas

Tabla 1 Operacionalización de las variables.	21
Tabla 2 Comunicación familiar en pobladores de una Asentamiento Humano, Chimbote, 202	2121
Tabla 3 Autoestima en pobladores de una Asentamiento Humano, Chimbote, 2021	23
Tabla 4 Comunicación familiar y autoestima en pobladores de una Asentamiento Hun	mano.
Chimbote, 2021 (valores dicotomizados)	23

Lista de figuras

Tabla	1 Gráfico	o de p	untos d	le la	dicotor	nización	de l	la (comunicación	familiar	У	autoestima	en
poblad	lores de u	na Ase	ntamieı	nto H	[umano	, Chimbo	te, 2	02	1				21

Resumen

El presente estudio tuvo como objetivo describir la comunicación familiar y autoestima en los pobladores de un Asentamiento Humano, Nuevo Chimbote, 2021. El estudio fue observacional, prospectivo, transversal. El nivel de investigación fue relacional y el diseño epidemiológico, porque ha permitido conocer la relación entre las variables de estudio de la población seleccionada, es decir su frecuencia o su distribución en la población. La población estuvo constituida por los pobladores de un Asentamiento Humano, Nuevo Chimbote, no se contó con un marco muestral conocido, N = desconocido. El muestreo fue no probabilístico, de tipo por conveniencia, pues sólo se evaluó a los pobladores de un Asentamiento Humano que aceptaron participar del estudio, por lo tanto, la muestra fue de n = 80. El instrumento usado fue la Escala de Comunicación Familiar de Olson (FCS) y el instrumento de Escala de Autoestima de Rossemberg (1889). El resultado del estudio fue que con una probabilidad de error del 39,67 % no existe relación entre la comunicación familiar y autoestima en los pobladores de un Asentamiento Humano, Nuevo Chimbote, 2021. Además, se evidenció que el nivel de autoestima fue de nivel medio en el 91.3% y el 43.8 % presentaron comunicación familiar medio.

Palabras Claves: comunicación, autoestima y pobladores.

Abstract

The objective of this study was to describe Family Communication and Self-Esteem in the residents of a Human Settlement, Nuevo Chimbote, 2021. The study was observational, prospective, cross-sectional. The level of research was relational and the research design was epidemiological, because it allowed us to know the relationship between family communication and self-esteem in residents of a Nuevo Chimbote Human Settlement, 2021, that is, its frequency or distribution in the population. The population was made up of the residents of a Human Settlement, Nuevo Chimbote, there was no known sampling frame, N = unknown. The sampling was non-probabilistic, of convenience type, since only the residents of a Human Settlement who agreed to participate in the study will be evaluated, therefore, the sample was n = 80. The instrument used was the Family Communication Scale Olson (FCS) and the Rossemberg Self-Esteem Scale instrument (1889). The result of the study was that with a probability of error of 39.67% there is no relationship between family communication and self-esteem in the residents of a Human Settlement, Nuevo Chimbote, 2021. In addition, it was evident that the level of self-esteem was medium in 91.3% and self-esteem was average at 43.8%.

Keywords: communication, self-esteem and residents.

I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Tuston (2016) afirma que la comunicación en el ámbito familiar se caracteriza como el medio mediante el cual los integrantes de la familia expresan y comparten distintos conceptos que facilitan su interacción mientras conviven. Dentro del núcleo familiar se establece una base comunicativa fundamental para cada miembro, proporcionándoles una manera apropiada de relacionarse con el mundo y de integrarse en él. De esta manera, la familia puede construir y fortalecer las relaciones y los modelos de comunicación individuales, lo que les permite fomentar y cultivar procesos que les ayuden a comprenderse a sí mismos, a desarrollar estrategias para resolver problemas y a mejorar las actitudes adquiridas en el hogar.

Martínez (2015) considera a la familia como la primera organización colectiva y la existencia de esta testifica su aparición en todos los tiempos y lugares. Frecuentemente se la describe como soporte y esencia de toda sociedad y es obvio pensar que sin la existencia de esta sería imposible la vida. De igual manera, su conformación y estilo de vida se ven sujetas al orden social económico y a la flexibilidad o inflexibilidad de los lazos sociales de manera global. Esta idea, que en la actualidad resulta indiscutible, es uno de los más grandes aportes que brindó la filosofía marxista a los estudios que se hicieron sobre los vínculos familiares y las relaciones familiares.

Rossemberg (1965), citado en sparisci v. (2013), argumenta que todo individuo tiene el potencial de desarrollo, enfatizando que la autoestima desempeña un papel crucial en el desenvolvimiento adecuado de una persona. Además, sugiere que la autoestima influye en la amplitud de los esquemas de pensamiento de un individuo en relación con los resultados que obtiene. Por otro lado, Barón (1997), según Álvarez, Sandoval & Velásquez (2007), sostiene que la autoestima es la evaluación que cada persona realiza de sí misma, lo cual genera una actitud que puede variar a lo largo de un continuo que va desde lo positivo hasta lo negativo.

Según el informe mundial del Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, 2021) manifiestan que los adolescentes entre 15 y 19 años presentan problemas de

salud mental, generadas en el entorno donde crecen, además, parte de las características de estos jóvenes se relacionan con su percepción y motivación al realizar actividades.

En México el Observatorio Regional para la Mujer de América Latina y el Caribe (como se citó en Ovalle, 2018) reporto que el 57% de las mujeres se aprecian inferiores, dado que no cumplen con los cánones de bellezas, esto es alarmante porque el nivel de autoestima con el que cuentan va disminuyendo significativamente, afectando su salud mental y por ende las relaciones interpersonales en su familia, de esta forma la comunicación puede decaer.

Por esta razón, Hañari et al (2020) realizaron una indagación en jóvenes del distrito de Lampa - Puno, los resultados de su investigación fueron un 6.6% de jovencitas gestantes y 17% de jóvenes con dependencia a sustancias ilegales. Se prueba la inexistencia de una buena comunicación familiar y la inexistencia de confianza por los padres e hijos sobre temas delicados como embarazos no deseados, consumo de drogas y bebidas alcohólicas.

Frente a lo planteado ¿Existe relación entre la comunicación familiar y autoestima en pobladores de un Asentamiento Humano Nuevo Chimbote, 2021? y como problemas específicos ¿Cuál es el nivel de comunicación familiar y el nivel de autoestima en pobladores de Asentamiento Humano, Nuevo Chimbote, 2021?

La investigación se justifica mediante la presentación de un aporte teórico y conceptual, ya que busca contribuir con estadísticas actualizadas en un área donde no existen estudios similares a nivel local. En términos del aporte práctico, se espera que el conocimiento generado a través de esta investigación permita desarrollar medidas oportunas, así como propuestas de intervención para promover la conciencia sobre la comunicación familiar y mejorar el nivel de autoestima en la población. Desde el punto de vista metodológico, se empleará un instrumento que pueda ser utilizado por investigaciones futuras, haciendo uso de herramientas viables y confiables para la evaluación de las variables.

Asimismo, el estudio se planteó como objetivo general determinar la relación entre la comunicación familiar y autoestima en pobladores de un Asentamiento Humano Nuevo Chimbote, 2021y como objetivos específicos determinar el nivel de comunicación familiar y el nivel de autoestima en pobladores de un Asentamiento Humano Nuevo Chimbote, 2021 y determinar la comunicación familiar y autoestima en pobladores de una Asentamiento Humano, Chimbote, 2021, según valores dicotomizados.

II. MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes

2.1.1. Antecedentes Internacionales

Arias y Escobar (2023), ejecutaron un estudio denominado comunicación familiar y su relación con la autoestima en estudiantes universitarios. Con la finalidad de determinar la relación entre ambas variables, empleándose una metodología cuantitativa, de diseño no experimental, encuestándose a 171 estudiantes y como instrumento se empleó 2 cuestionarios Cuestionario Rossemberg con una confiabilidad de 0.88 y Escala de Comunicación Familiar de Olson con una confiabilidad de 0.75). Presentando como resultados que existe correlación positiva leve entre comunicación familiar y autoestima (p=0.001) llegándose a la conclusión que el 48% presentaron media comunicación familiar, y el nivel de autoestima fue normal en un 39,2%.

Cuba (2020), titulado Comunicación familiar y autoestima en alumnos de un centro público, se propuso identificar la relación entre la comunicación familiar y la autoestima en adolescentes del cuarto grado de educación secundaria de la institución educativa "San Ramón", 2020. Este estudio tuvo un enfoque epidemiológico y analítico, ya que se exploró la prevalencia de la comunicación familiar y la autoestima en los estudiantes. La muestra estuvo compuesta por 35 estudiantes de ambos sexos, con edades comprendidas entre los 15 y 18 años, la mayoría procedentes de Huamanga. Se utilizó un muestreo no probabilístico al seleccionar a todos los estudiantes del aula, lo que resultó en una muestra de n=35. Para evaluar la comunicación familiar, se empleó la Escala de Comunicación Familiar (con una confiabilidad de 0.70), mientras que la autoestima se midió utilizando la Escala de Autoestima de Rossemberg (con una confiabilidad de 0.85). Con los resultados arrojados a través del Estadístico Tao b Kendal es posible constatar que el Nivel de Significación, equivalente a 0,278, constituye un valor menor a 0, por lo tanto, se concluye que no hay relación entre comunicación familiar y autoestima en los estudiantes de la institución educativa. Se observa además que un 80% (28) de los

estudiantes presentan un grado de comunicación media y que un 57,1% (20) de los alumnos tienen alta autoestima.

2.1.2. Antecedentes nacionales

Cárdenas (2022) ejecutó un estudio llamado Relación entre comunicación familiar y autoestima en los residentes de un grupo familiar, Lima, 2022, el propósito del estudio fue investigar la correlación entre la comunicación familiar y la autoestima en los miembros de un grupo familiar en Lima, durante el año 2022. La metodología adoptada fue de naturaleza cuantitativa y no experimental. La encuesta se empleó como técnica, utilizando un cuestionario personalizado basado en la Escala de Comunicación Familiar con una confiabilidad de 0.85, así como en la Escala de Autoestima de Rosemberg, con una confiabilidad de 0.77. Se analizó un total de 62 miembros de la población. Los resultados revelaron que el 75.8% exhibió un nivel medio de comunicación familiar, mientras que el 61.3% mostró un nivel alto de autoestima. Se concluyó que no hay una relación significativa entre la comunicación familiar y la autoestima, indicando que la mayoría de los pobladores tienen una alta estimación de sí mismos.

Guillen (2022) llevó a cabo un estudio denominado relación de comunicación familiar y autoestima en una congregación cristiana, Trujillo, 2022 con el objetivo de relacionar ambas variables. La metodología utilizada fue cuantitativa, no experimental. Se diseñó un cuestionario personalizado sobre la Escala de Comunicación Familiar (confiabilidad de 0.88) y la Escala de Autoestima de Rosemberg (confiabilidad de 0.87), donde se analizaron un total de 120 congregados. Presentando como resultados que el 71.7% presentaron comunicación familiar medio y el nivel de autoestima fue alto en un 89.2%. Llegando a la conclusión que si existe relación entre la comunicación familiar y la autoestima.

2.1.3. Antecedentes locales

Murillo (2022) presentando como objetivo determinar la relación entre la comunicación familiar y autoestima en pobladores de una urbanización, Chimbote, 2022. La metodología utilizada fue cuantitativa, no experimental. Se diseñó un cuestionario personalizado sobre la Escala de Comunicación Familiar de Olson (confiabilidad de 0.88) y la Escala de Autoestima de Rosemberg (confiabilidad de 0.90), donde se analizaron un total de 110 participantes. Presentando como resultados que el 71.8% presentaron comunicación familiar medio y el nivel de autoestima fue alto en un 69.1%. Llegando a la conclusión que, si existe relación entre la comunicación familiar y la autoestima, es decir que la mayoría de pobladores se estiman.

Sánchez (2021) presentando como objetivo determinar la comunicación Familiar y Autoestima en la población Santa, 2021. Metodológicamente, el tipo de investigación realizada fue observacional, nivel relacional, diseño no experimental. Se tomó 116 habitantes en la muestra, de ambos sexos. Para recolectar la información se utilizaron la escala de comunicación familiar (confiabilidad de 0.89) y la escala de autoestima de Rosenberg (confiabilidad de 0.90). Como principales resultados se encontró un bajo nivel de comunicación familiar en el 64,7% de la población y una alta autoestima alcanzada en el 62,1% de la población. También, los resultados de la prueba chi-cuadrado muestran un nivel de significación (alfa) $\alpha = 0,05 = 5$. Por lo tanto, se puede concluir que hay asociación entre la comunicación familiar y la autoestima.

Picon (2020) realizó una investigación denominada Prevalencia de la comunicación familiar en los pobladores del centro poblado de Marian, Huaraz, 2020. Metodológicamente fue observacional, prospectiva, transversal y descriptiva y su diseño epidemiológico. Como población se utilizaron a los habitantes de la ciudad de Marian, Huaraz, que estuvo constituida de 60 habitantes. Se utilizó el instrumento de Olson Family Communication Scale (confiabilidad de 0.90). De acuerdo a los

resultados obtenidos del estudio, la comunicación familiar es media con 65%, concluyéndose entonces que el centro poblado de Marian, Huaraz, 2020; presentan una comunicación familiar media.

Ávila (2020) El propósito de este estudio fue establecer una relación entre la comunicación familiar y los niveles de autoestima en los residentes del Asentamiento Humano La Unión, en Chimbote, durante el año 2020. Desde el punto de vista metodológico, se trató de un estudio observacional, prospectivo, transversal y analítico, con un enfoque relacional y un diseño epidemiológico. La población objetivo fueron los habitantes del asentamiento humano, conformada por un total de 100 individuos. Se utilizaron técnicas psicométricas y los instrumentos empleados fueron la Escala de Comunicación Familiar con una confiabilidad de 0.90, y la Escala de Autoestima de Rosenberg con una confiabilidad de 0.85. Los resultados revelaron que el 42% mostró niveles altos y medios de comunicación en la familia, mientras que el 64.2% exhibió niveles medios de autoestima. Como conclusión, se determinó que no existe una relación significativa entre la comunicación familiar y la autoestima en los habitantes del Asentamiento Humano La Unión.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Comunicación

De acuerdo a la Real Academia Española (2022) es fundamental la comunicación para la auto afirmación, es decir para el convencimiento que tiene un sujeto de las propias habilidades, capacidades y virtudes, en ella podemos realizar intercambio de sentimientos y dar a conocer opiniones, puede ser expuesta a nivel gestual, verbal o escrito, se puede entablar relaciones interpersonales adecuadas entre amistades, familia en distintos ámbitos tales como: laboral, educativo y social.

2.2.2. Estilos de comunicación

Vega y Santiesteban (2018). Por lo que expone los siguientes estilos:

Estilo agresivo: Un estilo de comunicación agresivo se caracteriza por la falta de atención hacia el interlocutor, interrumpiendo constantemente durante la conversación, utilizando tonos elevados de voz y culpando o reprendiendo al otro participante.

Estilo pasivo: Este se caracteriza por que un individuo se autolimita a la hora de expresar su opinión, ya que antepone no opinar para no estar a favor o en contra de alguien, también puede estar de acuerdo con otra persona, siempre que no sea la suya y el bajo tono utilizado.

Estilo asertivo: Este estilo transmite de manera clara directa lo que piensa y siente, de forma honesta como transparente, tiene seguridad en sus palabras, sin atacar a alguien por sus comentarios y tampoco sin hacer sentir a nadie mal, respetando las opiniones ajenas.

2.2.3. Importancia de la comunicación

Actualmente es muy esencial la comunicación, pues es la principal generadora de información, la que origina todos los fenómenos que se están gestando día con día para un mejor futuro. Es así como gracias a la manera en que nos comunicarnos es como se llega a tener un profundo conocimiento de la persona y conocer lo que piensa y siente, si no existiese una comunicación no se podría lograr tener lazos afectivos, se tendría una convivencia carente de sentido, puesto que es la base primordial del éxito familiar. Es tan importante comunicarse que cada día es más universal e inmediata la capacidad que la Humanidad tiene para comunicarnos, como cada vez se sienten los medios de comunicación y la técnica de los mismo es más creativo, logran acortar las distancia y conocer desde todos los rincones de nuestra casa común, que es la Tierra, podemos comunicarnos y estar más informados de lo que nos acontece a diario. (Phillippi y Avedaño 2011)

2.2.4. Familia

Para Benítez (2017), se considera a la familia como aquel centro de resguardo y protección, bien por parte de padres, madres, tíos, abuela o algún miembro del núcleo familiar que proporciona tanta aprecio y cariño que de un sentido u otro esta marca para siempre en el recuerdo, las atenciones que se reciben en casa son las que nos sirven para desplegarse por fuera del hogar, en el colegio, al momento de entablar relaciones de amistad e incluso cuando se conforma una familia. De igual forma, Toralva (2022) contempla a la familias como una agrupación de individuos que se encuentran unidos por parentesco, ya sean sanguíneos, por matrimonio o en su caso por adopción, quienes habitan juntos durante un tiempo específico, es primordial ya que porta vínculos afectivos que son desarrollados dentro de la comunidad, enseñanza con vínculos confiables en los cuales puede exhibir confianza en sí mismo la propia persona o integrante de la familia, al sentirse con mayor seguridad y volviéndose capacitado para alcanzar lo que desea, mostrando respeto y cariño hacia el otro.

2.2.5. Tipos de familia

Veloza et al, (2023) contempla en la actualidad han cambiado las familias a lo largo del tiempo y han venido sufriendo variantes por diferentes situaciones como el entorno económico, sociopolítico o legal, en donde han estado presentando una cantidad de divorcios, y por ello hacer que las familias se reduzcan más. Asimismo, el régimen de familia ha venido cambiando, en donde existen los siguientes tipos:

Familia nuclear, la más conocida en la sociedad la forman sus progenitores y sus hijos. En la actualidad se observa en este país que hay parejas que, por motivos de trabajo, están decidiendo no tener más de un hijo, al no poder afrontar los gastos si tuvieran más hijos.

Familia monoparental, son aquellas que están formadas por un único progenitor, bien sea padre o padre por razones de fallecimiento o divorcio. En las que se observa que es mayoritariamente la madre la que sostiene el hogar ante la ausencia del padre, siendo ella quien ha de desempeñar el rol de los dos en la casa.

Familia extendida, o familia extensa como la denominan algunos, está constituida por los progenitores, por los hijos, pero no solamente por ellos, sino también, permanente u ocasionalmente, por abuelos, tíos, nietos, primos, cuñados, etc. Asimismo, como consecuencia de las distintas crisis existentes hoy en día, aumenta el número de este tipo de familias.

La familia reconstruida, también conocida como familia combinada, surge cuando una pareja se separa y uno de los cónyuges forma un nuevo hogar con otra persona, a menudo incluyendo a sus propios hijos. En ocasiones, esta situación da lugar a la formación de una nueva familia con hijos de ambas partes, quienes deben adaptarse a vivir juntos bajo un mismo techo.

2.2.6. Otros tipos de familia

Según Alcaina y Badajoz (2005) considera dos tipos de familia:

Familia Funcional: También se considera que todos los miembros de la familia crecen y cambian. Otra concepción de la familia funcional es que se trata de una familia en la que cada miembro desarrolla todo su potencial para ser mejor persona, tiene una gran facilidad para crecer, siente mucho afecto y se tiene mutuo respeto. Además, asumen la alegría, estabilidad de la familia y la de todos sus miembros.

Familia Disfuncional: Es aquella familia rígida ante diversas ocasiones estresantes en donde reprimen los sentimientos, suelen presentar resistencias a modificaciones de conducta no adecuadas. La principal característica de las familias de esta clase es el comportamiento reiterado, que dificulta el desarrollo social del miembro de la familia.

2.2.7. Importancia de la familia

Rosales (2015) explica la importancia de la familia como un conjunto de relaciones interpersonales donde la comunicación desempeña un papel activo. Destaca la relevancia de la familia como el principal entorno donde los miembros expresan sus necesidades, deseos y

emociones, compartiendo objetivos comunes. Además, señala que la familia asume la máxima responsabilidad en la crianza y educación de los hijos, siendo un importante apoyo emocional y material tanto para los adultos como para los niños. También destaca que la familia es el primer contexto socializador para los niños, donde comienzan a aprender sobre su cultura, valores y modelos de relación con el entorno natural.

2.2.8. Comunicación familiar

Gallegos (2006) hace mención de que la comunicación familiar está caracterizada como el proceso por el cual los integrantes de una familia elaboran y difunden entre ellos un conjunto de significados que les permite obrar y conducirse en su diario vivir. Menciona además que existe un flujo de intercambio de ideas, sensaciones y sentimientos que permiten que se comprendan mutuamente.

Dentro del contexto familiar se enmarca la comunicación familiar, un elemento que se reconoce por la importancia para el desarrollo del niño por las prácticas formadoras que se realizan a partir de su estructura con dinámicas facilitadoras de aprendizajes para su desempeño social (Isaza & Henao, 2011).

Por otra parte, la comunicación familiar se entiende como el vehículo a través del que sus miembros intercambian diversos conceptos, lo que facilita su interacción durante la convivencia. En el núcleo familiar se establece una base comunicativa fundamental para cada individuo, proporcionándole así una forma adecuada de relacionarse y formar parte del mundo. De esta manera, la familia puede construir y mejorar significativamente las relaciones y los patrones de comunicación de cada miembro, permitiéndoles fomentar y elaborar procesos que les ayuden a comprenderse mejor, a encontrar estrategias para resolver problemas y a mejorar las actitudes que adquieren en el hogar (Tustón, 2016).

2.2.9. Características de la comunicación familiar

De acuerdo con Moré, Bueno, Rodríguez y Zunzunegui (2005) al estudiar a las familias de Cuba, han observado un conjunto de rasgos entre los padres y sus hijos y las parejas, que obstaculizan la comunicación familiar, aunque sean familias estables.

Por lo que presentan las siguientes características:

- 1. Apertura: Es concerniente a la cantidad y a la clase de temas que se conversan dentro de la familia.
- 2. *Intimidad:* Se manifiesta al significado preciso de los temas que en la familia se conversan.
- 3. Reflexión: Se refiere al desplazamiento que cada familiar tiene de expresar sus emociones, pensamientos y sentimientos hacia los demás miembros de la familia.
- 4. Constructividad: Se especifica en la manera de como solucionan los problemas que están atravesando la familia y a cada uno de los miembros.
- 5. Confianza: Hace referencia la seguridad que puede proporcionar la familia de que todos los miembros pueden identificarse, sentirse entendidos y escuchados. Esto quiere decir que, si la familia demuestra las anteriores características, puede lograr una mejor comprensión de su vida familiar y aprender a gestionar mejor determinados asuntos que se presentan en el seno de la familia o de cada miembro de la misma.

2.2.10. Componentes de la comunicación familiar

De acuerdo a Gallego (2006) la comunicación también se clasifica en los siguientes componentes:

- 1. Son los mensajes tanto verbales como no verbales que hacen que los miembros interactúen, conformando un todo en la comunicación y usándolo para conseguir distintos significados familiares, generando así otras realidades e interpretando con los no verbales sentidos totalmente diferentes al acto.
- 2. Tanto las percepciones, sentimientos y cogniciones como las propias emociones y estados de ánimo de quienes intervienen en la comunicación son factores que influyen decisivamente en el resultado del proceso de comprensión e interpretación.
- 3. El contexto en que tiene lugar esta comunicación: la cultura, la localidad, el momento histórico, el ambiente que la rodea y la distribución de los lugares.

2.2.11. Niveles de comunicación familiar

De acuerdo con John Powell en 1969, se han identificado los niveles de comunicación siguientes:

Nivel 1: En el que se habla de comunicación cumbre, debido que existe una comunión espiritual muy profunda con el intercomunicador.

Nivel 2: El llamado gut level, en el que el hombre penetra en la profundidad del ser en el terreno comunicativo y, por último.

Nivel 3: En el que el sujeto encuentra espacio para dar ideas y opiniones, lo cual se implica personalmente pero aún no está comprometido directamente con su aprobación social.

Nivel 4: En el que se habla con mucha frecuencia de otros, para no implicarse a sí mismo y no comprometerse o ponerse en evidencia.

Nivel 5: Se caracteriza por existir una conversación tópica, limitada y formal.

2.2.12. Enfoque sistémico

Para Zambrano (2011) El abordaje sistémico tuvo un sorprendente auge en términos de orientación educativa y de práctica clínica, y también en términos de investigación, pues muchas son las personas que investigan varios tópicos interesantes. Se considera a la familia como sistema y al mismo tiempo como un conjunto con una propia identidad y diferenciado del medio, con su dinámica interna propia, o sea, que autorregula de cambio su proceso continuo. Por otra parte, que la familia se presenta sumergida en la cultura, razón por la que siempre deberá prevalecer la armonía de valores familiares entre las personas. Entendiendo la familia como sistema, partimos del hecho de que constituye una unidad, de manera la suma de algunas características propias de cada uno de sus integrantes no puede minimizarse.

2.2.13. Modelo Circumplejo de Olson

Según Aguilar (2017) Para demostrar su utilidad el modelo elaborado de David Olson hace posible el diagnostico de los integrantes de la familia desde el enfoque sistémico, pues pretende determinar las dimensiones de una buena actuación familiar a través de la cohesión y la adaptabilidad de la familia, así como reducir los distintos conceptos de procesos familiares.

2.2.14. Autoestima

Brander (1995) menciona un breve concepto de tener una autoestima correcta es tener la capacidad de creer en uno mismo, el saber que somos aptos para lograr todo lo que nos proponemos y ser merecedores de una felicidad propia. También es mostrarte cómo eres para originar nuestra propia motivación, ya que todo ello es lo que interviene en nuestras acciones, en como vemos las cosas y como nos realizamos ante la vida.

Mézerville, (2004) y Güell (2000) mencionan que la persona que crea su propia identidad tiene la suficiencia de ser uno mismo, a eso se le denomina autoestima, ya que si logramos obtener un nivel bueno de autoestima vamos a tener la capacidad de poder resistir a ciertas críticas de nuestra persona, burlas, etc. Sin embargo, esto será recompensado con el buen desarrollo de nosotros mismos. En síntesis, la autoestima está formada por componentes externos e internos. Los componentes internos son lo que creamos nosotros, como nuestras ideas, creencias, pensamientos. Los componentes externos llegarían a ser el ambiente que nos rodea como los valores, nuestra cultura y educación.

2.2.15. Niveles de autoestima

Vacas (2018) expresa que el joven con una buena autoestima va a tener la capacidad de aprender de una manera más rápida, aumentando lazos más efectivos, mostrándose con más capacidad de utilizar de una manera más eficaz las conveniencias que se le puedan presentar y así trabajar de una manera productiva y poder ser independiente. Es decir, un joven que tiene una adecuada autoestima, va a comportarse de una forma más independiente que los demás, va afrontar las pruebas que se le presenten enardecido y se sentirá dichoso de sus metas, se va a sentir suficiente para influir en alguien más. También sugiere que la autoestima se puede mostrar en tres niveles: autoestima alto, medio y baja.

A. Autoestima Baja

Según Acebedo (2019), en este nivel, las personas tienen una percepción negativa de sí mismas, identificándose como inútiles, incompetentes y distraídas. Además, pueden incluir a aquellos que intentan exagerar sus habilidades.

Valek (2018) describe a quienes tienen baja autoestima como individuos que tienden al aislamiento, la depresión y la desmotivación. Sienten que carecen de atractivo y de la capacidad para expresar sus sentimientos o protegerse ante situaciones de miedo. Además, consideran que son incapaces de enfrentar sus debilidades, prefiriendo mantenerse apartados de la comunidad. Son sensibles a las críticas externas, tienen dificultades para establecer relaciones sociales y dudan de sus habilidades, creyendo que el trabajo o las ideas de otros son superiores a los suyos.

Ticona (2019) agrega que estas personas se encuentran desanimadas, deprimidas y aisladas. Tienen una baja percepción de su atractivo y habilidades para comunicarse y defenderse. Sienten temor ante la posibilidad de disgustar a los demás y su autoconcepto es negativo. Carecen de recursos internos para manejar situaciones estresantes y ansiosas.

B. Autoestima Medio

Según Acebedo (2019) expresa que son personas que dependen de cómo son aceptados en el entorno social, también son personas expresivas, optimistas, son capaces de aceptar críticas de los demás. Y también tienden a no estar seguros de su nivel de autorrealización de ellos mismo, es decir dependen de los demás en el ámbito social.

Así mismo, Valek (2018) estima que, en lo que concuerde a las personas que tienen una autoestima medio, son similares con las personas de autoestima alto, en diversos casos reflejan comportamientos que no son adecuados que muestran problemas en su auto concepto. Tienen conductas optimistas, positivas, que aceptan las críticas sin problema alguno, sin embargo, tienden a ser inseguros en la aceptación social y valoración personal.

C. Autoestima Alta

Según Valek (2018) Las personas con autoestima alta se caracterizan por confiar en sus sensaciones, les altera los sentimientos de ansiedad , presentan un bajo nivel de

destructividad en la etapa de su niñez , se acercan a los demás con la idea de que reciban el mismo afecto que ellos , confían en que sus esfuerzos tendrán recompensa y le hará llegar al éxito , también consideran que tendrán un buen futuro ya que los trabajos que realizan es de una alta calidad y son conocidos entre las personas de su misma edad , son asertivos, presentan confianza en sí mismos, esperan mayormente resultados exitosos, se valoran y respetan , como también sienten orgullo de sí mismos.

Por otro lado, Ticona (2019) los define como individuos con éxito social y académico, expresivos, asertivos, que esperan siempre el éxito en todo lo que se proponen, confían en sus percepciones, tienen metas fijas, se esfuerzan por dar lo mejor de sí mismos con la confianza de ser bien recibidos a todos los lugares que vayan.

1.2.16. Tipos de autoestima

a). Autoestima Positiva

Branden (1995) señala que la importancia de una autoestima positiva es cuando la persona tiene la capacidad de sentirse bien y brillar por sí sola, sin tener que dañar o lastimar a alguien más para que sacie su ego, es más hacen sentir bien a los demás y a la vez logran ser aceptados y queridos.

Enciclopedia de Clasificaciones (2016). Esta clase de autoestima se caracteriza porque son capaces de enfrentar retos y situaciones adversas, logrando soluciones que lleguen a favorecer a ambas posiciones. También tienden a tener una actitud adecuada al momento de relacionarse con personas que no presentan su mismo nivel de autoestima.

b). Autoestima negativa

Enciclopedia de Clasificaciones (2016). Se puede observar a personas inseguras de sí mismas, con incapacidad de resolver problemas, sino todo lo contrario crearlos, no auto valorarse, exponiéndose al fracaso y no buscar alternativas para lograr soluciones. Además, tienden a victimizarse ante los demás, sin darse la oportunidad de luchar y tener un posible éxito en la vida

2.3. Hipótesis

Hipótesis nula

Ho: No existe relación entre la comunicación familiar y autoestima en pobladores de un Asentamiento Humano, Nuevo Chimbote, 2021.

Hipótesis alterna

H_A: Existe relación entre la comunicación familiar y autoestima en pobladores, de un Asentamiento Humano Nuevo Chimbote, 2021.

III. METODOLOGÍA

3.1. Nivel, tipo y diseño de investigación

El nivel de investigación adoptado fue de naturaleza relacional, ya que se procuró establecer una relación entre la comunicación familiar y la autoestima en los pobladores de un asentamiento humano en Nuevo Chimbote. Se emplearon técnicas estadísticas bivariadas para examinar asociaciones (utilizando la prueba de Chi cuadrado) y medidas de correlación (a través de la correlación de Pearson) (Hernández et al, 2018).

El estudio fue tipo observacional debido a la ausencia de intervención del investigador solo se observa como suceden los hechos; prospectivo, dado que los datos recopilados fueron recolectados específicamente para la investigación (datos primarios); transversal, ya que se llevó a cabo una única medición en la misma población; y relacional, ya que el análisis estadístico se centró en la relación entre variables bivariadas (Hernández et al, 2018).

El diseño de la investigación se caracterizó como no experimental, lo que indica que no se realiza manipulación de las variables de estudio (Hernández et al, 2018).

3.2. Población y muestra

Población

La población correspondiente a este estudio fueron los pobladores del Asentamiento Humano, Nuevo Chimbote; la cual estuvo conformada por los todos los habitantes.

El muestreo fue no probabilístico, de tipo por conveniencia, dado que solo se evaluó a 80 pobladores del Asentamiento Humano, Nuevo Chimbote, que cumplieron con los criterios de elegibilidad:

Criterios de Inclusión

- Pobladores que aceptaron participar voluntariamente del estudio.
- Pobladores de ambos sexos.
- Pobladores que registran su domicilio en el lugar de la investigación.

Criterios de Exclusión

- Pobladores que no pertenecieran al Asentamiento Humano, Nuevo Chimbote.
- Pobladores que no firmaron el consentimiento informado.

3.3. Variables. Definición y operacionalización

Variable	Definición operativa	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición	Categorías o valoración
Autoestima	Brander (1994) es tener la capacidad de creer en uno mismo, que somos aptos para lograr todo lo que nos proponemos y ser merecedores de una felicidad propia.	No aplica	Cuestionario de Rosenberg	Categórica Politómica Ordinal	Alto Medio Bajo
Comunicación familiar	Gallegos (2006) como el proceso por el cual los integrantes de una familia elaboran entre ellos un conjunto de significados que les permite obrar y conducirse en su diario vivir.	No aplica	Family Communication Scale – FCS	Categórica Politómica Ordinal	Alto Medio Bajo

3.4 Técnica e instrumentos de recolección de información

Técnica

Se usó la técnica de la encuesta para ambas variables, ya que solo se encuestará a los pobladores. De acuerdo a Salvador et al. (2021) La encuesta es un método esencial en el ámbito de la investigación, que posibilita la recolección ordenada de datos y proporciona información acerca de las actitudes, percepciones, comportamientos y particularidades de una población o muestra determinada.

Instrumento

La Escala de Evaluación Comunicación Familiar (FCS) Olson et al. (2010). La escala de comunicación familiar (FCS) estará conformada por 10 ítems de tipo Likert de cinco alter- nativas, cuya valoración es 1 (extremadamente insatisfecho), 2 (generalmente insatisfecho), 3 (indeciso), 4 (generalmente satisfecho) y 5 (extremadamente satisfecho), con una puntuación máxima posible de 50 y mínima de 10. Gallegos (2006) define la comunicación familiar como el acto de transmitir información, ideas, pensamientos y sentimientos entre los miembros de una unidad familiar, a través de la percepción de satisfacción respecto de la comunicación familiar, escuchar, expresión de afectos, discutir ideas y mediar conflictos. Copez, Villarreal y Paz (2016) analizó la confiabilidad al con una muestra: (n = 491) empleando el índice de alfa de Crombach α = .887, que establece un alto nivel de consistencia interna, asimismo realizó la validez por juicio de expertos y un análisis factorial exploratorio.

También el instrumento de Escala de Autoestima de Rossemberg (1889) La escala constó de 10 ítems con 4 opciones de respuesta: desde Muy de acuerdo (4) a Muy en desacuerdo (1). Constó de 5 ítems directos y 5 inversos (Ítems inversos: 3, 5, 8, 9 y 10). Para controlar la aquiescencia y la tendencia a responder afirmativamente. (Rosenberg, 1965). La persona evaluada respondió los 10 ítems en una escala tipo Likert de 4 puntos (de Muy de acuerdo a Muy en desacuerdo). De acuerdo a la validez y confiabilidad Schmitt y Allik (2005) realizaron un estudio multicultural, administrando

la EAR en 53 naciones, en 48 de las cuales se presenta una confiabilidad sobre 0,75, asimismo realizó la validez por juicio de expertos.

3.5. Método de análisis de datos

Los datos obtenidos a través de la encuesta se introducirán de forma automática en una base de datos en Excel versión 2016.

Posteriormente, los datos se organizarán y codificarán en función de las variables establecidas. Una vez finalizado este proceso, los datos serán transferidos al programa estadístico SPSS versión 26. Para las variables cualitativas se utilizará estadística descriptiva, generando tablas de frecuencias absolutas, relativas y acumuladas.

Asimismo, se utilizarán gráficos de barras para representar visualmente los resultados.

3.6. Aspectos éticos

Según lo estipulado en el Reglamento de Integridad Científica (2023) en su Versión 001, Actualizado por Consejo Universitario con Resolución N° 0277- 2024-CU-ULADECH Católica, el 14 de marzo del 2024, que responde a sus principios éticos aplicables a este tipo de estudios:³⁵

- **a.** Respeto y protección de los derechos de los intervinientes: Se respetará la dignidad, privacidad y diversidad cultural de todos los participantes que deseen participar del estudio de investigación.
- **b.** Libre participación por propia voluntad: Se incluirá a los participantes que expresen de forma inequívoca su voluntad libre y específica de querer participar en el estudio.
- **c. Beneficencia, no maleficencia:** En la presente investigación con los hallazgos encontrados, se asegurará el bienestar de los participantes a través de la aplicación de los preceptos de no causar daño, reduciendo efectos adversos posibles y maximizando los beneficios.
- **d. Integridad y honestidad:** Los resultados obtenidos permitirá la objetividad, imparcialidad y transparencia en la difusión responsable de la investigación.
- **e. Justicia:** El investigador tomará a través de un juicio razonable y ponderable la toma de precauciones y limite los sesgos, asimismo, se tendrá un trato equitativo con todos los participantes, otorgando un bien común.

f. Cuidado del medio ambiente: El investigador respetará el entorno y se fomentará un
mayor cuidado de la naturaleza, ya que las encuestas se realizarán de manera virtual.

IV. RESULTADOS

Tabla 2Comunicación familiar en pobladores de una Asentamiento Humano, Chimbote, 2021.

Comunicación familiar	f	%
Alto	16	20,0
Medio	35	43,8
Bajo	29	36,3
Total	80	100.0

Nota. Se muestra el nivel de comunicación familiar de manera general.

La tabla 2 presenta un nivel de la variable de comunicación familiar, resaltando que el 43.8% (35 pobladores) sostienen un nivel medio, mientras que el 36.3% (29 pobladores) perciben un nivel bajo y el 20% (16 pobladores) tienen un nivel alto. En base a estos porcentajes, se reconoce que la mayoría (43.8%) de los pobladores pueden manifestar ideas y opiniones, lo cual implica personalmente pero aún no está comprometido directamente con su aprobación social.

Tabla 3

Autoestima en pobladores de una Asentamiento Humano, Chimbote, 2021.

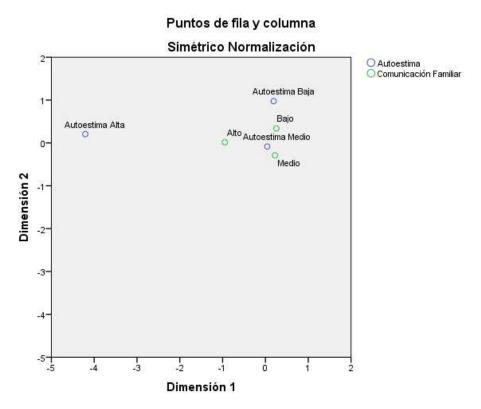
Autoestima	f	%
Alto	1	1,3
Medio	73	91,3
Bajo	6	7,5
Total	80	100.0

Nota. Se muestra el nivel de autoestima de manera general.

La tabla 3 presenta el nivel de la variable de autoestima, resaltando que el 91.3% (73 pobladores) sostienen un nivel medio de autoestima, mientras que el 7,5% (6 pobladores) se encuentran en un nivel bajo y el 1,3% (1 poblador) presenta un nivel alto. En base a estos porcentajes, se reconoce que la mayoría (91.3%) presenta un nivel medio, lo cual evidencia que los pobladores dependen de cómo son aceptados en el entorno social, así mismo son personas expresivas, optimistas, y son capaces de aceptar críticas de los demás.

Figura 1

Gráfico de puntos de la dicotomización de la comunicación familiar y autoestima en pobladores de una Asentamiento Humano, Chimbote, 2021.



Nota. Los puntos más cercanos para la dicotomización de las variables son medio para comunicación familiar y medio para autoestima.

Tabla 4

Comunicación familiar y autoestima en pobladores de una Asentamiento Humano, Chimbote,

2021 (valores dicotomizados)

	Auto	oestima dicot	omizac	dos		
Comunicación familiar dicotomizados	Autoestima Medio		Otros		Total	
	f	%	f	%	f	%
Medio	33	41.3%	2	2.5%	35	43.8%
Otros	40	50.0%	5	6.3%	45	56.3%
Total	73	91.3%	7	8.8%	80	100.0%

Nota. De la población estudiada el nivel de autoestima y el de comunicación familiar es medio.

Tabla 5

Ritual de la significancia estadística

Hipótesis

Ho: No existe relación entre la comunicación familiar y autoestima en los pobladores de un asentamiento humano, Nuevo Chimbote, 2021.

H1: Existe relación entre la comunicación familiar y autoestima en los pobladores de un asentamiento humano, Nuevo Chimbote, 2021.

Nivel de significancia

Nivel de significancia (alfa) $\alpha = 5\% = 0.05$

Estadístico de prueba

Chi cuadrado de Independencia

Valor de P = 0,396745 = 39.67 %

Lectura del p - valor

Con una probabilidad de error del 39.67% no existe relación entre la comunicación familiar y autoestima en los pobladores de un asentamiento humano, Nuevo Chimbote, 2021.

Toma de decisiones

No existe relación entre la comunicación familiar y autoestima en los pobladores de un asentamiento humano, Nuevo Chimbote, 2021.

V. DISCUSIÓN

La presente investigación tiene como objetivo principal relacionar la comunicación familiar y autoestima en los pobladores de un Asentamiento humano, Nuevo Chimbote, 2021. La idea de esta investigación fue debido a que la comunicación familiar es el medio más importante porque se construye la confianza de interactuar y contar las cosas que le sucedan y así prepararlos para afrontar los problemas que puedan suceder en el mundo, también promover estrategias que haga que los miembros se desenvuelvan con una adecuada autoestima y puedan defender su palabra y valor hacia el exterior (Túston, 2016).

En cuanto al objetivo general de esta investigación se obtuvieron como resultados que, no existe relación entre la comunicación familiar y autoestima en los pobladores de un asentamiento humano, Nuevo Chimbote. Los datos se asemejan a lo encontrado por Cuba (2020), Cárdenas (2022) y Ávila (2020) quienes indicaron que no existe relación entre ambas variables. Mientras tanto, los resultados no se asemejan a lo reportado por Arias y Escobar (2023), Guillen (2022) y Murillo (2022) quienes obtuvieron correlación entre comunicación familiar y autoestima. Aunque la comunicación familiar tiene importancia, su impacto en la autoestima puede ser atenuado por otros elementos de la dinámica familiar, como el respaldo emocional, la unión familiar o la solución de conflictos. La forma en que cada individuo percibe y reacciona ante la comunicación familiar puede variar considerablemente. Algunas personas pueden ser más susceptibles a la comunicación positiva o negativa, mientras que otras pueden basar su autoestima en otros factores (Tustón, 2016). La falta de correlación podría ser atribuible a limitaciones en la metodología empleada para evaluar tanto la comunicación familiar como la autoestima, como la falta de herramientas adecuadas o la representatividad de la muestra.

En cuanto al primero objetivo específico, los resultados obtenidos indican que el 43,8% de la población estudiada, presenta un nivel de comunicación familiar medio. Así mismo estos resultados obtenidos tiene una similitud al estudio de Cuba (2020) quien evaluó una población de estudiantes de 4to grado de secundaria, donde se determinó que el 80% tienen una comunicación familiar medio. Asimismo, se asemeja Arias y Escobar (2023) quienes obtuvieron mayor porcentaje de comunicación familiar medio. Por lo tanto, se puede decir que son familias que tienen una comunicación generalmente adecuada por lo que se comunica de manera directa, clara

y segura para mostrarse lo que sienten sin agredir a nadie ni hacer sentir mal, respetando la opinión de todos. (Vega, 2018). En ese sentido, Avendaño (2011) menciona que tener una comunicación familiar medio es importante, dado que es la principal fuente de información, que da arranque a todos estos fenómenos que se va desarrollando día a día para un futuro mejor. Gracias a la manera de comunicarnos es como llegamos a conocer a profundidad a una persona y saber qué es lo que siente y piensa, si no hubiera comunicación no sería posible llegar a tener lazos afectivos, habría una convivencia sin sentido ya que esta es la base fundamental para el triunfo en una familia.

De acuerdo al segundo objetivo específico, los resultados obtenidos indicaron que el 91,3% presentaron una autoestima de nivel medio. Los resultados no concuerdan con lo mencionado por Arias y Escobar (2023) quienes obtuvieron que el nivel de autoestima fue normal en un 39,2%. De igual manera, Cuba (2020) obtuvo que el 57,1% (20) de los alumnos tienen alto autoestima. Mientras tanto, se asemeja a lo encontrado Ávila (2020) quien concluye que el 64.2% exhibió niveles medios de autoestima. Según Acebedo (2019) expresa que las personas con nivel de autoestima medio dependen del entorno social, también son personas expresivas, optimistas, son capaces de aceptar críticas de los demás. Y también tienden a no estar seguros de su nivel de autorrealización de ellos mismo, es decir dependen de los demás en el ámbito social. Así mismo, Valek (2018) indican que reflejan comportamientos que no son adecuados que muestran problemas en su auto concepto, pero que tienden a ser inseguros en la aceptación social y valoración personal.

VI. CONCLUSIONES

Se concluye, que no existe una relación significativa en pobladores de un Asentamiento humano, Nuevo Chimbote, 2021, debido a que se obtuvo un valor de Chi cuadrado =0,39 siendo >0.05.

El nivel de comunicación en pobladores, de un Asentamiento humano, Nuevo Chimbote, 2021, es de nivel medio con un 43,8%.

La autoestima en pobladores, de un Asentamiento humano, Nuevo Chimbote, 2021, es de nivel medio con un 91,3%.

VII. RECOMENDACIONES

Se recomienda a los futuros investigadores continuar estudiando sobre la comunicación y la autoestima en pobladores de A.H con la finalidad de continuar ampliando y contribuyendo a la información relacionada a esta temática.

Se recomienda a los investigadores seguir estudiando el tema con un tamaño de muestra mayor, además de tener en cuenta criterios como rango de edad, grado de instrucción o género.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acevedo, E. (2019) Autoestima de los alumnos del tercer grado de secundaria de la institución educativa "Heroínas Toledo" Concepción Huancayo, 2018. [Tesis de posgrado, Universidad Nacional De Huancavelica]. Repositorio institucional http://repositorio.unh.edu.pe/bitstream/handle/UNH/2498/TESIS-SEG-ESPOBSTETRICIA-2019ACEVEDO%20WOGL.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Aguilar C. Funcionamiento familiar según el modelo circumplejo de Olson en adolescentes tardíos. [Tesis de pregrado, Universidad de Cuenca]. Repositorio institucional. http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/28397/1/Trabajo%20de%20Titulaci%C3%B3n.pdf
- Alcaina, P. & Badajoz L. (2004). Psicopatología e interacción familiar [en línea], disponible: www.sepsiquiatria.org/sepsiquiatria/html/informacion_sociedad/manual/a5n11.htm.
- Álvarez, A, Sandoval G, Velásquez S. (2007). Autoestima en los (as) alumnos (as) de los 1° medios de los liceos con alto índice de vulnerabilidad escolar (I.V.E) de la ciudad de Valdivia [Tesis de pregrado, Universidad Austral de Chile, Valdivia, Chile] Repositorio institucional.
- Arias, S, Escobar, D. (2023) Comunicación familiar y su relación con la autoestima en estudiantes universitarios: Family communication and its relationship with self-esteem in college students. *LATAM Revista Latinoamericana De Ciencias Sociales Y Humanidades*, 4(2), 2465–2475. https://doi.org/10.56712/latam.v4i2.770
- Ávila, J. (2020) Relación entre comunicación familiar y los niveles de autoestima en habitantes del Asentamiento Humano La Unión, Chimbote, 2020 [Tesis de pregrado, Universidad ULADECH Católica]. Repositorio institucional https://repositorio.uladech.edu.pe/handle/20.500.13032/31013
- Benítez, M. (2017). La familia: Desde lo tradicional a lo discutible. *Revista Novedades en Población*, 13(26), 58-68. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci arttext&pid=S1817-40782017000200005&lng=es&tlng=es.

- Branden, N. (1995), Los seis pilares de la autoestima, Barcelona: Paidós. Recuperado de: http://www.enriquerojas.com/articulos-voluntad-autoestima-motivacion-felicidad-alegriamadurez-personalidad-inmaduro.html
- Branden, N. (1995), Los seis pilares de la autoestima, Barcelona: Paidós, ISBN: 978-84-493-0144-5, p. 21-22. https://www.gitanos.org/publicaciones/guiapromocionmujeres/pdf/04.pdf
- Cárdenas, P. (2022) Relación entre comunicación familiar y autoestima en los pobladores de una agrupación Familiar, Lima, 2022 [Tesis de pregrado, Universidad ULADECH Católica]. Repositorio institucional https://repositorio.uladech.edu.pe/handle/20.500.13032/35824
- Chávez, I. (2017). Nivel de autoestima de los estudiantes de la Escuela Académico Profesional Enfermería de la Universidad Norbert Wiener. [Tesis de pregrado, Universidad Privada Norbert Wiener]. Repositorio institucional http://repositorio.uwiener.edu.pe/bitstream/handle/123456789/678/TITULO%20-%20CHAVEZ%20ALEGRIA%20INGRID%20PAMELA.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Copez, A, Villarreal, D, Paz, A. (2016). Propiedades psicométricas de la Escala de Comunicación Familiar en estudiantes universitarios. Propiedades psicométricas de la Escala de Comunicación Familiar en estudiantes universitarios. *Revista Costarricense de Psicología*, 35 (1), 37-52. http://dx.doi.org/10.22544/rcps.v35i01.03.
- Cuba, M (2020). Comunicación Familiar y Autoestima. [Tesis de pregrado, Universidad ULADECH Católica]. Repositorio institucional http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/18224/AUTOESTIMA COMUNICACION FAMILIAR ESTUDIANTES CUBA PARIONA MARIA ELENA.pdf
 ?sequence=1&isAllowed=y
- De Mézerville, G. (2004). Ejes de salud mental. Los procesos de autoestima, dar y recibir afecto y adaptación al estrés. México: Trillas.
- Enciclopedia de Clasificaciones. (2016). *Tipos de autoestima*. Recuperado de: http://www.tiposde.org/salud/214-tipos-de-autoestima
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (2021). En mi mente, Promover, proteger y cuidar la salud mental de la infancia. UNICEF. https://acortar.link/v37SJa

- Gallego, S. (2006). Comunicación familiar. Manizales: Departamento de Estudios de Familia Unicaldas.
- Gongora, V, Casullo, M. M. (2009). Validación de la escala de autoestima de Rosenberg en población general y en población clínica de la Ciudad de Buenos Aires. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico Y Evaluación Psicológica*, 4(2), 2465–2475 https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4539884
- Góngora, V. C., Fernandez Liporase, M. y Castro Solano, A. (2010). Estudio de validación de la escala de autoestima de Rosemberg en población adolescente de la ciudad de Buenos Aires.

 Perspectivas en psicología, 15(2), 800–810.

 https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5113890.pdf
- Güell, M y Muñoz, J. (2000). Desconócete a ti mismo. Programa de alfabetización emocional. Barcelona. Paidós.
- Guillen, B. (2022) Relación entre comunicación familiar y autoestima en una congregación cristiana, Trujillo, 2022. [Tesis de pregrado, Universidad ULADECH Católica]. Repositorio institucional https://repositorio.uladech.edu.pe/handle/20.500.13032/35825
- Hañari, J, Masco, M, Esteves, A. Comunicación familiar y autoestima en adolescentes de zona urbana y rural. (2020). *Revista Innova Educación*, 2(3), 446-455. https://doi.org/10.35622/j.rie.2020.03.005
- Hernández R, Fernández C, Baptista M (2018). Metodología de la investigación científica. 7 ed. México. Mc Graw Hill.
- Isaza L, Henao C. (2011) Relaciones entre el clima social familiar y el desempeño en habilidades sociales en niños y niñas entre dos y tres años de edad. *Acta Colombiana de Psicología* 14 (1): 19-30, 2011. http://www.scielo.org.co/pdf/acp/v14n1/v14n1a03.pdf
- John Powell (1969). Las estaciones del corazón. México: Obra Nacional de la Buena Prensa, A.C., págs. 241-242.
- Marcos, E. (2018). Autoestima de los alumnos de la carrera profesional de computación e informática del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Chincha. [Tesis de

- Segunda Especialidad, Universidad Nacional de Huancavelica]. Repositorio institucional http://repositorio.unh.edu.pe/bitstream/handle/UNH/2508/T.ACAD-
- Martínez, H. (2015). La familia: una visión interdisciplinaria. *Revista Médica Electrónica*, 37(5), 523-534. https://www.medigraphic.com/cgi-bin/new/resumen.cgi?IDARTICULO=60901
- Moré, M., Bueno, C., Rodríguez, T. & Zunzunegui, T. (2005). Lenguaje, comunicación y Familia. *Humanidades Médicas*, 5 (13). http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1727-81202005000100008&script=sci_abstract
- Murillo, A. (2022) Relación entre comunicación familiar y autoestima en pobladores de una urbanización, Chimbote, 2022. [Tesis de pregrado, Universidad ULADECH Católica]. Repositorio institucional https://repositorio.uladech.edu.pe/handle/20.500.13032/35582
- Olson, D., & Barnes, H. (2010). Family Communication Scale. Minneapolis, MN: Life Innovations, Inc.
- Ovalle, I. (08 de Agosto del 2018). Si tu autoestima anda baja, ¡detecta las causas! Periódico MILENIO. https://bit.ly/31IFuh0
- Phillippi, A, Avedaño, C. (2011). Empoderamiento comunicacional: competencias narrativas de los sujetos. *Comunicar*,18 (36), 61-68. https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=15817007008
- Picon, I. (2020) Comunicación familiar prevalente en los pobladores del centro poblado de Marian, Huaraz, 2020. [Tesis de pregrado, Universidad ULADECH Católica]. Repositorio institucional https://repositorio.uladech.edu.pe/handle/20.500.13032/18028?show=full
- Real Academia Española. (2022) *Definición de Comunicación*. RAE. Recuperado de: https://dle.rae.es/comunicaci%C3%B3n
- Roca, E. (2013). *Autoestima sana*. ACDE. www.cop.es/colegiados/PV00520/pdf/AE%20sana%20y%20afines.pdf
- Rogers. (1967) .*Tipos de autoestima*. Recuperado de: http://www.tiposde.org/salud/214-tipos-de-autoestima

- Rosales, S. (2015) *Dinámica Familiar De Un Hogar Reconstruido*. [Tesis de pregrado, Universidad Rafael Landívar de Guatemala]. Repositorio institucional. http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesisjcem/2015/05/42/Rosales-Brenda.pdf
- Rosenberg, M. (1965). Society and the adolescent selfSimage. Princeton, NJ: Princeton University Press.
- Salvador, A, Marco, G, Arquero, R. (2021). Evaluación de la investigación con encuestas en artículos publicados en revistas del área de Biblioteconomía y Documentación. *Revista Española De Documentación Científica*, 44(2), e295. https://doi.org/10.3989/redc.2021.2.1774
- Sánchez, Y. (2021) Comunicación familiar y Autoestima en los pobladores Santa, 2021. [Tesis de pregrado, Universidad ULADECH Católica]. Repositorio institucional https://repositorio.uladech.edu.pe/handle/20.500.13032/32174
- Schmitt, D. P., & Allik, J. (2005). Simultaneous Administration of the Rosenberg Self-Esteem Scale in 53 Nations: Exploring the Universal and Culture-Specific Features of Global Self-Esteem. *Journal of Personality and Social Psychology*, 89(4), 623–642. https://doi.org/10.1037/0022-3514.89.4.623
- Schmitt, D.P. y Allik, J. (2005). Simultaneous Administration of the Rosenberg Self-Esteem Scale in 53 Nations: Exploring the Universal and Culture-Specific Fea-tures of Global Self-Esteem.

 Journal of Personality and Social Psychology, 3(2), 180–188

 http://www.bradley.edu/dotAsset/163329.pdf
- Sparisci, V. (2013). Representación de la autoestima y la personalidad en protagonistas de anuncios audiovisuales de automóviles [Tesis de pregrado, Universidad Abierta Interamericana]. Repositorio institucional. https://imgbiblio.vaneduc.edu.ar/fulltext/files/tc113919.pdf
- Ticona, S. (2019). Relación entre la autoestima y el rendimiento académico en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Particular Bilingüe "Señor del Gran Poder" del Distrito de Socabaya Arequipa 2018. [Tesis de pregrado, Universidad ULADECH Católica]. Repositorio institucional http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/8104

- Toralva, D. (2022). Evolución y conceptualización de la familia y su incidencia en la legislación peruana. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, *6*(4), 4769-4786. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i4.2975
- Tustón, M. (2016). La Comunicación familiar y la asertividad de los adolescentes de noveno y décimo año de educación básica del instituto tecnológico agropecuario benjamín araujo del cantón Patate. [Tesis de pregrado, Universidad Técnica de Ambato]. Repositorio institucional. https://repositorio.uta.edu.ec/handle/123456789/20698
- ULADECH. Reglamento De Integridad Científica En La Investigación. Versión 1. Perú. 2023;4–6
- Vacas, Y. (2018). Autoestima en estudiantes con bajo rendimiento académico de una institución educativa de Chimbote, 2016. [Tesis de pregrado, Universidad ULADECH Católica]. Repositorio institucional http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/2857
- Valek B. M. (2018). Autoestima y motivaciones sociales en estudiantes de educación superior [Tesis de posgrado, Universidad Rafael Urdaneta]. Repositorio institucional. http://www.eumed.net/libros-gratis/2011b/971/index.htm
- Valle W. & Cabrera M. (2020). Valores normativos de las escalas de satisfacción y satisfacción comunicación familiar: Un estudio preliminar. Teoría y Práctica: *Revista Peruana De Psicología CPsP-CDR-I*, 2(1), e23. https://www.academia.edu/103252538/Valores normativos de las escalas de satisfacci/6/23/83n y comunicaci/6/23/83n familiar Un estudio preliminar
- Vega G, Santiesteban, E. (2018). Sistema de talleres para la enseñanza del estilo comunicativoflexible a los estudiantes de primer año de la carrera comunicación social. *Didáctica Y Educación ISSN* 2224-2643, 9(5), 261–280.

 https://revistas.ult.edu.cu/index.php/didascalia/article/view/822
- Veloza, C, Forero, E, Rodríguez J. (2023). Significados de familia para familias contemporáneas. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 21 (1),

180-198. Publicación electrónica del 5 de mayo de 2023. https://doi.org/10.11600/rlcsnj.21.1.5600

Zambrano, A. (2011). Cohesión y adaptabilidad familiar y el rendimiento en comunicación de alumnos de una institución educativa del Callao [Tesis de pregrado, Universidad San Ignacio de Loyola, Lima]. Repositorio institucional. https://repositorio.usil.edu.pe/entities/publication/38abc6bc-dd55-4868-9639-83d7d504f8c5

ANEXOS

Anexo 01: Matriz de consistencia

TÍTULO: RELACIÓN ENTRE COMUNICACIÓN FAMILIAR Y AUTOESTIMA EN POBLADORES DE UN ASENTAMIENTO HUMANO, NUEVO CHIMBOTE 2021

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Metodología
Problema General:	Objetivo general	Ho: No existe relación		Tipo : Cuantitativo,
¿Existe relación entre la	Determinar la relación entre	entre la comunicación -	Comunicación	prospectivo,
comunicación familiar y	la comunicación familiar y	familiar y autoestima	familiar	transversal, analítico y
autoestima en pobladores	autoestima en pobladores de	en pobladores de un -	Autoestima	observacional.
de un Asentamiento	un Asentamiento Humano	Asentamiento		Nivel:
Humano Nuevo	Nuevo Chimbote, 2021	Humano, Nuevo		Descriptivo.
Chimbote, 2021?		Chimbote, 2021.		Diseño:
Problemas Específicos:	Objetivos específicos			No experimental
1. ¿Cuál es la	1. Determinar la	H ₁ : Existe relación entre		Población y muestra:
comunicación	comunicación familiar	la comunicación familiar		La población
familiar en	en pobladores de	y autoestima en		correspondiente a este
pobladores de	Asentamiento Humano,	pobladores, de un		estudio serán los
Asentamiento	Nuevo Chimbote, 2021	Asentamiento Humano		pobladores del
Humano, Nuevo	2. Determinar el nivel de	Nuevo Chimbote, 2021.		Asentamiento Humano,
Chimbote, 2021?	autoestima en pobladores			Nuevo Chimbote; la
2. ¿Cuál es el nivel de	de un Asentamiento			cual estará constituida
autoestima en	Humano Nuevo			por 90 habitantes que
pobladores de un	Chimbote, 2021			cumplan con los
Asentamiento	3.			criterios de elegibilidad
Humano Nuevo				Técnica: Encuesta
Chimbote, 2021?				Instrumento:
				Cuestionario de
				Rosenberg y Family
				Communication Scale –
				FCS.

Anexo 02. Instrumento de recolección de información



Escala de Comunicación familiar

A continuación, encontrará una serie de enunciados acerca de cómo son las familias, por lo que usted encontrará cinco posibilidades de respuesta para cada pregunta.

1	2	3	4	5
Totalmente en	Generalmente en	Indeciso	Generalmente de	Totalmente
desacuerdo	desacuerdo		acuerdo	de acuerdo

N°	Preguntas	1	2	3	4	5
	Los miembros de la familia están satisfechos con la forma en					
1	que nos comunicamos.					
	Los miembros de la familia son muy buenos escuchando					
2						
	Los miembros de la familia nos expresamos afecto entre					
3	nosotros.					
	Los miembros de la familia son capaces de preguntarse entre					
4	ellos lo que quieren.					
	Los miembros de la familia pueden discutir calmadamente sus					
5	problemas.					
	Los miembros de la familia discuten sus ideas y creencias.					
6						
	Cuando los miembros de la familia se preguntan algo, reciben					
7	respuestas honestas.					
	Los miembros de la familia tratan de comprender los					
8	sentimientos de los otros miembros.					
	Los miembros de la familia cuando están enojados rara vez se					
9	dicen cosas negativas.					
10	Los miembros de la familia expresan sus verdaderos					
	sentimientos.					



Escala de Autoestima de Rossemberg

Instrucciones:

A continuación, encontrará una lista de afirmaciones en torno a los sentimientos o pensamientos que tiene sobre usted. Marque con una X la respuesta que más lo identifica.

	Preguntas	Muy de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
1.	Siento que soy una persona digna de aprecio, al menos en igual medida que los demás.				
2.	Creo que tengo un buen número de cualidades.				
3.	En general, me inclino a pensar que soy un fracasado/a.				
4.	Soy capaz de hacer las cosas tan bien como la mayoría de la gente.				
5.	Siento que no tengo muchos motivos para sentirme orgulloso/a de mí.				
6.	Tengo una actitud positiva hacia mí mismo/a.				
7.	En general, estoy satisfecho conmigo mismo/a.				
8.	Desearía valorarme más a mí mismo/a.				
9.	A veces me siento verdaderamente inútil.				
10.	A veces pienso que no soy bueno/a para nada.				

Anexo 03. Validez y confiabilidad del instrumento

Fichas técnicas

Ficha técnica de comunicación familiar

Nombre Original: Family Communication Scale – FCS

Autores: D. Olson et al. (2006). En nuestro medio Copez, Villarreal y Paz (2016) reportaron

índices aceptables propiedades métricas.

Objetivos: Evaluar de manera global la comunicación familiar.

Administración:

• Individual o grupal.

• Adolescentes a partir de 12 años de edad.

Duración: Aproximadamente 15 minutos.

Características: La escala de comunicación familiar (FCS) está conformada por 10 ítems de tipo

Likert de cinco alter- nativas, cuya valoración es 1 (extremadamente insatisfecho), 2 (generalmente

insatisfecho), 3 (indeciso), 4 (generalmente satisfecho) y 5 (extremadamente satisfecho), con una

puntuación máxima posible de 50 y mínima de 10. Se define la comunicación familiar como el acto de

transmitir información, ideas, pensamientos y sentimientos entre los miembros de una unidad familiar,

a través de la percepción de satisfacción respecto de la comunicación familiar, escuchar, expresión de

afectos, discutir ideas y mediar conflictos. En la versión original (n = 2465) representa a la población

estadounidense ($M = 36.2, DE = 9.0, \alpha = .90$).

Análisis de confiabilidad

Copez, Villarreal y Paz (2016) realizaron un análisis de las propiedades psicométricas de

la Escala de Comunicación Familiar (FCS) en una muestra de 491 estudiantes de una universidad

privada en Lima Metropolitana. Se analizaron los errores del modelo y la invariancia por sexo y,

42

finalmente, se estableció la confiabilidad con diferentes estimadores del alfa. Se obtuvo un alto nivel de consistencia interna. Se concluye que la FCS presenta adecuadas propiedades psicométricas. Además, al analizar los errores, se analizó la confiabilidad al utilizar los siguientes indicadores: (n = 491) el índice de consistencia interna alfa de Crombach $\alpha = .887$, que establece un alto nivel de consistencia interna.

Baremos de calificación e interpretación

Se suman las respuestas obteniendo el puntaje directo (PD) y teniendo en cuenta los Pc (percentiles) se identifica la categoría de comunicación familiar.

	Escala de con	nunicación familiar
	Pc	Pd
Alto	99	50
Los miembros de la	95	50
familia se sienten muy positivos acerca de la	90	50
calidad y cantidad de su comunicación familiar.	85	48
v	80	47
Medio	75	46
Los familiares se sienten	70	45
generalmente bien acerca de la comunicación	65	43
familiar, pudiendo tener algunas preocupaciones.	60	42
	55	41
	50	40
	45	39
	40	38
	35	36
	30	35
	25	33

Bajo	20	31
Los familiares tienen	15	29
muchas preocupaciones sobre la calidad de la	10	27
comunicación familiar.	5	23
	1	14

Fuente: Valle y Cabrera (2020)

Ficha Técnica de Autoestima de Rossemberg

Autor: Morris Rosenberg

Año: 1989

Nombre: Escala de Autoestima de Rosenberg (EA-Rosenberg)

Objetivo: Evaluar el sentimiento de satisfacción que una persona tienen consigo misma. La autoestima refleja la relación entre la autoimagen real y la autoimagen ideal.

Áreas/Factores: Un solo factor

Población: a partir de 13 años

Tiempo de aplicación: 5 min. Aprox.

Tipo de instrumento: escala.

Número de ítems: 10

Descripción: La escala consta de 10 ítems con 4 opciones de respuesta: desde Muy de acuerdo (4)

a Muy en desacuerdo (1). Consta de 5 ítems directos y 5 inversos (Ítems inversos: 3, 5, 8, 9 y 10).

Para controlar la aquiescencia y la tendencia a responder afirmativamente. (Rosenberg, 1965).

Normas de aplicación: La persona evaluada responde los 10 ítems en una escala tipo Likert de 4 puntos (de Muy de acuerdo a Muy en desacuerdo).

Corrección e interpretación: La puntuación se obtiene sumando la puntuación directa de los ítems 1, 2, 4, 6, 7 y la puntuación invertida de los ítems 3, 5, 8, 9 y 10. La puntuación final oscila entre 10 y 40. Las puntuaciones mayores son indicadoras de una autoestima más alto.

Baremos en poblaciones argentinas:

Percentil	Grupo General (Gongora y Casullo, 2009)	Grupo clínico (Gongora y Casullo, 2009)	Grupo adolescentes (Góngora, Fernandez y Castro, 2010)
<mark>95</mark>	40	38	39
90	39	37	39

75	38	35	37
50	36	30	34
25	33	26	30
10	30	21	27
5	28	19	24

Validez y confiabilidad en nuestro contexto:

La muestra original para el que se desarrolló la escala en la década de 1960 constaba de 5.024 estudiantes de secundaria y adultos mayores de 10 escuelas seleccionadas al azar en el estado de Nueva York y se anotó como una escala de Guttman. La escala tiene generalmente una alta fiabilidad: correlaciones test-retest están típicamente en el intervalo de 0,82 a 0,88, y alfa de Cronbach para diversas muestras están en el rango de 0,77 a 0,88 (ver Blascovich y Tomaka, 1993 y Rosenberg, 1986 para más detalles). Los estudios han demostrado tanto una estructura de dos factores (confianza en sí mismo y autodesprecio) como escala unidimensional y para obtener las normas para una muestra similar a la suya, debe buscar en la literatura académica para encontrar la investigación con muestras similares. Escala de Autoestima de Rosenberg (EAR). La EAR ha sido traducida y validada en distintos países e idiomas: francés, alemán, japonés, portugués, español, etc. Recientemente, Schmitt y Allik (2005) realizaron un estudio multicultural, administrando la EAR en 53 naciones, en 48 de las cuales se presenta una confiabilidad sobre 0,75.

En Perú se halló un Cronbach alpha de .78

Grupo población general argentina, alfa de Cronbach .70 (Gongora y Casullo, 2009)

Grupo población clínica argentina, alfa de Cronbach .78 (Gongora y Casullo, 2009)

Grupo adolescentes argentinos alfa de Cronbach .79 (Góngora, Fernandez y Castro, 2010). La comprensión de las puntuaciones de la Escala de autoestima de Rosenberg:

Autoestima es baja. Muestra dificultades para tomar decisiones, es decir, se muestra muy insegura y experimenta un miedo exagerado a equivocarse. Tiene miedo a los cambios, a situaciones nuevas y evita cualquier riesgo. Siente que no puede y que no va a conseguir lo que se proponga. Podría mostrar estados de ánimo ansioso/depresivos. No se valora, no siente que tengan ningún talento. Se aísla de su entorno, mostrándose tímida. Evitan tomar la iniciativa. Se siente continuamente evaluada, por lo que temen hablar con otras personas. Tiene dificultades para identificar sus emociones. Le cuesta compartir con otras personas sus emociones. No se siente satisfecha consigo misma, siente que no hacen nada bien. Se da por vencida antes de iniciar cualquier actividad. Dependen de los otros para hacer casi cualquier actividad. Debido a que siente que no tiene valor, le cuesta aceptar que la critiquen. Experimenta fuertes sentimientos de culpa cuando algo les sale mal. Tiene dificultades para reconocer sus errores. Es pesimista. Siente que es poco interesante. Siente que no controla su vida. Tiene dificultades para conseguir sus metas.

Autoestima medio. Tienen muchos de los rasgos de la persona con autoestima alto, pero se sienten inseguros en algunas ocasiones en función de su contexto y de lo que les ocurra. Puede cambiar drásticamente la forma en la que piensa, siente y se comporta. Pueden desarrollar sentimientos de tristeza, impotencia o apatía. Se siente capaz y valiosa por momentos, pero esa percepción puede cambiar al lado opuesto, al sentirse totalmente inservible e improductiva debido a factores variados, pero especialmente en virtud de la opinión de los demás. Le cuesta enfrentar dificultades muy graves. Su autoestima podría degenerar en autoestima en baja, llevándole a asumir una actitud defensiva, tomar decisiones con gran dificultad y profundo miedo a cometer errores, cargar el pasado con el peso de las culpas, necesidad de complacer en exceso a los demás, en contraposición a lo que realmente desea, es decir un "Si" para los otros y un "No" así misma. Autoestima Alto, incluso excesiva. Cree plenamente en sí mismo y en su trabajo; esto le da bastante fuerza. Es una

persona segura de quien es. Es capaz de tener intimidad en sus relaciones. No oculta sus sentimientos. Es verdadera, la demuestra. Tiene capacidad para reconocer sus propios logros en la vida. Tiene la habilidad de perdonar a los demás y también de saber admitir sus errores. No le teme a los cambios en su vida, todo lo contrario, los ve bienvenido. Sabe relacionarse con los demás, pero también disfruta de estar sola. Saben plantear su punto de vista desde una perspectiva tolerante. De la misma forma saben explicar cuando no está de acuerdo y por qué. Es independiente, pero también sabe cuándo pedir ayuda. No tiene miedo al fracaso, ve como un logro haberlo intentado. Sin embargo, debe tener cuidado, quererse excesivamente a sí mismo y poco a los demás puede resultar contraproducente, ya que puede conducir a tener conflictos y ser rechazado.

Anexo 05. Consentimiento informado



PROTOCOLO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA ENCUESTAS

La finalidad de este protocolo es informarle sobre el proyecto de investigación y solicitarle su consentimiento. De aceptar, la investigadora y usted se quedarán con una copia.

La presente investigación en Salud se titula: RELACIÓN ENTRE COMUNICACIÓN FAMILIAR Y AUTOESTIMA EN POBLADORES DE UN ASENTAMIENTO HUMANO, NUEVO CHIMBOTE 2021; y es dirigido por Segura Veneros Tatiana Pamela, investigadora de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote.

El propósito de la investigación es: Determinar la relación entre la comunicación familiar y autoestima en pobladores de un Asentamiento Humano Nuevo Chimbote, 2021. Para ello, se le invita a participar en una encuesta que le tomará 20 minutos de su tiempo. Su participación en la investigación es completamente voluntaria y anónima. Usted puede decidir interrumpirla en cualquier momento, sin que ello le genere ningún perjuicio. Si tuviera alguna inquietud y/o duda sobre la investigación, puede formularla cuando crea conveniente.

Al concluir la investigación, usted será informado de los resultados a través de mi persona. Si desea, también podrá escribir al correo <u>tati.seven.01@gmail.com</u> para recibir mayor información. Asimismo, para consultas sobre aspectos éticos, puede comunicarse con el Comité de Ética de la Investigación de la universidad Católica los Ángeles de Chimbote.

Si está de acuerdo con los puntos anteriores, complete sus datos a continuación:

Nombre:
Fecha:
Correo electrónico:
Firma del participante:
Firma del investigador (o encargado de recoger información):

Anexo 06. Documento de aprobación para la recolección de la información



ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Año de la unidad, la paz y el desarrollo

Chimbote, 14 de abril de 2021

CARTA DE RECOJO DE DATOS Nº 0090 -2021-DIR-EPPS-FCCS-ULADECH Católica

Sr(a): Lic. Alicia Reyna Cuba Dirigente del AA.HH"Las Begonias " Presente.-

A través del presente, reciba Ud. el cordial saludo en nombre de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, para solicitarle lo siguiente:

En cumplimiento del Plan Curricular del programa de la Escuela Profesional de Psicología, el/la estudiante Segura Veneros Tatiana, con DNI. Nº 70202370, viene desarrollando un trabajo de investigación denominado RELACIÓN ENTRE COMUNICACIÓN FAMILIAR Y AUTOESTIMA EN POBLADORES DE UN ASENTAMIENTO HUMANO, NUEVO CHIMBOTE, 2021, asesorado/a por el/la docente Ps. VALLE SALVATIERRA WILLY. Por lo cual se requiere de su autorización para la aplicación de instrumentos de evaluación psicológica en una población/muestra del centro que usted dignamente dirige.

Sin otro particular me suscribo de usted agradeciéndole por anticipado la atención que sirva brindar al presente.

Atentamente,

Or May Valle Solvations

Anexo 07. Evidencias de ejecución

Link del Drive: https://docs.google.com/forms/d/14p6 slY-uubly9S5mvAdO5InFN72A6szerWEa9dO1M/edit

