



**UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES DE CHIMBOTE
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
PROGRAMA DE ESTUDIO DE PSICOLOGÍA**

**FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y SATISFACCIÓN FAMILIAR EN TRABAJADORES
DE UN CENTRO DE SALUD EN YARINACocha, UCAYALI, 2022**

TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

AUTOR

**NOVOA RENGIFO, MARYCIELO
ORCID:0000-0001-9401-9826**

ASESOR

**MORALES LOPEZ, LUIS HESNEIDE
ORCID:0000-0003-0957-2577**

**CHIMBOTE-PERÚ
2024**



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

PROGRAMA DE ESTUDIO DE PSICOLOGÍA

ACTA N° 0157-121-2024 DE SUSTENTACIÓN DEL INFORME DE TESIS

En la Ciudad de **Chimbote** Siendo las **09:30** horas del día **30** de **Junio** del **2024** y estando lo dispuesto en el Reglamento de Investigación (Versión Vigente) ULADECH-CATÓLICA en su Artículo 34º, los miembros del Jurado de Investigación de tesis de la Escuela Profesional de **PSICOLOGÍA**, conformado por:

GARCIA GARCIA TERESA DEL PILAR Presidente
ALVARADO GARCIA PAUL ALAN ARKIN Miembro
VELASQUEZ TEMOCHE SUSANA CAROLINA Miembro
Dr. MORALES LOPEZ LUIS HESNEIDE Asesor

Se reunieron para evaluar la sustentación del informe de tesis: **FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y SATISFACCIÓN FAMILIAR EN TRABAJADORES DE UN CENTRO DE SALUD EN YARINACOCHA, UCAYALI, 2022**

Presentada Por :
(1823191345) **NOVOA RENGIFO MARYCIELO**

Luego de la presentación del autor(a) y las deliberaciones, el Jurado de Investigación acordó: **APROBAR** por **UNANIMIDAD**, la tesis, con el calificativo de **13**, quedando expedito/a el/la Bachiller para optar el TITULO PROFESIONAL de **Licenciada en Psicología**.

Los miembros del Jurado de Investigación firman a continuación dando fe de las conclusiones del acta:

GARCIA GARCIA TERESA DEL PILAR
Presidente

ALVARADO GARCIA PAUL ALAN ARKIN
Miembro

VELASQUEZ TEMOCHE SUSANA CAROLINA
Miembro

Dr. MORALES LOPEZ LUIS HESNEIDE
Asesor



CONSTANCIA DE EVALUACIÓN DE ORIGINALIDAD

La responsable de la Unidad de Integridad Científica, ha monitorizado la evaluación de la originalidad de la tesis titulada: FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y SATISFACCIÓN FAMILIAR EN TRABAJADORES DE UN CENTRO DE SALUD EN YARINACocha, UCAYALI, 2022 Del (de la) estudiante NOVOA RENGIFO MARYCIELO , asesorado por MORALES LOPEZ LUIS HESNEIDE se ha revisado y constató que la investigación tiene un índice de similitud de 0% según el reporte de originalidad del programa Turnitin.

Por lo tanto, dichas coincidencias detectadas no constituyen plagio y la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote.

Cabe resaltar que el turnitin brinda información referencial sobre el porcentaje de similitud, más no es objeto oficial para determinar copia o plagio, si sucediera toda la responsabilidad recaerá en el estudiante.

Chimbote, 31 de Julio del 2024



Mgtr. Roxana Torres Guzman
RESPONSABLE DE UNIDAD DE INTEGRIDAD CIENTÍFICA

Jurado

Dra. Teresa Del Pilar García García

Presidenta

Dra. Susana Carolina Velásquez Temoche

Miembro

Dr. Paul Alan Alvarado García

Miembro

Dedicatoria

En primer lugar, dedico mi trabajo a Dios por darme la dicha de tener los materiales necesarios para ir cumpliendo poco a poco mis metas; asimismo, a mi familia y padrino por el apoyo incondicional que me brindaron durante todo este tiempo para realizar mi investigación y por creer en mí.

Agradecimiento

Agradezco a la universidad por mi formación profesional y a los trabajadores del Centro de Salud por su apoyo y su grata participación, para terminar esta investigación satisfactoriamente.

Índice general

Jurado	V
Dedicatoria.....	VI
Agradecimiento	VII
Índice general	VIII
Lista de tablas	X
Resumen	XI
Abstract.....	XII
I. Planteamiento del problema	1
II. Marco teórico	4
2.1. Antecedentes	4
2.2. Bases teóricas	6
2.2.1. Funcionamiento familiar.....	6
2.2.2. Satisfacción familiar.....	9
2.3. Hipótesis	11
III. Metodología.....	12
3.1. Nivel, Tipo y Diseño de investigación	12
3.2. Población y muestra	12
3.3. Variables. Definición y Operacionalización.....	13
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de información.....	13
3.4.1. Técnicas	13
3.4.2. Instrumentos	13
3.5. Método de análisis de datos	14
3.6. Aspectos éticos.....	14
IV. Resultados.....	15

V. Discusión.....	17
VI. Conclusiones.....	20
VII. Recomendaciones	21
Referencias bibliográficas	22
Anexos.....	24
Anexo 01. Matriz de consistencia.....	24
Anexo 02. Instrumento de recolección de información.....	25
Anexo 03. Validez y confiabilidad del instrumento	27
Anexo 04. Formato de consentimiento informado	37
Anexo 05. Documento de aprobación de institución para la recolección de información. ...	38
Anexo 06. Evidencia de ejecución	39

Lista de tablas

Tabla 1	13
Tabla 2	15
Tabla 3	15
Tabla 4	15
Tabla 5	16

Resumen

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo identificar el nivel de funcionamiento familiar y la satisfacción familiar en trabajadores de un centro de salud en el distrito de Yarinacocha, Pucallpa. Se utilizó una metodología de tipo cuantitativo, nivel descriptivo y con diseño no experimental. La población fueron los trabajadores, tomando una muestra no probabilística de 45; se usó la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III) de Olson et al. (1985) adaptado por Hernández y la Escala de Satisfacción Familiar (Olson y Wilson, 1982) adaptado por Flores et al. (2014). Se obtuvo los siguientes resultados; el 51.11% se ubica en un nivel medio de funcionamiento familiar y el 66.7% se encuentra en un nivel medio de satisfacción familiar. Además, el 82.2% de los trabajadores presenta una cohesión desprendida y el 40.0% presenta una adaptabilidad flexible. Concluyendo que, el funcionamiento familiar se ubica en un nivel medio y la satisfacción se encuentra en un nivel medio.

Palabras clave: funcionamiento, satisfacción, familia, trabajadores

Abstract

The objective of this research was to identify the level of family functioning and family satisfaction in workers of a health center in the district of Yarinacocha, Pucallpa. A quantitative, descriptive methodology with a non-experimental design was used. The population consisted of workers, taking a non-probabilistic sample of 45; The Family Cohesion and Adaptability Assessment Scale (FACES III) by Olson et al. (1985) adapted by Hernández and the Family Satisfaction Scale (Olson & Wilson, 1982) adapted by Flores et al. (2014) were used. The following results were obtained; 51.11% are at a medium level of family functioning and 66.7% are at a medium level of family satisfaction. In addition, 82.2% of the workers have a detached cohesion and 40.0% have a flexible adaptability. Concluding that family functioning is at a medium level and satisfaction is at a medium level.

Keywords: Functioning, satisfaction, family, workers

I. Planteamiento del problema

El funcionamiento familiar y la satisfacción familiar son dos factores que influyen mucho en la conducta de los integrantes de la familia y su entorno; puntos que la psicología considera de mucha importancia su estudio, porque estas dos variables, determinan la unión o desunión dentro del entorno familiar.

Según Rivera et al. (2021) indican que existió un alto nivel de familias que fueron perjudicadas por la adopción de bioseguridad conduciendo a afectar en gran medida el entorno familiar durante la pandemia del COVID-19. Situación que comienzo a reflejarse en la generación de procesos de exclusión familiar impidiendo un correcto funcionamiento familiar (Román et al., 2012). De esta manera, se tuvo conflictos de cumplimientos de roles, preocupaciones y malestar que influyen en el desempeño del trabajador.

Citando a XII Barómetro de las Familias de España realizado por el Instituto Internacional de Estudios sobre la Familia (Thefamilywatch, 2023) indican que el 77% de las familias encuestadas han sufrido preocupación durante el año 2023 y el 24% ha necesitado ayuda psicológica. Se observa así un claro aumento en el malestar psicológico de las familias españolas, el problema también se suscita por la extensión de la jornada laboral la misma que causo conflicto en el funcionamiento familiar, disminuyendo la satisfacción familiar, debido a que el trabajador daba más tiempo al trabajo y poco a su familia.

Como expresa Lastra (1997) el tiempo que dedica el trabajador cada día, se amplía a más horas por una retribución económica excepcional. En cuanto a la satisfacción familiar Gumá y Arpino (2021) dan a conocer que existen situaciones de nivel bajo en las familias de España; producto de la existencia de dificultades por situaciones económicas, dándose de esta manera influencias de comportamientos conflictivos en el entorno familiar.

Autores como Sánchez et al. (2016) indican que el 37% de los trabajadores en Colombia presentan problemas en la familia, porque reportan una funcionalidad familiar de alta disfuncionalidad. En esta misma línea, Yáñez (2018) también indica que el 60.8% de los trabajadores en Ecuador tenían una disfuncionalidad familiar alta; aduciendo como causa originaria a los problemas de estrés, depresión y ansiedad en su entorno.

En cuanto a la problemática de satisfacción familiar, Gallo (2022) indica que el 84.2% de trabajadores en Ecuador, presentan una satisfacción muy baja, por conflictos al

interior de la familia; ya que existe una interacción negativa por molestias de estrés en el trabajo y familia.

En cuanto a la problemática en el ámbito nacional, cito a Burgos (2020) manifiesta que el 19.0% de las familias en Perú, se ubican en familias de nivel medio funcional; producto de la falta de respeto a los espacios individuales y la autonomía en las decisiones de los padres. Igualmente, Bernedo (2020) indica que el 50% de las personas que trabajan mantienen un funcionamiento familiar de nivel medio; porque aducen el problema de falta de capacidad para afrontar los problemas del entorno familiar producto de los roles que asume cada miembro.

Asimismo, para Silva y Luque (2022) dan a conocer que un 64.70% de los trabajadores que tienen familia en Perú, manifestaron un nivel bajo de satisfacción familiar por miedo al contagio del COVID – 19. Quienes para comunicarse con su familia tenían que cumplir protocolos de salubridad obligatorios.

La situación problemática en el ámbito regional, según Vásquez (2021) en la región Ucayali, un 21.9% en trabajadores con familias, presentan niveles bajo de funcionamiento familiar. Es decir, un entorno familiar en situación caótica causado por una depresión masiva de la familia. También Pérez et al. (2022) expresan que durante el periodo de aislamiento por la pandemia del COVID-19, el funcionamiento familiar manifestó etapas de niveles bajos, por consiguiente conflictivos, de tensiones, desunión familiar y laboral, entre otras causas negativas. En cuanto a la satisfacción, Bastos (2021) en una institución de salud pública, observo que el 56.5% de trabajadores con familias se ubican en un nivel medio de satisfacción.

Esta problemática entre el funcionamiento familiar y la satisfacción familiar, en los trabajadores del centro de salud de estudio, se observó que muchos han perdido el rol de autoridad en el entorno familiar y otros se dejaron llevar hacia la desintegración familiar, porque prefirieron dar mayor tiempo al trabajo que a su familia; pese a que el entorno familiar recibía mayores ingresos económicos, pero la satisfacción en la familia se debilitaba llevando a situaciones de violencia y agresiones psicológicas, factores que llevaron a niveles bajos de satisfacción familiar.

Teniendo en cuenta la caracterización de la problemática descrita, manifiesto la interrogante: ¿Cuál es el nivel de funcionamiento familiar y satisfacción familiar en trabajadores de un centro de salud en Yarinacocha, Ucayali, 2022? Asimismo, se tiene como objetivo general: Identificar el nivel de funcionamiento familiar y la satisfacción familiar en trabajadores de un centro de salud en Yarinacocha, Ucayali, 2022. Derivándose los objetivos específicos: Describir el funcionamiento familiar en la dimensión de cohesión en trabajadores de un centro de salud en Yarinacocha, Ucayali, 2022; Describir el funcionamiento familiar en la dimensión de adaptabilidad en trabajadores de un centro de salud en Yarinacocha, Ucayali, 2022.

Este trabajo se justifica en la medida que se identifique el nivel de funcionamiento familiar y satisfacción familiar en los trabajadores de un Centro de Salud; lo que brindará ayuda teórica a los trabajadores que permiten mejorar los niveles de funcionamiento familiar, así como también su nivel de satisfacción familiar. El análisis metodológico de nivel descriptivo permitirá a futuras investigaciones tener guías para interpretar los comportamientos de validez y confiabilidad dentro de la familia, preferentemente del personal de salud.

Así mismo, debo indicar que la presente investigación servirá como medio práctico para el apoyo a los procedimientos de comportamiento y funcionabilidad del entorno familiar y de ayuda a los estudiantes de nuestra universidad, especialmente a los estudiantes de psicología, facultad ciencia de la Salud, porque tendrán resultados que podrán contrastar con la realidad y sus investigaciones en otros centros de salud de la región.

II. Marco teórico

2.1. Antecedentes

Internacional

Martim, et al. (2022) investigaron las relaciones entre variables sociodemográficas, clínicas y psicológicas y su contribución al funcionamiento familiar durante la primera ola de COVID-19 en Portugal. Los instrumentos utilizados en su estudio fueron el cuestionario de satisfacción familiar y el funcionamiento familiar. El resultado encontrado fue que los individuos con niveles bajos de esperanza fueron los que experimentaron un alto nivel de satisfacción familiar en el funcionamiento familiar. Concluyen que la intervención debe centrarse en aumentar el bienestar psicológico y la esperanza junto con la satisfacción familiar para promover el funcionamiento familiar.

Nacional

Rebaza, (2021) encontró una relación de nivel medio (positiva) entre la satisfacción familiar y el funcionamiento familiar en padres de familia en una Institución Educativa de Chimbote. Los instrumentos utilizados en su estudio fueron el cuestionario de la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III) y Escala de Satisfacción Familiar (Olson y Wilson, 1982). Además, se encontró que el 33.33% se ubica en el nivel medio de funcionamiento familiar y el 66.6 % se ubica en el nivel medio de satisfacción familiar. Concluyendo que si existe relación media entre la satisfacción familiar y el funcionamiento familiar en padres de familia.

Jara, (2020) halló el nivel medio de funcionamiento familiar de los pobladores del distrito de San Vicente, Cañete. El instrumento usado en su estudio fue la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III). Los resultados encontrados muestran que el 30% de la población refleja un nivel de cohesión aglutinada y el 40% presenta un nivel de adaptabilidad rígida. Llegando a concluir que existe un rango medio de funcionamiento familiar de tipo rígido y de pertenencia.

Sánchez, (2020) halló el nivel medio de satisfacción familiar en los trabajadores del centro de salud, Cañete. Su instrumento aplicado fue la Escala de

Satisfacción Familiar (FSS). Encontrando que el 83,33% se ubica en un nivel medio de satisfacción familiar, el 83,33% son de la religión católico y el 50.00% soy casados. Concluyendo que se encuentra en un nivel medio de satisfacción familiar.

Local

Vargas, (2021) encontró una relación de nivel bajo entre el funcionamiento familiar y la satisfacción familiar en pobladores de un asentamiento humano en Yarinacocha. Los instrumentos utilizados en su estudio fueron la Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III y Escala de Satisfacción Familiar (Olson y Wilson, 1982). Asimismo, se encontró que el 30% de los pobladores están en un nivel flexible y 70% están en un nivel bajo. Concluyendo en la inexistencia de un nivel bajo de relación de funcionamiento familiar con satisfacción familiar.

Muñoz, (2020) encontró un nivel medio (positiva) de relación entre el funcionamiento y satisfacción familiar de los pobladores del asentamiento humano La Perla de Manantay. Los instrumentos utilizados en su estudio fueron la Escala de Cohesión y Adaptabilidad y Escala de Satisfacción Familiar. Los resultados encontrados que el 46.67% presentan un nivel medio de funcionamiento y 46.67% presentan un nivel de satisfacción. Llegando a concluir la existencia de una relación entre ambas variables.

Ramos, (2020) halló una relación de nivel positiva entre el funcionamiento y satisfacción familiar de los pobladores del asentamiento humano Villa Selva, Pucallpa. Sus instrumentos aplicados fueron la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad y Escala de Satisfacción Familiar. Obteniendo como resultados que el 53.33% se encontró en un nivel bajo de funcionamiento y el 56.67% en un nivel medio de satisfacción. Concluyendo que entre variables existe una relación de nivel bajo y medio entre ambas variables.

Vargas (2020) halló una relación de nivel negativa entre el funcionamiento y satisfacción familiar de los pobladores del asentamiento humano Luz Divina, Pucallpa. Los instrumentos aplicados fueron Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad y Escala de Satisfacción Familiar. Además, se encontró que el 53.33% consideran un nivel bajo de funcionamiento y el 50% un nivel bajo de

satisfacción. Concluyendo que no existe relación entre ambas variables por encontrarse en un nivel bajo.

Cenepo (2020) encontró una relación de nivel bajo (negativa) entre el funcionamiento y la satisfacción familiar en los pobladores del asentamiento humano Once de julio en Callería, Pucallpa. Los instrumentos utilizados en su estudio fueron el cuestionario de la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar y Escala de Satisfacción Familiar. Además, se encontró que el 50% de habitantes observan un nivel alto de funcionamiento y el 40% observan un nivel de satisfacción medio. Concluyendo que no existe una relación entre ambas variables de estudio porque existe un nivel bajo de relación.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Funcionamiento familiar

2.2.1.1. Definición. Según Olson (1989) menciona al funcionamiento familiar como una asociación de relaciones intrafamiliar, donde son capaces de producir una nueva estructura familiar, teniendo la finalidad de hacer frente a los aprietos coyunturales que evolucionan en el entorno familiar; de otra manera su evolución (como se citó en Herrera y Huare, 2015, p. 2). En este sentido se entiende al funcionamiento familiar como un proceso que lleva involucrado a los individuos de una familia, donde resalta la cultura, el ámbito social y su entorno ambiental, las misma que interviene o interactúa otros elementos que van a cambiar el paradigma de un entorno familiar; donde siempre se puntualiza el desarrollo de características compartidas de su entorno externo y del estatus social de la familia.

2.2.1.2. Funciones de la familia

Obregón (2020) da a conocer las funciones de la familia de acuerdo al modelo descrito por Olson (como se citó en Parra, 2021, p. 20), estos son:

- Apoyo mutuo: Dentro de la familia deben existir roles que estén relacionados con las emociones, el apoyo económico, que fortalezcan, conforte y ayuden a ejecutar actividades en grupo.

- Independencia y autonomía: Todos los miembros familiares tienen un rol diferente en la familia, debido a esto los miembros de las familias pueden hacer cosas juntos y separados, pero ayudan a la familia.
- Reglas: Las reglas dentro del entorno familiar es de vital importancia ya que así los padres establecen límites para tener un buen funcionamiento dentro de la familia.
- Adaptación a los cambios de ambiente: Muchas familias tienen que adaptarse a los cambios para conservar la funcionalidad, ya sea situaciones o cambios internos o externos, que provocan situaciones de desequilibrio en la familia.
- Comunicación dentro de la familia: la comunicación dentro del entorno familiar es muy importante, sin una buena comunicación, existen conflictos dentro de la familia, que afecta la funcionalidad.

Considerando que estas funciones cumplen un rol de mucha importancia en una familia que funcionalmente provocan el equilibrio entre la estabilidad emocional y cambio de conducta, entendido desde el punto de la autonomía, pertenencia para el bienestar y la buena salud de una familia.

2.2.1.3. Dimensiones del funcionamiento familiar

Villarreal y Paz (2017) indican que la escala de funcionamiento familiar presenta dos dimensiones, las cuales son:

- Cohesión: Hecho de consignar un valor en la familia a cada miembro, aunque se encuentren distanciados, pero están interconectados por el vínculo familiar y tienen la fortaleza de darse apoyo mutuamente.
- Adaptabilidad: Explica la práctica cómo se lleva el entorno marital o familiar y de ello depende el cambio de la estructura interna que otorga poder, roles y otros hábitos culturales que están de acuerdo a las circunstancias de desarrollo situacional en que se encuentra la familia.

2.2.1.4. Metas del funcionamiento familiar

En el funcionamiento de la familia existen numerosas funciones que pueden ser apropiados para un momento familiar, pero también hay otras que pueden afectar las situaciones de convivencia ocasionando situaciones

estresantes que pueden periodos o ciclos de vida de largo tiempo debido a la evolución en la que está constante la familia. Citando a Galán (2019) señala que existen cuatro metas del funcionamiento familiar, son:

- Estabilidad: Es una forma que se busca establecer en el entorno familiar; como una medida interna que ayude a toda la familia alcanzar niveles de convivencia sostenibles para mejorar el funcionamiento familiar.
- Crecimiento: Fase de constante evolución para la individualización en el entorno familiar que lleve a mejorar la situación en el funcionamiento, así como también de cambio de la estructura familiar.
- Control: Cuando los padres llaman la atención en elevado porcentaje a sus hijos, se consideran niveles altos de control en el entorno familiar.
- Espiritualidad: Se fundamenta en la necesidad espiritual que se deben profesar en el entorno familiar entre los padres e hijos, con ello se demuestra y se obtiene confianza en creer en un ser superior que nos brinda protección, amor y perdón en cada momento.

Cabe mencionar que, las metas que existen en el funcionamiento adecuados en las familias, posibilitan que las mismas logren cumplir satisfactoriamente sus objetivos o roles que tienen asignados a cada uno de los miembros familiares, sin embargo, se pueden dar casos en ocasiones donde se puede observar cierta afectación por circunstancias negativas en el entorno familiar, y sociedad.

2.2.1.5. Factores del funcionamiento familiar

Serna et al. (2020) manifiestan diferentes factores dentro del funcionamiento familiar, aquellos que cobran cada vez mayor relevancia, tenemos:

- Factor de protección. Aquellos factores dentro del entorno familiar que hacen uso sus miembros, con la finalidad de crear o potenciar defensas en beneficios familiar; es decir, es la valoración positiva de la familia donde se busca una mayor estabilidad familiar, aplicando factores protectores que pueden ser externos e internos.

- Factor de prevención. Este factor consigue equilibrar y reforzar las estrategias, para afrontar los problemas futuros, brindando apoyo personal y social; desde los ámbitos de mayor influencia, como la familia, centro laboral, centro educativo, amigos y otros.
- Factores de riesgo. Dicho así a aquellos componentes que, de una manera u otra, ponen en riesgo el entorno familiar o como son, por ejemplo, la ira, el miedo, la angustia, entre otros; que pueden ocasionar desestabilidad interna, separación temporal o permanente; todo ellos contradicen a los factores de estabilidad que siempre busca mantener una familia para que el funcionamiento tenga viabilidad constante.

2.2.2. Satisfacción familiar

2.2.2.1. Definición. Según Rodríguez et al. (2018) definen como satisfacción familiar, a la vital forma de mantener un periodo duradero dentro de la familia, funciones o roles como un sistema social que provoca bienestar.

Efectivamente, se debe considerar que las personas que integran una familia donde existe un grado de satisfacción favorable, podrán satisfacerse de un mejor nivel de calidad de vida; expresados en su entorno laboral y familiar, siendo estos componentes considerados de mayor importancia en la convivencia familiar; lo que significa, que si se presentara algún conflicto en el interior de la familia podrían ser controlados con mucha mesura y cordura, para que se siga teniendo un soporte familiar que motive que refuerce las decisiones que se tomen por cada uno de los miembros.

2.2.2.2. Elementos de la satisfacción familiar

Villarreal et al. (2017) cuando se utiliza como instrumento el modelo de Olson, se considera en las relaciones familiares los siguientes elementos:

- Cohesión: Los miembros de las familias, pueden estar satisfechos, cuando se observa la existencia de factores positivos que impulsan a la familia a mantener mejores relaciones, no obstante, este resultado debería involucrar a toda la familia que haya pasado por una situación similar de cohesión.

- Flexibilidad: Toda familia establece sus propias normas de relación, ya que cada familia tiene implementa formas diversas de protección y control frente a las amenazas del mundo exterior, teniendo como alternativa que también los miembros de la familia deben buscar alternativas rígidas o más flexibles para mejorar la satisfacción familiar.
- Comunicación: Factor que impulsa dentro de la satisfacción familiar a tener las bases que ayudan a resolver problemas puntuales dentro de la familia; dando solución a conflictos personales.

Estos tres elementos que se encuentran dentro de la satisfacción familiar son fundamentales dentro del núcleo familiar, ya que cuando exista una insatisfacción familiar esto afecta a todo el entorno de la familia, que a la vez puede generalizarse a aspectos emocionales de las personas, que conviven en sociedad, provocando niveles bajos de rendimiento.

2.2.2.3. Tipos de satisfacción familiar

Las familias pueden categorizarse por las maniobras que emplea; ya que existen diferentes formas de interactuar con los demás. Citando a Sobrino (2008) alude al clasificar a la familia, que existen cuatro tipos de relaciones cuya naturaleza está establecido de acuerdo al nivel de satisfacción familiar existente en la familia; estos son:

- Satisfacción estable: En su mayoría las decisiones son tomadas por los padres dentro del hogar, tienen el control de tomar la iniciativa, de poder decidir los roles a cumplir cada miembro, así como establecer reglas de disciplina que muchas veces ocasionan disconformidad dentro de la familia.
- Inestabilidad en la satisfacción: Forma de relación que mantiene una inestabilidad sustentada en parejas que tienen caracteres diferentes y que no llegan pese a las intenciones acuerdos mutuos; en ocasiones se pueden mejorar esta satisfacción cuando, por ejemplo, nazca el primer hijo, pero a partir del segundo vuelve a ocurrir nuevamente inestabilidades.
- Insatisfactoria estable: Las personas con este tipo de insatisfacción se categoriza por tener un nivel alto de inflexibilidad, tener emociones

compulsivas, buscan tener importancia en su entorno familiar, cumplir las normas sociales y religiosas, buscando tener autoridad en el ámbito externo que le ayude a mejorar su relación dentro de su responsabilidad social, factores que muchas veces se originan por la pobreza social existente.

- Insatisfactoria inestable: Está considerado como un nivel de insatisfacción que llegan a tener las personas que no pueden llegar a ningún tipo de acuerdo familiar, y casi nunca tienen iniciativas para mejorar esta inestabilidad, aunque advierten momentos breves de estabilidad.

2.2.3. Modelo Circumplejo de Sistema Familiar de Olson

La Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III) nivel utilizado para realizar evaluaciones entre dos dimensiones, del modelo circumplejo en la familia como sistema y los materiales, (Olson, 2000; Olson, Russell y Sprenkle, 1989) (como se citó en Schmidt et al., 2010, p. 2). Tomando como instrumento de evaluación los entornos donde cumplen funciones los miembros de una familia en el nivel académico y profesional, de alta importancia, porque soporta cohesión, flexibilidad y comunicación, como tres dimensiones que hacen que su constructo funcionamiento familiar, tenga la magnitud de cambio de roles.

Por otro lado, conceptúa a cohesión como un nivel emocional y de flexibilidad como una magnitud de cambio y a la comunicación como elemento de interacción, que experimenta la familia. Es decir, tanto los grados de cohesión y flexibilidad, que presenta cada familia sirve para construir indicadores de tipo de funcionamiento familiar, que puede ser funcional o de facilitadores de funcionamiento, en muchos casos llegan a extremos más problemáticos durante la travesía del ciclo vital de convivencia familiar.

2.3.Hipótesis

Ho: No existe relación entre el funcionamiento familiar y la satisfacción familiar en trabajadores de un centro de salud en Yarinacocha, Ucayali 2022.

Hi: Existe relación entre el funcionamiento familiar y la satisfacción familiar en trabajadores de un centro de salud en Yarinacocha, Ucayali 2022.

III. Metodología

3.1. Nivel, Tipo y Diseño de investigación

El presente estudio fue descriptivo, ya que, tuvo como propósito identificar el nivel de funcionamiento familiar y la satisfacción familiar en trabajadores de un centro de salud en Yarinacocha, Ucayali, 2022; se hallará los niveles de dos variables (Hernández, 2014).

La investigación corresponde al tipo cuantitativo y observacional, de acuerdo con Hernández (2014) menciona un estudio cuantitativo, cuando relaciona los datos recolectados mediante los procedimientos de la escala numérica buscando resultados cuantificables.

Se empleó un diseño no experimental, desde el punto de vista de Hernández (2014) indica que la investigación no experimental son estudios que se realizan sin la manipulación deliberada de variables y en los que se observan los fenómenos en su ambiente natural para después analizarlos.

3.2. Población y muestra

El universo son los trabajadores. La población está constituida por los trabajadores de un centro de salud en Yarinacocha, que cumplieron con los criterios de elegibilidad:

Criterios de Inclusión

- Trabajadores de un centro de salud en Yarinacocha.
- Trabajadores de ambos sexos.

Criterios de Exclusión

- Trabajadores con dificultades de comprensión de los instrumentos y que por lo tanto no puedan desarrollarlos.
- Trabajadores con morbilidad que no asistieron al centro de salud.

Por lo que la población es un total de $N = 45$.

Teniendo en cuenta que la población sobrepasa los recursos destinados para la presente investigación se optará por trabajar con una muestra probabilística, de tipo aleatorio simple; y que después de hacer un cálculo estadístico se trabajará con un total de $n = 45$ trabajadores.

3.3. Variables. Definición y Operacionalización

Tabla 1

Matriz de Operacionalización de variables

Variables	Conceptual	Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Variable X: Funcionamiento familiar	Conjunto de atributos que caracterizan a la familia como sistema y que explican las regularidades encontradas que opera, evalúa o se comporta (Mc Cubbin y Thompson, 1987)	Respuesta a la Escala de Funcionamiento Familiar.	Cohesión	<ul style="list-style-type: none"> - Cohesión desprendida - Cohesiones separadas - Cohesión unida - Cohesión enredada 	Categórica ordinal
			Adaptabilidad	<ul style="list-style-type: none"> - Adaptabilidad caótica - Adaptabilidad flexible - Adaptabilidad estructurada - Adaptabilidad rígida 	
Variable Y: Satisfacción familiar	Sainz (citado por Villarreal y Villarreal, 2016) define a la satisfacción familiar, como el grado en que los miembros de la familia se sienten felices y satisfechos con los demás.	Respuesta a la Escala de Satisfacción Familiar.	Satisfacción familiar	<ul style="list-style-type: none"> - Muy insatisfecho - Insatisfecho - Algo satisfecho - Poco satisfecho - Muy satisfecho 	Categórica ordinal

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de información

3.4.1. Técnicas

La técnica que se utilizó para la evaluación de la variable de asociación fue la encuesta, que consiste en el recojo de información a través de un cuestionario de tipo de familia en la que se utilizará la información de manera directa.

3.4.2. Instrumentos

Para la presente investigación se utilizó:

- La Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)

- Escala de Satisfacción Familiar (Olson y Wilson, 1982)

3.5. Método de análisis de datos

Los resultados de la presente investigación fueron expresados en frecuencias y porcentajes, usando tablas. Todos los datos fueron procesados utilizando el programa informático Microsoft Excel 2019 y el SPSS.

3.6. Aspectos éticos

El presente estudio contempla los principios éticos necesarios para su realización, sugeridos por el comité de ética y el reglamento de ética de la universidad. Es así que se consideró como principios a la **protección a las personas**, en tanto que se respetará en todo momento la dignidad humana, la identidad, la diversidad, la confidencialidad y la privacidad; **libre participación y derecho a estar informado**, pues se contará con la manifestación de voluntad, informada, libre, inequívoca y específica; **beneficencia no maleficencia**, dado que en todo momento se cuidará de no hacer daño a los sujetos que participarán del estudio; **justicia**, ya que no se tolerará prácticas injustas así mismo habrá trato equitativo con quienes participen; **integridad científica**, se declararán los conflictos de interés que pudiera afectar el curso del estudio o la comunicación de los resultados.

IV. Resultados

Tabla 2

Identificar el nivel de funcionamiento familiar en trabajadores de un centro de salud en Yarinacocha, Ucayali, 2022

Funcionamiento familiar	f	%
Balanceado	14	31.11
Medio	23	51.11
Extremo	8	17.78
Total	45	100.0

Nota: De la población estudiada la mayoría (51.11%) presentan un nivel medio de funcionamiento familiar.

Tabla 3

Identificar el nivel de satisfacción familiar en trabajadores de un centro de salud en Yarinacocha, Ucayali, 2022

Satisfacción familiar	f	%
Alto	6	13.3
Medio	30	66.7
Bajo	9	20.0
Total	45	100.0

Nota: De la población estudiada la mayoría (66.7%) presentan un nivel medio de satisfacción familiar.

Tabla 4

Describir el funcionamiento familiar en la dimensión de cohesión en trabajadores de un centro de salud en Yarinacocha, Ucayali 2022

Cohesión	f	%
Desprendida	37	82.2
Separadas	8	17.8
Unida	0	0
Enredada	0	0
Total	45	100.0

Nota: De la población estudiada la mayoría (82.2%) presenta una cohesión desprendida.

Tabla 5

Describir el funcionamiento familiar en la dimensión de adaptabilidad en trabajadores de un centro de salud en Yarinacocha, Ucayali 2022

Adaptabilidad	f	%
Caótica	10	22.2
Flexible	18	40.0
Estructurada	17	37.8
Rígida	0	0
Total	45	100.0

Nota: De la población estudiada la mayoría (40.0%) presenta adaptabilidad flexible.

V. Discusión

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo general identificar el nivel del funcionamiento familiar y la satisfacción familiar en trabajadores de un centro de salud en Yarinacocha, Ucayali, 2022. Haciendo referencia a la Tabla 2 y 3, se encontró que, entre las variables de estudio, tanto en el funcionamiento familiar y satisfacción familiar se ubican en un nivel medio; que significa que los familiares están algo satisfechos y disfrutan algunos aspectos de su familia. Es importante porque permite tener una calificación de la estabilidad duradera o efímera, en cuanto al rol familiar y para ello por lo menos debe existir un nivel medio de funcionamiento familiar y satisfacción familiar. (Rodríguez et al., 2018)

Los resultados obtenidos en la presente investigación se constató que existe similitud con los autores, que presentan en su investigación donde el funcionamiento familiar y la satisfacción familiar se ubican en un nivel medio, en los docentes de una institución educativa de Chimbote, en los trabajadores de un centro de salud de Cañete y en los pobladores de un asentamiento humano en Manantay (Rebaza, 2021; Sánchez, 2020 y Muñoz 2020). Al respecto conviene explicar que, en el nivel medio se encuentran familias poco preparadas para el enfrentamiento ante las diferentes situaciones de conflicto, de comprensión entre sí, con un manejo de comunicación no asertiva, lo que debilita las bases para un grado de funcionamiento familiar que fortalezca la satisfacción familiar, es decir, que se da un estilo de vida caóticamente conectada donde se permite la distancia personal.

Dicho de otro modo, hay funciones que pueden influir a causa de situaciones de la vida, ya sea cuando se vuelven estresantes, como en este periodo de se observó durante la pandemia (COVID-19) las familias tenían muchos vacíos en su entorno, causados por el distanciamiento, experimentaban cambios que no solo ocurría en sus familias sino también en toda la sociedad. Muchas familias tuvieron que adaptarse a los cambios sociales frecuentes, de carácter emocionales y de roles en la familia para conservar la funcionalidad (Parra, 2021), muchos de los cambios tenían origen internos o externos, y estos provocan situaciones de desequilibrio en la familia. Entre ello se menciona el estudio de Martim, et al. (2022) que los individuos con niveles bajos de esperanza fueron los que experimentaron un alto nivel de satisfacción familiar en el funcionamiento familiar durante el periodo del

COVID-19 en Portugal. Es decir, que se comprueba que ante necesidades que afecta en común a la familia se trata de protegerse uniéndose.

Contrariamente a los resultados encontrados, tenemos que Ramos (2020) encontró un nivel bajo de funcionamiento familiar y un nivel medio de satisfacción familiar en los pobladores del asentamiento humano Villa Selva, Pucallpa.; así mismo Vargas (2020) quien encontró un nivel bajo de funcionamiento familiar y un nivel bajo de satisfacción familiar en los pobladores del asentamiento humano Luz Divina, Pucallpa, y Cenepo (2020) presenta resultados donde encontró un nivel alto de funcionamiento y un nivel medio de satisfacción familiar en los pobladores del asentamiento humano Once de julio en Callería, Pucallpa.

Asimismo, tomando el objetivo específico 1; describir el funcionamiento familiar en la dimensión de cohesión en trabajadores de un centro de salud en Yarinacocha, se obtuvo resultados descritos en la Tabla 4, donde se presenta una cohesión con nivel desprendida; este resultado contradice a los encontrados por los autores tomados como antecedentes; Jara (2020) encontró un nivel de cohesión aglutinada en los pobladores de San Vicente cañete. Así mismo, Vargas (2021) encontró un nivel flexible en los pobladores de un asentamiento humano de Yarinacocha. Es decir, la cohesión con nivel desprendida, se entiende que están relacionadas en un nivel con muy poca interacción o involucramiento emocional entre los miembros de la familia, entonces comparando resultados, tenemos que los niveles de cohesión, se presenta de poco interés para los trabajadores, reflejando que no existe una interacción con dinamismo entre los trabajadores y su familia, así también es insuficiente la forma que tratan de acomodarse a los cambios productos de situaciones de trabajo (pandemia) riguroso.

En cuanto al objetivo específico 2; describir el funcionamiento familiar en la dimensión adaptabilidad en trabajadores de un centro de salud en Yarinacocha, se obtuvo resultado tomando de la Tabla 5, presenta un nivel de adaptabilidad flexible; resultados que contradicen a los encontrados por los autores tomados como antecedentes; Jara (2020) encontró un nivel de adaptabilidad rígida en los pobladores de San Vicente cañete presenta. Asimismo, Vargas (2021) encontró un nivel bajo de adaptabilidad en los pobladores de un asentamiento humano de Yarinacocha. En cuando a la adaptabilidad, podemos evidenciar la predominancia en los trabajadores del centro de salud de Yarinacocha de un rango flexible;

es decir que, en el funcionamiento familiar, existen dificultades para la adaptabilidad a las situaciones o efectos de angustia, ansiedad, o estrés causado por la pandemia; porque fueron obligados a adoptar cambios y enfrentar dependencias en la estructura del Centro de Salud. Entre ellos, cambio de hábitos culturales de acuerdo a las circunstancias en que se encuentra su centro de trabajo y su familia (Villarreal y Paz, 2017).

VI. Conclusiones

Los trabajadores de un centro de salud en Yarinacocha, Ucayali, se ubican en un nivel medio de funcionalidad familiar y satisfacción familiar.

De la población estudiada, la mayoría presentó una cohesión desprendida.

De la población estudiada, la mayoría presentó una adaptabilidad flexible.

VII. Recomendaciones

- Se recomienda incentivar estudios de investigación en esta línea sobre el funcionamiento y la satisfacción familiar en trabajadores de centros de salud y en otros ámbitos públicos y privados, de la región Ucayali.
- Se recomienda que el presente trabajo de investigación, sea un instrumento para que la encargada del centro de salud en Yarinacocha, Ucayali, solicite una intervención de orientación y consejería psicológica para sus trabajadores y de esta manera tratar de incentivar mejores niveles de satisfacción familiar en los trabajadores.

Referencias bibliográficas

- Bastos, R. (2021). *Nivel de satisfacción de las madres de niños hospitalizados frente a los cuidados de enfermería en el servicio de pediatría del hospital regional de Pucallpa, 2020*. [Universidad Nacional de Ucayali]. <http://repositorio.unu.edu.pe/bitstream/handle/UNU/4669>
- Bernedo, M. (2020). *Funcionamiento familiar en adolescentes en conflicto con la ley penal, Chiclayo, de setiembre a diciembre del 2019*. [Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo]. <https://tesis.usat.edu.pe/bitstream/20.500.12423/2875>
- Burgos, S. (2020). *Funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes de la Institución Educativa Teniente Manuel Clavero Muga, Punchana – 2020*. [Universidad Privada de la Selva Peruana]. <http://repositorio.ups.edu.pe/bitstream/handle/UPS/101>
- Cenepo, C. (2020). *Funcionamiento y la satisfacción familiar en los pobladores del asentamiento humano Once de julio en Callería, 2020*. [Universidad Católica los Ángeles de Chimbote]. <https://hdl.handle.net/20.500.13032/21866>
- Galán, E. (2019). *Funcionamiento familiar y estilos de vida promotores de salud en las familias de pacientes con cáncer de colon y recto*. [Universidad de Zaragoza]. <https://zaguan.unizar.es/record/78876>
- Hernández, R. (2014). *Metodología de la investigación* (M. Á. T. Castellanos (ed.); 6th ed.).
- Herrera, Á., y Huairé, E. (2015). Funcionamiento familiar y práctica de valores morales para la convivencia en el aula en niños de tres años. *Horizonte de La Ciencia*, 5(9), 1–8. <https://doi.org/10.26490/uncp.horizonteciencia.2015.9.170>
- Muñoz, L. (2020). *Funcionamiento y satisfacción familiar de los pobladores del asentamiento humano La Perla de Manantay, 2020*. [Universidad Católica los Ángeles de Chimbote]. <https://hdl.handle.net/20.500.13032/25709>
- Parra, R. (2021). *Funcionamiento familiar y satisfacción con la vida en los estudiantes de ingeniería civil de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, 2021*. [Universidad Católica los Ángeles de Chimbote]. <https://hdl.handle.net/20.500.13084/3009>
- Pérez, B., López, D., y De León, D. (2022). Funcionamiento familiar y estilos de afrontamiento ante el confinamiento en casa por covid 19: un abordaje psicosocial en fenómenos de la salud. *Revista de Psicología*, 1–25. <https://doi.org/10.36677/rpsicologia.v11i23.18061>

- Ramos, L. (2020). *Funcionamiento y satisfacción familiar de los pobladores del asentamiento humano Villa Selva, 2020*. [Universidad Católica los Ángeles de Chimbote]. <https://hdl.handle.net/20.500.13032/23581>
- Rivera, F., Ceballos, P., y González, Y. (2021). Riesgos psicosociales y satisfacción laboral: una relación significativa para los trabajadores de oncología. *Aquichan*, 21(1), 1–11. <https://doi.org/10.5294/AQUI.2021.21.1.4>
- Rodríguez, H., Luján, I., Díaz, C., Rodríguez, J., González, Y., y Rodríguez, R. (2018). Satisfacción familiar, comunicación e inteligencia emocional. *International Journal of Developmental and Educational Psychology. Revista INFAD de Psicología.*, 1(1), 1–14. <https://doi.org/10.17060/ijodaep.2018.n1.v1.1171>
- Serna, D., Terán, C., Vanegas, A., Medina, Ó., Blandón, O., y Cardona, D. (2020). Depresión y funcionamiento familiar en adolescentes de un municipio de Quindío, Colombia. *Rev. Habanera Cienc. Méd*, 19(5), 1–17. <https://www.redalyc.org/journal/1804/180465398016/>
- Sobrinho, L. (2008). Niveles de satisfacción familiar y de comunicación entre padres e hijos. *Revista Avances En Psicología*, 16(2007), 1–15. <https://www.unife.edu.pe/publicaciones/revistas/psicologia/2008/>
- Thefamilywatch. (2023). *Encuesta anual sobre la situación de las familias en España que mide sus principales preocupaciones e intereses*. <https://thefamilywatch.org/publicaciones/>
- Vargas, C. (2020). *Funcionamiento y satisfacción familiar de los pobladores del asentamiento humano Luz Divina*. [Universidad Católica los Ángeles de Chimbote]. <https://hdl.handle.net/20.500.13032/20115>
- Vargas, C. (2021). *Relación entre funcionamiento familiar y satisfacción familiar en pobladores de un asentamiento humano Yarinacocha, 2021*. [Universidad Católica los Ángeles de Chimbote]. <https://hdl.handle.net/20.500.13032/25474>
- Villarreal, D., Copez, A., Paz, A., y Costa, C. (2017). Validez y confiabilidad de la Escala Satisfacción Familiar en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana, Perú. *Actualidades En Psicología*, 31(123), 1–10. <https://doi.org/10.15517/ap.v31i123.23573>
- Villarreal, D., y Paz, A. (2017). Cohesión, adaptabilidad y composición familiar en adolescentes del Callao, Perú. *Propósitos y Representaciones*, 5(2), 21–42. <https://doi.org/10.20511/pyr2017.v5n2.158>

Anexos

Anexo 01. Matriz de consistencia

Enunciado	Objetivos	Hipótesis	Variable(s)	Dimensiones / Indicadores	Metodología
¿Cuál es el nivel de funcionamiento familiar y la satisfacción familiar en trabajadores de un centro de salud en Yarinacocha, Ucayali, 2022?	<p>Objetivo general Identificar el nivel de funcionamiento familiar y la satisfacción familiar en trabajadores de un centro de salud en Yarinacocha, Ucayali, 2022</p> <p>Objetivo específico - Describir el funcionamiento familiar en la dimensión de cohesión en trabajadores de un centro de salud en Yarinacocha, Ucayali, 2022 - Describir el funcionamiento familiar en la dimensión de adaptabilidad en trabajadores de un centro de salud en Yarinacocha, Ucayali, 2022</p>	<p>H0: No existe relación entre el funcionamiento familiar y la satisfacción familiar en trabajadores de un centro de salud en Yarinacocha, Ucayali, 2022.</p> <p>H1: Existe relación entre el funcionamiento familiar y la satisfacción familiar en trabajadores de un centro de salud en Yarinacocha, Ucayali, 2022.</p>	<p>Funcionamiento Familiar</p> <p>Satisfacción familiar</p>	<p>Cohesión/ Adaptabilidad</p> <p>Sin dimensiones</p>	<p>Tipo de investigación: Cuantitativa</p> <p>Nivel de investigación: Descriptivo</p> <p>Diseño de investigación: No experimental</p> <p>Población: 45</p> <p>Muestra: 45</p> <p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumento:</p> <ul style="list-style-type: none"> - La Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) - Escala de Satisfacción Familiar (Olson y Wilson, 1982)

Anexo 02. Instrumento de recolección de información

Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)

Versión real

David H. Olson, Joyce Portener y Yoav Lavees, 1985

Instrucciones

A continuación, encontrará una serie de frases que describe como es su familia real, responda que tan frecuente se dan estas conductas en su familia y escriba una "X" en los recuadros correspondientes a:

1. Casi nunca
2. Una que otra vez
3. A veces
4. Con frecuencia
5. Casi siempre

Nº	Describa como es su familia real	1	2	3	4	5
1	Los miembros de la familia se piden ayuda unos a otros.					
2	En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos.					
3	Nosotros aprobamos los amigos que cada uno tiene.					
4	Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina.					
5	Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia inmediata.					
6	Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes.					
7	Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas a la familia.					
8	En nuestra familia hacemos cambios en la forma de ejecutar los quehaceres.					
9	A los miembros de la familia les gusta pasar su tiempo libre.					
10	Padres e hijos discuten las sanciones.					
11	Los miembros de la familia se sienten muy cerca unos de otros					
12	Los hijos toman las decisiones en la familia.					
13	Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes.					
14	Las reglas cambian en nuestra familia.					
15	Fácilmente se nos acurren cosas que podemos hacer en familia.					
16	Nos turnamos las responsabilidades de la casa.					
17	Los miembros de la familia se consultan entre si las decisiones.					
18	Es difícil identificar quien es, o quiénes son los líderes.					
19	La unión familia es muy importante.					
20	Es difícil decir quien se encarga de cuáles labores del hogar.					
Cohesión (Puntajes impares) =						
Tipo:						
Adaptabilidad (Puntajes pares) =						
Tipo:						

Escala de Satisfacción Familiar (FSS)

A continuación, encontrará una serie de enunciados acerca de cómo son las familias, usted encontrará cinco posibilidades de respuesta para cada pregunta.

1	2	3	4	5
Extremadamen te insatisfecho	Generalment e insatisfecho	Indeciso	Generalment e satisfecho	Extremadamen te satisfecho

Le pediremos leer con detenimiento cada una de las proposiciones y contestar a ellas sinceramente, recuerde que no hay respuestas buenas ni malas. Marque con un aspa (X) la alternativa **QUE SEGÚN USTED REFLEJA CÓMO VIVE O DESCRIBE MEJOR A TU FAMILIA.**

¿Qué tan satisfecho estás tú con:

N°	Pregunta	1	2	3	4	5
1	El grado de cercanía entre los miembros de tu familia.					
2	La capacidad de tu familia para afrontar situaciones de tensión.					
3	La capacidad de tu familia para ser flexible o adaptable.					
4	La capacidad de tu familia para compartir experiencias positivas.					
5	La calidad de la comunicación entre los miembros de la familia					
6	La capacidad de tu familia para resolver conflictos.					
7	La cantidad de tiempo que pasan juntos como familia.					
8	El modo en que se discuten los problemas.					
9	Lo justa que es la crítica en tu familia.					
10	El interés de tu familia por cada uno de sus miembros					

Anexo 03. Validez y confiabilidad del instrumento

- Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)

Ficha técnica

- A. Nombre original de la escala:** Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III.
- B. Autores:** David Olson, Joyce Portner y Joav Lavee (1985).
- C. Traducción:** Angela Hernandez Cordiva, Universidad Santo Tomas. Colombia
- D. Administración:** individual o colectiva
- E. Duración:** 10 minutos
- F. Significación:** Tercera versión de la escala FACES que fue diseñada para evaluar dos dimensiones básicas de la familia: Cohesión y adaptabilidad dentro del Modelo Circumplejo de David Olson y colaboradores; clasifica 16 tipos de familia. El instrumento es útil para obtener el funcionamiento real, ideal e indirectamente la satisfacción familiar.
- G. Descripción:** está compuesta de 20 ítems agrupados en dos dimensiones:
 - I. Dimensiones:** para la variable tipo de familia será contralada la sub variable cohesion y adaptabilidad
 - A. Cohesión:** evalúa el grado en que los miembros de la familia están separados o conectados a ella; es el vínculo emocional que los miembros de la familia tienen entre sí.
 - a. Examina: vinculación emocional, límites familiares, tiempo y amigos, intereses y recreación.
 - b. Niveles: desligada, separada, conectada y amalgamada.
 - B. Adaptabilidad:** es la capacidad que tiene el sistema de cambiar su estructura (poder, roles, reglas) de acuerdo a su desarrollo y los eventos que le toca vivir.
 - a. Examina: liderazgo, control, disciplina, roles y reglas.
 - b. Niveles: rígida, estructurada, flexible y caótica.
 - II. Validez y confiabilidad:**

El grupo de estudio estuvo conformado por 2,412 sujetos sin aparente problema y de diferentes etapas vitales, quedando de los 50 ítems del instrumento original en 20 ítems.

En Perú (Bazo, Bazo, Aguila, Peralta, Mormontoy y Bennett, 2016) se hizo un estudio con una población de 910 adolescentes para la *escala real*.

2.1. Validez de constructo

Olson y cols. al desarrollar FACES III buscaron reducir la correlación entre cohesión y adaptabilidad, llevarla lo más cerca de cero; del mismo modo reducir la correlación de cohesión y adaptabilidad con deseabilidad social ($r: 0.3$). Así mismo los ítems de las dos áreas están correlacionados con la escala total.

A través del coeficiente Alpha de Crombach determina la confiabilidad para cada escala, en cohesión es 0.77, en adaptabilidad 0.62 y en la escala total 0.68. La prueba test retest calculada con el coeficiente de correlación producto-momento de Pearson obtuvo en cohesión 0.83 y adaptabilidad 0.80.

Fanie Melamud (1976) adaptó a nuestra realidad el FACES II, obtuvo una validez para familias con adolescentes de 0.82. La confiabilidad test- retest fue de 0.84.

En Perú (Bazo et al., 2016) se halló un Alpha de Crombach en la dimensión de cohesión de 0.79, y en flexibilidad (adaptabilidad) 0.55.

III. Normas de estandarización

Se incluye los baremos originales y 2 más basados en investigaciones realizadas con estudiantes universitarios (S. Becerra, 1999) y alumnos de secundaria (E. González, 1998).

IV. Calificación:

El puntaje de cohesión, es la suma de todos los ítems impares. El puntaje de adaptabilidad es la suma de todos los ítems pares. Se ubica cada puntaje en el rango correspondiente a la dimensión medida para ubicarlo en el tipo de familia que corresponde.

V. Interpretación y diagnóstico:

Se ubica cada puntaje en el banco correspondiente a la dimensión medida para ubicarlo en el tipo de familia que corresponde. Los resultados y su interpretación se apreciarán fácilmente en el gráfico del modelo circunplejo donde se ubican los 16 tipos de familias.

Por otro lado, es necesario puntualizar que en el estudio realizado en Perú (Bazo et al., 2016) que las mediciones de cohesión y flexibilidad no están

incorrelacionadas entre sí, lo que es un supuesto elemental del modelo circunplejo de Olson. Explicando la historia 3: el FACES-II ya tenía este problema y, por ello, el proceso de construcción del FACES-III giró en torno a una selección de ítems que permitiera cumplir con dicho supuesto teórico (reducción de ítems hasta llegar a los 20 que hoy conocemos). En principio, Olson lo logró ($r=0,03$ entre ambas escalas) y esto funcionó más o menos bien en otros contextos (v.g. un $\beta=0,28$ en el estudio de Schmidt et al. 12)). Sin embargo, en nuestro estudio esta propiedad no se ha confirmado (...). Esto tiene repercusiones directas en las interpretaciones de los resultados; o sea, no se discute la bidimensionalidad del constructo funcionalidad familiar, pero sí la ortogonalidad de sus dimensiones. Para efectos prácticos, se dificulta la construcción de los 16 tipos familiares y calzarlos en los tres niveles de funcionalidad deja de estar empíricamente justificado, ¿qué se puede recomendar en este punto?: trabajar la interpretación de funcionalidad (balanceada, extrema y media) directamente sobre las dimensiones por separado, y no sobre los tipos familiares. Por supuesto, esta no es una solución final, pero puede ser de ayuda para cualquier fin evaluativo inmediato.

VI. Clasificación:

Así la familia se clasifica en:

- a. **Balanceada**, moderado en ambas dimensiones.
 - Flexiblemente separada
 - Flexiblemente con sentada
 - Estructuralmente separada
 - Estructuralmente con sentada.
- b. **Medio**, extremos en una dimensión y moderada en otra.
 - Flexiblemente desligada
 - Flexiblemente amalgamada
 - Poéticamente separada
 - Caóticamente conectada
 - Estructuralmente desligada
 - Estructuralmente amalgamada
 - Rígidamente separada

- Rígidamente con sentada.
- c. **Extremo:** En ambas dimensiones muestra un nivel extremo.
 - Caóticamente desligada
 - Caóticamente amalgamada
 - Rígidamente desligada
 - Rígidamente amalgamada.

VII. Niveles

6.1. Niveles de cohesión familiar.

Desligada.

- Extrema separación emocional.
- Falta de lealtad familiar
- Muy poca interacción o involucramiento emocional entre los miembros
- La correspondencia afectiva es infrecuente en los miembros
- Falta de cercanía parento-filial
- Predominan la separación personal
- Rara vez pasan tiempo juntos
- Necesidad y preferencia por espacios separados
- Se toman las decisiones independientemente
- El interés se focaliza fuera de la familia
- Los amigos personales son vistosos a solas
- Existen intereses desiguales
- La reacción se lleva a cabo individualmente.

Separada

- Hay separación emocional
- La lealtad familiar es ocasional
- El involucramiento se acepta, se prefiere la distancia emocional
- Algunas veces se demuestra la correspondencia afectiva
- Los límites parento-filiales son claros, con cierta cercanía entre los padres e hijos
- Se alienta cierta separación personal
- El tiempo individual es importante, pero eso se pasa parte del tiempo junto

- Se prefiere los espacios separados compartiendo el espacio familiar.
- Las decisiones se toman se toman individualmente siendo posible las decisiones conjuntas.
- El interés se focaliza fuera de la familia.
- Los amigos personales rara vez son compartidos con la familia.
- Los intereses son distintos
- La recreación se lleva a cabo más separada que compartida.

Conectada

- Cercanía emocional.
- La lealtad familiar es esperada
- Se enfatiza el involucramiento, pero se permite la distancia personal
- Las interacciones afectivas son alentadas y preferidas
- Los límites entre los subsistemas son claros, con cercanía parento filial
- La necesidad de separación es respetada pero poco valorada.
- El tiempo que se pasa juntos es importante.
- El espacio privado es respetado.
- Se prefiere las decisiones conjuntas.
- El interés se focaliza dentro de la familia
- Los amigos individuales se comparten con la familia
- Se prefiere los intereses comunes
- Se prefiere la recreación compartida que la individual

Amalgamada

- Cercanía emocional extrema
- Demanda de lealtad a la familia
- Dependen mucho uno de otros. Dependencia afectiva.
- Extrema reactividad emocional.
- Coaliciones parento filial
- Falta de límites generacionales
- Falta de separación personal
- La mayor parte del tiempo se pasan juntos.
- Se permiten poco tiempo y espacio privado.

- Las decisiones están sujetas al deseo del grupo.
- El interés se focaliza dentro de la familia.
- Se prefiere a los amigos de la familia que los personales.
- Los intereses conjuntos se dan por mandato.

6.2. Niveles de adaptabilidad familiar

Rígida

- El liderazgo es autoritario, existiendo fuerte control parental
- La disciplina es estricta y rígida, sus aplicaciones son severa
- Es autocrática
- Los padres imponen sus decisiones
- Los roles están estrictamente definidos
- Las reglas se hacen cumplir estrictamente, no existiendo la posibilidad de cambio.

Estructurada

- El liderazgo es autoritario, siendo algunas veces igualitario.
- La disciplina rara es severa, siendo predecible sus consecuencias
- Es un tanto democrática
- Los padres toman las decisiones
- Los roles son estables, pero pueden compartirse
- Las reglas se hacen cumplir firmemente, pocas son las que cambian

Flexible

- El liderazgo es igualitario y permite cambios
- La disciplina es algo severa, negociando de sus consecuencias
- Usualmente es democrática
- Hay acuerdo en las decisiones
- Se comparten los roles
- Las reglas se hacen cumplir con flexibilidad y algunas cambian.

Caótica:

- Liderazgo limitado y/o ineficaz
- La disciplina es muy poco severa, habiendo inconsistencia en sus consecuencias

- Las decisiones parentales son impulsivas
- Hay falta de claridad en los roles, existen alternancia o inversión de los mismos
- Frecuentes cambios en las reglas, se hacen cumplir inconscientemente.

VIII. Administración y procedimiento de puntuación.

7.1.Administración.

El instrumento es fácil de administrar y simple para calificar. Se puede administrar sobre una base individual en situaciones tales como cuando una familia una pareja son vistas en una sesión de terapia, o cuando participan en proyecto de investigación. Se puede usar en grupos grandes tales como estudiantes en clase o familias que responden a un estudio por correo.

Se le pide a la persona que lea las frases y decida para cada una, qué tan frecuentemente la conducta descrita se presenta en su familia, puntuando sobre una escala que oscila entre 1 (casi Nunca) y 5 (casi siempre).

7.2.Procedimiento de puntuación.

- El puntaje de cohesión, es la suma de todos los ítems impares.
- El puntaje de adaptabilidad, es la suma de todos los ítems pares.

IX. Normas y puntuación de corte.

Las normas y puntos de corte para los cuatro niveles de cohesión y adaptabilidad establecieron para tres grupos.

Adultos (padres) a través de las etapas de la vida familiar: estas normas son para ser aplicadas por los investigadores cuya muestra consiste solamente en grupos de adultos excepto cuando se están estudiando únicamente parejas jóvenes (primera etapa del ciclo familiar) es útil para clasificar familias y para comparar familias en diversas etapas de la vida familiar.

Familias con adolescentes: estas normas son para ser aplicadas cuando se estudia adolescentes con sus padres. Esas familias están en el cuarto (el hijo mayor tiene 12-19 años) o en el quinto estadio (el hijo mayor salió del hogar, pero hay al menos uno de los otros hijos viviendo en la casa), del desarrollo del ciclo familiar.

Parejas jóvenes. Estas son normas para ser aplicadas en nuestra de parejas en primer estadio (antes del nacimiento de primer hijo) deben responder la forma de FACES III para parejas.

- Escala de Satisfacción Familiar (FSS)

Escala de Satisfacción Familiar (Olson y Wilson, 1982)

Ficha técnica (Tomado de Flores, Hinostroza y Quiroz, 2014)

Nombre Original: Escala de Satisfacción Familiar de Olson y Wilson.

Autores: D. Olson & M. Wilson (1982). En nuestro medio Bueno (1996, Véase en Araujo, 2005) reporta índices aceptables de consistencia interna y de estabilidad.

Objetivos:

Evaluar de manera global la satisfacción familiar.

Evaluar de manera específica los dos componentes de la satisfacción familiar: cohesión y adaptabilidad familiar.

Administración:

- Individual o grupal.
- Adolescentes a partir de 12 años de edad.

Duración: Aproximadamente 15 minutos.

Características:

- Consta de 10 ítems totales
- Escala de Likert de 5 opciones y puntuación de 1 a 5

Insatisfecho.....	1
Algo insatisfecho.....	2
En general insatisfecho.....	3
Muy satisfecho.....	4
Extremadamente satisfecho.....	5

Validez y Confiabilidad

Villarreal, Paz, Copez y Costa (2017) realizaron un análisis de las propiedades psicométricas de la Escala de Satisfacción Familiar (FSS) en una muestra de 607 estudiantes de una universidad privada en Lima Metropolitana, con edades que oscilan entre 16 a 28 años. La presente investigación tuvo como objetivo analizar las propiedades

psicométricas de la Escala de Satisfacción Familiar (FSS) en una muestra de 607 estudiantes de una universidad privada en Lima Metropolitana, con edades que oscilan entre 16 a 28 años. Se tradujo la escala con el método de traducción inversa; se realizaron análisis factorial exploratorio y confirmatorio, identificando valores óptimos para una solución unifactorial.

Calificación e interpretación

Se suman las respuestas obteniendo el puntaje directo (PD) y teniendo en cuenta los Pc (percentiles) se identifica la categoría de satisfacción familiar.

	Escala de satisfacción familiar	
	Pc	PD
Alto	99	50
<i>Los familiares están muy satisfechos y realmente disfrutan la mayoría de los aspectos de su familia.</i>	95	50
	90	49
	85	48
	80	47
Medio	75	45
<i>Los familiares están algo satisfechos y disfrutan algunos aspectos de su familia.</i>	70	44
	65	43
	60	42
	55	40
	50	40
	45	39
	40	38
	35	37
	30	36
	25	36
Bajo	20	32
<i>Los familiares están muy insatisfechos y están preocupados por su familia.</i>	15	30
	10	28
	5	24
	1	17

Anexo 04. Formato de consentimiento informado



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ANGELES DE CHIMBOTE

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA



Consentimiento informado

16 de Agosto de 2022

Estimado

La Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote apoya la práctica de obtener el consentimiento informado y proteger a los sujetos humanos que participen en investigación.

La siguiente información tiene por objeto ayudarle a decidir si aceptará participar en el presente estudio. Usted está en libertad de retirarse del estudio en cualquier momento.

Para tal efecto se le pedirá que responda a la ESCALA DE EVALUACIÓN DE COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR (FACES III) y la ESCALA DE SATISFACCIÓN FAMILIAR (OLSON Y WILSON, 1982). Nos interesa estudiar asociado entre el funcionamiento familiar y satisfacción familiar en trabajadores de un Centro de Salud en Yarinacocha, Ucayali, 2022. Nos gustaría que usted participara de esta investigación, pero tal participación es estrictamente voluntaria. Les aseguramos que su nombre no se mencionará en los hallazgos de la investigación. La información sólo se identificará mediante un código numérico.

Si le gustaría tener información adicional acerca del estudio antes o después que finalice, puede ponerse en contacto con cualquiera de nosotros por teléfono o por correo.

Agradecemos su atención y apreciamos su interés y cooperación.


Atentamente,

Marycielo Novoa Rengifo

Estudiante de psicología de la ULADECH Católica


novoa31082002@gmail.com

Anexo 05. Documento de aprobación de institución para la recolección de información.


**UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE**

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGIA

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"



Chimbote, 16 de Agosto del 2022


CARTA N°0501-2022-DIR- EPP-FCCS-ULADECH Católica

Señora:
Lic Enf Débora Sifuentes
Gerente del Centro de Salud "Centro America"
Presente;

A través del presente, reciba Ud. el cordial saludo en nombre de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, para solicitarle lo siguiente:

En cumplimiento del Plan Curricular del programa de la Escuela Profesional de Psicología, la estudiante **NOVOA RENGIFO MARYCIELO**, viene desarrollando un trabajo de **Funcionamiento y satisfacción familiar en trabajadores de un Centro de Salud en Yarinacocha, Ucayali 2022** en la asignatura de TESIS II, para lo cual se requiere de su autorización para que se aplique el Instrumento Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) y Escala de Satisfacción Familiar (Olson y Wilson, 1982) a los Trabajadores del Centro de Salud en Yarinacocha, Durante los meses de agosto y setiembre del 2022.

Es propicia la oportunidad, para reiterarle las muestras de mi especial consideración y estima personal.


Dr. Willy Valle Salas
DIRECTOR

WVS/cuc
Archivo

Anexo 06. Evidencia de ejecución

Declaración jurada

Yo, Marycielo Novoa Rengifo, con DNI. N° 73238274, natural de la ciudad de Pucallpa, declaro bajo juramento que la presente investigación cuenta con datos reales, recogidos por mi persona para este estudio, sometiéndome a las disposiciones legales vigentes de incurrir en falsedad de datos.

Y para que así conste y surta los efectos oportunos firma la presente declaración en la ciudad de Pucallpa, el día 16 de agosto de 20223.


Firma

Evidencia del turnitin

NOVOA RENGIFO, MARYCIELO - TESIS

INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES PRIMARIAS

Excluir citas	Activo	Excluir coincidencias	< 4%
Excluir bibliografía	Activo		