



**UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES DE CHIMBOTE
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
PROGRAMA DE ESTUDIO DE PSICOLOGÍA**

**FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y SATISFACCIÓN FAMILIAR EN TRABAJADORES
DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL INTERCULTURAL EN YARINACocha, UCAYALI
2022**

TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

AUTOR

**OCHAVANO CUMAPA, DEXI
ORCID:0000-0002-4647-3503**

ASESOR

**MORALES LOPEZ, LUIS HESNEIDE
ORCID:0000-0003-0957-2577**

**CHIMBOTE-PERÚ
2024**



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

PROGRAMA DE ESTUDIO DE PSICOLOGÍA

ACTA N° 0153-121-2024 DE SUSTENTACIÓN DEL INFORME DE TESIS

En la Ciudad de **Chimbote** Siendo las **08:45** horas del día **30** de **Junio** del **2024** y estando lo dispuesto en el Reglamento de Investigación (Versión Vigente) ULADECH-CATÓLICA en su Artículo 34º, los miembros del Jurado de Investigación de tesis de la Escuela Profesional de **PSICOLOGÍA**, conformado por:

GARCIA GARCIA TERESA DEL PILAR Presidente
ALVARADO GARCIA PAUL ALAN ARKIN Miembro
VELASQUEZ TEMOCHE SUSANA CAROLINA Miembro
Dr. MORALES LOPEZ LUIS HESNEIDE Asesor

Se reunieron para evaluar la sustentación del informe de tesis: **FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y SATISFACCIÓN FAMILIAR EN TRABAJADORES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL INTERCULTURAL EN YARINACocha, UCAYALI 2022**

Presentada Por :
(1403101085) **OCHAVANO CUMAPA DEXI**

Luego de la presentación del autor(a) y las deliberaciones, el Jurado de Investigación acordó: **APROBAR** por **UNANIMIDAD**, la tesis, con el calificativo de **13**, quedando expedito/a el/la Bachiller para optar el TITULO PROFESIONAL de **Licenciada en Psicología**.

Los miembros del Jurado de Investigación firman a continuación dando fe de las conclusiones del acta:

GARCIA GARCIA TERESA DEL PILAR
Presidente

ALVARADO GARCIA PAUL ALAN ARKIN
Miembro

VELASQUEZ TEMOCHE SUSANA CAROLINA
Miembro

Dr. MORALES LOPEZ LUIS HESNEIDE
Asesor



CONSTANCIA DE EVALUACIÓN DE ORIGINALIDAD

La responsable de la Unidad de Integridad Científica, ha monitorizado la evaluación de la originalidad de la tesis titulada: FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y SATISFACCIÓN FAMILIAR EN TRABAJADORES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL INTERCULTURAL EN YARINACOCHA, UCAYALI 2022 Del (de la) estudiante OCHAVANO CUMAPA DEXI, asesorado por MORALES LOPEZ LUIS HESNEIDE se ha revisado y constató que la investigación tiene un índice de similitud de 11% según el reporte de originalidad del programa Turnitin.

Por lo tanto, dichas coincidencias detectadas no constituyen plagio y la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote.

Cabe resaltar que el turnitin brinda información referencial sobre el porcentaje de similitud, más no es objeto oficial para determinar copia o plagio, si sucediera toda la responsabilidad recaerá en el estudiante.

Chimbote, 01 de Agosto del 2024



Mgtr. Roxana Torres Guzman
RESPONSABLE DE UNIDAD DE INTEGRIDAD CIENTÍFICA

Jurado

Dra. Teresa Del Pilar García García

Presidente

Dra. Susana Carolina Velásquez Temoche

Miembro

Dr. Paul Alan Alvarado García

Miembro

Dedicatoria

A mi querida madre, que ya no está conmigo físicamente, porque me enseñó el valor del esfuerzo y la perseverancia. Asimismo, a mis hermanas por su apoyo incondicional.

Agradecimiento

Agradezco a Dios por concederme sabiduría y fortaleza para superar las dificultades que se me presentaron durante el desarrollo de este estudio. También, a la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, por mi formación profesional. Además, agradecer a los trabajadores de la Universidad Intercultural que participaron en esta investigación, ya que, sin su apoyo no hubiera logrado llegar a mi objetivo. Finalmente, agradecer a mi asesor Dr. Luis Hesneide Morales López, por su enseñanza, dedicación y asesoramiento brindada durante el desarrollo de mi investigación.

Índice general

| | |
|--|------|
| Jurado | V |
| Dedicatoria..... | VI |
| Agradecimiento | VII |
| Índice general | VIII |
| Lista de Tablas..... | X |
| Resumen | XI |
| Abstracts | XII |
| I. Planteamiento del problema | 1 |
| II. Marco Teórico | 4 |
| 2.1. Antecedentes | 4 |
| 2.2. Bases teóricas..... | 7 |
| 2.2.1. Funcionamiento familiar..... | 7 |
| 2.2.2. Satisfacción familiar | 10 |
| III. Metodología..... | 12 |
| 3.1. Nivel, Tipo y Diseño de investigación..... | 12 |
| 3.2. Población y muestra..... | 12 |
| 3.3. Variables. Definición y Operacionalización | 13 |
| 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de información | 13 |
| 3.5. Método de análisis de datos | 14 |
| 3.6. Aspectos éticos | 14 |
| IV. Resultados..... | 15 |
| V. Discusión..... | 17 |
| VI. Conclusiones..... | 19 |
| VII. Recomendaciones | 20 |

| | |
|--|----|
| Referencias Bibliográficas..... | 21 |
| Anexo 01: Matriz de consistencia | 23 |
| Anexo 02. Instrumento de recolección de información..... | 24 |
| Anexo 03. Validez y confiabilidad del instrumento | 26 |
| Anexo 04. Formato de consentimiento informado | 35 |
| Anexo 05. Documento de aprobación de la institución para la recolección de información. | 36 |
| Anexo 06. Evidencia de ejecución | 37 |

Lista de Tablas

| | |
|---------------|----|
| Tabla 1 | 13 |
| Tabla 2 | 15 |
| Tabla 3 | 15 |
| Tabla 4 | 15 |
| Tabla 5 | 16 |

Resumen

Este estudio tuvo como objetivo identificar el nivel de funcionamiento familiar y la satisfacción familiar en trabajadores administrativos de la universidad nacional intercultural de la Amazonía, Ucayali 2022. Se utilizó una metodología de tipo cuantitativo, nivel descriptivo, con diseño no experimental. La población, estuvo conformada por 45 trabajadores administrativos de la referida institución, con una muestra no probabilística; se usó la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III) de Olson et al. (1985) adaptado por Hernández y la Escala de Satisfacción Familiar (Olson y Wilson, 1982) adaptado por Flores et al. (2014). Se adquirió los siguientes resultados, 42% se ubica en un nivel medio de funcionamiento familiar. En tanto el 66.7% se encuentran en un nivel medio de satisfacción familiar. Además, el 88.9% de los trabajadores presenta una cohesión desprendida y el 44.4% presenta una adaptabilidad estructurada. Concluyendo que, los trabajadores de la universidad nacional intercultural se ubican en un nivel medio, tanto en funcionamiento familiar y satisfacción familiar.

Palabras clave: satisfacción, funcionamiento, trabajadores

Abstracts

This study aimed to identify the level of family functioning and family satisfaction in administrative workers at the National Intercultural University of the Amazon, Ucayali 2022. A quantitative methodology, descriptive level, with a non-experimental design was used. The population was made up of 45 administrative workers from the aforementioned institution, with a non-probabilistic sample; The Family Cohesion and Adaptability Assessment Scale (FACES III) by Olson et al. was used. (1985) adapted by Hernández and the Family Satisfaction Scale (Olson and Wilson, 1982) adapted by Flores et al. (2014). The following results were obtained, 42% are located at a medium level of family functioning. Meanwhile, 66.7% are at a medium level of family satisfaction. Furthermore, 88.9% of workers present detached cohesion and 44.4% present structured adaptability. Concluding that, the workers of the national intercultural university are located at a medium level, both in family functioning and family satisfaction.

Keywords: satisfaction, functioning, workers

I. Planteamiento del problema

El funcionamiento familiar y la satisfacción familiar son aspectos esenciales que pueden intervenir en el bienestar y el desempeño laboral de los seres humanos. Puesto que, el funcionamiento familiar es el que promueve el desarrollo general de sus miembros, así como: un estado de salud apropiado, en el cual, cada integrante expresa un funcionamiento familiar óptimo. Para Garibay (2013) la satisfacción familiar es muy relevante para el bienestar de todos los componentes de la familia, dado que, estabiliza el desarrollo psicológico, físico, social y laboral, recomfortándolos en todos los aspectos, por lo que, para disfrutar de una satisfacción familiar, intervienen la capacidad laboral, profesional, situación económica y estatus social.

En una investigación realizado por Gallo (2022) el 84.2% de los adultos en Ecuador mostraron una satisfacción familiar muy baja, por un impacto negativo que inducen estrés en el trabajo, y por diferentes circunstancias ocurridas dentro de la familia. Además, Yáñez y Díaz (2018) señalan que, en Ecuador el 60.8% de los adultos presentaron disfuncionalidad familiar severa, por problemas de funcionamiento dentro del contexto familiar, esto indicaría que, para que en el funcionamiento familiar pueda demostrar calidad de vida y bienestar, no deben estar en un ambiente familiar de desapego y violencia psicológica.

Asimismo, Cordero (2019) manifiesta que, en un estudio realizado por el Instituto de Política Familia (2016) en España, las dificultades sobre el ámbito de funcionamiento familiar se originaron en diversos países, el cual, concluyó que las familias españolas son solitarias, mínima consolidación de matrimonios, sin hijos, o menor número de hijos, alta tasa de divorcio, insatisfacción laboral y familiar. Además, Sigüenza (2015) en un estudio realizado en Ecuador concluyó que el funcionamiento familiar de los padres de familia se diferencia por ser caótica-unida, pero en cuanto a la percepción general de la satisfacción familiar es baja, el 31,4% de las familias están en la escala idealizada caótica enredada.

En el ámbito nacional, en un estudio realizado por Matta (2022) los resultados encontrados indican que el 51.9% de los trabajadores presentaron un nivel de satisfacción familiar medio.

A nivel Regional, en la investigación realizada por Hoyos (2022) los resultados indicaron que, la satisfacción familiar de los trabajadores predominó con un 68,8% en un nivel bajo.

En cuanto al funcionamiento familiar y satisfacción familiar de los trabajadores administrativos de la Universidad Nacional Intercultural de la Amazonía, ubicada en el distrito de Yarinacocha, se observó que la mayoría de los trabajadores contratados brindan más tiempo al trabajo que a su familia, ya sea, por exceso de tareas, ambientes competitivos, inestabilidad laboral y horarios extensos, las cuales, afectan negativamente la calidad de las interacciones familiares.

Teniendo en cuenta la problemática, se manifestó la interrogante: ¿Cuál es el nivel de funcionamiento familiar y la satisfacción familiar en trabajadores administrativos de la universidad nacional intercultural de la Amazonía, Ucayali 2022?. Además, el objetivo general fue: “identificar el nivel de funcionamiento familiar y la satisfacción familiar en trabajadores administrativos de la universidad nacional intercultural de la Amazonía, Ucayali 2022”. Asimismo, se originó los siguientes objetivos específicos: Describir el funcionamiento familiar en la dimensión de cohesión en trabajadores administrativos de la universidad nacional intercultural de la Amazonía, Ucayali 2022; Describir el funcionamiento familiar en la dimensión de adaptabilidad en trabajadores administrativos de la universidad nacional intercultural de la Amazonía, Ucayali 2022, ya que, es determinante para realizar programas y estrategias que produzcan un entorno laboral saludable, a fin de mejorar el bienestar personal y profesional de los trabajadores.

El estudio sobre el funcionamiento familiar y la satisfacción familiar en los trabajadores de la universidad nacional intercultural de la Amazonía, Ucayali 2022, se justifica por los siguientes: el bienestar familiar posee un impacto directo en el desempeño laboral de los trabajadores. Además, un contexto familiar satisfactorio y saludable de los trabajadores contribuyen a la motivación, productividad y dedicación en el trabajo. Del mismo modo, las relaciones familiares influyen en el bienestar emocional y la salud mental de los empleados. Investigar estas variables es trascendental porque, el bienestar de los trabajadores es un elemento determinante en su productividad laboral y estilo de vida, puesto que, un buen funcionamiento familiar puede aportar a una mayor satisfacción en el

contexto laboral y viceversa, constituyendo un círculo virtuoso que favorezca tanto a los trabajadores como a la institución. Finalmente, este estudio servirá como precedente para otras investigaciones de similares variables, ya que, no existen muchas investigaciones realizadas con trabajadores de universidades.

II. Marco Teórico

2.1. Antecedentes

Internacional

Rivera (2023) en su investigación realizada sobre funcionamiento familiar y estrés laboral en trabajadores del Gobierno autónomo descentralizado Municipal de Santa Cruz, Galápagos, una muestra de 128 trabajadores, de tipo de estudio cuantitativo, correlacional y transversal. Los instrumentos utilizados fueron el cuestionario de estrés laboral de Prieto y Trucco y el cuestionario de percepción de funcionamiento familiar (FF-SIL) de Isabel Louro. Los resultados encontrados indican que, el 96% de los participantes perciben a su familia como funcional y moderadamente funcional, concluyendo que no se encontró correlación entre el funcionamiento familiar y estrés laboral de los trabajadores.

Asimismo, Medina (2019) en su estudio realizado para determinar la relación de funcionalidad familiar y satisfacción familiar en adolescentes la unidad educativa Santa Rosa – Ecuador, el estudio fue descriptivo correlacional de tipo transversal, con una muestra de 120 adolescentes, los instrumentos utilizados fueron el Test de Percepción del Funcionamiento Familiar y la Escala de Satisfacción Familiar por adjetivos. Los resultados obtenidos muestran que la mayor parte de la población estudiada se encuentra dentro de una familia moderadamente funcional en satisfacción familiar muy alta de 21.7%, alta 24.2% y moderada de 16.7%, es decir que la percepción de los adolescentes es muy buena en relación a la dinámica que existe en sus hogares.

Nacional

Matta (2022) realizó una investigación para determinar la relación entre la satisfacción familiar y comunicación familiar en trabajadores del centro médico Nuevo chimbote 2022, de tipo cuantitativo, nivel descriptivo correlacional, con una muestra de 27 trabajadores. La técnica que utilizó fue la encuesta, los instrumentos fueron la Escala de Satisfacción Familiar y la Escala de comunicación familiar. Los resultados encontrados indican que el 51.9% de los trabajadores presentaron un nivel de satisfacción familiar medio, mientras que un 70.4% de todos ellos, mostraron

comunicación familiar media. Concluyendo que si existe relación entre la comunicación familiar y satisfacción familiar.

Rebaza (2021) desarrolló un estudio titulado: satisfacción familiar y funcionamiento familiar en padres de familia en una institución educativa Chimbote, 2021; la metodología fue de tipo no experimental, con una muestra de 30 padres de familia, se utilizó la Escala de Satisfacción Familiar, los resultados obtenidos indican que el 33.33 % se ubican en un nivel medio de funcionamiento familiar y el 66.6 % se ubica en un nivel medio de satisfacción familiar. Concluyendo que existe relación entre funcionamiento familiar y Satisfacción Familiar en padres de familia de la institución.

Parra (2021) realizó un estudio titulado: funcionamiento familiar y Satisfacción con la vida en los estudiantes de ingeniería civil de la universidad católica los Ángeles de Chimbote, 2021, la metodología fue de tipo observacional, prospectivo, analítico, transversal de nivel correlacional. Con una muestra de 100 alumnos y el muestreo fue no probabilístico de 50 participantes, el instrumento utilizado fue escala de cohesión y adaptabilidad de FACES III y la escala de Satisfacción con la vida (SWLS). Los resultados muestran que el 68.0%, de funcionamiento familiar, pertenecen al rango medio; mientras que 32.0% pertenecen a extrema y 10.0% pertenecen al tipo de familia balanceada. Mientras que la otra variable, satisfacción con la vida donde el 100% de los entrevistados, el 40.0% están satisfechos; mientras que 34.0% muy satisfechos, el 18.0% son indiferentes y el 8.0% están insatisfechos. Concluyéndose que existe significancia entre ambas variables.

García (2021) efectuó una investigación denominada: satisfacción familiar y satisfacción laboral en los trabajadores del policlínico policial - Ica, 2021, fue de tipo básica, no experimental, de corte transversal, descriptivo - correlacional. La población estuvo conformada por 154 trabajadores, los instrumentos utilizados fueron la Escala de Satisfacción Familiar y Escala de Satisfacción Laboral. Los resultados encontrados indican que los trabajadores se ubican en un nivel de satisfacción laboral más prevalente del tipo insatisfecho (60.4%) y satisfacción familiar en un nivel medio con (59.1%). Además, se encontró correlación entre la variable satisfacción familiar y satisfacción laboral $p=0.001$. Concluyendo que la mayoría de trabajadores presentó satisfacción familiar media.

Local

Hoyos (2022) en su estudio realizado para determinar la relación entre la comunicación familiar y la satisfacción familiar de una unidad de un hospital de Pucallpa – 2022, de tipo cuantitativo, nivel descriptivo correlacional con un diseño no experimental de corte transversal, la población estuvo conformada por 32 trabajadores. Los instrumentos utilizados fueron la Escala Comunicación de David Olson y la Escala de Satisfacción de David Olson. Además, los resultados indican que en comunicación familiar los pobladores se ubicaron en un 68,8% con nivel bajo, finalmente en la variable satisfacción familiar los pobladores predominaron con un 68,8% en un nivel bajo. Por lo tanto, se concluye que no existe relación directa entre las variables estudiadas.

Torres (2021) en su investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre el funcionamiento familiar y satisfacción familiar en pobladores del asentamiento humano Mario Pezo, Manantay. La metodología utilizada fue de tipo cuantitativo, nivel descriptivo correlacional y diseño no experimental de corte transversal. Con una muestra de 30 pobladores. Los instrumentos empleados fueron: la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III) y la Escala de Satisfacción Familiar (FSS). Cuyos resultados obtenidos son los siguientes: el 60% alcanzó un nivel bajo de funcionamiento familiar, el 47% al tipo de cohesión familiar no relacionada, el 50% al tipo de adaptabilidad familiar rígido y el 70% al nivel de satisfacción familiar bajo. Se concluyó que entre la variable de funcionamiento familiar y satisfacción familiar existe una relación significativa.

Ramos (2020) desarrolló un estudio denominado: funcionamiento y satisfacción familiar de los pobladores del asentamiento humano Villa Selva, 2020, la metodología fue de tipo cuantitativo, nivel descriptivo correlacional, con diseño no experimental, la población estuvo compuesta por 30 habitantes, el instrumento utilizado fue la escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad y la escala de satisfacción familiar; los resultados obtenidos fueron: 53,33% están en nivel bajo de funcionamiento familiar y el 56,67% están en nivel medio de satisfacción familiar; concluyéndose que existe relación significativa entre funcionamiento y satisfacción familiar de los pobladores del asentamiento humano Villa Selva.

Vargas (2020) realizó una investigación cuyo objetivo fue determinar la relación entre funcionamiento y satisfacción familiar de los pobladores del asentamiento humano Luz Divina”, con una metodología de tipo cuantitativo, nivel descriptivo correlacional, con diseño no experimental, con una población de 30 participantes, para la recolección de datos se aplicó, escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad y la escala de satisfacción familiar; los resultados indican que el 53,33% están en nivel bajo de funcionamiento familiar y el 50% están en nivel bajo de satisfacción familiar. Concluyéndose que no existe relación entre funcionamiento y satisfacción familiar de los pobladores del Asentamiento Humano Luz Divina.

Muñoz (2020) realizó un estudio que tuvo como objetivo determinar la relación entre funcionamiento y satisfacción familiar de los pobladores del asentamiento humano La Perla de Manantay, 2020, la metodología fue de tipo cuantitativo, nivel descriptivo correlacional, con diseño no experimental, la muestra estuvo compuesta por 30 habitantes. Se utilizó la escala evaluación de cohesión y adaptabilidad y la escala de satisfacción familiar; los resultados obtenidos indicaron que, el 46, 67% están en nivel medio de funcionamiento familiar, en tanto el 46, 67% están en nivel medio de satisfacción familiar, concluyendo que existe relación significativa entre funcionamiento y satisfacción familiar de los pobladores del asentamiento humano La Perla de Manantay.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Funcionamiento familiar

2.2.1.1 Definición

Torres (2021) refiere que el funcionamiento familiar es el desarrollo del sistema familiar en las interacciones de los componentes de la familia, por medio de correcta y eficiente expresión de los lazos que sostienen y fortifican al grupo, estableciendo actividades diarias como: la formulación de roles, plantear reglas establecidas en valores como: la responsabilidad y el respeto dentro del ámbito familiar.

Para Minuchin (1984) el funcionamiento de la familia no necesita de la carencia de dificultades, sino, de la reacción que muestra frente a los problemas; de la forma como se acomoda a las circunstancias inconstantes de

manera que conserva una perseverancia y fomenta el progreso de cada integrante, Álava (2020).

Según Olson (1979) el funcionamiento familiar es la capacidad que tienen las familias para gestionar la dificultad, identificar cómo se permiten las muestras de afecto y comprender el perfeccionamiento de los integrantes y las relaciones determinadas en el respeto, la autonomía y el espacio mutuo, citado por Alba (2016).

2.2.1.2. Tipos de familia

Para Quintero (2007), los tipos de la familia son los siguientes:

- **Familia nuclear:** conformado por progenitores e hijos, que pueden ser de la pareja o adoptados por la familia.
- **Familia biparental:** conformado por padres con uno o más hijos.
- **Familia monoparental:** compuesta por uno de los padres y sus hijos, por ejemplo, padres divorciados y los hijos viven con uno de ellos.
- **Familia ampliada:** aceptan a los integrantes no consanguíneos, por ejemplo: compadres, vecinos, colegas, y conocidos; se caracteriza por la solidaridad y el apoyo.

2.2.1.3. Funciones de la familia

Según Valladares (2008), (citado por Cenepo, 2020) son los siguientes:

- **Función biológica:** descendencia y generación que dan continuación y reanudación a la colectividad.
- **Función económica:** proporciona recursos necesarios para la adquisición de bienes, saciar las necesidades para preservar y brindar prosperidad a la familia.
- **Función cultural:** comprendido por reglas, normas y principios, que rigen el desarrollo de los individuos.
- **Función educativa:** brinda ilustración a sus componentes para consolidar, constituir personalidad y conducirse apropiadamente con proyecciones al futuro.

2.2.1.4. Dimensiones del funcionamiento familiar

Según Olson (1985) son los siguientes:

- **Cohesión Familiar**, el grado de cercanía recíproca que sienten los componentes de la familia emocionalmente. Además, son sentimientos de separación o unión con otros miembros de la familia.
- **Adaptación Familiar**, conformidad que tiene una familia de adaptar sus reglas y roles, para afrontar a las capacidades trazadas por sus propias carencias inestables y de sus componentes, calificados como propias. (citado por Quispe 2014).

2.2.1.5. Tipos de cohesión; según Olson

Los tipos de cohesión son los siguientes:

- Familia desligada

Tiene delimitado vínculo familiar, no tienen límites, desintegraciones físicas y emocionales priorizan las disposiciones, escogen sus propias amistades y no comparten con la familia.

- Familias separadas.

Muestra una mesurada independencia de los integrantes del contexto familiar, armonía entre gozar las cosas en soledad y compartirla con la familia, existen actividades que disfrutan, pero las habilidades continuaran obteniendo base individual.

- Familias conectadas.

Moderado subordinación en la familia, las limitaciones son concretas, gozan las actividades en la cual, comparten con amigos y familiares, además, las disposiciones se toman en familia.

- Familias aglutinadas

Profunda determinación familiar, disfrutan de celeridades con la familia, y no comparten con sujetos desconocidos; por ende, su progreso es escaso, de igual forma las decisiones presentes y futuras las toman con la familia.

2.2.1.6. Niveles de adaptabilidad

- Rigurosa

Se halla en la cúspide de su frágil capacidad y sus particularidades son: la disciplina, el control, autocrítica, rigurosidad, autoritarismo, estereotipos, reglas estrictas y a veces comunicación negativa o positiva.

- Estructurado.

Distinguida por su control democrática, liderazgo normalmente asertivo, insuficientes reglas que varíen, diversos roles de participación, y comunicación más positiva que negativa.

- Flexible.

Método democrático, control equitativo de todos los componentes de la familia, con cambios fluidos, variedad y comunicación más positiva de reglas negativas.

- Caóticos

Adecuación de liderazgo pasivo-agresivo, disciplina condescendiente y especulativa, sin control, sin tratamiento, comunicación fundamentalmente adecuada y un cambio significativo de reglas y roles.

2.2.2. Satisfacción familiar

2.2.2.1. Definición

Según, Cafferata (2017) el funcionamiento familiar es la capacidad que posee la familia para complacer las necesidades de sus miembros y adaptarse a las circunstancias de cambio, ya que, la familia es considerada funcional cuando es capaz de propiciar la solución a las dificultades, de manera que, estos no logren a perturbar a la satisfacción de las necesidades de sus componentes.

Asimismo, Sánchez (2020) manifiesta que la satisfacción familiar es importante para la tranquilidad de los integrantes de la familia, puesto que, asegura el desarrollo psicológico, físico, laboral y social, reforzándolos en todos los ámbitos, y se puede conseguir cambiando nuestras ideologías y perfeccionando aspectos que realizamos en nuestra vida diaria.

Para Olson (1985) la satisfacción familiar es el resultado de todo un proceso de aprendizaje desarrollados en el contexto familiar, donde cada integrante va aprendiendo a integrarse como un “conjunto familiar”, para que, no se encuentre diferencias sobre lo que dice y lo que desea de la familia (Quispe 2014).

Del mismo modo, Sobrino (2008) señala que la satisfacción familiar es una respuesta subjetiva, en la que, los miembros de la familia distinguen y evalúan las actitudes y conductas originadas dentro del contexto familiar, referente a la comunicación y adecuación a las alteraciones.

2.2.2.2. Tipos de satisfacción familiar

Para Sobrino (2008) los tipos de satisfacción familiar son los siguientes:

- **Satisfacción estable:** cuando los padres saben cuándo y cómo se concretan los roles familiares. Se pueden negociar con los integrantes si no están de acuerdo.
- **Satisfacción inestable:** cuando los padres establecen gradualmente nuevas interacciones con los integrantes de la familia, hasta obtener un compromiso sólido.
- **Insatisfacción estable:** ocurre cuando los progenitores no expresan interés en establecer compromisos, no cuestionan los roles de los integrantes. Asimismo, no existen mensajes expresivas ni agradecimientos.
- **Insatisfacción inestable:** cuando los progenitores no se comprometen a asumir roles en la familia. Asimismo, los integrantes tienen su propio modo de comportarse.

III. Metodología

3.1. Nivel, Tipo y Diseño de investigación

El estudio fue descriptivo, dado que, tuvo como objetivo identificar el nivel de funcionamiento familiar y la satisfacción familiar en trabajadores administrativos de la universidad nacional intercultural de la Amazonía, Ucayali 2022; el cual localizará los niveles de dos variables (Hernández, 2014).

Asimismo, esta investigación pertenece al tipo cuantitativo y observacional, Hernández (2014) refiere que, un estudio cuantitativo, cuando relaciona los datos recolectados a través de métodos de escala numérica busca resultados cuantificables.

Se utilizó un diseño no experimental, Hernández (2014) indica que la investigación no experimental son estudios que se realizan sin la manipulación deliberada de variables y en los que se observan los fenómenos en su ambiente natural para después analizarlos.

3.2. Población y muestra

El universo fueron los trabajadores. Asimismo, la población estuvo constituida por los trabajadores administrativos de la universidad nacional intercultural de la Amazonía, Ucayali 2022, que cumplieron con los criterios de elegibilidad:

Criterios de Inclusión.

- Trabajadores administrativos de la universidad nacional internacional de la Amazonía, Ucayali 2022.
- Trabajadores de ambos sexos

Criterios de Exclusión.

- Trabajadores administrativos con problemas de comprensión de los instrumentos y, por ende, no puedan desarrollarlos.
 - Trabajadores administrativos con morbilidad que no acuden a la Universidad
- Por lo que, la población fue un total de $N = 45$.

Considerando que la población sobrepasa los recursos destinados para el estudio, se optará por trabajar con una muestra no probabilística, de tipo aleatorio simple; y que después de hacer un cálculo estadístico se trabajará con un total de $n = 45$ trabajadores.

3.3. Variables. Definición y Operacionalización

Tabla 1

Matriz de Operacionalización de variables

| Variables | Conceptual | Operacional | Dimensiones | Indicadores | Escala de medición |
|--|---|---|-----------------------|---|--------------------|
| Variable X: Funcionamiento familiar | Conjunto de atributos que caracterizan a la familia como sistema y que explican las regularidades encontradas que opera, evalúa o se comporta (Mc Cubbin y Thompson, 1987) | Respuesta a la Escala de Funcionamiento Familiar. | Cohesión | - Cohesión desprendida - Cohesiones separadas - Cohesión unida - Cohesión enredada | Categórica ordinal |
| | | | Adaptabilidad | - Adaptabilidad caótica - Adaptabilidad flexible - Adaptabilidad estructurada - Adaptabilidad rígida | |
| Variable Y: Satisfacción familiar | Sainz (citado por Villarreal y Villarreal, 2016) define a la satisfacción familiar, como el grado en que los miembros de la familia se sienten felices y satisfechos con los demás. | Respuesta a la Escala de Satisfacción Familiar. | Satisfacción familiar | - Muy insatisfecho - Insatisfecho - Algo satisfecho - Poco satisfecho - Muy satisfecho | Categórica ordinal |

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de información

3.4.1. Técnicas

La técnica que se empleó para la evaluación de la variable de asociación fue la encuesta, que consiste en recoger la información por medio de un cuestionario de tipo de familia, en la que se utiliza la información de manera directa.

3.4.2. Instrumentos

Para la investigación se utilizó:

- La Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)
- Escala de Satisfacción Familiar (Olson y Wilson, 1982)

3.5. Método de análisis de datos

Los resultados de la investigación fueron indicados en frecuencias y porcentajes, usando tablas. Todos los datos fueron procesados utilizando el programa informático Microsoft Excel 2019 y el SPSS.

3.6. Aspectos éticos

Según Resolución N° 0277-2024-CU-ULADECH católica, de fecha 14 de marzo del 2024, emitido por el Consejo Universitario, siendo el reglamento de ética de la Universidad católica los Ángeles de Chimbote. En el capítulo III, artículo 5 señalan los siguientes aspectos éticos: **respeto y protección de los derechos de los intervinientes**, toda persona que participará en un estudio científico se deberá cuidar su dignidad, diversidad cultural, identidad y privacidad, es por ello que se realizará el permiso hacia el responsable de la institución. **Cuidado del medio ambiente**, se ha considerado este principio porque no se empleará materiales contaminantes como el papel, fotocopias, lapiceros entre otros, ya que, protegerá el uso de la tecnología. **Libre participación por propia voluntad**, el investigador deberá informar de manera objetiva sobre la finalidad y propósitos de la investigación en la que participaran, de tal manera expresaran de forma inequívoca su voluntad libre y específica. **Beneficencia, no maleficencia**, durante la investigación y hallazgos encontrados se deberá asegurar el bienestar de los participantes, protegiendo y así no causar daño y evitar el efecto adverso posible y maximizar el beneficio de cada participante. **Integridad y honestidad**, este principio permitirá la objetividad, imparcialidad y transparencia en la difusión responsable y real de la investigación demostrando la credibilidad científica. **Justicia**, se demostrará a través de un juicio razonable que permitirá las precauciones y límites, de tal manera que se deberá obtener el equilibrio de los participantes en proceso que serán evaluados.

IV. Resultados

Tabla 1

Identificar el nivel de funcionamiento familiar trabajadores administrativos de la universidad nacional intercultural de la Amazonía, Ucayali, 2022.

| Funcionamiento familiar | f | % |
|--------------------------------|----------|----------|
| Balanceado | 18 | 40 |
| Medio | 19 | 42 |
| Extremo | 8 | 18 |
| Total | 45 | 100.0 |

Nota: De la población estudiada la mayoría (42%) presentan un nivel medio de funcionamiento familiar.

Tabla 2

Identificar el nivel de satisfacción familiar en trabajadores administrativos de la universidad nacional intercultural de la Amazonía, Ucayali 2022

| Satisfacción familiar | f | % |
|------------------------------|----------|----------|
| Alto | 5 | 11.1 |
| Medio | 30 | 66.7 |
| Bajo | 10 | 22.2 |
| Total | 45 | 100.0 |

Nota: De la población estudiada la mayoría (66.7%) presentó un nivel medio de satisfacción familiar.

Tabla 3

Describir el funcionamiento familiar en la dimensión de cohesión en trabajadores administrativos de la universidad Nacional intercultural de la Amazonía, Ucayali 2022

| Cohesión | f | % |
|-----------------|----------|----------|
| Desprendida | 40 | 88.9 |
| Separada | 5 | 11.1 |
| Unida | 0 | 0 |
| Enredada | 0 | 0 |
| Total | 45 | 100.0 |

Nota: De la población estudiada la mayoría (88.9%) presentó cohesión desprendida.

Tabla 4

Describir el funcionamiento familiar en la dimensión de adaptabilidad en trabajadores administrativos de la universidad nacional intercultural de la Amazonía, Ucayali 2022 .

| Adaptabilidad | f | % |
|----------------------|----|-------|
| Estructurada | 20 | 44.4 |
| Flexible | 14 | 31.1 |
| Rígida | 11 | 24.4 |
| Caótica | 0 | 0 |
| Total | 45 | 100.0 |

Nota: De la población estudiada la mayoría (44.4%) presentó adaptabilidad estructurada.

V. Discusión

Esta investigación tuvo como propósito general, identificar el nivel de funcionamiento familiar y satisfacción familiar en trabajadores administrativos de la universidad nacional intercultural de la Amazonía, Ucayali 2022, en la cual, los resultados encontrados indican que los sujetos estudiados alcanzaron un nivel medio tanto en funcionamiento familiar y satisfacción familiar. Esto significa que, los familiares están algo satisfechos y disfrutan algunos aspectos de su familia. Además, son democráticas, siguen normas y se aceptan cambios por su grado de cohesión (Rivera, 2019).

Los resultados obtenidos por Torres (2021) en su investigación “funcionamiento y satisfacción familiar en pobladores del asentamiento humano Mario Pezo, Manantay”, no son similares, ya que, los trabajadores alcanzaron un nivel bajo tanto en funcionamiento y satisfacción familiar. Asimismo, no se asemejan en los resultados alcanzados por Vargas (2020) en su estudio funcionamiento y satisfacción familiar de los pobladores del asentamiento humano Luz Divina, dado que, los sujetos evaluados alcanzaron un nivel bajo de funcionamiento familiar y satisfacción familiar. Esto explicaría que, en los sujetos existen prevalencias negativas de interrelaciones afectivas, lo que altera de forma directa al núcleo familiar (Ortiz, 2022). Sin embargo, los resultados antes señalados no son similares a lo adquirido por Muñoz (2020) dado que, en su investigación “funcionamiento y satisfacción familiar de los pobladores del asentamiento humano La Perla de Manantay”, los sujetos evaluados se ubican en nivel medio en satisfacción familiar y en nivel bajo de funcionamiento familiar.

Por otro lado, en la dimensión de “Cohesión familiar en los trabajadores administrativos de la universidad nacional intercultural de la Amazonía, Ucayali 2022, los resultados indican que un 88.9% de trabajadores presentan una “cohesión desprendida”. Esto significa, que los sujetos evaluados poseen carencias de unión afectiva dentro del entorno familiar, no tienen lealtad y poca interacción emocional (Becerra 1999). Este resultado no es similar con lo alcanzado por Ortiz (2022), dado que, los sujetos evaluados presentan al “tipo no relacionado”. Esto significa que, los evaluados exteriorizan insuficientes oportunidades de unión familiar, por lo que, las decisiones y actividades lo realizan aisladamente (Olson, 1989).

En cuanto a los resultados encontrados en la dimensión de “Adaptabilidad en trabajadores administrativos de la universidad nacional intercultural de la Amazonía, Ucayali 2022”, indican que el 44.4% sujetos evaluados presentan “adaptabilidad estructurada”. Esto quiere decir que, los progenitores toman las decisiones y hacen cumplir firmemente sus reglas (Becerra, 1999). Por otro lado, los resultados alcanzados por Torres (2020), son similares, puesto que, el 50% están dentro de “adaptabilidad tipo rígido”. Esto significa que, los sujetos estudiados se extienden en un ambiente, donde los padres conservan el control exacto en las determinaciones y actitudes de los miembros (Burin, 1998).

VI. Conclusiones

Los trabajadores administrativos de la universidad nacional intercultural de la amazonia, Ucayali 2022, se ubican en un nivel medio tanto en funcionamiento familiar y satisfacción familiar.

De la población estudiada, la mayoría presentó una cohesión desprendida.

De la población estudiada, la mayoría presentó una adaptabilidad estructurada.

VII. Recomendaciones

- Se recomienda incentivar a los estudiantes a fin de que realicen investigaciones sobre las variables de funcionamiento familiar y satisfacción familiar en trabajadores administrativos de diferentes Instituciones Públicas y Privadas, porque no existen muchos estudios sobre las variables antes indicadas.
- Se recomienda que los resultados de este estudio sea una herramienta para que las autoridades de la institución estudiada, a través del personal de Salud realicen talleres y charlas sobre el funcionamiento y satisfacción familiar del personal administrativo, a fin de fortalecer sus aptitudes y conductas en su entorno familiar.

Referencias Bibliográficas

- Alava, C. (2020). *El funcionamiento familiar y su Relación con la Ansiedad en la Empresa de Servicios Petroleros R.S Roth de la Ciudad de Quito en el año 2019*. Quito - Ecuador: Unviersidad Indoamerica .
- Alba, Y. (2016). *Tipos y Funcionamiento Familiar en Adolescentes de una Instistución Educativa Rural de Caraz, 2016*. Caraz: Universidad San Pedro.
- Amos, M. (2020). *Funcionamiento y Satisfacción Familiar de los Pobladores del Asentamiento Humano Villa Selva,2020*. Pucallpa: Unviersidad Católica los Angeles de Chimbote.
- Carpio, I. (2014). Satisfacción Familiar y Laboral en una Empresa Prestadora de Servicios. Arequipa: Universidad Católica Santa María. <https://repositorio.ucsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12920/4766/76.0256.PS.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Gallo, M. (2022). *Estrés académico y satisfacción familiar en madres universitarias durante cuarentena por covid-19*. Pontificia Universidad Católica del Ecuador. <https://repositorio.pucesa.edu.ec/bitstream/123456789/3692/1/77977.pdf>
- Garibay, S. (2013). Enfoque sistémico: Una introducción a la psicoterapia familiar
- Hernández, R. (2014). *Metodología de la investigación* (M. Á. T. Castellanos (ed.); 6th ed.).
- Hoyos, V. (2022). *Comunicación Familia y Satisfacción Familiar de una Unidad de un Hospital de Pucallpa, 2022*. Pucallpa: Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote. <https://repositorio.uladech.edu.pe/handle/20.500.13032/31418>
- Matta, S. (2022). Satisfacción Familia y Comunicación Familiar en Trabajadores de un Centro Médico Nuevo Chimbote. Chimbote: Universidad Católica Los Angeles de Chimbote. <https://repositorio.uladech.edu.pe/handle/20.500.13032/28451>
- Medina, V. (2019). *Funcionamiento Familiar Y Satisfacción Familiar en Adolescentes de Tercer Año Bachillerato de la Unidad Educativa Santa Rosa*. Ambato - Ecuador: Pontífica Universidad Católica del Ecuador.
- Montoya, S. (2019). *Funcionamiento Familiar Prevalente en Estudiantes de Nivel Secundaria de una Institución Educativa Chimbote, 2019*. Chimbote: Universidad Católica Los Angeles de Chimbote.

- Muñoz, M. (2020). *Funcionamiento y Satisfacción Familiar de los Pobladores del Asentamiento Humano Las Perlas de Manantay*, 2020. Pucallpa: Universidad Católica Los Angeles de Chimbote.
- Parra, U. (2021). *Funcionamiento Familiar y Satisfacción con la Vida en Estudiantes de una Universidad Privada Ayacucho*, 2021. Ayacucho - Perú: Universidad Católica Los Angeles de Chimbote.
- Pineda, R. (2019). *Satisfacción Familiar Prevalente en Estudiantes de la Institución Educativa N° 88320 San Bartolo*, Santa 2018. Chimbote: Universidad Católica Los Angeles de Chimbote.
- Quispe, V. (2014). *Satisfacción Familiar y Laboral en una Empresa Prestadora de Sevicios*. Arequipa - Perú: Universidad Católica de Santa Maria.
- Ramirez, R. (2019). *Funcionamiento, Comunicación y Satisfacción Familiar de los pobladores del Asentamiento Humano Nuevo Ucayali-Pucallpa* 2019. Pucallpa - Perú: Universidad Católica los Angeles de Chimbote.
- Rodriguez, Z. (2017). *Satisfacción Familiar en los Estudiantes del Nivel Secundaria de la Institucion Educativa "Pedro Nolasco"*, Nuevo Chimbote, 2017. 2017: Chimbote.
- Torres, R. (2021). *Funcionamiento Familiar y Satisfacción Familiar en Pobladores del Asentamiento Humano Mario Pezo*, Manantay 2020. Pucallpa: Universidad Católica Los Angeles de Chimbote.
- Tueros, U. (2018). *Satisfaccion Familiar y Calidad de Vida en Adolescentes de una Institución Educativa de San Juan de Miraflores*. Lima: Universidad Autónoma del Perú
- Vargas, V. (2020). *Funcionamiento y Satisfacción Familiar de los Pobladores del Asentamiento Humano Luz Divina*. Pucallpa: Universidad Católica Los Angeles de Chimbote.
- Yáñez, L. (2018). *Funcionamiento familiar y su relación con la autoestima de adolescentes*. Universidad Técnica de Ambato.
<https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/27584/2/TESIS%201.pdf>

Anexo 01: Matriz de consistencia

| Enunciado | Objetivos | Hipótesis | Variable(s) | Dimensiones / Indicadores | Metodología |
|---|---|---|-------------------------|----------------------------|---|
| ¿Cuál es el nivel de funcionamiento familiar y satisfacción familiar en trabajadores administrativos de la universidad nacional intercultural de la Amazonía, Ucayali 2022? | Objetivo general Identificar el nivel de funcionamiento familiar y la satisfacción familiar en trabajadores administrativos de la universidad nacional intercultural de la Amazonía, Ucayali 2022. | H0: No existe relación entre el funcionamiento familiar y la satisfacción familiar en trabajadores administrativos de la universidad nacional intercultural de la Amazonía, Ucayali 2022. | Funcionamiento Familiar | Cohesión/ Adaptabilidad | Tipo de investigación: Cuantitativa |
| | Objetivo específico - Describir el funcionamiento familiar en la dimensión de cohesión en trabajadores administrativos de la universidad nacional intercultural de la Amazonía, Ucayali 2022. - Describir el funcionamiento familiar en la dimensión de adaptabilidad en trabajadores administrativos de la universidad nacional intercultural de la Amazonía, Ucayali 2022. | H1: Existe relación entre funcionamiento familiar y la satisfacción familiar en trabajadores administrativos de la universidad nacional intercultural de la Amazonía, Ucayali 2022 | | | Satisfacción familiar |

Anexo 02. Instrumento de recolección de información

Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)

Versión real

David H. Olson, Joyce Portener y Yoav Lavees, 1985

Instrucciones

A continuación, encontrará una serie de frases que describe como es su familia real, responda que tan frecuente se dan estas conductas en su familia y escriba una "X" en los recuadros correspondientes a:

1. Casi nunca
2. Una que otra vez
3. A veces
4. Con frecuencia
5. Casi siempre

| Nº | Describa como es su familia real | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|--|---|---|---|---|---|
| 1 | Los miembros de la familia se piden ayuda unos a otros. | | | | | |
| 2 | En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos. | | | | | |
| 3 | Nosotros aprobamos los amigos que cada uno tiene. | | | | | |
| 4 | Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina. | | | | | |
| 5 | Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia inmediata. | | | | | |
| 6 | Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes. | | | | | |
| 7 | Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas a la familia. | | | | | |
| 8 | En nuestra familia hacemos cambios en la forma de ejecutar los quehaceres. | | | | | |
| 9 | A los miembros de la familia les gusta pasar su tiempo libre. | | | | | |
| 10 | Padres e hijos discuten las sanciones. | | | | | |
| 11 | Los miembros de la familia se sienten muy cerca unos de otros | | | | | |
| 12 | Los hijos toman las decisiones en la familia. | | | | | |
| 13 | Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes. | | | | | |
| 14 | Las reglas cambian en nuestra familia. | | | | | |
| 15 | Fácilmente se nos acurren cosas que podemos hacer en familia. | | | | | |
| 16 | Nos turnamos las responsabilidades de la casa. | | | | | |
| 17 | Los miembros de la familia se consultan entre si las decisiones. | | | | | |
| 18 | Es difícil identificar quien es, o quiénes son los líderes. | | | | | |
| 19 | La unión familia es muy importante. | | | | | |
| 20 | Es difícil decir quien se encarga de cuáles labores del hogar. | | | | | |
| Cohesión (Puntajes impares) = | | | | | | |
| Tipo: | | | | | | |
| Adaptabilidad (Puntajes pares) = | | | | | | |
| Tipo: | | | | | | |

Escala de Satisfacción Familiar (FSS)

A continuación, encontrará una serie de enunciados acerca de cómo son las familias, usted encontrará cinco posibilidades de respuesta para cada pregunta.

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---------------------------------|----------------------------------|----------|-----------------------------|-------------------------------|
| Extremadamen te insatisfecho | Generalment e insatisfecho | Indeciso | Generalment e satisfecho | Extremadamen te satisfecho |

Le pediremos leer con detenimiento cada una de las proposiciones y contestar a ellas sinceramente, recuerde que no hay respuestas buenas ni malas. Marque con un aspa (X) la alternativa **QUE SEGÚN USTED REFLEJA CÓMO VIVE O DESCRIBE MEJOR A TU FAMILIA.**

¿Qué tan satisfecho estás tú con:

| Nº | Pregunta | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|----|---|---|---|---|---|---|
| 1 | El grado de cercanía entre los miembros de tu familia. | | | | | |
| 2 | La capacidad de tu familia para afrontar situaciones de tensión. | | | | | |
| 3 | La capacidad de tu familia para ser flexible o adaptable. | | | | | |
| 4 | La capacidad de tu familia para compartir experiencias positivas. | | | | | |
| 5 | La calidad de la comunicación entre los miembros de la familia | | | | | |
| 6 | La capacidad de tu familia para resolver conflictos. | | | | | |
| 7 | La cantidad de tiempo que pasan juntos como familia. | | | | | |
| 8 | El modo en que se discuten los problemas. | | | | | |
| 9 | Lo justa que es la crítica en tu familia. | | | | | |
| 10 | El interés de tu familia por cada uno de sus miembros | | | | | |

Anexo 03. Validez y confiabilidad del instrumento

Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)

Ficha técnica

A. Nombre original de la escala: Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III.

B. Autores: David Olson, Joyce Portener y Joav Lavee (1985).

C. Traducción: Angela Hernandez Cordiva, Universidad Santo Tomas. Colombia

D. Administración: individual o colectiva

E. Duración: 10 minutos

F. Significación: Tercera versión de la escala FACES que fue diseñada para evaluar dos dimensiones básicas de la familia: Cohesión y adaptabilidad dentro del Modelo Circumplejo de David Olson y colaboradores; clasifica 16 tipos de familia. El instrumento es útil para obtener el funcionamiento real, ideal e indirectamente la satisfacción familiar.

G. Descripción: está compuesta de 20 ítems agrupados en dos dimensiones:

I. Dimensiones: para la variable tipo de familia será contralada la sub variable cohesion y adaptabilidad

A. Cohesión: evalúa el grado en que los miembros de la familia están separados o conectados a ella; es el vínculo emocional que los miembros de la familia tienen entre sí.

a. Examina: vinculación emocional, límites familiares, tiempo y amigos, intereses y recreación.

b. Niveles: desligada, separada, conectada y amalgamada.

B. Adaptabilidad: es la capacidad que tiene el sistema de cambiar su estructura (poder, roles, reglas) de acuerdo a su desarrollo y los eventos que le toca vivir.

a. Examina: liderazgo, control, disciplina, roles y reglas.

b. Niveles: rígida, estructurada, flexible y caótica.

II. Validez y confiabilidad:

El grupo de estudio estuvo conformado por 2,412 sujetos sin aparente problema y de diferentes etapas vitales, quedando de los 50 ítems del instrumento original en 20 ítems.

En Perú (Bazo, Bazo, Águila, Peralta, Mormontoy y Bennett, 2016) se hizo un estudio con una población de 910 adolescentes para la *escala real*.

2.1. Validez de constructo

Olson y cols. al desarrollar FACES III buscaron reducir la correlación entre cohesión y adaptabilidad, llevarla lo más cerca de cero; del mismo modo reducir la correlación de cohesión y adaptabilidad con deseabilidad social ($r: 0.3$). Así mismo los ítems de las dos áreas están correlacionados con la escala total.

A través del coeficiente Alpha de Crombach determina la confiabilidad para cada escala, en cohesión es 0.77, en adaptabilidad 0.62 y en la escala total 0.68. La prueba test retest calculada con el coeficiente de correlación producto-momento de Pearson obtuvo en cohesión 0.83 y adaptabilidad 0.80.

Fanie Melamud (1976) adaptó a nuestra realidad el FACES II, obtuvo una validez para familias con adolescentes de 0.82. La confiabilidad test- retest fue de 0.84.

En Perú (Bazo et al., 2016) se halló un Alpha de Crombach en la dimensión de cohesión de 0.79, y en flexibilidad (adaptabilidad) 0.55.

III. Normas de estandarización

Se incluye los baremos originales y 2 más basados en investigaciones realizadas con estudiantes universitarios (S. Becerra, 1999) y alumnos de secundaria (E. González, 1998).

IV. Calificación:

El puntaje de cohesión, es la suma de todos los ítems impares. El puntaje de adaptabilidad es la suma de todos los ítems pares. Se ubica cada puntaje en el rango correspondiente a la dimensión medida para ubicarlo en el tipo de familia que corresponde.

V. Interpretación y diagnóstico:

Se ubica cada puntaje en el banco correspondiente a la dimensión medida para ubicarlo en el tipo de familia que corresponde. Los resultados y su interpretación se apreciarán fácilmente en el gráfico del modelo circunplejo donde se ubican los 16 tipos de familias.

Por otro lado, es necesario puntualizar que en el estudio realizado en Perú (Bazo et al., 2016) que las mediciones de cohesión y flexibilidad no están incorrelacionadas entre sí, lo que es un supuesto elemental del modelo circunplejo de

Olson. Explicando la historia 3: el FACES-II ya tenía este problema y, por ello, el proceso de construcción del FACES-III giró en torno a una selección de ítems que permitiera cumplir con dicho supuesto teórico (reducción de ítems hasta llegar a los 20 que hoy conocemos). En principio, Olson lo logró ($r=0,03$ entre ambas escalas) y esto funcionó más o menos bien en otros contextos (v.g. un $\beta=0,28$ en el estudio de Schmidt et al. 12)). Sin embargo, en nuestro estudio esta propiedad no se ha confirmado (...).

Esto tiene repercusiones directas

en las interpretaciones de los resultados; o sea, no se discute la bidimensionalidad del constructo funcionalidad familiar, pero sí la ortogonalidad de sus dimensiones. Para efectos prácticos, se dificulta la construcción de los 16 tipos familiares y calzarlos en los tres niveles de funcionalidad deja de estar empíricamente justificado, ¿qué se puede recomendar en este punto?: trabajar la interpretación de funcionalidad (balanceada, extrema y media) directamente sobre las dimensiones por separado, y no sobre los tipos familiares. Por supuesto, esta no es una solución final, pero puede ser de ayuda para cualquier fin evaluativo inmediato.

VI. Clasificación:

Así la familia se clasifica en:

- a. **Balanceada**, moderado en ambas dimensiones.
 - Flexiblemente separada
 - Flexiblemente con sentada
 - Estructuralmente separada
 - Estructuralmente con sentada.
- b. **Medio**, extremos en una dimensión y moderada en otra.
 - Flexiblemente desligada
 - Flexiblemente amalgamada
 - Poéticamente separada
 - Caóticamente conectada
 - Estructuralmente desligada
 - Estructuralmente amalgamada
 - Rígidamente separada
 - Rígidamente con sentada.
- c. **Extremo**: En ambas dimensiones muestra un nivel extremo.

- Caóticamente desligada
- Caóticamente amalgamada
- Rígidamente desligada
- Rígidamente amalgamada.

VII. Niveles

6.1. Niveles de cohesión familiar.

Desligada.

- Extrema separación emocional.
- Falta de lealtad familiar
- Muy poca interacción o involucramiento emocional entre los miembros
- La correspondencia afectiva es infrecuente en los miembros
- Falta de cercanía parento-filial
- Predominan la separación personal
- Rara vez pasan tiempo juntos
- Necesidad y preferencia por espacios separados
- Se toman las decisiones independientemente
- El interés se focaliza fuera de la familia
- Los amigos personales son vistosos a solas
- Existen intereses desiguales
- La reacción se lleva a cabo individualmente.

Separada

- Hay separación emocional
- La lealtad familiar es ocasional
- El involucramiento se acepta, se prefiere la distancia emocional
- Algunas veces se demuestra la correspondencia afectiva
- Los límites parento-filiales son claros, con cierta cercanía entre los padres e hijos
- Se alienta cierta separación personal
- El tiempo individual es importante, pero eso se pasa parte del tiempo junto
- Se prefiere los espacios separados compartiendo el espacio familiar.
- Las decisiones se toman se toman individualmente siendo posible las decisiones conjuntas.

- El interés se focaliza fuera de la familia.
- Los amigos personales rara vez son compartidos con la familia.
- Los intereses son distintos
- La recreación se lleva a cabo más separada que compartida.

Conectada

- Cercanía emocional.
- La lealtad familiar es esperada
- Se enfatiza el involucramiento, pero se permite la distancia personal
- Las interacciones afectivas son alentadas y preferidas
- Los límites entre los subsistemas son claros, con cercanía parento filial
- La necesidad de separación es respetada pero poco valorada.
- El tiempo que se pasa juntos es importante.
- El espacio privado es respetado.
- Se prefiere las decisiones conjuntas.
- El interés se focaliza dentro de la familia
- Los amigos individuales se comparten con la familia
- Se prefiere los intereses comunes
- Se prefiere la recreación compartida que la individual

Amalgamada

- Cercanía emocional extrema
- Demanda de lealtad a la familia
- Dependen mucho uno de otros. Dependencia afectiva.
- Extrema reactividad emocional.
- Coaliciones parento filial
- Falta de límites generacionales
- Falta de separación personal
- La mayor parte del tiempo se pasan juntos.
- Se permiten poco tiempo y espacio privado.
- Las decisiones están sujetas al deseo del grupo.
- El interés se focaliza dentro de la familia.
- Se prefiere a los amigos de la familia que los personales.
- Los intereses conjuntos se dan por mandato.

6.2. Niveles de adaptabilidad familiar

Rígida

- El liderazgo es autoritario, existiendo fuerte control parental
- La disciplina es estricta y rígida, sus aplicaciones son severa
- Es autocrática
- Los padres imponen sus decisiones
- Los roles están estrictamente definidos
- Las reglas se hacen cumplir estrictamente, no existiendo la posibilidad de cambio.

Estructurada

- El liderazgo es autoritario, siendo algunas veces igualitario.
- La disciplina rara es severa, siendo predecible sus consecuencias
- Es un tanto democrática
- Los padres toman las decisiones
- Los roles son estables, pero pueden compartirse
- Las reglas se hacen cumplir firmemente, pocas son las que cambian

Flexible

- El liderazgo es igualitario y permite cambios
- La disciplina es algo severa, negociando de sus consecuencias
- Usualmente es democrática
- Hay acuerdo en las decisiones
- Se comparten los roles
- Las reglas se hacen cumplir con flexibilidad y algunas cambian.

Caótica:

- Liderazgo limitado y/o ineficaz
- La disciplina es muy poco severa, habiendo inconsistencia en sus consecuencias
- Las decisiones parentales son impulsivas
- Hay falta de claridad en los roles, existen alternancia o inversión de los mismos
- Frecuentes cambios en las reglas, se hacen cumplir inconscientemente.

VIII. Administración y procedimiento de puntuación.

7.1. Administración.

El instrumento es fácil de administrar y simple para calificar. Se puede administrar sobre una base individual en situaciones tales como cuando una familia, una pareja son vistas en una sesión de terapia, o cuando participan en proyecto de investigación. Se puede usar en grupos grandes tales como estudiantes en clase o familias que responden a un estudio por correo.

Se le pide a la persona que lea las frases y decida para cada una, qué tan frecuentemente la conducta descrita se presenta en su familia, puntuando sobre una escala que oscila entre 1 (casi Nunca) y 5 (casi siempre).

7.2. Procedimiento de puntuación.

- El puntaje de cohesión, es la suma de todos los ítems impares.
- El puntaje de adaptabilidad, es la suma de todos los ítems pares.

IX. Normas y puntuación de corte.

Las normas y puntos de corte para los cuatro niveles de cohesión y adaptabilidad establecieron para tres grupos.

Adultos (padres) a través de las etapas de la vida familiar: estas normas son para ser aplicadas por los investigadores cuya muestra consiste solamente en grupos de adultos excepto cuando se están estudiando únicamente parejas jóvenes (primera etapa del ciclo familiar) es útil para clasificar familias y para comparar familias en diversas etapas de la vida familiar.

Familias con adolescentes: estas normas son para ser aplicadas cuando se estudia adolescentes con sus padres. Esas familias están en el cuarto (el hijo mayor tiene 12-19 años) o en el quinto estadio (el hijo mayor salió del hogar, pero hay al menos uno de los otros hijos viviendo en la casa), del desarrollo del ciclo familiar.

Parejas jóvenes. Estas son normas para ser aplicadas en nuestra de parejas en primer estadio (antes del nacimiento de primer hijo) deben responder la forma de FACES III para parejas.

- Escala de Satisfacción Familiar (FSS)

Escala de Satisfacción Familiar (Olson y Wilson, 1982)

Ficha técnica (Tomado de Flores, Hinostroza y Quiroz, 2014)

Nombre Original: Escala de Satisfacción Familiar de Olson y Wilson.

Autores: D. Olson y M. Wilson (1982). En nuestro medio Bueno (1996, Véase en Araujo, 2005) reporta índices aceptables de consistencia interna y de estabilidad.

Objetivos:

Evaluar de manera global la satisfacción familiar.

Evaluar de manera específica los dos componentes de la satisfacción familiar: cohesión y adaptabilidad familiar.

Administración:

- Individual o grupal.
- Adolescentes a partir de 12 años de edad.

Duración: Aproximadamente 15 minutos.

Características:

- Consta de 10 ítems totales
 - Escala de Likert de 5 opciones y puntuación de 1 a 5
- | | |
|--------------------------------|---|
| Insatisfecho..... | 1 |
| Algo insatisfecho..... | 2 |
| En general insatisfecho..... | 3 |
| Muy satisfecho..... | 4 |
| Extremadamente satisfecho..... | 5 |

Validez y Confiabilidad

Villarreal, Paz, Copez y Costa (2017) realizaron un análisis de las propiedades psicométricas de la Escala de Satisfacción Familiar (FSS) en una muestra de 607 estudiantes de una universidad privada en Lima Metropolitana, con edades que oscilan entre 16 a 28 años. La presente investigación tuvo como objetivo analizar las propiedades psicométricas de la Escala de Satisfacción Familiar (FSS) en una muestra de 607 estudiantes de una universidad privada en Lima Metropolitana, con edades que oscilan entre 16 a 28 años. Se tradujo la escala con el método de traducción inversa; se realizaron

análisis factorial exploratorio y confirmatorio, identificando valores óptimos para una solución unifactorial.

Calificación e interpretación

Se suman las respuestas obteniendo el puntaje directo (PD) y teniendo en cuenta los Pc (percentiles) se identifica la categoría de satisfacción familiar:

| Nivel | Escala de satisfacción familiar | |
|--|---------------------------------|----|
| | Pc | PD |
| Alto | 99 | 50 |
| Los familiares están muy satisfechos y realmente disfrutan la mayoría de los aspectos de su familia. | 95 | 50 |
| | 90 | 49 |
| | 85 | 48 |
| | 80 | 47 |
| Medio | 75 | 45 |
| Los familiares están algo satisfechos y disfrutan algunos aspectos de su familia. | 70 | 44 |
| | 65 | 43 |
| | 60 | 42 |
| | 55 | 40 |
| | 50 | 40 |
| | 45 | 39 |
| | 40 | 38 |
| | 35 | 37 |
| | 30 | 36 |
| Bajo | 25 | 36 |
| | 20 | 32 |
| | 15 | 30 |
| | 10 | 28 |
| Los familiares están muy insatisfechos y están preocupados por su familia. | 5 | 24 |
| | 1 | 17 |

Anexo 04. Formato de consentimiento informado



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ANGELES DE CHIMBOTE
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Agosto, del 2022

Estimado

La Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote apoya la práctica de obtener el consentimiento informado de, y proteger a, los sujetos humanos que participen en investigación.

La siguiente información tiene por objeto ayudarle a decidir si aceptará participar en el presente estudio. Usted está en libertad de retirarse del estudio en cualquier momento.

Para tal efecto se le pedirá que responda a la ESCALA DE EVALUACIÓN DE COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR (FACES III) y la ESCALA DE SATISFACCIÓN FAMILIAR (OLSON Y WILSON, 1982). Nos interesa estudiar asociado entre funcionamiento familiar y satisfacción familiar en trabajadores administrativos de la universidad nacional intercultural de la Amazonía, Ucayali 2022. Nos gustaría que usted participara de esta investigación, pero tal participación es estrictamente voluntaria. Les aseguramos que su nombre no se mencionará en los hallazgos de la investigación. La información sólo se identificará mediante un código numérico.


Si le gustaría tener información adicional acerca del estudio antes o después que finalice, puede ponerse en contacto con cualquiera de nosotros por teléfono o por correo.

Agradecemos su atención y apreciamos su interés y cooperación.

Atentamente,

Dexi Ochavano Cumapa
Estudiante
E-mail: dexitaoch@gmail.com

Anexo 05. Documento de aprobación de la institución para la recolección de información.

| | | | |
|---|---|---|---|
|  | UNIVERSIDAD NACIONAL INTERCULTURAL DE LA AMAZONÍA <small>Licenciada con Resolución N°131-2018-SUNEDUC/D</small> | 1 | UNIDAD DE RECURSOS HUMANOS |
| <i>"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"</i> | | | |
| | | | Yarinacocha, agosto 12 de 2022 |
| <u>CARTA N° 102-2022-UNIA-DGA-URRHH</u> | | | |
| Señorita: DEXI OCHAVANO CUMAPA <u>Presente.</u> - | | | |
| ASUNTO : SE AUTORIZA LO SOLICITADO | | | |
| REFERENCIA : CARTA N°002-2022-UNIA-DOC | | | |
| <hr/> | | | |
| Tengo a bien dirigirme a usted, a fin de extenderle un cordial saludo y a la vez, se autoriza el permiso de realizar la recolección de datos(cuestionario) quedando a decisión del personal responder o no a la encuesta. | | | |
| Es todo cuanto informo a usted, para conocimiento y fines que estime pertinente. | | | |
| Atentamente; | | | |
|  UNIVERSIDAD NACIONAL INTERCULTURAL DE LA AMAZONIA CPC. Agripino Blanca Silva Salas Jefe de la Unidad de Recursos Humanos | | | |

Anexo 06. Evidencia de ejecución

Declaración jurada

Yo, Dexi Ochavano Cumapa, con DNI. N° 42534434, natural de la ciudad de Pucallpa, declaro bajo juramento que la presente investigación cuenta con datos reales, recogidos por mi persona para este estudio, sometiéndome a las disposiciones legales vigentes de incurrir en falsedad de datos.

Y para que así conste y surta los efectos oportunos firma la presente declaración en la ciudad de Pucallpa, en junio del 2024.

Firma