



**UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES DE CHIMBOTE
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
PROGRAMA DE ESTUDIO DE PSICOLOGÍA**

**FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y SATISFACCIÓN FAMILIAR DE LOS POBLADORES
DE UN ASENTAMIENTO HUMANO MANANTAY - PUCALLPA, 2022.**

TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN PSICOLOGÍA

AUTOR

ROJAS SANCHEZ, RICARDO ARTURO

ORCID: 0000-0002-7378-4139

ASESOR

GARCIA GARCIA, TERESA DEL PILAR

ORCID:0000-0002-9701-7006

CHIMBOTE-PERÚ

2024



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

PROGRAMA DE ESTUDIO DE PSICOLOGÍA

ACTA N° 0116-121-2024 DE SUSTENTACIÓN DEL INFORME DE TESIS

En la Ciudad de **Chimbote** Siendo las **18:45** horas del día **22** de **Junio** del **2024** y estando lo dispuesto en el Reglamento de Investigación (Versión Vigente) ULADECH-CATÓLICA en su Artículo 34º, los miembros del Jurado de Investigación de tesis de la Escuela Profesional de **PSICOLOGÍA**, conformado por:

MILLONES ALBA ERICA LUCY Presidente
ALVARADO GARCIA PAUL ALAN ARKIN Miembro
FERNANDEZ ROJAS SANDRO OMAR Miembro
Dr(a). GARCIA GARCIA TERESA DEL PILAR Asesor

Se reunieron para evaluar la sustentación del informe de tesis: **FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y SATISFACCIÓN FAMILIAR DE LOS POBLADORES DE UN ASENTAMIENTO HUMANO MANANTAY - PUCALLPA, 2022.**

Presentada Por :
(1823182262) **ROJAS SANCHEZ RICARDO ARTURO**

Luego de la presentación del autor(a) y las deliberaciones, el Jurado de Investigación acordó: **APROBAR** por **UNANIMIDAD**, la tesis, con el calificativo de **14**, quedando expedito/a el/la Bachiller para optar el TITULO PROFESIONAL de **Licenciado en Psicología**.

Los miembros del Jurado de Investigación firman a continuación dando fe de las conclusiones del acta:

MILLONES ALBA ERICA LUCY
Presidente

ALVARADO GARCIA PAUL ALAN ARKIN
Miembro

FERNANDEZ ROJAS SANDRO OMAR
Miembro

Dr(a). GARCIA GARCIA TERESA DEL PILAR
Asesor



CONSTANCIA DE EVALUACIÓN DE ORIGINALIDAD

La responsable de la Unidad de Integridad Científica, ha monitorizado la evaluación de la originalidad de la tesis titulada: FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y SATISFACCIÓN FAMILIAR DE LOS POBLADORES DE UN ASENTAMIENTO HUMANO MANANTAY - PUCALLPA, 2022. Del (de la) estudiante ROJAS SANCHEZ RICARDO ARTURO, asesorado por GARCIA GARCIA TERESA DEL PILAR se ha revisado y constató que la investigación tiene un índice de similitud de 4% según el reporte de originalidad del programa Turnitin.

Por lo tanto, dichas coincidencias detectadas no constituyen plagio y la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote.

Cabe resaltar que el turnitin brinda información referencial sobre el porcentaje de similitud, más no es objeto oficial para determinar copia o plagio, si sucediera toda la responsabilidad recaerá en el estudiante.

Chimbote, 31 de Julio del 2024



Mgtr. Roxana Torres Guzman
RESPONSABLE DE UNIDAD DE INTEGRIDAD CIENTÍFICA

Agradecimiento

A mi familia, por acompañarme en todo este proceso, por el amor y paciencia que mostraron estos años, fueron el soporte para no desistir, gracias sean dadas al Señor por darme esta bella familia.

Al personal de docentes de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, por compartir sus conocimientos en la etapa preparatoria de la profesión.

Dedicatoria

Este trabajo de investigación está dedicado a la memoria de mi padre que cultivó el conocimiento y los principios para valorar cada momento en la vida. También dedicarla a mi madre por demostrarme siempre su sencillez y claridad para ver las cosas.

Índice General

Caratula.....	I
Jurado.....	II
Agradecimiento.....	III
Dedicatoria.....	IV
Índice.....	VI
Índice de tablas.....	VII
Resumen.....	VIII
Abstract.....	IX
I Planteamiento del problema.....	1
II. Marco Teórico.....	4
2.1 Antecedentes.....	4
2.2. Bases teóricas de la investigación.....	7
2.3. Hipótesis.....	10
III. Metodología.....	11
3.1. Nivel, Tipo y diseño de investigación.....	11
3.2. Población y muestra.....	11
3.3. Definición y operacionalización de variables.....	13
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de información.....	15
3.5. Método de análisis de datos.....	15
3.6. Aspectos éticos.....	15
IV. Resultados.....	17
V. Discusión.....	23
VI. Conclusiones.....	25
VII. Recomendaciones.....	26
Referencias bibliográficas.....	27
Anexos.....	31

Lista de Tablas

Tabla 1 <i>Prueba de normalidad Shapiro-Wilk para la variable funcionamiento familiar y sus dimensiones y la variable satisfacción familiar de pobladores de un asentamiento humano de Pucallpa, 2022</i>	17
Tabla 2 <i>Correlación entre Funcionamiento familiar y satisfacción familiar de pobladores de un asentamiento humano de Pucallpa, 2022</i>	18
Tabla 3 <i>Tipo de Funcionamiento Familiar de pobladores de un asentamiento humano de Pucallpa, 2022.</i>	19
Tabla 4 <i>Tipo de Cohesión de pobladores de un asentamiento humano de Pucallpa, 2022</i>	20
Tabla 5 <i>Tipos de Adaptabilidad de pobladores de un asentamiento humano de Pucallpa, 2022</i>	21
Tabla 6 <i>Niveles de Satisfacción familiar de pobladores de un asentamiento humano de Pucallpa, 2022</i>	22

Resumen

El presente estudio tuvo como propósito determinar la relación entre funcionamiento familiar y satisfacción familiar de pobladores de un asentamiento humano de Pucallpa, 2022. El tipo de investigación es correlacional, de diseño no experimental, utilizando una muestra de 45 personas, de manera no probabilística de un asentamiento humano de Pucallpa, de esta manera se utilizaron como instrumentos para la obtención de datos la Escala de Evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) y la Escala Satisfacción Familiar, encontrándose como resultados con respecto al funcionamiento familiar, que el 71.11 %, lo cual es equivalente a 32 pobladores, perciben el nivel medio de la variable en estudio; con respecto al nivel de satisfacción familiar se obtuvo que el 80 %, equivalente a 36 participantes, perciben el nivel de Satisfacción familiar media. Concluyendo que no existe una relación entre las variables funcionamiento familiar y satisfacción familiar

Palabras Clave: Familia, Funcionamiento familiar, Pobladores, Satisfacción familiar.

Abstract

The purpose of this study was to determine the relationship between family functioning and family satisfaction of residents of a human settlement in Pucallpa, 2022. The type of research is correlational, non-experimental in design, using a sample of 45 people, in a non-probabilistic manner. a human settlement in Pucallpa, in this way the Family Cohesion and Adaptability Evaluation Scale (FACES III) and the Family Satisfaction Scale were used as instruments to obtain data, finding as results with respect to family functioning that 71.11% , which is equivalent to 32 residents, perceive the average level of the variable under study; Regarding the level of family satisfaction, it was found that 80%, equivalent to 36 participants, perceived the level of average family satisfaction. Concluding that there is no relationship between the variables family functioning and family satisfaction.

Keywords: Family, Family functioning, Residents, Family satisfaction..

I. Planteamiento del problema

La familia en el Perú, ha obtenido y desarrollado su propio auge en el tiempo. Desde la aparición de los primeros hombres en nuestro suelo y la colocación de civilizaciones, su calidad se ha expuesto de manera muy significativa. Con una influencia notablemente apreciada, trascendiendo en el crecimiento y formación del ser humano que vive bajo su protección.

En tal sentido, al mencionar la Región de Ucayali prevalece una disfuncionalidad en las familias, ya que existe gran cantidad de hogares monoparentales, reconstruidos, con padres separados con núcleos no establecidos. Por esto, el lugar propuesto para la investigación es un asentamiento humano del distrito de Manantay, ciudad de Pucallpa, con la finalidad de saber de buena fuente en qué nivel se halla el funcionamiento y satisfacción familiar de los pobladores.

En la comunidad mundial los sucesos de vida y crisis derivados de los casos fuera de lo común tienen un impacto desfavorable en la dinámica familiar, señala Ortiz (2000), los sucesos están relacionados con la tarea de la función familiar en la preparación de cada individuo para afrontar cambios que conllevan alteraciones estructurales y funcionales.

Mientras que el entorno familiar es afectado por la insatisfacción emocional, comenta Bernal (2008) involucrando a distintos estados de la vida de los individuos, entre ellas las relaciones sociales, la relación laboral y a la vez su rendimiento y la salud física.

A su vez, en América Latina, las autoridades conscientes de los problemas que afectan a las familias coinciden en que la violencia ocurre con mayor frecuencia dentro del hogar, lo que provoca una descomposición en su funcionamiento. El problema estructural de la pobreza, causado por el desempleo y el limitado acceso a servicios básicos en el hogar, conlleva como consecuencia la desintegración familiar y la violencia intrafamiliar (Arriagada, 2001).

En el Perú, desde la formación de las familias, la situación es inquietante debido a la ausencia de uno o ambos progenitores en el núcleo familiar. Esto implica que no existan modelos esenciales para el buen funcionamiento del grupo familiar y en ocasiones, conduce a la violencia o conflictos entre padres e hijos, ya que no se encuentra una norma

eficiente que sirva como autoridad para los hijos, causando inestabilidad y confusión en cada miembro de la familia (Camacho et al., 2009).

Los niveles de insatisfacción familiar afectan la personalidad de cada miembro de la familia, convirtiendo a esta unidad en un factor de riesgo. Esto explica el aumento de problemas psicosociales, lo que determina que en algunos sectores del país no sea posible garantizar una formación e instrucción adecuada de los hijos (Sobrino, 2008).

Este asentamiento humano ubicado en Manantay, Pucallpa, los pobladores presentan conflictos en la relación familiar, sumado a la escasa disposición para asumir responsabilidades y el desamparado de parte de los padres por diversos factores como la escasez de recursos, la inestabilidad laboral.

El funcionamiento y satisfacción familiar con la variedad de tipos de familias no puede determinarse con exactitud, con esta investigación se pretende dar un alcance de cómo se relacionan estas variables y así poder ser útil a futuros estudios y obtener proyectos de intervención dentro de esta población. Ante lo anteriormente expuesto se formula la siguiente pregunta: ¿Cuál es la relación entre funcionamiento familiar y satisfacción familiar de los pobladores de un asentamiento humano de Manantay, Pucallpa 2022?

Así mismo, se formula el objetivo general con lo siguiente: determinar la relación entre funcionamiento familiar y satisfacción familiar de los pobladores de un asentamiento humano de Manantay, Pucallpa 2022. Mientras que, como primer objetivo específico se tiene: identificar el tipo de funcionamiento familiar de los pobladores de un asentamiento humano de Manantay, Pucallpa 2022. Como segundo objetivo específico, está planteado identificar el tipo de cohesión de los pobladores de un asentamiento humano de Manantay, Pucallpa 2022, además, como tercer objetivo específico se anota el identificar el tipo de adaptabilidad de los pobladores de un asentamiento humano de Manantay, Pucallpa 2022. Por último, es necesario describir el nivel de satisfacción familiar de los pobladores de un asentamiento humano en Manantay, Pucallpa 2022.

Esta investigación sobre el funcionamiento y satisfacción familiar, muestra antecedentes que han realizado sobre estas dos variables, en cuanto a este asentamiento humano del distrito de Manantay, no constata antecedentes que se relacionen con anteriores estudios concernientes a este tema, por ello es precisa esta investigación para

obtener datos que accede la relación entre la funcionamiento familiar y satisfacción familiar.

Del mismo modo, esta investigación contribuirá al progreso del estudio de la familia, ya que, en nuestra nación, con la recolección de datos encontrados por los instrumentos, ofrecerá un asiento sólido, confiable y adaptado a la realidad de la región

II. Marco Teórico

2.1 Antecedentes

Pezo (2020) realizó un estudio denominado funcionamiento familiar y satisfacción familiar de los pobladores del asentamiento humano Flor de Esperanza en Callería, 2020, esta investigación fue de tipo cuantitativo y un nivel descriptivo correlacional, con diseño no experimental, con el objetivo de determinar la relación entre funcionamiento y satisfacción familiar de los pobladores del asentamiento humano Flor de Esperanza, además, con una población de 600 habitantes de ambos sexos y una muestra de 30 personas; para esto, se aplicaron los instrumentos para la recolección de datos la escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar y la escala de satisfacción familiar, tiene como resultado que la mayoría de las familias tiene un nivel bajo señaladas en las variables funcionamiento y satisfacción familiar, además se halla una correlación positiva con el estadístico de Pearson, donde $\alpha = 0.05$ y *coef. de* $r = 0.711$. se concluye que si existe relación significativa entre funcionamiento y satisfacción familiar de los habitantes del asentamiento humano Flor de Esperanza.

Muñoz (2020) en su estudio tuvo el objetivo de determinar la relación entre funcionamiento y satisfacción familiar de los pobladores del asentamiento humano La Perla de Manantay, con una población que estuvo constituida por 200 habitantes, y una muestra de 30 habitantes, para la recolección de datos se aplicó, Escala de evaluación de Cohesión y adaptabilidad y la Escala de Satisfacción Familiar, obteniendo como resultados más resaltantes, en funcionamiento y satisfacción familiar entre los niveles medios y bajos, según la prueba de hipótesis con el estadístico r de Pearson, donde $\alpha = 0.05$ y *coef de* $r = 0.526$, concluyendo que existe relación significativa entre funcionamiento y satisfacción familiar de los pobladores del asentamiento humano La Perla de Manantay.

Ruíz (2021) presenta la investigación, con el objetivo de determinar terminar la relación entre las variables el funcionamiento, comunicación y satisfacción familiar, en una población aproximada de 520 personas de ambos sexo y realizando el estudio con una muestra 30 pobladores; como instrumentos, se emplearon las Escalas de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III) para la variable funcionamiento familiar,

la Escala de Comunicación Familiar (FCS) y la Escala de Satisfacción Familiar; además , se obtuvo como resultado que la mayoría de los pobladores del Asentamiento Humano Once de Mayo se encuentran con 73.3% de satisfacción: además, se concluye que se encuentran en el nivel aglutinada de cohesión familiar, en nivel estructurada y flexible de adaptabilidad familiar y nivel medio de satisfacción familiar, es decir que existe dificultades y que los miembros de la familia muestran poca disposición para colaborar y asumir responsabilidades.

Vargas (2021) investigó sobre la relación entre funcionamiento familiar y satisfacción familiar en pobladores de un asentamiento humano Yarinacocha, 2021, de investigación de tipo cuantitativo de nivel descriptivo correlacional con un diseño no experimental de corte transversal, la población muestra fue de 30 moradores que estaban dentro de una población con 250 habitantes, se utilizó como instrumentos la Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III, y Escala de Satisfacción Familiar, según la prueba de correlación de Spearman la significancia es $P = ,391$ es menor al valor estándar de significancia $\alpha = 0,05$ es decir, se demuestra cuantitativamente que existe relación mínima entre las variables de estudio. Además, se concluye que En el nivel de funcionamiento familiar en la dimensión cohesión, se puede apreciar que el 30 % se ubica en el nivel amalgamada en los pobladores del asentamiento humano del distrito de Yarinacocha, 2021.

Torres (2020) realizó la tesis cuyo título es funcionamiento familiar y satisfacción familiar en pobladores del asentamiento humano Mario Pezo, Manantay, 2020, con una metodología de tipo cuantitativo, nivel descriptivo correlacional y diseño no experimental de corte transversal. Los instrumentos psicológicos empleados fueron: la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III) y la Escala de Satisfacción Familiar (FSS). Se obtuvieron como resultados según la correlación de Pearson una significancia de $p = 0.01 < 0.05$. Y tiene por conclusión que existe relación significativa entre las variables funcionamiento familiar y satisfacción familiar.

Saavedra (2021) en su estudio, tuvo como objetivo describir el funcionamiento familiar prevalente de los pobladores de un asentamiento humano, Pucallpa, 2021. El tipo de estudio que se utilizó fue observacional, porque no habrá manipulación de la variable;

prospectivo, transversal porque el recojo de la información se realizará en una sola ocasión con el mismo instrumento a la misma población y descriptiva porque el análisis estadístico será univariado. Así mismo, el nivel de investigación fue descriptivo y el diseño de la investigación fue epidemiológico. El universo fueron todos los pobladores mientras que la población estuvo conformada por pobladores $N=120$ de un asentamiento humano seguidamente la muestra estuvo compuesta los pobladores de un asentamiento humano, quienes llegaron a cumplir con los criterios de inclusión y exclusión. El instrumento usado fue la Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III). El resultado del estudio fue, que el funcionamiento familiar prevalente en pobladores del asentamiento humano de Pucallpa, son del 12.8% siendo quienes forman un tipo de familia estructuradamente conectada. Y se concluye que la mayoría se encontraba en el rango medio.

Santos (2020) realizó una investigación, el objetivo de determinar la relación entre funcionamiento y comunicación familiar, en un asentamiento humano con una población de aproximadamente 415 familias y como muestra se seleccionó a 30 familias. Los instrumentos utilizados fueron la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III y la Escala de Comunicación Familiar (FCS). Los resultados obtenidos muestran, que los pobladores según la prueba estadística se pudo comprobar la hipótesis de investigación del estudio, en las cuales se demuestra con $\alpha= 0.01$ y *coef de r* = 0, 932 concluyendo que, si existe relación significativa entre funcionamiento y comunicación familiar rechazando por completo la hipótesis nula.

Kcana y Pablo (2019) elaboraron un estudio titulado funcionalidad y satisfacción familiar en familias de la asociación Pampa Limay- Pachacamac, Lima 2018, cuyo objetivo fue determinar la relación que existe entre la funcionalidad y Satisfacción familia, con un método de enfoque cuantitativo de diseño no experimental, correlacional y de corte transversal, en una población de 220 familias, entre los resultados se obtuvo con respecto a la funcionalidad familiar, el 78% perciben un nivel alto y el 13% denotan un nivel muy alto, con respecto en su dimensión Cohesión el 44% obtienen un nivel conectado, con respecto a la dimensión Flexibilidad, el 45% obteniendo un nivel flexible, con respecto a la Satisfacción familiar, el 29% obtienen un nivel bajo, concluyendo que con respecto a la funcionalidad familiar, destacó un nivel de funcionalidad alto, seguida de

muy alto, moderada y bajo respectivamente, con respecto a la satisfacción familiar en jefes de familia, predominó el nivel Satisfacción familiar bajo, seguida de muy bajo, moderado, alto y muy alto respectivamente.

Ruiz (2021) en su estudio de investigación tuvo como objetivo general determinar la relación entre comunicación familiar y funcionamiento familiar de los pobladores de un Asentamiento Humano de Manantay 2021. Así mismo, este estudio es de tipo cuantitativo, nivel correlacional y diseño no experimental, siendo la muestra es de 30 habitantes del Asentamiento Humano de Manantay, por lo que se utilizó los siguientes instrumentos, Escala de Comunicación familiar y Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III, por consiguiente, el análisis y procesamiento de datos se realizó en el programa Excel y SPSS, realizando tablas y gráficos porcentuales para así obtener los resultados. Resultando que no existe relación entre ambas variables pues el coeficiente de correlación de Rho-Spearman es de 0,010, así mismo no es significativa ya que tiene un valor mayor de $\alpha = 0,05$ siendo esta significancia de 0,959; quiere decir que dichas variables no se dan con la misma intensidad tanto en aumento o disminución, también se llega a corroborar en datos más específicos que 73.3 % se ubican en nivel bajo y 27% en nivel muy bajo de comunicación familiar, mientras que de acuerdo al funcionamiento familiar, el 73.3 % se ubican en un nivel de familia desligada y 57% en nivel de familia rígida. Se concluye que ambas variables no se dan con la misma intensidad, ya sea tanto en aumento o disminución.

2.2. Bases teóricas de la investigación

2.2.1. Funcionamiento familiar

Funcionamiento familiar está vinculada a la interrelación que a la vez está establecida por cada componente de la familia, otorgando grados de satisfacción que se observan en el sistema familiar y tienen mejor notoriedad en sus espacios de la cohesión y adaptabilidad, obteniendo un beneficio en proporción de sus afectos, en su salud y el progreso individual (Olson, Sprenkle y Russell, 1985).

Así mismo, se piensa que la funcionalidad familiar se adapta de forma única a la forma en que los miembros de la familia interactúan entre ellos. La respetabilidad y la valoración de los roles que desempeña cada miembro en el núcleo familiar son aspectos fundamentales. Además, se considera que estos individuos determinan la importancia y los efectos de la valoración que cada sujeto conserva (Orellana, 2016).

2.2.2. La Familia sistémica

La Teoría Familiar Sistémica, es una teoría de la conducta humana en la que se concibe la familia como una unidad emocional. Esta teoría, esgrime el pensamiento sistémico para detallar las complicadas interacciones dentro de la unidad. La familia, hace que sus elementos estén vivamente enlazados emocionalmente. Por lo general, las personas se sienten desunidas o separadas de su familia, pero esto es más un sentimiento que un hecho. Las familias inquietan tan hondamente los pensamientos, las emociones y las acciones de sus miembros, por lo general, las personas requieren el cuidado, asentimiento y soporte de los demás y reaccionan a las necesidades, posibilidades y contrariedades que distinguen de los demás. La comunión y cada acción reactiva hacen posible que el funcionamiento de los componentes de la familia sea interdependiente. De tal modo que el funcionamiento de un sujeto es predeciblemente continuado por alteración mutua en el funcionamiento de los otros miembros de la familia (Bowen y Kerr, 2009).

2.2.3. Fundamentos teóricos de funcionamiento familiar

Se puede dar como ejemplo, en relación a la funcionalidad de la familiar, a la cooperación cuyo concepto se aprecia como el impulso esencial que permite hacer progresar o devastar los componentes de los habitantes familiares, estableciendo formas particulares y legítimas de sobrellevar y establecer la familia, participando en las costumbre, leyendas y una cultura singular, en un campo extenso, envuelve a la vez el trabajo ineludible entre sus componentes mediante una organización de correspondencia social y en su área más cómoda (Gallego, 2007),

2.2.4. Modelo Circumplejo de Olson

El modelo circumplejo de sistemas familiares desarrollado por Olson, Sprenkle, y Russel (1979), como un intento de involucrar o integrar tanto la investigación teórica como la práctica, propusieron la escala FACES III destinada a evaluar la percepción del

funcionamiento familiar en dos parámetros: la cohesión familiar y la adaptabilidad.

2.2.5. Satisfacción familiar

Sobrino (2008) refiere que la satisfacción es significativa con cada elemento de la familia, influyendo al centro familiar, su interacción, acomodación a los cambios.

También, se describen que la satisfacción es valorada, además de trascendente importancia, de tal forma que la satisfacción se concierne con los semblantes de la autoestima, depresión, el subsistema y la afectuosidad positiva (Femenías y Sánchez 2003)

La satisfacción familiar es una valoración del estado de ánimo despertado en el núcleo familiar, basada en el número de experiencias positivas; sin embargo, si las experiencias de vida del adolescente son negativas, mostrará insatisfacción familiar, que generalmente estará asociada a familias cuyos roles no están definidos, que muestran problemas en la comunicación, falta de redes de apoyo, elevados niveles de frustración y sentimientos de enojo y resentimiento. En otras palabras, cada integrante de la familia hace una valoración diferente en virtud de lo que vive (Tercero et al., 2013).

2.2.6. Tipos de satisfacción familiar

La satisfacción es semejante a felicidad, con un bienestar de cada persona donde compensar las necesidades fundamentales para lograr las metas y autorrealizarse, favoreciendo la relación y satisfacción familiar (Sánchez y Quiroga 1995).

Así, se tiene los tipos:

- a. Satisfacción estable: poseen parejas con carácter positiva estableciéndose un orden, en las resoluciones, en el poder y en las decisiones, conservando una seguridad entre ellos, predomina la perseverancia que presenta estabilidad intrafamiliar.
- b. Satisfacción inestable: se manifiesta en parejas nuevas o en proceso de transformación, donde el compromiso está en desarrollo hasta alcanzar una responsabilidad sólida que les permita brindarse mutua asistencia.

2.3 Hipótesis

H₀: No Existe relación entre funcionamiento y satisfacción familiar de los pobladores de un asentamiento humano de Manantay, Pucallpa 2022

H_a: Existe relación entre funcionamiento y satisfacción familiar de los pobladores de un asentamiento humano de Manantay, Pucallpa 2022.

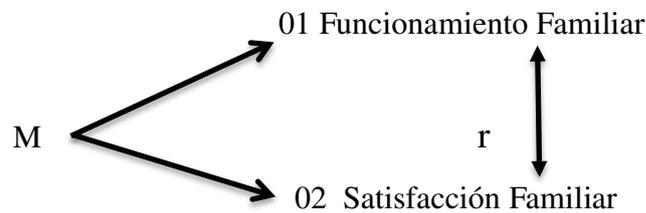
III. Metodología

3.1. Nivel, Tipo y diseño de investigación

El presente estudio, se realizó de tipo cuantitativo transversal, con la finalidad de generar conocimientos teóricos con respecto a los lineamientos de la investigación.

Además, fue de nivel descriptivo correlacional para determinar el nivel de relación entre las variables. En cuanto al diseño de la investigación fue no experimental, puesto que no tendrá control de las variables (Hernández, Fernández y Baptista, 2016)

A continuación, se sintetiza el diseño de la investigación no experimental con nivel correlacional.



Donde:

M: Muestra de pobladores de un asentamiento humano de Manantay, Pucallpa.

01: Observación de la variable Funcionamiento Familiar.

02: Observación de la variable Satisfacción familiar.

r: Correlación entre variables observadas.

3.2. Población y muestra

La población estuvo conformada por 90 familias de un asentamiento humano de la ciudad de Pucallpa, y en la muestra se trabajó con 45 padres de familia de esta población.

Inclusión y Exclusión

Criterios de inclusión

- Padres del asentamiento humano que desean participar en la encuesta de manera voluntaria
- Pobladores del asentamiento que sean mayores de edad.

Criterios de exclusión

- Padres del asentamiento humano que no deseen participar en la investigación.
- Pobladores menores de edad.

Tipo de Muestreo fue no probabilístico por conveniencia. Lo cual permitió elegir aquellos casos asequibles que acepten ser incluidos. Esto, fundamentado en la conveniente accesibilidad y proximidad de los sujetos para el investigador (Otzen y Manterola, 2017).

Por tal razón, la población muestra fue de 45 pobladores

3.3. Definición y operacionalización

Variables	Definición Conceptos	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Tipo de Instrumento
Funcionamiento familiar	<p>La interacción entre los componentes de la familia, considera dos dimensiones; la Dimensión cohesión como el lazo afectuoso y a la dimensión adaptabilidad como la competencia de modificar su distribución para afrontar las dificultades. También atiende que un conveniente funcionamiento familiar es capaz de dar alcance a la familia para obtener sus objetivos y funciones (Olson,, Sprenkle y Russell C.</p>	<p>El instrumento es fácil de administrar y simple para calificar. Puede ser administrado individualmente, en parejas, en familia o colectivamente sea grupo de estudiantes o parejas. Se le pide a la persona que lea las frases y decida para cada una que tan frecuentemente la conducta descrita se presenta en su familia, presentando sobre una escala que oscila entre 1 (casi nunca) y 5 (casi siempre). El procedimiento de puntuación es el siguiente: -El puntaje de Cohesión, es la suma de todos los ítems impares. -El puntaje de Adaptabilidad, es la suma de todos los ítems pares. Luego cada puntaje se ubica en el rango correspondiente a la dimensión medida, para asignarle el nivel que le corresponde.</p>	<p>La cohesión</p> <p>La adaptabilidad</p>	<p>Números impares</p> <p>Números pares</p> <p>-</p>	<p>Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III)</p>

Variables	Definición Conceptos	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Tipo de Instrumento
Satisfacción Familiar	Grado en que los miembros de la familia se sienten felices y satisfechos con los demás (Sainz, 2008).	Administración: • Individual o grupal. Duración: Aproximadamente 15 minutos. Características Consta de 10 ítems totales, Escala de Likert de 5 opciones y puntuación de 1 a 5	Satisfacción familiar	Ítems	Escala de Satisfacción Familiar

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de información

La recolección de datos fue a través de la técnica psicométrica, ya que está se caracteriza por sus aspectos de confiabilidad y validez, ante los instrumentos usados para la evaluación, recolectando de manera eficaz los datos (Argibay, 2006).

Así mismo, la técnica de la encuesta, conjuntamente con el cuestionario de la escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad familiar (FACES III), el cual consta de 20 ítems, busca evaluar el funcionamiento familiar, utilizando los ítems impares para cohesión y los pares para adaptabilidad. Los puntajes se suman siguiendo una escala Likert de 5 puntos y se clasifican según la puntuación en la encuesta para identificar el tipo de funcionamiento familiar. y La Escala de Satisfacción Familiar adaptada por Bueno (1996), tiene como objetivo evaluar tanto la satisfacción familiar global como los componentes específicos de cohesión y adaptabilidad. Puede administrarse de forma individual o grupal

3.5. Método de análisis de datos

Análisis descriptivo: Se representaron los datos en tablas, manejando frecuencias y porcentajes.

Análisis inferencial: Se efectuó la prueba de normalidad, para luego realizarse la relación de variables por medio del software estadístico SPSS25

3.6. Aspectos éticos

Esta investigación toma en cuenta los siguientes aspectos según la actualización por Consejo Universitario con Resolución N° 0277- 2024-CU-ULADECH Católica, de fecha 14 de marzo del 2024.:

- a. Respeto y protección de los derechos de los participantes: se valoró su dignidad, privacidad y diversidad cultural.
- b. Cuidado del medio ambiente: se respetó el entorno, se protegió las especies y se preservó la biodiversidad y la naturaleza.
- c. Participación libre y voluntaria: los participantes estuvieron informados sobre los objetivos y finalidades de la investigación, expresaron su consentimiento de manera clara y específica.
- d. Beneficencia y no maleficencia: se aseguró el bienestar de los participantes, aplicando principios que eviten causar daño, reduciendo posibles efectos adversos

y maximicen los beneficios de la investigación.

e. Integridad y honestidad: se promovió la objetividad, imparcialidad y transparencia en la difusión responsable de los resultados de la investigación.

f. Justicia: se tomó un juicio razonable y equilibrado para prevenir sesgos y asegurar un trato equitativo a todos los participantes.

IV. Resultados

Prueba de Normalidad

Tabla 1

Prueba de normalidad Shapiro-Wilk para la variable funcionamiento familiar y sus dimensiones y la variable satisfacción familiar de pobladores de un asentamiento humano de Pucallpa, 2022.

Factor	Estadístico	Sig (p)
V1: Funcionamiento familiar	0.968	0.243
D1: Cohesión	0.943	0.028
D2: Adaptabilidad	0.944	0.031
V2: Satisfacción familiar	0.959	0.108

Nota: En la tabla 5 se observan los valores de la prueba de normalidad Shapiro-Wilk para la variable funcionamiento familiar y sus dimensiones y la variable satisfacción familiar; donde las variables funcionamiento y satisfacción familiar obtuvieron valores de distribución normal ($p > 0.05$); mientras que las dimensiones cohesión y adaptabilidad no obtuvieron valores de distribución normal ($p < 0.05$), por lo que se eligió la prueba no paramétrica de Spearman para el cálculo de las correlaciones.

Tabla 2

Correlación entre Funcionamiento familiar y satisfacción familiar de pobladores de un asentamiento humano de Pucallpa, 2022.

Variables de estudio	r	P
Funcionamiento Familiar- Satisfacción familiar	-0.142	0.353

Nota: se observa la relación entre funcionamiento y satisfacción familiar, donde se obtuvo como valor de significancia es 0.353 ($p > 0.05$). Por lo que se acepta la hipótesis nula (H_0) y se rechaza la hipótesis alterna (H_a), indicando que no existe relación entre variables de estudio.

Tabla 3

Tipo de Funcionamiento Familiar de pobladores de un asentamiento humano de Pucallpa, 2022.

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Extremo	6	15.56
Medio	32	71.11
Balanceado	7	13.33
Total	45	100.00

Nota: De la población en estudio la mayoría de los participantes se encuentra dentro del tipo de funcionamiento familiar medio con 71,11 % de los participantes

Tabla 4

Tipo de Cohesión de pobladores de un asentamiento humano de Pucallpa, 2022.

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
No Relacionada	6	13.33
Semi Relacionada	15	33.34
Relacionada	14	31.11
Aglutinada	10	22.22
Total	30	100.00

Nota: De la población en estudio la mayoría de los participantes se encuentra con 33,34 % ubicándose dentro del tipo de familia semirelacionada en correspondencia a la cohesión familiar.

Tabla 5

Tipos de Adaptabilidad de pobladores de un asentamiento humano de Pucallpa, 2022.

Tipo	F	%
Rígida	3	6.67
Estructurada	8	17.78
Flexible	4	8.88
Caótica	30	66.67
Total	45	100.00

Nota: De la población en estudio la mayoría de los participantes se encuentra con 66,67 % ubicándose dentro del tipo de familia caótica en correspondencia a la adaptabilidad familiar.

Tabla 6

Niveles de Satisfacción familiar de pobladores de un asentamiento humano de Pucallpa, 2022.

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Baja	1	2.22
Media	36	80.00
Alta	8	17.78
Total	45	100.00

Nota: En la tabla 4, se observan los niveles de satisfacción familiar de los pobladores de un asentamiento humano de Pucallpa, 2022; donde el 80 % equivalente a 36 participantes perciben el nivel de Satisfacción familiar media.

V. Discusión

La presente investigación tiene como objetivo general determinar la relación entre el funcionamiento y satisfacción familiar de pobladores de un asentamiento humano de Manantay, Pucallpa 2022, para el investigador es relevante por la coyuntura actual a nivel global, además conociendo el panorama se tendrá una lectura objetiva y así poder tomar decisiones adecuadas para establecer bases de como efectuar intervenciones en bienestar de la población y su núcleo familiar.

En este marco, la dimensión cohesión, primera en cuanto al funcionamiento familiar, se caracteriza por ser el grado de unión emocional entre los componentes de la familia (Olson, Sprenkle y Russell, 1979). Es así, según esta premisa, los resultados de la presente investigación indican que el 33.34% de los encuestados perciben el nivel semi relacionada, lo cual difiere completamente con lo encontrado por Ruiz (2021) donde obtuvo como resultado que la mayoría se encuentra en el nivel aglutinada con el 37 % mientras que en el nivel semirelacionada se encuentra con 27 %. Entre los resultados encontrados en esta investigación donde prima el “yo”, antes del “nosotros”, demuestra poca afectividad, estas características ha tenido efecto luego de la pandemia, en cambio en los resultados los cual difiere de Ruiz (2021) existe el reconocimiento de “nosotros” con una existente unión afectiva, y con elevado grado de dependencia, evidenciando que durante al corto tiempo de salir de estado de emergencia sanitaria se mantenía una cohesión admisible, pero conforme la rutina, el trabajo, los gastos del hogar, la vuelta de los hijos a la escuela , esta cohesión se vuelve menos exigente.

En relación a la dimensión de adaptabilidad, que ocupa el segundo lugar en el funcionamiento familiar, se entiende como la capacidad del sistema familiar para ajustar su estructura de dominio, relaciones de roles y reglas de relación en respuesta a situaciones de estrés o cambios evolutivos (Olson y Wilson, 1982). De acuerdo con esta premisa, los resultados de esta investigación indican que el 66.67 % de los encuestados perciben el nivel caótica, lo cual difiere con lo encontrado por Ruiz (2021), donde en su mayoría se encuentran en el nivel estructurada y flexible con 43 %, en estos resultados denotan que existe liderazgo y buena distribución de roles, con grados de disciplina, hecho que demuestra que en el corto tiempo después del aislamiento sanitario, las familias generaban mejor adaptabilidad, al contrario en los resultados de esta investigación el estado de las familias en cuanto a la adaptabilidad se ha vuelto irregular con cambios constantes.

Por su parte, la primera variable funcionamiento familiar, teniendo en cuenta que es la manera de interactuar de los miembros de una familia, así el adolescente obtiene buen desarrollo emocional, psicológico, conductual y social, Honorio (2019), por lo que según esta condición, los resultados de la presente investigación muestran que en su mayoría se encuentran en el nivel medio con 71.11 % de los pobladores encuestados, lo cual difiere con Kcana y Pablo (2019) que en su mayoría tienen un nivel alto con 78 % .

Con respecto a la segunda variable, la satisfacción familiar comprende una respuesta subjetiva de agrado, asociada con la cohesión de la familia, la flexibilidad al cambio y la comunicación entre sus miembros, (Olson, Gorall yTiesel, 2006). Por lo que según esta condición, los resultados de la presente investigación muestran que el 80% de los entrevistados se encuentran en el nivel media, lo cual difiere con Saavedra (2021) que obtuvo como resultado que en su mayoría se encuentra en un rango medio con 55 %. En estos resultados aunque los dos han mostrado en su mayoría el rango medio de funcionamiento familiar pero notándose diferencias en la cantidad de familias que existen en este rango, pero disminuyendo en la familias de rango balanceado, existiendo una brecha que está en aumento en el funcionamiento familiar, está existiendo desconexión en las familiar y el balance está a la vez disminuyendo.

En cuanto a la relación entre las variables, se obtuvo como resultado que el valor de significancia es 0.353, lo cual es mayor a 0.050, por lo tanto no existe suficiente evidencia para rechazar la hipótesis nula, infiriendo que no existe relación entre funcionamiento y satisfacción familiar, este resultado difiere al estudio de Torres (2020) realizado en Manantay-Pucallpa, donde encontró que existe relación significativa entre las variables. Esta diferencia puede ser por el contexto y temporalidad, el cual consiste en cambios en el contexto social, económico o ambiental entre 2020 y 2022 pueden haber influido en los resultados. (Rutter y Quine, 1994). Ahora bien, en esta investigación si bien es cierto las dos variables se concentran principalmente en niveles medios y no hay suficiente variabilidad en los datos, la correlación no ha sido detectada. (Hernández Sampieri, Fernández y Baptista, 2014).

VI. Conclusiones

De acuerdo a los resultados obtenidos en esta investigación, se concluye lo siguiente:

Se concluye que no existe relación entre funcionamiento familiar y satisfacción familiar de los pobladores de un asentamiento humano de Pucallpa, 2022.

Se concluye que el tipo de familia de funcionamiento familiar de pobladores de un asentamiento humano de Pucallpa, 2022, en su mayoría el 71.11% de los participantes perciben el nivel medio.

Se concluye que al describir el tipo de cohesión de los pobladores de un asentamiento humano de Pucallpa, 2022, se obtuvo que en su mayoría el 33,34 % perciben el nivel semi relacionada de esta dimensión, donde prima el “yo”, así mismo, el “nosotros”, expresando moderada unión afectiva, cierta lealtad e interdependencia con tendencia a la independencia.

Al describir el nivel de la adaptabilidad de los pobladores de un asentamiento humano de Pucallpa, 2022, se concluye que en su mayoría el 66.67% perciben el tipo caótica de la dimensión, lo cual describe ausencia de liderazgo, cambios aleatorios de roles, disciplina irregular y cambios frecuentes.

Y por último, al describir el nivel de nivel de satisfacción familiar de los pobladores de un asentamiento humano de Pucallpa, 2022, se concluye que en su mayoría el 80 % de los participantes perciben el nivel de Satisfacción familiar media, es decir la calidad del vínculo familiar repercute en el desarrollo emocional.

VII. Recomendaciones

Con el fin de ayudar en siguientes investigaciones, se exponen las siguientes recomendaciones:

Se recomienda la realización de investigaciones de manera más amplia en base al funcionamiento y satisfacción familiar y los factores que intervienen en los pobladores, por lo cual permitirá ampliar conocimiento.

Implementar programas de apoyo que fortalezcan las familias de nivel medio para mejorar su funcionamiento.

Fomentar actividades comunitarias que refuercen la cohesión y la adaptabilidad entre los miembros de la comunidad.

Ofrecer recursos y apoyo para mejorar la calidad de las relaciones familiares y satisfacción familiar.

Referencias bibliográficas.

- Argibay, J. C. (2006). Técnicas psicométricas. Cuestiones de validez y confiabilidad. *Subjetividad y procesos cognitivos*, 8, 15-33.
<http://dspace.uces.edu.ar:8180/jspui/handle/123456789/765>
- Arriagada I. (2001). *Familias latinoamericanas. Diagnóstico y políticas públicas en los inicios del nuevo siglo*. Publicación de las Naciones Unidas.
https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/6022/1/S01121052_es.pdf
- Camacho, P., León, C. y Silva, I. (2009). Funcionamiento familiar según el Modelo Circumplejo de Olson en adolescentes. *Rev. enferm. herediana*, 80-85..
<https://faenf.cayetano.edu.pe/images/pdf/Revistas/2009/febrero/Olson.pdf>
- Bernal, T. (2008). *La mediación, una solución a los conflictos de ruptura de pareja*. Madrid, España: Colex. <https://acortar.link/CPSHXN>
- Bowen, M., y Kerr, M. (2009). *Family evaluation*. WW Norton & Company. .
<https://acortar.link/CPSHXN>
- Femenías, M. y Sánchez, J. (2003). Satisfacción familiar, bienestar psicológico y ansiedad en parejas con hijos con necesidades educativas especiales. *Revista Española sobre Discapacidad Intelectual, España*.
file:///D:/Mis%20documentos/Downloads/satisfaccion_familiar_bienestar_psicologico_y_ansiedad.pdf<https://revistas.comillas.edu/index.php/miscelaneacomillas/article/view/7354>
- Gallego, M. (2007). La familia: algunos cambios sociales significativos. Miscelánea Comillas. *Revista de Ciencias Humanas y Sociales*, 65(127), 815-826.
<https://revistas.comillas.edu/index.php/miscelaneacomillas/article/view/7354>
- Referencia: Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6ª ed.). McGraw-Hill.
- Hernández, Fernández y Baptista, (2016). *Manuel moderno de Metodología de Investigación*. 6ta edición, editorial Pirámide.

- Hernández, W., Cozzubo, A., Aguilar, J. C., Ledgard, D., y Agüero, J. (2022). *El impacto de la pandemia por la COVID-19 sobre la violencia familiar: diferenciando víctimas, tipos de violencia y niveles de riesgo en el Perú*.
<https://acortar.link/hly1ha>
- Kcana, Y. y Pablo, G. (2019). *Funcionalidad y satisfacción familiar en familias de la asociación Pampa Limay - Pachacamac, Lima 2018*. Universidad privada Norbert Wiener.
- Muñoz, L. (2020). *Funcionamiento y satisfacción familiar de los pobladores del asentamiento humano La Perla de Manantay, 2020*.
<https://repositorio.uladech.edu.pe/handle/20.500.13032/25709>
- Orellana, M. (2016). *Evaluación de un programa educativo con enfoque familiar sobre control preconcepcional, a partir de las percepciones locales*, UNCOVIA, Cuenca, 2015-2016. <https://acortar.link/vvYVSI>
- Ortiz, M (2000). *Diseño de Intervención en Funcionamiento Familiar*. Psicología para América Latina. <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/psilat/n3/n3a05.pdf>
- Otzen, T., y Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *International journal of morphology*, 35(1), 227-232.
https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0717-95022017000100037&script=sci_arttext&tlng=pt
- Olson, D., Gorall, D., y Tiesel, J. (2006). *FACES IV Package. Administration Manual*. Minnesota: Life Innovations. https://pedpsych.org/wp-content/uploads/2016/02/3_innovations.pdf
- Olson, D. , Sprenkle, D. y Russell C. (1979) Circumplex Model of Marital and Family Systems I: Cohesion and Adaptability Dimensions, family types and clinical applications. *Family Process* 14: 1-35 <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/437067/>
- Olson, D. y Wilson, M. (1982). *Family satisfaction*. Newbury Park: Sage Publishing.
- Pezo, C. (2020). *Funcionamiento y satisfacción familiar de los pobladores del asentamiento humano Flor de Esperanza en Callería, 2020*. [Tesis de licenciatura]. Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote.

Quintela, A. (2019). *Estadística básica edulcorada*. Independently published.

Reglamento de integridad científica en la investigación. Universidad Católica los Ángeles de Chimbote; Versión 001. [Citado el 28 de marzo 2024].

<https://www.uladech.edu.pe/wp-content/uploads/erpuniiversity/downloads/transparencia-universitaria/estatuto-el-texto-unico-de-procedimientos-administrativos-tupa-el-plan-estrategico-institucional-reglamento-de-la-universidad-y-otras-normativas/reglamentos-de-la-universidad/reglamento-de-integridad-cientifica-en-la-investigacion-v001.pdf>

Ruíz, E. (2021). *Funcionamiento, comunicación y satisfacción familiar de los pobladores del asentamiento humano Once de Mayo – Calleria, 2020*. Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote..

<https://repositorio.uladech.edu.pe/handle/20.500.13032/25410>

Rutter, M., y Quine, L. (1994). *Epidemiología social*. Siglo XXI

Saavedra, J. (2021). *Funcionamiento familiar prevalente en pobladores de un asentamiento humano, Callería, 2021*.

<https://repositorio.uladech.edu.pe/handle/20.500.13032/23804?show=full>

Sainz, M. (2008). *Escala de Satisfacción Familiar*. Editorial CCS.

Sánchez, M. y Quiroga, M. (1995). Relaciones entre satisfacción familiar y laboral: variables moduladoras. *Anales de psicología*, 11(1), 63-75

Santos, E. (2020). *Funcionamiento y comunicación familiar de los pobladores del asentamiento humano Punta Hermosa en Manantay, 2020*. Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote.

<https://repositorio.uladech.edu.pe/handle/20.500.13032/25539>

Sobrino, L. (2008). Niveles de satisfacción familiar y de comunicación entre padres e hijos. Universidad Femenina del Sagrado Corazón. Lima, Perú.

<http://www.unife.edu.pe/pub/revpsicologia/sastisfaccionfamiliar.pdf>.

Tercero, G., Deyanira, M., Muñoz, O., Clark, P., Medeiros, M., Hernández, A. y Luque, M. (2013). Escala de Satisfacción Familiar por Adjetivos (ESFA) en escolares y adolescentes mexicanos: datos nor-mativos. *Salud Mental*, 36(5), 381-386.

https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-33252013000500005

Torres, A. (2020). *Funcionamiento familiar y satisfacción familiar en pobladores del asentamiento humano Mario Pezo, Manantay, 2020*. Universidad Católica los Ángeles de Chimbote.

<https://repositorio.uladech.edu.pe/handle/20.500.13032/25576>

Vargas, C. (2021). *Relación entre funcionamiento familiar y satisfacción familiar en pobladores de un asentamiento humano Yarinacocha, 2021*. Universidad Católica los Ángeles de Chimbote.

<https://repositorio.uladech.edu.pe/handle/20.500.13032/25474?show=full>

Anexo 1: Matriz de Consistencia

PLANTEAMIENTO DE PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES
<p>¿Cuál es la relación entre funcionamiento familiar y satisfacción familiar de los pobladores de un asentamiento humano de Manantay, Pucallpa 2022?</p>	<p>Objetivo General Determinar la relación entre funcionamiento familiar y satisfacción familiar de los pobladores de un asentamiento humano de Manantay, Pucallpa 2022.</p> <p>Objetivos específico --Identificar el tipo de funcionamiento familiar de los pobladores de un asentamiento humano de Manantay, Pucallpa 2022. - Identificar el tipo de cohesión de los pobladores de un asentamiento humano de Manantay, Pucallpa 2022. - Identificar el tipo de adaptabilidad de los pobladores de un asentamiento humano de Manantay, Pucallpa 2022. -Describir el nivel de satisfacción familiar de los pobladores de un asentamiento humano de Manantay, Pucallpa 2022.</p>	<p>Hipótesis Nula: No Existe relación entre funcionamiento familiar y satisfacción familiar de los pobladores de un asentamiento humano de Manantay, Pucallpa 2022</p> <p>Hipótesis alterna:: No Existe relación entre funcionamiento familiar y satisfacción familiar de los pobladores de un asentamiento humano de Manantay, Pucallpa 2022.</p>	<p>Funcionamiento familiar</p> <p>Satisfacción familiar</p>	<p>La cohesión</p> <p>La adaptabilidad</p>	<p>Conectado Aglutinado Separado Disperso</p> <p>Caótica Flexible Estructura Rígida</p>

METODOLOGÍA			
TIPO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICA E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS	
		TÉCNICA	INSTRUMENTOS
Tipo: cuantitativo transversal Nivel : Descriptico Correlacional Diseño: No experimental	Población: 90 familias aprox. de un asentamiento humano de Manantay, Pucallpa. Muestra: 45 padres de familia	Se utilizó la técnica de encuesta	Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad familiar (FACES III) y Escala de Satisfacción Familiar

Anexo 2: Instrumento de Recolección de Datos

a. La escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad familia (FACES III)

Nombre original de la escala: Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad FACES III.

Autores: David Olson, Joyce Portener y Joav Lavee (1985)

Traducción: Angela Hernández Córdova, Universidad Santo Tomas. Colombia.

Administración: individual o colectiva

Duración: 10 minutos

Significación: Tercera versión de la escala FACES que fue diseñada para evaluar dos dimensiones básicas de la familia: Cohesión y adaptabilidad dentro del Modelo Circunplejo de David Olson y colaboradores; clasifica 16 tipos de familia.

El instrumento es útil para obtener el funcionamiento real, ideal e indirectamente la satisfacción familiar.

Descripción: está compuesta de 20 ítems agrupados en dos dimensiones.

Cohesión: evalúa el grado en que los miembros de la familia están separados o conectados a ella; es el vínculo emocional que los miembros de la familia tienen entre.

Adaptabilidad: es la capacidad que tiene el sistema de cambiar su estructura (poder, roles, reglas) de acuerdo a su desarrollo y los eventos que le toca vivir

Dimensiones: para la variable tipo de familia será controlada la sub variable cohesión y adaptabilidad.

A. Cohesión: evalúa el grado en que los miembros de la familia están separados o conectados a ella; es el vínculo emocional que los miembros de la familia tienen.

a. Examina: vinculación emocional, límites familiares, tiempo y amigos, intereses y recreación.

b. Niveles: desligada, separada, conectada y amalgamada.

B. Adaptabilidad: es la capacidad que tiene el sistema de cambiar su estructura (poder, roles, reglas) de acuerdo a su desarrollo y los eventos que le toca vivir.

a. Examina: liderazgo, control, disciplina, roles y reglas.

b. Niveles: rígida, estructurada, flexible y caótica.

a.1. Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)

Instrucciones

A continuación, encontrará una serie de frases que describe cómo es su familia real, responda qué tan frecuente se dan estas conductas en su familia y escriba una “X” en los recuadros correspondientes a:

1. Casi nunca
2. Una que otra vez
3. A veces
4. Con frecuencia
5. Casi siempre

N°	Describa como es su familia real	1	2	3	4	5
1	Los miembros de la familia se piden ayuda unos a otros.					
2	En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos.					
3	Nosotros aprobamos los amigos que cada uno tiene.					
4	Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina.					
5	Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia inmediata.					
6	Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes.					
7	Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas a la familia.					
8	En nuestra familia hacemos cambios en la forma de ejecutar los quehaceres.					
9	A los miembros de la familia les gusta pasar su tiempo libre.					
10	Padres e hijos discuten las sanciones.					
11	Los miembros de la familia se sienten muy cerca unos de otros					
12	Los hijos toman las decisiones en la familia.					
13	Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes.					
14	Las reglas cambian en nuestra familia.					
15	Fácilmente se nos acurren cosas que podemos hacer en familia.					
16	Nos turnamos las responsabilidades de la casa.					
17	Los miembros de la familia se consultan entre si las decisiones.					
18	Es difícil identificar quien es, o quiénes son los líderes.					
19	La unión familia es muy importante.					
20	Es difícil decir quien se encarga de cuáles labores del hogar.					
Cohesión (Puntajes impares) =						
Tipo:						
Adaptabilidad (Puntajes pares) =						
Tipo:						

a.

b. Escala de Satisfacción Familiar

Ficha técnica

Nombre Original: Escala de Satisfacción Familiar de Olson y Wilson.

Autores: D. Olson & M. Wilson (1982). En nuestro medio Bueno (1996, Véase en Araujo, 2005) obtiene índices admisibles de firmeza interna y de estabilidad.

Objetivos: Evaluar de modo global la satisfacción familiar. Evaluar de modo concreto los dos componentes de la satisfacción familiar: cohesión y adaptabilidad familiar.

Administración: Individual o grupal,

Duración: Aproximadamente 15 minutos.

Características: Constata de 10 ítems totales

Confiabilidad: La Confiabilidad del instrumento se realizó a través del coeficiente del Alpha de Cronbach, alcanzando un índice Alpha de 0,8516.

Escala de Satisfacción Familiar (FSS)

A continuación, encontrará una serie de enunciados acerca de cómo son las familias, usted encontrará cinco posibilidades de respuesta para cada pregunta.

1	2	3	4	5
Extremadamente insatisfecho	Generalmente insatisfecho	Indeciso	Generalmente satisfecho	Extremadamente satisfecho

Le pediremos leer con detenimiento cada una de las proposiciones y contestar a ellas sinceramente, recuerde que no hay respuestas buenas ni malas. Marque con un aspa (X) la alternativa **QUE SEGÚN USTED REFLEJA CÓMO VIVE O DESCRIBE MEJOR A TU FAMILIA.**

¿Qué tan satisfecho estás tú con:

N°	Pregunta	1	2	3	4	5
1	El grado de cercanía entre los miembros de tu familia.					
2	La capacidad de tu familia para afrontar situaciones de tensión.					
3	La capacidad de tu familia para ser flexible o adaptable.					
4	La capacidad de tu familia para compartir experiencias positivas.					
5	La calidad de la comunicación entre los miembros de la familia					
6	La capacidad de tu familia para resolver conflictos.					
7	La cantidad de tiempo que pasan juntos como familia.					
8	El modo en que se discuten los problemas.					
9	Lo justa que es la crítica en tu familia.					
10	El interés de tu familia por cada uno de sus miembros					

Anexo 03. Validez de instrumentos

Validez de Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)

El grupo de estudio estuvo conformado por 2,412 sujetos sin aparentes problemas y de diferentes etapas vitales, en 20 ítems.

Validez de constructo Olson y cols. al desarrollar FACES III buscaron reducir la correlación entre cohesión y adaptabilidad, llevarla lo más cerca de cero; del mismo modo reducir la correlación de cohesión y adaptabilidad con deseabilidad social ($r: 0.3$). Así mismo los ítems de las dos áreas están correlacionados con la escala total. A través del coeficiente Alpha de Crombach determina la confiabilidad para cada escala, en cohesión es 0.77, en adaptabilidad 0.62 y en la escala total 0.68. La prueba test retest calculada con el coeficiente de correlación producto-momento de Pearson obtuvo en cohesión 0.83 y adaptabilidad 0.80. Fanie Melamud (1976) adaptó a nuestra realidad el FASES III, obtuvo una validez para familias de 0.82. La confiabilidad test- retest fue de 0.84.

Validez de Escala de Satisfacción Familiar:.

En el estudio de validación de Bueno (1996; Véase en Araujo, 2005), realizado, se halló una correlación ítem-test significativa. Los índices de consistencia interna y la correlación test-retest fueron también significativos ($p < .001$). Posteriormente, se realizó un estudio, obteniendo datos de validez y confiabilidad (la mayoría a nivel de $p < .001$). Los coeficientes de consistencia interna para las sub-escalas de Cohesión, Adaptación y la Escala total fueron, respectivamente, de, 7944 ,6190 y 8123.

La confiabilidad de test – retest (intervalo de cuatro semanas) fue de .6896.

La Confiabilidad del instrumento se realizó a través del coeficiente del Alpha de Cronbach, alcanzándose un índice Alpha de 0,8516 y una estandarización ítem Alpha de 0,8813 para la escala general.

Anexo 04. Formato de Consentimiento Informado



**UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES DE
CHIMBOTE**

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGIA

CONSENTIMIENTO INFORMADO

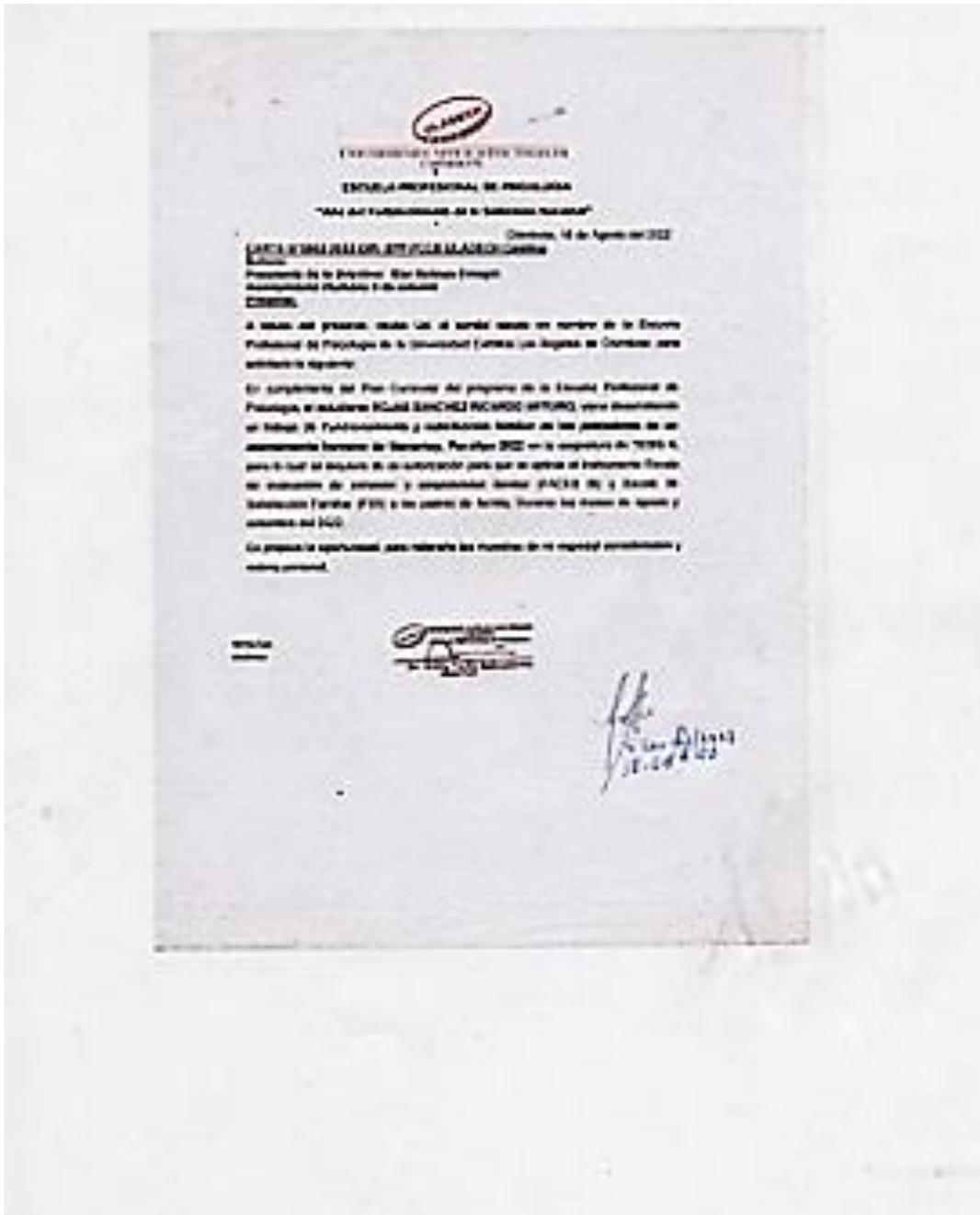
Yo.....de..... año de edad, declaro haber sido informado(a) del propósito de la investigación que tiene por finalidad determinar el funcionamiento y satisfacción familiar del Asentamiento Humanode Pucallpa ,2022. Mi participación en ella será responder las preguntas de las encuestas con el fin de conocer el funcionamiento y satisfacción familiar de la población ya mencionada, por ello debo responder con la verdad, acepto voluntariamente participar en esta encuesta sobre **Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)**,y la Escala de Satisfacción Familiar, ya que los resultados revelan datos para poder realizar dicha investigación.

Firma:.....

DNI:.....

Pucallpa,..... de..... del 2022

Anexo 5: Documento de aprobación de Presidente de Directiva de Asentamiento Humano



Anexo 06. Evidencias de ejecución

1

UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES CHIMBOTE
 FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
 ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, ELAR UNDOE SHUNAS (RESPIN) de 29 años de edad, declaro haber sido informado(a) del propósito de la investigación que tiene por finalidad determinar el funcionamiento y satisfacción familiar del Asentamiento Humano # de Ciudad de Pucallpa, 2022. Mi participación en ella será responder las preguntas de los cuestionarios con el fin de conocer el funcionamiento y satisfacción familiar de la población ya mencionada, por ello debo responder con la verdad, acepto voluntariamente participar en esta encuesta sobre Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) y la Escala de Satisfacción Familiar (FSS), ya que los resultados revelaran datos para poder realizar dicha investigación.

Firma: [Firma]
 DNI: 73372923
 Pucallpa, 01 de 09 del 2022

Scanned by TapScanner

Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)
 Versión Perú
 Elvira C. Ojeda, Susa Parbery y Yvón Lavín, 1985

Indicador de cohesión: A continuación encontrará una serie de frases que describe rasgos de familia real, imagine que las frases se refieren a su familia y marque una "X" en los cuadros.

1. La familia es un grupo de personas que se relacionan entre sí.
 2. Los miembros de la familia se ayudan mutuamente.
 3. Los miembros de la familia se preocupan unos por otros.
 4. Los miembros de la familia se ayudan mutuamente.
 5. Los miembros de la familia se ayudan mutuamente.
 6. Los miembros de la familia se ayudan mutuamente.
 7. Los miembros de la familia se ayudan mutuamente.
 8. Los miembros de la familia se ayudan mutuamente.
 9. Los miembros de la familia se ayudan mutuamente.
 10. Los miembros de la familia se ayudan mutuamente.
 11. Los miembros de la familia se ayudan mutuamente.
 12. Los miembros de la familia se ayudan mutuamente.
 13. Los miembros de la familia se ayudan mutuamente.
 14. Los miembros de la familia se ayudan mutuamente.
 15. Los miembros de la familia se ayudan mutuamente.
 16. Los miembros de la familia se ayudan mutuamente.
 17. Los miembros de la familia se ayudan mutuamente.
 18. Los miembros de la familia se ayudan mutuamente.
 19. Los miembros de la familia se ayudan mutuamente.
 20. Los miembros de la familia se ayudan mutuamente.

Scanned by TapScanner

UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES DE CHIMBOTE
 FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
 ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

II INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN

Sexo: MASCULINO Edad: 29

Tipo de familia: nuclear () Monoparental () Reconstituida (X) Extensa ()

II. ESCALA DE SATISFACCIÓN FAMILIAR

Escogiendo el número apropiado. Por favor, responda a las preguntas abiertas y sinceramente.

Nº	Pregunta	1	2	3	4	5
1	El grado de cercanía entre los miembros de tu familia.					X
2	La capacidad de tu familia para afrontar situaciones de tensión.			X		
3	La capacidad de tu familia para ser flexible o adaptable.				X	
4	La capacidad de tu familia para compartir experiencias positivas.			X		
5	La calidad de la comunicación entre los miembros de la familia.				X	
6	La capacidad de tu familia para resolver conflictos.				X	
7	La cantidad de tiempo que pasan juntos como familia.				X	
8	El modo en que se discuten los problemas.				X	
9	Lo justa que es la crítica en tu familia.				X	
10	El interés de tu familia por cada uno de sus miembros.					X