



**UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES DE CHIMBOTE  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
PROGRAMA DE ESTUDIO DE PSICOLOGÍA**

**FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DE UNA  
INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA AYACUCHO - 2021**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

**AUTOR**

**MOREYRA LAPA, KENNY ORIELY**

**ORCID:0000-0002-3623-4883**

**ASESOR**

**GARCIA GARCIA, TERESA DEL PILAR**

**ORCID:0000-0002-9701-7006**

**CHIMBOTE-PERÚ**

**2024**



**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**

**PROGRAMA DE ESTUDIO DE PSICOLOGÍA**

**ACTA N° 0123-121-2024 DE SUSTENTACIÓN DEL INFORME DE TESIS**

En la Ciudad de **Chimbote** Siendo las **20:30** horas del día **22** de **Junio** del **2024** y estando lo dispuesto en el Reglamento de Investigación (Versión Vigente) ULADECH-CATÓLICA en su Artículo 34º, los miembros del Jurado de Investigación de tesis de la Escuela Profesional de **PSICOLOGÍA**, conformado por:

**MILLONES ALBA ERICA LUCY** Presidente  
**ALVARADO GARCIA PAUL ALAN ARKIN** Miembro  
**FERNANDEZ ROJAS SANDRO OMAR** Miembro  
**Dr(a). GARCIA GARCIA TERESA DEL PILAR** Asesor

Se reunieron para evaluar la sustentación del informe de tesis: **FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA AYACUCHO - 2021**

**Presentada Por :**  
(3123171397) **MOREYRA LAPA KENNY ORIELY**

Luego de la presentación del autor(a) y las deliberaciones, el Jurado de Investigación acordó: **APROBAR** por **UNANIMIDAD**, la tesis, con el calificativo de **14**, quedando expedito/a el/la Bachiller para optar el TITULO PROFESIONAL de **Licenciada en Psicología**.

Los miembros del Jurado de Investigación firman a continuación dando fe de las conclusiones del acta:

**MILLONES ALBA ERICA LUCY**  
Presidente

**ALVARADO GARCIA PAUL ALAN ARKIN**  
Miembro

**FERNANDEZ ROJAS SANDRO OMAR**  
Miembro

**Dr(a). GARCIA GARCIA TERESA DEL PILAR**  
Asesor



## CONSTANCIA DE EVALUACIÓN DE ORIGINALIDAD

La responsable de la Unidad de Integridad Científica, ha monitorizado la evaluación de la originalidad de la tesis titulada: FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA AYACUCHO - 2021 Del (de la) estudiante MOREYRA LAPA KENNY ORIELY, asesorado por GARCIA GARCIA TERESA DEL PILAR se ha revisado y constató que la investigación tiene un índice de similitud de 4% según el reporte de originalidad del programa Turnitin.

Por lo tanto, dichas coincidencias detectadas no constituyen plagio y la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote.

Cabe resaltar que el turnitin brinda información referencial sobre el porcentaje de similitud, más no es objeto oficial para determinar copia o plagio, si sucediera toda la responsabilidad recaerá en el estudiante.

Chimbote, 06 de Agosto del 2024



Mgtr. Roxana Torres Guzman  
RESPONSABLE DE UNIDAD DE INTEGRIDAD CIENTÍFICA

## **Dedicatoria**

Dedico esta tesis a las personas más importantes de mi vida, papá, mamá son mi motivación más grande, por ser mi apoyo incondicional. Para ustedes con mucho amor, no hay manera de expresar lo que siento, este primer logro se los debo a ustedes, los amo hasta el infinito.

## **Agradecimiento**

A la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote por ser parte de mi formación profesional y haberme brindado las herramientas necesarias y culminar satisfactoriamente esta etapa.

## Índice de contenido

Dedicatoria .....	v
Agradecimiento .....	vi
Índice de contenido.....	vii
Índice de tablas .....	ix
Resumen .....	x
Abstrac.....	xi
<b>I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA .....</b>	<b>12</b>
<b>II. MARCO TEÓRICO.....</b>	<b>14</b>
2.1 Antecedentes.....	14
2.2 Bases teóricas de la investigación .....	22
2.2.1 <i>Funcionamiento familiar</i> .....	22
2.2.2 <i>Tipos de familia</i> .....	24
2.2.3 <i>Funciones de la Familia</i> .....	25
2.2.4 <i>Teorías del funcionamiento familiar</i> .....	26
2.2.5 <i>Ámbito Educativo</i> .....	288
2.2.6 <i>Desarrollo histórico de la resiliencia</i> .....	299
2.2.7 <i>Teorías de resiliencia</i> .....	331
2.2.8 <i>Resiliencia y salud mental</i> .....	31
2.3 Hipótesis .....	32
<b>III. METODOLOGÍA .....</b>	<b>33</b>
3.1. Nivel, Tipo y Diseño de investigación .....	33
3.2. Población y muestra .....	33

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de información .....	36
3.5 Método de análisis de datos .....	377
3.6 Aspectos Éticos .....	377
<b>IV. RESULTADOS.....</b>	<b>399</b>
<b>V. DISCUSIÓN .....</b>	<b>42</b>
<b>VI. CONCLUSIONES.....</b>	<b>45</b>
<b>VI. RECOMENDACIONES.....</b>	<b>46</b>
<b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....</b>	<b>47</b>
<b>ANEXOS .....</b>	<b>53</b>
<b>Anexo 01. Matriz de consistencia .....</b>	<b>53</b>
<b>Anexo 02. Instrumento de recolección de información .....</b>	<b>54</b>
<b>Anexo 03. Validez .....</b>	<b>62</b>
<b>Anexo 04. Confiabilidad del instrumento.....</b>	<b>63</b>
<b>Anexo 05. Formato de consentimiento informado.....</b>	<b>64</b>
<b>Anexo 06. Documento de aprobación de institución para la recolección de información .....</b>	<b>65</b>
<b>Anexo 07. Evidencia de ejecución .....</b>	<b>66</b>

## Índice de tablas

Tabla 1: Matriz de Definición y Operacionalización de Variables .....	35
Tabla 2: Nivel de Funcionamiento Familiar en Estudian de una Institución Educativa Pública Ayacucho- 2021 .....	39
Tabla 3: Nivel de Resiliencia en Estudiantes de una Institución Educativa Pública Ayacucho- 2021 .....	39
Tabla 4: Funcionamiento Familiar y Resiliencia en Estudiantes de una Institución Educativa Pública Ayacucho- 2021 (valores dicotomizados) .....	40
Tabla 5: El Vitual de la Significancia Estadística .....	40

## Resumen

El presente estudio tuvo como objetivo determinar la relación entre funcionamiento familiar y resiliencia en estudiantes de una institución educativa pública, Ayacucho, 2021. La investigación fue de tipo observacional, transversal, descriptivo correlacional y basado en el proceso estadístico del análisis de datos, de diseño no experimental porque no se manipularon las variables ni la población, la población fue de 27 estudiantes del nivel secundario utilizando el muestreo fue no probabilístico del tipo por conveniencia. Para el análisis de resultados se usó el programa Excel 2013 y el software IBM SPSS v.25 para el procesamiento de los datos, la recolección de datos se utilizó La Escala de cohesión y adaptabilidad familiar de FACES IV y Escala de Resiliencia. En el resultado de la investigación se identificó que existe un nivel preponderante de la adaptabilidad familiar 59.3%, respecto a la Cohesión se evidenció un total de 40.7%, mientras que en la resiliencia el 51.9% obtuvo un nivel medio baja. Se llegó a la conclusión que no existe relación entre las dos variables debido a que el valor  $P= 0,816334= 81.7%$  y esta es mayor al 5%.

*Palabras clave:* Funcionamiento Familiar, Resiliencia, Cohesión, Adaptabilidad, Estudiantes

## **Abstrac**

The objective of this study was to determine the relationship between family functioning and resilience in students of a public educational institution, Ayacucho, 2021. The research was observational, cross-sectional, descriptive correlational and based on the statistical process of data analysis, design non-experimental because neither the variables nor the population were manipulated, the population was 27 high school students using the non-probabilistic sampling of the convenience type. For the analysis of results, the Excel 2013 program and the IBM SPSS v.25 software were used for data processing, the data collection was used for the family cohesion and adaptability scale of FACES IV and the Resilience Scale. In the result of the investigation, it was identified that there is a preponderant level of family adaptability 59.3%, with respect to Cohesion a total of 40.7% was evidenced, while in resilience 51.9% obtained a low average level. It was concluded that there is no relationship between the two variables because the value  $P= 0.816334= 81.7%$  and this is greater than 5%.

*Keywords:* Family Functioning, Resilience, Cohesion, Adaptability, Students

## I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

En la actualidad la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2021), dio a conocer que a nivel mundial alrededor de 851 millones de personas tienen algún tipo de trastorno mental lo que nos da a entender que un 15% el incremento de enfermedades mentales en todo el mundo, siendo la depresión como uno de los trastornos más comunes que afecta a la población mundial. En el año 2020 la depresión fue la segunda causa de decesos en el mundo.

Mientras que la Organización de las Naciones Unidas (ONU, 2021), menciona que anualmente 800 mil personas se suicidan a causa de este trastorno y los afectados son entre 15 a 29 años de edad. Al mismo tiempo se supo que Chile sería uno de los países con un incremento alto de depresión con un 17.2% prevalencia mundial, superando incluso a países como Francia que en el año 2011 tuvo un incremento alto de 21% respecto a los demás países del mundo.

Según datos obtenidos son los jóvenes el grupo más expuesto a situaciones de riesgo frente a la depresión, ya sea debido a las características propias que se dan a través de etapas en su vida, también se suma la difícil situación económica que está atravesando el país, la agudización de las desigualdades sociales y el aumento del desempleo que van a afectar directamente a sus familias, afectaría de manera perjudicial la salud mental de los estudiantes (OMS, 2021).

Ahora, cuando más se incrementa los modos diferentes de exposición ante la adversidad, es una realidad que no vive las zonas urbanas, mientras que en el contexto marginal rural a diferencia de las zonas urbanas se viene presentando cada vez una mayor frecuencia de situaciones de riesgo sociales que tienen que ver con la deserción escolar, alcoholismo, abandono familiar, violencia, embarazo adolescente, violación sexual entre otros, de acuerdo a estas conductas exhibidas en la actualidad se pudo comprobar que estos estudiantes aún no han podido lograr un nivel de desarrollo resiliente adecuado para su edad, que les permita hacer un frente a situaciones estresantes que se dan día a día con el exterior, lo que va repercutir de una manera negativa en su desarrollo, por lo tanto esta situación por trascendencia para estos jóvenes se convierte en una problemática que tiene que tienden a ser vulnerables (Arévalo, 2021).

Según Sánchez (2019), en los últimos tiempos ha incrementado el interés por estudiar a la familia, ya que se entiende que la familia es el núcleo fundamental para la formación de toda persona dentro de la sociedad. Ya que es el primer lugar donde el individuo se relaciona e interactúa y aprende acerca de normas, reglas y el comportamiento ante la sociedad. Se dice que la familia es el primer lugar donde toda persona desarrolla su identidad personal, lo cual servirá para ser personas de bien en un futuro que aporte al desarrollo de la sociedad.

Partiendo de ello el presente proyecto propone el siguiente estudio ¿Cuál es la relación entre Funcionamiento Familiar y Resiliencia en estudiantes de una institución educativa pública Ayacucho- 2021?

Para este propósito se identificó el siguiente objetivo general: Determinar la relación entre funcionamiento familiar y resiliencia en estudiantes de una institución educativa pública Ayacucho 2021, considerando los objetivos específicos: Determinar tipo de funcionamiento familiar en estudiantes de una institución educativa pública Ayacucho 2021, así mismo Determinar nivel de resiliencia en estudiantes de una institución educativa pública Ayacucho 2021 y por último Dicotomizar las variables de estudio.

Funcionamiento familiar y resiliencia es un tema muy interesante e importante para los adolescentes, y estos puedan tomar conciencia de estos dos temas ya que implica mucho a la familia, por este motivo decidí desarrollar esta investigación para fortalecer mis conocimientos.

Otro de mis motivos es que no se han desarrollado muchos de estas investigaciones a nivel local con esta variable. Lo que deseo buscar con esta investigación es que los futuros investigadores tomen como referencia y puedan apoyar de alguna manera a la población elegida, que son los que más necesitan. Así como también contribuir a la región de Ayacucho porque de alguna manera el entorno familiar tiene muchas dificultades. Por lo tanto, en el enfoque práctico esto ayudara a las comunidades a proporcionar información específica y acciones recomendadas, para generar un impacto de vida a las personas y en la mejora de condiciones en la salud mental de todos los adolescentes de la población elegida y de esta manera poder contribuir para mejorar el funcionamiento familiar y la resiliencia con esta investigación.

## II. MARCO TEÓRICO

### 2.1 Antecedentes

#### Internacional

Sahanowas, S. K., & Halder, S. (2019). En su estudio sobre papel del funcionamiento familiar autopercebido en la resiliencia de los estudiantes en transición a la fase de educación de la India, busco el impacto del funcionamiento familiar sobre la resiliencia, por ello, la resiliencia es importante para los estudiantes. La resiliencia psicológica y el funcionamiento familiar autopercebido se midieron en 490 estudiantes (de 18 a 21 años;  $M=18,97$ ,  $DE= 0,83$ ) empleando la escala de resiliencia de Connor-Devidson (2003) y el Dispositivo de Evaluación Familiar (FAD), de Epstein. , Baldwin y Bishop (1983). La predicción de regresión informó que el funcionamiento familiar autopercebido en términos de resolución de problemas y roles predijo significativamente la resiliencia con una variación del 10,8%. Otros factores, es decir, la comunicación, la capacidad de respuesta afectiva, la participación afectiva, el control del comportamiento e incluso el funcionamiento familiar general, no resultaron ser significativos para predecir la resiliencia. El estudio será útil para comprender la resiliencia de una población particular de estudiantes de primer año de pregrado con respecto a su funcionamiento familiar.

Adeniji, E. O., Akindede-Oscar, Y., & Mabekoje, S. O. (2020). Este estudio investigó el papel moderador de la resiliencia en la relación entre el funcionamiento familiar y el compromiso académico entre estudiantes de secundaria en el estado de Ogun, Nigeria. Se adoptó el diseño de investigación de encuesta descriptiva. En el estudio participó una muestra de 1800 estudiantes de secundaria superior seleccionados mediante una técnica de muestreo aleatorio multietapa. Tres instrumentos; Para la recopilación de datos se utilizaron el Dispositivo de Evaluación Familiar (FAD), la Escala de Compromiso Laboral de Utrecht - Estudiante y la Escala de Resiliencia de Connor-David. El análisis de datos empleó el uso de Análisis de Regresión Múltiple. Los resultados revelaron que la resiliencia predijo el compromiso académico (Coeff = 0,459; SE = 0,028;  $t = 16,488$ ;  $p < 0,05$ ). El funcionamiento familiar predijo el compromiso académico (Coeff = 0,049; SE = 0,020;  $t = 2,431$ ;  $p < 0,05$ ). Sin embargo, la resiliencia interactuó inversamente con el funcionamiento familiar (Coeff = -0,002; SE = 0,001;  $t = -1,971$ ;  $p < 0,05$ ) para predecir el compromiso académico. Se concluyó que la relación entre

el funcionamiento familiar y el compromiso académico será inversamente moderada por la resiliencia.

Dou, D., Shek, D. T., Tan, L., & Zhao, L. (2023). Este estudio, enmarcado en la perspectiva del "Desarrollo Positivo de la Juventud", examinó los antecedentes familiares de la resiliencia en niños y adolescentes chinos, así como el papel mediador de la satisfacción con la vida en la relación entre el funcionamiento familiar y la resiliencia en el contexto de la COVID-19. Se utilizaron datos recopilados en dos oleadas, antes del inicio de la pandemia y después del regreso a la escuela, con 6 meses de diferencia. Se emplearon instrumentos validados para evaluar el funcionamiento familiar, la resiliencia y la satisfacción con la vida. Los resultados, obtenidos de 4.783 estudiantes de los grados 4 a 7 en Sichuan, China, mostraron que el funcionamiento familiar predijo significativamente la resiliencia de manera concurrente y longitudinal. Después de controlar los puntajes de resiliencia en la primera oleada, el funcionamiento familiar predijo un aumento en la resiliencia reportada en la segunda oleada. Además, el funcionamiento familiar predijo significativamente la satisfacción con la vida, la cual también predijo la resiliencia. Los análisis de regresión múltiple indicaron que la satisfacción con la vida medió la relación predictiva entre el funcionamiento familiar y la resiliencia infantil.

Jabeen, M., & Dildar, S. (2023). Realizo su estudio para explorar la relación entre el funcionamiento familiar, la tolerancia al malestar y la resiliencia en adolescentes. Para ello se utilizó un diseño de investigación transversal, la muestra N=663 estudiantes en el rango de edad de 14 a 22 (M=17.54, SD= 2.11) se seleccionó de forma online y manual. La recopilación de datos para el presente estudio se realizó utilizando el Dispositivo de Evaluación Familiar (Epstein, Baldwin y Bishop, 1992), la Escala de Tolerancia al Distress para adolescentes (Simons & Gaher, 2005) y la Escala de Resiliencia (Anwar et al., 2016). Todas las escalas estaban disponibles en versión urdu y se utilizaron según fuera conveniente para los estudiantes. Los datos se analizaron estadísticamente utilizando la correlación de momento del producto de Pearson para la relación y la regresión jerárquica para la relación predictiva para el análisis. El hallazgo de la investigación indica una correlación positiva muy significativa entre el funcionamiento familiar, la tolerancia al malestar y la resiliencia. También se encontró relación

significativa entre las dimensiones de funcionamiento familiar, tolerancia al malestar y dimensión de resiliencia. La regresión jerárquica múltiple mostró los roles familiares, la resolución de problemas y el control del comportamiento del funcionamiento familiar y la tolerancia al malestar como predicciones significativas de la resiliencia.

Molero Jurado, M. D. M., Pérez-Fuentes, M. D. C., Barragán Martín, A. B., del Pino Salvador, R. M., & Gázquez Linares, J. J. (2019). Realizaron el estudio sobre el consumo de alcohol y tabaco se relaciona con varias variables, que actúan como factores de riesgo o protectores según las circunstancias. Los objetivos de este estudio fueron analizar la relación entre inteligencia emocional, resiliencia y funcionamiento familiar en el consumo de alcohol y tabaco en adolescentes, y encontrar perfiles emocionales de su uso con respecto al autoconcepto. La muestra estuvo conformada por 317 estudiantes de secundaria de 13 a 18 años, quienes llenaron el Inventario Breve de Inteligencia Emocional, la Escala de Resiliencia para Adolescentes, la Escala APGAR, el Cuestionario de Expectativas de Alcohol en Adolescentes y el Cuestionario de Autoconcepto de Cinco Factores. Los resultados revelaron que la inteligencia emocional y la resiliencia, específicamente el manejo del estrés y la cohesión familiar, fueron significativas en el grupo de no usuarios. El funcionamiento familiar actúa como predictor del inicio del consumo de tabaco y alcohol. Se descubrió que las expectativas positivas sobre el consumo de alcohol eran un factor de riesgo y que el factor intrapersonal era protector. Tanto el manejo del estrés como la cohesión familiar fueron factores protectores contra el tabaquismo. Además, el análisis de conglomerados reveló los perfiles emocionales de los usuarios de ambas sustancias en función del autoconcepto. Finalmente, cabe mencionar la importancia de la dirección de la relación entre las variables estudiadas para la intervención en este problema. El uso responsable mejorando la toma de decisiones de los adolescentes es uno de los resultados esperados de este tipo de intervención.

#### Nacional

Bustinza & Gamarra (2022), se llevó a cabo un estudio con el objetivo de analizar la relación entre la resiliencia y la funcionalidad familiar en estudiantes de áreas urbanas y rurales 2022 Huancayo. Investigación de tipo correlacional comparativo, que incluyó a un total de 395 alumnos, con 188 pertenecientes al área urbana y 207 al área rural. La

metodología empleada en un muestreo no probabilístico por conveniencia. Se utilizaron instrumentos Escala de Resiliencia Wagnild, G. Young, H. (1993) y Apgar Familiar Gabriel Smilkstein (1978). Los resultados revelaron que una parte considerable de los estudiantes presentaba diversos niveles de disfunción familiar y de resiliencia. En los resultados, se destacó que los estudiantes que experimentaban un ambiente familiar caracterizado por la adaptabilidad, la participación, el afecto y la capacidad resolutive, mostraban mayores niveles de resiliencia. En conclusión, se evidenció una asociación estadísticamente significativa entre la funcionalidad familiar y la resiliencia en estudiantes.

Aguilar (2015). En su estudio sobre la relación entre el funcionamiento familiar y resiliencia de los alumnos de las instituciones educativas del Distrito de Paucarpata. Se aplicó como instrumentos la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young y el Cuestionario Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III). La población estuvo conformada por 972 alumnos que cumplieron criterios de inclusión. Los resultados más significativos demuestran que la resiliencia de los alumnos es baja, el funcionamiento familiar es extremo en 49%, se concluye que existe relación entre la resiliencia y el funcionamiento familiar, así como también entre el sexo y estructura familiar con la resiliencia.

Gamarra (2018). Busco identificar la relación entre el funcionamiento familiar y resiliencia en alumnos de tercero, cuarto y quinto grado de educación secundaria de una institución educativa pública del distrito de Villa María del Triunfo. El estudio fue de tipo correlacional y utilizó un diseño no experimental. La muestra estuvo conformada por 536 estudiantes de ambos sexos, con edades de 13 a 18 años a quienes se aplicó la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III) de David Olson y colaboradores, y la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young. Los resultados respecto a la dimensión cohesión, el 29,1% (156) clasificó como el tipo de familia desligada y respecto a la dimensión adaptabilidad el 27,6% (148) de estudiantes se percibe como un tipo de familia rígida. El nivel de resiliencia se ubicó en la categoría promedio. Se encontraron diferencias significativas ( $p < .05$ ) al comparar los puntajes de la dimensión adaptabilidad según género, así también para los puntajes del funcionamiento familiar general y la dimensión cohesión según el grado de instrucción y la convivencia familiar, no siendo el mismo caso para la

variable resiliencia. Finalmente, para ambas variables, se concluyó la correlación entre funcionamiento familiar y resiliencia de tipo directa, altamente significativa y de nivel moderado bajo.

Obregon, (2020) Busco determinar la relación entre el Funcionamiento familiar y la resiliencia, entre estudiantes de segundo y tercer grado de cinco colegios diferentes de Caravelí. Se utilizó una metodología correlacional con un diseño no experimental con una encuesta como herramienta, se tomó muestra de ciento dieciséis estudiantes tanto hombres como mujeres entre catorce y quince años, para la recolección de información se utilizó la Escala de Evaluación de Adaptabilidad y Cohesión Familiar ( FACES III) de David Olson y colaboradores y la escala de resiliencia de Wagnild y Young. El resultado mostró una correlación moderada entre el desempeño familiar y la resiliencia, con una fuerza de correlación de .401 también se encontró una correlación moderada entre el desempeño familiar y la dimensión perseverancia, con una fuerza de correlación de .501 baja correlación moderada con la dimensión sentirse bien solo , con una fuerza de correlación de ,301 correlación moderada entre resiliencia y la dimensión de cohesión familiar con una fuerza de correlación de ,401 correlación entre el desempeño familiar y la dimensión de satisfacción personal con una fuerza de correlación de ,701 correlación alta entre el desempeño familiar y la confianza en uno mismo con una fuerza de correlación de ,706. Se concluye que existe relación entre el funcionamiento familiar y la Resiliencia entre los estudiantes.

#### Local

Pérez & Soto (2024), en una investigación tuvo como propósito principal investigar la asociación entre el funcionamiento familiar y la resiliencia en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Ayacucho, 2022. Utilizando un enfoque cuantitativo, de nivel básico, y un diseño de investigación no experimental de tipo correlacional, la muestra fue del tipo no probabilístico, por conveniencia, población de 105 estudiantes del quinto grado de secundaria. Para la recolección de datos, se emplearon el cuestionario APGAR, desarrollado por Smilkstein, y la Escala de Resiliencia (ER), de Wagnild y Young. Los resultados revelaron una relación positiva significativa entre el funcionamiento familiar y la resiliencia, con un coeficiente de correlación de 0.809 y un nivel de significancia de 0.001. En consecuencia, se

rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alternativa ( $R_h = 0.809$ ;  $p = 0.001 < 0.05$ ). Además, se encontró que el 49.5% presenta un nivel moderado de funcionamiento familiar, mientras que el 79.0% exhibe un nivel alto de resiliencia. Concluyendo que existe una relación significativa y positiva entre el funcionamiento familiar y la resiliencia en estudiantes de secundaria.

Gutierrez (2022), en su investigación tuvo como objetivo examinar la correlación entre el funcionamiento familiar y la resiliencia en adolescentes de la Institución Educativa Emblemática “Mariscal Cáceres” en Ayacucho. Se usó una metodología de tipo observacional, prospectivo y transversal, con un nivel relacional y un diseño epidemiológico. La población objetivo comprendía 3237 estudiantes, de los cuales se seleccionó una muestra de 50 alumnos. Se emplearon instrumentos psicométricos, específicamente la Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar FACES III de Olson, Portner y Lavee (1985), adaptada al contexto peruano por Reusche en 1994, y la escala de Resiliencia (ER) de Wagnild y Young (1993). Los resultados obtenidos sugieren que existe una relación entre las variables estudiadas, con un valor de  $p > 0.05$  en cada caso, según lo evidenciado por el análisis estadístico realizado. Se concluye que existe una relación significativa entre el funcionamiento familiar y la resiliencia en los adolescentes.

En el estudio realizado por Calderón (2021), donde el objetivo general de este estudio es determinar la relación entre el funcionamiento familiar y la resiliencia en estudiantes de una institución educativa pública en Ayacucho, durante el año 2021. Se empleó un diseño de investigación no experimental de tipo cuantitativo, específicamente un nivel correlacional. La muestra consistió en 70 estudiantes de ambos sexos de nivel secundario. Para recopilar los datos, se utilizaron dos instrumentos: la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar de Olson, Joyse y Lavee FACES III para la variable 1, y la Escala de Resiliencia de Wagnil y Young para la variable 2. Los datos obtenidos fueron analizados y procesados, revelando una relación significativa entre el funcionamiento familiar y la resiliencia, con un valor de  $p < 0.01$  y una correlación moderada de 0.59. Por lo tanto, se concluye que existe una relación entre las variables estudiadas.

Hinojosa (2021), en su investigación se enfocó en establecer la relación entre la

funcionalidad familiar y la resiliencia en los estudiantes de secundaria de la I.E. “Sanchirio Palomar” 2019. Se empleó un enfoque aplicado y correlacional, con un muestreo probabilístico para una población de 116 estudiantes, de los cuales se seleccionaron 81 para el estudio. La recolección de datos utilizó la Escala de Funcionalidad Familiar de Olson y la Escala de Resiliencia de Connor y Davidson. El análisis de los datos utilizó coeficiente de correlación de Spearman, revelando una correlación positiva significativa entre la funcionalidad familiar y la resiliencia (coeficiente de correlación de 0.261, p-valor < 0.05). En conclusión, se determinó que una mayor funcionalidad familiar se asocia con una mayor capacidad de resiliencia en los adolescentes, lo que sugiere la importancia de implementar programas de capacitación que promuevan estos aspectos en los hogares.

Arimana (2020), en su investigación titulada Funcionamiento familiar y resiliencia en estudiantes de la institución educativa pública “Javier Heraud Pérez”, Carmen Alto-Ayacucho, 2020. El objetivo de la tesis fue determinar la relación del funcionamiento familiar y el nivel de resiliencia, la población estuvo conformada por 68 estudiantes. Los instrumentos utilizados fueron: Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar de Olson FACES III y la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young (1993). Obteniendo resultados; no existe relación entre funcionamiento familiar y resiliencia mediante la correlación de chi-cuadrado dentro del funcionamiento familiar, 85,3% se ubican en el rango medio; seguido de un 10,3% rango extremo, mientras la resiliencia se observa un 42,6% presentan un nivel de resiliencia moderado, seguido de un 32,4% de un nivel alto y un 25,5% de nivel de resiliencia baja, concluyendo que se acepta la hipótesis nula, donde no existe relación entre las variables.

Palomino (2022). El estudio tuvo como objetivo general determinar el nivel de funcionamiento familiar en estudiantes de una universidad privada, Ayacucho 2020. La metodología que se siguió es de tipo observacional, prospectivo, transversal y descriptivo y el nivel de investigación fue descriptiva y de diseño epidemiológico. La muestra estuvo constituida por 45 estudiantes, y para la recolección de datos se utilizó la Escala de evaluación de cohesión adaptabilidad (FACES III), como resultado se obtuvo que el 53% de estudiantes presentan un nivel de Funcionamiento familiar de tipo rango medio, por otro lado, un 34% pertenecen a un tipo de Funcionamiento familiar balanceada y sólo 13% pertenecen a las

familias de tipo extremas, otro objetivo que obtuvo como resultado es determinar el tipo de cohesión familiar en los estudiantes de una Universidad privada, Ayacucho 2020. Lo cual se obtuvo como resultado, que la mayoría de los estudiantes presentan una cohesión desligada y estas familias se caracterizan por que en entre los miembros de la familia existe extrema separación emocional, no existe o es muy poca la interacción entre los miembros de la familia, llevando a que las demostraciones afectivas sean escasas, son familias que muy pocas veces comparten tiempos en familia y toman sus decisiones siempre de manera individual; y en tipo de adaptabilidad caótica con un 36% que equivale a 16 estudiantes. Se concluye que el Funcionamiento familiar en este grupo de estudiantes es de tipo extrema.

Mercado (2022). Busco determinar la relación existente entre funcionamiento familiar y resiliencia en estudiantes de una institución educativa, Ayacucho, 2022. El tipo de investigación realizado fue de forma retrospectivo, observacional y cuantitativo. El nivel del estudio realizado fue correlacional. El diseño empleado fue no experimental y transversal. Con respecto al universo, esta estuvo constituida por las alumnas del cuarto y quinto grado de secundaria de una institución educativa; en cuanto a la población, estuvo conformada por 222 estudiantes, mientras que la muestra fue integrada por 138 alumnas de dicha institución educativa las cuales cumplieron con los criterios de elegibilidad. Para la obtención y recolección de datos se empleó la técnica de la encuesta, referente a la medición de las variables de la investigación, se tomó como instrumentos el Cuestionario de Funcionamiento Familiar y la Escala de Resiliencia de Wagnild & Young. En el resultado se demostró que, si existe relación entre ambas variables con un margen de error del 3,96%, rechazando así la hipótesis nula y aceptando la hipótesis alterna; también, de la población estudiada se concluyó que el funcionamiento familiar de los estudiantes es de nivel medio con un total de 76.8%, lo que significa que la familia es un poco democrática y existe una libre opinión, mientras que la resiliencia es de nivel bajo con un 60,9%, lo que indica que los estudiantes presentan poca empatía y autonomía, así mismo, presenta un afrontamiento negativo hacia la adversidad.

De La Cruz (2022). Busco identificar el objetivo de determinar el nivel de resiliencia en los estudiantes del quinto ciclo de una Universidad Privada, Ayacucho2020. El tipo de estudio fue observacional, descriptivo, transversal y prospectivo. Su nivel y diseño de

investigación fue descriptivo-epidemiológico. La población fue de 150 estudiantes con una muestra no probabilístico de tipo intencionada conformada por n= 60 estudiantes universitarios. Para la medición de la resiliencia se utilizó la Escala de Resiliencia de Wagnild y Yung (1993) que fue estandarizada en el Perú por Castilla, Caycho, Shimabukuro,Valldivia Y Torres-Calderon (2014) con una confiabilidad Alfa de Cronbach (.906) y una validez de KMO de 0.919, para el análisis y procedimiento de datos se utilizó el programa de Microsoft Excel 2016. Resultando que la muestra presenta un nivel de resiliencia medio/ promedio en 24 (40 %) de estudiantes, en cuanto a sus factores se obtuvo una resiliencia alta en ecuanimidad 42 (70 %) y un 30 (50 %) para aceptación de uno mismo; un 21 (35%) de nivel medio/promedio en confianza y sentirse bien solo y 20 (33%) de estudiantes con un nivel muy bajo en Perseverancia; así mismo la mayoría 50 (83%) de los estudiantes pertenecieron al rango de edades de 18 a 29 años y del sexo femenino 45 (75%). Concluyendo que los estudiantes cuentan con una resiliencia de nivel medio/ promedio como nivel prevalente.

## **2.2 Bases teóricas de la investigación**

### ***2.2.1 Funcionamiento familiar***

**2.2.1.1. Definiciones.** En las investigaciones de Olson (1989), detallan que el funcionamiento familiar se divide en dos dimensiones cohesión y la adaptabilidad y define cada una de ellas, dice que la cohesión es expresión de emociones que tienen los miembros de la familia unos contra otros mientras que la adaptabilidad representa moldear la alineación familiar con el objetivo de ser resilientes en los problemas familiares.

Murueta (2009), menciona que la familia es un grupo primario al que cierto individuo va a pertenecer, del mismo modo considera como un sistema básico de referencias afectivas que le va a permitir a toda persona a encontrar el significado individual de su vida y todo aquello que lo rodea.

Broderick (1993), define a la familia como un sistema social dinámico, abierto y autorregulado. Asimismo, refiere que cada sistema posee diferentes estructuras particulares como la complejidad, el tamaño, la composición; así como las características psicobiológicas

que se dan en cada uno de los miembros. Incluso se hace referencia al género, edad, fertilidad, temperamento, salud, entre otros y la posición histórica y sociocultural que se da en su entorno.

La familia comprende como un sistema de relaciones de parentesco, teniendo en cuenta que no siempre implica solo consanguinidad, es decir que también se puede dar a través de los vínculos afectivos que se expresan a través de la alianza con los integrantes ya sea con compromiso, pasión e intimidad (Valdéz, 2007).

Además, Bermúdez & Brik (2010), para ellos la familia es una institución antigua y que además señalan que es un elemento receptor y creador de cultura, en el cual se transmiten tradiciones, habilidades y valores de generación en generación a cada uno de sus miembros, otorga identidad desde los primeros años de vida de todo individuo que sea parte del grupo.

La familia es el primer espacio donde cada persona va obteniendo aprendizajes e información sobre la vida ya sean valores, creencias, costumbres que son pilares para la formación de buenos seres humanos.

Basurto (2019), sostiene que la familia es un sistema nuclear de la sociedad donde se brinda los primeros vínculos emocionales y cada miembro necesita formar parte y estar integrada en la misma, el funcionamiento familiar es un factor protector para el desarrollo de la personalidad, permite vivir con plenitud y eficacia en un entorno social, mientras que un funcionamiento familiar disfuncional puede ser un factor determinante para que generen problemas psicológicos, principalmente en los integrantes con mayor vulnerabilidad por ejemplo los niños y adolescentes, y más aún que se encuentran en una etapa de cambio.

Con respecto a la resiliencia, los niños son un grupo de alto riesgo dentro de la problemática de violencia familiar debido a diversos factores que generalmente se dan dentro de la familia y que estas pueden desencadenar trastornos que los van a perjudicar a nivel psicológico; como por ejemplo trastornos de lenguaje, sueño y alimenticios y un sinnúmero de trastornos más, sin embargo a pesar de ello suelen superar esas dificultades y de alguna manera ser resilientes ante cualquier adversidad (Basurto, 2019).

Mientras tanto García (2018), define la resiliencia como una situación que abarca un sinnúmero de problemáticas sin embargo ante ello la ciudadanía debe tomar nuevos retos, nuevos roles y desafíos, es importante mencionar que cada ser humano llegue a estar equipado con las herramientas necesarias (resiliencia) de protección para sobrellevar situaciones complejas y difíciles; por ejemplo, la manera de sacar ventaja para el crecimiento laboral, profesional familiar e inclusive social.

### ***2.2.2 Tipos de familia***

Para Sánchez (2019), la familia en la actualidad se divide en once tipos y cada uno con una distinta realidad:

**2.2.2.1. Familia Extensa.** Grupo que, predominada hasta hace unas décadas atrás compuestas por padre, madre, hijos, abuelos, tíos, primos, etc.; considerado dentro de lo común y no era nada nuevo verlos convivir en un solo espacio, eran de los más comunes, también se pueden ver en la actualidad, pero en menos cantidad (Sánchez, 2019).

**2.2.2.2. Familia Nuclear.** Grupo predominante en la actualidad, representada con la cuarta parte de las familias del ahora, mantienen del mismo modo la estructura tradicional padres, madre e hijos (consanguíneos o adoptados) (Sánchez, 2019).

**2.2.2.3. Familia con padres separados.** Grupo que se ha incrementado estos últimos años notablemente, donde se evidencia mayor cantidad de divorcios de padres llegando a una ruptura convivencial, pero recatando que continúan su rol de padres por separado (Sánchez, 2019).

**2.2.2.4. Familia compuesta.** Corresponde a todo grupo familiar donde dos personas separadas y/o divorciadas con hijos tienden a formar una familia, también considerada una de las más complejas ya que se es difícil de asumir y definir nuevos roles (Sánchez, 2019).

**2.2.2.5. Familia monoparental.** También es uno de los grupos familiares que se ha ido incrementado, en ellas encontramos la ausencia absoluta de uno de los progenitores, donde por lo general son los padres quienes dejan al abandono a sus hijos, sin embargo, en estos últimos años se ha podido evidenciar que las madres también son las que dejan a sus pequeños

(Sánchez, 2019).

**2.2.2.6. Familia adoptiva.** Define a aquellas familias que adoptan hijos, bien sea por la complejidad que se les presenta al momento de concebir o por convicción propia. Donde suelen consolidar familias estables, pero sin embargo al mismo tiempo también existen las personas que suelen aprovechar de ello para recibir algún apoyo social y que no reciben afecto (Sánchez, 2019).

**2.2.2.7. Familia sin hijos.** Corresponde a una pareja que no desea tener hijos, ni adoptados, estas son comunes en persona con un buen status sociales y grandes expectativas profesionales, no ven primordial el ser padres o que esto los satisfaga, su visión es tener una pareja como compañero de vida y de objetivos formales (Sánchez, 2019).

**2.2.2.8. Familia homoparental.** Uno de los más novedosos en los últimos años, son parejas del mismo sexo que deciden adoptar un hijo llegando a formar un núcleo familiar estable. Sin embargo, este tipo de familia aún no está del todo aceptado en algunos países (Sánchez, 2019).

**2.2.2.9. Familia de personas mayores.** Se da lugar a aquellos padres que se quedan solos, después que los hijos se hacen adultos y forman una nueva familia, mientras que los padres pasan por un duelo denominado “Nido Vacío” (Sánchez, 2019).

**2.2.2.10. Familia unipersonal.** También conocido como la eterna soltería, se asume que alrededor del 11% de familias son de carácter unipersonal decide vivir solo y tomar las riendas de su propio camino. Por otro lado, también están consideradas unipersonal a aquellas personas que se divorcian o enviudasen por diversos motivos (Sánchez, 2019).

### **2.2.3 Funciones de la Familia**

La familia es el primer espacio donde se adquieren los conocimientos de la vida y los sentimientos de confianza en sí mismo. En este sentido, Sallés & Ger (2013), consideran que la familia es el primer lugar donde se enseña a afrontar los retos complejos que se van a presentar en la vida, asumir responsabilidades cotidianas, un lugar de encuentro intergeneracional, además de ser una gran red de apoyo social para las transiciones vitales. Así

mismo señalan que realizan funciones para el desarrollo de los hijos como:

- Protección, implica velar por el desarrollo y crecimiento.
- Afectividad, proporcionar desarrollo psicológico y afectivo.
- Estimulación, desarrollar adecuadamente en su entorno físico y social.
- La educativa, orientación y dirección del comportamiento y actitudes de un modo coherente.

#### ***2.2.4 Teorías del funcionamiento familiar***

**2.2.4.1. Teoría estructural del funcionamiento familiar.** Para Minuchin 1979, esta teoría y conceptualiza a la familia como sistema que está en continuo desplazamiento que ayuda a mantener una estructura y responsabilidad de ordenar el cómo relacionarse y el funcionamiento entre los integrantes del grupo familiar que plantean normativas que se debe cumplir bajo compromiso. Conformadas por dos sistemas de obligación y cumplimiento, uno de ellos es considerado genérico por que hace que empleen normas internas que comandan dicho sistema familiar como autoridad y jerarquía, mientras que el otro sistema idiosincrático (rasgos o temperamento) que implica a las aspiraciones que llegan a ser mutuas siendo más complicados para algunos dando como resultado un proceso muy largo de negociación para toda familia que se va arrastrando de generación en generación (Morales, 2020).

**2.2.4.2. Teoría Modelo de Dunst, Trivette y Deal.** Morales (2020), planteamiento que expone la importancia del aprendizaje en la familia al momento de trazar sus metas y cumplir sus necesidades, al mismo tiempo el impacto que genera a cada uno de los integrantes del grupo familiar. El modelo del estilo de funcionamiento lo entendían como necesidades individuales que de alguna manera trascendían en la conducta de los integrantes, como los recursos intrafamiliares o extrafamiliares satisfacen la necesidad como mencionaron los profesionales de la salud emocional. Y de alguna manera ayudar a las familias a obtener sus habilidades para obtener como resultado los recursos, Dunst, Trivette y Deal indican que los problemas familiares no se basan solo en la satisfacción o insatisfacción de dichas

necesidades, método específico para lograr la satisfacción que ayuda a enriquecer a las familias dando como resultado un buen funcionamiento familiar.

**2.2.4.3. Teoría, modelo circunflejo de Olson.** Modelo que interpreta el funcionamiento familiar a partir de tres constructos planteados en el año 1985 por Olson, a continuación, se explica cada uno de ellos:

- Cohesión
- Adaptabilidad
- Comunicación Familiar

***Cohesión Familiar.*** Dimensión que se manifiesta por componentes como el grado de nivel de autonomía donde se pasa por un desarrollo familiar y vínculo emocional en los miembros y que este sea mutuo, determina la cercanía que tiene cada integrante y el lazo emocional que posee hacia los demás (Olson, 1985)

***Adaptabilidad Familiar.*** Dimensión encargada entender de la flexibilidad que un sistema familiar que puede tener frente al ambiente externo y sus exigencias por ello es importante la adaptabilidad de un sistema familiar funcione de manera eficaz en distintas problemáticas del día a día y al mismo tiempo mantener un equilibrio emocional, mejor transición y crecimiento en la etapa de desarrollo (Olson, 1985).

***Comunicación Familiar.*** Esta dimensión considerada para Olson una de las más primordiales por lo que se generaría la probabilidad de mejorar la cohesión y la adaptabilidad por medio de cambios que ayuden con estilos de comunicación lo que nos da a entender que la comunicación es un mediador ente la adaptabilidad y la cohesión logrando el desarrollo de hijos con capacidad de adaptabilidad y que estos se mantengan fuertes ante situaciones complejas de la vida, contrarrestando de manera eficaz los cambios en el crecimiento (Olson, 1985).

### **2.2.5 *Ámbito Educativo***

Según el Instituto Peruano de Economía (IPE, 2021), muestra que la encuesta nacional de hogares realizado por el Instituto Nacional de Estadística e Informática INEI en el 2020, el porcentaje de estudiantes redujeron con cinco puntos porcentuales respecto a la asistencia del año 2019 en el país, al tener una diferencia de 92% a un 87%. Esto dando a entender que en el año 2020 más de 400 mil alumnos dejaron de llevar clases durante todo el año a raíz de la pandemia. Los resultados obtenidos mostraron que la reducción de asistencia fue un fenómeno generalizado incluyendo a todas las familias de diferentes ingresos, donde se puede diferenciar la variedad de la educación virtual recibida a los alumnos, muchos de ellos reportaron uso de radio para poder acceder a sus clases esto fue en las familias de bajos ingresos, mientras que los alumnos de altos ingresos reportaron haber empleado una plataforma virtual.

Las familias con bajos ingresos tuvieron dificultad, al acceso a las clases virtuales y la interacción con sus profesores dificultando su aprendizaje, los problemas de acceso en los alumnos de bajos ingresos y los que viven en zonas rurales optaron por realizar otras actividades (ganadería, agricultura) y al mismo tiempo disminuyeron el tiempo que dedicaban a su educación. Ello se evidencio en el incremento de adolescentes trabajando aproximadamente desde los 14 a 18 años de edad en las zonas rurales desde que inició la alerta de estado de emergencia en el país. El promedio de adolescentes trabajando se incrementó en un 338 mil a 485 mil en las zonas rurales del Perú.

La interrupción de la asistencia escolar en tiempos de pandemia perjudicó a miles de estudiantes tendría efectos sobre el aprendizaje sobre un tiempo prolongado e ingresos laborales que recibirían en un futuro. Según estimaciones del banco mundial si las escuelas tienden a estar cerradas por 13 meses en países como el Perú, el rendimiento de los estudiantes por debajo de un nivel mínimo de aprendizaje y rendimiento en pruebas de razonamiento matemático y comprensión lectora se estaría incrementando en un 54% a 76% estos resultados perjudicarían en el desarrollo de habilidades fundamentales que les permita desenvolverse en el mercado laboral y puestos de trabajo de calidad (García, 2020).

Cabe resaltar que el aprendizaje se vería afectado más en los estudiantes vulnerables

debido a factores como por ejemplo la capacidad de participar en modalidades de educación a distancia, el apoyo moral que pueden recibir de parte de su familia o las dificultades económicas (García, 2020).

### ***2.2.6 Desarrollo histórico de la resiliencia***

Palacios & Sánchez (2016), la resiliencia se considera como la lucha por la supervivencia de todo ser humano y que habita en su esencia, al ver la historia de la humanidad se evidencia que las personas de tiempos antiguos encontraban fuerzas para su superación en las crisis de vida cotidiana superando adversidades, esto se evidencio en muchos varones y mujeres que se armaron de tenacidad y valor, logrando superar todas las dificultades de lucha y constancia. A lo largo del tiempo las investigaciones realizadas sobre resiliencia fueron construyendo paradigmas basadas en creencias e intuiciones, con la finalidad de descubrir las causas y la evolución de la psicopatología.

**2.2.6.1. Qué es la resiliencia.** Según la Real Academia Española (RAE) citado en Lozano (2021), define a la resiliencia como la capacidad humana de asumir con esperanza situaciones complejas que muchas veces que están fuera de nuestro alcance y nos es difícil sobrellevarlas o sobreponerse ante ellas, en psicología se emplea a menudo este término, por ejemplo: Duelo por pérdida de algún familiar o ser querido, desengaños relacionados con el amor que pon a prueba la capacidad de afrontar. Así mismo también podemos salir fortalecidos de crisis o situaciones potencialmente traumáticas, la resiliencia implica poder reestructurar los recursos psicológicos en función a nuevas circunstancias y de necesidades. Las personas resilientes son capaces de sobreponerse a las adversidades que les ha tocado experimentar y vivir, también van un paso más allá y utilizan situaciones complejas para crecer y desarrollar su máximo potencial.

Así mismo la resiliencia es la capacidad de adaptarse a la adversidad ya sea tragedias, traumas, amenazas o fuentes de estrés al mismo tiempo se clasifican en varios tipos, aunque comparten características en común (Colmenares, 2022).

**2.2.6.2. La resiliencia en los niños.** Si deseamos que los niños afronten dificultades de la vida diaria con mucha fortaleza es importante construir y fortalecer un apego seguro

y reciban una educación con la capacidad de ser resilientes, para ello es fundamental no idealizar la sobreprotección en ellos y darles la confianza de creer en sí mismos. No se trata de evitar que se lastimen o caigan, sino de enseñarles a superarse y levantarse, tampoco se trata de exponerlos a situaciones o ambientes peligrosos para ver si se hacen más fuertes, es sencillo solo necesitamos confiar y aportar seguridad, protección bajo supervisión para ello es necesario la confianza (Lozano, 2021).

**2.2.6.3. Tipos de resiliencia.** A continuación, la clasificación de resiliencia según (Colmenares, 2022).

***Resiliencia Psicológica.*** También denominada como fortaleza mental alude a la capacidad mental de adaptación y resistirse la adversidad y desafíos . Los episodios traumáticos de una persona en la vida ayuda a fortalecer el nivel de resiliencia mental , sin recalcar que la intensidad de explosión de un trauma, el apoyo social y la edad también aportan a favor.

Así mismo se señala que este tipo de resiliencia está condicionada por características psicológicas , ciertas personas por muchos factores están formadas desde un punto de vista psicológico para hacer frente a situaciones estresantes complejas del día a día. Los adultos mayores tienden a tener un nivel alto de resiliencia a comparación de los adultos jóvenes son menos resilientes dando a entender que las habilidades y estrategias para afrontar crisis la resiliencia se irá fortaleciendo en cuestión de tiempo y experiencia (Colmenares, 2022).

***Resiliencia Emocional.*** Capacidad de conectar comprender, conectar y organizar los sentimientos, emociones en contexto de trauma como problema, crisis o estrés ; se trata de un proceso que se forma desde la infancia de manera que se va reforzando a medida que va creciendo y se relaciona con el control emocional. Las situaciones estresantes hacen que se genere emociones como la tristeza, ira, odio y angustia, el controlar todas estas alteraciones de ánimo son fortalecedores de hacer frente y gestionar y solucionar problemáticas (Colmenares, 2022).

***Resiliencia física.*** Uno de los menos conocidos, alude a la resiliencia y fortaleza para adaptarse a los desafíos de vida , es decir al desarrollo de las habilidades y capacidades para

recuperarse o afrontar accidentes, enfermedades. En los estudios realizados se pudo encontrar que la resiliencia física se ve asociada a la vejez saludable donde se pudo evidenciar en la capacidad de reponerse rápidamente de una enfermedad dicha habilidad fue aprendida a raíz de muchos años de práctica un fenómeno muy complejo que aun está en investigación (Colmenares, 2022).

**Resiliencia Comunitaria.** En los tipos de resiliencia mencionadas anteriormente se enfocaba desde un punto individual a diferencia a la resiliencia comunitaria donde se enfoca de manera colectiva ya sea para un grupo o comunidad. Dando a entender que este tipo de resiliencia se basa en las estrategias, habilidades y la capacidad de un grupo de poder responder y adaptarse a situaciones impactantes y que se presentan negativamente (Colmenares, 2022).

### **2.2.7 Teorías de resiliencia**

Han surgido numerosas teorías sobre la resiliencia dejando en énfasis que la resiliencia sea un proceso dinámico que cambia con el tiempo.

A continuación diversas teorías que se vieron planteadas a través del tiempo, adaptado por (Sevilla, 2014).

**2.2.7.1. El modelo de la resiliencia.** Presenta la presencia de homeostasis biopsicoespiritual en un individuo, esta se ve influenciada por las problemáticas, mientras que los factores protectores y eventos vitales viendo el proceso de disrupción de la homeostasis y al mismo tiempo un proceso de reintegración con cuatro resultados posibles entre ellos tenemos: reintegración resiliente, reintegración disfuncional, reintegración y vuelta a la homeostasis o reintegración con pérdida (Sevilla, 2014).

### **2.2.8 Resiliencia y salud mental**

Según Uriarte (2005), la resiliencia se distingue por su competencia y habilidades positivas para hacer frente a situaciones adversas, aunque puede que no lo sea en todos los casos. Se puede considerar que la resiliencia es una disposición general que abarca otras habilidades y competencias más específicas. La competencia social es una de las

características fundamentales de las personas resilientes, ya que les permite interactuar de manera efectiva y positiva en diversos contextos. Aquellos que disfrutan de buenas relaciones sociales encuentran apoyo que contribuye a elevar su autoestima y bienestar, así como respaldo para enfrentar nuevos desafíos.

### **2.3 Hipótesis**

Ho: No existe relación entre el funcionamiento familiar y la resiliencia en Estudiantes De Una Institución Educativa Pública Ayacucho- 2021.

Ha: Existe una relación entre el funcionamiento familiar y la resiliencia En Estudiantes De Una Institución Educativa Pública Ayacucho- 2021.

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1. Nivel, Tipo y Diseño de investigación**

Condori & Cavero (2014), la investigación fue de tipo observacional, porque no hubo manipulación de variables: transversal porque se tuvo que realizar una sola vez para cada caso.

Condori & Cavero (2014), fue de nivel descriptivo correlacional porque se mostró las características de la población entorno al funcionamiento familiar y resiliencia en los estudiantes de una institución educativa pública.

Condori & Cavero (2014), fue de diseño no experimental porque no se manipularon las variables ni la población.

#### **3.2. Población y muestra**

Tamayo (2003), la población es la totalidad de un fenómeno de estudio, conjunto N de entidades que participan en una determinada población por constituir la totalidad.

La población estuvo constituida por 27 estudiantes de una institución educativa pública Ayacucho 2021.

Tamayo (2003), la muestra, principio de que las partes representan el todo, por ello refleja las características de una población de donde fue extraída.

Según Hernandez et al. (2014), el muestreo fue no probabilístico de tipo por conveniencia debido a que se seleccionó las muestras convenientemente y disponibles para la investigación por ende la muestra fue de 27 estudiantes de una institución educativa pública Ayacucho 2021.

**Criterios de Inclusión.**

- Participación voluntaria en el estudio
- Respondan la totalidad del cuestionario.

- Autorice el tutor o responsable de aula.

#### Criterios de Exclusión

- Estudiantes que no asistieron el día de la evaluación
- Cuestionarios incompletos/erróneos

### 3.3 Variables. Definición y operacionalización

Tabla 1: Matriz de Definición y Operacionalización de Variables

VARIABLES	DEFINICIÓN OPERATIVA	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN	CATEGORÍA O VALORIZACIÓN
Funcionamiento Familiar	Olson (1989), el funcionamiento familiar se divide en dos dimensiones cohesión y la adaptabilidad, la cohesión es expresión de emociones adaptabilidad representa moldear la alineación familiar con el objetivo de ser resilientes en los problemas familiares.	Cohesión balanceada Flexibilidad balanceada Desenredado Enredado Rígido Caótico	Cohesión y Adaptabilidad	1,7,13,19,25,31,37 2,8,14,20,26,32,38 3,9,15,21,27,33,39 4,10,16,22,28,34,40 5,11,17,23,29,35,41 6,12,18,24,30,36,42	Categoría, nominal, poltómica
Resiliencia	Lozano (2021), define a la resiliencia como la capacidad humana de asumir con esperanza situaciones complejas que muchas veces que están fuera de nuestro alcance y nos es difícil sobrellevarlas o sobreponerse ante ellas.	Confianza en sí mismos Ecuanimidad Perseverancia Satisfacción personal Sentirse bien solo	Competencia personal y aceptación de uno mismo y de la vida	6,9,10,13,17,18,24. 7,8,11,12. 1,2,4,14,15,20,23. 16,21,22,25. 3,5,19.	Categoría, nominal, poltómica

### 3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de información

Ramos (2018), define la psicometría que es una disciplina que se divide en dos grandes secciones, la primera tiene que ver con la creación de escalas de medición de las variables psicológicas, esta misma se encarga de crear las pruebas o test que permitirán cuantificar a la persona; por otra parte, se encuentra la sección encargada de la aplicación de estos test que fueron creados con anterioridad; la técnica se consideró para la evaluación de las variables de asociación fue la encuesta, fue así que se obtuvo información a través del cuestionario de cohesión y adaptabilidad familiar; así mismo para la evaluación de la variable de supervisión se utilizó la técnica psicométrica.

Para la presente investigación se empleó la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar Faces IV David H. Olson-2006 y la Escala de Resiliencia de Wagnild, G.M. y Young, H.M (19983).

La Escala de Cohesión y Adaptabilidad FACES IV cuyo autor David Olson, cuya escala fue traducida Gorall, D. y Tiesel, J. Adaptada y baremada por Goicochea y Narváez en el año 2011. Ámbitos aplicados a mayores de 12 años. La Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar consta de 8 sub escalas, la administración puede ser individual o colectiva y la aplicación completa del mismo requiere de 15 minutos aproximadamente (Cueva, 2016).

Se menciona que el coeficiente omega es adecuado para modelos con errores correlacionados, mientras que el coeficiente de Fiabilidad Compuesta se deriva de las comunalidades y la varianza específica producto del Análisis Factorial Confirmatorio (AFC). Los resultados indican que todos los factores alcanzan una fiabilidad aceptable, considerando la cantidad de ítems por dimensión. Alfa y Omega proporcionan evidencia sobre el cumplimiento del supuesto de tau-equivalencia, con un criterio de  $\Delta\alpha-\omega < .06$ . Esto sugiere que las discrepancias entre estos coeficientes son pequeñas y, por lo tanto, respaldan la validez del supuesto de tau-equivalencia (Chavez, 2021).

La Escala de Resiliencia (ER) creada en 1993 por Gail M.Wagnild y Hather M. Young teniendo como objetivo identificar el grado de resiliencia, mostrando una característica de personalidad positiva que logre la aceptación de cada persona dichas dimensiones son: competencia personal y aceptación de uno mismo y de su vida; está diseñada para adolescentes y adultos. Consta de 25 ítems donde cada persona deberá marcar el grado de

aprobación o desaprobación según corresponda (Gamarra, 2018).

La Escala de Resiliencia ha demostrado ser altamente confiable según varios métodos de evaluación. Tanto el coeficiente alfa de Cronbach, con un valor de 0.906, como el coeficiente de mitades de Spearman-Brown, con un valor de 0.848. En resumen, se puede afirmar que la escala es una herramienta confiable para evaluar la resiliencia. La medida de adecuación Kaiser-Meyer-Olkin KMO obtiene una puntuación de 0.919, considerada alta y meritoria. Además, el test de Esfericidad de Barlett presenta un valor significativo de 3483,503 ( $p= 0.000$ ), lo que indica una adecuada correlación entre los ítems de la escala (Castilla, 2014).

### 3.5 Método de análisis de datos

La investigación se realizará basado en las estadística descriptiva nos permite medidas de frecuencias; así mismo se utilizó las pruebas estadísticas dando a conocer la relación de variables y cabe mencionar que las variables son categóricas se realizó la prueba estadística Chi-Cuadrado, la hipótesis con el nivel de significancia de  $\alpha= 5\% 0.05=$  también utilizamos la hoja de cálculo del software Microsoft Excel 2013 y el paquete estadístico de ciencias sociales (SSPS v.25) y se presentará mediante estadígrafos.

### 3.6 Aspectos Éticos

La presente investigación toma como referencia los principios éticos declarados en el Reglamento de integridad científica en la investigación versión 001 Uladech (2024). Los cuales son:

**Respeto y protección de los derechos de los intervinientes;** Asegurar que se respeten y protejan los derechos de todos los involucrados, incluyendo su dignidad, privacidad y diversidad cultural; **libre participación por propia voluntad,** Se garantizará la libre participación por propia voluntad, asegurando que los participantes estén informados sobre los propósitos y finalidades de la investigación y expresen claramente su consentimiento libre y específico; **beneficencia y no maleficencia,** se promoverá el bienestar y la no maleficencia durante la investigación, asegurando evitar daños, reducir posibles efectos adversos y maximizar beneficios; **justicia,** se garantizará la justicia mediante un juicio razonable y ponderable que permita tomar precauciones, limitar sesgos y asegurar un trato equitativo para

todos los participantes; **integridad y honestidad** en la investigación se rigió la integridad en todo momento en la evaluación y dar los resultados del estudio. Se considera las buenas prácticas de los investigadores y las sanciones sobre las infracciones o incumplimientos que estarán prestos a la orientación y la vigilia del comité institucional de ética (CIEI). **Cuidado del medio ambiente** la investigación se llevará a cabo sin la participación de animales ni plantas, y se garantizará que no genere impactos adversos en el medio ambiente circundante.

#### IV. RESULTADOS

**Tabla 2**

*Funcionamiento Familiar en Estudiantes de una Institución Educativa Pública Ayacucho-2021*

<b>Funcionamiento familiar</b>	<b>F</b>	<b>%</b>
Balanceada	4	14.8
Extrema	10	37.0
Rango medio	13	48.1
Total	27	100.0

*Nota.* En lo referente a la tabla 2, el 48.1% se encuentran en el tipo de Funcionamiento Familiar rango medio.

**Tabla 3**

*Resiliencia en Estudiantes de una Institución Educativa Pública Ayacucho- 2021*

<b>Nivel de Resiliencia</b>	<b>F</b>	<b>%</b>
Alta	2	7.4
Media alta	0	0.0
Media	7	25.9
Media baja	14	51.9
Baja	4	14.8
Total	27	100.0

*Nota.* En lo referente a la tabla 3 se puede evidenciar que el 51.9% se encuentran en el Nivel de Resiliencia Media Baja.

**Tabla 4**

*Funcionamiento Familiar y Resiliencia en Estudiantes de una Institución Educativa Pública Ayacucho- 2021 (valores dicotomizados)*

Dicotomización de Funcionamiento Familiar	Dicotomización de Nivel de Resiliencia					
	Media Baja		otros		Total	
	f	%	f	%	f	%
Cohesión	6	22.2%	5	18.5%	11	40.7%
Adaptabilidad	8	29.6%	8	29.6%	16	59.3%
Total	14	51.9%	13	48.1%	27	100,0%

*Nota.* De la población estudiada tanto para los que tienen un nivel de funcionamiento familiar en cohesión y adaptabilidad, y para los que tiene un nivel de resiliencia media baja.

**Tabla 5**

*El Ritual de la Significancia Estadística*

---

### **Hipótesis**

H0: Existe relación entre el funcionamiento familiar y la resiliencia en estudiantes de una institución educativa pública Ayacucho- 2021.

Ha: No existe una relación entre el funcionamiento familiar y la resiliencia en estudiantes de una institución educativa pública Ayacucho- 2021.

---

### **Nivel de significancia**

Nivel de Significancia (alfa)  $\alpha = 0,05 = 5\%$

### **Estadístico de prueba**

Chi cuadrado de Independencia

---

---

**Valor de P= 0,816334= 81.7%**

**Lectura del p-valor**

Con la probabilidad de error del 81.7% existe relación entre el funcionamiento familiar y la resiliencia en estudiantes de una institución educativa pública Ayacucho- 2021.

**Toma de decisiones**

No existe una relación entre el funcionamiento familiar y la resiliencia en estudiantes de una institución educativa pública Ayacucho- 2021.

---

*Nota:* En la tabla 5 se puede observar las hipótesis planteadas, utilizando el chi-cuadrado de independencia, se obtiene como P valor 0,816334 que está muy por encima del nivel de significancia del 5% por lo cual se afirma la Ho y se rechaza la Ha deduciendo que no existe relación entre funcionamiento familiar y resiliencia en estudiantes de una institución educativa pública Ayacucho- 2021.

## V. DISCUSIÓN

El presente trabajo de investigación tuvo por finalidad determinar la relación entre funcionamiento familiar y resiliencia en estudiantes de una institución educativa pública Ayacucho 2021, el interés por esta presente investigación es que sirva como punto de referencia para futuros estudios y brinde apoyo a la población seleccionada. También busca aportar al desarrollo de la región de Ayacucho, donde las familias enfrentan numerosas dificultades. En un sentido más práctico, este estudio proporcionará a las comunidades información concreta y recomendaciones de acción para mejorar la vida de las personas y abordar las condiciones de salud mental de los adolescentes en la población objetivo. Además, espero que este trabajo contribuya a fortalecer el funcionamiento familiar y la resiliencia en la región.

Los resultados de esta investigación aseguran la validez interna, porque se cuidó que los participantes cumplan los criterios de inclusión y exclusión, teniendo en cuenta en todo momento que no se ponga en riesgo la objetividad de la evaluación, evitando la mala intencionalidad de terceros; del mismo modo, se usaron instrumentos que cuenten con propiedades métricas, por lo que en el Faces IV se obtuvo un 0.668 en el alfa de Cronbach, y en la Escala de resiliencia se obtuvo un 0.829 en el alfa de Cronbach, esto indicaría que ambos instrumentos son válidos. Pero, por el mismo hecho que el investigador realizó la aplicación del instrumento, esto podría generar algún tipo sesgo, así como, el muestreo fue no probabilístico de tipo por conveniencia. Mientras que la validez externa, los resultados de esta investigación se ve limitada por tratarse de un estudio descriptivo.

Referente a la tabla 2 sobre el funcionamiento familiar se destaca que, tanto en el estudio de Palomino (2022) y el presente trabajo, se encontró que un porcentaje considerable de estudiantes presentaba un funcionamiento familiar de tipo "rango medio" (53% y 48.1%, respectivamente). Por otro lado, el estudio de Mercado (2022), aborda la relación entre el funcionamiento familiar y la resiliencia en estudiantes, encontrando una correlación positiva entre ambas variables. Esto sugiere que un adecuado funcionamiento familiar podría favorecer el desarrollo de la resiliencia en los estudiantes, lo cual es un aspecto importante a considerar en el ámbito educativo y familiar. Por otro lado, el estudio de Mercado (2022), encontró que el 76.8% de los estudiantes presentaba un funcionamiento familiar de nivel medio, lo que sugiere

un grado de democratización y libertad de opinión dentro de la familia. Este resultado se corrobora con la presente investigación.

Respecto a la tabla 3 sobre la resiliencia, De La Cruz (2020), encontró un porcentaje significativo de estudiantes presentaba niveles de resiliencia en un rango medio o promedio, siendo 40%. La cual se presenta una concordancia con el presente estudio, pero se puede destacar que una diferencia entre los niveles altos de resiliencia en los factores de ecuanimidad (70%) y aceptación de uno mismo (50%), Se destaca que, ambos estudios resaltan la importancia de promover y fortalecer la resiliencia en los estudiantes, ya que esta capacidad les permite enfrentar de manera más efectiva los desafíos y adversidades que puedan encontrar en su vida académica y personal. Sin embargo, los resultados también sugieren la necesidad de adaptar las estrategias y programas de intervención a las necesidades específicas de cada población estudiantil, considerando las fortalezas y áreas de mejora identificadas en los diferentes factores de la resiliencia.

De acuerdo con los estudios sobre el Funcionamiento familiar y la resiliencia se identifica que, la mayoría de los estudios revisados muestran una relación positiva y significativa entre el funcionamiento familiar y la resiliencia en estudiantes de diferentes niveles educativos y contextos socioculturales. Por ejemplo, Dou et al. (2023), Sahanowas y Halder (2019), Adeniji et al. (2020), Jabeen y Dildar (2023), Molero et al. (2019), Bustinza y Gamarra (2022), Pérez y Soto (2024), Gutiérrez (2022) y Calderón (2021) encontraron que un mejor funcionamiento familiar se asocia con mayores niveles de resiliencia en los estudiantes. La mayoría de los estudios revisados, incluyendo Bustinza y Gamarra (2022), Pérez y Soto (2024), Gutiérrez (2022), Calderón (2021) e Hinojosa (2021), muestran una relación positiva y significativa entre el funcionamiento familiar y la resiliencia en estudiantes de diferentes niveles educativos y contextos socioculturales. Siendo más precisos, Bustinza y Gamarra (2022), encontraron que los estudiantes que experimentaban un ambiente familiar caracterizado por la adaptabilidad, la participación, el afecto y la capacidad resolutiva, mostraban mayores niveles de resiliencia en su muestra de 395 estudiantes de áreas urbanas y rurales en Huancayo. A su vez Pérez y Soto (2024), revelaron una relación positiva significativa entre el funcionamiento familiar y la resiliencia, con un coeficiente de correlación de 0.809 en su muestra de 105 estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Ayacucho. También Gutiérrez (2022), en su estudio con 50 adolescentes de la Institución

Educativa Emblemática "Mariscal Cáceres" en Ayacucho, también concluyó que existe una relación significativa entre el funcionamiento familiar y la resiliencia. En este sentido Calderón (2021), con una muestra de 70 estudiantes de secundaria en Ayacucho, encontró una relación significativa entre estas variables, con un valor de  $p < 0.01$  y una correlación moderada de 0.59. Por último Hinojosa (2021), utilizando un muestreo probabilístico de 81 estudiantes de la I.E. "Sanchirio Palomar", reveló una correlación positiva significativa entre la funcionalidad familiar y la resiliencia, con un coeficiente de correlación de 0.261. Por otro lado, algunos de los estudios revisados sugieren que la relación entre el funcionamiento familiar y la resiliencia puede ser moderada o mediada por otras variables, como la satisfacción con la vida (Dou et al., 2023) o la tolerancia al malestar (Jabeen y Dildar, 2023). Esto implica que la relación entre estas variables puede ser más compleja y depender de factores adicionales. Estos estudios respaldan la tendencia general de una relación positiva entre el funcionamiento familiar y la resiliencia en estudiantes de diferentes regiones del Perú, utilizando diversas metodologías y muestras. Sin embargo, los resultados de Arimana (2020), contrastan con esta tendencia, ya que no encontró una relación significativa entre estas variables en su muestra de 68 estudiantes de la institución educativa pública "Javier Heraud Pérez" en Carmen Alto, Ayacucho. Esto podría deberse a factores contextuales, características específicas de la población estudiada, limitaciones en el tamaño de la muestra o diferencias metodológicas

## **VI. CONCLUSIONES**

- Los resultados de la presente investigación señalan que no existe relación entre el funcionamiento y resiliencia en la muestra estudiada.
- Los resultados respecto al funcionamiento familiar, muestran un tipo de Funcionamiento Familiar rango medio.
- Los resultados respecto a la resiliencia, la mayoría de los participantes muestran un nivel medio-bajo.

## **VI. RECOMENDACIONES**

- Se sugiere la realización de investigaciones ampliar los marcos muestrales y tomar en cuenta el aspecto metodológico de los estudios posteriores.
- Se sugiere incorporara variables sociodemográficas que permita identificar los factores que están influyendo en el tipo rango medio de funcionamiento familiar.
- En el aspecto práctico, tomar en cuenta los resultados por parte autoridades pertinentes para la tomar decisiones de las políticas de la institución.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Adeniji, E. O., Akindele-Oscar, Y., & Mabekoje, S. O. (2020). Relationship between family functioning and academic Engagement of secondary school students: the moderating role of resilience. *International Journal of Technology and Inclusive Education*, 9(1), 1505-1511. <https://www.semanticscholar.org/paper/Relationship-between-Family-Functioning-and-of-The-Adeniji-AKINDELE-OSCAR/bcb2bf1b9e1ed29604a1018f2bbe84270b297119>
- Aguilar Cuadros, M. P., & Alfaro Martínez, N. N. (2015). Funcionamiento Familiar y Resiliencia en Escolares Del Distrito De Paucarpata, Arequipa. [Tesis de grado, Universidad Católica de Santa María]. UCSM-Tesis. <https://repositorio.ucsm.edu.pe/handle/20.500.12920/3531>
- Arévalo Miró Quezada, J. A. (25 de Mayo de 2021). *Violencia, embarazo precoz y deserción escolar: tres problemas que afrontan las niñas en Perú*. Obtenido de El Comercio: <https://elcomercio.pe/autor/redaccion-ec/>
- Arimana Flores, L. L. (2020). *Funcionamiento familiar y resiliencia en estudiantes de la institución educativa pública “Javier Heraud Pérez”, Carmen Alto - Ayacucho, 2020*. Tesis de pregrado, [Universidad Católica los Ángeles de Chimbote]: Repositorio institucional. [https://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/19934/E\\_STUDIANTES\\_INSTITUCION\\_EDUCATIVA\\_FAMILIA\\_FUNCIONAMIENTO\\_Y\\_RESILIENCIA\\_ARIMANA\\_FLORES\\_LYZ\\_LEIDYS.pdf?sequence=1&isAllowed=](https://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/19934/E_STUDIANTES_INSTITUCION_EDUCATIVA_FAMILIA_FUNCIONAMIENTO_Y_RESILIENCIA_ARIMANA_FLORES_LYZ_LEIDYS.pdf?sequence=1&isAllowed=)
- Bermúdez Romero, C., & Brik Galicer, E. (2010). *Terapia familiar sistémica: aspectos teóricos y aplicación práctica*. Obtenido de Terapia familiar sistémica: [https://books.google.com.pe/books/about/Terapia\\_familiar\\_sist%C3%A9mica.html?id=yQnRZwEACAAJ&redir\\_esc=y](https://books.google.com.pe/books/about/Terapia_familiar_sist%C3%A9mica.html?id=yQnRZwEACAAJ&redir_esc=y)
- Bustinza, G. d., & Gamarra, J. C. (2022). *Influencia de la funcionalidad familiar en la resiliencia en estudiantes de zona rural y urbana 2022*. Obtenido de [Tesis de pregrado, Universidad Continental]: Repositorio institucional [https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/11765/2/IV\\_FCS\\_502\\_T](https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/11765/2/IV_FCS_502_T)

E\_Bustinza\_Gamarra\_2022.pdf

- Calderón Taipe, E. M. (2021). *Funcionamiento familiar y resiliencia en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa pública, Ayacucho 2021*. Obtenido de [Tesis de pregrado, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote]: Repositorio institucional. [https://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/31788/RESILIENCIA\\_ESTUDIANTES\\_CALDERON\\_TAIPE\\_EVER.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/31788/RESILIENCIA_ESTUDIANTES_CALDERON_TAIPE_EVER.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Castilla Cabello, H. (2014). *MANUAL DE LA ESCALA DE RESILIENCIA DE WAGNILD Y YOUNG*. Obtenido de Castilla et al.: [file:///C:/Users/CESAR/Downloads/\[1library.co\]%20manual%20escala%20de%20resiliencia%20pdf.pdf](file:///C:/Users/CESAR/Downloads/[1library.co]%20manual%20escala%20de%20resiliencia%20pdf.pdf)
- Chavez Moran, J. A. (2021). *Evidencias Psicométricas del Cuestionario FACES IV en Adolescentes de una Institución Educativa Privada de San Juan de Miraflores*. Obtenido de [Universidad Marcelino Champagnat ]: Repositorio institucional [https://repositorio.umch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14231/3344/96.Chavez%20Moran\\_Tesis\\_Licenciatura\\_2021.pdf?sequence=1](https://repositorio.umch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14231/3344/96.Chavez%20Moran_Tesis_Licenciatura_2021.pdf?sequence=1)
- Colmenares, J. J. (25 de Marzo de 2022). *Los 4 tipos de resiliencia y sus características*. Obtenido de Muy Salud: <https://muysalud.com/mente/tipos-resiliencia/>
- Coronado Cajusol, I. S., & Mozo Ramírez, M. d. (2022). *Funcionamiento Familiar y Resiliencia en estudiantes de secundaria en una institución educativa estatal del centro poblado “El Tambo-Bambamarca”*. Obtenido de [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo]: Repositorio institucional <https://repositorio.unprg.edu.pe/handle/20.500.12893/10329?show=full>
- Cueva Espinoza, C. A. (2016). *Propiedades Psicométricas De La Escala De Cohesión Y Adaptabilidad Familiar FACES - IV En Estudiantes De Secundaria De Florencia De Mora*. Obtenido de [Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional: <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/281>
- De La Cruz Villaverde, O. (2022). *Resiliencia en estudiantes del quinto ciclo de una universidad Privada, Ayacucho, 2020* [Tesis de grado, Universidad Católica los Ángeles de Chimbote]. ULADECH-Institucional.

<https://hdl.handle.net/20.500.13032/30966>

- Dou, D., Shek, D. T., Tan, L., & Zhao, L. (2023). Family functioning and resilience in children in mainland China: life satisfaction as a mediator. *Frontiers in Psychology, 14*, 1175934.
- Gamarra Condo, D. L. (2018). *Funcionamiento familiar y resiliencia en estudiantes de secundaria de Villa María del Triunfo*. Obtenido de [Universidad Autónoma del Perú]. Repositorio institucional: <https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/3052272>
- Gamarra Condo, D. L. (2018). *Funcionamiento familiar y resiliencia en estudiantes de secundaria de Villa María del Triunfo*. [Tesis de grado, Universidad Autónoma del Perú]. AUTONOMA-Institucional. <https://hdl.handle.net/20.500.13067/620>
- García Garay, Y. E. (2018). *Resiliencia en adolescentes infractores del servicio de orientación del adolescente. Huaura-2019*. Obtenido de [Tesis de pregrado, Universidad Nacional José Faustino Sanchez Carrión]: Repositorio institucional <https://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14067/3487/Yudi%20Eva%20Garc%C3%ADa%20Garay.pdf?sequence=1>
- García, J. (30 de Noviembre de 2020). *Los estudiantes de bajos ingresos son los que pierden con la educación virtual*. Obtenido de La Opinión: <https://laopinion.com/2020/11/30/los-estudiantes-de-bajos-ingresos-son-los-que-pierden-con-la-educacion-virtual/>
- Gutierrez Carbajal, Y. E. (2022). *FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y RESILIENCIA EN ADOLESCENTES DE UNA I.E.E, HUAMANGA, AYACUCHO, 2020*. Obtenido de [Tesis de pregrado, Universidad Católica los Ángeles de Chimbote]: Repositorio institucional <https://repositorio.uladech.edu.pe/handle/20.500.13032/30324>
- Hernandez Sampieri, C. R., Fernandez Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación*. Obtenido de <https://drive.google.com/file/d/1Fjufmi0oGY4Zs8EajFiAJYNT2qoecH4k/view>
- Hinojosa Salazar, G. V. (2021). *Relación entre funcionalidad familiar y resiliencia en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Integral Chanchamayo, Junín 2019*. Obtenido de [Tesis de pregrado, Universidad Peruana Los Andes:

- Repositorio institucional <https://repositorio.upla.edu.pe/handle/20.500.12848/2681>  
*Instituto Peruano de Economía*. (6 de 7 de 2021). Obtenido de  
<https://www.ipe.org.pe/portal/efectos-del-covid-19-en-la-educacion/>
- Jabeen, M., & Dildar, S. (2023). Impact of family functioning, distress tolerance, and resilience in adolescents. *Journal of Research and Reviews in Social Sciences Pakistan*, 6(1), 2130-2143.
- Lozano, C. (17 de Noviembre de 2021). *¿Qué es la resiliencia?* Obtenido de Carolina Lozano Psicología: <https://carolinalozanopsicologia.es/que-es-la-resiliencia/>
- Molero Jurado, M. D. M., Pérez-Fuentes, M. D. C., Barragán Martín, A. B., del Pino Salvador, R. M., & Gázquez Linares, J. J. (2019). Analysis of the relationship between emotional intelligence, resilience, and family functioning in adolescents' sustainable use of alcohol and tobacco. *Sustainability*, 11(10), 2954. <https://www.mdpi.com/2071-1050/11/10/2954>
- Morales Salazar, B. R. (2020). *Funcionamiento familiar y agresión en estudiantes de primero a quinto de secundaria en una institución educativa pública de Chorrillos*. Obtenido de [Tesis de pregrado, Universidad Autónoma del Perú]: Repositorio institucional <https://repositorio.autonoma.edu.pe/handle/20.500.13067/1434>
- Obregón Flores, R. R. (2020). *Funcionamiento Familiar Y Resiliencia De Estudiantes De Cuatro Distritos De La Provincia De Caravelí, 2019*. [Tesis de grado, Universidad Autónoma de Ica]. AUTONOMADEICA-Institucional.  
<http://repositorio.autonomadeica.edu.pe/handle/autonomadeica/644>
- Olson, D. H. (1985). *Family Adaptability and Cohesion Evaluation Scale (FACES): desarrollo de una versión de 20 ítems en español*. Obtenido de International Journal of Clinical and Health Psychology: [https://aepec.es/ijchp/articulos\\_pdf/ijchp-180.pdf](https://aepec.es/ijchp/articulos_pdf/ijchp-180.pdf)
- Organización Mundial de la Salud*. (17 de Noviembre de 2021). Obtenido de Salud Mental del Adolescente: <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/adolescent-mental-health>
- Palacios Suárez, K. L., & Sánchez Labajos, H. Y. (2016). *Funcionamiento familiar y resiliencia en alumnos de 2º a 5º de secundaria de una institución educativa pública de*

- Lima-Este*, 2015. Obtenido de [Tesis de pregrado, Universidad Peruana Unión]: Repositorio institucional <https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/20.500.12840/139>
- Palomino Castillo, B. (2022). Funcionamiento familiar en estudiantes de una institución educativa pública, Ayacucho, 2019 [Tesis de grado, Universidad Católica los Ángeles de Chimbote]. ULADECH-Institucional. <https://hdl.handle.net/20.500.13032/27743>
- Palomino Figueroa, R. R. (2022). Funcionamiento familiar en estudiantes de una universidad privada, Ayacucho 2020 [Tesis de grado, Universidad Católica los Ángeles de Chimbote]. ULADECH-Institucional. <https://hdl.handle.net/20.500.13032/28125>
- Pérez Cárdenas, K. D., & Soto Valdivia, J. E. (2024). *Funcionamiento Familiar Y Resiliencia en Estudiantes de Secundaria de una Institución Educativa Pública de Ayacucho*, 2022. Obtenido de [Tesis de pregrado, Universidad Católica de Trujillo]: Repositorio institucional.[https://repositorio.uct.edu.pe/xmlui/bitstream/handle/123456789/4494/Tra](https://repositorio.uct.edu.pe/xmlui/bitstream/handle/123456789/4494/Tra%20bajo%20de%20Investigaci%20c3%20b3n%20o%20Tesis.pdf?sequence=3&isAllowed=y)  
[bajo%20de%20Investigaci%20c3%20b3n%20o%20Tesis.pdf?sequence=3&isAllowed=y](https://repositorio.uct.edu.pe/xmlui/bitstream/handle/123456789/4494/Tra%20bajo%20de%20Investigaci%20c3%20b3n%20o%20Tesis.pdf?sequence=3&isAllowed=y)
- Ramos Vega, Z. (Septiembre de 2018). *Fundación Universitaria del Área Andina*. Obtenido de Psicometría Basica: <https://core.ac.uk/download/pdf/326425381.pdf>
- Sahanowas, S. K., & Halder, S. (2019). Role of self-perceived family functioning in resilience of the students in transition to higher education phase. *Indian Journal of Positive Psychology*, 10(4).  
[https://scholar.google.co.in/citations?view\\_op=view\\_citation&hl=en&user=St0oycIAAAAJ&citation\\_for\\_view=St0oycIAAAAJ:u-x6o8ySG0sC](https://scholar.google.co.in/citations?view_op=view_citation&hl=en&user=St0oycIAAAAJ&citation_for_view=St0oycIAAAAJ:u-x6o8ySG0sC)
- Sallés, C., & Ger, S. (2013). *Las competencias parentales en la familia contemporánea: descripción, promoción y evaluación*. Obtenido de <https://core.ac.uk/download/pdf/39107518.pdf>
- Sánchez, E. (12 de Junio de 2019). *Los 11 tipos de familia que hay en la actualidad*. Obtenido de La Mente es Maravillosa: <https://lamenteesmaravillosa.com/los-11-tipos-de-familia-que-hay-en-la-actualidad/>
- Sevilla Martín, V. (30 de Junio de 2014). *Resiliencia*. Obtenido de [Tesis de pregrado, Universidad de Jaén]: <https://crea.ujaen.es/handle/10953.1/956>
- Supo Condori, F., & Cavero Aybar, H. N. (2014). *Fundamentos teóricos y procedimentales de*

*la investigación científica en ciencias sociales: como diseñar y formular tesis de maestría y doctorado*. Obtenido de <https://www.felipesupo.com/wp-content/uploads/2020/02/Fundamentos-de-la-Investigaci%C3%B3n-Cient%C3%ADfica.pdf>

Tamayo y Tamayo, M. (2003). *El proceso de la investigación científica*. Obtenido de <https://drive.google.com/file/d/0B4R1ssRAL--ZNzExZDVIYWEtNDc5Yi00NWYyLTg4ZjMtMGI0YWZyYjFIMmUx/view?hl=es&pli=1&resourcekey=0-myplvhXFcpPJZUUQojSYSQ>

Universidad Católica los Ángeles de Chimbote. (2024). *Reglamento de integridad científica en la investigación*. Obtenido de [file:///C:/Users/CESAR/Downloads/reglamento-de-integridad-cientifica-en-la-investigacion-v001%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/CESAR/Downloads/reglamento-de-integridad-cientifica-en-la-investigacion-v001%20(1).pdf)

Uriarte Arciniega, J. d. (2005). *Revista de Psicodidáctica*. Obtenido de La resiliencia. Una nueva perspectiva en psicopatología del desarrollo: <https://www.redalyc.org/pdf/175/17510206.pdf>

Valdés Cuervo, Á. A. (2007). *Familia y desarrollo: intervenciones en terapia familiar*. Obtenido de Familia y desarrollo: [https://books.google.com.pe/books/about/Familia\\_y\\_desarrollo.html?id=UZtCMwAA CAAJ&redir\\_esc=y](https://books.google.com.pe/books/about/Familia_y_desarrollo.html?id=UZtCMwAA CAAJ&redir_esc=y)



## Anexo 02. Instrumento de recolección de información

### Ficha técnica de instrumentos de evaluación

<b>Nombre del Instrumento</b>	<b>Escala de Cohesión y adaptabilidad FACES IV</b>
<b>Autor y año</b>	<b>David H. Olson – 2006</b>
<b>Objetivo del Instrumento</b>	<b>Medir el Nivel de Cohesión y adaptabilidad.</b>
<b>Procedencia</b>	<b>Minneapolis – Minnesota – EE.UU</b>
<b>Administración</b>	<b>Individual – Colectiva</b>
<b>Duración</b>	<b>15 minutos</b>
<b>Dimensiones</b>	<b>Cohesión Balanceada; Adaptabilidad balanceada; Desenredado; Enredado; Rígido; Caótico</b>
<b>Escala valorativa</b>	<b>Escala de Likert donde 1 es menor y 7 es mayor</b>

#### **FACES IV: Cuestionario**

**Edad: ... Sexo: ..... Grado: ..... Sección: .....**

**INSTRUCCIÓN:** Lee atentamente cada una de las afirmaciones presentadas a continuación y marca con una “X” la alternativa que consideres adecuada. Para responder ten en cuenta tu realidad familiar, es decir, las experiencias que se viven dentro de tu familia. No existen respuestas buenas ni malas.

<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>Totalmente en</b>	<b>Generalmente en</b>	<b>Indeciso</b>	<b>Generalment e De Acuerdo</b>	<b>Totalmente de</b>

Desacuerdo	Desacuerdo			Acuerdo
------------	------------	--	--	---------

1. Los miembros de la familia están involucrados con los demás miembros de la familia.
2. Nuestra familia busca nuevas maneras de lidiar con los problemas.
3. Nos llevamos mejor con gente ajena a la familia que con nuestra propia familia.
4. Pasamos demasiado tiempo junto.
5. Hay estrictas consecuencias por romper las reglas en nuestra familia.
6. Parecemos nunca estar organizados en nuestra familia.
7. Los miembros de la familia se sienten muy cerca el uno del otro.
8. Los padres comparten por igual el liderazgo en nuestra familia.
9. Los miembros de la familia parecen evitar contacto entre ellos mismos cuando están en casa.
10. Los miembros de la familia se sienten presionados a pasar más tiempos libre juntos.
11. Hay claras consecuencias cuando un miembro de la familia hace algo malo.
12. Es difícil saber quién es el líder en nuestra familia.
13. Los miembros de la familia se apoyan el uno del otro durante tiempos difíciles.
14. La disciplina es imprescindible en nuestra familia.
15. Los miembros de la familia saben muy poco acerca de los amigos de otros miembros de la familia.
16. Los miembros de la familia son demasiado dependientes el uno del otro.
17. Nuestra familia tiene una regla para casi todas las situaciones posibles.
18. Las cosas (tareas, actividades) no se hacen en nuestra familia.
19. Los miembros de la familia se consultan unos a otros sobre decisiones importantes.
20. Mi familia es capaz de hacer cambios cuando sea necesario.

21. Los miembros de la familia trabajan entre ellos mismos cuando hay un problema para resolver.
22. Para los miembros de la familia no son indispensables las amistades fuera de la familia.
23. Nuestra familia es muy organizada.
24. Es poco claro quién es responsable por cosas (tareas, actividades) en nuestra familia.
25. A los miembros de la familia les gusta compartir su tiempo libre con los demás miembros de la familia.
26. Nos turnamos las responsabilidades del hogar de persona a persona.
27. Nuestra familia casi nunca hace cosas juntas.
28. Nos sentimos muy conectados entre sí.
29. Nuestra familia se desequilibra cuando hay un cambio en nuestros planes o rutinas.
30. No hay liderazgo en nuestra familia.
31. Aunque los miembros de la familia tienen intereses individuales, aun así, participan en las actividades familiares.
32. Tenemos reglas y roles muy claros en nuestra familia.
33. Los miembros de la familia raras veces dependen el uno del otro.
34. Nos resentimos cuando los miembros de la familia hacen cosas ajenas a la Familia.
35. Es importante seguir las reglas en nuestra familia.
36. Nuestra familia tiene dificultades para hacer seguimiento de quienes hacen diversas tareas en el hogar.
37. Nuestra familia concibe perfectamente lo que es estar juntos o separados.
38. Cuando los problemas surgen, nos comprometemos.
39. Los miembros de la familia actúan principalmente de manera independiente.
40. Los miembros de la familia sienten culpabilidad si pasan mucho tiempo alejados entre sí.

41. Una vez que se tome una decisión, es muy difícil modificarla.
42. Nuestra familia se siente ajetreada y desorganizada.

*¡Gracias por su cooperación!*

*Cuestionario FACES-IV (Hoja de respuestas)*

## **COMPONENTES DEL INSTRUMENTO**

### **Cohesión balanceada**

1. Los miembros de la familia están involucrados con los demás miembros de la familia.
7. Los miembros de la familia se sienten muy cerca el uno del otro.
13. Los miembros de la familia se apoyan el uno del otro durante tiempos difíciles.
19. Los miembros de la familia se consultan unos a otros sobre decisiones importantes.
25. A los miembros de la familia les gusta compartir su tiempo libre con los demás
31. Aunque los miembros de la familia tienen intereses individuales, aun así, participan en las actividades familiares.
37. Nuestra familia concibe perfectamente lo que es estar juntos o separados.

### **Adaptabilidad balanceada**

2. Nuestra familia busca nuevas maneras de lidiar con los problemas.
8. Los padres comparten por igual el liderazgo en nuestra familia
14. La disciplina es imprescindible en nuestra familia.
20. Mi familia es capaz de hacer cambios cuando sea necesario.
26. Nos turnamos las responsabilidades del hogar de persona a persona.
32. Tenemos reglas y roles muy claros en nuestra familia.
38. Cuando los problemas surgen, nos comprometemos.

### **Desenredado**

3. Nos llevamos mejor con gente ajena a la familia que con nuestra propia familia.
9. Los miembros de la familia parecen evitar contacto entre ellos mismos cuando están en casa.
15. Los miembros de la familia saben muy poco acerca de los amigos de otros miembros

de la familia.

21. Los miembros de la familia trabajan entre ellos mismos cuando hay un problema para resolver.
27. Nuestra familia casi nunca hace cosas juntas.
33. Los miembros de la familia raras veces dependen el uno del otro.
39. Los miembros de la familia actúan principalmente de manera independiente.

### **Enredado**

4. Pasamos demasiado tiempo junto.
10. Los miembros de la familia se sienten presionados a pasar más tiempos libre juntos.
16. Los miembros de la familia son demasiado dependientes el uno del otro.
22. Para los miembros de la familia no son indispensables las amistades fuera de la familia.
28. Nos sentimos muy conectados entre sí.
34. Nos resentimos cuando los miembros de la familia hacen cosas ajenas a la Familia.
40. Los miembros de la familia sienten culpabilidad si pasan mucho tiempo alejados entre sí.

### **Rígido**

5. Hay estrictas consecuencias por romper las reglas en nuestra familia.
11. Hay claras consecuencias cuando un miembro de la familia hace algo malo.
17. Nuestra familia tiene una regla para casi todas las situaciones posibles.
23. Nuestra familia es muy organizada.
29. Nuestra familia se desequilibra cuando hay un cambio en nuestros planes o rutinas.
35. Es importante seguir las reglas en nuestra familia.
41. Una vez que se tome una decisión, es muy difícil modificarla.

### **Caótico**

6. Parecemos nunca estar organizados en nuestra familia.
12. Es difícil saber quién es el líder en nuestra familia.
18. Las cosas (tareas, actividades) no se hacen en nuestra familia.
24. Es poco claro quién es responsable por cosas (tareas, actividades) en nuestra familia.
30. No hay liderazgo en nuestra familia.

36. Nuestra familia tiene dificultades para hacer seguimiento de quienes hacen diversas tareas en el hogar.
42. Nuestra familia se siente ajetreada y desorganizada.

### **Calificación**

Para la calificación del instrumento se deben sumar los ítems de las respectivas subescalas, de esta forma para cohesión 1,7,13,19,25,31 y 37; para flexibilidad los ítems 2,8,14,20,26,32 y 38; para desunión 3,9,15,21,27,33 y 39; sobre involucramiento los ítems 4,10,16,22,28,34,40; para rigidez 5,11,17,23,29,35 y 41; para caótico 6,12,18,24,30,36 y 42. Dichos puntajes directos se convertirán a percentiles para poder ubicar el nivel de cohesión u otra subescala en la tabla.

### **Escala de Resiliencia**

<b>Nombre del Instrumento</b>	<b>Escala De Resiliencia de Wagnild Y Young</b>
<b>Autor</b>	<b>Wagnild, G.M. y Young, H. M. (1993).</b>
<b>Objetivo del Instrumento</b>	<b>Medir el nivel de resiliencia</b>
<b>Procedencia</b>	<b>EE.UU</b>
<b>Administración</b>	<b>Colectivo - Físico</b>
<b>Duración</b>	<b>10 minutos</b>
<b>Dimensiones</b>	<b>Confianza en sí mismo, Ecuanimidad, Perseverancia, Satisfacción personal y Sentirse bien solo</b>
<b>Escala valorativa</b>	<b>Escala de Likert donde 1 es menor y 7 es mayor</b>

**La escala está estructurada por dos factores.**

♣ Factor I: Denominado COMPETENCIA PERSONAL; conformado por 17 ítems que señalan: autoconfianza, independencia, decisión, invencibilidad, poder, ingenio y perseverancia.

♣ Factor II: Llamado ACEPTACIÓN DE UNO MISMO Y DE LA VIDA simbolizado por 8 ítems, y proyectan la adaptabilidad, balance, flexibilidad y una expectativa de vida estable que coincide con la aceptación por la vida y una sensación de paz a pesar de la adversidad.

### **Calificación e interpretación**

Los 25 ítems están calificados en una escala de formato tipo Likert de 7 puntos, donde 1 significa en máximo desacuerdo y 7 en máximo de acuerdo.

#### **Normas:**

Los puntajes totales de la escala fluctúan entre 25 y 175, en donde los puntajes superiores a 145 demuestran un nivel Alto, puntajes entre 126 y 145 representa un nivel Moderado y puntajes de 125 o menos demuestran un nivel Bajo.

<b>Categorías o niveles diagnósticos (Puntajes totales)</b>				
<b>Puntaje directo transformado en percentiles</b>				
<b>Puntaje</b>	<b>Nivel de Resiliencia</b>	<b>Percentil</b>	<b>PUNTAJE TOTAL</b>	
<b>5</b>	Alta	90-99	158	175
<b>4</b>	Media alta	75-89	151	157
<b>3</b>	Media	50-74	141	150
<b>2</b>	Media baja	25-49	128	140
<b>1</b>	Baja	24 a menos	25	127

## ESCALA DE RESILIENCIA

**Instrucciones:**

A continuación, se les presenta una serie de frases a las cuales usted responderá con una X en la alternativa que crea conveniente.

No existen respuestas correctas ni incorrectas; estas tan solo nos permitirán conocer su opinión personal sobre sí mismo (a).

Totalmente en desacuerdo	Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	Totalmente de acuerdo
--------------------------	-------------------	---------------	---------------------------------	------------	----------------	-----------------------

1	Cuando planeo algo lo realizo.	1	2	3	4	5	6	7
2	Generalmente me las arreglo de una manera u otra.	1	2	3	4	5	6	7
3	Dependo más de mí mismo que de otras personas.	1	2	3	4	5	6	7
4	Es importante para mí mantenerme interesado en las cosas.	1	2	3	4	5	6	7
5	Puedo estar solo(a) si tengo que hacerlo.	1	2	3	4	5	6	7
6	Me siento orgulloso de haber logrado cosas en mi vida.	1	2	3	4	5	6	7
7	Usualmente veo las cosas a largo plazo.	1	2	3	4	5	6	7
8	Soy amigo(a) de mí mismo(a).	1	2	3	4	5	6	7
9	Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.	1	2	3	4	5	6	7
10	Soy decidido (a).	1	2	3	4	5	6	7
11	Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo.	1	2	3	4	5	6	7
12	Tomo las cosas una por una.	1	2	3	4	5	6	7
13	Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado anteriormente	1	2	3	4	5	6	7
14	Tengo auto disciplina.	1	2	3	4	5	6	7
15	Me mantengo interesado(a) en las cosas.	1	2	3	4	5	6	7
16	Por lo general encuentro algo de que reírme.	1	2	3	4	5	6	7
17	El creer en mí mismo(a) me permite atravesar tiempos difíciles.	1	2	3	4	5	6	7
18	En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar	1	2	3	4	5	6	7
19	Generalmente puedo ver una situación de varias maneras.	1	2	3	4	5	6	7
20	Algunas veces me obligo a hacer cosas, aunque no quiera.	1	2	3	4	5	6	7
21	Mi vida tiene significado.	1	2	3	4	5	6	7
22	No me lamento de las cosas por lo que no puedo hacer nada	1	2	3	4	5	6	7
23	Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida.	1	2	3	4	5	6	7
24	Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer.	1	2	3	4	5	6	7
25	Acepto que hay personas a las que yo no les agrado.	1	2	3	4	5	6	7

### **Anexo 03. Validez**

La Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad (FACES IV) fue adaptada satisfactoriamente en una muestra de estudiantes de secundaria del distrito de San Juan de Miraflores, lo que la convierte en una medida con evidencias psicométricas adecuadas. Esto sugiere que la adaptación de la escala fue exitosa y que proporciona una herramienta válida y fiable para evaluar la cohesión y la adaptabilidad en este contexto específico.

La Escala de Resiliencia fue completada por 427 estudiantes, de secundaria y universitarios, de Lima Metropolitana, 263 varones (61,6%) y 164 mujeres (38,4%) cuyas edades oscilaban entre 11 a 42 años de edad, seleccionados a través de un muestreo por conveniencia (intencional y no probabilístico).

#### **Anexo 04. Confiabilidad del instrumento**

El FACES IV, menciona que el coeficiente omega es adecuado para modelos con errores correlacionados, mientras que el coeficiente de Fiabilidad Compuesta se deriva de las comunalidades y la varianza específica producto del Análisis Factorial Confirmatorio (AFC). Los resultados indican que todos los factores alcanzan una fiabilidad aceptable, considerando la cantidad de ítems por dimensión. Alfa y Omega proporcionan evidencia sobre el cumplimiento del supuesto de tau-equivalencia, con un criterio de  $\Delta\alpha-\omega < .06$ . Esto sugiere que las discrepancias entre estos coeficientes son pequeñas y, por lo tanto, respaldan la validez del supuesto de tau-equivalencia (Chavez, 2021).

La Escala de Resiliencia ha demostrado ser altamente confiable según varios métodos de evaluación. Tanto el coeficiente alfa de Cronbach, con un valor de 0.906, como el coeficiente de mitades de Spearman-Brown, con un valor de 0.848. En resumen, se puede afirmar que la escala es una herramienta confiable para evaluar la resiliencia. La medida de adecuación Kaiser-Meyer-Olkin KMO obtiene una puntuación de 0.919, considerada alta y meritoria. Además, el test de Esfericidad de Barlett presenta un valor significativo de 3483,503 ( $p= 0.000$ ), lo que indica una adecuada correlación entre los ítems de la escala (Castilla, 2014).

## Anexo 05. Formato de consentimiento informado



**UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ANGELES DE  
CHIMBOTE  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**



Consentimiento informado

30 de Julio de 2021

Estimado .....

La Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote apoya la práctica de obtener el consentimiento informado de, y proteger a, los sujetos humanos que participen en investigación.

La siguiente información tiene por objeto ayudarle a decidir si aceptará participar en el presente estudio. Usted está en libertad de retirarse del estudio en cualquier momento.

Para tal efecto se le pedirá que responda a la ESCALA DE EVALUACIÓN DE FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y RESILIENCIA. Nos interesa estudiar asociación entre el funcionamiento familiar y resiliencia de una institución Educativa Pública Ayacucho, 2021. Nos gustaría que usted participara de esta investigación, pero tal participación es estrictamente voluntaria. Les aseguramos que su nombre no se mencionará en los hallazgos de la investigación. La información sólo se identificará mediante un código numérico.

Si le gustaría tener información adicional acerca del estudio antes o después que finalice, puede ponerse en contacto con cualquiera de nosotros por teléfono o por correo.

Agradecemos su atención y apreciamos su interés y cooperación.

Atentamente,

Kenny Oriely Moreyra Lapa

Estudiante de psicología de la ULADECH Católica

[Orielymoreyra05@gmail.com](mailto:Orielymoreyra05@gmail.com)

## Anexo 06. Documento de aprobación de institución para la recolección de información

“AÑO DE LA UNIVERSALIZACIÓN DE LA SALUD”

Ayacucho 25 de mayo del 2021

### SOLICITO AUTORIZACIÓN DE ESTUDIO Y CONSENTIMIENTO A SU AUTORIDAD

Sr. Cesar Moreyra Flores  
Director de la I.E.P “JOSÉ ANTONIO ENCINAS”

Presente.-

La escuela profesional de psicología como parte de la formación integral del estudiante de psicología desarrolla tesis para optar el título profesional de licenciada en psicología.

Yo, Moreyra Lapa Kenny Oriely con DNI 71562451 del 8° ciclo de estudios de la carrera profesional de psicología se dispone a realizar la investigación “Funcionamiento Familia y Resiliencia en Estudiantes de una Institución Educativa Pública Ayacucho- 2021”, está dirigido a los estudiantes del nivel secundaria haciendo uso de la escala de funcionamiento familiar FACES IV Autores a David H Olson; Joyce Portner; Yoav Lavee que conforman 42 ítems, del mismo modo. La Escala de Resiliencia (ER) fue creada por Gail M. Wagnild y Heather M. Young que consta de 25 ítems.

1. El acuerdo a la información necesaria de la situación general del alumnado y de la institución.
2. El permiso para la aplicación de los instrumentos digitalizados en modo de formulario en el horario que se coordine con su persona.

Atentamente,

  
  
MINISTERIO DE EDUCACIÓN  
DIRECCIÓN DE SECRETARÍA  
I.E.P. JOSÉ ANTONIO ENCINAS  
Cesar Moreyra Flores  
DIRECTOR

## Anexo 07. Evidencia de ejecución

