



---

**UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES DE CHIMBOTE**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**  
**DEPARTAMENTO ACADÉMICO DE METODOLOGÍA DE LA**  
**INVESTIGACIÓN**

**TÍTULO:**

**Clima familiar y autoestima de estudiantes con alto y bajo rendimiento académico de educación secundaria de la Institución Educativa Particular “San José Obrero” de La Victoria, Lima, 2014.**

**Tesis para optar el título profesional de Licenciado en Psicología.**

**AUTOR:**

Bachiller Nell Roger Calixto Vega.

**ASESOR:**

Psic. Mg. Luis Morales López

**LIMA – PERÚ**

**2014**

“CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y AUTOESTIMA DE LOS ESTUDIANTES  
CON ALTO Y BAJO RENDIMIENTO ACADÉMICO DE EDUCACIÓN  
SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PARTICULAR “SAN  
JOSÉ OBRERO” DE LA VICTORIA (LIMA), 2014”.

## **JURADO DE TESIS**

**PRESIDENTE** : **Psic. Mg. Violeta Hurtado Chancafe**  
**SECRETARIO** : **Psic. Lic. Frey Campana Cruzado**  
**MIEMBRO** : **Psic. Mg. Erica Millones Alva**

---

**Presidente**

---

**Secretario**

---

**Miembro**

## **ASESOR DE TESIS**

---

**Asesor**

**Psic. Mg. Luis Morales López**

## **AGRADECIMIENTOS**

***A la Gerencia corporativa de Universidad Los  
Ángeles de Chimbote, por su confianza y facilidades  
brindadas para el desarrollo de la presente  
investigación.***

***A la Dirección de la Escuela de Psicología y  
docentes del Departamento de Metodología de la  
Investigación (DEMI), por su apoyo moral y técnico  
durante el proceso de investigación.***

***A la Dirección y los estudiantes de la I.E.P. San  
José Obrero de la Victoria por su disponibilidad de  
formar parte del estudio, especialmente a los alumnos  
por su sinceridad y honestidad para responder a las  
preguntas del estudio.***

***A Dios por darme la vida y la fuerza de cada día. A  
mi querida familia y mis amigos por su cercanía  
confortadora. A mi asesor de Tesis por su tiempo y  
dedicación, comprensión, tolerancia y apoyo  
incondicional para cumplir con mi responsabilidad  
profesional.***

## **DEDICATORIA**

La presente tesis la dedico a Ronald Adriano, una persona que es y siempre será tan importante en mi vida y en mi constante crecimiento profesional.

## RESUMEN

El presente estudio es de tipo cuantitativo con nivel descriptivo - comparativo, busca describir el clima social familiar de los estudiantes con alto y bajo rendimiento académico de la Institución Educativa “San José Obrero” de La Victoria (Lima) - 2014, y determinar la autoestima de los dos grupos de estudiantes. Se trabajó con los estudiantes que se ubicaban en alto y bajo rendimiento académico. Los instrumentos aplicados son: La Escala de Clima Social Familiar (FES) de R.H. Moos, B.S. y E.J. Tricheet, el Inventario de Autoestima de Coopersmit y el Registro de notas; y la técnica que se utilizó fue la encuesta y el análisis. Los resultados que se obtuvieron denotan que los estudiantes con alto rendimiento académico son los que presentan mayores niveles de clima social familiar, mientras que los estudiantes con bajo rendimiento académico se ubican en niveles inferiores de clima familiar, así mismo los estudiantes de mayor categoría en clima social familiar y de alto rendimiento académico son los que presentan mejores niveles de autoestima, mientras que los alumnos de bajo rendimiento académico y de menor categoría de clima social familiar presentan niveles inferiores de autoestima.

**Palabras claves:** clima social familiar, autoestima, alto rendimiento académico, bajo rendimiento académico.

## ABSTRACT

The present study is quantitative with descriptive level - comparative, seeks to describe the family environment of students with high and low academic performance of School "San José Obrero" La Victoria (Lima) - 2014, and determine self-esteem of the two groups of students. We worked with students who were located in high and low academic performance. The instruments used are: Family Environment Scale (FES) HR Moos, B. S. and E. J. Tricheet the Coopersmit Self-Esteem Inventory and Registration of notes; and the technique used was the survey and analysis. The results obtained denote that students with high academic performance are those with higher levels of family environment, while students with low academic performance more senior students are placed in lower levels of family environment, also in climate social and familial high academic achievers are those with higher levels of self-esteem, while students with low academic performance and lower category of family environment have lower levels of self-esteem.

**Keywords:** family environment, self-esteem, high academic achievement, poor academic performance.

## ÍNDICE

	Pág.
RESUMEN. ....	vi
ABSTRACT. ....	vii
INDICE DE TABLAS .....	x
INDICE DE FIGURAS.....	xv
I. INTRODUCCIÓN. ....	1
1.1. Planteamiento del problema. ....	3
a) Caracterización del Problema. ....	3
b) Enunciado del Problema. ....	5
1.2. Justificación de la Investigación. ....	5
1.3. Objetivos de la Investigación. ....	6
1.3.1. Objetivo general. ....	6
1.3.2. Objetivos específicos. ....	7
II. REVISIÓN DE LA LITERATURA .....	9
2.1. Antecedentes. ....	10
2.2. Bases teóricas .....	12
2.2.1. Clima social familiar. ....	12
2.2.1.1. Definiciones. ....	12
2.2.1.2. Dimensiones y áreas del clima social familiar. ....	13
2.2.1.3. La Familia y la Importancia del Clima social familiar. ....	15
2.2.1.3.1. La Familia. ....	15
2.2.1.4. Tipos de familia. ....	17
2.2.1.5. Modelos educativos en la familia. ....	18
2.2.1.6. El clima social familiar y su función psicológica. ....	21
2.2.2. La Autoestima. ....	23
2.2.2.1. Definiciones. ....	23
2.2.2.2. Dimensiones de la Autoestima. ....	25
2.2.2.3. Áreas que explora el inventario de autoestima. ....	26
2.2.2.4. Familia y Autoestima. ....	26
2.2.2.5. Desarrollo evolutivo de Autoestima. ....	27
2.2.2.6. Tipos de Autoestima. ....	28

2.2.2.7.	Componentes de Autoestima. ....	29
2.2.2.8.	Importancia de la Autoestima. ....	30
2.2.3.	El rendimiento académico. ....	31
2.2.3.1.	Conceptualización. ....	31
2.2.3.2.	Las habilidades sociales como variable relacionada con el rendimiento académico. ....	32
2.2.3.3.	La motivación escolar como variable del rendimiento académico. ....	33
2.2.3.4.	Niveles del rendimiento académico. ....	34
III.	METODOLOGIA. ....	36
3.1.	Diseño de Investigación. ....	37
3.2.	Tipo y nivel de la investigación. ....	37
3.3.	Población y muestra. ....	37
3.4.	Criterios de Inclusión y Exclusión ....	38
3.5.	Definición y operacionalización de las variables. ....	39
3.6.	Técnicas e instrumentos. ....	42
3.7.	Procedimiento y Análisis de datos. ....	44
3.8.	Sistema de Hipótesis. ....	45
3.8.1.	Hipótesis General. ....	45
3.8.2.	Hipótesis Específicas. ....	45
IV.	RESULTADOS Y ANALISIS. ....	47
4.1.	Resultados ....	48
4.2.	Análisis de los resultados ....	78
V.	CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES. ....	85
VI.	REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS. ....	91
VII.	ANEXOS. ....	97

## INDICE DE TABLAS

Tabla 1: FRECUENCIA PORCENTUAL DEL CLIMA SOCIAL FAMILIAR OBTENIDO POR LOS ESTUDIANTES CON ALTO Y BAJO RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “SAN JOSÉ OBRERO” DE LA VICTORIA, LIMA - 2014. ....	48
Tabla 2: FRECUENCIA PORCENTUAL DE LA DIMENSION RELACIONES DEL CLIMA SOCIAL FAMILIAR OBTENIDO POR LOS ESTUDIANTES CON ALTO Y BAJO RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “SAN JOSÉ OBRERO” DE LA VICTORIA, LIMA - 2014.....	50
Tabla 3: FRECUENCIA PORCENTUAL DEL AREA DE COHESIÓN DE LA DIMENSIÓN RELACIONES DEL CLIMA SOCIAL FAMILIAR OBTENIDO POR LOS ESTUDIANTES CON ALTO Y BAJO RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “SAN JOSÉ OBRERO” DE LA VICTORIA, LIMA - 2014.....	52

Tabla 4:	FRECUENCIA PORCENTUAL DEL AREA DE EXPRESIVIDAD DE LA DIMENSIÓN RELACIONES DEL CLIMA SOCIAL FAMILIAR OBTENIDO POR LOS ESTUDIANTES CON ALTO Y BAJO RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “SAN JOSÉ OBRERO” DE LA VICTORIA, LIMA - 2014.....	54
----------	---	----

Tabla 5:	FRECUENCIA PORCENTUAL DEL AREA DE CONFLICTO DE LA DIMENSIÓN RELACIONES DEL CLIMA SOCIAL FAMILIAR OBTENIDO POR LOS ESTUDIANTES CON ALTO Y BAJO RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “SAN JOSÉ OBRERO” DE LA VICTORIA, LIMA - 2014.....	56
----------	--	----

Tabla 6:	FRECUENCIA PORCENTUAL DE LA DIMENSION DESARROLLO DEL CLIMA SOCIAL FAMILIAR OBTENIDO POR LOS ESTUDIANTES CON ALTO Y BAJO RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “SAN JOSÉ OBRERO” DE LA VICTORIA, LIMA - 2014.....	58
----------	--	----

Tabla 7: FRECUENCIA PORCENTUAL DEL AREA DE AUTONOMÍA DE LA DIMENSION DESARROLLO DEL CLIMA SOCIAL FAMILIAR OBTENIDO POR LOS ESTUDIANTES CON ALTO Y BAJO RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “SAN JOSÉ OBRERO” DE LA VICTORIA, LIMA - 2014.....	60
---	----

Tabla 8: FRECUENCIA PORCENTUAL DEL AREA DE ACTUACIÓN DE LA DIMENSION DESARROLLO DEL CLIMA SOCIAL FAMILIAR OBTENIDO POR LOS ESTUDIANTES CON ALTO Y BAJO RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “SAN JOSÉ OBRERO” DE LA VICTORIA, LIMA - 2014.....	62
---	----

Tabla 9: FRECUENCIA PORCENTUAL DEL AREA SOCIAL RECREATIVO DE LA DIMENSION DESARROLLO DEL CLIMA SOCIAL FAMILIAR OBTENIDO POR LOS ESTUDIANTES CON ALTO Y BAJO RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “SAN JOSÉ OBRERO” DE LA VICTORIA, LIMA - 2014.....	64
--	----

Tabla 10: FRECUENCIA PORCENTUAL DEL AREA INTELECTUAL-  
CULTURAL DE LA DIMENSION DESARROLLO DEL CLIMA  
SOCIAL FAMILIAR OBTENIDO POR LOS ESTUDIANTES  
CON ALTO Y BAJO RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LA  
INSTITUCIÓN EDUCATIVA “SAN JOSÉ OBRERO” DE LA  
VICTORIA, LIMA - 2014.....66

Tabla 11: FRECUENCIA PORCENTUAL DEL AREA DE MORALIDAD Y  
RELIGIOSIDAD DE LA DIMENSION DESARROLLO DEL  
CLIMA SOCIAL FAMILIAR OBTENIDO POR LOS  
ESTUDIANTES CON ALTO Y BAJO RENDIMIENTO  
ACADÉMICO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “SAN JOSÉ  
OBRERO” DE LA VICTORIA, LIMA - 2014..... 68

Tabla 12: FRECUENCIA PORCENTUAL DE LA DIMENSION  
ESTABILIDAD DEL CLIMA SOCIAL FAMILIAR OBTENIDO  
POR LOS ESTUDIANTES CON ALTO Y BAJO RENDIMIENTO  
ACADÉMICO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “SAN JOSÉ  
OBRERO” DE LA VICTORIA, LIMA - 2014.....70

Tabla13: FRECUENCIA PORCENTUAL DEL AREA DE ORGANIZACIÓN DE LA DIMENSION ESTABILIDAD DEL CLIMA SOCIAL FAMILIAR OBTENIDO POR LOS ESTUDIANTES CON ALTO Y BAJO RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “SAN JOSÉ OBRERO” DE LA VICTORIA, LIMA - 2014..... 74

Tabla 14: FRECUENCIA PORCENTUAL DEL AREA DE CONTROL DE LA DIMENSION ESTABILIDAD DEL CLIMA SOCIAL FAMILIAR OBTENIDO POR LOS ESTUDIANTES CON ALTO Y BAJO RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “SAN JOSÉ OBRERO” DE LA VICTORIA, LIMA - 2014..... 76

Tabla 15: FRECUENCIA PORCENTUAL DE LA AUTOESTIMA OBTENIDA POR LOS ESTUDIANTES CON ALTO Y BAJO RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “SAN JOSÉ OBRERO” DE LA VICTORIA, LIMA – 2014..... 78

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1:	DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DEL CLIMA SOCIAL FAMILIAR DE LOS ESTUDIANTES CON ALTO Y BAJO RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “SAN JOSÉ OBRERO” DE LA VICTORIA, LIMA-2014.....	49
Figura 2:	DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE LA DIMENSION RELACIONES DEL CLIMA SOCIAL FAMILIAR DE LOS ESTUDIANTES CON ALTO Y BAJO RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “SAN JOSÉ OBRERO” DE LA VICTORIA, LIMA-2014.....	51
Figura 3:	DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DEL AREA DE COHESIÓN DE LA DIMENSIÓN RELACIONES DEL CLIMA SOCIAL FAMILIAR DE LOS ESTUDIANTES CON ALTO Y BAJO RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “SAN JOSÉ OBRERO” DE LA VICTORIA, LIMA-2014.....	53

Figura 4: DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DEL AREA DE EXPRESIVIDAD DE LA DIMENSIÓN RELACIONES DEL CLIMA SOCIAL FAMILIAR DE LOS ESTUDIANTES CON ALTO Y BAJO RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “SAN JOSÉ OBRERO” DE LA VICTORIA, LIMA-2014..... 55

Figura 5: DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DEL AREA DE CONFLICTO DE LA DIMENSIÓN RELACIONES DEL CLIMA SOCIAL FAMILIAR DE LOS ESTUDIANTES CON ALTO Y BAJO RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “SAN JOSÉ OBRERO” DE LA VICTORIA, LIMA-2014..... 57

Figura 6: DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE LA DIMENSION DESARROLLO DEL CLIMA SOCIAL FAMILIAR DE LOS ESTUDIANTES CON ALTO Y BAJO RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “SAN JOSÉ OBRERO” DE LA VICTORIA, LIMA-2014..... 59

Figura 7: DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DEL AREA DE AUTONOMÍA DE LA DIMENSION DESARROLLO DEL CLIMA SOCIAL FAMILIAR DE LOS ESTUDIANTES CON ALTO Y BAJO RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “SAN JOSÉ OBRERO” DE LA VICTORIA, LIMA-2014..... 61

Figura 8: DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DEL AREA DE ACTUACIÓN DE LA DIMENSION DESARROLLO DEL CLIMA SOCIAL FAMILIAR DE LOS ESTUDIANTES CON ALTO Y BAJO RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “SAN JOSÉ OBRERO” DE LA VICTORIA, LIMA-2014..... 63

Figura 9 DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DEL AREA SOCIAL RECREATIVO DE LA DIMENSION DESARROLLO DEL CLIMA SOCIAL FAMILIAR DE LOS ESTUDIANTES CON ALTO Y BAJO RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “SAN JOSÉ OBRERO” DE LA VICTORIA, LIMA-2014..... 65

Figura 10: DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DEL AREA INTELECTUAL CULTURAL DE LA DIMENSION DESARROLLO DEL CLIMA SOCIAL FAMILIAR DE LOS ESTUDIANTES CON ALTO Y BAJO RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “SAN JOSÉ OBRERO” DE LA VICTORIA, LIMA-2014..... 67

Figura 11: DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DEL AREA DE MORALIDAD Y RELIGIOSIDAD DE LA DIMENSION DESARROLLO DEL CLIMA SOCIAL FAMILIAR DE LOS ESTUDIANTES CON ALTO Y BAJO RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “SAN JOSÉ OBRERO” DE LA VICTORIA, LIMA-2014..... 69

Figura 12: DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE LA DIMENSION ESTABILIDAD DEL CLIMA SOCIAL FAMILIAR DE LOS ESTUDIANTES CON ALTO Y BAJO RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “SAN JOSÉ OBRERO” DE LA VICTORIA, LIMA-2014..... 71

Figura 13: DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DEL AREA DE ORGANIZACIÓN DE LA DIMENSION ESTABILIDAD DEL CLIMA SOCIAL FAMILIAR DE LOS ESTUDIANTES CON ALTO Y BAJO RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “SAN JOSÉ OBRERO” DE LA VICTORIA, LIMA-2014..... 73

Figura 14: DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DEL AREA DE CONTROL DE LA DIMENSION ESTABILIDAD DEL CLIMA SOCIAL FAMILIAR DE LOS ESTUDIANTES CON ALTO Y BAJO RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “SAN JOSÉ OBRERO” DE LA VICTORIA, LIMA-2014..... 75

Figura 15: DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE LA AUTOESTIMA DE LOS ESTUDIANTES CON ALTO Y BAJO RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “SAN JOSÉ OBRERO” DE LA VICTORIA, LIMA-2014..... 77

## I. INTRODUCCIÓN

El “clima social familiar” es un concepto que busca describir las características psicosociales e institucionales de un determinado grupo de individuos circunscritos bajo un determinado ambiente. Se define además como el estado de bienestar que resulta de las relaciones que se dan entre los miembros de la misma y que debe reflejar el grado de comunicación, cohesión e interacción (Matalinares, 2010).

Respecto a la autoestima: en el trabajo de investigación realizado por un equipo de trabajo que estuvo dirigido por López (2007) se anota que “la calidad de vida personal está notablemente influenciada por la forma como nos percibimos y valoramos a nosotros mismos. Esta valoración que hacemos de nosotros mismos es lo que en la literatura científica se conoce con el nombre de autoestima. La palabra autoestima está compuesta por dos conceptos, el de "auto" que alude a la persona en sí y por sí misma y "estima" que alude a la valoración”.

El concepto de la familia también hace referencia a un conjunto de personas que están vinculadas a través de la consanguinidad, la adopción y el parentesco; y la familia se constituye en la base de una cultura entre sus miembros, formadora de valores de vida social. Así mismo se considera que en la familia se forma y se desarrolla la autoestima, comenzando desde los inicios de la vida humana y deslizándose básicamente a lo largo de la niñez y la adolescencia de las personas. Por tanto la relación de la familia con la autoestima es de singular importancia, y el nivel de autoestima es proporcional al nivel de clima social familiar (Benzanilla, 2011).

El rendimiento académico, de otra parte, se entiende como una serie de características que califican a un individuo en el entorno educativo y en relación al interés y superación que tenga en sus estudios. Algunos indicadores, como son las calificaciones, nos permiten distinguir a los estudiantes con alto, medio o bajo rendimiento académico.

Estos elementos que acabamos describir brevemente, como son: el clima familiar, la autoestima y el rendimiento académico, serán suscintamente tocados y analizados en la presente investigación. En efecto este trabajo se propone descubrir, describir y comparar el clima social familiar y la autoestima de estudiantes con alto y bajo rendimiento académico.

En un primer momento; luego de haber caracterizado el problema, justificado la investigación y planteado los objetivos; se presenta el marco referencial, en el que se explica teóricamente los elementos que conforman la investigación, se propone una serie de antecedentes sobre el tema a investigar, se presenta y se desarrolla algunos puntos teóricos sobre la familia, la autoestima y el rendimiento académico.

Luego se presenta la metodología que se sigue en ésta investigación, detallándose el tipo, nivel, procedimiento e instrumentos utilizados, entre otros elementos.

Como una tercera parte se describe los resultados que luego son discutidos y analizados en la cuarta parte; y finalmente en la quinta y última se concluye la investigación y se propone algunas recomendaciones pertinentes a los entes interesados.

Luego se presenta también la sección de Referencias dando cuenta de las fuentes de información que se utilizaron en el informe de investigación.

Finalmente, en la sección de anexos se incluye los instrumentos utilizados en el presente estudio.

### **1.1. Planteamiento del problema.**

#### **a) Caracterización del Problema.**

El panorama del Siglo XXI marcado por profundos cambios postindustriales, a la par ha marcado también ciertos modos y estilos de ser de la familia, y estos cambios a la vez han producido efectos desfavorables en el clima familiar y en los integrantes más vulnerables de esta institución. Tal es así que en las familias funcionales e integradas existe una tendencia marcada de generar miembros y un entorno con altos niveles de clima familiar; y por otro lado las familias desintegradas marcan una tendencia de clima social familiar bajo, lo que conlleva a los hijos de dichas familias, afrontar las consecuencias en los entornos educativos y sociales así como en su desarrollo y crecimiento personal (Torres y Guerrero, 2007).

En nuestro entorno actual observamos muchos problemas relacionados con la adaptación del ser humano en la sociedad, tales problemas generalmente se gestan en el seno familiar, sobre todo en los primeros años de vida en los que se transmiten la cultura, los valores, la seguridad personal, creencias y costumbres de la sociedad; y dependiendo del tipo de trasmisión que se realice en la familia y el contenido de

esa transmisión, se establecerá el tipo de comportamiento social, que determinará en buena medida las actitudes y formas de afrontamiento que los individuos asumirán ante eventos de su vida diaria.

La forma de adaptarse del individuo a los diferentes medios de vida depende en gran medida de la educación familiar y la naturaleza de las relaciones filiales que construyen las características psicológicas e institucionales del grupo familiar. En este contexto se considera que el clima Social familiar se constituye en el conjunto de las dimensiones de relación, desarrollo y estabilidad, como atributos afectivos que caracterizan al grupo familiar en su ambiente (Gamarra, 2012).

Los efectos negativos de la disfuncionalidad de las familias afectan también a las instituciones educativas en cuyas aulas se encuentran estudiando los niños y adolescentes provenientes de hogares desintegrados y familias violentas y que por tanto, estos estudiantes viven, en el mejor de los casos, con solo uno de sus progenitores; y ésta realidad trastoca básicamente los niveles de autoestima y otros aspectos relacionados al autoconcepto y autoimagen de los mismos estudiantes.

Los niños y adolescentes adquieren, la seguridad y la buena imagen de sí mismos, en la calidad de las relaciones que se tejen en su entorno familiar inmediato. El niño aprende y se fortalece, crece y se forma en el seno de su familia, y en esta medida, las deficiencias, inseguridades y falencias de clima familiar se convierten también en limitaciones de aquel. Dichas deficiencias se hacen notorias en los ambientes sociales y escolares en los que trasluce positivamente la herencia de una familia integrada, nuclear y funcional, pero también brota a la vista la influencia negativa de una familia desintegrada que hace que el niño y el

adolescente sean inseguros de sí mismos y presenten generalmente una autoestima baja.

Ante la evidencia de esa realidad vemos la necesidad de conocer el clima social familiar y la autoestima de los menores y surge entonces la inquietud de conocer el clima familiar y la autoestima de los estudiantes que están en la etapa de la educación en los centros educativos de nuestra ciudad, relacionándolo con el nivel del rendimiento académico que hay en los mismos educandos.

#### **b) Enunciado del Problema.**

Debido a la problemática que se describe líneas más arriba, se planteó la siguiente pregunta: ¿Cuál es el clima social familiar y la autoestima de los estudiantes con alto y bajo rendimiento académico de la Institución Educativa Particular “san José Obrero” de La Victoria (Lima), 2014?

#### **1.2. Justificación de la Investigación.**

La justificación del presente estudio se sustenta en las siguientes consideraciones:

En primer lugar se advierte que no se tiene un trabajo que específicamente describa el clima social familiar y la autoestima de los estudiantes de Educación Secundaria de la Institución Educativa Particular “san José Obrero” de La Victoria, relacionándolo con el nivel de sus rendimientos académicos.

La importancia de la descripción de los datos del clima social familiar de los estudiantes radica también en el hecho de que se podrá conocer mejor la realidad de nuestro entorno y la de nuestros estudiantes, de esta manera se podrá, además, ensayar algunas soluciones y estrategias de mejora del mismo clima familiar y del nivel de la autoestima y el rendimiento intelectual de los estudiantes en la mencionada institución educativa.

En efecto, los datos que se obtendrán y las conclusiones a las que se podrán arribar serán de utilidad no solamente para los estudiantes y sus familiares sino también para la misma institución educativa y para quienes decidan seguir investigando.

Finalmente es pertinente considerar la importancia del entorno familiar como base del desarrollo y fortalecimiento de los niños y adolescentes, y su relación con la autoestima que son factores importantes que afectan a un alto o bajo rendimiento académico de los estudiantes. Y este estudio podrá clarificar mucho mejor estos supuestos.

### **1.3. Objetivos de la Investigación.**

#### **1.3.1. Objetivo general.**

Describir y comparar el clima social familiar y autoestima de los estudiantes con alto y bajo rendimiento académico de la Institución Educativa Particular “san José Obrero” de La Victoria (Lima), 2014.

Describir el clima social familiar y autoestima de los estudiantes con alto rendimiento académico y compararlos con el clima social familiar y autoestima de

los estudiantes con bajo rendimiento académico de la Institución Educativa Particular “san José Obrero” de La Victoria (Lima), 2014.

### 1.3.2. **Objetivos específicos.**

Describir y comparar el clima social familiar en su dimensión relaciones y sus subescalas (cohesión, expresividad, conflicto) de los estudiantes con alto y bajo rendimiento académico de la Institución Educativa Particular “san José Obrero” de La Victoria (Lima), 2014.

Describir y comparar el clima social familiar en su dimensión desarrollo y sus subescalas (autonomía, área de actuación, área social recreativo, área intelectual-cultural, área de moralidad-religiosidad) de los estudiantes con alto y bajo rendimiento académico de la Institución Educativa Particular “san José Obrero” de La Victoria (Lima), 2014.

Describir y comparar el clima social familia en su dimensión estabilidad y sus subescalas (área de organización, área de control) de los estudiantes con alto y bajo rendimiento académico de la Institución Educativa Particular “san José Obrero” de La Victoria (Lima), 2014.

Describir y comparar la autoestima de los estudiantes con alto y bajo rendimiento académico de la Institución Educativa Particular “san José Obrero” de La Victoria (Lima), 2014.

Describir el clima social familiar en su dimensión relaciones y sus subescalas (cohesión, expresividad, conflicto) de los estudiantes con alto

rendimiento académico y compararlo con los de bajo rendimiento académico de la Institución Educativa Particular “san José Obrero” de La Victoria (Lima), 2014.

Describir el clima social familiar en su dimensión desarrollo y sus subescalas (autonomía, área de actuación, área social recreativo, área intelectual-cultural, área de moralidad-religiosidad) de los estudiantes con alto rendimiento académico y compararlo con los de bajo rendimiento académico de la Institución Educativa Particular “san José Obrero” de La Victoria (Lima), 2014.

Describir el clima social familia en su dimensión estabilidad y sus subescalas (área de organización, área de control) de los estudiantes con alto rendimiento académico y compararlo con los de bajo rendimiento académico de la Institución Educativa Particular “san José Obrero” de La Victoria (Lima), 2014.

Describir la autoestima de los estudiantes con alto rendimiento académico y compararla con los de bajo rendimiento académico de la Institución Educativa Particular “san José Obrero” de La Victoria (Lima), 2014.

## **II. REVISIÓN DE LA LITERATURA**

## **2.1. Antecedentes.**

Silva (2012) investigó sobre la influencia de la autoestima en el desarrollo académico de los estudiantes de los décimos años de educación básica en el colegio experimental “Luis A. Martínez” de la ciudad de Ambato, Ecuador; en esta investigación de nivel descriptiva, co-rrelacional y exploratoria, buscó determinar el nivel y los factores de la autoestima que influyen en el rendimiento académico de los estudiantes. Concluyó que alto nivel de autoestima repercute positivamente en los estudiantes, haciendo que estos tengan mayores niveles de rendimiento académico.

Mendoza (2010) investigó el clima social familiar y autoconcepto en los estudiantes de 12 años de la Institución Educativa N° 88013 “Eleazar Guzman Barrón”, del pueblo joven La Victoria, del Distrito de Chimbote, con el objetivo de establecer el nivel de relación entre el clima social familiar y el autoconcepto y sus factores. Los instrumentos que utilizó fueron el FES y la Escala de Autoconcepto Infanto-Juvenil, los mismos que fueron aplicados a la población de los estudiantes de la institución mencionada, siendo el total de la población objeto de investigación 125 estudiantes, luego de haberse procedido a los criterios de inclusión y exclusión. Finalmente llegó a la conclusión de que existe una relación altamente significativa entre el clima social familiar y Autoconcepto, así como la dimensión Relaciones del Clima social familiar con los factores Conducta, Estatus intelectual-escolar, Apariencia física-atributos, Satisfacción-felicidad, Popularidad-socialización, y Estado emocional-ansiedad del Autoconcepto.

Pimentel y Purisaca (2010) realizaron una investigación sobre el clima social familiar y autoconcepto en los estudiantes de 12 a 14 años de la Institución Educativa Particular el Nazareno de la Urbanización Buenos Aires, del Distrito de Nuevo Chimbote. El objetivo de esta investigación fue precisar la relación entre el clima social familiar y el autoconcepto en estudiantes entre 12 y 14 años de edad cronológica. Utilizaron los instrumentos del FES y la Escala de Autoconcepto Infante-Juvenil; siendo el diseño de investigación el No-experimental de tipo sustantiva; los instrumentos fueron aplicados al universo poblacional de 117 estudiantes de la institución antes mencionada. Finalmente llegaron a la conclusión de que sí existe relación altamente significativa entre el clima social familiar y el autoconcepto, así mismo existe una relación significativa entre las dimensiones del clima social familiar y los factores del autoconcepto.

Rivera (2010) hizo un estudio sobre el clima social familiar y autoestima en los alumnos del primer año de educación secundaria de la Institución Educativa Nacional “José Abelardo Quiñones Gonzales” del Distrito de Nuevo Chimbote buscando establecer la relación que hay entre el clima social familiar y la Autoestima en los estudiantes. Los instrumentos utilizados fueron el FES y el test de Autoestima para escolares, y trabajó con la muestra representativa de 73 alumnos de 12 años que cursaban el primer año de educación secundaria. Concluyó afirmando la existencia de correlación entre las áreas Cohesión y Autoestima, Conflicto y Autoestima, Autonomía y Autoestima, pero que no existe una relación significativa en los demás áreas y la Autoestima. En general se observa que existe correlación positiva considerable y significativa entre el clima social familiar y la Autoestima en los alumnos que fueron objeto de la investigación.

Gonzales y Pereda (2009) realizaron una investigación de tipo no experimental y descriptivo correlacional, sobre el clima social familiar y el rendimiento académico de los estudiantes de la Institución Educativa N° 86502 san Santiago de Pamparomás en el año 2006. El estudio tenía la finalidad de establecer el nivel de las relaciones entre el clima social familiar y el rendimiento académico. La población objeto de estudio estuvo conformada por 70 alumnos de tercer año a la que se le aplicó la Escala de Clima Social Familiar (FES), y la Escala valorativa de Rendimiento Escolar en Educación Básica Regular. Llegaron a la conclusión de que un buen rendimiento académico es un claro indicador de niveles altos de clima social familiar.

Tueros (2004) realizó un estudio sobre la cohesión y adaptabilidad familiar y su relación con el rendimiento académico, cuyo objetivo fue precisar la relación que hay entre la cohesión y el rendimiento académico por un lado, y por otro la relación entre adaptabilidad familiar y el rendimiento académico. El trabajo fue realizado con los niños entre 8 y 12 años de edad de Lima Metropolitana, identificando y comparando los niveles de cohesión y adaptabilidad familiar con los niveles de rendimiento académico, llegaron a la conclusión de que existe una asociación significativa entre los rasgos de cohesión y adaptabilidad familiar con el rendimiento académico de los estudiantes.

## **2.2.Bases teóricas.**

### **2.2.1. Clima social familiar.**

#### **2.2.1.1. Definiciones.**

“El clima social o la atmósfera grupal es ese particular ‘sabor’ que le dan al grupo los patrones de relación entre sus miembros y el líder” (Sancha, 2003).

Para Ridruejo (1983) (citado por Sancha, 2003) “...el clima social es la atmósfera que se alcanza en un grupo en función del "setting" (escenario de la conducta) de dicho grupo, de forma que esta atmósfera una vez alcanzada influye y determina la conducta de los individuos pertenecientes al grupo, caracterizando al colectivo mismo”.

Rosales y Espinoza (2008) citando a Moos, y Trickett (1994) y a Espina y Pumar (1996) afirman que “el clima social dentro del cual funciona un individuo debe tener un impacto importante en sus actitudes y sentimientos, su conducta, su salud y el bienestar general así como su desarrollo social, personal e intelectual”.

Desde su ubicación dentro de la familia, el hijo percibe las ideas, costumbres, creencias y mitos, adquiere mucho de los valores de sus padres; por todo esto, la familia resulta ser la primera institución socializadora a medida que padres y hermanos ayudan a cada individuo a desarrollar una identidad y a encontrar un lugar en el mundo generando su propia autoestima.

#### **2.2.1.2. Dimensiones y áreas del clima social familiar.**

El clima social que es un concepto y cuya operacionalización resulta difícil de universalizar, pretende describir las características psicológicas e institucionales de un determinado grupo humano situado sobre un ambiente (Matalinares y otros, 2010).

Para estudiar o evaluar el clima social familiar, hay que tener en cuenta, las tres dimensiones o atributos afectivos, y para ellos se ha elaborado diversas escalas

de clima social aplicables a diferentes tipos de ambiente, como es el caso de la Escala del Clima Social en la Familia (FES). En esta escala se trata sobre las interrelaciones que se dan entre los miembros de la familia donde se cumplen las funciones de comunicación, interacción, etc. Cuyas características son:

Relaciones: es la dimensión que evalúa el grado de comunicación y libre expresión dentro de la familia y el grado de interacción conflictiva que la caracteriza. Está integrado por tres sub escalas:

- Cohesión que mide el grado en el que los miembros del grupo familiar están compenetrados, comprometidos y se apoyan entre sí.
- Expresividad que explora el grado en el que se permite y anima a los miembros de la familia a actuar libremente y a expresar directamente sus sentimientos.
- Conflictos que se refiere al grado en el que se expresan libre y abiertamente la cólera, agresividad y conflicto entre los miembros de la familia.

Desarrollo: Evalúa la importancia que tienen, dentro de la familia, ciertos procesos de desarrollo personal, que pueden ser permitidos o no por la vida en común. Esta dimensión comprende:

- Autonomía: grado en el que los miembros de la familia están seguros de sí mismos, son independientes y toman sus propias decisiones.
- Actuación: grado en el que las actividades, tales como el colegio o el trabajo se enmarcan en una estructura orientada a la acción y competencia.

- Intelectual-cultural: grado de interés en las actividades de tipo político, intelectual, cultural y social.
- Moralidad-religiosidad: importancia que se le da a las prácticas y valores de tipo ético y religioso.

Estabilidad: Proporciona informaciones sobre la estructura y organización de la familia y sobre el grado de control que normalmente ejercen unos miembros de la familia sobre otros. Conforman dos sub-escalas:

- Organización: importancia que se le da en el hogar a una clara organización y estructura al planificar las actividades y responsabilidades de la familia.
- Control: grado en el que la dirección de la vida familiar se atiene a reglas y procedimientos establecidos.
- 

### **2.2.1.3.La Familia y la Importancia del Clima social familiar.**

#### **2.2.1.3.1. La Familia.**

“El concepto de familia ha cambiado mucho en sus contornos y accesorios, pero siempre se ha dado a lo largo de la historia una constante: la unión comprometida entre hombre y mujer, abierta —al menos, intencionalmente— a la vida. Esto es lo estable, lo que no cambia” (Blanco y Mesenguer, 2011).

Yendo un poco más a fondo e intentando definir, podemos decir que la familia es un fenómeno natural y original, originario y primordial que se mantiene en esencia con el correr de los tiempos.

La Organización de las Naciones Unidas (1994) (citado por Gamarra, 2012) define la familia como una entidad universal y el concepto básico de la vida social; sin embargo, las familias se manifiestan de muy diversas maneras y con distintas funciones. Por otra parte, Rosales y Espinoza (2009) sostienen que la familia es una entidad basada en la unión biológica de una pareja que se consume con los hijos y que constituye un grupo primario en el que cada miembro tiene funciones claramente definidas. No podemos ignorar que la familia está inmersa en la sociedad de la que recibe de continuo múltiples, rápidas e inexcusables influencias, de lo que resulta que cada sociedad tiene su tipo de familia de acuerdo con sus patrones e intereses culturales.

Sloninsky (1962), citado en Tirado y otros (2008) sostiene que la familia es un organismo que tiene su unidad funcional; como tal, está en relación parentesco, de vecindad y de sociabilidad, creando entre ellas influencias e interacciones mutuas. La estructura interna de la familia determina la formación y grado de madurez de sus miembros.

Por otro lado Zavala (1997) sostiene que la familia sigue siendo considerada como la estructura básica de la sociedad, cuyas funciones no han podido ser sustituidas por otras organizaciones creadas expresamente para asumir sus funciones. De éstas; la más importante, es aquella de servir como agente socializador que permite proveer condiciones y experiencias vitales que facilitan el óptimo desarrollo bio-psico-social de los hijos.

También Leal (2006) define la familia como una institución social básica, pero que es una institución dinámica, cambiante y que se adapta a las transformaciones sociales globales.

Desde estas consideraciones de algunos autores citados acerca de las definiciones de la familia, podemos conceptualizar a la familia como el conjunto de personas que habitan juntas, relacionadas unas con otras, que comparten sentimientos, responsabilidades, informaciones, costumbres, valores, mitos y creencias. Cada miembro asume roles que permiten el mantenimiento del equilibrio familiar. Es una unidad activa, flexible y creadora, es una institución que resiste y actúa cuando lo considera necesario. La familia como institución social es un sistema de fuerzas que constituyen un núcleo de apoyo para sus miembros y la comunidad.

#### **2.2.1.4. Tipos de familia.**

Una de las clasificaciones es la que presentan Leal, Martínez y Méndez (2002). En este trabajo adoptamos esta clasificación por ser más común y extendida en la práctica actual:

1. Familia extensa: hogar con varias generaciones. Este tipo de familias en la actualidad ya no son el modelo preponderante, sin embargo hay que destacar que aunque hoy las distintas generaciones no convivan si mantienen unos vínculos especiales de relación.
2. Familia nuclear: Modelo de familia más habitual en la sociedad actual. Pueden ser de tipo biológico (padres con hijos) y sociales (parejas consensuales; por adopción).

3. Familias monoparentales: Un padre o madre con hijo/s menor/es de 18 años. Está aumentando el número de este tipo de familias.
4. Familias reconstruidas o reorganizadas: Serían las formadas por parejas que se casan en segundas nupcias y ya tienen hijos de relaciones anteriores.
5. Familias por cohabitación: Parejas sin vínculos matrimoniales: Uniones de hecho. Varias razones pueden llevar a formar este tipo de familias: imposibilidad de casarse, razones ideológicas de rechazo del matrimonio, entre otras.
6. Matrimonios de conveniencia: Una especie de unidad elemental de solidaridad cotidiana expresada a través de la permanente cohabitación de sus miembros.

#### **2.2.1.5. Modelos educativos en la familia.**

Las formas más conocidas y estilos clásicos que se conocen entre los modelos educativos en la familia se mencionan los siguientes (Torío, S., Peña, J. & Inda, M., 2008):

##### **a. Modelo protector paternalista.**

En este modelo los padres hacen muy intensa la relación con los hijos. Están cerca de ellos. Los consideran muy débiles y expuestos a todos los peligros. Se obsesionan por su salud y por el riesgo de los malos amigos. Por ello siguen de cerca todos sus pasos. Los aconsejan sin cesar, y llegan a pensar o incluso decidir por ellos. Acaban imponiéndoles un ritmo de vida artificial, confeccionado desde sus criterios y prevenciones. Para compensar el ahogo a que los someten, los colman de atenciones, los alaban, se anticipan a sus necesidades, les satisfacen sus

deseos. La súper protección asfixia la iniciativa y autonomía del niño. El hijo(a), dormido(a) en la dulce atmósfera que le ahoga, puede prolongar su infantilismo hasta muy tarde. En su dimensión afectivo-sexual seguirá buscando protección en el otro sexo. En su proyección socio-laboral seguirá añorando el mundo pequeño y seguro del hogar.

**b. Modelo represivo o autoritario.**

Aquí los padres no se contienen en el justo y razonable control exigido para la convivencia, sino que pretenden moldear la conducta de los hijos de forma rígida e indiscutible. Imponen el acatamiento ciego a su autoridad y valoran ante todo la obediencia, el orden y la entrega a las tareas asignadas. Incluso recurren a castigos en caso de desvío. La comunicación de padres a hijos es cerrada y unidireccional; no abierta y recíproca. Este estilo nace con frecuencia de la necesidad, a veces inconsciente, que los padres tienen de compensar sus frustraciones o complejos, dominando a alguien más débil. Los hijos sufren este trato injusto, que tiene efectos negativos en su socialización. Se vuelven más pasivos e inseguros; se autoestiman menos y tienen menor proyección social, sufren carencia de autonomía y de creatividad. Sin embargo, en algunos casos pueden reaccionar en rebeldía y evolucionar hacia el polo opuesto de las exigencias paternas. Pero el que algunas familias caigan en esta exageración represiva no significa que sea un defecto general de toda vida familiar, como ha proclamado cierta anti psiquiatría que pretende suprimir la familia para liberar los instintos supuestamente reprimidos en ella.

### **c. Modelo permisivo.**

En este tipo de educación los padres, llevados por su timidez o amor mal entendido, evitan en lo posible el uso de su autoridad, así como el recurso a restricciones o castigos. Mantiene actitudes de tolerancia ante los impulsos de los hijos, incluso hacia sus excesos o manifestaciones de agresividad. Bajo el pretexto de que no hay que reprimir a los niños, se inhiben, no usan de su autoridad y regulan poco sus actividades. Les dedican afecto, pero no les exigen perfección y responsabilidad en sus tareas, ni mucho menos los castigan. La permisividad no deja de ampliar sus límites y al llegar a ciertos extremos los padres ya no son capaces de reconducir la educación de sus hijos. Por ello acaba teniendo efectos negativos sobre la socialización pues falla en inculcar el autocontrol ante los impulsos agresivos, en estimular el vigor o en persuadir la responsabilidad, tan necesarios para conquistar la autonomía personal.

### **d. Modelo autoritativo-democrático.**

Los padres son conscientes de sus derechos y deberes, así como de los derechos y deberes de los hijos. Perciben las necesidades y deseos de éstos y procuran responder a ellos, pero a la vez inculcan a los hijos la aceptación de las propuestas razonables de los padres. Estos establecen reglas claras y pueden acudir a mandatos y castigos, pero sólo cuando es necesario y razonándolos. Combinan el control con el estímulo de la autonomía e iniciativas del hijo. La comunicación entre padres e hijos es frecuente, abierta, recíproca y un elemento esencial. Los padres se distribuyen armónicamente los roles en el hogar. Cada uno aporta lo que los hijos esperan: El niño espera amor de su madre. De su padre espera sobre todo autoridad.

Amor materno y autoridad paterna son dos fundamentos indispensables en el buen equilibrio de las relaciones familiares. Este estilo es positivo para la socialización y genera menos conflictos, pero exige gran compromiso paterno y una intensa implicación afectiva. Favorece la autonomía, la iniciativa, la autoestima y la responsabilidad de los hijos. Estos son menos agresivos, más confiados y sociables. Por ello es positivo para la socialización.

**e. Modelo explotador.**

En este modelo algunos padres no ven su misión como una entrega al servicio de sus hijos, sino que consideran los hijos como una inversión para obtener rentabilidad de ella. Es frecuente que los padres esperen de sus hijos atención en la decrepitud en la vejez, pero algunos quieren beneficiarse de ellos inmediatamente. Estos no educan a los hijos hacia el crecimiento, la autonomía y la vida personal. Al contrario, en vez de orientarlos y prepararlos para el futuro, los enrolan en el mundo del trabajo o incluso los introducen en la delincuencia o la prostitución. La explotación de los niños, que se une con frecuencia a la de la mujer, no sólo bloquea su desarrollo formativo, sino que con facilidad los hunde en unas situaciones de violencia y marginación que vuelven problemática su integración futura como miembros normales de la sociedad.

**2.2.1.6.El clima social familiar y su función psicológica.**

La consideración de un alto y adecuado clima social familiar nos permite destacar su influencia muy positiva en la personalidad y capacidad de rendimiento

intelectual de los hijos (niños y adolescentes), en la educación y los comportamientos relacionados con el tema de la actividad intelectual.

A lo largo de su existencia temprana, el individuo recibe gran influencia de su entorno, esta afirmación ha sido apoyada por autores del área de la psicología y de la educación. Así mismo el modo de percibir el entorno influye en el modo en que el individuo se comportará posteriormente en ese medio.

La familia es la principal influencia socializadora sobre los adolescentes, por ser el más importante transmisor de conocimientos, valores, actitudes, roles, hábitos y creencias que una generación pasa a la otra, sin embargo lo que los adolescentes aprenden de los padres depende en parte del tipo de personas que sean los padres.

La contribución más importante que los padres pueden hacer a sus hijos es formar un hogar feliz en el que puedan crecer en torno a la funcionalidad familiar. Las familias que viven en un clima familiar disfuncional, de ira, desdicha y hostilidad tienen un efecto negativo sobre toda la familia y especialmente en los hijos que atraviesan por etapas de la niñez y la adolescencia.

Cerquera y Cuellar (2008) sostienen que la familia sigue siendo considerada como la estructura básica de la sociedad, cuyas funciones no han podido ser sustituidas por otras organizaciones creadas expresamente para asumir sus funciones. Afirman que es innegable la importancia que tiene la familia para la supervivencia del individuo y el moldeamiento de su personalidad. La familia es una entidad universal y tal vez el concepto más básico de la vida social; sin

embargo, las familias se manifiestan de muy diversas maneras y con distintas funciones.

Con respecto a la influencia de la familia en el desarrollo de la personalidad, hay que decir que la familia como lugar de aprendizaje, de pertenencia, de amor y de seguridad, nos ofrece las mayores oportunidades para desarrollar nuestras capacidades personales. La familia es, por lo tanto, un lugar de crecimiento que nos permite explorar el mundo desde que somos pequeños, para luego ser capaces de actuar en él. Por tanto se asimila que la familia juega un papel fundamental en el crecimiento de los hijos. En este largo proceso los padres dan y también reciben. Ellos dan seguridad interior a sus hijos al entregarles calor afectivo y la sensación de que son útiles y valiosos, pero también son recompensados cuando sienten la satisfacción de verlos jugar, crecer, y aprender todos los días algo nuevo.

### **2.2.2. La Autoestima.**

#### **2.2.2.1. Definiciones.**

Se considera que la autoestima es la actitud que el individuo tiene respecto de sí mismo. Es la experiencia de ser aptos para la vida y para sus requerimientos; consiste en la confianza en la propia capacidad de pensar y de afrontar los desafíos de la vida, y la confianza en nuestro derecho a ser felices, el sentimiento de ser dignos, de merecer, de tener derecho a afirmar nuestras necesidades y a gozar de los frutos de nuestros esfuerzos (Branden, 1993).

La autoestima, lo podemos entender, como una actitud positiva o negativa hacia un determinado objeto que en éste caso es uno mismo. Es también la autovaloración que uno tiene hacia sí mismo y conlleva el sentimiento de respeto

propio, de identidad y pertenencia. Es, en último término, el afán de evaluarse y valorarse negativa o positivamente.

Silva (2012) considera que la autoestima es el conjunto de percepciones, pensamientos y evaluaciones junto con los sentimientos y tendencias conductuales dirigidas hacia nosotros mismos, hacia la propia manera de ser y proceder, caracteres y rasgos que nos configuran.

La autoestima es la valoración que uno tiene de sí mismo y que se desarrolla gradualmente desde el nacimiento, en función a la seguridad, cariño, aliento o desaliento que la persona recibe de su entorno, y que está relacionada con el sentirse amado, capaz y valorado (Chapa y Ruiz, 2012).

De todo lo dicho podemos describir que la autoestima es la forma de concebirse a uno mismo y que se expresa en una actitud de auto aprobación o desaprobación. En consecuencia la autoestima implica un juicio personal de la dignidad que el individuo tiene hacia su individualidad. Es el respeto y el valor que nos tenemos a nosotros mismo, reconociéndonos como seres creados a imagen y semejanza de Dios, con dones y cualidades, defectos y limitaciones. Somos únicos e irrepetibles. Somos seres inteligentes y tenemos la capacidad de ser dueños de nuestro yo y tenemos la capacidad de amar y perdonar. Todas estas percepciones y consideraciones configuran la autoestima de una persona.

### **2.2.2.2. Dimensiones de la Autoestima.**

El respeto y el autoconcepto junto a la *autoestima* de uno mismo se puede considerar desde distintos aspectos o dimensiones (Silva, 2012):

- Dimensión afectiva: es el aspecto de los sentimientos, sensaciones, temores. Vínculos afectivos reconocidos como valiosos entre amigos y familiares.
- Dimensión física: es la valoración que uno hace de todo lo que tiene que ver con su físico. El sentirse fuerte o capaz respecto a los demás, así como armonioso y coordinado.
- Dimensión social: es la evaluación que el individuo hace y habitualmente mantiene con respecto a sí mismo en relación con sus interacciones sociales, considerando su capacidad, productividad, importancia y dignidad, implicando un juicio personal expresado en actitudes hacia sí mismo.
- Dimensión académica: relacionado con el concepto y evaluación que uno mismo hace respecto de su aprovechamiento y desempeño en el ámbito escolar educativo.
- Dimensión ética: se relaciona con el hecho de sentirse una persona buena y confiable o, por el contrario, malo o poco confiable.

Todas estas dimensiones o aspectos de la autoestima bien desarrollados hacen que la persona tenga un buen desarrollo y crecimiento de modo integral: en su aspecto físico externo, su capacidad cognoscitiva, su afectividad, su sociabilidad, sus valores ético-morales (Uribe, 2012).

### **2.2.2.3.Áreas que explora un inventario de autoestima.**

Se consideran las siguientes áreas o sub test (Urtado, 2014):

- ❖ Sub test L (Mentira): Indica falta de consistencia en los resultados por lo que el inventario queda invalidado.
- ❖ Sub test Si Mismo: Los puntajes altos indican valoración de sí mismo y altos niveles de aspiración, estabilidad, confianza, adecuadas habilidades sociales y atributos personales.
- ❖ Sub test Social Pares: Una puntuación alta indica que el sujeto posee mayores dotes y habilidades en las relaciones con amigos y colaboradores, así como con extraños. La aceptación social y la autoaceptación están muy combinadas.
- ❖ Sub test Hogar Padres: Un nivel alto revela buenas cualidades y habilidades en las relaciones íntimas con la familia, se siente respetado, tiene independencia y una concepción moral propia.
- ❖ Sub test universidad: Los niveles altos indican que el individuo afronta adecuadamente las principales tareas académicas, posee buena capacidad para aprender. Trabaja a satisfacción tanto a nivel individual como grupal.

### **2.2.2.4.Familia y Autoestima.**

La familia y la autoestima precisan una estrecha relación por cuanto que la familia siempre se constituye en la base de la formación, modelación y

consolidación del concepto que uno tiene de sí mismo. Los valores, las perspectivas, los caracteres y las maneras de ver y concebir las cosas, incluyéndose a uno mismo, se aprenden en la familia.

Los primeros intercambios y las primeras recepciones de afecto y autoaprecio nacen y se fortalecen en el seno de la propia familia. El ambiente familiar sirve al niño y el adolescente de soporte para tener una buena autopercepción, así mismo la familia es referente de visiones y percepciones de las cosas y realidades, y de uno mismo también.

#### **2.2.2.5.Desarrollo evolutivo de Autoestima.**

En atención al desarrollo evolutivo de autoestima podemos mencionar lo siguiente (Uribe, 2012):

- Autoconocimiento: es el conocimiento de las partes que componen el yo, sus manifestaciones, necesidades y habilidades. Los papeles que vive el individuo y a través de los cuales se manifiesta. Se trata de conocer la forma y la razón de la actuación y sentimiento.
- Autoconcepto: se entiende como el antecedente lógico de la autoestima en sí ya que sólo después que el sujeto ha construido un concepto de sí mismo, puede considerar si se siente o no satisfecho con lo que ve en él. Se refiere al elemento cognitivo, la información o conocimiento que uno tiene sobre sí mismo.
- Autoevaluación: hace referencia a la capacidad interna que uno tiene de evaluar los aspectos positivos para sí mismo que influyen en su crecimiento personal.

- Autoaceptación: es el reconocimiento de todas aquellas partes que conforman su yo personal: los rasgos físicos y psíquicos, sobre todo los errores. La autoaceptación es el reconocimiento de lo que se siente, piensa y se actúa en cuanto que son expresiones de lo que es uno mismo.
- Autorespeto: es atender y satisfacer las propias necesidades y valores. Expresar y manejar en forma conveniente sentimientos y emociones, sin hacerse daño ni culparse.
- Autoestima: se conoce como el último escalón del crecimiento y maduración en el conocimiento y valoración que uno hace de sí mismo. Es la síntesis de todos los pasos anteriores, consiste en ser consciente de las debilidades y dificultades pero saber valorarse adecuadamente centrándose en los aspectos positivos que se tiene.

#### **2.2.2.6. Tipos de Autoestima.**

Básicamente se distinguen tres tipos o niveles de autoestima que son:

- Alta: En este caso se considera como el exceso, las personas que se clasifican como alta, es debido a que su exceso de confianza sobre sí mismo, alcanza niveles de egoísmo, agresividad y soberbia.
- Baja: Lo contrario de la conducta soberbia, aquí la persona no se quiere, ni se ama, y no se acepta así misma. Es una persona introvertida, no confía en los demás ni en sí mismo.

- Media o ajustada: Esta conducta de las personas es equilibrada, suele ser la ideal, porque se quiere y se ama tal como es, con limitantes y grandezas, y sabe cuándo decir sí y cuando no. No suele dar importancia a lo que piensen los demás de ella, antes importa su propia opinión. Lleva una vida de ecuanimidad y paz consigo misma. Aprende de sus derrotas y no se llena de poder con las victorias, suele ser humilde y razonable.

Uribe (2012) por su lado clasifica la autoestima en dos niveles que son la baja y alta, luego sin embargo clarifica lo que es la alta negativa como una valoración y consideración dañina, y la baja negativa de la misma forma como una observación desfavorable.

#### **2.2.2.7. Componentes de Autoestima.**

Como componentes de la autoestima se puede precisar los siguientes (Uribe, 2012):

- Cognitivo: Está conformado por el conjunto de percepciones, creencias e información que tenemos de nosotros mismos. Es el componente informativo de la autoestima.
- Afectivo: Es el componente emocional o sentimental de la autoestima se aprende de los padres, de los maestros y de los pares. Implica un sentimiento de lo favorable o desfavorable, que siente la persona de sí misma, así como el sentimiento de valor que nos atribuimos.

- Conductual: Es el componente activo de la autoestima. Incluye el conjunto de habilidades y competencias que posee cada persona al demostrar su actitud al exterior.

#### **2.2.2.8.Importancia de la Autoestima.**

La importancia de la autoestima radica en que es la base que nos capacita para poder responder adecuadamente a las oportunidades y a todas las circunstancias de la vida, para afrontar las dificultades de forma correcta y adecuada.

Es una fuerza posibilitadora del aprendizaje y el rendimiento académico. Los valores y potencialidades encuentran mayor campo de desarrollo en un clima de una autoestima ajustada.

En la medida que la autoestima es la autovaloración y el concepto positivo que se tiene de uno mismo, es muy importante para la salud mental, el desarrollo de la propia personalidad, para poder encontrar con mayor facilidad oportunidades laborales, oportunidades de crecimiento y fortalecimiento. En otras palabras la autoestima construye un núcleo de personalidad que se orienta fuertemente hacia una autorrealización; determina la seguridad y la autonomía personal; posibilita la creación de vínculos saludables y positivos para una relación social saludable; se constituye en un factor imprescindible de un desarrollo armónico (Uribe, 2012).

### **2.2.3. El rendimiento académico.**

#### **2.2.3.1. Conceptualización.**

En la vida académica, habilidad y esfuerzo no son sinónimos; el esfuerzo no garantiza un éxito, y la habilidad empieza a cobrar mayor importancia. Esto se debe a cierta capacidad congénita que le permite al alumno hacer una elaboración mental de las implicaciones causales que tiene el manejo de las autopercepciones de habilidad y esfuerzo. Dichas autopercepciones, si bien son complementarias, no presentan el mismo peso para el estudiante; de acuerdo con el modelo, percibirse como hábil es el elemento central (Edel, 2003).

En este sentido, en el contexto escolar los profesores valoran más el esfuerzo que la habilidad. En otros términos, mientras un estudiante espera ser reconocido por su capacidad, en el salón de clases se reconoce su esfuerzo.

Según Covington referido por Edel (2003) derivan tres tipos de estudiantes:

- Los orientados al dominio. Sujetos que tienen éxito escolar, se consideran capaces, presentan alta motivación de logro y muestran confianza en sí mismos.
- Los que aceptan el fracaso. Sujetos derrotistas que presentan una imagen propia deteriorada y manifiestan un sentimiento de desesperanza aprendido, es decir que han aprendido que el control sobre el ambiente es sumamente difícil o imposible, y por lo tanto renuncian al esfuerzo.
- Los que evitan el fracaso. Aquellos estudiantes que carecen de un firme sentido de aptitud y autoestima y ponen poco esfuerzo en su desempeño; para “proteger” su imagen ante un posible fracaso, recurren a estrategias como la

participación mínima en el salón de clases, retraso en la realización de una tarea, trampas en los exámenes, etc.

No cabe duda de que la influencia del medio social y familiar entra a tallar en el rendimiento académico de los estudiantes (niños y adolescentes). Un ambiente social familiar favorable a un niño será un factor importante para su buen rendimiento académico en la escuela.

### **2.2.3.2.Las habilidades sociales como variable relacionada con el rendimiento académico.**

Al hacer mención a la educación, necesariamente hay que referirse a la entidad educativa y a los diferentes elementos que están involucrados en el proceso de enseñanza – aprendizaje, como son los estudiantes, la familia y el ambiente social que lo rodea. La escuela según Levinger (1994) (citado por Lezcano, 2007), brinda al estudiante la oportunidad de adquirir técnicas, conocimientos, actitudes y hábitos que promuevan el máximo aprovechamiento de sus capacidades y contribuye a neutralizar los efectos nocivos de un ambiente familiar y social desfavorables.

En su estudio sobre el clima escolar: percepción del estudiante De Giraldo y Mera (2000) (citado por Lezcano, 2007) concluyen que si las normas son flexibles y adaptables, tienen una mayor aceptación y contribuyen a la socialización, a la autodeterminación y a la adquisición de responsabilidad por parte del estudiante favoreciendo así la convivencia en el colegio y por tanto el desarrollo de la personalidad; por el contrario si éstas son rígidas, repercuten negativamente

generando rebeldía, inconformidad, sentimientos de inferioridad o facilitando la actuación de la persona en forma diferente a lo que quisiera expresar.

Mientras que las relaciones entre los compañeros de grupo son sólo uno de los muchos tipos de relaciones sociales que un alumno debe aprender, no es de sorprenderse saber que los estudios que analizan el estilo en que los padres educan a sus hijos nos permitan tener algunos indicios que ayudan entender el desarrollo de capacidades sociales dentro de un grupo social de niños (Vallejo, 2006).

Evidentemente las habilidades sociales desarrolladas en el niño y el adolescente, las habilidades fraguadas en el clima social familiar se constituyen en un factor importante en su desarrollo y éxito escolar y su rendimiento académico. Por tanto consideramos de vital importancia la relación que hay entre la vida familiar y social y la vida escolar académica del alumno (del niño y del adolescente).

### **2.2.3.3.La motivación escolar como variable del rendimiento académico.**

Con la motivación escolar nos referimos básicamente a todo un proceso que involucra los afectos y conocimientos, y que están orientadas hacia una adquisición constante de una seguridad en la propia capacidad y en un autoconcepto positivo respecto del propio rendimiento académico. Todo esto genera una actitud que poco a poco se convierte en fuente de un crecimiento y desarrollo de habilidades, cualidades y capacidades propias.

Edel (2003) como aporte en éste aspecto refiere que “los adeptos de los planteamientos conductuales explican la motivación con conceptos como ‘recompensa’ e ‘incentivo’. Una recompensa es un objeto o evento atractivo que se

proporciona como consecuencia de una conducta particular. Un incentivo es un objeto que alienta o desalienta la conducta, la promesa de una calificación alta es un incentivo, recibir la calificación es una recompensa. Por tanto, de acuerdo con la perspectiva conductual, una comprensión de la motivación del estudiante comienza con un análisis cuidadoso de los incentivos y recompensas presentes en la clase”.

#### **2.2.3.4. Niveles del rendimiento académico.**

Valoraciones de la capacidad que tienen los estudiantes o la medida de las capacidades respondientes o indicativas que manifiestan lo que una persona ha aprendido como consecuencia de un proceso de instrucción o formación.

En el sistema vigesimal de calificaciones reinante en nuestro país según el Ministerio de Educación se aprecia que las notas que van de 0 a 10 corresponden a un aprendizaje deficiente, de 11 a 14 es la valoración del aprendizaje regularmente logrado, y de 15 a 20 corresponde al aprendizaje bien logrado. Por otro lado Reyes, 1988 (citado en Edel, 2003) elabora una tabla de niveles de rendimiento académico más detalladamente, según esta tabla los niveles de valoración del aprendizaje logrado se distribuyen en deficiente, bajo, medio y alto; siendo las notas correspondientes 0 a 10.99, 11 a 12.99, 13 a 14.99 y 15 a 20 respectivamente.

En el presente estudio adoptamos la valoración realizada por Reyes, solamente con fines metodológicos más factibles para esta investigación (citada por Reyes Murillo, 2003 y por Chapa y Ruiz, 2012):

Categorización del Rendimiento Académico según Edith Reyes Murillo:

<b>Notas</b>	<b>Valoración del Aprendizaje</b>
20 – 15	Alto
14.99 – 13	Medio
12.99 – 11	Bajo
10.99 – menos	Deficiente

FUENTE: Reyes Murillo, Edith T. Influencia del programa curricular y del trabajo docente escolar en historia del Perú del tercer grado de Educación secundaria. Lima 1988.

“Aquí se observa un mayor nivel de exigencia para la valoración del aprendizaje logrado, al catalogar un aprendizaje bien logrado en un intervalo más breve dentro de las calificaciones obtenidas, lo cual permite una mayor seguridad de que el objetivo central de la educación y el aprendizaje del alumno se haya alcanzado” (Edel, 2003).

### **III. METODOLOGIA.**

### **3.1.Tipo y nivel de la investigación.**

#### **3.1.1. Tipo de Investigación.**

Este estudio por el grado de cuantificación pertenece al tipo cuantitativo.

#### **3.1.2. Nivel de la Investigación.**

En cuanto al nivel de investigación, éste es descriptivo comparativo. Descriptivo comparativo por lo que describe y compara el clima social familiar así como la autoestima de los estudiantes con alto y bajo rendimiento académico de educación secundaria de la Institución Educativa Particular “San José Obrero” de la Victoria (Lima), 2014.

### **3.2.Diseño de Investigación.**

El diseño correspondiente a la presente investigación es no experimental de corte transversal o transeccional. No experimental porque solo se describe lo que se encuentra en la realidad sin ningún afán de experimentación. Y transversal porque la medición se realiza en un único punto de tiempo.

### **3.3.Población y muestra.**

La población estuvo conformada por los estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Particular “san José Obrero” de la Victoria (Lima), 2014 que, según su rendimiento académico, se ubicaban en niveles alto y bajo. Habiendo excluido, por tanto a quienes se colocaban en nivel promedio de rendimiento académico, se ha trabajado con la población que llegaron a ser 37 estudiantes en total.

Cabe señalar que el total de los estudiantes en la institución, matriculados en la educación secundaria, fueron 145, de los cuales por medio de la revisión del registro de sus notas se seleccionó solamente a quienes se colocaban en alto y bajo rendimiento académico, para esta selección se utilizó el criterio de calificación señalado por el Diseño Curricular Nacional y la tabla de categorización del rendimiento académico realizada por Reyes (1988). Por tanto se excluyó a los estudiantes que se colocaban en nivel promedio con notas de 13 a 14 en el parámetro vigesimal de calificaciones, esta exclusión con fines de marcar la diferencia entre los que mejor rendimiento tiene y los que menos rinden en su aprovechamiento académico.

### **3.4. Criterios de Inclusión y Exclusión.**

#### **3.4.1. Inclusión:**

- Estudiantes que libremente aceptaron participar del estudio.
- Estudiantes que ya hayan cumplido los 12 años de edad cronológica.
- Estudiantes con alto y bajo rendimiento académico.

#### **3.4.2. Exclusión:**

- Estudiantes que presentan algún trastorno o déficit mental.
- Estudiantes que presentan problemas de comunicación.
- Estudiantes que aún no han cumplido los 12 años de edad cronológica.
- Estudiantes con rendimiento académico promedio.

### 3.5. Definición y operacionalización de las variables.

Clima social familiar:

Definición conceptual: se entiende como la percepción que se tiene del ambiente familiar, producto de las interacciones entre los miembros del grupo familiar, en el que se considera la comunicación, la libre expresión, la interacción conflictiva que la caracteriza, la importancia que tienen dentro de la familia ciertos procesos de desarrollo personal, la organización familiar y el control que normalmente ejercen unos miembros de la familia sobre otros.

Definición operacional:

VARIABLE	DIMENSIONES	ÁREAS	ITEMS
CLIMA SOCIAL FAMILIAR	RELACIONES	Cohesión	1,11,21,31,41,51,61,71,81
		Expresividad	2,12,22,32,42,52,62,72,82
		Conflicto	3,13,23,33,43,53,63,73,83
	DESARROLLO	Autonomía	4,14,24,34,44,54,64,74,84
		Área de actuación	5,15,25,35,45,55,65,75,85
		Área social recreativo	7,17,27,37,47,57,67,77,87
		Área intelectual cultural	6,16,26,36,46,56,66,76,86

		Área de moralidad-religiosidad	8,18,28,38,48,58,68,78,88
	ESTABILIDAD	Área de organización	9,19,29,39,49,59,69,79,89
		Área de control	10,20,30,40,50,60,70,80,90

Se menciona que el clima social familiar fue evaluado a través de una escala que consideró las siguientes dimensiones: Relaciones, Desarrollo y Estabilidad. Según los puntajes que se alcanzan en el instrumento, se establecieron en las siguientes categorías:

	Puntajes
Muy buena	56 a +
Buena	46 – 55
Media	36 – 45
Mala	26 – 35
Muy mala	25 a -

La Autoestima.

Definición conceptual: se entiende como una serie de percepciones respecto de sí mismo, a partir de las cuales se da un concepto así mismo y una valoración de su actuar, sentir y pensar.

Definición operacional:

<b>VARIABLE</b>	<b>ESCALAS</b>	<b>ITEMS</b>
<b>AUTOESTIMA</b>	GENERAL (G)	1,2,3,8,9,10,15,16,17,22,23, 24,29,30,31,36,37,38,43, 44,45,50,51,52,57,58.
	SOCIAL (S)	4,11,18,25,32,39,46,53.
	ESCOLAR (E)	7,14,21,28,35,42,49,56.
	HOGAR (H)	5,19,26,33,40,47,54.
	MENTIRA (M)	6,13,20,27,34,41,48,55.

Interpretación de puntajes T que consideró las siguientes categorías:

<b>T</b>	<b>AUTOESTIMA</b>
0 a 24	BAJA
25-49	PROMEDIO BAJA
50-74	PROMEDIO ALTA
75 - 100	ALTA

### **3.6. Técnicas e instrumentos.**

3.6.1. **Técnica:** Para el presente estudio se utilizó la técnica de la Encuesta y el análisis.

3.6.2. **Instrumentos:** se utilizaron los tres siguientes instrumentos:

- a. Primer Instrumento: El primer instrumento utilizado fue la Escala de Clima social Familiar (FES) de R.H. Moos, B.S. Moos y E.J. Tricheet el cual se presenta en lo siguiente:

Instrumento: Escala de Clima Social Familiar FES

Nombre Original: Escala de Clima Social Familiar (FES)

Autores: R.H. Moos, B.S. Moos y E.J. Trickeet

Adaptación: TEA Ediciones S.A., Madrid, España, 1984

Estandarización para Lima: César Ruíz Alva y Eva Guerra Turín.

Administración: Individual y Colectiva.

Duración: Variable (20 minutos Aproximadamente).

Significación: Evalúa las características socio ambientales y las relaciones personales en familia.

Tipificación: Baremos para la forma individual o grupal, elaborado con muestras para Lima Metropolitana.

Dimensiones que mide: Relaciones (Áreas: Cohesión, Expresividad, Conflicto), Desarrollo (Áreas: Autonomía, Actuación, Intelectual- cultural, Social-Recreativo y Moralidad- Religiosidad), Estabilidad (Áreas: Control y Organización).

- b. Segundo Instrumento: el segundo instrumento que se utilizó fue el Inventario de autoestima de Coopersmith, el mismo que se describe a continuación:

Inventario de Autoestima de Coopersmith.

Adaptación para Chile de H. Brinkmann y T. Segure Universidad de Concepción, 1988. Uno de los estudios clásicos acerca de la autoestima fue realizado por Coopersmith en 1967, quien trabajó con una muestra de 1947 niños de diez años a los que se les administró el Coopersmith Self-Esteem Inventory (S.E.I) y un cuestionario de comportamiento social. En su trabajo aisló 4 factores altamente significativos para la autoestima; éstos son:

- La aceptación, preocupación y respeto recibidos por las personas, y la significación que ellos tuvieron.
- La historia de éxitos y la posición (status) que la persona tiene en la comunidad.
- La interpretación que las personas hacen de sus experiencias; como estas experiencias son modificadas por las aspiraciones y valores que ellas tienen.
- La manera que tienen las personas de responder a la evaluación (Haeussler y Milicic 1995, pág. 19).

Descripción del Inventario de Autoestima de Coopersmith Forma “A” Adaptación para Chile sobre traducción de J. Prewitt Díaz (Brinkmann et. Alt 1989). El inventario de Autoestima de Coopersmith corresponde a un instrumento de medición cuantitativa de la autoestima. Este fue presentado originalmente por Stanley Coopersmith en 1959. El autor escribe el instrumento “como inventario consistente en 50 ítems referido a las percepciones del sujeto en cuatro áreas: sus

pares, padres, colegio y sí mismo” (Brinkmann, 1989, pág. 64). En 1967 Coopersmith informa que la contabilidad test- retest, en un grupo de estudiantes de quinto y sexto año fue de un 0.89.

- c. Tercer instrumento: el siguiente instrumento que se utilizó fue el registro de notas de todos los alumnos, registros en los que todos los docentes del año habían consignado las calificaciones de todos los cursos correspondientes de los tres trimestres del año académico 2013 y el primer trimestre del año 2014.

### **3.7.Procedimiento y Análisis de datos**

#### **3.7.1. El Procedimiento.**

El procedimiento consistió en que, habiendo solicitado la autorización para realizar la investigación en la institución educativa, se hizo las coordinaciones correspondientes con la directora de la Institución Educativa Particular “san José Obrero” de La Victoria (Lima), 2014. Luego se le solicitó acceso a las notas de tres trimestres de todos los alumnos de la institución para poder seleccionar solamente a los estudiantes que tuvieran alto y bajo rendimiento académico; con la respuesta positiva de la solicitud se hizo la selección pertinente. Seguidamente se sacó todas las copias necesarias de la Escala del clima social familiar (FES) y el Inventario de Autoestima de Coopersmith, instrumentos que fueron aplicados a los estudiantes seleccionados.

La evaluación constó de 4 sesiones de 30 minutos por sesión y de dos sesiones por semana a los estudiantes seleccionados, los mismos que fueron llevados a un ambiente, separados de sus demás compañeros de aula.

Después de 3 semanas de evaluación, se prosiguió a calificar y contabilizar para diseñar las tablas informativas y los gráficos estadísticos que se observan en el presente estudio.

### **3.7.2. Análisis de los datos.**

De acuerdo a la naturaleza de la investigación para el análisis de los datos se utilizaron las técnicas de análisis estadístico descriptivo, como son el uso de tablas de distribución de frecuencias porcentuales y sus gráficos.

El procesamiento de la información se realizó utilizando el programa informático Microsoft Office Excel 2010.

## **3.8.Sistema de Hipótesis**

### **3.8.1. Hipótesis General.**

El alto o bajo rendimiento académico de los estudiantes de la Institución Educativa Particular “san José Obrero” de La Victoria (Lima), 2014 es proporcional al nivel de su clima social familiar y autoestima.

### **3.8.2. Hipótesis Específicas.**

El clima social familiar de los estudiantes de la Institución Educativa Particular “san José Obrero” de La Victoria (Lima), 2014 con alto rendimiento académico tiene mayores niveles que el clima social familiar de los estudiantes con bajo rendimiento académico.

El clima social familiar en su dimensión relaciones y sus subescalas (cohesión, expresividad, conflicto) de los estudiantes de la Institución Educativa Particular “san José Obrero” de La Victoria (Lima), 2014 con alto rendimiento académico tiene mayores niveles que el de los estudiantes con bajo rendimiento académico.

El clima social familiar en su dimensión desarrollo y sus subescalas (autonomía, área de actuación, área social recreativa, área intelectual-cultural, área de moralidad-religiosidad) de los estudiantes de la Institución Educativa Particular “san José Obrero” de La Victoria (Lima), 2014 con alto rendimiento académico tiene mayores niveles que el de los estudiantes con bajo rendimiento académico.

El clima social familia en su dimensión estabilidad y sus subescalas (área de organización, área de control) de los estudiantes de la Institución Educativa Particular “san José Obrero” de La Victoria (Lima), 2014 con alto rendimiento académico tiene mayores niveles que el de los estudiantes con bajo rendimiento académico.

La autoestima de los estudiantes de la Institución Educativa Particular “san José Obrero” de La Victoria (Lima), 2014 con alto rendimiento académico tiene mayores niveles que la autoestima de los estudiantes con bajo rendimiento académico.

#### **IV. RESULTADOS Y ANÁLISIS DE RESULTADOS**

#### 4.1.Resultados.

Tabla 1

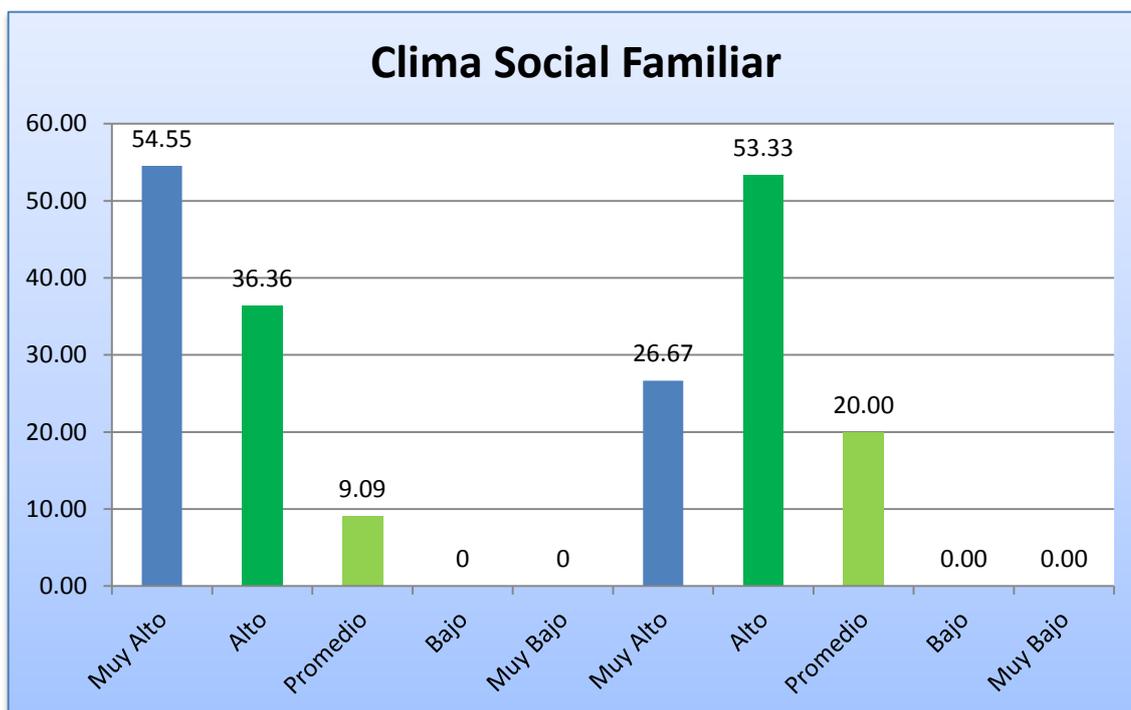
FRECUENCIA PORCENTUAL DEL CLIMA SOCIAL FAMILIAR  
OBTENIDO POR LOS ESTUDIANTES CON ALTO Y BAJO RENDIMIENTO  
ACADÉMICO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “SAN JOSÉ OBRERO”  
DE LA VICTORIA, LIMA - 2014.

<b>Estudiantes</b>	<b>Clima Social Familiar</b>	<b>Puntajes</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
<b>Alto Rendimiento Académico</b>	<b>Muy Alto</b>	<b>56 a +</b>	<b>12</b>	<b>54,55</b>
	Alto	46 – 55	8	<b>36,36</b>
	Promedio	36 – 45	2	9,09
	Bajo	26 – 35	0	0
	Muy Bajo	0- 25	0	0
			22	100,00
<b>Bajo rendimiento Académico</b>	Muy Alto	56 a +	4	<b>26,67</b>
	<b>Alto</b>	<b>46 – 55</b>	<b>8</b>	<b>53,33</b>
	Promedio	36 – 45	3	20,00
	Bajo	26 – 35	0	0,00
	Muy Bajo	0- 25	0	0,00
			15	100,00

FUENTE: Escala de Clima social familiar aplicada a los estudiantes con alto y bajo rendimiento académico de la Institución Educativa “San José Obrero” de la Victoria, Lima-2014.

Figura 1

DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DEL CLIMA SOCIAL FAMILIAR DE LOS ESTUDIANTES CON ALTO Y BAJO RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “SAN JOSÉ OBRERO” DE LA VICTORIA, LIMA-2014.



FUENTE: ídem tabla 1

En la tabla 1 y figura 1 se observa que: el 54,55 % de estudiantes con alto rendimiento académico se ubica en categoría muy alto de clima social familiar seguido por el 36,36% que se ubica en nivel alto; mientras que, entre los estudiantes con bajo rendimiento académico, el 53,33% se ubica en nivel alto de clima social familiar seguido por el 26,67% que se ubica en categoría muy alto de clima social familiar.

Tabla 2

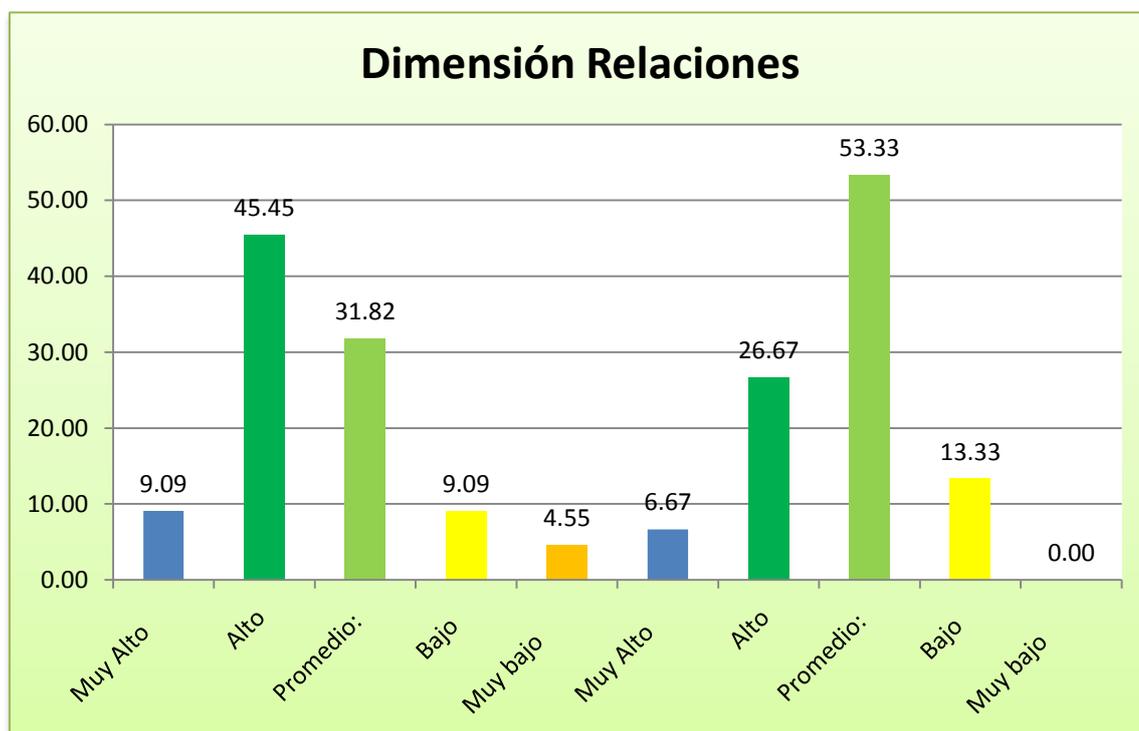
FRECUENCIA PORCENTUAL DE LA DIMENSION RELACIONES DEL CLIMA SOCIAL FAMILIAR OBTENIDO POR LOS ESTUDIANTES CON ALTO Y BAJO RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “SAN JOSÉ OBRERO” DE LA VICTORIA, LIMA - 2014.

<b>DIMENSIÓN RELACIONES</b>				
<b>Estudiantes</b>	<b>categoría</b>	<b>puntaje</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
<b>Alto rendimiento académico</b>	Muy Alto	19 a +	2	9,09
	<b>Alto</b>	<b>16 - 18</b>	<b>10</b>	<b>45,45</b>
	Promedio:	12 - 15	7	<b>31,82</b>
	Bajo	9 - 11	2	9,09
	Muy bajo	0 - 8	1	4,55
			22	100,00
	<b>Bajo rendimiento académico</b>	Muy Alto	19 a +	1
Alto		16 - 18	4	<b>26,67</b>
<b>Promedio:</b>		<b>12 - 15</b>	<b>8</b>	<b>53,33</b>
Bajo		9 - 11	2	13,33
Muy bajo		0 - 8	0	0,00
		15	100,00	

FUENTE: Escala de Clima social familiar aplicada a los estudiantes con alto y bajo rendimiento académico de la Institución Educativa “San José Obrero” de la Victoria, Lima-2014.

Figura 2

DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE LA DIMENSION RELACIONES DEL CLIMA SOCIAL FAMILIAR DE LOS ESTUDIANTES CON ALTO Y BAJO RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “SAN JOSÉ OBRERO” DE LA VICTORIA, LIMA-2014.



FUENTE: ídem tabla 2

En la tabla 2 y la figura 2 se observa que el 45,45% de los estudiantes de alto rendimiento académico se ubica en categoría alto de clima social familiar seguido por el 31,82% ubicado en categoría promedio; mientras que el 53,33% de los estudiantes de bajo rendimiento académico se ubica en el nivel promedio seguido por el 26,67% que se ubica en nivel alto.

Tabla 3

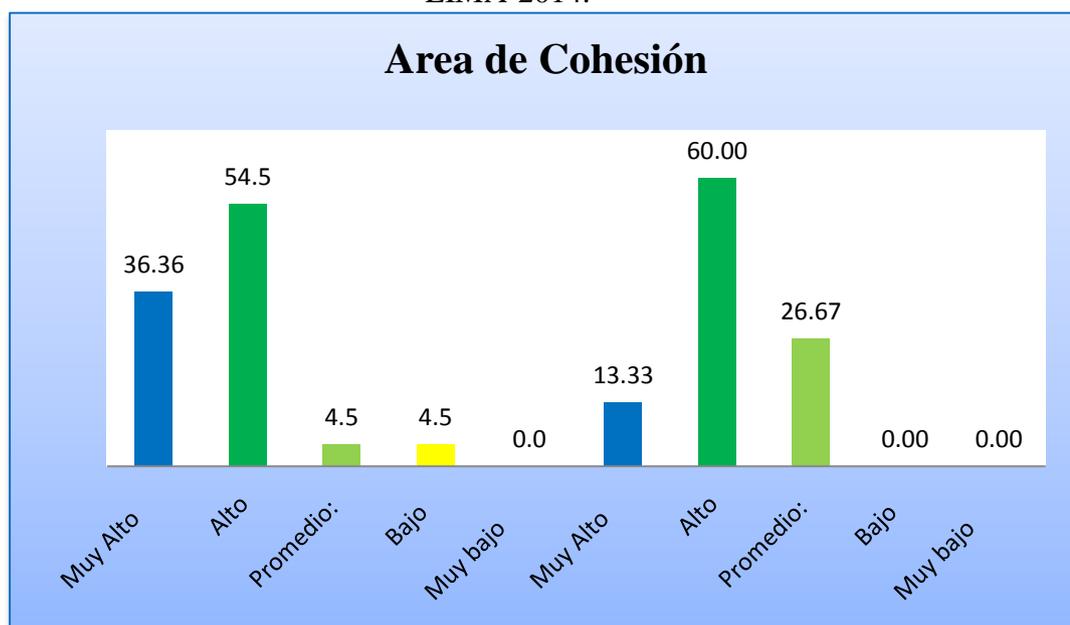
FRECUENCIA PORCENTUAL DEL AREA DE COHESIÓN DE LA  
DIMENSIÓN RELACIONES DEL CLIMA SOCIAL FAMILIAR OBTENIDO  
POR LOS ESTUDIANTES CON ALTO Y BAJO RENDIMIENTO  
ACADÉMICO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “SAN JOSÉ OBRERO”  
DE LA VICTORIA, LIMA - 2014.

Área de Cohesión				
Estudiantes	Categoría	Puntaje	f	%
Alto rendimiento académico	Muy Alto	9 a +	8	<b>36,36</b>
	<b>Alto</b>	<b>6 a 8</b>	<b>12</b>	<b>54,5</b>
	Promedio:	3 a 5	1	4,5
	Bajo	1 a 2	1	4,5
	Muy bajo	0	0	0,0
				22
Bajo rendimiento académico	Muy Alto	9 a +	2	13,33
	<b>Alto</b>	<b>6 a 8</b>	<b>9</b>	<b>60,00</b>
	Promedio:	3 a 5	4	<b>26,67</b>
	Bajo	1 a 2	0	0,00
	Muy bajo	0	0	0,00
				15

FUENTE: Escala de Clima social familiar aplicada a los estudiantes con alto y bajo rendimiento académico de la Institución Educativa “San José Obrero” de la Victoria, Lima-2014.

Figura 3

DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DEL AREA DE COHESIÓN DE LA DIMENSIÓN RELACIONES DEL CLIMA SOCIAL FAMILIAR DE LOS ESTUDIANTES CON ALTO Y BAJO RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “SAN JOSÉ OBRERO” DE LA VICTORIA, LIMA-2014.



FUENTE: ídem tabla 3.

En la tabla 3 y figura 3, área de cohesión, se evidencia que el 54,5% de los estudiantes con alto rendimiento académico se ubican en nivel alto de clima social familiar seguido por 36,36% en el nivel muy alto, mientras que entre los estudiantes con bajo rendimiento académico el 60,00% se ubica en nivel alto, seguido por 26,67% que se ubica en nivel promedio.

Tabla 4

FRECUENCIA PORCENTUAL DEL AREA DE EXPRESIVIDAD DE LA DIMENSIÓN RELACIONES DEL CLIMA SOCIAL FAMILIAR OBTENIDO POR LOS ESTUDIANTES CON ALTO Y BAJO RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “SAN JOSÉ OBRERO” DE LA VICTORIA, LIMA - 2014.

Área de Expresividad				
Estudiantes	Categoría	Puntaje	f	%
Alto rendimiento académico	Muy Alto	8 a 9	6	27,27
	Alto	6 a 7	4	18,18
	<b>Promedio:</b>	<b>4 a 5</b>	<b>11</b>	<b>50,0</b>
	Bajo	3	0	0,0
	Muy bajo	0 a 2	1	4,5
				22
Bajo rendimiento académico	Muy Alto	9 a +	0	0,00
	Alto	6 a 8	5	33,33
	<b>Promedio:</b>	<b>3 a 5</b>	<b>8</b>	<b>53,33</b>
	Bajo	1 a 2	2	13,33
	Muy bajo	0	0	0,00
			15	100,00

FUENTE: Escala de Clima social familiar aplicada a los estudiantes con alto y bajo rendimiento académico de la Institución Educativa “San José Obrero” de la Victoria, Lima-2014.

Figura 4

DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DEL AREA DE EXPRESIVIDAD DE LA DIMENSIÓN RELACIONES DEL CLIMA SOCIAL FAMILIAR DE LOS ESTUDIANTES CON ALTO Y BAJO RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “SAN JOSÉ OBRERO” DE LA VICTORIA, LIMA-2014.



FUENTE: ídem tabla 4.

En la tabla 4 y figura 4, área de expresividad, se aprecia que el 50% de los estudiantes con alto rendimiento académico se ubica en nivel promedio de clima social familiar, seguido por 45,45% que se ubica entre alto y muy alto; mientras que entre los estudiantes con bajo rendimiento académico el 53,33% se ubica en nivel promedio, seguido por el 33,33% que se ubica en nivel alto.

Tabla 5

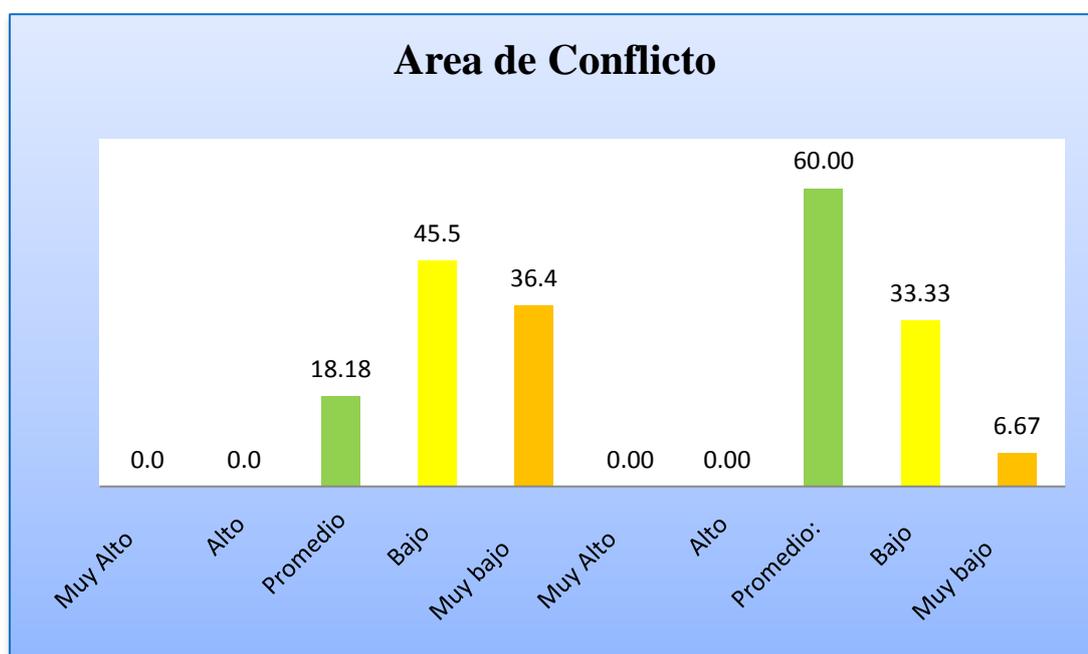
FRECUENCIA PORCENTUAL DEL AREA DE CONFLICTO DE LA DIMENSIÓN RELACIONES DEL CLIMA SOCIAL FAMILIAR OBTENIDO POR LOS ESTUDIANTES CON ALTO Y BAJO RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “SAN JOSÉ OBRERO” DE LA VICTORIA, LIMA - 2014.

Área de Conflicto				
Estudiantes	Categoría	Puntaje	f	%
Alto rendimiento académico	Muy Alto	8 a 9	0	0,0
	Alto	7	0	0,0
	Promedio	4 a 6	4	18,18
	<b>Bajo</b>	<b>2 a 3</b>	<b>10</b>	<b>45,5</b>
	Muy bajo	0 a 1	8	<b>36,4</b>
				22
Bajo rendimiento académico	Muy Alto	9 a +	0	0,00
	Alto	6 a 8	0	0,00
	<b>Promedio:</b>	<b>3 a 5</b>	<b>9</b>	<b>60,00</b>
	Bajo	1 a 2	5	<b>33,33</b>
	Muy bajo	0	1	6,67
			15	100,00

FUENTE: Escala de Clima social familiar aplicada a los estudiantes con alto y bajo rendimiento académico de la Institución Educativa “San José Obrero” de la Victoria, Lima-2014.

Figura 5

DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DEL AREA DE CONFLICTO DE LA DIMENSIÓN RELACIONES DEL CLIMA SOCIAL FAMILIAR DE LOS ESTUDIANTES CON ALTO Y BAJO RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “SAN JOSÉ OBRERO” DE LA VICTORIA, LIMA-2014.



FUENTE: ídem tabla 5.

En la tabla 5 y figura 5, área de conflicto, se observa que, entre los estudiantes con alto rendimiento académico, el 45,5% se ubica en nivel bajo de clima social familiar seguido por 36,4% que se ubica en nivel muy bajo; mientras que, entre los estudiantes con bajo rendimiento académico, el 60,00% se ubica en nivel promedio seguido por 33,33% que se ubica en nivel bajo.

Tabla 6

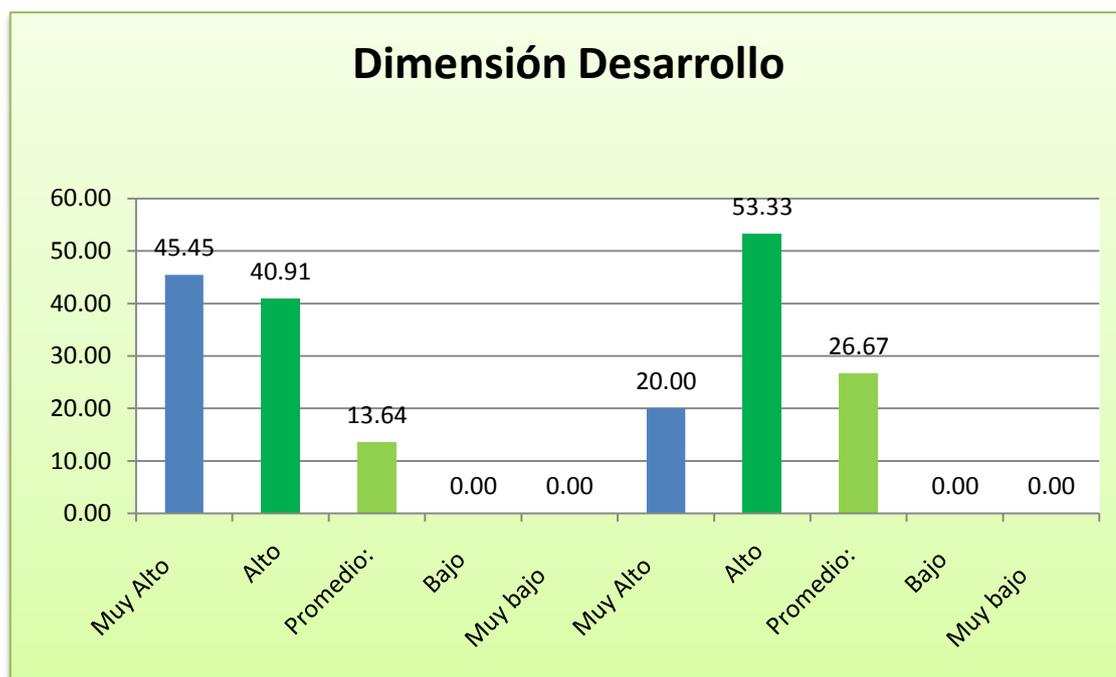
FRECUENCIA PORCENTUAL DE LA DIMENSION DESARROLLO DEL CLIMA SOCIAL FAMILIAR OBTENIDO POR LOS ESTUDIANTES CON ALTO Y BAJO RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “SAN JOSÉ OBRERO” DE LA VICTORIA, LIMA - 2014.

<b>DIMENSIÓN DESARROLLO</b>				
<b>Estudiantes</b>	<b>Categorías</b>	<b>Puntajes</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
<b>Alto rendimiento académico</b>	<b>Muy Alto</b>	<b>30 a +</b>	<b>10</b>	<b>45,45</b>
	Alto	24 - 29	9	<b>40,91</b>
	Promedio:	17 - 23	3	13,64
	Bajo	10 - 16	0	0,00
	Muy bajo	0 - 9	0	0,00
			22	100,00
<b>Bajo rendimiento académico</b>	Muy Alto	30 a +	3	20,00
	<b>Alto</b>	<b>24 - 29</b>	<b>8</b>	<b>53,33</b>
	Promedio:	17 - 23	4	<b>26,67</b>
	Bajo	10 - 16	0	0,00
	Muy bajo	0 - 9	0	0,00
			15	100,00

FUENTE: Escala de Clima social familiar aplicada a los estudiantes con alto y bajo rendimiento académico de la Institución Educativa “San José Obrero” de la Victoria, Lima-2014.

Figura 6

DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE LA DIMENSION DESARROLLO DEL CLIMA SOCIAL FAMILIAR DE LOS ESTUDIANTES CON ALTO Y BAJO RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “SAN JOSÉ OBRERO” DE LA VICTORIA, LIMA-2014.



FUENTE: ídem tabla 6

En la tabla 6 y figura 6 se observa que el 45,45% de los estudiantes con alto rendimiento académico se ubica en nivel muy alto en la dimensión desarrollo del clima social familiar seguido por el 40,91% que se ubica en nivel alto; mientras que el 53,33% de estudiantes con bajo rendimiento académico se ubica en nivel alto seguido por el 26,67% que se ubica en categoría promedio.

Tabla 7

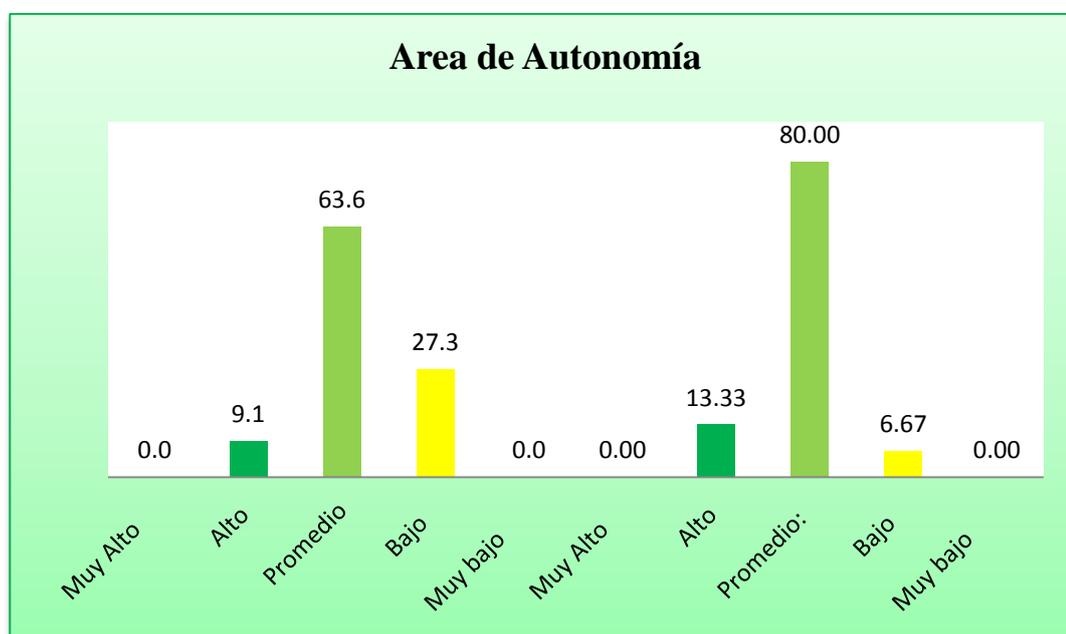
FRECUENCIA PORCENTUAL DEL AREA DE AUTONOMÍA DE LA DIMENSION DESARROLLO DEL CLIMA SOCIAL FAMILIAR OBTENIDO POR LOS ESTUDIANTES CON ALTO Y BAJO RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “SAN JOSÉ OBRERO” DE LA VICTORIA, LIMA - 2014.

Área de Autonomía				
Estudiantes	Categoría	Puntaje	f	%
Alto rendimiento académico	Muy Alto	8 a 9	0	0,0
	Alto	7	2	9,1
	<b>Promedio</b>	<b>4 a 6</b>	<b>14</b>	<b>63,6</b>
	Bajo	2 a 3	6	<b>27,3</b>
	Muy bajo	0 a 1	0	0,0
			22	100,0
Bajo rendimiento académico	Muy Alto	9 a +	0	0,00
	Alto	6 a 8	2	<b>13,33</b>
	<b>Promedio:</b>	<b>3 a 5</b>	<b>12</b>	<b>80,00</b>
	Bajo	1 a 2	1	6,67
	Muy bajo	0	0	0,00
			15	100,00

FUENTE: Escala de Clima social familiar aplicada a los estudiantes con alto y bajo rendimiento académico de la Institución Educativa “San José Obrero” de la Victoria, Lima-2014.

Figura 7

DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DEL AREA DE AUTONOMÍA DE LA DIMENSION DESARROLLO DEL CLIMA SOCIAL FAMILIAR DE LOS ESTUDIANTES CON ALTO Y BAJO RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “SAN JOSÉ OBRERO” DE LA VICTORIA, LIMA-2014.



FUENTE: ídem tabla 7.

En la tabla 7 y figura 7, área de autonomía, se observa que el 63,6% de los estudiantes con alto rendimiento académico se ubica en nivel promedio de clima social familiar seguido por 27,3% que se ubica en el nivel bajo; mientras que entre los estudiantes con bajo rendimiento el 80,00% se ubica en nivel promedio seguido por 13,33% ubicado en nivel alto.

Tabla 8

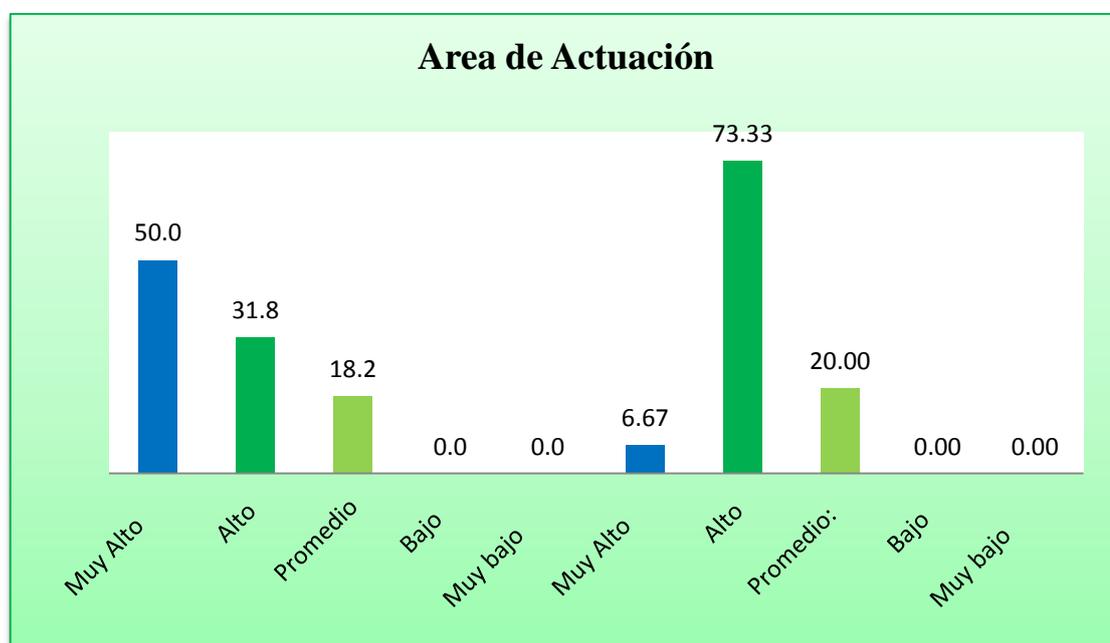
FRECUENCIA PORCENTUAL DEL AREA DE ACTUACIÓN DE LA  
DIMENSION DESARROLLO DEL CLIMA SOCIAL FAMILIAR OBTENIDO  
POR LOS ESTUDIANTES CON ALTO Y BAJO RENDIMIENTO  
ACADÉMICO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “SAN JOSÉ OBRERO”  
DE LA VICTORIA, LIMA - 2014.

Área de Actuación				
Estudiantes	Categoría	Puntaje	f	%
Alto rendimiento académico	<b>Muy Alto</b>	<b>8 a 9</b>	<b>11</b>	<b>50,0</b>
	Alto	7	7	<b>31,8</b>
	Promedio	4 a 6	4	18,2
	Bajo	2 a 3	0	0,0
	Muy bajo	0 a 1	0	0,0
				22
Bajo rendimiento académico	Muy Alto	9 a +	1	6,67
	<b>Alto</b>	<b>6 a 8</b>	<b>11</b>	<b>73,33</b>
	Promedio:	3 a 5	3	<b>20,00</b>
	Bajo	1 a 2	0	0,00
	Muy bajo	0	0	0,00
				15

FUENTE: Escala de Clima social familiar aplicada a los estudiantes con alto y bajo rendimiento académico de la Institución Educativa “San José Obrero” de la Victoria, Lima-2014.

Figura 8

DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DEL AREA DE ACTUACIÓN DE LA DIMENSION DESARROLLO DEL CLIMA SOCIAL FAMILIAR DE LOS ESTUDIANTES CON ALTO Y BAJO RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “SAN JOSÉ OBRERO” DE LA VICTORIA, LIMA-2014.



FUENTE: ídem tabla 8.

En la tabla 8 y figura 8, área de actuación, se aprecia que, entre los estudiantes con alto rendimiento académico, el 50% se ubica en nivel muy alto de clima social familiar seguido por el 31,8% ubicado en nivel alto; mientras que, en los estudiantes con bajo rendimiento académico, el 73,33% se ubica en nivel alto seguido por el 20% ubicado en nivel promedio.

Tabla 9

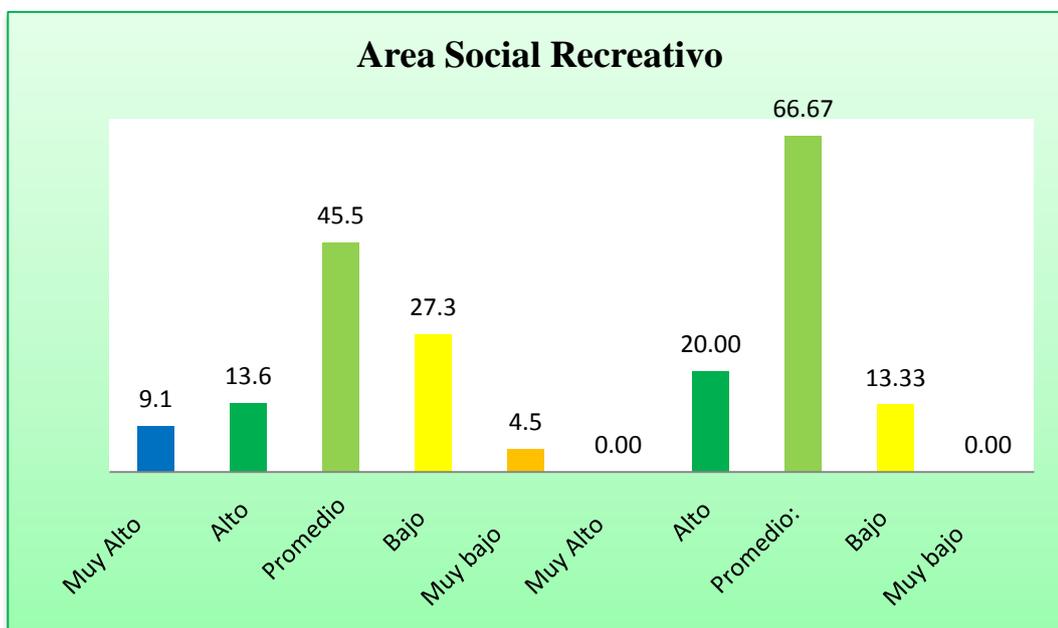
FRECUENCIA PORCENTUAL DEL AREA SOCIAL RECREATIVO DE LA DIMENSION DESARROLLO DEL CLIMA SOCIAL FAMILIAR OBTENIDO POR LOS ESTUDIANTES CON ALTO Y BAJO RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “SAN JOSÉ OBRERO” DE LA VICTORIA, LIMA - 2014.

Área Social Recreativo				
Estudiantes	Categoría	Puntaje	f	%
Alto rendimiento académico	Muy Alto	8 a 9	2	9,1
	Alto	7	3	13,6
	<b>Promedio</b>	<b>4 a 6</b>	<b>10</b>	<b>45,5</b>
	Bajo	2 a 3	6	<b>27,3</b>
	Muy bajo	0 a 1	1	4,5
			22	100,0
Bajo rendimiento académico	Muy Alto	9 a +	0	0,00
	Alto	6 a 8	3	<b>20,00</b>
	<b>Promedio:</b>	<b>3 a 5</b>	<b>10</b>	<b>66,67</b>
	Bajo	1 a 2	2	13,33
	Muy bajo	0	0	0,00
			15	100,00

FUENTE: Escala de Clima social familiar aplicada a los estudiantes con alto y bajo rendimiento académico de la Institución Educativa “San José Obrero” de la Victoria, Lima-2014.

Figura 9

DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DEL AREA SOCIAL RECREATIVO DE LA DIMENSION DESARROLLO DEL CLIMA SOCIAL FAMILIAR DE LOS ESTUDIANTES CON ALTO Y BAJO RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “SAN JOSÉ OBRERO” DE LA VICTORIA, LIMA-2014.



FUENTE: ídem tabla 9.

En la tabla 9 y figura 9, área social recreativo, se observa que, entre los estudiantes con alto rendimiento académico, el 45,5% se ubica en nivel promedio de clima social familiar seguido por el 27,3% ubicado en nivel bajo; mientras que, entre los estudiantes con bajo rendimiento, el 66,67% se ubica en nivel promedio seguido por 20% ubicado en nivel alto.

Tabla 10

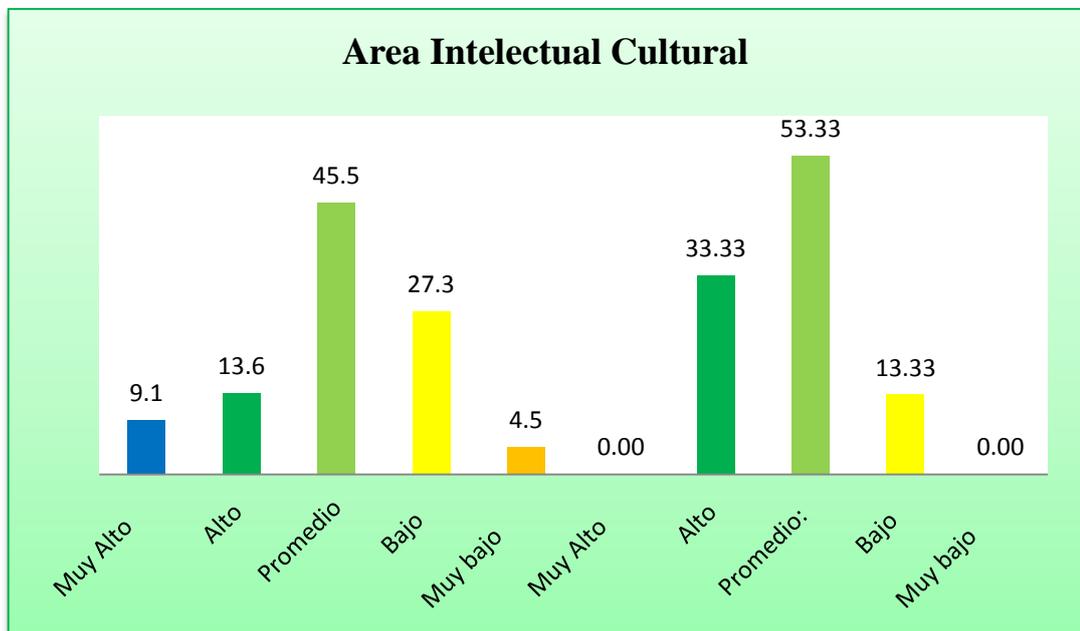
FRECUENCIA PORCENTUAL DEL AREA INTELECTUAL-CULTURAL DE LA DIMENSION DESARROLLO DEL CLIMA SOCIAL FAMILIAR OBTENIDO POR LOS ESTUDIANTES CON ALTO Y BAJO RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “SAN JOSÉ OBRERO” DE LA VICTORIA, LIMA - 2014.

Área Intelectual Cultural				
Estudiantes	Categoría	Puntaje	f	%
Alto rendimiento académico	Muy Alto	8 a 9	2	9,1
	Alto	7	3	13,6
	<b>Promedio</b>	<b>4 a 6</b>	<b>10</b>	<b>45,5</b>
	Bajo	2 a 3	6	27,3
	Muy bajo	0 a 1	1	4,5
			22	100,0
Bajo rendimiento académico	Muy Alto	9 a +	0	0,00
	Alto	6 a 8	5	33,33
	<b>Promedio:</b>	<b>3 a 5</b>	<b>8</b>	<b>53,33</b>
	Bajo	1 a 2	2	13,33
	Muy bajo	0	0	0,00
			15	100,00

FUENTE: Escala de Clima social familiar aplicada a los estudiantes con alto y bajo rendimiento académico de la Institución Educativa “San José Obrero” de la Victoria, Lima-2014.

Figura 10

DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DEL AREA INTELECTUAL CULTURAL DE LA DIMENSION DESARROLLO DEL CLIMA SOCIAL FAMILIAR DE LOS ESTUDIANTES CON ALTO Y BAJO RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “SAN JOSÉ OBRERO” DE LA VICTORIA, LIMA-2014.



FUENTE: ídem tabla 10.

En la tabla 10 y figura 10, área intelectual cultural, se aprecia que, entre los estudiantes con alto rendimiento académico, el 45,5% se ubica en nivel promedio de clima social familiar seguido por el 27,3% que se ubica en nivel bajo; mientras que, entre los estudiantes con bajo rendimiento académico, el 53,33% se ubica en nivel promedio seguido por 33,33% que se ubica en nivel alto.

Tabla 11

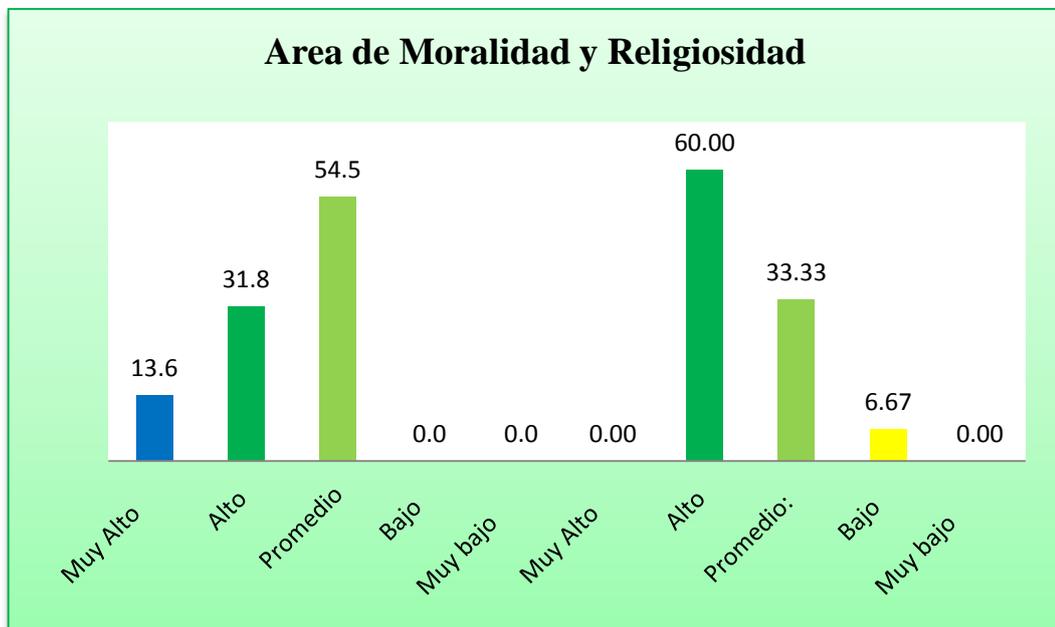
FRECUENCIA PORCENTUAL DEL AREA DE MORALIDAD Y RELIGIOSIDAD DE LA DIMENSION DESARROLLO DEL CLIMA SOCIAL FAMILIAR OBTENIDO POR LOS ESTUDIANTES CON ALTO Y BAJO RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “SAN JOSÉ OBRERO” DE LA VICTORIA, LIMA - 2014.

Área de Moralidad y Religiosidad				
Estudiantes	Categoría	Puntaje	f	%
Alto rendimiento académico	Muy Alto	8 a 9	3	13,6
	Alto	7	7	<b>31,8</b>
	<b>Promedio</b>	<b>4 a 6</b>	<b>12</b>	<b>54,5</b>
	Bajo	2 a 3	0	0,0
	Muy bajo	0 a 1	0	0,0
			22	100,0
Bajo rendimiento académico	Muy Alto	9 a +	0	0,00
	<b>Alto</b>	<b>6 a 8</b>	<b>9</b>	<b>60,00</b>
	Promedio:	3 a 5	5	<b>33,33</b>
	Bajo	1 a 2	1	6,67
	Muy bajo	0	0	0,00
			15	100,00

FUENTE: Escala de Clima social familiar aplicada a los estudiantes con alto y bajo rendimiento académico de la Institución Educativa “San José Obrero” de la Victoria, Lima-2014.

Figura 11

DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DEL AREA DE MORALIDAD Y RELIGIOSIDAD DE LA DIMENSION DESARROLLO DEL CLIMA SOCIAL FAMILIAR DE LOS ESTUDIANTES CON ALTO Y BAJO RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “SAN JOSÉ OBRERO” DE LA VICTORIA, LIMA-2014.



FUENTE: ídem tabla 11.

En la tabla 11 y figura 11, área de moralidad y religiosidad, se aprecia que, entre los estudiantes con alto rendimiento académico, el 54,5% se ubica en nivel promedio de clima social familiar seguido por el 31,8% ubicado en nivel alto; mientras que, entre los estudiantes con bajo rendimiento académico, el 60% se ubica en nivel alto seguido por el 33,33% ubicado en nivel promedio.

Tabla 12

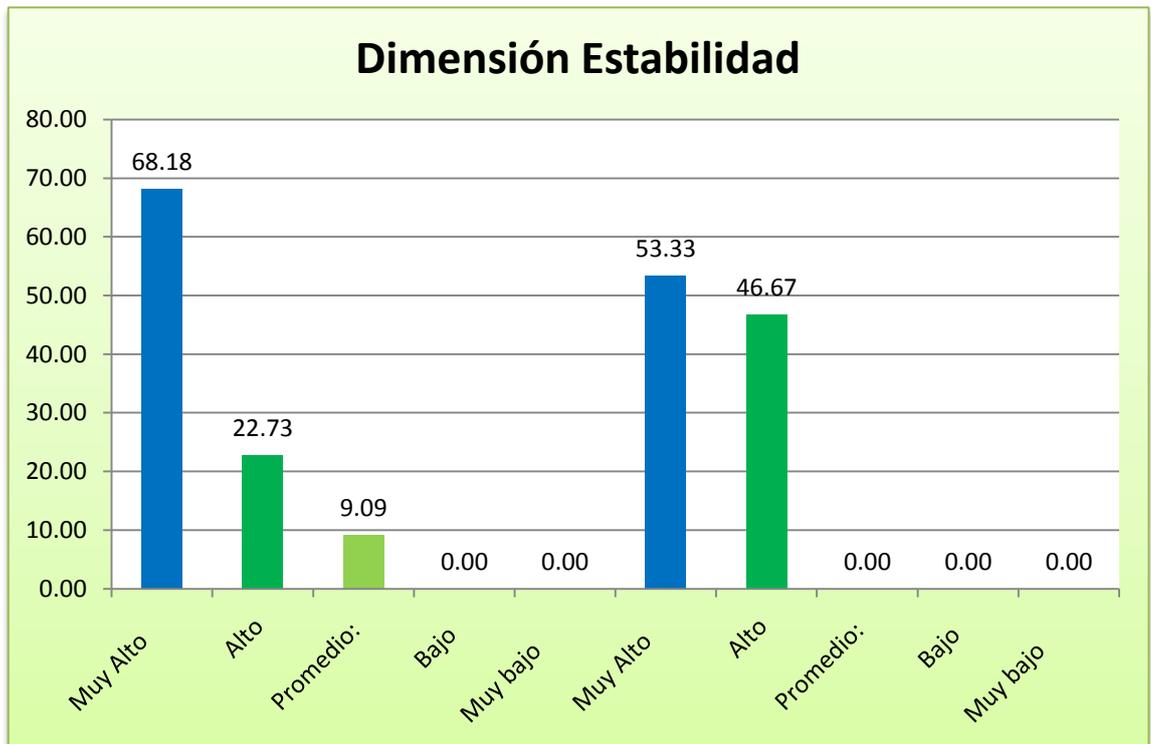
FRECUENCIA PORCENTUAL DE LA DIMENSION ESTABILIDAD DEL CLIMA SOCIAL FAMILIAR OBTENIDO POR LOS ESTUDIANTES CON ALTO Y BAJO RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “SAN JOSÉ OBRERO” DE LA VICTORIA, LIMA - 2014.

<b>DIMENSIÓN ESTABILIDAD</b>				
Estudiantes	Categorías	Puntaje	f	%
Alto rendimiento académico	<b>Muy Alto</b>	<b>12 a +</b>	<b>15</b>	<b>68,18</b>
	Alto	10 - 11	5	<b>22,73</b>
	Promedio:	7 - 9	2	9,09
	Bajo	3 - 6	0	0,00
	Muy bajo	0 - 2	0	0,00
				22
Bajo rendimiento académico	<b>Muy Alto</b>	<b>12 a +</b>	<b>8</b>	<b>53,33</b>
	Alto	10 - 11	7	<b>46,67</b>
	Promedio:	7 - 9	0	0,00
	Bajo	3 - 6	0	0,00
	Muy bajo	0 - 2	0	0,00
				15

FUENTE: Escala de Clima social familiar aplicada a los estudiantes con alto y bajo rendimiento académico de la Institución Educativa “San José Obrero” de la Victoria, Lima-2014.

Figura 12

DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE LA DIMENSION ESTABILIDAD DEL CLIMA SOCIAL FAMILIAR DE LOS ESTUDIANTES CON ALTO Y BAJO RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “SAN JOSÉ OBRERO” DE LA VICTORIA, LIMA-2014.



FUENTE: ídem tabla 12

En la tabla 12 y figura 12 se observa que el 68,18% de los estudiantes con alto rendimiento académico se ubica en nivel muy alto en la dimensión estabilidad del clima social familiar seguido por 22,73% que se ubica en nivel alto; mientras que en los estudiantes con bajo rendimiento académico, el 53,33% se ubica en nivel muy alto seguido por 46,67%, ubicado en nivel alto.

Tabla 13

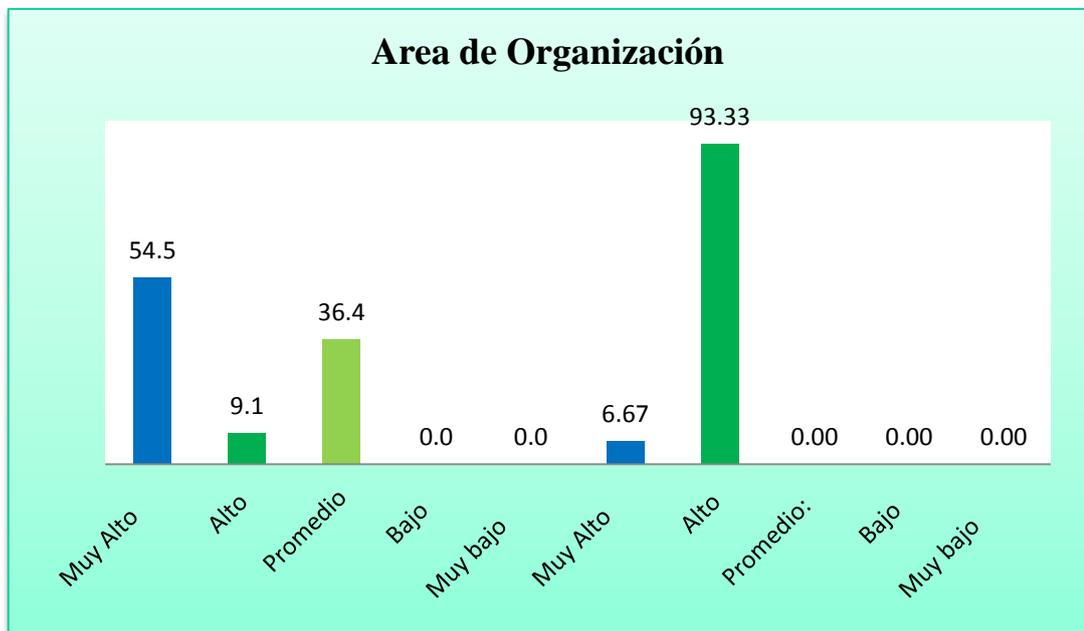
FRECUENCIA PORCENTUAL DEL AREA DE ORGANIZACIÓN DE LA DIMENSION ESTABILIDAD DEL CLIMA SOCIAL FAMILIAR OBTENIDO POR LOS ESTUDIANTES CON ALTO Y BAJO RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “SAN JOSÉ OBRERO” DE LA VICTORIA, LIMA - 2014.

Área de Organización				
Estudiantes	Categoría	Puntaje	f	%
Alto rendimiento académico	<b>Muy Alto</b>	<b>8 a 9</b>	<b>12</b>	<b>54,5</b>
	Alto	7	2	9,1
	Promedio	4 a 6	8	<b>36,4</b>
	Bajo	2 a 3	0	0,0
	Muy bajo	0 a 1	0	0,0
			22	100,0
Bajo rendimiento académico	Muy Alto	9 a +	1	<b>6,67</b>
	<b>Alto</b>	<b>6 a 8</b>	<b>14</b>	<b>93,33</b>
	Promedio:	3 a 5	0	0,00
	Bajo	1 a 2	0	0,00
	Muy bajo	0	0	0,00
			15	100,00

FUENTE: Escala de Clima social familiar aplicada a los estudiantes con alto y bajo rendimiento académico de la Institución Educativa “San José Obrero” de la Victoria, Lima-2014.

Figura 13

DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DEL AREA DE ORGANIZACIÓN DE LA DIMENSION ESTABILIDAD DEL CLIMA SOCIAL FAMILIAR DE LOS ESTUDIANTES CON ALTO Y BAJO RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “SAN JOSÉ OBRERO” DE LA VICTORIA, LIMA-2014.



FUENTE: ídem tabla 13.

En la tabla 13 y figura 13, área de organización, se aprecia que, entre los estudiantes con alto rendimiento académico, el 54,5% se ubica en nivel muy alto de clima social familiar seguido por el 36,4% que se ubica en nivel promedio; mientras que, entre los estudiantes con bajo rendimiento académico, el 93,33% se ubica en nivel alto seguido por el 6,67% que se ubica en nivel muy alto.

Tabla 14

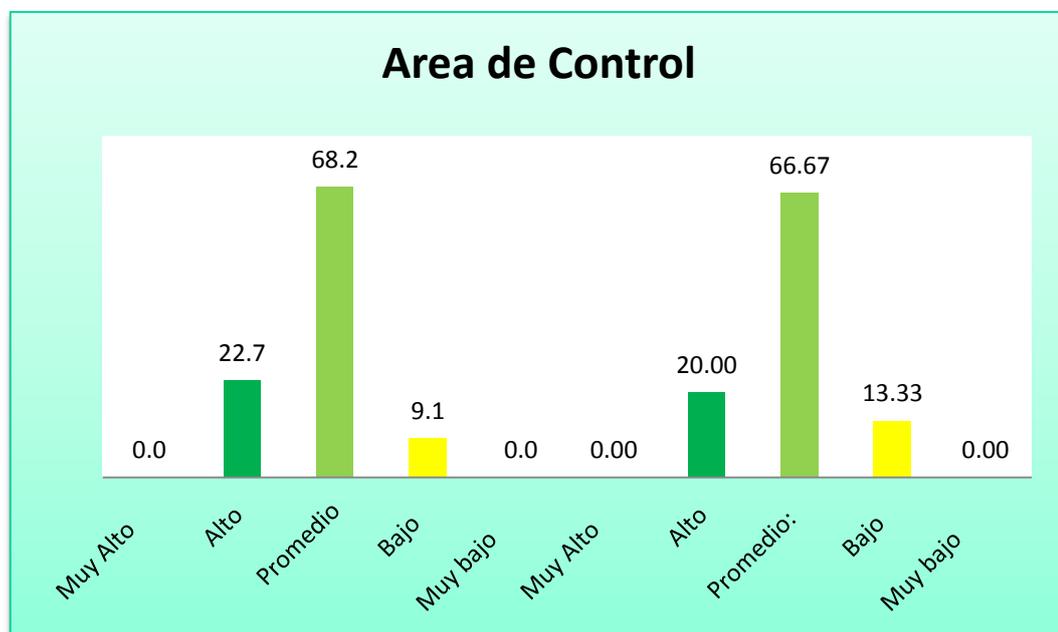
FRECUENCIA PORCENTUAL DEL AREA DE CONTROL DE LA  
DIMENSION ESTABILIDAD DEL CLIMA SOCIAL FAMILIAR OBTENIDO  
POR LOS ESTUDIANTES CON ALTO Y BAJO RENDIMIENTO  
ACADÉMICO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “SAN JOSÉ OBRERO”  
DE LA VICTORIA, LIMA - 2014.

Área de Control				
Estudiantes	Categorías	Puntaje	f	%
Alto rendimiento académico	Muy Alto	8 a 9	0	0,0
	Alto	7	5	<b>22,7</b>
	<b>Promedio</b>	<b>4 a 6</b>	<b>15</b>	<b>68,2</b>
	Bajo	2 a 3	2	9,1
	Muy bajo	0 a 1	0	0,0
				22
Bajo rendimiento académico	Muy Alto	9 a +	0	0,00
	Alto	6 a 8	3	<b>20,00</b>
	<b>Promedio:</b>	<b>3 a 5</b>	<b>10</b>	<b>66,67</b>
	Bajo	1 a 2	2	13,33
	Muy bajo	0	0	0,00
				15

FUENTE: Escala de Clima social familiar aplicada a los estudiantes con alto y bajo rendimiento académico de la Institución Educativa “San José Obrero” de la Victoria, Lima-2014.

Figura 14

DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DEL AREA DE CONTROL DE LA DIMENSION ESTABILIDAD DEL CLIMA SOCIAL FAMILIAR DE LOS ESTUDIANTES CON ALTO Y BAJO RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “SAN JOSÉ OBRERO” DE LA VICTORIA, LIMA-2014.



FUENTE: ídem tabla 14.

En la tabla 14 y figura 14, área de control, se observa que, entre los estudiantes con alto rendimiento académico, el 68,2% se ubica en el nivel promedio de clima social familiar seguido por 22,7% ubicado en nivel alto; y entre los estudiantes con bajo rendimiento académico, el 66,67% se ubica en nivel promedio seguido por el 20% ubicado en el nivel alto.

Tabla 15

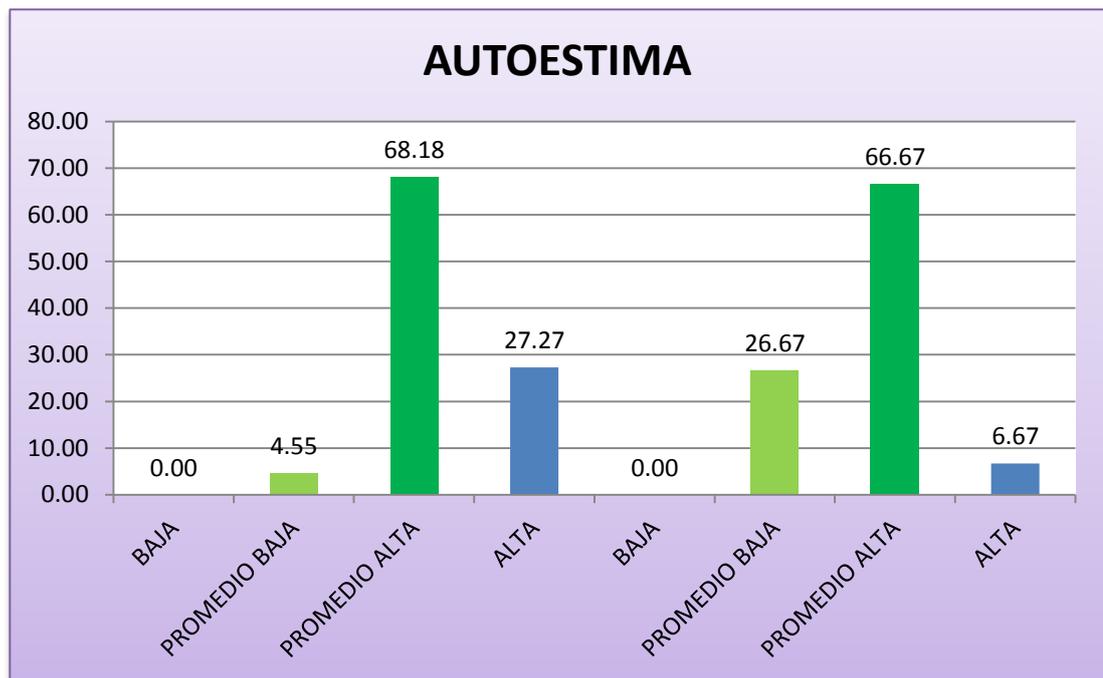
FRECUENCIA PORCENTUAL DE LA AUTOESTIMA OBTENIDA POR LOS ESTUDIANTES CON ALTO Y BAJO RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “SAN JOSÉ OBRERO” DE LA VICTORIA, LIMA – 2014.

AUTOESTIMA				
Estudiantes	Categorías	Puntajes	f	%
Alto rendimiento académico	BAJA	0 - 24	0	0,00
	PROMEDIO BAJA	25 - 49	1	4,55
	<b>PROMEDIO ALTA</b>	<b>50 - 74</b>	<b>15</b>	<b>68,18</b>
	ALTA	75 - 100	6	<b>27,27</b>
			22	100,00
Bajo rendimiento académico	BAJA	0 - 24	0	0,00
	PROMEDIO BAJA	25 - 49	4	<b>26,67</b>
	<b>PROMEDIO ALTA</b>	<b>50 - 74</b>	<b>10</b>	<b>66,67</b>
	ALTA	75 - 100	1	6,67
			15	100,00

FUENTE: Inventario de autoestima de Coopersmith aplicada a los estudiantes con alto y bajo rendimiento académico de la Institución Educativa “San José Obrero” de la Victoria, Lima-2014.

Figura 15

DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE LA AUTOESTIMA DE LOS ESTUDIANTES CON ALTO Y BAJO RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “SAN JOSÉ OBRERO” DE LA VICTORIA, LIMA-2014.



FUENTE: ídem tabla 15

En la tabla 15 y figura 15 se observa que el 68,18% de estudiantes con alto rendimiento académico se ubica en categoría promedio alta de autoestima, seguido por el 27,27% que se ubica en categoría alta; y por otro lado el 66,67% de estudiantes con bajo rendimiento académico también se ubica en promedio alta seguido por el 26,67% que se ubica en promedio baja de autoestima.

#### **4.2. Análisis de los Resultados.**

En el presente estudio se encuentra que la mayoría de los estudiantes que se ubican en alto rendimiento académico están relacionados también con su alto nivel de clima social familiar, mientras que los estudiantes que resaltan por rendir menos en su aprovechamiento académico tienen un clima social familiar en bajos niveles. A partir de esta constatación afirmamos nuevamente la hipótesis de “a mayor nivel de clima social familiar, mayor rendimiento académico, y así mismo a menor nivel de clima social familiar menores posibilidades de rendimiento académico”. Se acepta este postulado por que se sabe también que la estabilidad, el orden, la disciplina, las buenas y fortalecidas relaciones dentro de la familia son de importante repercusión en el desarrollo personal de los niños y, más adelante, de estudiantes, llegando a afectar además su manera de enfrentar las oportunidades educativas y las dificultades que pueden presentarse dentro de las instituciones educativas. Así pues, se afirma que las familias integradas, cohesionadas y funcionales se convierten en factor importante para el afianzamiento y seguridad del niño y del adolescente frente a las propuestas de aprendizaje y educación. Estos hallazgos encuentran mayor sustento en lo que dicen Rosales y Espinoza (2008) citando a Moos y Trickett (1994) y a Espina y Pumar (1996) que “el clima social dentro del cual funcionan un individuo debe tener un impacto importante en sus actitudes y sentimientos, su conducta, su salud y el bienestar general así como su desarrollo social, personal e intelectual”. Además coincide con los hallazgos de Gonzales y Pereda (2009) en el trabajo de investigación que realizaron sobre el clima social familiar y el rendimiento académico de los estudiantes. Por otro lado también

Tueros (2004) llega a conclusión parecida en su investigación sobre la cohesión y adaptabilidad familiar y su relación con el rendimiento académico.

En cuanto a la dimensión relaciones también se observa que un gran porcentaje de los estudiantes que presentan nivel alto de clima social familiar en su dimensión relaciones son los que pertenecen al grupo de los estudiantes con rendimiento alto, mientras que en el grupo de los de bajo rendimiento académico se ubican en su mayor porcentaje, incluso más de la mitad de la población, en el nivel promedio. Se aprecia por tanto que las familias que tienen mayores niveles de clima social tienen la cualidad de dar mejores oportunidades a sus hijos, y los niños que crecen en un buen grado de comunicación con los demás miembros de la familia, que tienen mayores libertades de expresión dentro del hogar, y con mayor grado de interacción conflictiva tendrán, en su etapa estudiantil, mayor posibilidades de rendir mejor y sacarse buenas calificaciones.

Así pues con respecto a las áreas de la dimensión relaciones, en el presente estudio se aprecia que: en la cohesión la tendencia de los estudiantes con alto rendimiento académico es de nivel alto a muy alto en clima social familiar, ubicándose la mayoría en nivel alto, seguido por un buen porcentaje ubicado en muy alto. En relación a los estudiantes con bajo rendimiento académico existe cierta variación en cuanto que aquí la gran mayoría se ubica en nivel alto y la tendencia se orienta hacia promedio. No se aprecian diferencias muy significativas, sin embargo se puede apreciar que familias compenetradas y con espíritu de ayuda mutua influyen positivamente en el rendimiento académico de los hijos y por el contrario, la falta de ayuda y unidad entre todos influye de forma negativa en el aprovechamiento académico. Estudiantes que tienen familias unidas y con fuerzas

internas de apoyo tienen mayores posibilidades en rendir mejor. Este hallazgo se apoya también en el estudio de Tueros (2004) que señala que a mayor cohesión familiar existe mayor rendimiento académico.

En el área de expresividad los resultados son similares tanto en estudiantes con alto rendimiento académico cuanto en los de bajo rendimiento. En ambos grupos se observa que la mayoría se ubica en el nivel promedio con la tendencia a nivel alto y muy alto. Esto significa que el grado en que los miembros son permitidos a comunicar sus sentimientos y opiniones en la familia no tiene tanta capacidad para marcar la diferencia entre estudiantes con alto y bajo rendimiento académico y por tanto tampoco tiene tanta influencia en el nivel de su rendimiento educativo. Es una observación que no tiene tanto sustento en las investigaciones en particular.

Llama la atención el área de conflicto porque a diferencia de otras áreas, los estudiantes con alto rendimiento académico tienen bajos niveles de clima social familiar, mientras que los de bajo rendimiento tienen mejores condiciones de clima familiar. Nos lleva a pensar que el área de conflicto no tiene mucha resonancia en el aprovechamiento educativo; el hecho de expresarse abiertamente la cólera, la agresividad y conflicto entre los miembros de la familia no es un factor significativo para el rendimiento académico. Resulta inquietante esta observación por lo que ninguno de los antecedentes mencionados en esta investigación reporta hallazgo parecido.

La autonomía y la seguridad de los miembros de la familiar en sí mismos, el grado de competitividad que tienen las personas dentro de la familia, el interés que se inculca, junto con la participación en las diversas actividades de esparcimiento y

de integración se constituyen en factores importantes que motivan a que los estudiantes tengan mejores rendimientos académicos. Todo ello se constata en el presente estudio por cuanto que la mayoría de los estudiantes de alto rendimiento académicos se ubica en nivel muy alto y alto de clima social familiar en su dimensión desarrollo, mientras que la mayoría de los estudiantes con bajo rendimiento académico está ubicado en el nivel alto con tendencia a promedio. Aunque no hay tanta significatividad en la diferencia entre el porcentaje de estudiantes con alto rendimiento que se colocan en nivel alto de clima social con el porcentaje de los estudiantes con bajo rendimiento que se colocan también en nivel alto de clima social familiar. Estos hallazgos se sostienen también en los estudios de Tueros (2004) y de Gonzales y Pereda (2009) que concluyen en que hay asociación significativa entre altos niveles de clima familiar y buenos rendimientos académicos, significa por tanto que un alto rendimiento académico es un claro indicador de un buen clima social familiar en su adaptación, su autonomía, participación interna y externa.

Entre las áreas de la dimensión desarrollo, la gran mayoría de los estudiantes con alto rendimiento académico se ubica en nivel promedio, observándose que en área de autonomía la tendencia es hacia abajo igual que en social recreativo e intelectual cultural, por su parte en área de actuación la gran mayoría se encuentra entre niveles alto y muy alto, y en moralidad - religiosidad la tendencia cambia observándose su orientación hacia nivel alto. Entre los estudiantes con bajo rendimiento resulta que la mayoría también se ubica en nivel promedio. En autonomía, social recreativo e intelectual cultural la orientación o la tendencia es hacia el nivel alto de clima social familiar, mientras que en moralidad-religiosidad

y actuación la gran mayoría se coloca en nivel alto con tendencia a promedio. En general no existe diferencias importantes entre estudiantes con alto y bajo rendimiento académico, aunque sí llama la atención el área de actuación en el que la mitad de los estudiantes con alto rendimiento se ubica en nivel muy alto de clima familiar a diferencia de otras áreas que mantiene el promedio con pequeñas variaciones. De todas formas se vuelve a reafirmar la hipótesis de que los estudiantes que tienen alto rendimiento académico tienen mejores condiciones de clima social familiar y por el contrario los de bajo rendimiento presentan debilidades en su clima social familiar.

En la dimensión estabilidad se constata que la gran mayoría de los estudiantes con alto rendimiento académico se ubican en el nivel muy alto de clima social familiar en relación a los otros niveles en el mismo grupo de estudiantes, mientras que entre los estudiantes con bajo rendimiento académico presentan porcentajes sin diferencia significativa en los niveles muy alto y alto de clima social familiar. La disciplina, la capacidad de organización y control en asuntos de familia y del hogar se convierten en factores importantes que favorecen la capacidad cognoscitiva y el rendimiento académico de los alumnos. Los hábitos de control, estructura y organización ciertamente repercuten a que, quienes han adquirido este tipo de vida sean más propensos a adaptarse mejor y con más facilidad en los ambientes de la educación y tengan mejores hábitos de estudios, lo que lleva tener niveles altos de rendimiento académico. Por otro lado, la falta de control y disciplina, la falta de creación de hábitos de estudios y dedicación influyen negativamente en el estudio y su rendimiento de los estudiantes.

Con respecto a la autoestima, en el presente estudio se obtiene que, tanto los estudiantes con alto rendimiento académico como los de bajo rendimiento presentan sin diferencia significativa un nivel de promedio alta, sin embargo existe una diferencia notable por cuanto que en el grupo de los estudiantes con alto rendimiento académico, la tendencia es de promedio alta a alta, mientras que en el grupo de estudiantes con bajo rendimiento la tendencia es de promedio alta a promedio baja. La mayoría de los que tienen mejor autoestima tiene mayores posibilidades de rendir mejor en su estudio aunque ciertamente no se observa una diferencia muy significativa, sí se nota la tendencia. En la medida que la autoestima es la autovaloración y el concepto positivo que se tiene de uno mismo, es muy importante para la salud mental, el desarrollo de la propia personalidad, para poder encontrar con más facilidad oportunidades laborales, oportunidad de crecimiento y fortalecimiento, y posicionarse con más facilidad en niveles altos de aprovechamiento académico. En otras palabras la autoestima construye un núcleo de personalidad que se orienta fuertemente hacia una autorrealización; determina la seguridad y la autonomía personal; posibilita la creación de vínculos saludables y positivos para una relación social saludable; se constituye en un factor imprescindible de un desarrollo armónico, y también un factor importante para que los estudiantes tengan un buen rendimiento académico y denoten altos niveles del mismo. Este hallazgo y descripción coincide fuertemente con las conclusiones de Silva (2012) en su investigación sobre la influencia de la autoestima en el desarrollo académico de los estudiantes, así mismo Edel (2003) citando a Covington (1984) anota que “aquellos estudiantes que carecen de un firme sentido de aptitud y autoestima y ponen poco esfuerzo en su desempeño...” en general un buen concepto

de uno mismo influye grandemente en el desempeño del estudiante en su salón de clase.

Finalmente anotamos que los hallazgos de Mendoza (2010), Pimentel y Purisaca (2010) y de Rivera (2010) concluyen determinando la relación estrecha y significativa que existe entre el clima social familiar y el autoconcepto y la autoestima, vale decir que un buen clima social familiar implica también un buen nivel de autoestima de los integrantes de la familia y sobre todo de los niños y adolescentes. De esto se sigue que tanto la autoestima como el clima social familiar se constituyen en factores importantes de un buen aprovechamiento académico de los estudiantes. El autoconcepto y la autoestima del niño y del adolescente fluye desde el clima familiar y en esta medida adquieren importancia para influir en el rendimiento académico de los estudiantes.

## **V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

### **5.1.Conclusiones.**

El mayor porcentaje de los estudiantes de la Institución Educativa “San José Obrero” de La Victoria (Lima), 2014 con alto rendimiento académico se ubica entre el nivel alto y muy alto de clima social familiar, siendo solamente una mínima cantidad que se ubica en promedio. Así mismo la mayoría de estudiantes con bajo rendimiento académico se ubica en el nivel alto de clima social familiar con tendencia a muy alto. Es decir que la mayoría de los estudiantes con alto rendimiento académico tiene el nivel muy alto de clima social familiar, mientras que los estudiantes con bajo rendimiento académico solo tienen un nivel alto, aunque sí tiene tendencia a muy alto.

Tanto los de alto rendimiento académico como los de bajo no tienen niveles bajo y muy bajo de clima social familiar.

En dimensión relaciones, el mayor porcentaje de estudiantes con alto rendimiento académico se coloca en nivel alto con tendencia a promedio, mientras que en los estudiantes de bajo rendimiento se coloca en el nivel promedio con tendencia a alto.

En el área de cohesión, la mayoría de los estudiantes con alto y bajo rendimiento académico se ubica en nivel alto de clima social familiar; con la diferencia de que la tendencia entre los estudiantes con alto rendimiento es muy alto mientras que entre los estudiantes con bajo rendimiento la tendencia es promedio.

En el área de expresividad la mayoría, tanto los estudiantes con alto como bajo rendimiento académico, se ubica en promedio, y en ambos grupos la tendencia va hacia niveles alto y muy alto.

La mayoría de los estudiantes con alto rendimiento académico se ubica en nivel bajo con tendencia a muy bajo con relación al área de conflicto, mientras que los estudiantes con bajo rendimiento académico se ubica en nivel promedio con tendencia a bajo.

En dimensión desarrollo, la mayoría de los estudiantes con alto rendimiento académico se coloca en nivel muy alto con tendencia a alto de clima social familiar, mientras que en estudiantes con bajo rendimiento académico se observa que la mayoría se coloca en nivel alto con tendencia a promedio de clima social familiar.

En ningún grupo de los estudiantes se observa la presencia de nivel bajo y muy bajo de clima familiar en dimensión relaciones.

La gran mayoría de los estudiantes con alto y bajo rendimiento académico se ubica en nivel promedio de clima social familiar en el área de autonomía, social recreativo e intelectual cultural, solamente con el detalle de que entre los estudiantes con alto rendimiento la tendencia es a bajo mientras que entre los estudiantes con bajo rendimiento la tendencia es a nivel alto.

En el área de actuación la mitad de los estudiantes con alto rendimiento académico se ubica en nivel muy alto de clima social familiar, y en los estudiantes con bajo rendimiento académico la mayoría se ubica en nivel alto con tendencia a nivel promedio.

Entre los estudiantes con alto rendimiento académico, respecto al área de moralidad y religiosidad, se ubica en nivel promedio con tendencia al nivel alto, mientras que entre los estudiantes con bajo rendimiento académico la mayoría se ubica en nivel alto con tendencia a nivel promedio.

La gran mayoría de los estudiantes con alto rendimiento académico se ubica en el nivel muy alto de clima social familiar en su dimensión estabilidad y por otro lado también el mayor porcentaje de los estudiantes con bajo rendimiento académico se ubica en nivel muy alto seguido por alto.

La mayoría de los estudiantes con alto rendimiento académico se ubica en nivel muy alto de clima social familiar en su área de organización, seguido por un buen porcentaje en el nivel promedio. Entre los estudiantes con bajo rendimiento académico, en cambio, más del 93% se ubica en nivel alto, quedando una poca cantidad en nivel muy alto.

En el área de control de clima social familiar, la gran mayoría de los estudiantes con alto y bajo rendimiento académico se ubica en el nivel promedio, y se aprecia también la similitud que presentan en la tendencia que hay en los dos grupos de estudiantes que es hacia el nivel alto.

El mayor porcentaje de los estudiantes con alto rendimiento académico presenta una autoestima promedio alta con tendencia alto y por su parte los estudiantes de bajo rendimiento académico también presentan autoestima promedio alta pero con tendencia a promedio baja.

## **5.2.Recomendaciones.**

A la institución educativa:

Se recomienda incorporar una serie de sesiones psicológicas a los estudiantes con bajo rendimiento académico con la finalidad de fortalecer algunas faltas que tengan tanto en su clima social familiar como en su autoestima.

Dar orientación y consejería a los padres de familia de los estudiantes para que la familia sea un factor importante y motivacional que ayude a que los alumnos se esmeren en rendir mejor.

Conocer bien a los estudiantes con las dificultades en el hogar y en su autoestima para poder brindar un apoyo personalizado.

A los padres de familia:

Interesarse en el estudio de sus hijos y sobre todo en los factores influyentes para su alto o bajo rendimiento académico.

Comprometerse en apoyar a sus hijos para que tengan un mejor clima familiar y que tengan un apoyo psicológico los estudiantes que requieran elevar y fortalecer su autoestima.

Que trabajen conjuntamente con la institución educativa y con los demás padres de familia.

A los mismos estudiantes:

Se conozcan su propia realidad de clima familiar y autoestima para poder trabajar en la verdad y concretamente.

Tengan la buena voluntad de trabajar para alcanzar resultados esperados en su rendimiento académico.

## VI. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Ila, J. & Miranda, A. (2011), Autoestima y Familia. Recuperado de <http://ligasmayores.bligoo.com/content/view/1192985/Autoestima-y-Familia.html>
2. Blanco, B.; Meseguer, J. (2011), Familia: los debates que no tuvimos. España: Ediciones Encuentro, S.A., 2011. <http://site.ebrary.com/lib/bibliocauladechsp/Doc?id=10732796&ppg=18>
3. Branden, N. (1993), El poder de la autoestima. Paidós. España. Recuperado de [http://dec.fca.unam.mx/imss/2013/dip\\_admonestrategica/mod2/EL%20PODER%20DE%20LA%20AUTOESTIMA.pdf](http://dec.fca.unam.mx/imss/2013/dip_admonestrategica/mod2/EL%20PODER%20DE%20LA%20AUTOESTIMA.pdf)
4. Cerquera, L. y Cuellar, M. (2008), Análisis de información recopilada sobre familia y efectividad. Bogotá. Recuperado de <http://intellectum.unisabana.edu.co:8080/jspui/bitstream/10818/2157/1/121779.pdf>
5. Chapa, S. y Ruiz, M. (2012), Presencia de violencia familiar y su relación con el nivel de autoestima y rendimiento académico en estudiantes de secundaria de la I.E. N° 0031 María Ulises Dávila Pinedo Morales. Octubre-Diciembre 2011. Tesis. Recuperado de [http://biodiversidad.unsm.edu.pe/spunsm/archivos\\_proyector/archivo\\_42\\_TESIS%20COMPLETA.pdf](http://biodiversidad.unsm.edu.pe/spunsm/archivos_proyector/archivo_42_TESIS%20COMPLETA.pdf)

6. Edel, R. N. (2003), *El rendimiento académico: concepto, investigación y desarrollo*, *Revista electrónica iberoamericana sobre calidad, eficacia y cambio en educación*, I (2). Recuperado de <http://www.actiweb.es/estudiantediego/archivo2.pdf>
7. Gamarra, K. (2012), *Clima Social Familiar y Autoestima en jóvenes con Necesidades Educativas Especiales Visuales*. Tesis. Trujillo. Recuperado de [www.foal.es/sites/default/files/PROYECTO-%20COMPLETO.doc](http://www.foal.es/sites/default/files/PROYECTO-%20COMPLETO.doc)
8. Gonzales, O. y Pereda, A. (2009), *Relación entre el clima social familiar y el rendimiento escolar de los alumnos de la institución educativa N° 86502 “San Santiago” de Pamparomás en el año 2006*. Tesis. UCV. Chimbote.
9. Leal, B., Martínez, M. y Méndez, A. (2002), *Aproximación teórica al fenómeno de la monoparentalidad*. Recuperado de <file:///C:/Users/Administrador/Downloads/Dialnet-AproximacionTeoricaAlFenomenoDeLaMonoparentalidad-2002309.pdf>
10. Lezcano y otros (2007), *Incidencia del rendimiento académico en la duración de la carrera de egresados de la FOLP. Universidad Nacional de la Plata – Argentina*. Recuperado de <https://repositorio.ufsc.br/bitstream/handle/123456789/83113/TRABAJOLEZCANO.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

11. López, M. I., Vilapriño, A., Rovello, D. R., Cacace, R. M., Ianchina, R. A., López, G. E. & Lentini, C. (2007). LA PROGRAMACIÓN NEUROLINGÜÍSTICA COMO HERRAMIENTA PARA EL DESARROLLO DE LA AUTOESTIMA DOCENTE. UN APORTE PARA LA CONSTRUCCIÓN DE ESCUELAS PROMOTORAS DE SALUD. Recuperado de [http://bdigital.uncu.edu.ar/objetos\\_digitales/1777/informe-final-pnl-y-autoestima.pdf](http://bdigital.uncu.edu.ar/objetos_digitales/1777/informe-final-pnl-y-autoestima.pdf)
12. Matalinares, M. y otros (2010), Clima social y agresividad en estudiantes de secundaria de Lima metropolitana. Revista de Investigación en Psicología. Recuperado de [http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?pid=S1609-74752010000100007&script=sci\\_arttext&tlng=es](http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?pid=S1609-74752010000100007&script=sci_arttext&tlng=es)
13. Mendoza, K. (2010), Clima social familiar y autoconcepto en los estudiantes de 12 años de la Institución Educativa N° 88013 Eleazar Guzman Barrón, del pueblo joven La Victoria del Distrito de Chimbote de 2009. Tesis. UCV. Chimbote.
14. PERSUM (2014) Clínica de Psicoterapia y personalidad, Estilo educativo de los padres y consecuencias para los hijos. Recuperado de <http://psicologosoviedo.com/problemasquetratamos/adolescentes/educacion>

15. Pimentel, K. y Purisaca, D. (2010), Clima social familiar y autoconcepto en los estudiantes de 12 a 14 años de la Institución Educativa Particular El Nazareno de la Urbanización Buenos Aires, del Distrito de Nuevo Chimbote de 2010. Tesis. UCV. Nuevo Chimbote.
  
16. Rivera, M. (2010), Clima social familiar y autoestima en alumnos del primer año de secundaria de la I.E.N. José Abelardo Quiñones Gonzales del distrito de Nuevo Chimbote. Tesis. UCV. Nuevo Chimbote.
  
17. Rosales, C. y Espinoza, M. (2008), La Percepción del clima familiar en adolescentes miembros de diferentes tipos de familias. México. 10, 2. Recuperado de <http://tuxchi.iztacala.unam.mx/ojs/index.php/pycs/article/viewFile/17/15>
  
18. Sancha, V. 2003, Clima social: sus dimensiones en prisión. España: Colegio Oficial de Psicólogos de Madrid, 2003. Recuperado de <http://site.ebrary.com/lib/bibliocauladechsp/Doc?id=10040795&ppg=6>
  
19. Silva, V. (2012), Influencia de la Autoestima en el desarrollo académico de los estudiantes de los décimos años de educación básica en el colegio experimental “Luis A. Martínez” de la Ciudad de Ambato. Ecuador. Recuperado de [http://repo.uta.edu.ec/bitstream/handle/123456789/5182/tps\\_2012\\_33.pdf?sequence=1](http://repo.uta.edu.ec/bitstream/handle/123456789/5182/tps_2012_33.pdf?sequence=1)

20. Tirado, P. y otros (2008), Satisfacción familiar y salud mental en los alumnos universitarios ingresantes, Revista de Psicología. Recuperado de [http://sisbib.unmsm.edu.pe/BVRevistas/Rev\\_psicologia\\_cv/v10\\_2008/pdf/a04.pdf](http://sisbib.unmsm.edu.pe/BVRevistas/Rev_psicologia_cv/v10_2008/pdf/a04.pdf)
21. Torío, S., Peña, J. & Inda, M (2008), Estilos de Educación Familiar. Revista electrónica Psicothema, España. 1. 20, pp: 62–70. Recuperado de <http://www.unioviedo.net/reunido/index.php/PST/article/view/8624/8488>
22. Torres, J. & Guerrero, A. (2007), La Familia Funcional como promotora del desarrollo humano e integral de la persona desde la perspectiva femenina. Revista Electrónica Nova Ciencia, Mexico. 3. 2, pp: 151-166 Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/2033/203314886009.pdf>
23. Tueros, R. (2004), Cohesión y adaptabilidad familiar y su relación con el rendimiento académico. Tesis. Lima. Recuperado de [http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/2728/1/tueros\\_cr.pdf](http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/2728/1/tueros_cr.pdf)
24. Uribe, C., (2012), Relación que existe entre el nivel de autoestima y el tipo de dinámica familiar de adolescentes del Centro Educativo Leoncio Prado, San Juan de Miraflores, 2011. Tesis. [http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/1030/1/uribe\\_cm.pdf](http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/1030/1/uribe_cm.pdf)

25. Urtado. J., (2014), Inventario de Autoestima original forma escolar  
Coopersmith 1967. Recuperado de  
<http://es.scribd.com/doc/73370730/Manual-Cooper-Smith>
26. Zavala, G. (2001), El Clima familiar, su relación con los intereses  
vocacionales y los tipos caracterológicos de los alumnos de 5to. Año de  
educación secundaria de los colegios nacionales del Distrito del Rimac.  
Tesis. Recuperado de  
[http://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtualdata/tesis/Salud/Zavala\\_G\\_G/t\\_completo.pdf](http://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtualdata/tesis/Salud/Zavala_G_G/t_completo.pdf)

## **VII. ANEXOS**

**Instrumento: Escala de Clima Social Familiar (FES)**

**INSTRUCCIONES:**

A continuación se presenta en este impreso, una serie de frases. Las mismas que Ud. Tiene que leer y decir si le parecen verdaderos o falsos en relación con su familia. Si Ud. Cree que respecto a su familia, la frase es verdadera o casi siempre verdadera marcará en la hoja de Respuesta una (X) en el espacio correspondiente a la V (Verdadero) si cree que es falsa o casi siempre falsa, marcará una (X) en el espacio correspondiente a la F (falso). Si considera que la frase es cierta para unos miembros de la familia y para otros falsa marque la respuesta que corresponda a la mayoría.

Siga el orden de la numeración que tienen las frases aquí en la hoja de respuestas para evitar equivocasiones. La fecha le recordará que tiene que pasar a otra línea en la hoja de respuesta. Recuerde que se pretende conocer lo que piensa Ud. Sobre su familia, no intente reflejar la opinión de los demás miembros de esta.

(NO ESCRIBA NADA EN ESTE IMPRESO)

.....

1. En mi familia nos ayudamos y apoyamos realmente unos a otros.
2. Los miembros de la familia guardan a menudo, sus sentimientos para sí mismos.
3. En nuestra familia peleamos mucho.
4. En general, ningún miembro de la familia decide por su cuenta.
5. Creemos que es importante ser los mejores en cualquier cosa que hagamos.
6. A menudo hablamos de temas políticos o sociales en familia.
7. Pasamos en casa la mayor parte de nuestro tiempo libre.
8. Los miembros de mi familia asistimos con bastante frecuencia a las diversas actividades de la iglesia.
9. Las actividades de nuestra familia se planifican con cuidado.
  
10. En mi familia tenemos reuniones obligatorias muy pocas veces.
11. Muchas veces da la impresión de que en casa sólo estamos pasando el rato.
12. En casa hablamos abiertamente de lo que nos parece o queremos.
13. En mi familia casi nunca mostramos abiertamente nuestros enojos.
14. En mi familia nos esforzamos mucho para mantener la independencia de cada uno.
15. Para mi familia es muy importante triunfar en la vida.
16. Casi nunca asistimos a reuniones culturales (exposiciones, conferencias, etc)
17. Frecuentemente vienen amistades a visitarnos a casa.
18. En mi casa no rezamos en familia.
19. En mi casa somos muy ordenados y limpios.
  
20. En nuestra familia hay muy pocas normas que cumplir.
21. Todos nos esforzamos mucho en lo que hacemos en casa.
22. En mi familia es difícil “desahogarse” sin molestar a todos.
23. En la casa a veces nos molestamos tanto que a veces golpeamos o rompemos algo.
24. En mi familia cada uno decide por sus propias cosas.

25. Para nosotros no es muy importante el dinero que gane cada uno.
26. En mi familia es muy importante aprender algo nuevo o diferente.
27. Alguno de mi familia practica habitualmente algún deporte.
28. A menudo hablamos del sentido religioso de la Navidad, Semana Santa, Rosa de Lima, etc.
29. En mi casa, muchas veces resulta difícil encontrar las cosas cuando las necesitamos.
  
30. En mi casa una sola persona toma la mayoría de las decisiones.
31. En mi familia estamos fuertemente unidos.
32. En mi casa comentamos nuestros problemas personales.
33. Los miembros de mi familia, casi nunca expresamos nuestra cólera.
34. Cada uno entra y sale de la casa cuando quiere.
35. Nosotros aceptamos que haya competencia y “que gane el mejor”
36. Nos interesan poco las actividades culturales.
37. Vamos con frecuencia al cine, excursiones, paseos.
38. No creemos en el cielo o en el infierno.
39. En mi familia la puntualidad es muy importante.
40. En la casa las cosas se hacen de una forma establecida.
  
41. Cuando hay que hacer algo en la casa, es raro que se ofrezca algún voluntario.
42. En la casa, si alguno se le ocurre de momento hacer algo, lo hace sin pensarlo más.
43. Las personas de mi familia nos criticamos frecuentemente unas a otras.
44. En mi familia, las personas tienen poca vida privada o independiente.
45. Nos esforzamos en hacer las cosas cada vez mejor un poco mejor.
46. En mi casa casi nunca tenemos conversaciones intelectuales
47. En mi casa casi todos tenemos una o dos aficiones.
48. Las personas de mi familia tenemos ideas muy precisas sobre lo que está bien o mal.
49. En mi familia cambiamos de opinión frecuentemente.
50. En mi casa se dan mucha importancia a cumplir las normas.
  
51. Las personas de mi familia nos apoyamos unas a otras.
52. En mi familia, cuando uno se queja, siempre hay otro que se siente afectado.
53. En mi familia a veces nos peleamos y nos vamos a las manos.
54. Generalmente, en mi familia cada persona solo confía en si misma cuando surge un problema.
55. En la casa nos preocupamos poco por los ascensos en el trabajo o las notas en el colegio.
56. Algunos de nosotros toca algún instrumento musical.
57. Ninguno de la familia participa en actividades recreativas, fuera de trabajo o del colegio.
58. Creemos que hay algunas cosas en las que hay que tener fe.
59. En la casa nos aseguramos de que nuestros dormitorios queden limpios y ordenados.
  
60. En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor.
61. En mi familia hay poco espíritu de grupo.
62. En mi familia los temas de pagos y dinero se tratan abiertamente.
63. Si en mi familia hay desacuerdo, todos nos esforzamos para suavizar las cosas y mantener la paz.
64. Las personas de mi familia reaccionan firmemente unos a otros al defender sus propios derechos.
65. En nuestra familia apenas nos esforzamos para tener éxito.
66. Las personas de mi familia vamos con frecuencia a la biblioteca o leemos obras literarias.
67. Los miembros de la familia asistimos a veces a cursillo o clases particulares por afición o por interés.

68. En mi familia cada persona tiene ideas distintas sobre lo que es bueno o malo.
69. En mi familia están claramente definidas las tareas de cada persona.
  
70. En mi familia cada uno tiene libertad para lo que quiera.
71. Realmente nos llevamos bien unos con otros.
72. Generalmente tenemos cuidado con lo que nos decimos.
73. Los miembros de la familia estamos enfrentados unos con otros.
74. En mi casa es difícil ser independiente sin herir los sentimientos de los demás.
75. "Primero es el trabajo, luego es la diversión" es una norma en mi familia.
76. En mi casa ver televisión es más importante que leer.
77. Las personas de nuestra familia salimos mucho a divertirnos.
78. En mi casa, leer la Biblia es algo importante.
79. En mi familia el dinero no se administra con mucho cuidado.
80. En mi casa las normas son muy rígidas y tienen que cumplirse.
  
81. En mi familia se concede mucha atención y tiempo a cada uno.
82. En mi casa expresamos nuestras opiniones de modo frecuente y espontáneo.
83. En mi familia creemos que no se consigue mucho elevando la voz.
84. En mi casa no hay libertad para expresar claramente lo que se piensa.
85. En mi casa hacemos comparaciones sobre nuestra eficacia en el trabajo o el estudio.
86. A los miembros de mi familia nos gusta realmente el arte, la música o la literatura.
87. Nuestra principal forma de diversión es ver la televisión o escuchar radio.
88. En mi familia creemos que el que comete una falta tendrá su castigo.
89. En mi casa generalmente la mesa se recoge inmediatamente después de comer.
90. En mi familia, uno no puede salirse con la suya.

(COMPRUEBE SI HA CONTESTADO A TODAS LAS FRASES)

**ESCALA DE CLIMA SOCIAL EN LA FAMILIA (FES)**

Nombre y Apellidos:.....

Edad:.....Sexo: Masculino ( ) Femenino ( ) Fecha de Hoy ...../...../.....

Institución Educativa:.....Grado/ Nivel:.....

N° de hermanos:.....Lugar que ocupa entre hermanos: 1 2 3 4 5 6 ( )

Vive: Con ambos padres ( ) solo con uno de los padres ( ) Otros:.....

La familia es natural de:.....

V 1 F	V 11 F	V 21 F	V 31 F	V 41 F	V 51 F	V 61 F	V 71 F	V 81 F
V 2 F	V 12 F	V 22 F	V 32 F	V 42 F	V 52 F	V 62 F	V 72 F	V 82 F
V 3 F	V 13 F	V 23 F	V 33 F	V 43 F	V 53 F	V 63 F	V 73 F	V 83 F
V 4 F	V 14 F	V 24 F	V 34 F	V 44 F	V 54 F	V 64 F	V 74 F	V 84 F
V 5 F	V 15 F	V 25 F	V 35 F	V 45 F	V 55 F	V 65 F	V 75 F	V 85 F
V 6 F	V 16 F	V 26 F	V 36 F	V 46 F	V 56 F	V 66 F	V 76 F	V 86 F
V 7 F	V 17 F	V 27 F	V 37 F	V 47 F	V 57 F	V 67 F	V 77 F	V 87 F
V 8 F	V 18 F	V 28 F	V 38 F	V 48 F	V 58 F	V 68 F	V 78 F	V 88 F
V 9 F	V 19 F	V 29 F	V 39 F	V 49 F	V 59 F	V 69 F	V 79 F	V 89 F
V 10 F	V 20 F	V 30 F	V 40 F	V 50 F	V 60 F	V 70 F	V 80 F	V 90 F

## Instrumento del inventario de autoestima de Coopersmith.

### INSTRUCCIONES:

Aquí hay una serie de declaraciones. Por favor responde a cada declaración del modo siguiente:

- Si la declaración describe cómo te sientes usualmente, pon una “x” en el paréntesis correspondiente en la columna debajo de la frase “igual que yo” (columna A) en la hoja de respuestas.
- Si la declaración no describe como te sientes usualmente, por una “x” en el paréntesis correspondiente en la columna debajo de la frase “distinto a mí” (columna B) en la hoja de respuestas.
- No hay respuestas correctas o incorrectas, buenas o malas. Lo que interesa es solamente conocer qué es lo que habitualmente piensas o sientes.

Ejemplo:

***Me gustaría comer helados todos los días.***

Si te gustaría comer helados todos los días, pon una “x” en el paréntesis debajo de la frase “igual que yo”, frente a la palabra “ejemplo” en la hoja de respuestas.

Si no te gustaría comer helados todos los días, pon una “x” en el paréntesis debajo de la frase “distinto a mí”, frente a la palabra “ejemplo”, en la hoja de respuestas.

**MARCA TODAS TUS RESPUESTAS EN LA HOJA DE RESPUESTAS NO ESCRIBAS NADA EN ESTE CUADERNILLO**

No olvides anotar tu nombre, fecha de nacimiento y la fecha de hoy en tu hoja de respuestas.

- 
1. Paso mucho tiempo soñando despierto
  2. Estoy seguro de mí mismo
  3. Deseo frecuentemente ser otra persona
  4. Soy simpático
  5. Mis padres y yo nos divertimos mucho juntos
  6. Nunca me preocupo por nada
  7. Me da bochorno (me da “plancha”) pararme frente al curso para hablar
  8. Desearía ser más joven
  9. Hay muchas cosas acerca de mí mismo que me gustaría cambiar si pudiera
  10. Puedo tomar decisiones fácilmente
  11. Mis amigos gozan cuando están conmigo
  12. Me incomodo en casa fácilmente
  13. Siempre hago lo correcto
  14. Me siento orgulloso de mi trabajo (en la escuela)
  15. Tengo siempre que tener a alguien que me diga lo que tengo que hacer
  16. Me toma mucho tiempo acostumbrarme a cosas nuevas
  17. Frecuentemente me arrepiento de las cosas que hago
  18. Soy popular entre mis compañeros de mi misma edad
  19. Usualmente mis padres consideran mis sentimientos
  20. Nunca estoy triste
  21. Estoy haciendo el mejor trabajo que puedo
  22. Me doy por vencido fácilmente
  23. Usualmente puedo cuidarme a mí mismo
  24. Me siento suficientemente feliz
  25. Preferiría jugar con niños menores que yo

26. Mis padres esperan demasiado de mí
27. Me gustan todas las personas que conozco
28. Me gusta que el profesor me interroge en clase
29. Me entiendo a mí mismo
30. Me cuesta comportarme como en realidad soy
31. Las cosas en mi vida están muy complicadas
32. Los demás (niños) casi siempre siguen mis ideas
33. Nadie me presta mucha atención en casa
34. Nunca me regañan
35. No estoy progresando en la escuela (en el trabajo) como me gustaría
36. Puedo tomar decisiones y cumplirlas
37. Realmente, no me gusta ser un muchacho (una muchacha)
38. Tengo una mala opinión de mí mismo
39. No me gusta estar con otra gente
40. Muchas veces me gustaría irme de casa
41. Nunca soy tímido
42. Frecuentemente me incomodo en la escuela (en el trabajo)
43. Frecuentemente me avergüenzo de mí mismo
44. No soy tan bien parecido como otra gente
45. Si tengo algo que decir, usualmente lo digo
46. A los demás “les da” conmigo
47. Mis padres me entienden
48. Siempre digo la verdad
49. Mi profesor (jefe) me hace sentir que no soy gran cosa
50. A mí no me importa lo que me pase
51. Soy un fracaso
52. Me siento incómodo fácilmente cuando me regañan
53. Las otras personas son más agradables que yo
54. Usualmente siento que mis padres esperan más de mí
55. Siempre sé qué decir a otra persona
56. Frecuentemente me siento desilusionado en la escuela (en el trabajo)
57. Generalmente las cosas no me importan
58. No soy una persona confiable para que otros dependan de mí.

**HOJA DE RESPUESTAS IAE-COOPERSMITH**

NOMBRE:

.....

FECHA DE NACIMIENTO: ..... EDAD: .....

FECHA DE APLICACIÓN: .....

A	B		A	B
<b>Igual que yo</b>	<b>Distinto a mi</b>		<b>Igual que yo</b>	<b>Distinto a mí.</b>

**Ejemplo:** ( ) ( )

1		
2		
3		
4		
5		
6		
7		
8		
9		
10		
11		
12		
13		
14		
15		
16		
17		
18		
19		
20		
21		
22		
23		
24		
25		
26		
27		
28		
29		

30		
31		
32		
33		
34		
35		
36		
37		
38		
39		
40		
41		
42		
43		
44		
45		
46		
47		
48		
49		
50		
51		
52		
53		
54		
55		
56		
57		
58		