



**UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES DE CHIMBOTE
FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES
PROGRAMA DE ESTUDIO DE EDUCACIÓN**

**RELACIÓN ENTRE EL JUEGO SIMBÓLICO Y EL DESARROLLO DEL LENGUAJE
ORAL EN NIÑOS DE PREESCOLAR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SAN NICOLÁS
DE NUEVO CHIMBOTE, 2024**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN EDUCACIÓN
INICIAL**

AUTOR

PAREDES OLAYA, GIULIANA ARACELY

ORCID:0000-0003-0711-9752

ASESOR

AGUILAR POLO, ANICETO ELIAS

ORCID:0000-0002-0474-3843

CHIMBOTE-PERÚ

2024



FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES

PROGRAMA DE ESTUDIO DE EDUCACIÓN

ACTA N° 0161-074-2024 DE SUSTENTACIÓN DEL INFORME DE TESIS

En la Ciudad de **Chimbote** Siendo las **12:10** horas del día **23** de **Junio** del **2024** y estando lo dispuesto en el Reglamento de Investigación (Versión Vigente) ULADECH-CATÓLICA en su Artículo 34º, los miembros del Jurado de Investigación de tesis de la Escuela Profesional de **EDUCACIÓN INICIAL**, conformado por:

ABAD NUÑEZ CELIA MARGARITA Presidente
FLORES ARONI BERTHA JUANA Miembro
TABOADA MARIN HILDA MILAGROS Miembro
Dr. AGUILAR POLO ANICETO ELIAS Asesor

Se reunieron para evaluar la sustentación del informe de tesis: **RELACIÓN ENTRE EL JUEGO SIMBÓLICO Y EL DESARROLLO DEL LENGUAJE ORAL EN NIÑOS DE PREESCOLAR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SAN NICOLÁS DE NUEVO CHIMBOTE, 2024**

Presentada Por :
(0107162073) **PAREDES OLAYA GIULIANA ARACELY**

Luego de la presentación del autor(a) y las deliberaciones, el Jurado de Investigación acordó: **APROBAR** por **UNANIMIDAD**, la tesis, con el calificativo de **16**, quedando expedito/a el/la Bachiller para optar el TITULO PROFESIONAL de **Licenciada en Educación Inicial**.

Los miembros del Jurado de Investigación firman a continuación dando fe de las conclusiones del acta:

ABAD NUÑEZ CELIA MARGARITA
Presidente

FLORES ARONI BERTHA JUANA
Miembro

TABOADA MARIN HILDA MILAGROS
Miembro

Dr. AGUILAR POLO ANICETO ELIAS
Asesor



CONSTANCIA DE EVALUACIÓN DE ORIGINALIDAD

La responsable de la Unidad de Integridad Científica, ha monitorizado la evaluación de la originalidad de la tesis titulada: RELACIÓN ENTRE EL JUEGO SIMBÓLICO Y EL DESARROLLO DEL LENGUAJE ORAL EN NIÑOS DE PREESCOLAR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SAN NICOLÁS DE NUEVO CHIMBOTE, 2024 Del (de la) estudiante PAREDES OLAYA GIULIANA ARACELY, asesorado por AGUILAR POLO ANICETO ELIAS se ha revisado y constató que la investigación tiene un índice de similitud de 6% según el reporte de originalidad del programa Turnitin.

Por lo tanto, dichas coincidencias detectadas no constituyen plagio y la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote.

Cabe resaltar que el turnitin brinda información referencial sobre el porcentaje de similitud, más no es objeto oficial para determinar copia o plagio, si sucediera toda la responsabilidad recaerá en el estudiante.

Chimbote, 14 de Agosto del 2024



Mgtr. Roxana Torres Guzman
RESPONSABLE DE UNIDAD DE INTEGRIDAD CIENTÍFICA

Dedicatoria

A Dios por darme vida y salud para seguir adelante, por todas las cosas buenas y malas que me impulsaron a seguir adelante cada día, y lograr tener esa confianza y fortaleza para lograr todas mis metas y sueños planteados.

A mi madre querida Isabel, por su apoyo y comprensión que me inspiraron a seguir adelante a pesar de todos los problemas y obstáculos y así lograr ser una gran profesional con servicio de calidad a la sociedad.

Agradecimiento

A Pbro. Dr. Juan Roger Rodríguez Ruiz quien, lidera la gestión de la ULADECH Católica para hacer en realidad, una gran profesional con sencillez, humildad y con principios éticos al servicio de la humanidad.

Al asesor Dr. Aniceto Elías Aguilar Polo, por el apoyo incondicional y profesional en el desarrollo de la tesis quien con su conocimiento me ayudó a lograr todos mis propósitos profesionales.

A la directora Lic. Dina Rosales Ascate y las autoridades, docentes y estudiantes de la institución educativa “San Nicolás” de Nuevo Chimbote por participar y contribuir en la investigación que servirá como línea de base de las investigaciones.

.

Índice general

Dedicatoria.....	IV
Agradecimiento	V
Índice general	VI
Lista de tablas	VIII
Lista de figuras	IX
Resumen	X
Abstract.....	XI
I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	1
II. MARCO TEORICO	5
2.1. Antecedentes.....	5
2.2. Bases teóricas:.....	8
2.3. Hipótesis	19
III. METODOLOGÍA.....	20
3.1. Nivel, tipo y diseño de investigación.....	20
3.2. Población y muestra.....	21
3.3. Definición y operacionalización:	23
3.4. Técnicas e instrumentos.....	24
3.5. Método de análisis de datos.....	27
3.6. Aspectos éticos.....	28
IV. RESULTADOS	29
V. DISCUSIÓN	38
VI. CONCLUSIONES	43
VII. RECOMENDACIONES	44
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	45
ANEXOS.....	52
Anexo 01. Matriz de consistencia.....	53

Anexo 02. Instrumento de recolección de información.....	56
Anexo 03. Ficha técnica de instrumentos.....	62
Anexo 04. Formato de consentimiento informado u otros	94

Lista de tablas

Tabla 1. <i>Selección de la muestra del nivel preescolar</i>	21
Tabla 2. <i>Nivel que caracteriza el juego simbólico y sus dimensiones</i>	29
Tabla 3. <i>Nivel que caracteriza el desarrollo del lenguaje y sus dimensiones</i>	30
Tabla 4. <i>Distribución de normalidad entre el juego simbólico y el desarrollo del lenguaje con sus respectivas dimensiones</i>	31
Tabla 5. <i>Estadística de correlación Pearson el juego simbólico y el desarrollo del lenguaje</i>	33
Tabla 6. <i>Correlación Pearson entre la integración del juego simbólico y el desarrollo del lenguaje oral</i>	34
Tabla 7. <i>Correlación Pearson entre la sustitución del juego simbólico y el desarrollo del lenguaje oral</i>	35
Tabla 8. <i>Correlación Pearson entre la descentración del juego simbólico y el desarrollo del lenguaje oral</i>	36
Tabla 9. <i>Correlación Pearson entre la planificación del juego simbólico y el desarrollo del lenguaje oral</i>	37

Lista de figuras

Figura 1. <i>Barra estadística del juego simbólico y sus dimensiones</i>	29
Figura 2. <i>Barra estadística del desarrollo del lenguaje oral y sus dimensiones</i>	30
Figura 3. <i>Distribución de la normalidad entre el juego simbólico y el desarrollo del lenguaje oral</i>	32
Figura 4. <i>Gráfica de dispersión del juego simbólico y el desarrollo del lenguaje oral</i>	33

Resumen

El objetivo de la investigación fue determinar la relación entre el juego simbólico y el desarrollo del lenguaje oral en niños de preescolar de la institución educativa San Nicolás de Nuevo Chimbote 2024, cuya metodología fue de tipo básica, observacional con un diseño no experimental, nivel correlacional y cuantitativo, con una muestra probabilístico de tipo muestreo simple de 20 estudiantes a las que se aplicó dos instrumentos: Lista de cotejo con una confiabilidad de $\alpha = 0.721$ y la Prueba del lenguaje oral navarra-revisada (Plon-R) que tiene una confiabilidad de $\alpha = 0.767$, validados por expertos. Los resultados indican un nivel medio (85.0%) en el juego simbólico y el desarrollo del lenguaje necesita mejorar (80.0%). Asimismo, se determina en ambas dimensiones que existe un grado de correlación lineal directa y positiva de Pearson = 0,888** con respecto a la integración $p = 0.630$ **, sustitución $p = 0.890$ **, descentración $p = 0.552$ ** y planificación $p = 0.506$ ** del juego simbólico se relacionan con el desarrollo del lenguaje oral siendo altamente significativas con un $p < 0,01$ respecto al desarrollo del lenguaje oral de los estudiantes de preescolar. Llegando a la conclusión que existe una correlación lineal directa positiva de Pearson = 0,888** con un grado alto de significación $p < 0,01$ entre ambas variables de estudio.

Palabras clave: Relación, sustitución, juego, simbolización, roles

Abstract

The objective of the study was to determine the relationship between symbolic play and the development of oral language in preschool children of the San Nicolás de Nuevo Chimbote 2024 Educational Institution, whose methodology was basic, observational with a non-experimental design, correlational level and quantitative, with a simple probabilistic sample of 20 students to whom two instruments were applied: checklist with a reliability of $\alpha = 0.721$ and the Navarra Oral Language Test-Revised (Plon-R) which has a reliability of $\alpha = 0.767$, validated by experts. The results indicate a medium level (85.0%) in symbolic play and language development needs to improve (80.0%). Likewise, it is determined in both dimensions that there is a degree of direct and positive linear correlation of Pearson = 0.888** with respect to integration $p = 0.630$ **, substitution $p = 0.890$ **, decentration $p = 0.552$ ** and planning $p = 0.506$ ** of symbolic play are related to the development of oral language, being highly significant with a $p < 0.01$ with respect to the development of oral language of preschool students. Reaching the conclusion that there is a direct positive linear correlation of Pearson = 0.888** with a high degree of significance $p < 0.01$ between both study variables.

Keywords: Relationship, substitution, game, symbolization, roles

I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

En la actualidad el desarrollo de un docente se guía en el marco de buen desempeño docente, donde se demuestra la planificación y ejecuciones de actividades pedagógicas con el único fin de lograr un aprendizaje significativo, y de gran utilidad para la vida cotidiana de nuestros estudiantes. A nivel internacional es habitual que existan problemas del desarrollo del lenguaje que la docente desconoce en los niños.

El lenguaje es el tiempo la cual el infante tiene que obtener alcanzar sin ningún problema, es importante hacer hincapié que a nivel nacional e internacional existen insuficiencias que se debe tomar en cuenta. Es por ello que las instituciones y docentes son guías y encargadas de buscar alguna estrategias o métodos para mejorar su lenguaje de cada estudiante.

UNICEF (2018) indica que los padres son participes del progreso de los infantes para que puedan crecer sin ningún trastorno miedo o trauma que impida al niño desarrollarse adecuadamente. Con ayuda de los padres ellos lograrán tener mayor confianza en sí mismos, estando en un entorno amoroso cálido ya que ellos aprenden mediante la acción del adulto y su entorno.

A nivel nacional en el Perú se puede constatar que es un país multilingüe con condiciones económicas desiguales, oportunidades muy escasas en el ámbito educativo obteniendo como resultado la falta de interacción entre las docentes y estudiantes, en cuanto a los juegos simbólicos, se ha examinado su importancia, por ello es importante que las autoridades tomen cartas en el asunto y se promueva el logro de competencias propuestas en la jornada pedagógica según el Ministerio de Educación (Beytia & Pérez, 2019; Minedu, 2019).

A nivel local, como localidad prestamos atención a la problemática que existe en nuestra comunidad, la falta de estimulación del lenguaje en niños del preescolar ya que presentan dificultad para hablar, tartamudez, deficiencia para pronunciar palabras es por ello que debemos estimular y lograr una adquisición del lenguaje para nuestra comunicación. Como docentes debemos ser más convenientes y observar y detectar algún trastorno o deficiencia a niños que aún les cuesta comunicarse y socializar con su entorno.

Como docentes deben plantear talleres, métodos para que perfeccione su lenguaje de igual forma su aprendizaje- enseñanza.

En el colegio San Nicolás los niños tienen insuficiencias como el tartamudeo. En el aula se observa la falta de pronunciación fluida y correcta, la poca verbalización, dificultades para expresarse con mayor claridad y fluides. Todo esto se debe a varias capacidades y competencias que no se desarrollaron en una edad temprana, de esta forma obstaculizando y limitando el lenguaje en gran parte de sus aprendizajes correspondientes, como por ejemplo la dificultad para comunicarse en público y expresar sus ideas en relaciones interpersonales.

Aravena (2009), menciona que el juego simbólico es elemental en la vida de los niños ya que está enlazado con el desarrollo del discernimiento, motricidad, la interacción con su entorno, comunicación, es decir el juego es la sustancia que el niño necesita para desarrollarse. Además, enfatiza que es substancial para su proceso del niño permitiéndole expresar sus sentimientos y de esta forma transmitir sus dificultades o traumas que tienen, además podrá interactuar con su entorno, imitando y expresándose como el gusto, conociéndose a sí mismo y a su entorno creando mundos de fantasía, imitando algunas vivencias o representaciones de algunos personajes que a ellos les llame la atención.

Las investigaciones demuestran e indican que el juego simbólico favorece al mejoramiento de sus destrezas sociales y físicas. Ayudando a mejorar su desarrollo cognitivo y social ya que va aprender a jugar a compartir, convivir mediante los juegos verbales con materiales o de imaginación. Beneficia en su desarrollo emocional y a desarrollar sus habilidades psicosociales y físicas permitiendo al niño aprender y mejorar su desarrollo cognitivo. Mediante el juego el niño explora, aprende e imita los sonidos de animales, desarrollando su imaginación mediante actividades placenteras que llamen su atención, además de desarrollar la creatividad y entender a respetar reglas o normas para convivir y expresarse verbalmente. Por ende, dada esta situación planteamos la interrogante: ¿Qué relación existe entre el juego simbólico y el desarrollo del lenguaje en niños de preescolar en la institución educativa San Nicolás de Nuevo Chimbote 2024?

Es trascendental esta investigación ya que se observó la relación entre el juego simbólico y el desarrollo del lenguaje en los niños de preescolar. Es importante resaltar

que en dicha institución existen niños con una deficiencia en diversas habilidades además de un nivel del desarrollo del lenguaje bajo. Es por ello que se realizó la presente investigación en dicha institución educativa de nuevo Chimbote., ya que es fundamental y merece una profunda investigación para beneficio de los niños.

De la misma forma el estudio se justifica: Teórica: Esta investigación se efectuó con la intención de informar acerca de la relación entre el juego simbólico y el desarrollo del lenguaje en los niños de preescolar de la institución educativa San Nicolás de Nuevo Chimbote, 2024. Ya que se ha manifestado que los niños tienen un atraso en su desarrollo del lenguaje, además de obtener malos usos del lenguaje; es sustancial ya que el lenguaje ayuda al niño en su armonía con su entorno; debe ser enfrentado por las docentes y padres para el progreso académico de infante es por ello que observaremos la relación que existe entre ambas variables.

Práctica: Esta investigación se efectuó porque hay una preocupación para determinar la relación que existe entre el juego simbólico y el lenguaje oral en los niños de preescolar. Mejorando esta forma su aprendizaje, formación a su progreso de integración del niño con su entorno. Ya que el juego simbólico ayudará a al funcionamiento psicológico y expresará sus sentimientos y frustraciones además de lograr un buen proceso de comunicación en contacto con su entorno permitiéndole explorar y jugar libremente.

Metodología: Esta investigación es de acuerdo al enfoque metodológico ya que se demostró deficiencias que se observó en las actividades con los niños de preescolar en la institución educativa San Nicolás. Eso nos permite confirmar la relación que se presenta entre el juego simbólico y el desarrollo del lenguaje desde una iniciación, un proceso y un final en los niños de preescolar de dicha institución educativa.

De tal manera, para dar respuesta al problema planteamos el siguiente objetivo general: Determinar la relación entre el juego simbólico y el desarrollo del lenguaje oral en niños de preescolar de la institución educativa San Nicolás de Nuevo Chimbote, 2024. Así mismo se plantean los objetos específicos: determinar la relación entre la integración, sustitución, descentración y planificación del juego simbólico y el desarrollo del lenguaje

oral en niños de preescolar de la institución educativa San Nicolás de Nuevo Chimbote,
2024.

II. MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes

Antecedentes internacionales

Ponce (2021) en su artículo titulado: el juego simbólico para el desarrollo del lenguaje expresivo en niños de inicial II, tuvo como objetivo determinar cómo se propicia el juego simbólico en las prácticas pedagógicas de educación inicial para estimular el lenguaje expresivo en la ciudad de Guayaquil. Donde utilizó una metodología con diseño no experimental, con enfoque cualitativo–cuantitativo. Con una población de 20 niños. Obteniendo como resultados el excesivo grado que el juego simbólico tiene en el aprendizaje del lenguaje, concluyendo que los niños obtuvieron un desarrollo del lenguaje significativo.

Quintuña y Loza (2022), en su tesis: el juego simbólico en el desarrollo del lenguaje, Ecuador, tuvo como objetivo analizar cómo el juego simbólico fomenta el desarrollo del lenguaje oral. En la cual utilizó una metodológica cualitativa descriptiva, con diseño no experimental con una población de 45 niños de 4 y 5 años. Se obtuvo como resultados que el juego simbólico es una experiencia fundamental que todos los niños deben pasar para desarrollar su lenguaje. Se concluyó que el juego simbólico es un recurso para conseguir fortalecer las habilidades y capacidades positivas en los estudiantes. permitiendo de este modo que los niños simbolicen diversos objetos sin importar el uso.

Ulloa (2019), en su tesis titulada: el juego simbólico para el desarrollo del lenguaje, Ambato, Ecuador. Tuvo como objetivo diseñar una guía de juegos simbólicos para el desarrollo del lenguaje en niños de educación inicial. Lo cual utilizó una metodología de enfoque cualitativo, tipo descriptiva, con diseño no experimental con una población de 90 niños. Se obtuvo como resultado que el juego simbólico se establece como un recurso que une al estudiante con su entorno, ofreciéndole de este modo un amplio vocabulario para mejorar su lenguaje. Se concluyó que el juego simbólico desarrolla en el niño habilidades y competencias para mejorar su adquisición del lenguaje y cognitivo obteniendo como resultado una amplia comunicación e imaginación desde una edad temprana.

Antecedentes nacionales

Huayhua et al. (2021) en su investigación titulada: el nivel madurativo del lenguaje de los niños de 3 a 5 años, que tuvo como objetivo determinar el nivel de dominio de la lengua donde utilizo una metodología no experimental y correlacional, con una población de 40 niños entre 3 a 5 años de dicha institución, a través de la observación y la entrevista. El estudio determinó que el desarrollo del lenguaje oral de los niños se encontró en nivel la cual se necesita mejorar. Concluyendo que dicha investigación ha demostrado mejoras en niveles de comprensión y dominio del lenguaje.

Vidal (2022) en su investigación titulada: Juego simbólico y desarrollo del lenguaje oral en niños de 4 y 5 años, tuvo como objetivo determinar la relación entre el juego simbólico y el desarrollo del lenguaje oral en niños donde utilizo una metodología con diseño: no experimental enfoque: cuantitativo, con nivel correlacional causal y una población de 24 niños. Obteniendo como resultados que existencia de un relación significativa y positiva entre dichas variables, concluyendo que se fortaleció al implementar talleres de juegos en las aulas de dicha institución.

Casallo (2022) en su investigación titulada: juego simbólico en el lenguaje oral en estudiantes de 5 tuvo como objetivo establecer el impacto sobre el juego simbólico en la expresión lingüística en infantes, utilizando una metodología correlacional causal, de diseño no experimental y de corte transversal, con una muestra de 80 personas, empleando el cuestionario y el registro de observación. Obteniendo como resultado el impacto del juego en los estudiantes, concluyendo que el juego simbólico impacta de gran manera en la expresión lingüística oral y en la utilización del mismo.

Antecedentes locales

Alcasihuincha y Álvarez (2020), sobre su investigación: el Juego Simbólico y el desarrollo del lenguaje oral en niñas de 5 años en Arequipa, tuvo objetivo determinar el efecto del juego simbólico en el lenguaje oral. Utilizó una metodología con enfoque cuantitativo de tipo explicativa y pre experimental. Obteniendo como resultados: se consiguió un nivel de 9 significancia de 95% con un error de 0.05% en la contratación de hipótesis con la prueba de T de Student, Llegando a la conclusión de que el juego simbólico si genera un efecto positivo en el desarrollo del lenguaje oral. Mejorando

paulatinamente el desarrollo del lenguaje oral de acuerdo al efecto del juego simbólico en el objeto de estudio.

Mejía (2019) en su investigación titulada: juego simbólico y las habilidades comunicativas en niños de 5 años tuvo como objetivo determinar si existe relación entre juego simbólico y las habilidades comunicativas en niños. Siendo una investigación de diseño descriptivo – correlacional. Cuya muestra fue de 28 estudiantes. Obteniendo como resultados que existe una correlación muy significativa entre las variables, concluyendo que el juego simbólico está en función a las habilidades comunicativas que poseen los niños.

Reyes (2022) en su investigación titulada: estrategias del juego y desarrollo del lenguaje en niños de 4 años. Tuvo como objetivo medir la relación entre las estrategias del juego y el desarrollo del lenguaje en Trujillo. El tipo de investigación es descriptivo correlacional con una población de 12. Obtenido como resultado que existe relación positiva considerable entre las estrategias del juego y el desarrollo del lenguaje en los estudiantes. Se concluyó que las estrategias del juego tienen relación con el desarrollo del lenguaje.

2.2. Bases teóricas:

El juego es una estrategia principal para lograr la motivación en las aulas de educación inicial y su acontecimiento en el mejoramiento del lenguaje de los niños, además es un medio por el cual el niño va poder desarrollarse va imaginarse, usará su imaginación para fantasear crear y expresar sus emociones que concurren con nuevas ideas, el infante aprenderá a relacionarse en todos los ambientes ya sea con la familia, con la sociedad y cultural.

El juego simbólico, es conocido como fantasía y es la capacidad la cual el niño va a transformar diferentes objetos y lo situaran en mundos de fantasía, imaginarios, conocido. Gracias al juego simbólico el niño se imaginará y entrará en un mundo de personajes y situaciones de fantasía, la cual el niño propone estar en el lugar del otro

Bañeres (2008), indica que por medio del juego simbólico las docentes podrán entrar y descubrir su mundo de fantasía y el pensamiento infantil del niño la cual se desplazara en un mundo de fantasía e irreal. El juego simbólico forma parte de la humanidad y está relacionado con la conducta del ser humano, los niños practican el juego simbólico de manera natural y de distintas maneras.

Minedu (2010) indica que es una actividad lúdica y de gran importancia desde la infancia de los niños ya que el cerebro de los niños se desarrolla durante los primeros seis años, y la cual existe la mayor cantidad de conexión de neuronas, más juegos mayor conexión de neuronas y esto va ayudar a mejorar el aprendizaje y desarrollo integral y podrá mejorar su comunicación con su entorno.

Benítez (2009), menciona que el juego simbólico es una actividad que acontece desde la infancia y se desarrolla durante toda la vida ya que va a permitir al niño socializar con su entorno y grupos sociales. Así como Saunders (2005), los niños por medio de las actividades lúdicas van a desarrollar su conocimiento y habilidades que le permitirán desenvolverse como un ser bueno ante la sociedad, el niño recreará situaciones vividas, imitará y creará situaciones que le permitirán desenvolverse

Galego (2006), afirma que los primeros años es donde comienza un período para el niño que se manifiesta en movimientos lúdicos. El juego simbólico simboliza el nivel cognitivo deformando la realidad para cubrir sus necesidades.

Guerra (2010), indica que es una actividad ventajosa y privilegiada para los niños ya que a través del juego simbólico desarrollará su madurez cognitiva y así le facilitará en hacer sus tareas. Además de resolver conflictos o traumas regulando sus emociones, valorándose a sí mismos. Dicho autor enfatiza en la ventaja que tiene el niño para fortalecer su identidad y relación con su entorno vinculando siempre los valores al momento de interactuar.

Benítez (2009), menciona que el juego simbólico tiene diversas características que mejoraran la educación pues por medio del juego el niño se podrá comunicar con su entorno expresando sus experiencias vividas, intereses, miedos, temores, traumas, y esto lo expresará de manera simbólica por medio del juego.

Asimismo, Muñoz (2012), indica que es importante realizar dicha actividad ya que beneficiaremos al individuo para que pueda desarrollarse en un ambiente adecuadamente sin limitaciones ni restricciones y además podamos percibir todas las inquietudes de los niños cumpliendo sus intereses y requerimientos de cada uno

Por medio del juego simbólico el niño creará situaciones simbólicas de su interés y así vamos a poder cumplir sus necesidades del niño además podremos conocer de mejor manera a los niños observando si existe algunas irregularidades o indicios de que algo le sucede.

Benítez (2009), indica que por medio del juego el niño podrá comunicarse de acuerdo a sus experiencias y necesidades, es indispensable a lo largo de la vida y fundamental en el ámbito educativo ya que es un recurso importante para que el niño desarrolle su madurez y socialice de manera armoniosa tanto en el ámbito familiar como a la hora de jugar. El juego simbólico genera placer, donde el niño se va a desarrollar divirtiéndose riéndose a la hora del juego de manera placentera. Creando así una integración e interacción del estudiante. De esta forma acelerando su aprendizaje,

descubriéndose así mismo alcanzando sus propias capacidades y posibilidades sensoriales que le permita jugar y transferir sus actividades cotidianas en el juego.

Teoría del juego simbólico

Para dicho autor, el juego simbólico es una necesidad fundamental para el niño, donde satisface imaginariamente sus deseos y los representa y reproduce al mundo de acuerdo a su creatividad. Especifica que el juego no consiste en un comportamiento arbitrario, sino que el niño someta sus reglas y normas. Vygotski (1933), afirma que es a partir de los tres años, es cuando el niño empieza a ser consciente entre la separación entre significativo y significado, es decir, entre lo que es y lo que podría ser. Para finalizar con la visión de este autor acerca del juego simbólico, debemos centrarnos en una referencia que nos deja muy clara la visión de éste acerca del juego simbólico, afirmando que antes del juego no hay imaginación y es en éste donde se desarrolla la imaginación y la creatividad porque en cada uno de los juegos se desarrollan elementos de la experiencia pasada, brindando un estímulo a la creatividad intelectual.

Piaget (1961) afirma que un ser humano se desarrolla construyendo sus propias estructuras cognitivas permitiendo asimilar la realidad que se posee o basándose a una nueva experiencia acomodándose a un esquema preexistente. Y la adaptación que es la estructura para la enseñanza. Para Piaget esos comportamientos establecen cuatro etapas para el desarrollo cognitivo: sensoriomotor, preoperacional y operaciones concretas. Piaget establece que el juego simbólico se encuentra al final de la etapa preoperacional. Según este autor el símbolo lúdico es necesario para desarrollar la inteligencia. En él, se refleja el pensamiento egocéntrico y generalmente se observan los conflictos e intereses del niño: angustias, miedos, fobias, agresividad y es la primera forma que tiene de representar el entorno que le rodea.

Piaget señala que “el juego símbolo implica la representación de un objeto ausente, puesto que es la comparación entre un elemento dado y un elemento imaginado, y una representación ficticia puesto que esta comparación consiste en una asimilación deformante” (Piaget 1946, p. 155).

“El juego simbólico no es otra cosa que el pensamiento egocéntrico en su estado puro; la condición necesaria para la objetividad del pensamiento es que la asimilación de lo real al sistema de las nociones adaptadas se encuentre en equilibrio permanente con la acomodación de estas mismas nociones a las cosas y al pensamiento de los otros sujetos” (Piaget, 1946, p. 227).

Muñoz C. (2008), menciona que el niño hace referencia de diferentes objetos y los transforma y simboliza con otros que no están presentes y el niño creará situaciones imaginarias con sus experiencias vividas. El autor Bañeres (2008): menciona que “a través del juego simbólico, podemos descubrir cómo el pensamiento infantil se desplaza entre la realidad lógica y la irrealidad de la fantasía, y cómo el juego simbólico tiene puentes entre ambas formas de pensamiento”

Muñoz (2008), menciona que “jugar es fundamental para que el niño estimule su desarrollo cognitivo y convine la fantasía con la realidad mejorando su lenguaje”.

Dimensiones del juego simbólico

Integración: hace referencia a la estructura del juego, donde el niño tener la capacidad de realizar acciones simbólicas. Navarro y Clemente (1989) “estructural de los ejercicios, es decir, continuación de labores, siendo autónomo y de establecer orden siguiendo secuencias”

Sustitución: Comprende las relaciones entre el objeto real y el simbólico la cual se produce la coincidencia de objetos la cual se van disociando al desarrollo representacional, para que pueda ser utilizado y representado en otro. Augusto y Martínez de (1998), menciona que la sustitución es la capacidad la cual el niño utilizará diversos materiales la cual van a cumplir diferentes funciones y le pondrá diferentes significados de acuerdo a sus preferencias e intereses

Descentración

Marchesi (1987), la define como la relación y de combinación de roles que predomina el habla interpretada y el juego de roles. Así mismo Augusto y Martínez de

Antoñana (1998) indican: que es un factor social congénito de la descentración, ya que las acciones simbolizadas son aprendidas por medio de la observación o interacción con su entorno.

Planificación: dimensión que muestra los preparativos previos del juego. Augusto y Martínez (1998), indica que el niño es competente al momento de anticiparse ante el juego realizará la selección de materiales y los utilizará para que pueda tener mayor adaptación al juego.

Definición del desarrollo del lenguaje:

Vygotsky (1930) menciona que el lenguaje es un intermedio de conexión entre los conocimientos que tiene el niño y las nociones que su entorno tiene para transmitirle. Por medio del lenguaje el niño puede expresarse y comunicarse con la sociedad mediante gestos, palabras, contribuyendo a su formación como personas y a integrarse a la vida social siendo parte de una conversación.

Owens (2003) indica que los niños utilizan el lenguaje para hablar sobre las cosas de las cuales ya tienen conocimiento. Es decir que el pensamiento antecede al lenguaje. El lenguaje se implanta sobre el conocimiento que ya a sido adquirido sirviendo como medio de interacción. (p. 52).

En esta extensa etapa de la adquirir el lenguaje Lenneberg (1982) sostiene por otro lado que en un corto periodo un niño pasa de comunicarse por medio del llanto a comprender un lenguaje hablado que existe en su entorno expresando sus necesidades y deseos a través de una palabra al ser humano. El lenguaje se desarrolla de manera natural, siendo un soporte básico posibilitando la comunicación e interacción social con las demás personas. Enmarcando su importancia para el desarrollo como ciudadano capaz de aportar a la sociedad.

El desarrollo del lenguaje es un medio cognitivo y social por el cual los seres humanos son capaces de comunicarse verbalmente empleando una lengua natural. Toda esta etapa se desarrolla en una fase crítica, es decir, que se desarrolla desde sus primeros meses de vida hasta el inicio de la adolescencia.

Avendaño y Miretti, (2006) menciona que el lenguaje y la comunicación son transmitidas al niño quien la interioriza y la usa en función de acuerdo a sus necesidades. En este proceso, conforme el niño vaya interactuando socialmente con su entorno va contribuyendo substancialmente a su adquisición del lenguaje. (p.23).

Chomsky (2009) afirmó que la capacidad de hablar es algo innato, la cual todos los seres humanos la poseemos, siendo un medio utilizado por el maestro y el niño para su propio aprendizaje. Por lo tanto, el aprendizaje del lenguaje está establecido por la algo obtenido desde que nace y es reforzado continuamente por el entorno.

Karmiloff & Smith (2005) indica que la educación juega un papel fundamental en desarrollo del lenguaje de los estudiantes ya que basado en la experiencia de los elementos lingüísticos que se absorben en la vida cotidiana es primordial para lograr estimular las capacidades comunicativas, que son transcendentales para la vida humana, como medio de interacción social para expresar sentimientos o emociones.

Según, Symonds (1965) nos dice que desde que un niño nace, recibe diferente información de su entorno ya sea familiar o social donde el niño va asimilando y absorbiendo como una esponja. En esta etapa el niño comienza a imitar todo lo que observa y los padres influyen mucho en las actitudes y conductas del niño. Cada palabra que escuche el niño será repetida, es por ello que los padres deben de referirse a sus niños usando un lenguaje adecuado, pronunciando bien las palabras para que de esta forma se pueda ayudar a desarrollar el lenguaje en una etapa inicial del niño.

En otras palabras si los padres no hablan correctamente o no lo estimulan en la etapa inicial su capacidad de expresar palabras y conceptos se reduce ampliamente, tiene mucho que ver el nivel de comunicación que pueda existir en la familia, ya que la familia es la primera educadora y la responsable del desarrollo de sus capacidades de sus niños, por eso es importante el apoyo de los padres en el desarrollo del lenguaje que no se puede reemplazar con ningún juguete lo que el niño necesita es un interlocutor que lo escuche y hable con él, respondiendo sus preguntas o narrarles cuentos. Cabe resaltar que el niño que vive en un entorno donde lo estimulan tendrá mayores posibilidades de hablar primero que un niño al cual no se le habla correctamente ni se le estimula.

Como logramos notar, la familia juega un papel fundamental en la iniciación y en el proceso del desarrollo del lenguaje del niño.

Es importante mencionar que, para mejorar el lenguaje del niño, conviene que el padre sea cuidadoso de expresarse y hablar bien para constituir y ser un modelo. Rodriguez, (1986)

Para los expertos el desarrollo del lenguaje es una herramienta muy importante en el aspecto pedagógico ya que se debe potenciar las competencias orales y comunicativas que el niño necesita. Como educadores debemos ser guía, un apoyo que debe buscar estrategias que estimulen su lenguaje. Sin ningún impedimento ni traumas que interfieran en el lenguaje ya que se debe desarrollar de manera espontánea y transcendental.

Minedu (2016) menciona que el lenguaje es una de las columnas para la creación de su aprendizaje del ser humano, la cual nos diferencia de los animales. Es decir, nosotros los seres humanos utilizamos al lenguaje como un medio que nos permite comunicarnos de forma permanente y espontánea en todo momento, además nos permite relacionarnos con la sociedad. De acuerdo Avendaño y Miretti (2006) el lenguaje oral es un modo “natural” de expresión verbal. Es decir, es un medio de comunicación humana.

Puyuelo (2000) menciona que el lenguaje es significativo ya que gracias a ello el ser humano se puede comunicar, socializar y estimulando niveles cognitivos, la cual lo lleva a efectuar esta conducta, ya que no es posible sin el lenguaje. Es decir, lo que el autor menciona es que un niño debe reconocer y hacer uso de los sonidos en un lenguaje hablado para estimular de esta forma su adquisición del lenguaje.

En esta etapa inicial se debe estimular sin ningún impedimento para que ocurra de manera natural, rápida y espontánea, permitirle de esta forma al niño tener un aprendizaje efectivo, además de comunicarse y expresarse intercambiando información con su entorno.

Stover (1994) enfatiza que el lenguaje es un agente de socialización del niño, y el primero es la familia, la cual va a iniciar vínculos emocionales, íntimos, es allí donde se desarrolla la socialización y deseo de ser parte de una conversación e interactuar de forma

natural con su padre, madre, hermanos y demás familiares. Todos ellos son agentes que influyen y estimulan lingüísticamente de forma inconsciente. Los niños están en una etapa donde aprenden fácilmente lo que escuchan y su hogar es un lugar donde inicia con vigor la adquisición.

No solo los padres o la sociedad son agentes influyentes también la escuela es un lugar donde el niño podrá estimular y mejorar su lenguaje. El colegio formara parte de la formación del lenguaje. Allí encontramos a estudiantes con orígenes socioeconómicos y culturales diferentes la cual todos aportan su propia expresión lingüística de acuerdo a su edad, sus habilidades cognitivas y socioculturales. El aprendizaje del lenguaje de los niños es congruente, y la falta de conocimientos afecta las habilidades interpersonales, y comunicativas por parte de una comunidad donde existe deficiencia del lenguaje.

Karmiloff y Smith (2005) señala que el lenguaje es un proceso largo y continuo que empieza desde que el niño está en el vientre y continua en la vida cotidiana. Durante esta extensa etapa de adquisición, el niño se enfrenta a diversos conjuntos de retos. Desde la iniciación del bebé en emitir sonidos de su lengua natal, hasta las complicaciones de comprensión y capacidades lingüísticas que el niño presenta. Enfatiza además que la educación juega un papel esencial en el desarrollo de sus capacidades comunicativas y sociales como herramientas para expresar sus sentimientos.

Teorías del desarrollo del lenguaje:

Las teorías que nos explican acerca del desarrollo del lenguaje. Conductismo: Skinner (1957) en su teoría explica del lenguaje y nos dice que el lenguaje es una conducta que se rige por las mismas medidas y principios que por otro cualquier comportamiento del ser humano. Es decir, en su teoría considera que los padres forman la creación del habla de sus hijos al fortificar los sonidos que se crean al habla adulta.

En otras palabras, el autor nos señala que el desarrollo del lenguaje se basa entre estímulos y respuestas (E-R). Tienen presentan diversas necesidades, traumas y la imitación es uno de los componentes que le permiten adquirir y desarrollar el lenguaje. El niño se establece en lo que observa y escucha, enfocando el lenguaje como una acción que beneficie su aprendizaje, todo lo que el niño escuche o vea va a copiar e imitar lo que

el papá o la mamá hace y lo va a repetir en diversas situaciones de comunicación. En su teoría Skinner hace hincapié que el niño conforme va obteniendo estímulos, su manera de actuar frente al mundo que lo rodea va estar en continua mejora, hasta lograr un adecuado lenguaje. Esta teoría manifiesta los paradigmas desde una teoría conductista.

Innatismo: Chomsky (1957) es su teoría innatista hace referencia a la dotación genética con la que venimos equipados, lo que influye decisivamente en el aprendizaje del lenguaje y de las primeras palabras. Es decir, el autor indica que el lenguaje es algo innato y universal del ser humano accediendo de forma natural. Los seres humanos adquieren la facultad del lenguaje lo aprenden por lo que están expuestos y es algo inevitable ser usado para socializar. El autor cuestiona la teoría conductista ya que dice que el lenguaje es algo innato y que no puede ser asociada con estímulos y respuestas, la cual es algo autónomo cada ser humano nace con el lenguaje es algo hereditario la cual lo llama LAD (Dispositivo de Adquisición del Lenguaje) y es un proceso independiente

Autores como Chomsky se basan en un mecanismo genético y universal, explica que no aprendemos el lenguaje oral en base a estímulos. Al contrario, todo individuo está sujeto a su propia lengua permitiéndole comprender y producir frases.

Teoría cognitiva: “lenguaje como consecuencia lógica del desarrollo cognitivo” (Piaget, 1965) es decir el desarrollo cognitivo es impredecible para la adquisición del desarrollo del lenguaje, algunos aspectos cognitivos son requisitos para el desarrollo lingüístico adecuado. Es decir que el pensamiento y el lenguaje se desarrollan aparte por separado, conforme el niño aprenda hablar va evolucionando su nivel cognitivo, lo que significa que el ser humano al nacer no adquiere el lenguaje si no que lo va adquiriendo poco a poco como parte de su desarrollo cognitivo.

Piaget nos menciona que para que el niño logre estimular su desarrollo cognitivo tiene que pasar diversas series de integración y madurez. Dicho autor elaboro innumerables investigaciones para analizar la evolución del niño a la que llamó «de conservación». Debido al egocentrismo, que es una característica principal de esta etapa, la escasa capacidad para reflexionar sobre la acción propia, la falta de conciencia e insensibilidad, la gran inmadurez lo cual va ir superando y evolucionando a medida que se vaya enfrentando diversas situaciones o experiencias para evolucionar su capacidad

intelectual. Por ello, el lenguaje es esencial, ya que nos va a indicar en qué nivel se encuentra cognitivamente el niño.

La teoría interaccionista: Vygotsky (1930) en su teoría nos indica que la “interacción social es fundamental a la hora de adquirir y desarrollar el lenguaje”. Es decir que el lenguaje los niños lo van adquirir conforme van interactuando con la finalidad de crear experiencias o situaciones que ayuden a fortalecer la comunicación a la hora de interactuar. El ser humano está sujeto a realizar acciones que le permitan ser parte de un grupo social donde exprese sus ideas, sentimientos, dificultades.

Conforme el niño vaya interactuando con su entorno que le posibilite relacionarse va adquirir un lenguaje paulatino que poco a poco se va ir perfeccionando sin ninguna alteración o retraso.

Es importante tomar en cuenta ya que si no se desarrolla debidamente el lenguaje el niño va a tener dificultades a la hora de aprender y no tendrá un buen desempeño en su aprendizaje, además presentará diversas dificultades para interactuar con su entorno social. Estableciendo diversos trastornos de la comprensión, cambios del lenguaje, dificultad para pronunciar, tartamudez.

Dimensiones del lenguaje oral:

A continuación, se explica las dimensiones del lenguaje:

Nivel morfosintáctico Gardner (1991), nos indica que el nivel sintáctico es la estructura de una lengua es decir el orden de las palabras. Se desarrollo a partir de diversas situaciones de la nuestra vida cotidiana y otras basadas en los conceptos de las actividades educativas.

Nivel morfológico: Martínez (1998) “la morfología es la orden gramatical que estudia la estructura de la palabra y se produce en ella”

Es un estudio organizado, la cual hace referencia a como se dice algo es decir la forma. En dicha dimensión se estudia el orden la palabra, como han sido formadas y el

enlace de cada palabra es decir “analiza las unidades mínimas o morfemas, que sirven para expresar significados y cumplen un papel esencial en la organización de la oración y el establecimiento de relaciones entre los elementos de la oración”.

Nivel fonológico: “son mecanismos determinados del sonido (fonemas) y utilizando en cada palabra, llegando a los fonemas” (Barrera y Franca, 1999).

La dimensión fonológica es la habilidad para reconocer sonidos en un lenguaje hablado, ya que es el inicio para que los niños puedan empezar a leer además de identificar palabras que rimen, separación de sílabas y palabras o sonidos. Dicha dimensión permite además que los niños mezclen sonidos para que puedan formar palabras. Es esencial que los niños desarrollen bien esta dimensión ya que podrían presentar problemas de aprendizaje como dificultad a la hora de aprender rimas, conteo de sílabas, etc.

Nivel pragmático: dicha dimensión hace referencia al uso del de una lengua, es permite hacer uso del lenguaje para comunicar o pedir (Bermeosolo, 2004)

El nivel pragmático es un factor en la cual se hace el uso del lenguaje y de la comunicación, este nivel se indica y promueve que el estudiante interprete dichos la cual determine el uso del lenguaje.

El nivel pragmático tiene dos caracteres: sus acciones comunicativas y conversación haciendo uso de la comunicación. Es importante hacer hincapié que los niños aprenden imitando por los tanto si es que como adultos no nos dirigimos a ellos con un lenguaje adecuado de forma clara sin usar diminutivos los niños no tendrán problemas al momento de pronunciar o hacer uso del lenguaje hablado.

2.3. Hipótesis

Hipótesis general

Hi: Entre el juego simbólico y el desarrollo del lenguaje oral existe relación directa en niños de preescolar de la institución educativa San Nicolás de Nuevo Chimbote, 2024.

H0: Entre el juego simbólico y el desarrollo del lenguaje oral no existe relación en niños de preescolar de la institución educativa San Nicolás de Nuevo Chimbote, 2024.

Hipótesis específicas

H1: Entre la integración del juego simbólico y el desarrollo del lenguaje oral existe relación directa en niños de preescolar de la institución educativa San Nicolás de Nuevo Chimbote, 2024.

H2: Entre la sustitución del juego simbólico y el desarrollo del lenguaje oral existe relación directa en niños de preescolar de la institución educativa San Nicolás de Nuevo Chimbote, 2024.

H3: Entre la descentración del juego simbólico y el desarrollo del lenguaje oral existe relación directa en niños de preescolar de la institución educativa San Nicolás de Nuevo Chimbote, 2024.

H4: Entre la planificación del juego simbólico y el desarrollo del lenguaje oral existe relación directa en niños de preescolar de la institución educativa San Nicolás de Nuevo Chimbote, 2024.

III. METODOLOGÍA.

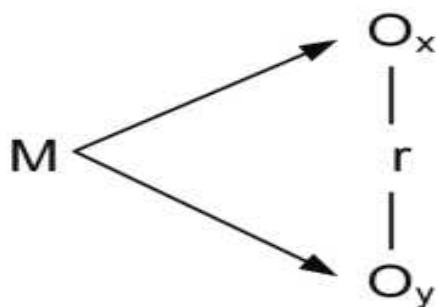
3.1. Nivel, tipo y diseño de investigación

Nivel de investigación. Es un estudio correlacional corte cuantitativo. Los estudios correlacionales al pretenden establecer o conocer la relación existente entre ambas variables de estudio (Creswell, 2012). Ya que es esta investigación se buscó determinar la relación del juego simbólico y el desarrollo del lenguaje de acuerdo a nuestro objeto de estudio.

Tipo de investigación. La investigación fue de tipo cuantitativo pues se hizo una recolección de datos y un análisis estadístico la cual nos permitió cotejar la hipótesis. Muñoz (2015) nos indica que una investigación cuantitativa es método de investigación e información de análisis matemático interpretando y confirmando hechos del estudio.

El diseño de investigación. El presente estudio fue con diseño no experimental Hernández et al. (2018) el investigador describe acontecimientos o sucesos del estudio sin que manipule o mide ninguna variable. Es decir, buscando la relación entre nuestras variables de estudio. Siendo así de corte transversal ya que ambas variables fueron medidas de acuerdo a nuestra muestra específica y de manera independiente.

La investigación utilizó el diseño correlacional



Donde:

M: Muestra de estudiantes

O_x: Juego simbólico

r: Relación o correlación entre las variables

O_y: Desarrollo del lenguaje

3.2. Población y muestra

La población, estuvo compuesta de 20 niños de carácter finita, entendiendo de esta forma a la población a la cantidad total que existe dentro del objeto de estudio (Supo, 2020) de la misma que se extrajo la información del conjunto de sujetos (Hernández-Sampiere & Mendoza, 2019)

La muestra, estuvo conformada por 20 niños seleccionados por una muestra probabilística aleatorio. Permitiendo que todos los estudiantes tuvieron la misma oportunidad de ser escogidos. Porque los niños y niñas seleccionados corresponden donde se ejecuta actividades inherentes a la práctica profesional y son de tres, cuatro y cinco años de edad de diferentes condiciones o status social. Por ello, se debe entender a la muestra como un subconjunto de miembros de una población (Cruz, Olivares, & González, 2014)

Tabla 1

Selección de la muestra del nivel preescolar

Aula	Sección	Masculino	Femenino	Total
3 años	Pollitos	2	7	9
4 años	Conejitos	3	4	7
5 años	Ositos	3	1	4
Total		8	12	20

Nota. Nómina de matrícula de la Institución educativa San Nicolás-Nuevo Chimbote, 2024.

Se utilizó un muestreo probabilístico, el cual se define como

Muestreo probabilístico:

Este muestreo probabilístico es una técnica de muestreo en la cual el investigador establece cada elemento de la población tienen la oportunidad de ser parte de la muestra. Es decir, puede escoger a partir de un muestreo aleatorio simple. Según el autor Arias (2006) el muestreo probabilístico es donde se da a conocer la probabilidad de cada componente para componer la muestra.

Criterios de inclusión y exclusión

Criterio de inclusión: dicho criterio va de acuerdo a los principios éticos, la cual los padres de los estudiantes fueron informados sobre un consentimiento informado, ya que se necesitó la autorización para la realización de la investigación. Es por ello al inicio de la iniciación de la observación a los estudiantes dentro de la institución educativa, no se exigió a ser parte del objeto de estudio ya que caso contrario iríamos en contra de los principios éticos planteados por la universidad. Ya que lo que se buscó fue una participación libre y voluntaria. Tomando en cuenta a los estudiantes que asienten con regularidad y que estén inscritos en la nómina de matrícula de la institución educativa San Nicolás.

Criterio de exclusión: en dicho criterio se tomó en cuenta la exclusión de estudiantes cuyos padres no dieron autorización ni firmaron el consentimiento informado requerido, además también se excluyó a estudiantes que no asistieron con regularidad a la institución educativa el día la cual se realizó la observación del estudio.

3.3. Definición y operacionalización:

Variable	Definición operativa	Dimensiones	Indicadores	Escala / Categoría	Categorías o valoración
Juego simbólico Benítez (2009), nos dice que el juego simbólico tiene diversas características que mejoraran la educación pues por medio del juego el niño se podrá comunicar con su entorno expresando sus experiencias vividas, intereses, miedos, temores, traumas, y esto lo expresará de manera simbólica por medio del juego.	Muñoz (2012), nos dice que es importante realizar dicha actividad ya que beneficiaremos al individuo para que pueda desarrollarse en un ambiente adecuadamente sin limitaciones ni restricciones y además podamos percibir todas las inquietudes de los niños cumpliendo sus intereses y requerimientos de cada uno.	Integración	-Realiza secuencias de acciones. - Interpreta acciones, siguiendo secuencias, ejemplo, levantarse, bañarse, cambiarse y comer. -Realiza acciones que sus amigos descifran, proporcionándole un significado y secuencia -Realiza una indicación con la finalidad de la acción.	Ordinal	Alto Medio Bajo
		Sustitución	-Proporciona significado a las acciones imaginarias -Utiliza su creatividad para representar situaciones imaginarias. -Reemplaza objetos indefinidos (ej. Una mesa como su casa). -Reemplaza un objeto con una función, ejemplo; tenedor por peine.		
		Descentración	- Incluye a sus amigos y convive en armonía. - Ocupa un rol de un personaje. - Escenifica diferentes personajes de manera creativa -Asigna roles		
		Planificación	-Organiza los materiales. -Elige el material -Prepara los objetos que utilizará		
Desarrollo del lenguaje Vygotsky (1930) menciona que el lenguaje es un intermedio de conexión entre los conocimientos que tiene el niño y las nociones que su entorno tiene para transmitirle. Por medio del lenguaje el niño puede expresarse y comunicarse con la sociedad mediante gestos, palabras.	Lenneberg (1982) sostiene por otro lado que en un corto periodo un niño pasa de comunicarse por medio del llanto a comprender un lenguaje hablado que existe en su entorno expresando sus necesidades y deseos a través de una palabra al ser humano	Fonológico	Identifica el sonido inicial. Imita los sonidos Identifica imágenes y pronuncia Pronuncia fonemas	Ordinal	Retraso Necesita mejorar Normal
		Morfosintáctico	Pronunciación y vocalización Forma palabras. Repite frases Combina palabras Comunicación		
		Pragmático	Realiza actos de habla. Expresa sus emociones. Realiza peticiones de lo que desea. Interactúa una conversación Describe y narra imágenes		

3.4 Técnicas e instrumentos

Teniendo en cuenta el diseño de la investigación, así como los objetivos de la misma se consideró como técnica para la recolección de datos, las siguientes:

Tipo de observación: Sistémica ya que se realizó planes trazados como encuestas, cuestionarios entrevistas, además porque es un complemento de la observación para una etapa avanzada del proyecto.

Instrumento

Lista de cotejo: Es un instrumento de evaluación la cual contiene criterios previamente determinados y organizados de manera sistemática, en la cual se logró asegurar el cumplimiento de los procesos de los criterios del aprendizaje. Basándose en los criterios claros sencillos y directos. Pérez (2018) según el autor indica que es fundamental dicho instrumento ya que va a permitir la revisión de criterios en una escala de valoración simple. De acuerdo a sus cuatro dimensiones como: integración, sustitución, descentración y planificación, cada dimensión tuvo tres ítems, teniendo una valoración del uno al tres, en donde alto es tres, medio equivale a dos y bajo equivale a uno. Para verificar su evidencia de constructo, contenido, criterio, comprensión y opinión (Hernández, et. al., 2019). En concordancia con los expertos, se ha procedido a eliminar los ítems 4 y 8 por que no se puede contrastar en el momento de la ejecución, por estas justificaciones de los expertos, el instrumento se ajusta a 14 ítems y obteniéndose como resultado: $\Sigma t = VC + VC + VC + VC + OE = 0.94$, considerándose aplicable, por tener relevancia, pertinencia y coherencia entre cada ítem del instrumento, considerándose perfecta por acercarse a 1.00. En conclusión, como opinión de expertos el instrumento fue aplicable.

Plon-R: El Plon-R es un instrumento que se aplica de manera individual la cual evalúa la forma, contenido y uso del lenguaje dicho instrumento evalúa de manera espontánea a lo largo de la prueba desde un punto de vista funcional su finalidad es detectar con mayor facilidad y de manera rápida el nivel de lenguaje en donde se encuentra cada niño. (Gloria Aguinaga Ayerra, Maria Luisa Armentia Lopez de Suso).

De acuerdo a sus tres dimensiones como: fonológico, morfosintáctico y pragmático, cada dimensión tuvo cuatro ítems, teniendo una valoración del uno al tres, en donde normal es tres, necesita mejorar equivale a dos y en retraso equivale a uno.

Para verificar su evidencia de constructo, contenido, criterio, comprensión y opinión (Hernández, et. al., 2019). Por estas justificaciones de los expertos, el instrumento se ajusta a 12 ítems y obteniéndose como resultado: $\Sigma t = VC + VC + VC + VC + OE = 0.97$, considerándose aplicable, por tener relevancia, pertinencia y coherencia entre cada ítem del instrumento, considerándose perfecta por acercarse a 1.00. En conclusión, como opinión de expertos el instrumento fue aplicable.

Validez del instrumento:

Martín (2004) indica que la validez de un instrumento es el grado en la cual se mide lo que se pretende para el propósito que fue elaborado.

La validación de los instrumentos se efectuó ante la aprobación del juicio de expertos. Con la única finalidad de comprobar y verificar la relevancia, pertinencia y coherencia entre las variables con sus respectivas dimensiones. De esta manera los instrumentos validados fueron de gran utilidad ya que nos permitieron determinar la relación de ambas dimensiones. La confiabilidad se mide en puntuaciones obtenida a lo largo de sucesivos procesos, evaluando la consistencia y precisión.

Es por ello que los instrumentos utilizados fueron validados por el juicio de los siguientes tres expertos: Elena Bermúdez Reyes, Betsy Villanueva Laguna y Doris Silva Román, la cual validaron los dos instrumentos que son la lista de cotejo y el Plon-R que fueron aplicadas correctamente.

Además se solicitó un permiso con la carta de recolección de datos que se presentó a la directora permitiendo de este modo realizar de manera presencial el recojo de datos a través de la observación, teniendo la aprobación de la directora y docentes se tuvo la facilidad de aplicar ambos instrumentos, además se pidió permiso a los padres de familia por medio del consentimiento informado emitido por la universidad observando de este modo las actividades planteadas y desarrollo de los niños dentro de la institución educativa.

Confiabilidad del instrumento:

Para obtener nuestra muestra de investigación se realizó una prueba piloto comprobando la confiabilidad de los resultados obtenidos demuestran que el instrumento tiene un coeficiente de fiabilidad alto de á. 0.721 en la lista de coteja y en el instrumento Plon-R un coeficiente alto de á. 0.767 indicando que tuvo una alta confiabilidad para la

aplicación a la muestra de estudio. Primero se procesaron los resultados al programa Microsoft Excel y el programa estadístico SPSS que permitió determinar la confiabilidad de ambos instrumentos.

La confiabilidad de los instrumentos se realizó una prueba piloto que estuvo compuesta por veinticinco ítems la cual fue aplicada a una muestra de 20 niños de preescolar, los resultados fueron procesados de acuerdo al programa Alfa de Cronbach.

3. 5 Método de análisis de datos

La codificación y procesamiento de los datos de codificación y procesamiento de los datos se realizó con Microsoft Excel para establecer la base de datos, el software estadístico SPSS 26 permitió el establecimiento de la validez y la confiabilidad de los instrumentos; luego se aplicó el software IBM SPSS Statistics para establecer la distribución de la normalidad o el gráfico de dispersión.

Finalmente, el trabajo, está determinado con un análisis de carácter cuantitativo, porque los datos se lleva a cabo por computadora u ordenador (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2019) y los resultados obtenidos fueron procesados con sus respectivas baremación de acuerdo a los cuantificadores.

Análisis descriptivo. Para este tipo de análisis se estableció el análisis respectivo de la aplicación de estadística descriptiva. Conocer el nivel que caracteriza la variable dependiente, es decir el desarrollo del lenguaje en los niños de preescolar de la institución objeto de estudio.

Análisis inferencial. Para este tipo de análisis se orientó a discrepar la hipótesis de estudio mediante pruebas estadísticas, se utilizó coeficiente de correlación de Pearson ; en IBM SPSS Statistics; Stata MP; asimismo, se adjuntó el gráfico de barras para cada resultado aplicado y se utilizó programas estadísticos que mida la normalidad o la distribución normal o dispersión de las mismas y son los paquetes estadísticos como: el programa SPSS versión 21, y Excel, en la cual se demostró el pensamiento crítico de los estudiantes objeto de estudio. Finalmente, las discusiones y el análisis de los resultados se utilizó el método de la triangulación de los resultados con un enfoque eminentemente cuantitativo durante su proceso de análisis de estudio.

3.6 Aspectos éticos

Con la finalidad de lograr un trabajo original, la elaboración y ejecución de la investigación se realizó en base a las normas y disposiciones legales determinadas en el Reglamento de Grados y Títulos de la ULADECH, católica y en base a la línea de investigación de la Facultad de Educación y Humanidades. Para la redacción del proyecto de tesis se empleará el estilo de Normas APA 7° edición. El recojo de datos se llevó a cabo mediante instrumentos previamente validados por la Unidad de Investigación de la ULADECH, dichos instrumentos fueron aplicados con seriedad y veracidad a la muestra de estudio.

Se consideró los siguientes principios éticos:

Respeto y protección de los derechos de los intervinientes: Se rige y se respeta la privacidad y dignidad del estudiante sobre guardando su diversidad cultural.

Cuidado del medio ambiente: Durante la investigación se toma en cuenta el respeto por el entorno ambiental, sin afectar las áreas verdes de la institución educativa seleccionada. Además, se contribuyó haciendo uso de espacios virtuales para la preservación de la biodiversidad y naturaleza.

Libre participación por propia voluntad: Se efectuó una solicitud de autorización informando. Considerando la participación del estudiante, los padres de familia autorizan la participación de su niño en la investigación, ya firmado el niño forma parte de la investigación teniendo en cuenta la confiabilidad.

Beneficencia y no maleficencia: Se consideró dicho principio ya que se asegura la idoneidad y calidad de los resultados. En referencia de la participación de los estudiantes no implicara ningún tipo de riesgo que realizaban.

Integridad y honestidad: Durante la investigación se resalta la objetividad imparcial en los resultados obtenidos. Difundiendo con transparencia la investigación sin afectar la integridad del estudiante.

Justicia: Prima la relación saludable y un clima respetuoso entre los investigados y el investigador. Recibiendo un trato equitativo con el único fin de aporte.

IV. RESULTADOS

En el presente estudio, es trascendental dar a conocer los resultados que se ha obtenido en el estudio, se describe de la siguiente forma:

Tabla 2

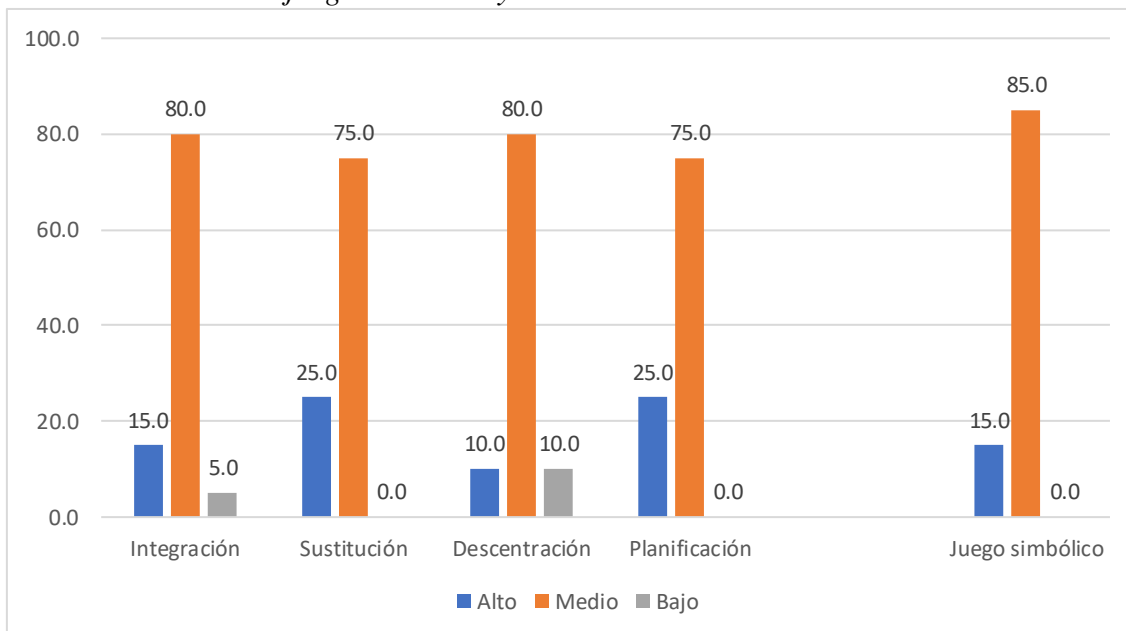
Nivel que caracteriza el juego simbólico y sus dimensiones.

	Integración		Sustitución		Descentración		Planificación		Juego simbólico	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Alto	3	15.0	5	25.0	2	10.0	5	25.0	3	15.0
Medio	16	80.0	15	75.0	16	80.0	15	75.0	17	85.0
Bajo	1	5.0	0	0.0	2	10.0	0	0.0	0	0.0
Total	20	100.0	20	100.0	20	100.0	20	100.0	20	100.0

Nota. Resultados en base a datos estadísticos (28/04/2024).

Figura 1

Barra estadística del juego simbólico y sus dimensiones.



Nota. En base a tabla 2 de estadística

De acuerdo a los resultados en la tabla 2 figura 1 se observa que los estudiantes encuestados se encuentran en un nivel característico medio dentro del juego simbólico 85.0% como en sus dimensiones de: integración 80.0% en cambio en la dimensión de

sustitución 75.0% descentración con 80.0% y planificación 75.0% en la cual se debe de plantear estrategias que ayuden a mejorar dichas dimensiones para el buen desarrollo e interacción del estudiante.

Tabla 3

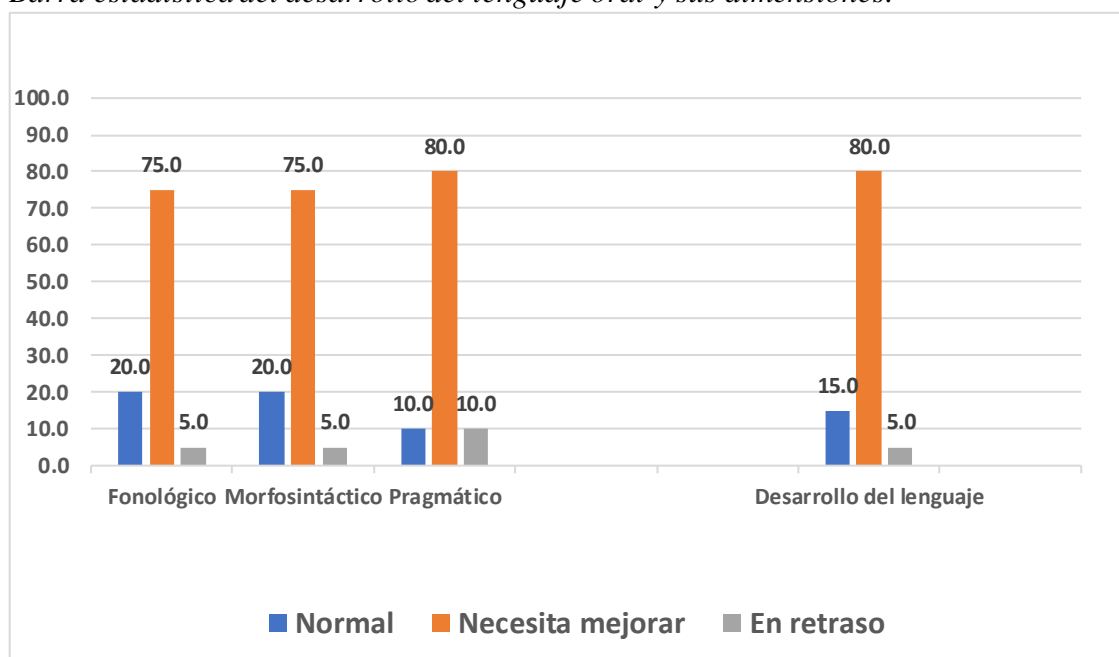
Nivel que caracteriza el desarrollo del lenguaje oral y sus dimensiones

	Fonológico		Morfosintáctico		Pragmático		Desarrollo del lenguaje	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Normal	4	20.0	4	20.0	2	10.0	3	15.0
Necesita mejorar	15	75.0	15	75.0	16	80.0	16	80.0
En retraso	1	5.0	1	5.0	2	10.0	1	5.0
Total	20	100.0	20	100.0	20	100.0	20	100.0

Nota. Resultados en base a datos estadísticos (28/04/2024).

Figura 2

Barra estadística del desarrollo del lenguaje oral y sus dimensiones.



Nota. En base a tabla 3 de estadística

Del 100% de los niños encuestados se encuentran en un nivel de necesita mejorar dentro del desarrollo del lenguaje oral 80.0% como en sus dimensiones de: fonológico 75.0% al igual que en la dimensión morfosintáctico 75.0% en cambio en pragmático 80.0% en la cual se debe de plantear estrategias que ayuden a mejorar el desarrollo del lenguaje en los estudiantes.

Distribución de la normalidad

Tabla 4

Distribución de normalidad entre el juego simbólico y el desarrollo del lenguaje oral con sus respectivas dimensiones

Variable/ Dimensiones	Obs	W	V	Z	Prob>z
Integración	20	0.95076	1.165	0.309	0.37881
Sustitución	20	0.91643	1.978	1.375	0.08459
Descentración	20	0.95159	1.146	0.275	0.39179
Planificación	20	0.95718	1.014	0.027	0.48912
Juego simbólico	20	0.96824	0.752	-0.575	0.71730
Fonológico	20	0.94200	1.373	0.639	0.26152
Morfosintáctico	20	0.96847	0.746	-0.590	0.72238
Pragmático	20	0.97027	0.704	-0.708	0.76064
Desarrollo del lenguaje	20	0.95052	1.171	-0.708	0.76064

Nota. Resultados en base a datos estadísticos Stata (28/04/2024)

Por lo cual, se ha aplicado las pruebas convenientes, se consideró en primera instancia la prueba de Shapiro-Wilk, y de esta manera establecer la distribución normal de ambas variables con sus respectivas dimensiones cuyo resultado se obtienen la $Prob > Z = 0.71730$ para la variable juego simbólico considerándose: normal como es el caso de la variable que es: desarrollo del lenguaje oral que tiene un $Prob > Z = 0.76064$ considerándose también en su distribución normal, porque el nivel de significancia está superior a $p > 0.05$ como se muestra en la prueba, por lo que es pertinente realizar una prueba de contraste de correlación de Pearson.

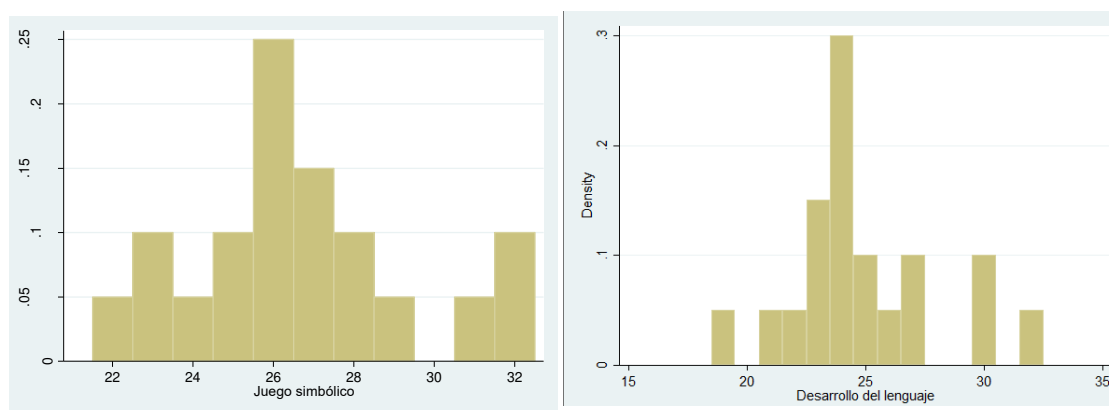
De la misma forma, se aplicó la prueba de Shapiro-Wilk, para establecer la distribución de la normalidad de la dimensión: juego simbólico cuyo resultado se obtienen una $Prob > Z = 0.71730$ considerándose: una distribución normal como ocurre en el caso de la variable secundario: desarrollo del lenguaje oral que tiene un $Prob > Z = 0.76064$ considerándose también en su distribución normal, porque el nivel de significancia está

superior a $p > 0.05$ como se muestra en la prueba, por lo que es pertinente realizar una prueba de contraste de correlación de Pearson.

De la misma forma, se aplicó la prueba de Shapiro-Wilk, para establecer la distribución de la normalidad de las dimensiones del juego simbólico: integración cuyo resultado se obtienen una ($p = 0.3788$) sustitución ($p = 0.08459$) planificación ($p = 0.48912$) considerándose: una distribución normal como ocurre en el caso de la variable estudio: del desarrollo del lenguaje oral que tiene un $\text{Prob}>Z = 0.76064$ que se considera una distribución normal y conformidad a la regla estadística se determina en realizar la prueba paramétrica de Pearson.

Figura 3

Distribución de la normalidad entre el juego simbólico y el desarrollo del lenguaje oral



Nota. Base de datos por variable con Stata 28/04/2024

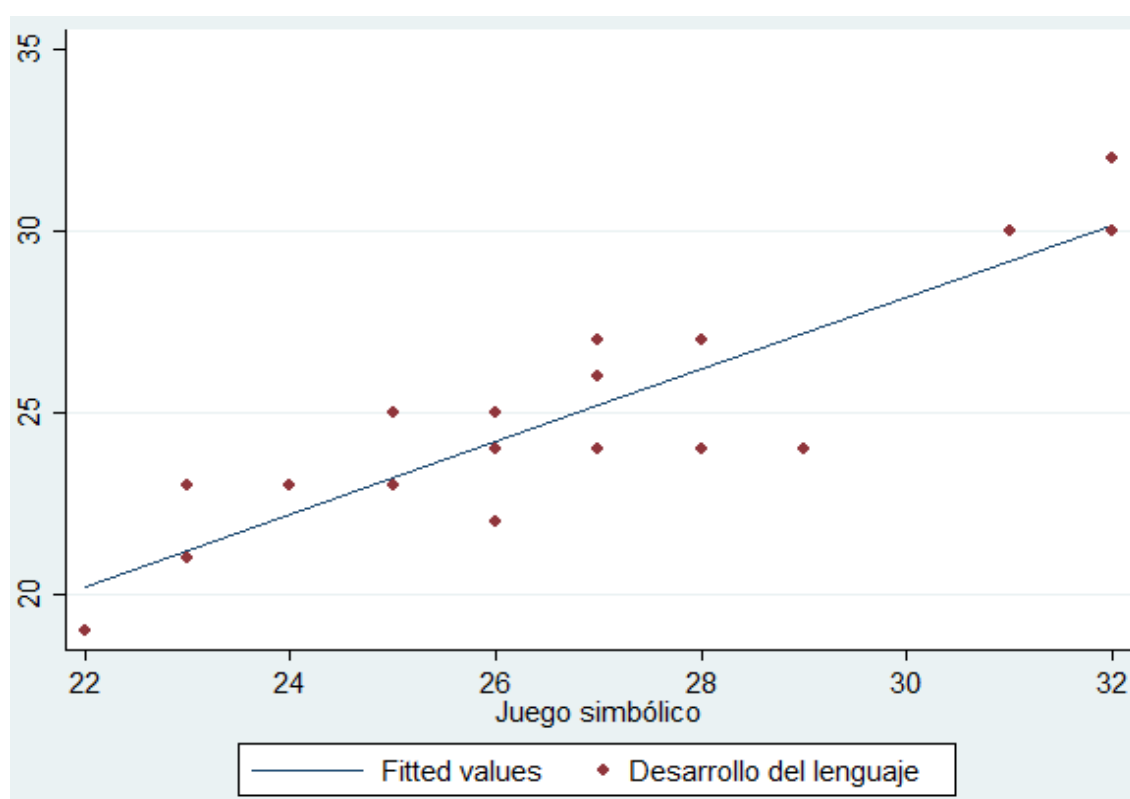
Para el estudio de análisis estadístico y contrastar la hipótesis y determinar el propósito de la investigación lo primero se procede a aplicar la prueba de Shapiro-Wilk sobre las dos variables. Se tiene en cuenta el planteamiento de la hipótesis, como sigue:

Hi: Entre el juego simbólico y el desarrollo del lenguaje oral existe relación directa en niños de preescolar de la institución educativa San Nicolás de nuevo Chimbote, 2024.

H0: Entre el juego simbólico y el desarrollo del lenguaje oral no existe relación en niños de preescolar de la institución educativa San Nicolás de nuevo Chimbote, 2024.

Tabla 5*Estadística de correlación Pearson el juego simbólico y el desarrollo del lenguaje oral*

		Juego simbólico
Desarrollo del lenguaje	Correlación de Pearson	,888**
	Sig. (bilateral)	0.000
	N	20

Nota. Resultados en base a datos estadísticos 28/04/2024**Figura 4***Gráfica de dispersión el juego simbólico y el desarrollo del lenguaje oral***Nota.** En base a datos por variable con Stata 28/04/2024

De acuerdo con los estudios realizados a 20 estudiantes y aplicados con la prueba de Shapiro-Wilk, y de conformidad al objetivo principal de determinar la relación entre el juego simbólico y el desarrollo del lenguaje oral y contrastar la hipótesis se ha aplicado la prueba paramétrica de Pearson como resultado se determina el grado de correlación lineal bilateral directa positiva de $r = 0,888^{**}$ altamente significativo ($p < 0.01$) de casos registrados entre el juego simbólico y el desarrollo del lenguaje oral en los estudiantes del objeto de estudio.

Y, de conformidad al contraste de hipótesis entre el juego simbólico y el desarrollo del lenguaje oral, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna o de investigación por tener como valor una $p < 0.01$. esta determina la relación existente entre las variables objeto de estudio.

En cuanto a los objetivos específicos los resultados del presente estudio se logran determinar la relación de acuerdo a las dimensiones del juego simbólico y el desarrollo del lenguaje, de la siguiente manera:

O₁: Determinar la relación entre la integración del juego simbólico y el desarrollo del lenguaje oral.

O₂: Determinar la relación entre la sustitución del juego simbólico y el desarrollo del lenguaje oral.

O₃: Determinar la relación entre la descentración del juego simbólico y el desarrollo del lenguaje oral.

O₄: Determinar la relación entre la planificación del juego simbólico y el desarrollo del lenguaje oral.

Tabla 6

Correlación Pearson entre la integración del juego simbólico y el desarrollo del lenguaje oral.

			Integración	Desarrollo del lenguaje
Correlación de Pearson	Integración	Coeficiente de correlación	1,000	,630**
		Sig. (bilateral)	.	,003
		N	20	20
	Desarrollo del lenguaje	Coeficiente de correlación	,630**	1,000
		Sig. (bilateral)	,003	.
		N	20	20

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Resultados en base de datos estadísticos 28/04/2024.

De acuerdo a los resultados obtenidos se aplicó la prueba de Shapiro-Wilk, la cual constó con 20 participantes en relación el primer objetivo específico la cual se determina que la segunda dimensión de la variable juego simbólico tiene una distribución normal $Prob > Z = 0.71730$ de igual forma en el desarrollo del lenguaje $Prob > Z = 0.76064$ de

acuerdo a la regla estadística, se determinó aplicar una prueba paramétrica de Correlación Pearson, tomando en cuenta la relación entre el juego simbólico y el desarrollo del lenguaje en los estudiantes de preescolar de la institución educativa San Nicolás y como resultado obtenido determinar que sí existe un grado alto de correlación lineal bilateral directa positiva de Pearson = 0,630** de nivel de correlación altamente significativa en $p < 0,003$ entre la integración del juego simbólico y el desarrollo del lenguaje oral en niños de preescolar.

Tabla 7

Correlación Pearson entre la sustitución del juego simbólico y el desarrollo del lenguaje oral.

			Sustitución	Desarrollo del lenguaje
Correlación de Pearson	Sustitución	Coeficiente de correlación	1,000	,890**
		Sig. (bilateral)	.	< 0,01
		N	20	20
Desarrollo del lenguaje	Desarrollo del lenguaje	Coeficiente de correlación	,890**	1,000
		Sig. (bilateral)	< 0,01	.
		N	20	20

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Resultados en base de datos estadísticos 28/04/2024.

De acuerdo a los resultados obtenidos se aplicó la prueba de Shapiro-Wilk, la cual constó con 20 participantes en relación al segundo objetivo específico la cual se determina que la segunda dimensión de la variable juego simbólico tiene una distribución normal de $p < 0,01$ al igual que la variable desarrollo del lenguaje oral que tiene un valor de $\text{Prob} > Z = 0.76064$, se determinó aplicar una prueba paramétrica de Correlación Pearson, tomando en cuenta la relación entre el juego simbólico y el desarrollo del lenguaje oral en los estudiantes de preescolar de la institución educativa San Nicolás y como resultado obtenido determinar que sí existe un grado alto de correlación lineal bilateral directa positiva de Pearson = 0,890** de nivel de correlación altamente significativa en $p < 0,001$ entre la sustitución del juego simbólico y el desarrollo del lenguaje en niños de preescolar.

Tabla 8

Correlación Pearson entre la descentración del juego simbólico y el desarrollo del lenguaje oral.

			Descentración	Desarrollo del lenguaje
Correlación de Pearson	Descentración	Coeficiente de correlación	1,000	,552**
		Sig. (bilateral)	.	,012
		N	20	20
	Desarrollo del lenguaje	Coeficiente de correlación	,552**	1,000
		Sig. (bilateral)	,012	.
		N	20	20

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Nota. Resultados en base de datos estadísticos 28/04/2024.

De acuerdo a los resultados obtenidos se aplicó la prueba de Shapiro-Wilk, la cual constó con 20 participantes en relación al tercer objetivo específico la cual se determina que la tercera dimensión de la variable juego simbólico tiene una distribución normal de $p < 0,01$ al igual que la variable desarrollo del lenguaje oral que tiene un valor de $\text{Prob} > Z = 0.76064$, se determinó aplicar una prueba paramétrica de Correlación Pearson, tomando en cuenta la relación entre el juego simbólico y el desarrollo del lenguaje oral en los estudiantes de preescolar de la institución educativa San Nicolás y como resultado obtenido determinar que sí existe un grado alto de correlación lineal bilateral directa positiva de Pearson = 0,552** de nivel de correlación altamente significativa en $p < 0,001$ entre la descentración del juego simbólico y el desarrollo del lenguaje oral en niños de preescolar.

Tabla 9

Correlación Pearson entre la planificación del juego simbólico y el desarrollo del lenguaje oral.

			Planificación	Desarrollo del lenguaje
Correlación de Pearson	Planificación	Coeficiente de correlación	1,000	,506**
		Sig. (bilateral)	.	,023
		N	20	20
	Desarrollo del lenguaje	Coeficiente de correlación	,506**	1,000
		Sig. (bilateral)	,023	.
		N	20	20

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Nota. Resultados en base de datos estadísticos 28/04/2024.

De acuerdo a los resultados obtenidos se aplicó la prueba de Shapiro-Wilk, la cual constó con 20 participantes en relación al cuarto objetivo específico la cual se determina que la cuarta dimensión de la variable juego simbólico tiene una distribución normal de $p < 0,05$ al igual que la variable desarrollo del lenguaje oral que tiene un valor de $\text{Prob} > Z = 0.76064$, se determinó aplicar una prueba paramétrica de Correlación Pearson, tomando en cuenta la relación entre el juego simbólico y el desarrollo del lenguaje oral en los estudiantes de preescolar de la institución educativa San Nicolás y como resultado obtenido determinar que sí existe un grado alto de correlación lineal bilateral directa positiva de $\text{Pearson} = 0,506^{**}$ de nivel de correlación altamente significativa en $p < 0,005$ entre la descentración del juego simbólico y el desarrollo del lenguaje oral en niños de preescolar.

V. DISCUSIÓN

Concluida la interpretación de los resultados se procede a la discusión de los resultados, nuestro objetivo general: Determinar la relación entre el juego simbólico y el desarrollo del lenguaje oral en niños de preescolar de la institución educativa San Nicolás de Nuevo Chimbote, 2024.

De acuerdo a las investigaciones inferenciales desarrollados sobre el juego simbólico y el desarrollo del lenguaje oral en niños de preescolar se determina que existe un grado de correlación lineal directa positiva de correlación de Pearson = 0,888** entre las variables de estudio siendo altamente significativa $p < 0,01$ en los estudiantes, como lo es en la investigación del juego y el desarrollo del lenguaje sustenta al obtener un valor correlacional de Rho de Spearman de $r_s=0,593$, con un valor de $p=0,00$ (Reyes , 2018), asemejándose a los resultados obtenidos por (Casallo , 2021), logística ordinal (p -valor $>0,05$) la estimación de parámetros la dimensión forma en inicio (Wald= 48,885; sig.=,000 $< 0,05$). Afirmando que el juego simbólico influye en un 51.2% de la forma del lenguaje oral. Ibañez y Monteza (2018) nos menciona que los juegos motivan y colaboran con el desarrollo del niño, permitiendo de este modo el incremento y entablando una conversación en conjunto con la comunicación, es fundamental hacer énfasis que el juego es una estrategia pedagógica del aprendizaje de modo que los estudiantes conozcan, exploren su entorno mediante el juego manifestando actos de habla, comunicación con una pronunciación adecuada.

Por otra parte, en la investigación de (Alcasihuincha & Alvarez, 2020) se hallaron diferencias significativas entre las mediciones pretest (M= 70,0556; DE= 8,32058) y posttest (M= 86,2222; DE= 11,29579) con un 95% de confiabilidad. La cual llegamos a la conclusión de que el juego simbólico mejora de forma significativa el lenguaje oral.

En cuanto a los objetivos específicos se discute de manera independiente, el primero: Determinar la relación entre la integración del juego simbólico y el desarrollo del lenguaje oral.

De acuerdo a los resultados obtenidos se observó que tiene una distribución normal $Prob > Z = 0.71730$ de igual forma en el desarrollo del lenguaje $Prob > Z = 0.76064$ de acuerdo a la regla estadística, se determinó aplicar una prueba paramétrica de Correlación Pearson, tomando en cuenta la relación entre el juego simbólico y el

desarrollo del lenguaje en los estudiantes de preescolar de la institución educativa San Nicolás y como resultado obtenido determinar que sí existe una grado alto de correlación lineal bilateral directa positiva de Pearson = 0,630** de nivel de correlación altamente significativa en $p < 0,003$ entre la integración del juego simbólico y el desarrollo del lenguaje oral en niños de preescolar.

Dichos resultados son comparados y considerando los resultados de estudio, se tuvo una Rho de correlación de Spearman positiva alta de 0.767 y un p-valor de 0.000 estableciéndonos el rechazo de la misma, llegando a la conclusión de que existe relación significativa directa entre la integración del juego simbólico y el lenguaje oral (Rengifo, 2022).

De igual forma en la investigación del juego simbólico en el desarrollo afectivo y del lenguaje en niños. Se obtuvo como resultados un nivel de significación teórica $\alpha = 0.05$, además el valor de significación observada de los coeficientes del modelo de regresión logística $p \approx 0.0001$ es menor al valor de significación teórica $\alpha = 0.05$, la cual se concluye y se rechaza la hipótesis nula y ello significa que la integración del juego simbólico si influyen en el contenido del lenguaje oral y su relación es significativa moderada (Donibane, 2008). La integración esta alusiva a la organización del juego iniciando desde las acciones solitarias hasta las composiciones en sucesiones. De tal modo que el estudiante va siendo capaz de forma progresiva acciones simbólicas, asumiendo roles (Navarro y Clemente, 1989).

En consiguiente, se discutió el segundo objetivo específico: Determinar la relación entre la sustitución del juego simbólico y el desarrollo del lenguaje oral.

De acuerdo a los resultados obtenidos se logró observar que tiene una distribución normal de $p < 0,01$ al igual que la variable desarrollo del lenguaje oral que tiene un valor de $\text{Prob} > Z = 0.76064$, se determinó aplicar una prueba paramétrica de Correlación Pearson, tomando en cuenta la relación entre el juego simbólico y el desarrollo del lenguaje oral en los estudiantes de preescolar de la institución educativa San Nicolás y como resultado obtenido determinar que sí existe una grado alto de correlación lineal bilateral directa positiva de Pearson = 0,890** de nivel de correlación altamente significativa en $p < 0,001$ entre la sustitución del juego simbólico y el desarrollo del lenguaje en niños de preescolar.

Considerando la investigación de la importancia que tiene el juego simbólico en los niños de educación en conjunto con actividades sistemáticas del lenguaje se logró observar y determinar que de acuerdo a los coeficientes del modelo de regresión logística $p \approx 0.0001$ es menor al valor de significación teórica $\alpha = 0.05$, se rechaza la hipótesis nula, y se acepta de manera significativa que la sustitución del juego simbólico favorece significativamente en el contenido del lenguaje oral en niños de 5 años de dicha institución (Muñoz, 2012). Permitiendo de este modo confirmar que la sustitución del juego simbólico entabla una relación significativa con el lenguaje teniendo en cuenta la relación que el niño genera entre un objeto personificado y el simbólico. En ese momento es donde el niño origina una coexistencia sucesivamente, de carácter paralelo y representacional, es decir que cualquier objeto puede ser manipulado y personificado a otro de acuerdo al interés del estudiante. Suplantando de este modo la función del objeto en sí, creando funciones que no guardan ningún tipo de relación. (Augusto,1998) menciona que dicha dimensión es la descontextualización, es decir la capacidad de monopolizar objetos sin importar la función que poseen, determinado significados de convenio o beneficio del niño generando de este modo el núcleo céntrico del juego simbólico.

De igual forma en la investigación de (Calle,2014) obtuvo como resultado significativo observada de los coeficientes del modelo de regresión logística $p \approx 0.0001$ es menor al valor de significación teórica $\alpha = 0.05$ rechazando de este modo una hipótesis nula. Llegando a la conclusión de la que la sustitución del juego simbólico si influyen en el desarrollo del lenguaje oral y su relación es significativa moderada de acuerdo al valor obtenido con R cuadrado de Nagelkerke = 0.682.

Otro tercer objetivo específico fue: Determinar la relación entre la descentración del juego simbólico y el desarrollo del lenguaje oral.

De acuerdo a los resultados obtenidos se determina que la tercera dimensión de la variable juego simbólico tiene una distribución normal de $p < 0,01$ al igual que la variable desarrollo del lenguaje oral que tiene un valor de $\text{Prob} > Z = 0.76064$, se determinó aplicar una prueba paramétrica de Correlación Pearson, tomando en cuenta la relación entre el juego simbólico y el desarrollo del lenguaje oral en los estudiantes de preescolar de la institución educativa San Nicolás y como resultado obtenido determinar que sí existe un grado alto de correlación lineal bilateral directa positiva de Pearson = 0,552** de nivel

de correlación altamente significativa en $p < 0,001$ entre la descentración del juego simbólico y el desarrollo del lenguaje oral en niños de preescolar.

Dicha dimensión es importante tener en cuenta que los niños mejoran la capacidad de relación y coordinación de roles al momento de interacción del estudiante. Comparando con el estudio la cual se obtuvo como resultados la relación al nivel de significación teórica $\alpha = 0.05$, y el valor de significación observada de los coeficientes del modelo de regresión logística $p \approx 0.0001$ es menor al valor de significación teórica $\alpha = 0.05$, ello significa que la descentración del juego simbólico incide significativamente en el uso del lenguaje oral en niños (Euceda, 2007).

Otro cuarto objetivo específico fue: Determinar la relación entre la planificación del juego simbólico y el desarrollo del lenguaje oral.

De acuerdo a los resultados obtenidos se determina que la cuarta dimensión de la variable juego simbólico tiene una distribución normal de $p < 0,05$ al igual que la variable desarrollo del lenguaje oral que tiene un valor de $\text{Prob} > Z = 0.76064$, se determinó aplicar una prueba paramétrica de Correlación Pearson, tomando en cuenta la relación entre el juego simbólico y el desarrollo del lenguaje oral en los estudiantes de preescolar de la institución educativa San Nicolás y como resultado obtenido determinar que sí existe un grado alto de correlación lineal bilateral directa positiva de Pearson = 0,506** de nivel de correlación altamente significativa en $p < 0,005$ entre la descentración del juego simbólico y el desarrollo del lenguaje oral en niños de preescolar.

Lo que nos quiere decir que la dimensión de planificación del juego simbólico tiene una relación significativa, desarrollando así la elaboración delantera del juego simbólico. Creando a un niño competente de anticiparse a escenarios de juego en la cual se le permita ejecutar una elección de materiales a utilizar y otorgar una mayor relación (Augusto, 1998). Al igual que en el estudio de investigación la cual se determinó una muestra un p-valor (sig.) de $0,000 < 0,01$, con lo que significativamente podemos validar, es decir, con una confianza del 99% se ha demostrado que las variables evaluadas son dependientes, dicho grado de relación es de 0,359 para las variables evaluadas, lo que corresponde a una relación positiva débil (Vidal, 2022).

Finalizando con el objetivo: Medir el nivel que caracteriza el juego simbólico y el desarrollo del lenguaje oral en niños de preescolar de la institución educativa San Nicolás

de Nuevo Chimbote.

Al respecto, de este objetivo en donde fue medir que nivel caracteriza a las variables de investigación, en la cual los resultados obtenidos demostraron un nivel medio 85% en el juego simbólico y en necesita mejorar en el desarrollo del lenguaje oral 80% en los estudiantes, determinando que se debe incentivar y fortalecer talleres que ayuden a desarrollar actividades en las cuales los estudiantes mejoren diferentes dimensiones, así como en el estudio en la que los niños se encuentran un 46,7% se encuentran en un nivel de logro con respecto al Juego simbólico y un 38,9% de los niños se encuentran en un nivel normal de desarrollo del lenguaje oral (Calle,2014). Finalmente, no existe ningún tipo de limitaciones en el desarrollo de la investigación ni conflicto de interés ya que se trabajó con una muestra proporcionada.

VI. CONCLUSIONES

1. Existe un grado de correlación bilateral directa positiva de Pearson = 0,888** entre el juego simbólico y el desarrollo del lenguaje oral en niños de preescolar de la institución educativa San Nicolás de Nuevo Chimbote.
2. Existe un grado de correlación bilateral directa positiva de Pearson = 0,630** entre la integración del juego simbólico y el desarrollo del lenguaje oral en niños de preescolar de la institución educativa San Nicolás de Nuevo Chimbote.
3. Existe un grado de correlación bilateral directa positiva de Pearson = 0,890** entre la sustitución del juego simbólico y el desarrollo del lenguaje oral en niños de preescolar de la institución educativa San Nicolás de Nuevo Chimbote.
4. Existe un grado de correlación bilateral directa positiva de Pearson = 0,552** entre la descentración del juego simbólico y el desarrollo del lenguaje oral en niños de preescolar de la institución educativa San Nicolás de Nuevo Chimbote.
5. Existe un grado de correlación bilateral directa positiva de Pearson = 0,506** entre la planificación del juego simbólico y el desarrollo del lenguaje oral en niños de preescolar de la institución educativa San Nicolás de Nuevo Chimbote.
6. El nivel que caracteriza el juego simbólico es medio 85% y 80% necesita mejorar en el desarrollo del lenguaje en los niños de preescolar de la institución educativa San Nicolás de Nuevo Chimbote.

VII. RECOMENDACIONES

Basado en los resultados obtenidos se plantea las recomendaciones:

1. A las autoridades de la institución fortalecer el juego simbólico para mejorar el desarrollo del lenguaje oral en niños de preescolar de la institución educativa San Nicolás de Nuevo Chimbote.
2. A los docentes y todo el plantel educativo para incentivar y buscar estrategias incluyendo la integración, sustitución, descentración y planificación como factores influyentes el desarrollo del lenguaje oral en niños de preescolar de la institución educativa San Nicolás de Nuevo Chimbote.
3. A las docentes de educación inicial y padres a estar alertas y tener en cuenta que los niños aprenden por medio del juego, por lo tanto, plantear talleres de juegos simbólicos para mejorar el desarrollo del lenguaje oral en niños de preescolar.
4. A las autoridades a seguir motivando e implementando el juego simbólico potenciando de esta forma el desarrollo del lenguaje oral en niños de preescolar de la institución educativa San Nicolás de Nuevo Chimbote.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acosta, V.M y Moreno, A.M. (2001). *“Dificultades del lenguaje en ambientes educativos: del retraso al trastorno específico del lenguaje”*. Elsevier. España.
- Acosta, V y Moreno ,A (1999). *Dificultades del lenguaje en ambientes educativos*. Ed. Masson S.A. Barcelona
- Anticona . A, Bazán. N (2017). *Programa litemotor para desarrollar la expresión corporal en niños de 4 años del C.E.E. “Rafael Narváez Cadenillas”*, 2016.
- Aravena, A. (2009). *Rincones y Juego simbólico en el desarrollo social de los niños y niñas de preescolar. Estudio comparativo en las Instituciones Educativas*: Angel Polivio Chaves y Ecuatoriano Suizo (tesis de licenciatura). Universidad Politecnica Salisiana, Ecuador.
- Arenas A (2012) *desarrollo de lenguaje comprensivo en niños de 3, 4 y 5 años de diferente nivel socioeconómico*. Perú
- Asian, S (2010) *“Lenguaje oral en niños de 3,4 y 5 años de una institución educativa pública: distrito – Callao”* Perú
- Augusto, J. y Martínez, R. (1998). *La exploración del juego simbólico*. Una revisión actual de la investigación. Revista de Logopedia, Foniatría y Audiología, 18 (4), pp. 205-212. España.
- Alcasihuincha, A., & Alvarez, S. (2020). *El juego simbólico desarrolla el lenguaje oral en Niñas de 5 años de la institución educativa “Nuestra Señora de Lourdes”, Arequipa – 2019* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa].
- Avendaño, F., & Miretti, M. L. (2006). *El desarrollo de la Lengua Oral en el aula*. Rosario: Homo Sapiens Ediciones.
- Bañeres, D. (2008). *El juego como estrategia didáctica*. Graó. Barcelona.
- Becerra, N. (2011). *Los juegos tradicionales en el desarrollo psicomotriz*. Obtenido de Proyecto de investigacion: <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/214/1/T-UCE-0010-35.pdf>
- Bermeosolo, J. (2004). *“Psicología del lenguaje fundamentos para educadores y estudiantes de pedagogía”*. Santiago: Ediciones Universidad Católica de Chile.
- Benitez, A (1984) *“Los formatos de adquisición del lenguaje”*. En J.Linaza (comp.) Acción, pensamiento y lenguaje. Madrid: Alianza editorial.

- Benítez, M. (Marzo, 2009). *Innovación y experiencias educativas. El Juego como Herramienta Educativa*.16
- Beytia, V., & Pérez, E. (2019). *Interacciones que promueven aprendizajes: guía de orientaciones para la atención educativa de los niños y niñas de 0 a 5 años*. <https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/6886>
- Bruner, J. S. (1989). *Acción y pensamiento*. Alianza editorial. Madrid
- Calbacho, X.; Cabrera, M y otros (2000). *Desarrollo del lenguaje en niños de instituciones y colegios*. España-
- Casallo, G. (2022) *Juego simbólico en el lenguaje oral en estudiantes de 5 años en una institución educativa, Callao 2021*. Universidad César Vallejo. Lima, Perú. (Tesis de Maestría).
- Cassany, D. (1994). *Enseñar Lenguaje* Editorial GRAÓ, de IRIF, S.L C/ Francesc Tárrega, 32-34.08027 Barcelona
- Calle, D (2014) *El juego simbólico y su incidencia en el desarrollo del lenguaje oral en niños de 5 años de la I.E.I. "Juan Pablo II"*. Tesis para optar el grado académico de: Maestra en Problemas de Aprendizaje. Callao.
- Chauca, E. (2010). *Desarrollo morfosintáctico y la Longitud Media de Enunciados en niños de 2-3 años en el E.E.I. San Pablo Peregrino de San 128 Juan de Lurigancho*. (Tesis de licenciatura en Lingüística). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima.
- Chomsky, N. (1957) en Rivera Pérez, S.J; Forteza Cáceres, M y Rivera Pérez, I.C 2007). *"La categoría acción en algunas teorías del aprendizaje en Revista iberoamericana de educación, 42/5, 1-13*.
- Creswell, J. (2012). *Educational research. Planning, conducting and evaluating quantitative and qualitative research* (P. Smith, C. Robb, & M. Buchholtz (Eds.); 4th ed.). Pearson
- Donibane, Z (2008). *Propuestas de juegos simbólicos para el desarrollo del lenguaje oral del niño*. Universidad de Zaragoza, España.
- Euceda, T (2007). *El juego desde el punto de vista didáctico a nivel de educación pre básica*. Universidad Nacional Pedagógica Francisco Morazán, Tegucigalpa, Honduras.

- Fraca De Barrera ,L (2006) *El Procesamiento Psicolingüístico Del Dictado Y Sus Implicaciones Para La Enseñanza De La Lengua Escrita*. Redalyc. Caracas Venezuela
- Fidias G. Arias (2012) el proyecto de investigación, Venezuela, Caracas, editorial episteme, c.a.
- Gallego (2006). *El juego como estrategia para alcanzar la equidad cualitativa en la educación inicial, Entornos lúdicos y oportunidades de juego en el CEI y la familia. Educación y procesos pedagógicos y equidad*, 193-244.
- Gomez, M. (2015). *Programa me expreso jugando y su influencia en el lenguaje oral en los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 111 de Bocanegra-Callao* (Tesis de Maestría).
- Guerrero, A (2012), *El Desarrollo del lenguaje oral en el Nivel Preescolar, tesis de Educación a la Universidad Pedagógica Nacional. Coordinación de estudios potsgrado.México*.
- Guerra M (2010). *El juego Simbólico*. Revista digital Eduinnova SE 76-17 -2010 . Recuperado de : <http://www.eduinnova.es/dic2010/dic02.pdf>.
- Guerra, J. (2013). *La importancia del juego simbólico en el desarrollo infantil*. Obtenido de La importancia del juego simbólico en el desarrollo infantil: <http://www.enplenitud.com/la-importancia-del-juego-simbolico-en-el-desarrollo-infantil.html>
- Hernández. R, Fernández. C y Baptista. L(2010). Metodología de la investigación. Quinta edición. Recuperado de: https://www.esup.edu.pe/descargas/dep_investigacion/Methodologia%20de%20la%20investigaci%C3%B3n%205ta%20Edici%C3%B3n.pdf
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. P. (2019). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativas, cualitativas y mixtas*. México: Mc Graw Hill Education.
- Hernández,R. y Mendoza,C. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas: cuantitativa ,cualitativa y mixta*. Mc Graw Hill educación. <http://repositorio.uasb.edu.bo:8080/handle/54000/1292>
- Huayhua, H., Cabrera, B., & Mollocondo, W. (2021). Language development in kindergarten of Bancapata, Abancay. Micaela Revista de Investigación - Unamba, 1(1), 14-19.

- Ibañez, A. y Monteza, E. (2018) *Estrategia de juegos didácticos para desarrollar la expresión oral en los niños y niñas de 4 años en la I.E.I. 47 N°507 Alto de Roque, del Distrito de Olmos-2018*. Universidad César Vallejo. Chiclayo, Perú. (Tesis de Licenciatura).
- Iglesia, M y Cortés (2004). Generalidades sobre metodología de la investigación. Recuperado de: http://www.unacar.mx/contenido/gaceta/ediciones/metodologia_investigacion.pdf
- Karmiloff, & Smith, A. K. (2005). *Hacia el lenguaje: Del feto al adolescente*. Madrid: Morata.
- Marchesi, Á (1987). “*Comunicación, lenguaje y pensamiento de los niños sordos*”, Madrid, Alianza Psicología
- Martínez, (1998) “*lingüística teoría y aplicaciones*”. Ed. Masson S.A. Barcelona.
- Martínez, R., Sánchez, F., & Vallejos, R. (2005). *Tesis de la Universidad de Chile. Facultad de Medicina. Escuela Fonoaudiología. Santiago de Chile: Lenguaje Oral y Rendimiento Escolar en niños de 5 años de enseñanza básica con antecedentes de Tel.*
- Márquez, M. (2015). *El desarrollo de las capacidades comunicativas y sociales en niños de 2-3 años durante el juego* (Tesis de maestría).
- Mayor, M. A. (1994). *Evaluación del Lenguaje Oral*. Obtenido de <http://sid.usal.es/idocs/F8/8.11-5041/cap7.pdf>
- Mejía, F. (2019) “*Juego simbólico y las habilidades comunicativas en niños de 5 años de la Institución Educativa 11084-Cayalti, 2019*”. tesis para obtener el grado académico de: Maestra en Psicología Educativa.
- Minedu (2010). *Me cuidan, me cuido, nos cuidamos*. II ciclo. Aulas de 3 años de Educación Inicial. Perú
- Minedu (2019). *El juego simbólico en la hora del juego libre en los sectores*. II ciclo. Educación Inicial. Perú
- Muñoz, L. (2012). *El juego simbólico como recurso para el conocimiento de la realidad social*. Universidad de Valladolid. Consultado el 17 de octubre de 2014. Disponible en uvadoc.uva.es >... > Trabajos Fin de Grado Uva
- Muñoz, C. (2015). *Metodología de la investigación*. Orford University Press. <https://acortar.link/Gm2j5G>

- Mussen, G (2006), *Estudios Sociológicos*, Vol. 42 (pg 89)
- Murillo, P (2005) *Trastornos de la pronunciación*
- Muñoz, L. (2012). *El juego simbólico como recurso para el conocimiento de la realidad social*. Universidad de Valladolid. Consultado el 17 de octubre de 2014. Disponible en uvadoc.uva.es >...> Trabajos Fin de Grado Uva.
- Navarro, (2009) *Trastornos de la comprensión*, Revista Mexica, vol 9.
- Navarro F, Clemente E. (1989) *El Juego Simbólico En Niños Sordos*, Rev. Logop., Fon., Audiol., vol. IX, n.º 3 (134-141). España.
- Lenneberg, E. H. (1982). *Fundamentos del desarrollo del lenguaje*. Madrid: Alianza Editorial.
- Lopez, P., Ortega, C., & Moldes, V. (2008). *Terapia Ocupacional en la Infancia. Teoría y práctica*. Madrid: Medica Panamericana.
- Lopez, G. (2016). *Programa Jugar para Aprender para la mejora del lenguaje oral en los estudiantes de 5 años del Liceo Naval Montero de San Miguel*, 2016 (Tesis de maestría). Recuperada de <https://bit.ly/2XZVYuN>
- Lora, V. y Ochoa, R. (1997). *Nivel de vocabulario expresivo de los niños institucionalizados de 8 a 10 años de edad: Estudio realizado en las aldeas infantiles de Lima y Chosica de la Fundación por los niños del Perú y S.O.S. del Perú en el distrito de Zárate*. (Tesis de Maestría). Universidad Femenina del Sagrado Corazón, Lima.
- Otero, R. (2015). *El juego libre en los sectores y el desarrollo de habilidades comunicativas orales en estudiantes de 5 años de la institución educativa n° 349 Palao* (Tesis de maestría). Recuperada de <https://bit.ly/2F7H9zV>
- Owens, R. (2003). *Desarrollo del lenguaje*. Madrid: Ediciones Pearson Educación.
- Palacios A (2015). *Técnicas de la observación y sus instrumentos*. Recuperado de <https://prezi.com/k6guzchgqm9u/tecnicas-de-la-observacion-y-sus-instrumentos/>.
- Pérez, C. (2018). *Uso de lista de cotejo como instrumento de observación*. Universidad Tecnológica Metropolitana, 1- 21.
- Piaget, J. (1997). *El Lenguaje y el pensamiento del niño pequeño*. México, DF: Paidós
- Piaget, J. (1946) *La formación del símbolo en el niño*. México: F.C.E.
- Piaget, J. (1990). *La formación del símbolo en el niño*. (14a ed.). México D.F: Fondo de Cultura Económica.
- Puyuelo y Rondal (2000). “*Evaluación del lenguaje*”. Ed. Masson. Barcelona

- Prieto García, M. y Medina Rubio, R. (2005). *El juego simbólico, agente de socialización en la educación infantil: planteamientos teóricos y aplicaciones prácticas*. Uned ediciones. Madrid.
- Prieto, M. y Medina, R. (2005). *El juego simbólico, agente de socialización en la educación infantil: planteamientos teóricos y aplicaciones prácticas*. Uned ediciones. Madrid.
- Quezada (2010). *Niveles del lenguaje oral en niños de 3 años de instituciones educativas de la red N° 08 – Callao*. Universidad San Ignacio de Loyola.
- Quintuña, M. y Loza, M. (2022) *El juego simbólico en el desarrollo del lenguaje oral en niños de 4 a 5 años*. Quito, Ecuador. Tesis para optar por el Grado de Licenciadas en Ciencias de la Educación Inicial.
- Ramos, H. (2015). *Juego libre en los sectores para el desarrollo de la expresión oral en estudiantes de cinco años I.E.I. María Isabel Landeo Gala. Peralvillo Chancay* (Tesis de maestría). Recuperada de <https://bit.ly/2TSAWPj>
- Reino, M., & Tipan, M. (2011). *Juego Simbólico como estrategia metodológica para desarrollar el lenguaje en niños/as de 4 - 5 años (Tesis de Licenciatura)*. Universidad Cuenca. Ecuador.
- Rengifo, Y (2022) *Juego simbólico y el lenguaje oral en niños de cinco años de la institución educativa inicial N°461 Distrito de Manantay, 2022*. Tesis para optar el grado académico de maestro en EDUCACION CON MENCIÓN EN GESTIÓN EDUCATIVA
- Reyes, N. (2022) “Estrategias del juego y desarrollo del lenguaje en niños de 4 años de una institución educativa de Trujillo, 2022”. [TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE: Maestra en Problemas de Aprendizaje]
- Rivero, M. (1993) *La influencia del habla de estilo materno en la adquisición del lenguaje: valor y límites de la hipótesis del input*. Anuario de Psicología, n°57 (2) ,45-64.
- Rodriguez, S. (1986). *Comunicación, lenguaje y trastornos del lenguaje*. Costa Rica: Euned.
- Sarmiento, P (2007). *El medio fundamental del lenguaje oral*.
- Saussure, F (1961) *Curso de lingüística general* Madrid: Alianza, pág. 30.
- Saunders, Carol J. (2005). ICD-9-CM, Volúmenes 2 (Reimpresión revisada), 1e Rev Pkg Edition.

- Serón y Aguilar (1992). *“Psicopedagogía de la comunicación y el lenguaje”*. Editorial EOS. Madrid.
- Supo, J. (2020). *Metodología de la investigación científica: Para las ciencias de la salud y las ciencias sociales*. Arequipa, Perú: Sociedad Hispana de Investigadores Científicos.
- Symonds, P. M. (1965). *Las relaciones familiares*. Buenos Aires: Paidós
- Ulloa, D. (2019). *Juegos Simbólicos para el desarrollo del lenguaje en niños de educación inicial 2 de la Unidad Educativa "Alberto Guerra"*. Universidad Tecnológica Indoamérica:<http://repositorio.uti.edu.ec/bitstream/123456789/11111/1/Tesis%20Dolores%20Janeth%20Ulloa%20Rovalino%202019.pdf>
- Velásquez, J. (2018). *Programa de Juegos Infantiles para mejorar el desarrollo del lenguaje oral en los estudiantes de 5 años de una Institución Educativa Estatal Nuevo Chimbote–Ancash* (Tesis de maestría).
- Vila, I. (1990). *Adquisición y desarrollo del lenguaje*. Barcelona: Graó
- Vidal, M. (2022). *Juego simbólico y desarrollo del lenguaje oral en niños de una Institución Educativa de San Juan de Lurigancho 2022*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo].
- Vygotsky, L. (1930) en Rivera Pérez, S.J.; Forteza Cáceres, M. y Rivera Pérez, I.C. (2007). *“La categoría acción en algunas teorías del aprendizaje en Revista iberoamericana de educación”*, 42/5, 1-13.
- Vygotsky, L. (1988). *Pensamiento y lenguaje*. México: Grijalbo. Vygotsky, L. (1999). *Teoría e método em psicología*. 2. ed. São Paulo: Martins Fontes

ANEXOS

Anexo 01. Matriz de consistencia

TÍTULO: Relación entre el juego simbólico y el desarrollo del lenguaje oral en niños de preescolar de la Institución Educativa San Nicolás de Nuevo Chimbote, 2024.

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
¿Qué relación existe entre el juego simbólico y el desarrollo del lenguaje oral?	Determinar la relación entre el juego simbólico y el desarrollo del lenguaje oral.	H _i : Entre el juego simbólico y el desarrollo del lenguaje oral existe relación directa. H ₀ : Entre el juego simbólico y el desarrollo del lenguaje oral no existe relación.	Variable independiente Juego simbólico Dimensiones Integración Sustitución Descentración Planificación	Diseño de estudio: El diseño correlacional tipo cuantitativa. Población y muestra: Población: Se determinó para el trabajo una población de 20 estudiantes de preescolar. Muestra: La muestra es de 20 niños de preescolar, método de muestreo probabilístico (Arias, 2006) Técnicas e instrumentos de recolección de datos: Técnicas: - Observación Instrumentos: - Plon-R
Pregunta general ¿Qué relación existe entre el juego simbólico y el desarrollo del lenguaje oral en niños de preescolar de la institución educativa San Nicolás de Nuevo Chimbote, 2024?	Objetivo general Determinar la relación entre el juego simbólico y el desarrollo del lenguaje oral en niños de preescolar de la institución educativa San Nicolás de Nuevo Chimbote, 2024.	Hipótesis general H _i : Entre el juego simbólico y el desarrollo del lenguaje oral existe relación directa en niños de preescolar de la institución educativa San Nicolás de Nuevo Chimbote, 2024. H ₀ : Entre el juego simbólico y el desarrollo del lenguaje oral no existe relación en niños de preescolar de la institución educativa San Nicolás de Nuevo Chimbote, 2024.	Variable dependiente Desarrollo del lenguaje Dimensiones Fonológica Morfosintáctica Pragmática	

Preguntas específicas	Objetivos específicos	Hipótesis específica		
<p>¿Qué relación existe entre la integración del juego simbólico y el desarrollo del lenguaje oral en niños de preescolar de la institución educativa San Nicolás de Nuevo Chimbote, 2024?</p> <p>¿Qué relación existe entre la sustitución del juego simbólico y el desarrollo del lenguaje oral en niños de preescolar de la institución educativa San Nicolás de Nuevo Chimbote, 2024?</p> <p>¿Qué relación existe entre la descentración del juego simbólico y el desarrollo del lenguaje oral en niños de preescolar de la institución educativa San Nicolás de Nuevo Chimbote, 2024?</p> <p>¿Qué relación existe entre la planificación del juego simbólico y el desarrollo del lenguaje oral en niños de preescolar de la institución educativa San Nicolás de nuevo Chimbote, 2024?</p>	<p>O₁: Determinar la relación entre la integración del juego simbólico y el desarrollo del lenguaje oral en niños de preescolar de la institución educativa San Nicolás de Nuevo Chimbote, 2024.</p> <p>O₂: Determinar la relación entre la sustitución del juego simbólico y el desarrollo del lenguaje oral en niños de preescolar de la institución educativa San Nicolás de Nuevo Chimbote, 2024.</p> <p>O₃: Determinar la relación entre la descentración del juego simbólico y el desarrollo del lenguaje oral en niños de preescolar de la institución educativa San Nicolás de Nuevo Chimbote, 2024.</p> <p>O₄: Determinar la relación entre la planificación del juego simbólico y</p>	<p>H₁: Entre la integración del juego simbólico y el desarrollo del lenguaje oral existe relación directa en niños de preescolar de la institución educativa San Nicolás de Nuevo Chimbote, 2024.</p> <p>H₂: Entre la sustitución del juego simbólico y el desarrollo del lenguaje oral existe relación directa en niños de preescolar de la institución educativa San Nicolás de Nuevo Chimbote, 2024.</p> <p>H₃: Entre la descentración del juego simbólico y el desarrollo del lenguaje oral existe relación directa en niños de preescolar de la institución educativa San Nicolás de Nuevo Chimbote, 2024.</p> <p>H₄: Entre la planificación del juego simbólico y el desarrollo del</p>		

<p>¿Cuál es el nivel que caracteriza el juego simbólico y el desarrollo del lenguaje oral en niños de preescolar de la institución educativa San Nicolás de Nuevo Chimbote, 2024?</p>	<p>el desarrollo del lenguaje oral en niños de preescolar de la institución educativa San Nicolás de Nuevo Chimbote, 2024.</p> <p>¿Cuál es el nivel que caracteriza el juego simbólico y el desarrollo del lenguaje oral en niños de preescolar de la institución educativa San Nicolás de Nuevo Chimbote, 2024?</p>	<p>lenguaje oral existe relación directa en niños de preescolar de la institución educativa San Nicolás de Nuevo Chimbote, 2024.</p>		
---	--	--	--	--

Anexo 02. Instrumento de recolección de información

Lista de cotejo del juego simbólico

Investigadora: Paredes Olaya Giuliana Aracely

I.E.P: San Nicolás

EDAD:

SEXO:

FECHA:

Variable: juego simbólico					
Ítem	Dimensiones	Alto	Medio	Bajo	Puntaje total
Integración:					
01	Es capaz de realizar secuencias de acciones ordenadas.				
02	Es capaz de interpretar acciones siguiendo una combinación de secuencias, por ejemplo: levantarse, lavarse, cambiarse, comer, etc.				
03	Reconoce las acciones que sus compañeros interpretan dándole un significado y secuencia.				
04	Realiza una interpretación más compleja indicando la finalidad de la acción.				
Sustitución:					
05	Da significado a las acciones imaginarias de sus compañeros.				-
06	Fomenta la creatividad para representar acciones imaginarias				
07	Sustituye objetos indefinidos o ambiguos por otro con el que comparte alguna característica, por ejemplo: palo como cuchara.				
08	Sustituye un objeto con una función muy precisa por otros con una función distinta, por ejemplo: cuchara por peine.				
Descentración:					
09	Incluye a otros compañeros en el juego, teniéndolos en cuenta.				
10	Asume el rol de un personaje, sin objetos que lo represente.				
11	Es capaz de escenificar diferentes personajes de manera creativa.				
12	Es capaz de indicar roles o funciones a sus compañeros durante el juego.				
Planificación:					
13	El juego que realiza corresponde con la planificación que expresa por adelantado.				
14	Es capaz de organizar los materiales que utilizará antes del juego.				
15	Es capaz de elegir los materiales.				
16	Es capaz de preparar la acción que realizará y los objetos que utilizará durante la escenificación del juego.				

PRUEBA DE LENGUAJE ORAL DE NAVARRA REVISADA

(Aguinaga, Armentia, Fraile, Olangua, Uriz, 2006)

Apellidos y Nombres:

Sexo: Fecha de nacimiento: Edad:

Institución educativa: Fecha:

PERFIL DE RESULTADOS:

	Retraso	Necesita mejorar	Normal
Forma	0	0	0
Contenido	0	0	0
Uso	0	0	0
Total Prueba	0	0	0

FORMA

I. FONOLOGÍA

Instrucciones: “te voy a enseñar unos dibujos y tú vas a decir ¿Cómo se llama? ¿Qué es esto? (mostrar la imagen y las instrucciones se van repitiendo al principio de cada fonema.



FONEMAS	PALABRA	PRODUCCIÓN VERBAL
L	LATA	
	LUNA	
M	MESA	
	MANZANA	
N	NOCHE	
	NARANJA	
P	PATO	
	PERRO	
S	SAPO	
	SANDIA	

PUNTUACIÓN:

- 1 punto: ningún error en los fonemas de su edad.
- 0 puntos: cualquier error en los fonemas de su edad.

II. MORFOLOGIA – SINTAXIS

1.- REPETICIÓN DE FRASES

Instrucciones: Escucha atentamente porque ahora yo voy a decir una frase y luego tú la vas a repetir: "Quiero pintar" (repite lo que dije).

FRASES:

A.- Las verduras son nutritivas

Producción verbal

Número de elementos repetidos

C.- El niño juega con su pelota

Producción verbal

Número de elementos repetidos

B.- El sol sale de día

Producción verbal

Número de elementos repetidos

D.- La pizarra es muy larga

Producción verbal

Número de elementos repetidos

PUNTUACIÓN:

- 2 puntos: 5 o más elementos repetidos en cada frase.
- 1 punto: 5 o más elementos repetidos en una frase.
- 0 puntos: 4 o menos elementos repetidos en cada frase.

2.- EXPRESIÓN VERBAL ESPONTÁNEA

Instrucciones: ahora le voy a enseñar un dibujo, fíjate bien y cuéntame todo lo que pasa:



Producción verbal

Comunicación gestual

PUNTUACIÓN:

- 2 puntos: 2 o más frases producidas.
- 1 punto: 1 frase producida.
- 0 puntos: ninguna frase producida.

USO

I. PRAGMÁTICO:

EXPRESIÓN ESPONTÁNEA ANTE UNA LÁMINA



DENOMINACIÓN	+	-
DESCRIPCIÓN	+	-
NARRACIÓN	+	-

PUNTUACIÓN:

- 2 puntos: describe o narra
- 1 puntos: denomina
- 0 puntos: no denomina

INTERACCIÓN ESPONTÁNEA A LO LARGO DE LA PRUEBA

(con ayuda de un pequeño rompecabeza)

HA SOLICITADO INFORMACIÓN	+	-
HA PEDIDO ATENCIÓN	+	-
HA AUTORREGULADO SU ACCIÓN	+	-

PUNTUACIÓN:

- 1 puntos: 1 o mas respuestas observadas.
- 0 puntos: ninguna respuesta observada.

Anexo 03. Ficha técnica de instrumentos

Nombre original del instrumento	Lista de cotejo
Autora	Paredes Olaya Giuliana Aracely
Objetivo del instrumento	Determinar la relación del juego simbólico y el desarrollo del lenguaje
Usuarios	Niños de preescolar de la institución educativa San Nicolás de Nuevo Chimbote
Forma de administración o modo de aplicación	Individual
Validez	Mediante juicio de expertos
Confiabilidad	Alfa de Cronbach á. 0721

Duración. Promedio de 20 minutos

Tipo de ítems o afirmaciones: se le asigna un valor numérico.

Número de ítems: 16 ítems

Áreas de Escala del juego simbólico

Dimensión 1: Integración = 4 ítems: (1, 2, 3 y 4)
Dimensión 2: Sustitución = 4 ítems: (5, 6, 7 y 8)
Dimensión 3: Descentración = 4 ítems: (9, 10, 11 y 12)
Dimensión 4: Planificación = 4 ítems: (13, 14, 15 y 16)

Índice de valoración: Alto - Medio - Bajo

Escala de medición de la lista de cotejo

	Dimensiones: integración, sustitución, descentración y planificación	Lista de cotejo
Alto	$\geq 7; \leq 9$	$\geq 30; \leq 39$
Medio	$\geq 5; < 7$	$\geq 21; < 30$
Bajo	$\geq 3; < 5$	$\geq 13; < 21$

Proceso de resultados: Sistemático, después de la aplicación de la propuesta

Puntuación: 39 puntos como máximo.

Calificación: Se califica como sigue: 1= Bajo; 2= Medio; 3= Alto

Materiales: Lápiz, borrador y hoja impresa cuando es física.

Validación: Instrumento de lista de cotejo fueron validados por juicio de expertos, en número de tres profesionales considerados expertos (anexo 03) para verificar su evidencia de constructo, contenido, criterio, comprensión y opinión (Hernández, et. al., 2019). En concordancia con los expertos, se ha procedido a eliminar los ítems 4 y 8 por que no se puede contrastar en el momento de la ejecución, por estas justificaciones de los expertos, el instrumento se ajusta a 14 ítems y obteniéndose como resultado: $\Sigma t = VC + VC + VC + VC + OE = 0.94$, considerándose aplicable, por tener relevancia, pertinencia y coherencia entre cada ítem del instrumento, considerándose perfecta por acercarse a 1.00.

Prueba piloto. La prueba piloto se realizó con la colaboración de padres de familia y los niños preescolares distinto al objeto de estudio de manera libre desde el 8 al 30 de abril 2024, se ejecutó una observación libre, bajo el consentimiento informado preestablecida previo al ingreso al cuestionario de la lista de cotejo. El instrumento en su versión preliminar fue 16 ítems.

El instrumento tuvo 16 ítems los cuales fueron sometidas a 20 participantes entre edad preescolar y los cuales fueron procesadas en SPSS y aplicándose la prueba de Alpha de Cronbach y considerándose confiable y aplicable (anexo 04).

Confiability del instrumento. El instrumento se aplicó la prueba de Alpha de Cronbach, a una muestra piloto de 20 sujetos distintos al objeto de estudio, estableciéndose como confiable de $\alpha = .769$ (anexo 04)

Nombre original del instrumento	Plon-R
Autora	Paredes Olaya Giuliana Aracely
Objetivo del instrumento	Determinar la relación del juego simbólico y el desarrollo del lenguaje
Usuarios	Niños de preescolar de la institución educativa San Nicolás de Nuevo Chimbote
Forma de administración o modo de aplicación	Individual
Validez	Mediante juicio de expertos
Confiabilidad	Alfa de Cronbach á. 0767

Duración. Promedio de 20 minutos

Tipo de ítems o afirmaciones: se le asigna un valor numérico.

Número de ítems: 12 ítems

Áreas de Escala del juego simbólico

Dimensión 1: Fonológico = 4 ítems: (1, 2, 3 y 4)
Dimensión 2: Morfosintáctico = 4 ítems: (5, 6, 7 y 8)
Dimensión 3: Pragmático = 4 ítems: (9, 10, 11 y 12)

Índice de valoración: Normal- Necesita mejor - Retraso

Escala de medición del Plon-R

	Dimensiones: fonológico, morfosintáctico, pragmático.	Plon-R
Normal	$\geq 10; \leq 12$	$\geq 28; \leq 36$
Necesita mejor	$\geq 7; < 9$	$\geq 20; < 28$
Retraso	$\geq 4; < 6$	$\geq 12; < 20$

Proceso de resultados: Sistemático, después de la aplicación de la propuesta

Puntuación: 36 puntos como máximo.

Calificación: Se califica como sigue: 1= Retraso; 2= Necesita mejor; 3= Normal

Materiales: Lápiz, borrador y hoja impresa cuando es física.

Validación: Instrumento de Plon-R fueron validados por juicio de expertos, en número de tres profesionales considerados expertos (anexo 03) para verificar su evidencia de constructo, contenido, criterio, comprensión y opinión (Hernández, et. al., 2019). Por estas justificaciones de los expertos, el instrumento se ajusta a 12 ítems y obteniéndose como resultado: $\Sigma t = VC + VC + VC + VC + OE = 0.97$, considerándose aplicable, por tener relevancia, pertinencia y coherencia entre cada ítem del instrumento, considerándose perfecta por acercarse a 1.00.

Prueba piloto. La prueba piloto se realizó con la colaboración de padres de familia y los niños preescolares distinto al objeto de estudio de manera libre desde el 8 al 30 de abril 2024, se ejecutó una observación libre, bajo el consentimiento informado preestablecida previo al ingreso al cuestionario de la Plon-R. El instrumento en su versión preliminar fue 12 ítems.

El instrumento tuvo 12 ítems los cuales fueron sometidas a 20 participantes entre edad preescolar y los cuales fueron procesadas en SPSS y aplicándose la prueba de Alpha de Cronbach y considerándose confiable y aplicable (anexo 04)

Confiabilidad del instrumento. El instrumento se aplicó la prueba de Alpha de Cronbach, a una muestra piloto de 20 sujetos distintos al objeto de estudio, estableciéndose como confiable de $\alpha = .769$ (anexo 04)

CARTA DE PRESENTACIÓN

Mgtr. Betsy Judith Villanueva Laguna

Docente de la institución educativa 645

Asunto: PROCESO DE VALIDACIÓN A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS

Presente. -

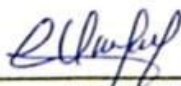
Ante todo, saludarlo cordialmente y agradecerle la comunicación con su persona para hacer de su conocimiento que yo: **GIULIANA ARACELY PAREDES OLAYA**, estudiante / egresado del programa académico de Escuela Profesional de Educación de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, debo realizar el proceso de validación de mi instrumento de recolección de información, motivo por el cual acudo a Ud. para su participación en el Juicio de Expertos.

Mi proyecto se titula: **Relación entre el juego simbólico y el desarrollo del lenguaje oral en niños de preescolar de la institución educativa San Nicolás de nuevo Chimbote, 2024** y envío a Ud. el expediente de validación que contiene:

- Carta de presentación
- Ficha de identificación de experto para proceso de validación
- Matriz de operacionalización de variables
- Matriz de consistencia
- Ficha de validación
- Instrumento por validar

Agradezco anticipadamente su atención y participación, me despido de usted.

Atentamente,



DNI:45881857.....

Ficha de identificación del Experto para proceso de validación

Nombres y apellidos:

BETSY JUDITH VILLANUEVA LAGUNA

Nº DNI / CE:

45881857

Edad:

35

Teléfono / celular:

949594979

Email:

betsyvillanueva@gmail.com

Título profesional:

Licenciada en Educación Inicial y Arte Infantil

Grado académico:

Maestría



Doctorado:



Especialidad:

Investigación y Docencia

Institución que labora:

Nº 645

Identificación del Proyecto de Investigación o Tesis

Título:

Relación entre el juego simbólico y el desarrollo del lenguaje oral en niños de preescolar de la institución educativa San Nicolás de nuevo Chimbote, 2024.

Autora:

Paredes Olaya Giuliana Aracely

Programa Académico:

Educación Inicial

Firma



Huella digital

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR CRITERIO DE JUECES INSTRUMENTO DE LISTA DE COTEJO

I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y nombres del juez : Villanueva Laguna Betsy Judith
- 1.2. Grado alcanzado/ Especialidad : Maestría
- 1.3. Cargo en la institución que labora : Directora
- 1.4. Nombre del instrumento evaluado : Lista de cotejo
- 1.5. Autor/es del instrumento : Paredes Olaya Guiliava Aracely

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 1	Baja 2	Regular 3	Buena 4	Muy buena 5
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje claro y comprensible.					✓
2. OBJETIVIDAD	Permite medir hechos observables.					✓
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.				✓	
4. ORGANIZACIÓN	Presentación ordenada.					✓
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente.					✓
6. PERTINENCIA	Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados.					✓
7. CONSISTENCIA	Permite conseguir datos basados en teoría o modelos teóricos.					✓
8. COHERENCIA	Entre variables, indicadores y los ítems.					✓
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación.					✓
10. APLICACIÓN	Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente.					✓

CONTEO TOTAL DE MARCAS (realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)	↓	↓	↓	↓	↓
	A	B	C	D	E

$$\text{Coeficiente de validez} = \frac{1 \times A + 2 \times B + 3 \times C + 4 \times D + 5 \times E}{50} = \frac{1 \times 0 + 2 \times 0 + 3 \times 0 + 4 \times 1 + 5 \times 9}{50} = \frac{49}{50} = 0.98$$

III. CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado):

CATEGORÍA	INTERVALOS
Desaprobado <input type="radio"/>	[0,00 – 0,60]
Observado <input type="radio"/>	<0,60 – 0,70]
Aprobado <input checked="" type="radio"/>	<0,70 – 1,00]

IV. OPINIÓN SOBRE LA ADMINISTRACIÓN:

Departamento: Ancash

Ciudad Nvo de Chimbote del 2024

Betsy Judith Villanueva
Laguna
Nombres y apellidos/firma del experto

Betsy Judith Villanueva Laguna

Ficha de validación

Título: Relación entre el juego simbólico y el desarrollo del lenguaje oral en niños de preescolar de la institución educativa San Nicolás de nuevo Chimbote, 2024.

VARIABLE 1:	Relevancia		Pertinencia		Claridad		Observaciones/ Recomendaciones
	Cumple	No cumple	Cumple	No cumple	Cumple	No cumple	
Dimensión 1: Integración							
1	Realiza secuencias de acciones.	✓		✓		✓	
2	Interpreta acciones, siguiendo secuencias, ejemplo, levantarse, bañarse, cambiarse, comer.	✓		✓		✓	
3	Realiza acciones que sus amigos describan, proporcionándole un significado y secuencia	✓		✓		✓	
4	Realiza una indicación con la finalidad de la acción.	✓		✓		✓	
Dimensión 2: Sustitución							
5	Proporciona significado a las acciones imaginarias.	✓		✓		✓	
6	Utiliza su creatividad para representar situaciones imaginarias.	✓		✓		✓	
7	Reemplaza objetos indefinidos (ej. Una mesa como su casa).	✓		✓		✓	
8	Reemplaza un objeto con una función, ejemplo; tenedor por peine.	✓		✓		✓	
Dimensión 3: Descentración							
9	Incluye a sus amigos y convive en armonía.	✓		✓		✓	
10	Ocupa un rol de un personaje.	✓		✓		✓	
11	Escenificar diferentes personajes de manera creativa.	✓		✓		✓	

12	Asigna roles		✓		✓		✓					
Dimensión 4: Planificación												
13	Organizar los materiales.		✓		✓		✓					
14	Comparte y valora.		✓		✓		✓					
15	Prepara los objetos que utilizará		✓		✓		✓					

Opinión del experto: Aplicable Aplicable después de modificar No aplicable

Nombres y apellidos del experto: BETSY JUDITH MICHAVEVA LAGUNA DNI. 45881857


Firma


Huella digital

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR CRITERIO DE JUECES INSTRUMENTO DE PLON-R

V. DATOS GENERALES:

- 1.6. Apellidos y nombres del juez : Villanueva Laguna Bety Judith
- 1.7. Grado alcanzado/ Especialidad : Maestría
- 1.8. Cargo en la institución que labora : Directora
- 1.9. Nombre del instrumento evaluado : RION-R
- 1.10. Autor/es del instrumento : Paredes Olaya Gruliqua Aracely

VI. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 1	Baja 2	Regular 3	Buena 4	Muy buena 5
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje claro y comprensible.				✓	
2. OBJETIVIDAD	Permite medir hechos observables.					✓
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.				✓	
4. ORGANIZACIÓN	Presentación ordenada.					✓
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente.					✓
6. PERTINENCIA	Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados.					✓
7. CONSISTENCIA	Permite conseguir datos basados en teoría o modelos teóricos.					✓
8. COHERENCIA	Entre variables, indicadores y los ítems.					✓
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación.					✓
10. APLICACIÓN	Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente.					✓

CONTEO TOTAL DE MARCAS (realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)				2	8
	A	B	C	D	E

$$\text{Coeficiente de validez} = \frac{1 \times A + 2 \times B + 3 \times C + 4 \times D + 5 \times E}{50} = \frac{0.96}{50}$$

VII. CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado):

CATEGORÍA	INTERVALOS
Desaprobado <input type="radio"/>	[0,00 – 0,60]
Observado <input type="radio"/>	<0,60 – 0,70]
Aprobado <input checked="" type="radio"/>	<0,70 – 1,00]

VIII. OPINIÓN SOBRE LA ADMINISTRACIÓN:

Departamento: Ancash

Ciudad de Mo. Chimbote del 20 24

BETY JUDITH VILLANUEVA
LAGUNA
Nombres y apellidos/Firma del experto

Bety Judith Villanueva

Ficha de validación

Título: Relación entre el juego simbólico y el desarrollo del lenguaje oral en niños de preescolar de la institución educativa San Nicolás de nuevo Chimbo, 2024.

VARIABLE 2:	Relevancia		Pertinencia		Claridad		Observaciones/ Recomendaciones
	Cumple	No cumple	Cumple	No cumple	Cumple	No cumple	
Dimensión 1: Fonológico							
1	Identifica el sonido inicial.	✓		✓	✓		
2	Imita los sonidos	✓		✓	✓		
3	Identifica imágenes y pronuncia.	✓		✓	✓		
4	Pronuncia fonemas	✓		✓	✓		
Dimensión 2: Morfosintáctico							
5	Pronunciación y vocalización	✓		✓		✓	agregar el verbo.
6	Forma palabras.	✓		✓	✓		
7	Repite frases	✓		✓	✓		
8	Combina palabras	✓		✓	✓		
Dimensión 3: Pragmático							
9	Realiza actos de habla.	✓		✓	✓		
10	Expresa sus emociones.	✓		✓	✓		
11	Realiza peticiones de lo que desca.	✓		✓	✓		

12	Describe y narra imágenes		✓		✓		✓		
----	---------------------------	--	---	--	---	--	---	--	--

Opción del experto: Aplicable Aplicable después de modificar No aplicable

Nombres y apellidos del experto: BETSY TERRY WILLIAMS ENGLISH DNI. 45881857


Firma



Huella digital

CARTA DE PRESENTACIÓN

Mg. Elena Bermúdez Reyes

Docente de la Escuela Superior Pedagógica Pública Chimbote

Asunto: PROCESO DE VALIDACION A TRAVES DE JUICIO DE EXPERTOS

Presente. -

Ante todo, saludarlo cordialmente y agradecerle la comunicación con su persona para hacer de su conocimiento que yo: **GIULIANA ARACELY PAREDES OLAYA**, estudiante / egresado del programa académico de Escuela Profesional de Educación de la Universidad Católica Los Angeles de Chimbote, debo realizar el proceso de validación de mi instrumento de recolección de información, motivo por el cual acudo a Ud. para su participación en el Juicio de Expertos.

Mi proyecto se titula: **Relación entre el juego simbólico y el desarrollo del lenguaje oral en niños de preescolar de la institución educativa San Nicolás de nuevo Chimbote, 2024** y envío a Ud. el expediente de validación que contiene:

- Carta de presentación
- Ficha de identificación de experto para proceso de validación
- Matriz de operacionalización de variables
- Matriz de consistencia
- Ficha de validación
- Instrumento por validar

Agradezco anticipadamente su atención y participación, me despido de usted.

Atentamente,



DNI: 32916021

Ficha de identificación del Experto para proceso de validación

Nombres y apellidos:

Elena Bermúdez Reyes

Nº DNI / CE:

32916021

Edad:

54

Teléfono / celular:

948938013

Email:

elena_br_2008@hotmail.com

Título profesional:

Licenciada en Educación Inicial

Grado académico:

Maestría

Doctorado:

Especialidad:

Educación con Mención en Docencia Universitaria y Gestión Educativa

Institución que labora:

Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Chimbote

Identificación del Proyecto de Investigación o Tesis

Título:

Relación entre el juego simbólico y el desarrollo del lenguaje oral en niños de preescolar de la institución educativa San Nicolás de nuevo Chimbote, 2024.

Autora:

Paredes Olaya Giuliana Aracely

Programa Académico:

Educación Inicial



Firma



Huella digital

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR CRITERIO DE JUECES INSTRUMENTO DE LISTA DE COTEJO

I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y nombres del juez : Elena Bermúdez Reyes
- 1.2. Grado alcanzado/ Especialidad: Maestría en Educación con Mención en Docencia Universitaria y Gestión Educativa
- 1.3. Cargo en la institución que labora: Docente
- 1.4. Nombre del instrumento evaluado: Lista de cotejo
- 1.5. Autor/es del instrumento: Paredes Olaya Juliana Aracely

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 1	Baja 2	Regular 3	Buena 4	Muy buena 5
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje claro y comprensible.				x	
2. OBJETIVIDAD	Permite medir hechos observables.				x	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.					x
4. ORGANIZACIÓN	Presentación ordenada.				X	
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente.					x
6. PERTINENCIA	Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados.					x
7. CONSISTENCIA	Permite conseguir datos basados en teoría o modelos teóricos.					x
8. COHERENCIA	Entre variables, indicadores y los ítems.				x	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación.					x
10. APLICACIÓN	Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente.				x	

↓	↓	↓	↓	↓	
CONTEO TOTAL DE MARCAS (realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)				5	5
		A	B	C	D


$$\text{Coeficiente de validez} = \frac{1 \times A + 2 \times B + 3 \times C + 4 \times D + 5 \times E}{50} = 0,9$$

III. CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado):

CATEGORÍA	INTERVALOS
Desaprobado <input type="radio"/>	[0,00 – 0,60]
Observado <input type="radio"/>	<0,60 – 0,70]
Aprobado <input checked="" type="radio"/>	<0,70 – 1,00]

IV. OPINIÓN SOBRE LA ADMINISTRACIÓN:

Instrumento validado y aprobado
Departamento: Ancash, Nuevo Chimbote, 20 de abril del 2024


 Elena Bermúdez Reyes

Ficha de validación

Título: Relación entre el juego simbólico y el desarrollo del lenguaje oral en niños de preescolar de la institución educativa San Nicolás de nuevo Chimbote, 2024.

VARIABLE 1:	Relevancia		Pertinencia		Claridad		Observaciones/ Recomendaciones
	Cumple	No cumple	Cumple	No cumple	Cumple	No cumple	
Dimensión 1: Integración							
1	Realiza secuencias de acciones.	X		X	X		
2	Interpreta acciones, siguiendo secuencias, ejemplo, levantarse, bañarse, cambiarse, comer.	X		X	X		
3	Realiza acciones que sus amigos describan, proporcionándole un significado y secuencia	X		X	X		
4	Realiza una indicación con la finalidad de la acción.	X		X	X		
Dimensión 2: Sustitución							
5	Proporciona significado a las acciones imaginarias.	X		X	X		
6	Utiliza su creatividad para representar situaciones imaginarias.	X		X	X		
7	Reemplaza objetos indefinidos (ej. Una mesa es como su casa).	X		X	X		
8	Reemplaza un objeto con una función, ejemplo; tenedor por peine.	X		X	X		
Dimensión 3: Descentración							
9	Incluye a sus amigos y convive en armonía.	X		X	X		
10	Ocupa un rol de un personaje.	X		X	X		
11	Escenificar diferentes personajes de manera creativa	X		X	X		

12	Asigna roles	X		X		X			
Dimensión 4: Planificación									
13	Organizar los materiales.	X		X		X			
14	Elige el material	X		X		X			
15	Prepara los objetos que utilizará	X		X		X			

Opinión del experto:

Aplicable

Aplicable después de modificar

No aplicable

Nombre y apellidos del experto:

Elena Bermúdez Reyes

DNI.

32916021



Firma



Huella digital

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR CRITERIO DE JUECES INSTRUMENTO DE PLON-R

I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y nombres del juez: Elena Bermúdez Reyes
- 1.2. Grado alcanzado/ Especialidad: Maestría en Educación con Mención en Docencia Universitaria y Gestión Educativa
- 1.3. Cargo en la institución que labora: Docente
- 1.4. Nombre del instrumento evaluado: PLON-R
- 1.5. Autor/es del instrumento: Paredes Olaya Giuliana Aracely

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 1	Baja 2	Regular 3	Buena 4	Muy buena 5
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje claro y comprensible.				X	
2. OBJETIVIDAD	Permite medir hechos observables.					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.					X
4. ORGANIZACIÓN	Presentación ordenada.				X	
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente.					X
6. PERTINENCIA	Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados.					X
7. CONSISTENCIA	Permite conseguir datos basados en teoría o modelos teóricos.					X
8. COHERENCIA	Entre variables, indicadores y los ítems.				X	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación.					X
10. APLICACIÓN	Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente.					X

CONTEO TOTAL DE MARCAS (realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)					
	A	B	C	D	E
			3	7	

$$\text{Coeficiente de validez} = \frac{1 \times A + 2 \times B + 3 \times C + 4 \times D + 5 \times E}{50} = 0.94$$


III. CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado):

CATEGORÍA	INTERVALOS
Desaprobado <input type="radio"/>	[0,00 – 0,60]
Observado <input type="radio"/>	<0,60 – 0,70]
Aprobado <input checked="" type="radio"/>	<0,70 – 1,00]

IV. OPINIÓN SOBRE LA ADMINISTRACIÓN:

Instrumento validado para continuar con la investigación

Departamento: Ancash, Nuevo Chimbote 20 de abril del 2024 |



Elena Bermúdez Reyes

Ficha de validación

Título: Relación entre el juego simbólico y el desarrollo del lenguaje oral en niños de preescolar de la institución educativa San Nicolás de nuevo Chimbote, 2024.

VARIABLE 2:	Relevancia		Pertinencia		Claridad		Observaciones/ Recomendaciones
	Cumple	No cumple	Cumple	No cumple	Cumple	No cumple	
Dimensión 1: Fonológico							
1	Identifica el sonido inicial.	X		X	X		
2	Imita los sonidos	X		X	X		
3	Identifica imágenes y pronunciación.	X		X	X		
4	Pronunciación fonemas	X		X	X		
Dimensión 2: Morfosintáctico							
5	Pronunciación y vocalización	X		X	X		
6	Forma palabras.	X		X	X		
7	Repite frases	X		X	X		
8	Combina palabras	X		X	X		
Dimensión 3: Pragmático							
9	Realiza actos de habla.	X		X	X		
10	Expresa sus emociones.	X		X	X		
11	Realiza peticiones de lo que desea.	X		X	X		
12	Describe y narra imágenes	X		X	X		

Opinión del experto:

Aplicable

Aplicable después de modificar

No aplicable

Nombres y apellidos del experto:

ELENA BERMÚDEZ REYES

DNI.

32916021



Firma



Huella digital

CARTA DE PRESENTACIÓN

Mg. Silva Román Doris

Docente de la Institución educativa N°88404 Las delicias.

Asunto: PROCESO DE VALIDACION A TRAVES DE JUICIO DE EXPERTOS

Presente. -

Ante todo, saludarlo cordialmente y agradecerle la comunicación con su persona para hacer de su conocimiento que yo: **GIULIANA ARACELY PAREDES OLAYA**, estudiante / egresado del programa académico de Escuela Profesional de Educación de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, debo realizar el proceso de validación de mi instrumento de recolección de información, motivo por el cual acudo a Ud. para su participación en el Juicio de Expertos.

Mi proyecto se titula: **Relación entre el juego simbólico y el desarrollo del lenguaje oral en niños de preescolar de la institución educativa San Nicolás de nuevo Chimbote, 2024** y envío a Ud. el expediente de validación que contiene:

- Carta de presentación
- Ficha de identificación de experto para proceso de validación
- Matriz de operacionalización de variables
- Matriz de consistencia
- Ficha de validación
- Instrumento por validar

Agradezco anticipadamente su atención y participación, me despido de usted.

Atentamente,


DNI: 32776092 

Ficha de identificación del Experto para proceso de validación

Nombres y apellidos:

DORIS SILVA ROMÁN

Nº DNI/CE:

32776092

Edad:

63

Teléfono / celular:

967987659

Email:

doris@hotmail.com

Título profesional:

PROFESORA DE PRIMARIA

Grado académico:

Maestría

Doctorado:

Especialidad:

PRIMARIA

Institución que labora:

Nº. 88404 - "LAS DELICIAS"

Identificación del Proyecto de Investigación o Tesis

Título:

Relación entre el juego simbólico y el desarrollo del lenguaje oral en niños de preescolar de la institución educativa San Nicolás de nuevo Chimbote, 2024.

Autora:

Paredes Olaya Giuliana Aracely

Programa Académico:

Educación Inicial



Firma



Huella digital

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR CRITERIO DE JUECES INSTRUMENTO DE LISTA DE COTEJO

I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y nombres del juez : SILVA ROMÁN DORIS
- 1.2. Grado alcanzado/ Especialidad : MAESTRÍA - PRIMARIA
- 1.3. Cargo en la institución que labora : Nº 88404 - "LAS DELICIAS"
- 1.4. Nombre del instrumento evaluado : Lista de cotejo
- 1.5. Autor/es del instrumento : Paredes Olaga Gudiava Aracely

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 1	Baja 2	Regular 3	Buena 4	Muy buena 5
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje claro y comprensible.					X
2. OBJETIVIDAD	Permite medir hechos observables.				X	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.				X	
4. ORGANIZACIÓN	Presentación ordenada.					X
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente.				X	
6. PERTINENCIA	Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados.					X
7. CONSISTENCIA	Permite conseguir datos basados en teoría o modelos teóricos.					X
8. COHERENCIA	Entre variables, indicadores y los ítems.					X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación.					X
10. APLICACIÓN	Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente.					X

CONTEO TOTAL DE MARCAS (realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)					
	A	B	C	D	E
				3	7

$$\text{Coeficiente de validez} = \frac{1 \times A + 2 \times B + 3 \times C + 4 \times D + 5 \times E}{50} = \frac{0.94}{1} = 0.94$$

III. CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado):

CATEGORÍA	INTERVALOS
Desaprobado <input type="radio"/>	[0,00 – 0,60]
Observado <input type="radio"/>	<0,60 – 0,70]
Aprobado <input checked="" type="radio"/>	<0,70 – 1,00]

IV. OPINIÓN SOBRE LA ADMINISTRACIÓN:

Departamento:

ANCASH

Ciudad Nve. de CHIMBOTE del 20 24

DORIS SILVA ROMÁN

Doris

Nombres y apellidos/firma del experto

Ficha de validación

Título: Relación entre el juego simbólico y el desarrollo del lenguaje oral en niños de preescolar de la institución educativa San Nicolás de nuevo Chimbote, 2024.

VARIABLE 1:	Relevancia		Pertinencia		Claridad		Observaciones/ Recomendaciones
	Cumple	No cumple	Cumple	No cumple	Cumple	No cumple	
Dimensión 1: Integración							
1	Realiza secuencias de acciones.	X		X	X		
2	Interpreta acciones, siguiendo secuencias, ejemplo, levantarse, bañarse, cambiarse, comer.	X		X	X		
3	Realiza acciones que sus amigos describan, proporcionándole un significado y secuencia	X		X	X		
4	Realiza una indicación con la finalidad de la acción.	X		X	X		
Dimensión 2: Sustitución							
5	Proporciona significado a las acciones imaginarias.	X		X	X		
6	Utiliza su creatividad para representar situaciones imaginarias.	X		X	X		
7	Reemplaza objetos indefinidos (ej. Una mesa como su casa).	X		X	X		
8	Reemplaza un objeto con una función, ejemplo, tenedor por peine.	X		X	X		
Dimensión 3: Descentración							
9	Incluye a sus amigos y convive en armonía.	X		X	X		
10	Ocupa un rol de un personaje.	X		X	X		
11	Escribir diferentes personajes de manera creativa.	X		X	X		

12	Asigna roles									
Dimensión 4: Planificación										
13	Organizar los materiales.	X		X		X				
14	Comparte y valora.	X		X		X				
15	Prepara los objetos que utilizará	X		X		X				

Opinión del experto: Aplicable Aplicable después de modificar No aplicable

Nombres y apellidos del experto: DOÑA SILVA ROMÁN DNI. 32146092

Silva Román
Firma


Huella digital

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR CRITERIO DE JUECES INSTRUMENTO DE PLON-R

V. DATOS GENERALES:

- 1.6. Apellidos y nombres del juez : SILVA ROMÁN DORIS
- 1.7. Grado alcanzado/ Especialidad : MAESTRIA PRIMARIA
- 1.8. Cargo en la institución que labora : PROFESORA DE AULA
- 1.9. Nombre del instrumento evaluado : PLON-R
- 1.10. Autor/es del instrumento : Giubiana Anxely Paredes Olaya

VI. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 1	Baja 2	Regular 3	Buena 4	Muy buena 5
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje claro y comprensible.					X
2. OBJETIVIDAD	Permite medir hechos observables					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.					X
4. ORGANIZACIÓN	Presentación ordenada.					X
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente.					X
6. PERTINENCIA	Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados.					X
7. CONSISTENCIA	Permite conseguir datos basados en teoría o modelos teóricos.					X
8. COHERENCIA	Entre variables, indicadores y los ítems.					X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación.					X
10. APLICACIÓN	Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente.					X

CONTEO TOTAL DE MARCAS (realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)	A	B	C	D	E

$$\text{Coeficiente de validez} = \frac{1 \times A + 2 \times B + 3 \times C + 4 \times D + 5 \times E}{50} = \frac{1 \times 0 + 2 \times 0 + 3 \times 0 + 4 \times 0 + 5 \times 10}{50} = 1.00$$

VII. CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado):

CATEGORÍA	INTERVALOS
Desaprobado <input type="radio"/>	[0,00 – 0,60]
Observado <input type="radio"/>	<0,60 – 0,70]
Aprobado <input checked="" type="radio"/>	<0,70 – 1,00]

VIII. OPINIÓN SOBRE LA ADMINISTRACIÓN:

Departamento: Ancash

Ciudad _____ de Nvo. Chumbote del 20 24

DORIS SILVA ROMÁN

Doris

Nombres y apellidos/Firma del experto

Ficha de validación

Título: Relación entre el juego simbólico y el desarrollo del lenguaje oral en niños de preescolar de la institución educativa San Nicolás de nuevo Chimboe, 2024.

VARIABLE 2:	Relevancia		Pertinencia		Claridad		Observaciones/ Recomendaciones
	Cumple	No cumple	Cumple	No cumple	Cumple	No cumple	
Dimensión 1: Fonológico							
1	Identifica el sonido inicial.	X		X		X	
2	Imita los sonidos	X		X		X	
3	Identifica imágenes y pronunciación.	X		X		X	
4	Pronunciación fonemas	X		X		X	
Dimensión 2: Morfosintáctico							
5	Pronunciación y vocalización	X		X		X	
6	Forma palabras.	X		X		X	
7	Repite frases	X		X		X	
8	Combina palabras	X		X		X	
Dimensión 3: Pragmático							
9	Realiza actos de habla.	X		X		X	
10	Expresa sus emociones.	X		X		X	
11	Realiza peticiones de lo que desea.	X		X		X	

12 Describe y marca imágenes

X

X

X

Opinión del experto: Aplicable

Aplicable después de modificar

No aplicable

Nombres y apellidos del experto:

DNI

DORIS SILVA ROMÁN

Doris

Firma

Huella digital

Evaluación de expertos de la validez del instrumento: Lista de cotejo

INDICADORES	CRITERIOS	Experto	Experto	Experto
		1	2	3
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje claro y comprensible.	5	4	5
2. OBJETIVIDAD	Permite medir hechos observables.	5	4	4
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.	4	5	4
4. ORGANIZACIÓN	Presentación ordenada.	5	4	5
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente.	5	5	4
6. PERTINENCIA	Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados.	5	5	5
7. CONSISTENCIA	Permite conseguir datos basados en teoría o modelos teóricos.	5	5	5
8. COHERENCIA	Entre variables, indicadores y los ítems.	5	4	5
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación.	5	5	5
10. APLICACIÓN	Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente.	5	4	5
Promedio de validación		49	45	47

↓ ↓ ↓

CONTEO TOTAL DE MARCAS	0.98	0.90	0.94
(realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)	A	B	C

$$\text{Coeficiente de validez} = \frac{1 \times A + 2 \times B + 3 \times C + 4 \times D + 5 \times E}{50} = 0.94$$

- I. CALIFICACIÓN GLOBAL** (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado):

CATEGORÍA		INTERVALOS
Desaprobado	○	[0,00 – 0,60]
Observado	○	<0,60 – 0,70]
Aprobado	○ x	<0,70 – 1,00]

OPINIÓN SOBRE LA ADMINISTRACIÓN

Experto 1	Experto 2	Experto 3
Aplicable	Aplicable	Aplicable

Evaluación de expertos de la validez del instrumento: Plon-R

INDICADORES	CRITERIOS	Experto	Experto	Experto
		1	2	3
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje claro y comprensible.	4	4	5
2. OBJETIVIDAD	Permite medir hechos observables.	5	5	5
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.	4	5	5
4. ORGANIZACIÓN	Presentación ordenada.	5	4	5
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente.	5	5	5
6. PERTINENCIA	Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados.	5	5	5
7. CONSISTENCIA	Permite conseguir datos basados en teoría o modelos teóricos.	5	5	5
8. COHERENCIA	Entre variables, indicadores y los ítems.	5	4	5
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación.	5	5	5
10. APLICACIÓN	Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente.	5	5	5
Promedio de validación		48	47	50

CONTEO TOTAL DE MARCAS (realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)	0.96	0.94	1.00
	A	B	C
	↓	↓	↓

$$\text{Coeficiente de validez} = \frac{1 \times A + 2 \times B + 3 \times C + 4 \times D + 5 \times E}{50} = 0.97$$

II. CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado):

CATEGORÍA	INTERVALOS
Desaprobado <input type="radio"/>	[0,00 – 0,60]
Observado <input type="radio"/>	<0,60 – 0,70]
Aprobado <input checked="" type="radio"/>	<0,70 – 1,00]

OPINIÓN SOBRE LA ADMINISTRACIÓN

Experto 1	Experto 2	Experto 3
Aplicable	Aplicable	Aplicable

Confiabilidad del instrumento

Prueba de confiabilidad del instrumento lista de cotejo para los estudiantes sobre el juego simbólico

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.721	13

Estadísticas de total de elemento

Juego simbólico

	Integración	Sustitución	Descentración	Planificación	Alfa de Cronbach
Ítems 1	,664				á. .721
Ítems 2	,741				
Ítems 3	,683				
Ítems 4		,684			
Ítems 5		,677			
Ítems 6		,713			
Ítems 7			,709		
Ítems 8			,721		
Ítems 9			,697		
Ítems 10			,691		
Ítems 11				,724	
Ítems 12				,724	
Ítems 13				,719	

	Integración				Sustitución				Descentración					Planificación				VAR
	I1	I2	I3		I5	I6	I7		I9	I10	I11	I12		I13	I14	I15		
E1	2	2	2	6	2	3	1	6	3	2	2	2	9	3	2	2	7	28
E2	1	2	2	5	2	2	2	6	2	2	2	2	8	2	2	2	6	25
E3	2	2	2	6	2	2	2	6	2	2	2	2	8	2	2	2	6	26
E4	1	3	2	6	2	1	2	5	1	1	1	2	5	2	2	2	6	22
E5	2	2	2	6	2	2	2	6	2	2	2	1	7	2	1	2	5	24
E6	2	1	2	5	3	2	2	7	2	2	3	2	9	1	2	3	6	27
E7	2	3	3	8	3	3	3	9	2	2	2	2	8	2	2	3	7	32
E8	2	2	2	6	2	2	2	6	2	3	2	2	9	2	2	2	6	27
E9	2	2	2	6	2	2	2	6	2	2	2	2	8	3	2	2	7	27
E10	1	2	1	4	1	2	2	5	2	2	2	2	8	2	2	2	6	23
E11	3	3	3	9	2	3	3	8	2	2	2	2	8	2	2	2	6	31
E12	2	2	2	6	2	2	2	6	2	2	2	2	8	1	3	1	5	25
E13	2	2	2	6	2	3	2	7	3	2	2	2	9	2	2	2	6	28
E14	2	2	2	6	2	2	2	6	2	2	3	3	10	3	2	2	7	29
E15	3	2	2	7	3	2	2	7	2	2	3	3	10	3	3	2	8	32
E16	2	2	2	6	2	2	2	6	2	2	2	2	8	2	2	2	6	26
E17	2	2	2	6	2	2	2	6	2	2	2	2	8	2	2	2	6	26
E18	2	2	2	6	2	2	2	6	1	2	2	1	6	1	2	2	5	23
E19	2	2	2	6	2	2	2	6	2	2	2	2	8	2	2	2	6	26
E20	2	2	2	6	2	2	2	6	2	2	2	2	8	2	2	2	6	26

Prueba de confiabilidad del instrumento Plon-R para el desarrollo del lenguaje oral

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.767	12

Estadísticas de total de elemento

Desarrollo del lenguaje

	Fonológico	Morfosintáctico	Pragmático	Alfa de Cronbach
Ítems 1	,742			á. .767
Ítems 2	,740			
Ítems 3	,749			
Ítems 4	,762			
Ítems 5		,765		
Ítems 6		,757		
Ítems 7		,768		
Ítems 8		,745		
Ítems 9			,785	
Ítems 10			,769	
Ítems 11			,701	
Ítems 12			,704	

Fonológico				Morfosintáctico					Pragmático				VAR		
I16	I17	I18	I19	I20	I21	I22	I23	I24	I25	I26	I27				
2	2	1	3	8	3	2	1	2	8	2	2	2	2	8	24
2	1	2	3	8	2	2	2	1	7	2	2	2	2	8	23
2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	24
1	2	2	2	7	1	1	2	2	6	2	2	1	1	6	19
2	2	2	1	7	1	2	2	2	7	3	2	2	2	9	23
3	3	2	2	10	1	2	2	3	8	2	3	2	2	9	27
2	3	3	3	11	2	3	2	3	10	2	3	3	3	11	32
2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	24
3	2	3	2	10	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	26
2	2	2	2	8	2	2	1	2	7	2	2	2	2	8	23
2	3	3	3	11	3	2	3	2	10	2	1	3	3	9	30
2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	2	2	2	3	9	25
2	2	2	2	8	2	3	3	2	10	3	2	2	2	9	27
2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	24
3	2	2	2	9	3	2	2	3	10	2	3	3	3	11	30
2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	24
2	2	2	2	8	2	3	2	1	8	1	2	1	2	6	22
1	2	2	1	6	2	2	2	2	8	2	2	2	1	7	21
2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	24
2	2	2	2	8	2	2	2	3	9	2	2	2	2	8	25

**PROTOCOLO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPAR
EN UN ESTUDIO DE INVESTIGACIÓN**

(PADRES)

Título del estudio:

Investigadora:

Propósito del estudio:

Estamos invitando a su hijo(a) a participar en un trabajo de investigación titulado:

.....

El presente trabajo de investigación se fundamenta en identificar el nivel del desarrollo del lenguaje oral en los estudiantes de dicha institución. Ya que se busca determinar la relación que existe entre dichas variables para llegar a una resolución en dificultades que se presentan.

Procedimientos:

Si usted acepta que su hijo (a) participe y su hijo (a) decide participar en este estudio se le realizará el siguiente procedimiento:

1.

2.

Riesgos:

.....

Beneficios:

.....

Costos y/ o compensación:

.....

Confidencialidad:

Nosotros guardaremos la información de su hijo(a) sin nombre alguno. Si los resultados de este seguimiento son publicados, no se mostrará ninguna información que permita la identificación de su hijo(a) o de otros participantes del estudio.

Derechos del participante:

Si usted decide que su hijo(a) participe en el estudio, podrá retirarse de éste en cualquier momento, o no participar en una parte del estudio sin daño alguno. Si tiene alguna duda adicional, por favor pregunte al personal del estudio o llame al número telefónico:

Si tiene preguntas sobre los aspectos éticos del estudio, o cree que su hijo(a) ha sido tratado injustamente puede contactar con el Comité Institucional de Ética en Investigación de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote, correo:Una copia de este consentimiento informado le será entregada.

DECLARACIÓN Y/O CONSENTIMIENTO

Acepto voluntariamente que mi hijo(a) participe en este estudio, comprendo de las actividades en las que participará si ingresa al trabajo de investigación, también entiendo que mi hijo(a) puede decidir no participar y que puede retirarse del estudio en cualquier momento.

Nombres y Apellidos
Participante

Fecha y Hora

Investigador

Fecha y Hora

