



**UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES DE CHIMBOTE  
FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES  
PROGRAMA DE ESTUDIO DE EDUCACIÓN**

**ESTRATEGIAS DE LECTURA PARA MEJORAR LA COMPRENSIÓN LECTORA EN  
NIÑOS DE SEGUNDO DE PRIMARIA, INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 65297  
REFUGIO DE ESPERANZA, PUCALLPA, 2024.**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN EDUCACIÓN  
PRIMARIA**

**LINEA DE INVESTIGACIÓN: ESTRATEGIAS DEL APRENDIZAJE Y NECESIDADES EDUCATIVAS**

**AUTOR**

**BENAVIDES ESCOBAR, RENE CLOTILDE**

**ORCID:0009-0007-9874-2158**

**ASESOR**

**PALOMINO INFANTE, JEANETH MAGALI**

**ORCID:0000-0002-0304-2244**

**CHIMBOTE-PERÚ**

**2024**



**FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES**

**PROGRAMA DE ESTUDIO DE EDUCACIÓN**

**ACTA N° 0097-075-2024 DE SUSTENTACIÓN DEL INFORME DE TESIS**

En la Ciudad de **Chimbote** Siendo las **20:20** horas del día **28** de **Noviembre** del **2024** y estando lo dispuesto en el Reglamento de Investigación (Versión Vigente) ULADECH-CATÓLICA en su Artículo 34º, los miembros del Jurado de Investigación de tesis de la Escuela Profesional de **EDUCACIÓN PRIMARIA**, conformado por:

**TAMAYO LY CARLA CRISTINA** Presidente  
**AMAYA SAUCEDA ROSAS AMADEO** Miembro  
**LACHIRA PRIETO LILIANA ISABEL** Miembro  
**Dr(a). PALOMINO INFANTE JEANETH MAGALI** Asesor

Se reunieron para evaluar la sustentación del informe de tesis: **ESTRATEGIAS DE LECTURA PARA MEJORAR LA COMPRENSIÓN LECTORA EN NIÑOS DE SEGUNDO DE PRIMARIA, INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 65297 REFUGIO DE ESPERANZA, PUCALLPA, 2024.**

**Presentada Por :**  
(1405031001) **BENAVIDES ESCOBAR RENE CLOTILDE**

Luego de la presentación del autor(a) y las deliberaciones, el Jurado de Investigación acordó: **APROBAR** por **MAYORIA**, la tesis, con el calificativo de **13**, quedando expedito/a el/la Bachiller para optar el TITULO PROFESIONAL de **Licenciada en Educación Primaria**.

Los miembros del Jurado de Investigación firman a continuación dando fe de las conclusiones del acta:

**TAMAYO LY CARLA CRISTINA**  
Presidente

**AMAYA SAUCEDA ROSAS AMADEO**  
Miembro

**LACHIRA PRIETO LILIANA ISABEL**  
Miembro

**Dr(a). PALOMINO INFANTE JEANETH MAGALI**  
Asesor



## CONSTANCIA DE EVALUACIÓN DE ORIGINALIDAD

La responsable de la Unidad de Integridad Científica, ha monitorizado la evaluación de la originalidad de la tesis titulada: ESTRATEGIAS DE LECTURA PARA MEJORAR LA COMPRENSIÓN LECTORA EN NIÑOS DE SEGUNDO DE PRIMARIA, INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 65297 REFUGIO DE ESPERANZA, PUCALLPA, 2024. Del (de la) estudiante BENAVIDES ESCOBAR RENE CLOTILDE, asesorado por PALOMINO INFANTE JEANETH MAGALI se ha revisado y constató que la investigación tiene un índice de similitud de 0% según el reporte de originalidad del programa Turnitin.

Por lo tanto, dichas coincidencias detectadas no constituyen plagio y la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote.

Cabe resaltar que el turnitin brinda información referencial sobre el porcentaje de similitud, más no es objeto oficial para determinar copia o plagio, si sucediera toda la responsabilidad recaerá en el estudiante.

Chimbote, 23 de Diciembre del 2024



Mgtr. Roxana Torres Guzman  
RESPONSABLE DE UNIDAD DE INTEGRIDAD CIENTÍFICA

## **Dedicatoria**

Esta tesis la dedico a mis amados hijos: Johanàn Jafet Saavedra Benavides y Areli Abigail Saavedra Benavides quienes son mi mayor motivación que fueron mi apoyo incondicional a lo largo de mis estudios.

A la profesora y amiga Ana Inmaculada Mendoza López, quien siempre me apoyo para obtener mi título profesional, un agradecimiento hasta el cielo.

## **Agradecimiento**

A Jesús mi Señor y Salvador, por inspirarme y fortalecerme en esta etapa de obtener uno de los deseos más valiosos.

Agradecer a quienes estuvieron conmigo en este hermoso proceso que fueron inspiración, soporte y el motor para seguir adelante.

Una mención especial a mi amada familia: Mi esposo e hijos por creer en mí.

Mi gratitud a la asesora de mi tesis Dra. Jeaneth Magali Palomino Infante, que contribuyó con su apoyo y enseñanza a fortalecer las bases de mi vida profesional.

## Índice General

Dedicatoria.....	IV
Agradecimiento .....	V
Índice General.....	VI
Lista de Tablas.....	VIII
Lista de Figuras .....	IX
Resumen .....	X
Abstract.....	XI
I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA .....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	6
2.1 Antecedentes .....	6
2.1.1. Antecedentes internacionales .....	6
2.1.2. Antecedentes nacionales .....	7
2.1.3. Antecedentes locales .....	8
2.2. Bases teóricas .....	9
2.2.1. Estrategias de lectura.....	9
2.2.1.1. Definición de estrategia.....	9
2.2.1.2. Clasificación de las estrategias.....	10
2.2.1.3. Estrategias de la comprensión de lectura .....	12
2.2.1.4. Teorías de las estrategias de lectura .....	15
2.2.1.5. Dimensiones de las estrategias de lectura .....	16
2.2.2. La comprensión lectora .....	18
2.2.2.1. Definiciones de comprensión lectora .....	18
2.2.2.2. Teorías de la comprensión lectora.....	19
2.2.2.3. Importancia de la comprensión lectora .....	20
2.2.2.4. Condiciones para promover la comprensión lectora en niños de primaria .....	21
2.2.2.5. El proceso de comprensión lectora en estudiantes de segundo grado de primaria .....	22
2.2.2.6. Dimensiones de la comprensión lectora.....	24
2.3. Hipótesis.....	26
III. METODOLOGÍA .....	27

3.1. Nivel, Tipo y Diseño de Investigación.....	27
3.2. Población y muestra .....	28
3.3. Operacionalización de las variables .....	29
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos/información .....	32
3.5. Método de análisis de datos .....	35
3.6. Aspectos éticos.....	35
IV. RESULTADOS.....	37
V. DISCUSIÓN .....	44
VI. CONCLUSIONES .....	48
VII. RECOMENDACIONES .....	50
REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS .....	51
ANEXOS.....	59
Anexo 01. Carta de recojo de datos .....	59
Anexo 02. Documento de autorización para el desarrollo de la investigación.....	60
Anexo 03. Matriz de consistencia.....	61
Anexo 02. Instrumento de recolección de información.....	62
Anexo 05. Ficha técnica del instrumento (descripción de propiedades métricas: validez, confiabilidad y otros).....	68
Anexo 06. Formato de consentimiento informado u otros que corresponda a la investigación	80

## Lista de Tablas

<b>Tabla 1.</b> Muestra de niños del 2° de primaria Institución Educativa N°65297 Refugio de esperanza .....	28
<b>Tabla 2.</b> <i>Población de niños del 2° de primaria Institución Educativa N°65297 Refugio de esperanza</i> .....	29
<b>Tabla 3.</b> <i>Matriz de operacionalización de variables</i> .....	30
<b>Tabla 4.</b> <i>Baremo para medir el nivel de comprensión lectora en las sesiones</i> .....	32
<b>Tabla 5.</b> <i>Baremo para determinar el nivel de comprensión lectora en los estudiantes en las pruebas de pre test y post test</i> .....	33
<b>Tabla 6.</b> <i>Nivel de comprensión lectora en el pre test en niños de segundo de primaria de la Institución Educativa N°65297 Refugio de Esperanza</i> .....	37
<b>Tabla 7.</b> <i>Nivel de comprensión lectora durante el desarrollo de las sesiones en niños de segundo de primaria</i> .....	38
<b>Tabla 8.</b> <i>Nivel de comprensión lectora en el post test en niños de segundo de primaria Institución Educativa N°65297</i> .....	39
<b>Tabla 9.</b> <i>Prueba de normalidad de datos en pre test y post test</i> .....	40
<b>Tabla 10.</b> <i>Prueba de Wilcoxon para comparar el nivel de comprensión lectora entre pre test y post test de los niños de segundo de primaria</i> .....	41
<b>Tabla 11.</b> <i>Estadísticos de prueba de Wilcoxon de los resultados entre pre test y post test</i> .....	42

## Lista de Figuras

<b>Figura 1.</b> <i>Gráfico de barras del nivel de comprensión lectora en el pre test de los niños de segundo de primaria.....</i>	<i>37</i>
<b>Figura 2.</b> <i>Nivel de comprensión lectora durante el desarrollo de las sesiones en niños de segundo de primaria.....</i>	<i>38</i>
<b>Figura 3.</b> <i>Gráfico de barras del nivel de comprensión lectora en el post test de los estudiantes de segundo grado .....</i>	<i>39</i>

## Resumen

Esta investigación emerge de observar que niños de segundo de primaria no son aprestados apropiadamente en diversas estrategias y técnicas de lectura que les permita comprender mejor lo que leen; el objetivo general fue determinar si la aplicación de estrategias de lectura ayuda a mejorar la comprensión lectora en niños de segundo de primaria de la Institución Educativa N°65297 Refugio de Esperanza, Pucallpa, 2024. Con una metodología de nivel explicativo, de tipo cuantitativo y diseño pre experimental, se trabajó con una muestra de 20 niños del segundo grado “B”, evaluando su nivel de comprensión lectora con una prueba escrita de lectura, con pruebas de pre test y post test y desarrollando 12 sesiones de aprendizaje. Los resultados indican que en el pre test los niños presentaban un nivel medio y bajo por igual en su comprensión lectora. Durante la aplicación de sesiones se produjo una evolución positiva en su nivel, y en el post test el 85% de niños tenía el nivel alto de comprensión lectora. Con respecto al objetivo general, se determinó que la aplicación de estrategias de lectura ayuda a mejorar de manera significativa la comprensión lectora en los niños de segundo de primaria de la Institución Educativa N°65297 Refugio de Esperanza, Pucallpa, 2024.

**Palabras clave:** comprensión, estrategia, lectura, literal, significancia

## **Abstract**

This research arises from the observation that second-grade children are not adequately prepared in various reading strategies and techniques that would allow them to better understand what they read. The general objective was to determine whether the application of reading strategies helps improve reading comprehension in second-grade children at Educational Institution No. 65297 Refugio de Esperanza, Pucallpa, 2024. Using an explanatory methodology, with a quantitative approach and pre-experimental design, a sample of 20 children from grade “B” was evaluated for their reading comprehension level through a written reading test, with pre-test and post-test assessments, and by developing 12 learning sessions. The results indicate that in the pre-test, the children presented a medium and low level of reading comprehension. During the application of the sessions, a positive evolution in their level was observed, and in the post-test, 85% of the children had a high level of reading comprehension. Regarding the general objective, it was determined that the application of reading strategies significantly improves reading comprehension in second-grade children at Educational Institution No. 65297 Refugio de Esperanza, Pucallpa, 2024.

**Keywords:** comprehension, strategy, reading, literal, significance.

## I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) ha sostenido que el compromiso de promover la paz y el respeto a los derechos humanos a nivel global requiere un enfoque prioritario en la lectura, la alfabetización y el acceso a los libros. Estos elementos son esenciales para el conocimiento y la comprensión mutua entre las personas. Asimismo, es fundamental fomentar la educación popular, la difusión de la cultura, y asegurar la preservación, el avance y la diseminación del conocimiento. Este objetivo se logra a través del proceso de aprendizaje, que implica desarrollar habilidades de pensamiento mediante la comprensión de textos, los cuales son fuentes de sabiduría y permiten alcanzar una comprensión más profunda de la realidad y el conocimiento. En este contexto, la metacognición se refiere a la capacidad de los estudiantes para evaluar sus propios métodos y niveles de aprendizaje, lo que les facilita generar un conocimiento más amplio y profundo. (UNESCO, 2019).

En los últimos veinte años, se ha impulsado un esfuerzo global para estandarizar la educación, liderado por pruebas internacionales como PISA, que evalúan el rendimiento educativo a nivel mundial. Este esfuerzo ha generado un movimiento en los sistemas educativos de numerosos países, incluidas sus instituciones privadas. El enfoque principal de este movimiento ha sido el desarrollo de políticas educativas destinadas a mejorar las competencias en áreas clave evaluadas por estas pruebas, tales como la comprensión lectora, la resolución de problemas matemáticos y la capacidad para abordar preguntas desde una perspectiva científica. La implementación de estas evaluaciones ha puesto de manifiesto las deficiencias en los niveles educativos en América Latina, con especial énfasis en los desafíos que enfrenta el sistema educativo en Perú.

Los resultados de la prueba PISA de 2022 ofrecen una perspectiva interesante. Por ejemplo, se observa que los países asiáticos, como Singapur, China y Hong Kong, lideran la lista con un 85% de sus estudiantes ubicados en el nivel superior de comprensión de lectura. Asimismo, las naciones del noreste de Europa continúan ocupando las posiciones destacadas a nivel mundial (Estrada, 2023, pp. 3, 4). La situación en Latinoamérica difiere al constatar que los niveles de comprensión lectora se sitúan por debajo del promedio establecido por la OCDE, que propone un puntaje promedio de 487. Dentro de los países de la región, Chile presenta 450

puntos, ubicándose en el puesto 42, mientras que Uruguay, con 428 puntos, se encuentra en el puesto 47 (Minedu, 2023).

En el ámbito nacional, se evidencia que en la evaluación PISA de 2022, Perú ocupa la posición 6 de 13 países de Latinoamérica logrando un puntaje de 408 puntos en comprensión lectora, encontrándose empatado con Colombia y Brasil, pero superando a Argentina, y es importante destacar que este resultado representa una mejora en comparación con años anteriores, siendo la tendencia a mejorar en cada evaluación, aunque la mejora es lenta (Minedu, 2023, pp. 1,2). La prueba internacional PISA se aplica cada 3 años, en el año 2021 no se aplicó por la emergencia sanitaria del COVID-19. La última evaluación se realizó el año 2022 donde participaron estudiantes de Perú en evaluaciones de comprensión de lectura y razonamiento lógico matemático (Minedu, 2023).

Otra evaluación ampliamente respaldada y aplicada en el país por el Ministerio de Educación es la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE), que mide de un modo estandarizado a niños y jóvenes de educación primaria y secundaria en las áreas de comprensión lectora y razonamiento matemático. En la más reciente evaluación realizada en 2022, se examinaron a 400 mil estudiantes de segundo, cuarto y sexto grados de primaria, así como de segundo grado de secundaria. Los resultados indicaron que, en Lectura, los estudiantes de 2° grado de primaria mantuvieron un promedio similar al de la prueba de 2019, con un rendimiento superior en instituciones privadas. En 6° grado de primaria, el 25% de los estudiantes alcanzó un nivel satisfactorio en Lectura, mientras que en Matemática solo el 15% logró ese nivel. En general, los estudiantes de todos los grados evaluados mostraron mejoras en comparación con la prueba anterior, tanto en instituciones públicas como privadas (MINEDU, 2023).

Las pruebas ECE 2022 ofrecen una visión más precisa sobre el nivel de comprensión lectora de los estudiantes en distintas regiones del país. En este contexto, los departamentos de Tacna, Arequipa y Moquegua destacan por tener los mejores promedios en Lectura y Matemáticas. En contraste, las regiones de Ucayali y Loreto enfrentan mayores desafíos, mostrando los niveles más bajos en comprensión y razonamiento, lo que subraya la necesidad de esfuerzos adicionales para mejorar estos resultados en dichas áreas, en las que apenas el 16% de estudiantes evaluados consigue el logro satisfactorio en lectura (MINEDU, 2023).

En el ámbito de estudio de esta investigación, en el departamento de Ucayali, solo el 16% de los estudiantes de 2º grado de primaria alcanzan un nivel satisfactorio en comprensión lectora. Aunque este promedio incluye tanto las áreas urbanas como rurales, su incidencia es particularmente notable en la capital, Pucallpa, que concentra al 80% de la población total de la región (MINEDU, 2023). Esta preocupante situación es común en la mayoría de las instituciones educativas públicas de la ciudad. A pesar de que los colegios particulares presentan mejores resultados, solo entre el 20% y el 25% de los estudiantes de 2º grado de primaria alcanzan un nivel satisfactorio en comprensión lectora.

Es el mismo escenario problemático que se apreció en la Institución Educativa “Refugio de Esperanza” de la ciudad de Pucallpa, en el que los estudiantes de 2do grado de educación primaria presentaban limitaciones para comprender lo que estaban leyendo y lo que percibían al oír en una clase o presentación. Por esta razón, se recomendó emplear diversas estrategias de comprensión de lectura para mejorar el nivel de entendimiento. Entre estas estrategias se incluyeron la prelectura, la contextualización del texto, la lectura en voz alta, la elaboración de resúmenes, la formulación de preguntas durante la lectura, la búsqueda de palabras desconocidas en el diccionario, la participación en discusiones en grupo y el fomento del pensamiento crítico, entre otras.

Es por esto que, esta investigación tuvo como propósito, determinar de qué manera la aplicación de estrategias de lectura ayuda a mejorar la comprensión lectora en niños de segundo de primaria, Institución Educativa N°65297 Refugio de Esperanza, Pucallpa, 2024.

Del contexto presentado, surgió la formulación del problema de investigación, de la siguiente manera: ¿De qué manera la aplicación de estrategias de lectura ayuda a mejorar la comprensión lectora en niños de segundo de primaria Institución Educativa N°65297 Refugio de Esperanza de Pucallpa 2024?

La realización de esta investigación fue crucial porque la comprensión lectora en la educación primaria es fundamental para el éxito escolar y personal de los estudiantes. Fomentar esta habilidad les brindó las herramientas necesarias para aprender de forma efectiva, comunicarse claramente y desarrollar competencias críticas que les serán útiles a lo largo de toda su vida.

La justificación teórica de este estudio se basó en su contribución al aumento del conocimiento sobre las variables asociadas con el uso de estrategias de lectura y el nivel de comprensión lectora en los estudiantes. Las conclusiones de la investigación proporcionaron evidencia empírica que respaldó a las bases teóricas de estas variables. Además, la elaboración del marco teórico ofreció una recopilación organizada de información sobre cada una de estas variables, facilitando el análisis y la síntesis de las teorías relacionadas. Es relevante destacar que la propuesta incluida en el marco teórico pudo iniciar un diálogo sobre enfoques innovadores y abrir nuevos horizontes para el estudio de la comprensión lectora y las estrategias destinadas a mejorarla.

La justificación práctica radicó en el propósito de conocer el nivel de comprensión lectora de los estudiantes de la muestra para, posteriormente, aplicar de manera experimental estrategias que buscaron mejorar dicho nivel. Tras la aplicación de estas estrategias, se realizó una evaluación para medir la evolución de la comprensión lectora de los estudiantes y verificar la efectividad de las estrategias implementadas.

En cuanto a la metodología, se justificó en la construcción y adaptación de instrumentos de medición para evaluar el nivel de comprensión lectora de los estudiantes. Estos instrumentos fueron validados previamente y se evaluó su confiabilidad antes de su implementación. Además, se diseñaron y aplicaron una serie de sesiones de aprendizaje utilizando la estrategia propuesta, con el fin de alcanzar los objetivos de la investigación y resolver el problema planteado.

Para ello, se plantearon los objetivos de investigación, como objetivo general: Determinar si la aplicación de estrategias de lectura ayuda a mejorar la comprensión lectora en niños de segundo de primaria de la Institución Educativa N°65297 Refugio de Esperanza, Pucallpa, 2024. Y, como objetivos específicos:

- 1) Identificar el nivel de comprensión lectora mediante un pre test en niños de segundo de primaria de la Institución Educativa N°65297 Refugio de Esperanza, Pucallpa, 2024.

- 2) Aplicar estrategias de lectura con sesiones de aprendizaje aplicando para mejorar la comprensión lectora en niños de segundo de primaria de la Institución Educativa N°65297 Refugio de Esperanza, Pucallpa, 2024.
- 3) Evaluar el nivel de comprensión lectora a través de un post test en niños de segundo de primaria, Institución Educativa N°65297 Refugio de Esperanza, Pucallpa, 2024.
- 4) Realizar una comparación de nivel de comprensión lectora con pruebas de pre test y post test en niños de segundo de primaria de la Institución Educativa N°65297 Refugio de Esperanza, Pucallpa, 2024.

## II. MARCO TEÓRICO

### 2.1 Antecedentes

#### 2.1.1. Antecedentes internacionales

Navarrete (2023) investigó sobre “Estrategias metodológicas y comprensión lectora en estudiantes de Educación Básica en la Unidad Educativa Rendón Solano, Ecuador 2022-2023”. Su objetivo fue analizar las estrategias metodológicas y la comprensión lectora de los estudiantes. El estudio adoptó un enfoque cualitativo y no experimental, sin manipulación de variables. Se realizó una investigación transversal para recopilar información específica en un momento determinado. El instrumento utilizado consistió en 9 ítems, y la población estudiada incluyó a los 35 docentes de la institución educativa. Los principales resultados indicaron que los docentes enfrentaban limitaciones al no aplicar estrategias motivadoras ni estimular el aprendizaje de la lectura. En conclusión, las estrategias empleadas por los maestros para mejorar el proceso lector de los estudiantes fueron consideradas deficientes. Es importante subrayar que la lectura es una habilidad fundamental para el aprendizaje, y el desarrollo de la capacidad lectora permite a los estudiantes profundizar en el contenido de los textos y comprenderlo de manera más efectiva.

Mejía et al. (2021), investigaron sobre “Genially una estrategia para mejorar la comprensión lectora en educación básica” en Venezuela. El objetivo del estudio fue determinar si la aplicación de una estrategia informática puede mejorar el desarrollo de la comprensión lectora en los estudiantes. La investigación tuvo un enfoque descriptivo con un diseño no experimental. Las variables se presentaron mediante representaciones gráficas y se realizó una cohorte transversal en un solo momento, con un muestreo aleatorio de 21 docentes de la U.E. "26 de febrero" del cantón Pautel-Azuay, utilizando una encuesta online con 10 preguntas. Los resultados revelaron que los maestros emplean la tecnología para fomentar el desarrollo de habilidades de lectura en sus alumnos, aunque rara vez utilizan la herramienta Genially para promover la comprensión lectora. Sin embargo, el uso general de la tecnología en las clases representa una fortaleza que podría aprovecharse para implementar Genially y mejorar la competencia lectora en los niños de educación básica.

Fonseca (2021) en Argentina, realizó la tesis de título: “La enseñanza de habilidades y estrategias de comprensión lectora en la escuela primaria”, el objetivo de este estudio es evaluar los resultados de un programa de intervención diseñado para mejorar la comprensión lectora, centrado en habilidades metacognitivas como la construcción de inferencias, la autorregulación, la comprensión de la estructura textual y el vocabulario. La muestra estuvo compuesta por 125 niños de 9 a 10 años de educación primaria en Argentina. Se compararon los resultados con una muestra de niños de escuelas en barrios vulnerables, analizando las diferencias según el nivel socioeconómico (NSE). Se observaron mejoras significativas en vocabulario, comprensión de la estructura textual, construcción de inferencias y en medidas generales de comprensión lectora en los grupos de intervención en comparación con sus respectivos grupos de control. Además, para investigar los predictores de la lectura fluida y de la comprensión lectora, se evaluó a 140 niños argentinos de 5 a 8 años. La velocidad de denominación terminó siendo una medida clave en la identificación de riesgos y para implementar algunas intervenciones de prevención en etapas más tempranas.

### **2.1.2. Antecedentes nacionales**

Menacho (2021) realizó la tesis titulada: Estrategias colaborativas: aprendizaje compartido para el desarrollo de la comprensión lectora en estudiantes de educación primaria, en un colegio primario de Huaraz, Ancash. El objetivo de esta investigación fue identificar el aprendizaje compartido como una estrategia colaborativa para mejorar la comprensión lectora en estudiantes de Educación Primaria. Se trató de un estudio cuantitativo con un diseño preexperimental que incluyó dos grupos, conformado por 46 estudiantes de cuarto grado. Los resultados indicaron que el 66,7 % de los estudiantes presentaba puntajes bajos antes de la intervención; sin embargo, tras aplicar las estrategias colaborativas, el 58,3 % logró un puntaje regular y el 25 % alcanzó un puntaje alto en el nivel literal de comprensión lectora. En conclusión, el aprendizaje compartido como estrategia colaborativa tiene un impacto positivo en la comprensión lectora de los estudiantes de Educación Primaria.

Mera y Varas (2021) realizaron una investigación sobre: “Estrategias didácticas antes, durante y después de la lectura para mejorar la comprensión lectora en estudiantes del sexto grado de educación primaria de la I.E. N° 00475 – Moyobamba”. La investigación tiene como objetivo aplicar estrategias didácticas antes, durante y después de la lectura para mejorar la

comprensión lectora de los estudiantes. Desde el punto de vista metodológico, se diseñó un estudio cuasiexperimental con pretest y postest aplicado a dos grupos de estudiantes. La muestra estuvo compuesta por 60 estudiantes. Los resultados del análisis estadístico muestran que el grupo experimental obtuvo un promedio de 15, mientras que el grupo control alcanzó un promedio de 13. El valor de T-Student calculado fue de 3.14, superior al valor crítico de 1.70, y el p-valor fue de 0.000, menor al 5%. Esto indica que las estrategias didácticas utilizadas durante el proceso lector mejoraron significativamente el nivel de comprensión lectora de los estudiantes de sexto grado de educación primaria.

### **2.1.3. Antecedentes locales**

Pezo (2024) realizó la tesis denominada “Impacto del cuento como estrategia de aprendizaje en el desarrollo de la comprensión lectora en los estudiantes del sexto grado de primaria de la institución educativa N°64027 Juan Edinson Bordoy Ruiz, Ucayali, 2024”. Su objetivo fue Analizar el impacto del cuento en el desarrollo de la comprensión lectora de los niños. La metodología utilizada fue cuantitativa, con un enfoque explicativo y un diseño preexperimental. La población objetivo consistió en estudiantes de primer a sexto grado de primaria, y la muestra estuvo compuesta por 20 estudiantes. La técnica empleada fue la encuesta, utilizando un cuestionario validado por el juicio de tres expertos, con una confiabilidad de 0.860 según el alfa de Cronbach. Los resultados mostraron que en el pretest, el 60% de los estudiantes se encontraban en un nivel de aprendizaje inicial. Sin embargo, con la implementación de la estrategia basada en cuentos, el nivel de logro esperado aumentó al 65% en el postest. Se concluyó que el uso de cuentos mejora significativamente la comprensión lectora en estudiantes de sexto grado de primaria.

Murrieta (2023) desarrolló la tesis de título: “Uso de las Tic y la comprensión lectora en los estudiantes de 4to grado de primaria de la institución educativa N° 64004 Margarita Aurora Aguilar Arista de la ciudad de Pucallpa 2023”, El objetivo general del estudio fue determinar la relación entre el uso de Tecnologías de la Información y la Comunicación (TICs) y la comprensión lectora en estudiantes de cuarto grado de Educación Primaria. Se adoptó una metodología cuantitativa, correlacional, descriptiva y no experimental, con una población de 105 estudiantes de cuarto grado y una muestra de 20 estudiantes del 4° “A”, seleccionados mediante un muestreo no probabilístico. La técnica de recolección de datos fue la encuesta,

utilizando dos cuestionarios como instrumentos. Los resultados indican que los estudiantes presentan un alto nivel de uso de TICs y que su nivel de comprensión lectora se encuentra dentro de los parámetros esperados. Sin embargo, al realizar la prueba de correlación de Pearson, se encontró una relación baja (0,303) y no significativa (0,194). En conclusión, no se halló una relación significativa entre el uso de TICs y la comprensión lectora en estudiantes de cuarto grado de primaria.

Quispe (2022) realizó el estudio sobre “Técnicas de estudio como estrategia para desarrollar la comprensión lectora en estudiantes de sexto grado de educación primaria de la institución educativa N° 64863-509 “Mayor EP Elmer Urrelo Correa” de Yarinacocha – Ucayali, 2022”. El propósito del estudio fue determinar cómo la implementación de técnicas de estudio afecta el nivel de comprensión lectora de los estudiantes de sexto grado durante el año 2022. El diseño del estudio siguió un enfoque cuantitativo, explicativo y preexperimental, e incluyó a una población de 40 estudiantes de sexto grado de primaria. La muestra estuvo compuesta por 20 estudiantes de la sección "A", quienes participaron con el consentimiento informado. Se realizó una evaluación inicial para medir el nivel de comprensión lectora, seguida de diez sesiones de aprendizaje que integraron diversas técnicas de lectura, con evaluaciones después de cada sesión. Finalmente, se aplicó una prueba de salida al mismo grupo para evaluar la efectividad de la estrategia implementada. Los resultados mostraron que, en la prueba inicial, los estudiantes se encontraban en un nivel en proceso, que mejoró durante el experimento, alcanzando un 40% de ellos el nivel logrado en la prueba final. Se observaron mejoras en el 80% de los estudiantes. En conclusión, la aplicación de técnicas de estudio tiene un impacto significativo en la mejora del nivel de comprensión lectora en los estudiantes de sexto grado.

## **2.2. Bases teóricas**

### **2.2.1. Estrategias de lectura**

#### **2.2.1.1. Definición de estrategia**

Una estrategia en educación se refiere a un enfoque sistemático y planificado para facilitar el aprendizaje y la enseñanza, que incluye métodos, actividades y recursos diseñados para alcanzar objetivos educativos específicos. Estas estrategias pueden variar según el contexto, las características de los estudiantes y los contenidos a enseñar. De esta manera, “Las

estrategias educativas son métodos que los docentes emplean para facilitar el aprendizaje significativo y activo, adaptándose a las necesidades de los estudiantes y promoviendo su participación en el proceso educativo” (García, 2021).

Álvarez y Chamorro (2017), refieren que, las estrategias facilitan la implementación de la didáctica en la enseñanza y el aprendizaje planificado, utilizando diversos medios de representación y expresión. Esto mejora una variedad de actividades, herramientas, materiales de aprendizaje y métodos de evaluación. Además, motivan a los estudiantes a desarrollar sus competencias comunicativas según sus habilidades individuales. En el contexto educativo, las estrategias didácticas empleadas en los distintos niveles de educación a menudo no han logrado los resultados esperados, debido a diversos factores que han influido en el proceso de enseñanza y aprendizaje.

Según Gonzáles y Triviño (2018), es fundamental contar con docentes altamente especializados que puedan aplicar e implementar técnicas de enseñanza. Estas estrategias se utilizan con frecuencia en las aulas, atendiendo las necesidades principales de la educación.

### **2.2.1.2. Clasificación de las estrategias**

Las estrategias en educación pueden clasificarse según su propósito educativo:

#### **a. Estrategias didácticas como herramientas digitales**

Cronqvist (2019) y Bonilla et al. (2020) infieren que las herramientas digitales, en el contexto de la didáctica, han influido en las reflexiones sobre las oportunidades de participación de los alumnos en su aprendizaje. Es fundamental que los profesores cuenten con los conocimientos necesarios para aplicar y enseñar estas herramientas, teniendo en cuenta los aspectos organizativos, metodológicos y formativos. Por lo tanto, las herramientas y métodos utilizados deben alinearse con los objetivos de las actividades, mejorando así el aprendizaje de los estudiantes y, en consecuencia, aumentando los indicadores de rendimiento académico y beneficiando también a los docentes (Bonilla et al., 2020). En el proceso educativo, es esencial establecer objetivos claros y desarrollar estrategias didácticas que maximicen el aprendizaje, aprovechando al máximo los recursos digitales. (Lehene, 2020; Cuevas, 2021).

### **b. Estrategias didácticas en el desarrollo de competencias**

Para fortalecer las competencias, es necesario llevar a cabo una enseñanza innovadora y participativa. Factores como el conocimiento, la independencia, la responsabilidad y las habilidades son esenciales para el desarrollo del aprendizaje (Tejedor et al., 2019; Mard y Hilli, 2020). La metodología didáctica debe ser estructurada con el objetivo de desarrollar habilidades a través del aprendizaje y la competencia práctica.

Además, los estudiantes deben adoptar una actitud positiva y comprometida como resultado del impulso hacia enfoques creativos y alternativos en el uso de tecnologías de la información, lo que les ayudará a abordar temas que les resultan desafiantes (Rodríguez et al., 2021; Hernández et al., 2020). El desarrollo del aprendizaje requiere que los estudiantes alcancen altos niveles de pensamiento y creatividad, lo que se logra mediante diversas estrategias pedagógicas implementadas por la comunidad docente.

### **c. Estrategias didácticas en el desarrollo del aprendizaje**

La herramienta didáctica y complementaria utilizada en clase permite a los estudiantes mejorar la comprensión de conceptos que son difíciles o incluso imposibles de observar a simple vista, incluso en los laboratorios escolares (Pagani y Morini, 2020; Alvarado et al., 2018). Su objetivo es reducir las dificultades en la comprensión lectora, así como en el lenguaje y la comunicación (Jiménez et al., 2020).

Las estrategias didácticas implementadas como parte de la labor docente, cuando se aplican de manera adecuada, conducen a resultados satisfactorios (Orozco, 2016). Por lo tanto, no basta con incorporar contenido; también es necesario considerar medidas adicionales en aspectos organizativos, metodológicos y formativos. Los profesores deben poseer los conocimientos necesarios para aplicar y enseñar estas estrategias en beneficio de los estudiantes. (Tobón et al., 2021).

### **d. Estrategias didácticas en la pedagogía**

El conocimiento profundo de las estrategias didácticas permite estructurar y organizar formas de trabajo pedagógico, que servirán de referencia para que los docentes ajusten su propia práctica. Por lo tanto, la educación se presenta como una de las herramientas más importantes para lograr un cambio significativo; comprender e implementar estrategias innovadoras ayudará

a visibilizar la diversidad en el aprendizaje de los estudiantes (Torres et al., 2021; Reyes, 2021). Esto promueve la resolución de problemas y la enseñanza cooperativa y colaborativa, fomentando la participación activa de cada alumno (Celeste, 2021).

Las estrategias didácticas favorecen tanto el desempeño de los estudiantes como el desarrollo profesional del docente. Gracias a esta aplicación estratégica, se pueden mejorar aspectos como la temática de las sesiones de clase y la claridad de los objetivos académicos. Por ello, son elementos de gran relevancia en el ámbito educativo. Según, Quesada y Hernández (2017), la estrategia didáctica de transición en los niveles de comprensión de textos se estructura en cuatro etapas fundamentales, lo que posibilita la transformación del estado inicial del proceso de comprensión de textos y mejora la calidad de los resultados en los procesos de análisis y producción de textos en el contexto educativo mediante la aplicación de diversas actividades.

Tobón et al. (2021) llegan a clasificar a las estrategias conforme al tipo de proceso cognitivo en estrategias para volver a circular la información, estrategias de elaboración y estrategias de organización.

- Estrategias de recirculación de la información: Estas implican un proceso superficial y se utilizan para lograr un aprendizaje literal de la información. La táctica principal consiste en un repaso continuo, repitiendo de manera constante (recirculando) la información que se desea memorizar, con el objetivo de establecer asociaciones que luego se integran en la memoria a largo plazo.
- Estrategias de recirculación de elaboración: Estas estrategias tienen como objetivo integrar y relacionar la nueva información con los conocimientos previos. Se dividen en dos tipos básicos: simple y complejo, y se pueden distinguir en elaboración visual y verbal-semántica.
- Estrategias para organizar la información: Mediante el uso de estas estrategias, se busca estructurar, clasificar o agrupar la información para lograr una representación precisa. Esto implica aprovechar las posibles relaciones entre diferentes segmentos de la información, así como entre la nueva información que se está aprendiendo y las formas de organización esquemática que internaliza el estudiante.

### **2.2.1.3. Estrategias de la comprensión de lectura**

Las estrategias de comprensión lectora permiten a los lectores ordenar y examinar la información, además mejoran la memoria, la atención, la comunicación, el aprendizaje, fomentan la lectura y bien tienen la posibilidad de incluirse en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Utilizar novedosas estrategias posibilita que los alumnos sean lectores autónomos con la capacidad de entender textos que usarán durante su formación para mejorar su rendimiento académico y entrenarse como expertos competentes.

Según Maffare (2020) manifiesta que “las estrategias lectoras, son aquellas acciones que fomentan la comprensión de los textos ya que permiten colocar al lector convenientemente pertrechado frente a la lectura y le conduce aceptar frente a ella un papel activo” (p. 21). Quiere decir, que para cumplir aquel proceso y desarrollar dicha agilidad se necesita usar numerosas estrategias en la lectura, ya que ella exige el adiestramiento de la comprensión. Del mismo modo, es importante repasar lo estudiado, tiene relación con una revisión de las lecturas de los capítulos o intervalos, de tal forma que se “refresquen” los conceptos ya leídos para afianzarlos. Cabe indicar, que la utilización de esta estrategia sirve para mejorar la concentración, además, el parafraseo es un plan eficaz para entender aquella información compleja para el lector; mencionar dicha información con sus propias palabras, destinadas a simplificarla, permite su retención y procesos de vinculación con proposiciones previas o posteriores.

Es fundamental que al concluir los párrafos (no muy extensos), el preguntarse de que habla cada uno, esto posibilita recordar el contenido del texto, las preguntas ayudan a centrar la atención en la lectura y la realizan personal, debido a que el lector buscará las respuestas a las preguntas que él mismo se expone. (Rivera, 2019, p. 28) Asimismo, otra de las estrategias para comprender una lectura, es expresar lo cual se lee, se refiere a un diálogo interno del lector en el cual se cuestiona u profundiza lo cual está leyendo. Esta estrategia posibilita al lector hacer una auto recitación y una evaluación sobre si realmente está comprendiendo lo que lee o únicamente está llevando a cabo una lectura sin sentido.

Es determinante permitir a los estudiantes describir y discutir con sus compañeros sus visiones sobre el texto debido a que, además de facilitar a los estudiantes vivencias para el desarrollo de la competencia comunicativa, beneficia a los escolares revisar hasta qué punto han comprendido la historia, si han obviado algo, poner en claro dudas con sus compañeros, ser más

conscientes sobre los procesos implicados en la lectura, internalizar diálogos intersubjetivos que operan en forma de herramienta autorreguladora

Se distinguen dos clases de estrategia:

**a) Estrategias cognitivas**

La enseñanza de estrategias cognitivas se enfoca en métodos que ayudan a los estudiantes a desarrollar habilidades que les permiten organizar la información y conectarla con sus conocimientos previos (Ramos-Estrada et al., 2020). Actuar estratégicamente durante una actividad de enseñanza-aprendizaje implica tener la capacidad de tomar decisiones conscientes para regular las condiciones y alcanzar las competencias deseadas (Yana et al., 2019).

Estas estrategias facilitan que el estudiante aprenda a planificar y organizar sus actividades de aprendizaje. Sin embargo, no se trata de un conjunto rígido de actividades; su secuencia puede adaptarse a las necesidades de los alumnos en función de sus estilos y ritmos de aprendizaje. (Yana et al., 2019).

**b) Estrategias metacognitivas**

La metacognición es un componente de los procesos cognitivos que nos permite ser conscientes de cómo realizamos y resolvemos tareas específicas. También nos ayuda a identificar nuestras propias estrategias para enfrentar dificultades y a reconocer nuestras limitaciones en relación con una actividad. Las estrategias metacognitivas son una serie de pasos o procesos que nos permiten acceder, procesar e internalizar nuestros conocimientos. Son acciones específicas que ejecutamos de manera consciente con el objetivo de mejorar y facilitar nuestro aprendizaje (Hurtado et al., 2017).

Estas estrategias requieren una implicación activa de la conciencia como mecanismo regulador, lo que implica reflexionar sobre nuestro conocimiento existente acerca de cómo se está llevando a cabo una actividad. Esto lleva a una autorregulación consciente, donde se analizan tanto las tareas que enfrenta la persona como las respuestas dadas a esas tareas. Además, implica la capacidad de reflexionar sobre las consecuencias de esas respuestas. (Barreto y Álvarez, 2017).

Por último, según el MINEDU (2017), La principal fuente de conocimiento es el aprendizaje oral significativo, que destaca la importancia de los conocimientos previos y el vocabulario en la comprensión, organización y memorización del texto. En otras palabras, cada alumno cuenta con una reserva de información organizada en la memoria a largo plazo, también conocida como andamiaje. Cuanto más extensa sea esta reserva, mayores serán las posibilidades de que el estudiante construya un significado preciso.

#### **2.2.1.4. Teorías de las estrategias de lectura**

##### **a) Teoría de Piaget**

La teoría de Jean Piaget sobre la adquisición de la lectura se enmarca dentro de su enfoque constructivista del desarrollo cognitivo. Piaget argumenta que los niños construyen su comprensión del mundo a través de la interacción activa con su entorno, lo que se refleja en su proceso de aprendizaje de la lectura. Este no es un proceso automático, sino que depende del desarrollo cognitivo del niño y de su capacidad para interactuar con el lenguaje de manera significativa. Esta perspectiva subraya la importancia de ofrecer un ambiente enriquecedor y adaptado a las etapas de desarrollo del niño para facilitar el aprendizaje de la lectura.

Hernández (2002) argumenta que “la asimilación implica vincular un aspecto de la realidad a un esquema existente en el sujeto, mientras que la acomodación es la formación de un nuevo esquema” (p. 85).

##### **b) Teoría de la construcción - integración**

Desarrollada por Kintsch (1988), esta teoría sostiene que la comprensión lectora implica dos fases principales: construcción e integración. Durante la construcción, los lectores extraen información literal del texto; en la integración, combinan esa información con su conocimiento previo para formar una representación coherente. En los niños, estas fases dependen del desarrollo de estrategias como la inferencia y la conexión de ideas.

### **c) Modelo de las estrategias metacognitivas**

Flavell (1979) introduce el concepto de metacognición en la lectura, refiriéndose a la capacidad de los niños para pensar sobre su propio proceso de lectura y comprensión. Las estrategias metacognitivas, como la autoevaluación y el monitoreo del entendimiento, son esenciales para que los niños identifiquen problemas en su comprensión y ajusten sus métodos de lectura.

### **d) Modelo sociocultural de la lectura**

Propuesto por Vygotsky (1978), este modelo enfatiza que las estrategias de lectura en los niños se desarrollan a través de la interacción social y el aprendizaje mediado. Los niños adquieren habilidades de lectura y comprensión mediante el apoyo de adultos o compañeros más avanzados, a través de la zona de desarrollo próximo.

## **2.2.1.5. Dimensiones de las estrategias de lectura**

El proceso de lectura puede ser mejorado significativamente mediante la implementación de estrategias específicas que se pueden dividir en tres fases: antes, durante y después de la lectura. Estas estrategias ayudan a los estudiantes a activar sus conocimientos previos, monitorear su comprensión y reflexionar sobre lo aprendido.

### **a) Estrategias antes de la lectura**

Activación de conocimientos previos: Antes de comenzar a leer, es fundamental que los estudiantes accedan a lo que ya saben sobre el tema. Esto se puede lograr mediante discusiones en grupo, brainstorming o el uso de organizadores gráficos. Según Harvey y Goudvis (2017), “activar el conocimiento previo es esencial para que los lectores puedan conectar nueva información con lo que ya conocen”.

Predicción: Hacer predicciones sobre el contenido del texto puede aumentar el interés y la curiosidad del lector. Esto involucra que los estudiantes lean títulos, subtítulos y imágenes para anticipar el contenido. Duke y Pearson (2002) destacan que “la predicción involucra a los estudiantes de manera activa y les da un propósito para la lectura”.

Las estrategias que se deben de conocer y poner en práctica previa a la lectura son:

- Conocer la intención de la lectura
- Establecer el tipo de lectura que se va a desarrollar
- Formulación de hipótesis mediante interrogantes

#### **b) Estrategias durante la lectura**

Monitoreo de la comprensión: Los lectores deben ser conscientes de su propia comprensión mientras leen. Estrategias como hacer pausas para resumir lo leído, formular preguntas o clarificar dudas son útiles. Según Afflerbach (2016), “monitorear la comprensión permite a los estudiantes reconocer cuándo no entienden y tomar medidas para remediar esa falta de comprensión”.

Visualización: Fomentar que los estudiantes creen imágenes mentales del contenido les ayuda a entender y recordar mejor la información. Miller (2019) señala que “la visualización es una estrategia poderosa que permite a los lectores crear conexiones más profundas con el texto”.

Las estrategias para aplicar durante la lectura son:

- La práctica de lectura silenciosa e intensiva
- Realizar lecturas concatenadas
- Dar respuesta a preguntas y hacer deducciones de palabras

#### **c) Estrategias después de la lectura**

Resumen y reflexión: Al concluir la lectura, es crucial que los estudiantes resuman lo que han aprendido. Esto puede incluir discusiones en grupo, escribir resúmenes o crear mapas conceptuales. Según Fisher y Frey (2014), “el resumen es una forma efectiva de procesar y consolidar información, lo que permite a los estudiantes asimilar lo aprendido”.

Aplicación del conocimiento: Hacer que los estudiantes apliquen lo que han aprendido en nuevas situaciones o problemas puede ayudar a consolidar su comprensión. Brusilovsky y Millán (2018) afirman que “la aplicación del conocimiento en contextos diversos, ayuda a los estudiantes a transferir lo aprendido a nuevas experiencias”.

Las estrategias a aplicar después de la lectura, son:

- Comparación de supuestos
- Conversar acerca del contenido de la lectura
- Dar respuesta a interrogantes
- Buscar y localizar información
- Compartir comentarios sobre significado de las expresiones
- Compartir con sus compañeros las supuestas respuestas al cuestionario de la lectura

Las estrategias antes, durante y después de la lectura son fundamentales para mejorar la comprensión lectora y el aprendizaje en general. Al implementar estas estrategias, los educadores pueden facilitar una experiencia de lectura más rica y significativa para sus estudiantes.

## **2.2.2. La comprensión lectora**

### **2.2.2.1. Definiciones de comprensión lectora**

Cairney (2018) afirma que la comprensión lectora es una habilidad fundamental tanto en la vida cotidiana como en el ámbito académico, ya que implica entender y analizar el significado de un texto. Esta habilidad no se limita a la decodificación de las frases, sino que también incluye la interpretación y el uso del conocimiento adquirido a través de la lectura. Sanz (2017) añade que la comprensión lectora es una destreza que se desarrolla con el tiempo y mediante la práctica constante. En esta misma línea, Gallego et al. (2019) destacan que la comprensión lectora es la capacidad de entender lo que un texto significa, lo que implica extraer información relevante, hacer inferencias y establecer conexiones entre ideas, así como aplicar el conocimiento adquirido a situaciones de la vida real.

Asimismo, García (2019) menciona que la comprensión lectora no se limita a la decodificación, sino que también abarca el significado detrás de las palabras. Implica la capacidad de leer entre líneas y comprender lo que el autor intenta comunicar. Aunque la definición anterior puede parecer redundante al considerar la comprensión como parte del

proceso de lectura, es esencial explorar en conjunto algunos conceptos relacionados con la comprensión lectora para lograr una comprensión más profunda.

En resumen, la comprensión lectora ha evolucionado más allá de la simple decodificación de códigos lingüísticos, siendo ahora vista como la creación de significado que los lectores atribuyen a un texto a través de su interacción con él. Este significado, producto de los procesos cognitivos del lector, está influenciado por diversas experiencias previas del individuo que interactúa con el texto..

#### **2.2.2.2. Teorías de la comprensión lectora**

Para el abordaje teórico de la comprensión lectora, es preciso que se considere la definición de comprensión aplicada al texto (Pearson y Stephens, 1994). Entre estas teorías, se tiene a:

##### **A. Teoría de comprensión lineal**

Se enfoca en el proceso de decodificación del lenguaje, donde el lector reconoce los símbolos lingüísticos para que se construya un significado mental. En este enfoque de inicio de la comprensión se pueden distinguir dos niveles de lectura: la lectura como decodificación de los símbolos lingüísticos y la lectura como comprensión, entendida como una interpretación del lenguaje. (Linieza y Domínguez, 1999, p. 180).

##### **B. Teoría de comprensión cognitiva**

Este enfoque va más allá de la simple decodificación de símbolos lingüísticos, sugiriendo que la comprensión de textos requiere procesos mentales más complejos que permiten conceptualizar lo escrito. Esta teoría permite explorar la complejidad de los procesos cognitivos involucrados en la adquisición y producción del lenguaje. Además, se centra en una comprensión profunda de la oración, sin limitarse a la superficie de los códigos lingüísticos. En este contexto, el proceso implica que el lector asuma un papel activo, interpretando los símbolos en lugar de solo descifrarlos.

##### **C. Teoría de comprensión interactiva**

Esta teoría sostiene que la comprensión surge de la interacción entre procesos cognitivos avanzados y otros más básicos. De este modo, la atención, la memoria y la

percepción se combinan con la habilidad para decodificar fonemas, así como con la comprensión de la morfología, la sintaxis y el significado de un texto. Además, los conocimientos previos del lector juegan un papel fundamental en este proceso, ya que le permiten hacer predicciones relacionadas con la lectura.

#### **D. Teoría transeccional de la comprensión**

La teoría sugiere la existencia de una relación bidireccional entre el lector y el texto, así como entre el sujeto cognitivo y el objeto de conocimiento. Según este enfoque, el lector se vincula con un texto específico en un contexto particular, creando un nuevo texto que difiere tanto del original como de cualquier conocimiento previo del lector (Rosenblat, 2001).

Desde esta perspectiva, no existe un significado predeterminado antes del encuentro entre el lector y el texto; el significado no reside intrínsecamente ni en el texto ni en el pensamiento del lector. Según esta teoría, los textos no tienen significados inherentes, sino que estos emergen a partir de la interacción con el lector.

#### **2.2.2.3. Importancia de la comprensión lectora**

La comprensión es un proceso superior de conocimiento que juega un papel fundamental en la formación de los niños. Desde la perspectiva del aprendizaje constructivista de Vygotsky y Piaget, se subraya la importancia de interactuar con el objeto de conocimiento. El aprendizaje se construye a partir del significado generado por este contacto, ya sea de manera individual o con la ayuda de mediadores (Monroy y Gómez, 2009).

En este marco, la comprensión lectora se convierte en una herramienta esencial para el aprendizaje a lo largo de toda la vida académica, desde las primeras etapas de adquisición del lenguaje hasta las fases más avanzadas, donde la actividad mental alcanza su máximo desarrollo. La capacidad humana no solo se limita a establecer códigos de comunicación y combinarlos, sino que también permite que las producciones textuales u orales adquieran significados diversos según el esfuerzo mental de cada persona que interactúa con ese texto.

Además, la importancia de desarrollar la habilidad de comprensión lectora desde temprana edad trasciende el ámbito educativo, impactando la vida cotidiana, contribuyendo al progreso cultural y al conocimiento general, y favoreciendo el desarrollo de la inteligencia, la

imaginación y la creatividad. Por estas razones, es crucial fomentar adecuadamente la capacidad de comprensión lectora en la infancia como base para el desarrollo integral del individuo.

Entonces, la comprensión lectora es una habilidad fundamental que no solo influye en el éxito académico de los estudiantes de primaria, sino que también sienta las bases para su desarrollo continuo a lo largo de la vida.

#### **2.2.2.4. Condiciones para promover la comprensión lectora en niños de primaria**

González (2017) sostiene las siguientes condiciones:

- a. Selección de textos adecuados: Elegir materiales de lectura que se ajusten a la edad y nivel de habilidad de los niños es fundamental. Los textos deben presentar un desafío adecuado sin dejar de ser comprensibles, permitiendo un avance gradual en la comprensión.
- b. Enriquecimiento del Vocabulario: Ampliar el vocabulario de los niños a través de conversaciones diarias, exposición a nuevas palabras y la lectura de diversos tipos de textos es crucial. Un vocabulario amplio ayuda a comprender mejor las palabras desconocidas durante la lectura.
- c. Desarrollo de habilidades fonéticas: Un buen dominio de las habilidades fonéticas facilita la descodificación de palabras y, por lo tanto, mejora la comprensión lectora. Actividades centradas en sonidos, sílabas y fonemas son muy beneficiosas.
- d. Práctica de lectura oral y silenciosa: Ofrecer oportunidades para la lectura en voz alta y en silencio ayuda a los niños a desarrollar habilidades de descodificación, fluidez y comprensión.
- e. Comprensión de las estructuras textuales: Enseñar a los niños sobre la estructura de los textos, como la introducción, el desarrollo y la conclusión, mejora su capacidad para entender la información.
- f. Fomento de Actitudes Positivas hacia la Lectura: Crear un ambiente positivo y alentar una actitud favorable hacia la lectura hace que los niños vean esta actividad como placentera y valiosa.

- g. Participación Activa en la Lectura: Promover una participación activa durante la lectura, mediante la formulación de preguntas, discusión del contenido y conexión con experiencias personales, favorece una comprensión más profunda.
- h. Desarrollo de la concentración: Mejorar la capacidad de concentración es fundamental para la comprensión lectora. Actividades como la lectura prolongada y la reducción de distracciones pueden ser muy útiles.
- i. Estimulación de la imaginación y la creatividad: Fomentar la imaginación y la creatividad mediante la lectura de historias y la creación de conexiones mentales fortalece la comprensión y la retención de la información.
- j. Apoyo familiar y escolar: La colaboración entre padres y maestros es esencial. Crear un entorno de apoyo tanto en el hogar como en la escuela es clave para el desarrollo de la comprensión lectora en los niños de primaria.

#### **2.2.2.5. El proceso de comprensión lectora en estudiantes de segundo grado de primaria**

El proceso de comprensión lectora en estudiantes de segundo grado de primaria implica varias etapas y habilidades clave, adaptadas a su nivel de desarrollo cognitivo y lingüístico. Vega y Alva (2008) hacen una descripción general del proceso:

##### a) Reconocimiento de Palabras y Decodificación:

- Identificación de Palabras: Los estudiantes reconocen palabras comunes y familiares a medida que avanzan en su lectura.
- Decodificación: Utilizan sus habilidades fonéticas para descifrar nuevas palabras basadas en el sonido de las letras y sílabas.

##### b) Comprensión del texto:

- Interpretación Básica: Comprenden el significado general de frases y oraciones.
- Comprensión Literal: Pueden responder preguntas sobre hechos explícitos en el texto, como quién, qué, dónde y cuándo.

##### c) Uso de Estrategias de lectura:

- Predicción: Hacen suposiciones sobre el contenido del texto basándose en imágenes, títulos y contexto.
- Clarificación: Rehacen preguntas y revisan partes del texto para resolver confusiones y entender mejor el contenido.
- Inferencia Simple: Usan pistas del texto y su propio conocimiento previo para hacer conjeturas sobre lo que no se dice explícitamente.

d) Desarrollo del vocabulario:

- Aprendizaje de nuevas palabras: Amplían su vocabulario mediante la exposición a nuevos términos y su uso en contextos variados.
- Contextualización: Entienden palabras nuevas basándose en el contexto en que se encuentran en el texto.

e) Comprensión de estructuras textuales:

- Reconocimiento de Estructuras: Identifican partes básicas del texto, como la introducción, el cuerpo y la conclusión.
- Organización del Texto: Comprenden cómo se organizan las ideas dentro de un texto y cómo estas contribuyen al mensaje general.

f) Desarrollo de la fluidez lectora:

- Lectura en voz alta: Practican la lectura en voz alta para mejorar la fluidez y la entonación.
- Lectura silenciosa: Desarrollan la habilidad de leer de manera silenciosa, enfocándose en la comprensión sin depender de la lectura oral.

g) Integración de conocimientos previos:

- Relación con experiencias personales: Conectan el contenido del texto con sus propias experiencias y conocimientos previos.
- Construcción de significado: Utilizan lo que ya saben para construir un entendimiento más profundo del texto.

h) Participación activa:

- **Discusión y reflexión:** Participan en discusiones sobre el texto y reflexionan sobre su contenido y significado.
- **Expresión de opiniones:** Expresan sus pensamientos y sentimientos sobre el texto, desarrollando habilidades críticas y evaluativas.

i) Apoyo y reforzamiento:

- **Intervención del docente:** Reciben apoyo y orientación de maestros para desarrollar habilidades de comprensión y superar dificultades.
- **Colaboración familiar:** La participación de los padres en la lectura y el apoyo en el hogar son fundamentales para reforzar la comprensión lectora.

Este proceso se ajusta a las capacidades cognitivas y lingüísticas de los estudiantes de segundo grado, permitiendo un desarrollo gradual de sus habilidades de comprensión lectora.

#### **2.2.2.6. Dimensiones de la comprensión lectora**

##### **A. Comprensión literal**

La comprensión literal es el primer nivel de comprensión lectora, donde los lectores procesan la información de manera directa y básica. Este tipo de comprensión implica entender el significado explícito de las palabras y las ideas presentadas en el texto, sin realizar inferencias o interpretaciones más profundas.

Este nivel de comprensión abarca la capacidad de identificar de manera explícita la información contenida en el texto. Esto incluye reconocer la idea principal y las ideas secundarias, así como entender las relaciones causales y de efecto presentadas. También implica la habilidad para hacer comparaciones y analogías, seguir la secuencia de acciones descrita y comprender el vocabulario utilizado en la lectura. (Vega y Alva, 2008).

Las tareas de comprensión literal abarcan el reconocimiento de detalles, identificación de ideas principales, seguimiento de secuencias, y la comprensión de

comparaciones y relaciones de causa y efecto. Alcanzar estos logros indica un nivel satisfactorio de comprensión literal, según Catalá y Catalá (2007, p. 80).

## **B. Comprensión inferencial**

La comprensión inferencial es un nivel de comprensión lectora que va más allá de la simple decodificación de palabras y la comprensión literal del texto. Implica que el lector utilice su conocimiento previo y realice conexiones para interpretar y extraer significados que no están explícitamente mencionados en el texto. La comprensión inferencial es crucial porque permite a los lectores profundizar en el significado del texto, lo que les ayuda a desarrollar un pensamiento crítico y analítico. Esta habilidad es especialmente valiosa en la interpretación de textos literarios y en la resolución de problemas complejos.

Según Duke y Pearson (2002), “la comprensión inferencial permite a los lectores construir significados más profundos al conectar información explícita en el texto con sus propios conocimientos y experiencias”. Esta capacidad es fundamental para desarrollar habilidades de lectura críticas y analíticas.

Mientras que, de acuerdo a la propuesta de Vega y Alva (2008), “la comprensión inferencial se activa cuando el estudiante emplea sus conocimientos previos y formula hipótesis sobre el texto utilizando la información que este ofrece”. Estas hipótesis se validan a medida que avanza la lectura y son fundamentales para entender la interacción del lector con el contenido (p. 72).

## **C. Comprensión criterial**

La comprensión crítica es el nivel más avanzado de la comprensión lectora, donde el lector no solo entiende y analiza el texto, sino que también lo evalúa y cuestiona. Este nivel es fundamental para desarrollar habilidades de pensamiento crítico y para formar opiniones informadas sobre diversos temas. La comprensión crítica es esencial en un mundo saturado de información, donde los lectores deben ser capaces de discernir entre hechos y opiniones. Esta habilidad permite a los estudiantes convertirse en ciudadanos informados, capaces de participar activamente en la sociedad y de tomar decisiones fundamentadas.

El nivel criterial o crítico de la comprensión lectora hace posible que el lector resuelva problemas debido a que juzga la calidad textual, evalúa su finalidad y el grado en que se cumple dicha finalidad. El nivel de comprensión crítica se alcanza después de dominar los niveles previos de comprensión. En esta etapa, el lector es capaz de reorganizar y conceptualizar la información obtenida de las comprensiones literal e inferencial, sometiéndola a un análisis en relación con la realidad (Doll y Parra, 2021).

Es en este nivel en el cual se da a conocer el punto de vista que el lector posee del texto, llega a emitir juicios de valor posterior a la comprensión del texto, este nivel se encuentra vinculado al pensamiento crítico, al nivel de claridad, precisión y amplitud lógica del pensamiento. Así, en este nivel, el lector puede interpretar el contenido para emitir un juicio valorativo sobre el texto. Este proceso implica el uso de habilidades cognitivas como el análisis, la síntesis, el juicio y la creatividad (Romo, 2019).

### **2.3. Hipótesis**

#### **2.3.1. Hipótesis general**

H: La aplicación de estrategias de lectura ayudan a mejorar de manera significativa la comprensión lectora en niños de segundo de primaria, Institución Educativa N°65297 Refugio de Esperanza, Pucallpa, 2024.

#### **2.3.2. Hipótesis descriptivas**

##### **Hipótesis alterna**

H<sub>i</sub>: La aplicación de estrategias de lectura ayudan a mejorar de manera significativa la comprensión lectora en niños de segundo de primaria, Institución Educativa N°65297 Refugio de Esperanza, Pucallpa, 2024.

##### **Hipótesis nula**

H<sub>0</sub>: La aplicación de estrategias de lectura no ayuda a mejorar significativamente la comprensión lectora en niños de segundo de primaria, Institución Educativa N°65297 Refugio de Esperanza, Pucallpa, 2024.

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Nivel, Tipo y Diseño de Investigación

Sobre el nivel de investigación, fue de nivel explicativo, debido a que su propósito principal fue aportar una explicación científica a los resultados que se obtuvieron. De acuerdo con la OPS (2019), “este tipo de investigación tiene como objetivo establecer una conexión causal entre variables, a diferencia de otros enfoques que se centran simplemente en describir o abordar un problema” (p. 32). Lo que se buscó fue identificar las causas secundarias que producen el fenómeno que se estudió y que pudieron distinguirse en diseños experimentales y en no experimentales.

El tipo de investigación tuvo un enfoque cuantitativo, estuvo basado en recopilar datos que fueron medibles y cuantificables. “Este enfoque se emplea principalmente en estudios sociales, donde se recopila información mediante encuestas y cuestionarios, se utilizan instrumentos de medición, y los resultados se analizan a través de procesos matemáticos y estadísticos” (Hernández et al., 2014).

El diseño de la investigación fue el pre experimental, y esto implicó la evaluación del mismo grupo de niños de manera previa a la aplicación de la variable independiente y luego de su aplicación. Se hizo uso de evaluaciones de pre test y post test al mismo grupo de participantes, evaluándose en las mismas condiciones y se utilizaron los mismos instrumentos en cada evaluación.

El diseño del estudio se representa de manera gráfica así:

O<sub>1</sub> ----- X ----- O<sub>2</sub>

Donde:

O<sub>1</sub> : Observación del nivel de comprensión lectora de los niños en el pre test

X : Intervención estratégica de lectura en sesiones de aprendizaje

O<sub>2</sub> : Observación del nivel de comprensión lectora de los niños en el post test

### 3.2. Población y muestra

La población “es el conjunto de todos los casos que concuerdan con determinadas especificaciones” (Hernández et al., 2014). La población en este estudio la conformaron 266 estudiantes que pertenecen al nivel de educación primaria de la I.E. N°65297 Refugio de Esperanza de Pucallpa, provincia de Coronel Portillo, región Ucayali, 2024.

**Tabla 1**

*Población de niños del 2° de primaria Institución Educativa N°65297 Refugio de esperanza*

Institución Educativa	Grados	Niños	Sub total
I. E. Refugio de Esperanza Pucallpa	1°	42	42
	2°	41	83
	3°	44	127
	4°	51	178
	5°	41	219
	6°	44	263
	Total	263	263

*Nota.* Nómima de matrícula de la I.E. N°65297 Refugio de esperanza, 2024, adecuado según propósito del estudio

“La muestra viene a ser una porción representativa de la población, conservando sus propiedades fundamentales” (Hernández et al, 2014). Para esta investigación la muestra la conformaron 20 estudiantes de la sección “B” del segundo de Primaria de la I.E. N°65297 Refugio de Esperanza de Pucallpa, provincia de Coronel Portillo, región Ucayali, 2024.

La muestra se seleccionó por medio de un muestreo no probabilístico, en específico el muestreo por conveniencia, que “implica elegir a aquellos individuos que están más fácilmente disponibles para participar en el estudio estadístico. Esta estrategia permite reducir los costos y minimizar el esfuerzo necesario para la recolección de datos”. (Wresteicher, 2022)

Criterios de inclusión:

- Estudiantes con matrícula en el 2° grado de educación primaria
- Estudiantes que cuenten con el consentimiento informado por sus padres.
- Estudiantes que estuvieron presentes en las sesiones de aprendizaje.

**Tabla 2**

*Población de niños del 2° de primaria Institución Educativa N°65297 Refugio de esperanza*

Institución Educativa	Sección	Niños
I.E. Refugio de esperanza, Pucallpa	2° “B”	20
	Total	20

*Nota.* Nómina de matrícula 2024

### **3.3. Operacionalización de las variables**

#### **Variable independiente. Estrategias de lectura**

Según Solé (2006), las estrategias de lectura son habilidades cognitivas y metacognitivas de nivel avanzado, involucrando la existencia de metas que los lectores deben alcanzar, la planificación de acciones para lograrlas, así como su supervisión, evaluación y posible ajuste, si es necesario.

Dimensiones: Estrategias antes de la lectura, Estrategias durante la lectura, Estrategias después de la lectura

#### **Variable dependiente. Comprensión lectora**

La comprensión lectora puede entenderse como un proceso mediante el cual el lector elabora significado al interactuar con un texto determinado (Anderson y Pearson, 1984, p. 102). Además, esta comprensión requiere que el lector acceda al significado del texto y, a partir de ello, construya su propio modelo interpretativo (Sánchez, 2013, p. 92).

Dimensiones:

- Comprensión literal
- Comprensión inferencial
- Comprensión criterial

**Tabla 3***Matriz de operacionalización de variables*

Variables	Definición operativa	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición	Categoría o valoración
VI Estrategias de lectura	Las estrategias de lectura serán enseñadas a los estudiantes y practicadas durante las sesiones de aprendizaje.	Estrategias antes de la lectura	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Obtiene información precisa</li> <li>- Sigue instrucciones</li> <li>- Obtiene información de carácter general</li> <li>- Lee por placer</li> <li>- Practica la lectura en voz alta</li> <li>- Valora lo que ha comprendido</li> </ul>	Nominal	Nivel en Inicio Nivel en proceso Nivel logro esperado
		Estrategias durante la lectura	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Formula predicciones sobre el texto.</li> <li>- Determina la importancia de las partes relevantes</li> <li>- Plantea preguntas sobre lo que se va leyendo.</li> <li>- Aclara posibles dudas acerca del texto.</li> <li>- Resume las ideas del texto.</li> </ul>		
		Estrategias después de la lectura	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Identifica la idea principal</li> <li>- Elabora un resumen.</li> <li>- Formula preguntas.</li> <li>- Elabora conclusiones.</li> </ul>		

VD Comprensión lectora	El nivel de comprensión lectora se operacionaliza en sus tres dimensiones: nivel literal, nivel inferencial y nivel criterial. La evaluación se hace con una prueba escrita de alternativas múltiples.	Nivel literal	- Reconoce detalles	Ordinal	Alto
			- Reconoce ideas principales		Medio
			- Reconoce secuencias		Bajo
			- Realiza comparaciones		
		Nivel inferencial	- Reconoce causa y efecto	Prueba escrita de alternativas múltiples A, b, c, d, e	Alto
			- Deduce detalle		Medio
			- Deduce ideas principales		Bajo
			- Deduce una secuencia		
		Nivel criterial	- Deduce comparaciones		Alto
			- Deduce relaciones causa y efecto		Medio
			- Manifiesta su juicio si es realidad o fantasía		Bajo
			- Da su juicio sobre hechos y opiniones		
			- Realiza juicio sobre suficiencia y validez		Alto
			- Da su juicio de propiedad		Medio
			- Elabora juicios de valor y aceptación		Bajo

*Nota.* Diseño propio según guía de formato para elaboración de documentos Vs 001, 2024

### 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos/información

Abanto (2014), refiere que “las técnicas son procedimientos ordenados, operativos que sirven para la solución de problemas prácticos. Las técnicas deben ser seleccionadas teniendo en cuenta lo que se investiga, porqué, para qué y cómo se investiga” (p. 47)

Para evaluar el aprestamiento de los niños con las estrategias de lectura durante las sesiones de aprendizaje, se hizo una evaluación del nivel de comprensión lectora en cada sesión utilizando la Escala de valoración del MINEDU para EBR primaria.

**Tabla 4**

*Baremo para medir el nivel de comprensión lectora en las sesiones*

Nivel de comprensión	Puntuación
Logro esperado	16 – 20
En proceso	11 - 15
En inicio	0 – 10

*Nota.* Escala de valoración de logro para EBR primaria, MINEDU (2019)

Por el tipo y diseño de investigación, para la variable dependiente se utilizó la técnica del cuestionario, por ser la más apropiado de acuerdo a las dimensiones establecidas en el proyecto. El cuestionario, de acuerdo con Medina et al. (2023), “es una herramienta valiosa en la recopilación de información y se utiliza ampliamente en diversos campos, incluyendo la investigación, la evaluación, la educación y la evaluación del desempeño. Un cuestionario bien diseñado es crucial para obtener resultados precisos y confiables”. Sus preguntas deben de ser claras y concisas.

Según Arias et al. (2022) los resultados de un cuestionario siempre llevan a probar una hipótesis que previamente ha planteado el investigador, una de sus principales características es que son uniformizados y todas las preguntas llevan a un solo objetivo.

Para evaluar la comprensión lectora se utilizó una prueba escrita que contiene un texto o lectura corta tras la cual se encuentran 20 preguntas sobre el contenido del texto, en donde se tomaron en cuenta los niveles de comprensión lectora en sus tres dimensiones como son: el literal, inferencial y crítico, cada pregunta tiene cuatro alternativas de respuesta.

La puntuación máxima es de 40 puntos y se hará de acuerdo a estos criterios:

- 05 preguntas del nivel literal, un punto por cada respuesta correcta, en total 5 puntos.
- 10 preguntas del nivel inferencial, 2 puntos por cada respuesta correcta, un máximo de 20 puntos.
- 5 preguntas del nivel criterial, 3 puntos por cada respuesta correcta, un máximo de 15 puntos.

Escalas o niveles : Nivel de comprensión alto  
 Nivel de comprensión medio  
 Nivel de comprensión bajo

### **Tabla 5**

*Baremo para determinar el nivel de comprensión lectora en los estudiantes en las pruebas de pre test y post test*

Nivel de comprensión	Puntuación
Alto	28 – 40
Medio	14 - 27
Bajo	0 – 13

*Nota.* Elaboración propia

### **Validez**

La validez de los instrumentos fue evaluada por expertos, quienes analizaron su estructura para determinar si los elementos que lo componen son coherentes, pertinentes y suficientes para llevar a cabo una evaluación efectiva del aprestamiento en estrategias de lectura y en el nivel de comprensión lectora en los estudiantes. Se evaluaron las tres dimensiones de la variable comprensión lectora y, un total de 15 indicadores para el instrumento, siendo 5 indicadores por cada dimensión.

El veredicto de los tres expertos fue que el constructo del instrumento presentaba suficiencia de ítems o indicadores y cumplía con los criterios de relevancia, pertinencia y claridad en cada uno de ellos. La opinión unánime fue que el instrumento es Aplicable.

### **Fiabilidad**

Para evaluar la confiabilidad de instrumento prueba de lectura, se aplicó una prueba piloto a un grupo de 5 niños que presentaban las características de los niños de la muestra,

esto es que sean estudiantes del 2do grado de primaria y se les dio 45 minutos para que respondan a la prueba, que es el mismo tiempo que se otorgó a los niños de la muestra para las pruebas de pre test y post test.

La confiabilidad del instrumento se evaluó con el coeficiente alfa de Cronbach, para lo cual se utilizaron los datos obtenidos de la prueba piloto, estos datos se vaciaron en la hoja de cálculo Excel 2019 formándose una base de datos. En cada ítem se consideraron solo dos valores: 1 si la respuesta era acertada, y 0 si la respuesta era errada. Para el cálculo del coeficiente de fiabilidad se utilizó la siguiente fórmula:

$$r_{20} = \left( \frac{K}{K-1} \right) \left( \frac{\sigma^2 - \sum pq}{\sigma^2} \right)$$

Donde:  
 K = Número de ítems del instrumento  
 p= Porcentaje de personas que responde correctamente cada ítem.  
 q= Porcentaje de personas que responde incorrectamente cada ítem.  
 $\sigma^2$  = Varianza total del instrumento

El valor hallado fue de 0,777 que indica una confiabilidad aceptable para el instrumento. Esta medida permitió determinar si la aplicación repetida de los instrumentos de recopilación de información produce datos consistentes en cada ocasión. Los valores siguientes del coeficiente Alfa de Cronbach indican el nivel de fiabilidad del instrumento evaluado:

<b>Alfa de Cronbach</b>	<b>Consistencia Interna</b>
<b><math>\alpha \geq 0,9</math></b>	<b>Excelente</b>
<b><math>0,8 \leq \alpha &lt; 0,9</math></b>	<b>Buena</b>
<b><math>0,7 \leq \alpha &lt; 0,8</math></b>	<b>Aceptable</b>
<b><math>0,6 \leq \alpha &lt; 0,7</math></b>	<b>Cuestionable</b>
<b><math>0,5 \leq \alpha &lt; 0,6</math></b>	<b>Pobre</b>
<b><math>\alpha &lt; 0,5</math></b>	<b>Inaceptable</b>

### **3.5. Método de análisis de datos**

La recopilación de datos se llevó a cabo aplicando el instrumento de recolección de información a los estudiantes de la muestra en un solo momento y de manera colectiva. Los datos obtenidos se registraron en una hoja de cálculo de Excel 2019, donde se procedió a su organización y procesamiento mediante técnicas de estadística descriptiva. Los resultados se presentaron en tablas de frecuencia y gráficos que mostraron el porcentaje correspondiente a cada categoría.

Este proceso se realizó tanto para los datos obtenidos en la prueba de pretest como en la de posttest. Posteriormente, la base de datos generada fue transferida al software estadístico SPSS, versión 24, con el objetivo de llevar a cabo un análisis inferencial, que incluyó pruebas de normalidad, exploración de la significancia de los datos y pruebas de hipótesis.

Con la prueba de normalidad se estableció que los datos de la variable comprensión lectora, tanto del pre test como del post test, no siguen una tendencia normal, por lo que, para el análisis inferencial se utilizó la prueba no paramétrica de Wilcoxon con la que se midió la significancia de la diferencia de niveles de comprensión lectora entre pre test y post test, y cuyo estadístico sirvió también para hacer la prueba de hipótesis.

### **3.6. Aspectos éticos**

En todas las actividades de investigación llevadas a cabo en la ULADECH (2024), se aplican los siguientes principios éticos establecidos en el artículo 5° Principios éticos, capítulo III del Reglamento de Integridad Científica en la Investigación, aprobado por Consejo Universitario (CU) de la Uladech Católica con Resolución N°304-2023-CU-ULADECH del 31-03-2023 y actualizado por CU con Resol. N°0676-2024-CU-ULADECH del 28-06-2024:

- *Respeto y protección de los derechos de los participantes:* se garantizó el respeto a su dignidad, privacidad y diversidad cultural.
- *Cuidado del medio ambiente:* se respetó el entorno natural, se protegieron las especies y se preservó la biodiversidad y la naturaleza.
- *Libre participación por propia voluntad:* los participantes debieron estar debidamente informados sobre los propósitos y objetivos de la investigación en la

que estuvieron involucrados, expresando de manera clara su voluntad libre y específica.

- *Beneficencia y no maleficencia:* se veló por el bienestar de los participantes durante la investigación y se aseguró que los hallazgos no causen daño, minimizando los posibles efectos adversos y maximizando los beneficios.
- *Integridad y honestidad:* se promovió la objetividad, imparcialidad y transparencia en la comunicación responsable de los resultados de la investigación.
- *Justicia:* se buscó un enfoque equitativo y ponderado en la toma de decisiones, evitando sesgos y garantizando un trato justo para todos los participantes.

## IV. RESULTADOS

### 4.1. Resultados descriptivos

**4.1.1. Del objetivo específico 1.** Identificar el nivel de comprensión lectora mediante un pre test en niños de segundo de primaria de la Institución Educativa N°65297 Refugio de Esperanza, Pucallpa, 2024.

**Tabla 6**

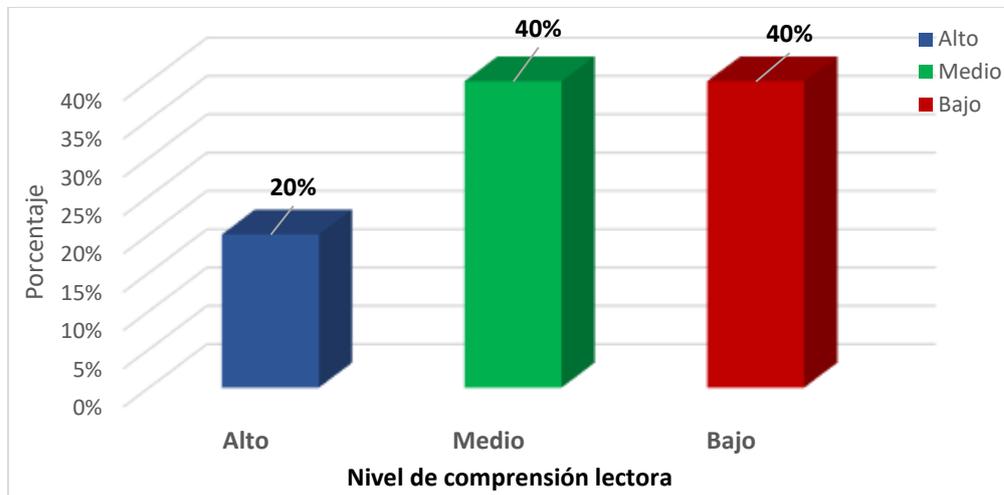
*Nivel de comprensión lectora en el pre test en niños de segundo de primaria de la Institución Educativa N°65297 Refugio de Esperanza*

Nivel de comprensión lectora	$f_i$	%
Alto	4	20,0
Medio	8	40,0
Bajo	8	40,0
Total	20	100,0

*Nota.* Prueba escrita de lectura aplicada, setiembre 2024

**Figura 1**

*Gráfico de barras del nivel de comprensión lectora en el pre test de los niños de segundo de primaria*



*Nota.* Tabla 6

En la tabla 6 y figura 1, sobre el nivel de comprensión lectora alcanzado por los niños en la prueba de pre test, se tiene que un 40% de ellos tiene un nivel medio, y otro 40% presenta un nivel bajo, mientras que el 20% alcanza el nivel alto de comprensión. Los niños tienen dominio de la comprensión literal, pero mantienen dificultades para desarrollar su capacidad inferencial y criterial de comprensión oral.

**4.1.2. Del objetivo específico 2.** Aplicar estrategias de lectura con sesiones de aprendizaje para mejorar la comprensión lectora en niños de segundo de primaria de la Institución Educativa N°65297 Refugio de Esperanza, Pucallpa, 2024.

**Tabla 7**

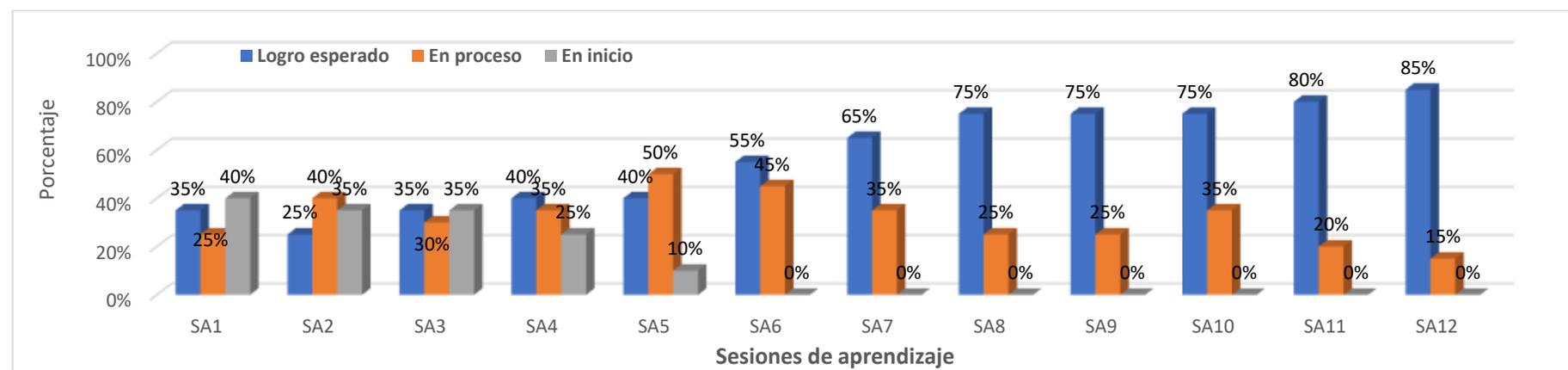
*Nivel de comprensión lectora durante el desarrollo de las sesiones en niños de segundo de primaria*

	SA1		SA2		SA3		SA4		SA5		SA6		SA7		SA8		SA9		SA10		SA11		SA12	
Nivel	f <sub>1</sub>	%	f <sub>2</sub>	%	f <sub>3</sub>	%	f <sub>4</sub>	%	f <sub>5</sub>	%	f <sub>6</sub>	%	f <sub>7</sub>	%	f <sub>8</sub>	%	f <sub>9</sub>	%	f <sub>10</sub>	%	f <sub>11</sub>	%	f <sub>12</sub>	%
Logro esperado	7	35,0	5	25,0	7	35,0	8	40,0	8	40,0	11	55,0	13	65,0	15	75,0	15	75,0	15	75,0	16	80,0	17	85,0
En proceso	5	25,0	8	40,0	6	30,0	7	35,0	10	50,0	9	45,0	7	35,0	5	25,0	5	25,0	7	35,0	4	20,0	3	15,0
En inicio	8	40,0	7	35,0	7	35,0	5	25,0	2	10,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Total	20	100	20	100	20	100	20	100	20	100	20	100	20	100	20	100	20	100	20	100	20	100	20	100

*Nota.* Lista de cotejo aplicada durante las sesiones, setiembre 2024

**Figura 2**

*Nivel de comprensión lectora durante el desarrollo de las sesiones en niños de segundo de primaria*



*Nota.* Tabla 6

En la tabla 6 y figura 2, sobre el nivel de comprensión lectora durante el desarrollo de las sesiones utilizando estrategias de lectura, se observa que se produjo una evolución que fue positiva en los niños que presentaban un nivel alto en su comprensión, que pasaron de 35% en la sesión 1 (SA1) hasta el 85% en la sesión 12. En cambio, en niños que iniciaron con el nivel bajo tuvieron una tendencia negativa, al pasar del 40% en la SA1 hasta 0% desde la sesión 6. Este progreso alcanzado, demuestra que la estrategia utilizada fue eficaz y cumplió con su propósito de mejorar la comprensión lectora de los niños.

**4.1.3. Del objetivo específico 3.** Evaluar el nivel de comprensión lectora a través de un post test en niños de segundo de primaria, Institución Educativa N°65297 Refugio de Esperanza, Pucallpa, 2024.

**Tabla 8**

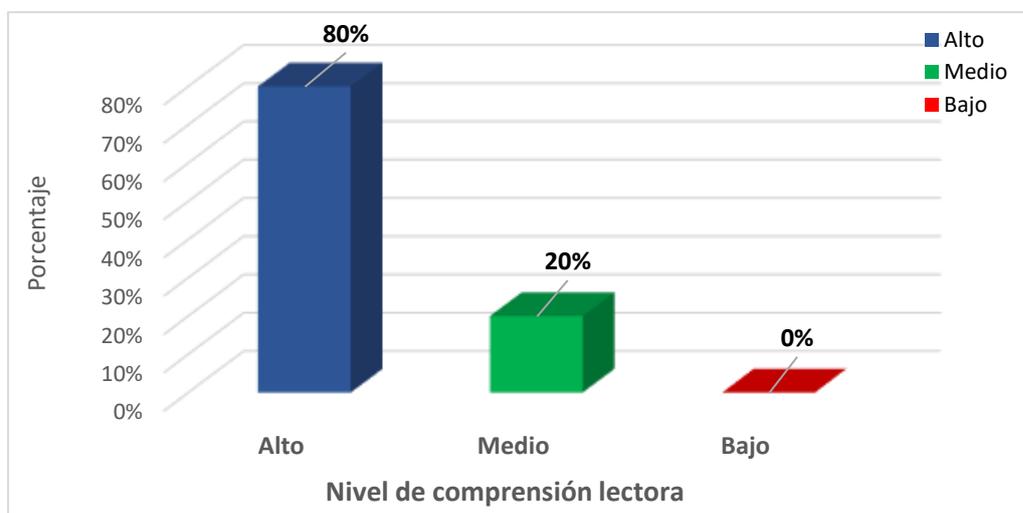
*Nivel de comprensión lectora en el post test en niños de segundo de primaria Institución Educativa N°65297*

Nivel de comprensión lectora	f <sub>i</sub>	%
Alto	16	80,0
Medio	4	20,0
Bajo	0	0,0
Total	20	100,0

*Nota.* Prueba escrita de lectura aplicada, setiembre 2024

**Figura 3**

*Gráfico de barras del nivel de comprensión lectora en el post test de los estudiantes de segundo grado*



*Nota.* Tabla 7

En la tabla 7 y en la figura 3, respecto al nivel de comprensión lectora de los niños en el post test, se puede observar que, el 80% de ellos llega al nivel alto, y un 20% alcanza el nivel medio de comprensión lectora. Gracias a la aplicación estratégica, ahora la mayoría de niños domina las dimensiones: literal, inferencial y criterial de la comprensión lectora.

## 4.2. Resultados inferenciales

### 4.2.1. Prueba de normalidad

a) Planteamiento de hipótesis

H<sub>1</sub>: Los datos presentan tendencia normal

H<sub>2</sub>: Los datos no presentan tendencia normal

b) Nivel de error ( $\alpha$ )

$$\alpha = 5\% = 0,05$$

c) Criterios de decisión:

Si p-valor es  $>$  que  $\alpha \rightarrow$  los datos presentan tendencia a la normalidad

Si p-valor es  $<$  que  $\alpha \rightarrow$  los datos no presentan tendencia normal y debe utilizarse una prueba no paramétrica

d) Prueba estadística de normalidad a utilizar:

Se utiliza la prueba de Shapiro-Wilk por tener una muestra menor a 50 datos,  $n = 20$ .

### Tabla 9

*Prueba de normalidad de datos en pre test y post test*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
POST_TEST	,168	20	,061	,922	20	0,046
PRE_TEST	,238	20	,009	,888	20	0,023

a. Corrección de significación de Lilliefors

e) Decisión:

Los valores para el p-valor (Sig.) encontrados para los datos de las pruebas de pretest y posttest son de 0,046 y de 0,023 y ambos valores son menores a 0,05 por lo tanto se debe de aceptar la hipótesis H<sub>2</sub> al no presentar normalidad ninguna de las series

de datos. Entonces, debe de elegirse una prueba no paramétrica para la estadística inferencial de significancia, eligiéndose la prueba de los signos de Wilcoxon.

**4.2.2. Objetivo específico 4.** Realizar una comparación de nivel de comprensión lectora con pruebas de pre test y post test en niños de segundo de primaria de la Institución Educativa N°65297 Refugio de Esperanza, Pucallpa, 2024.

**Tabla 10**

*Prueba de Wilcoxon para comparar el nivel de comprensión lectora entre pre test y post test de los niños de segundo de primaria*

		N	Rango promedio	Suma de rangos
Post test de comprensión lectora - Pre test de comprensión lectora	Rangos negativos	0 <sup>a</sup>	0,00	0,00
	Rangos positivos	15 <sup>b</sup>	8,00	120,00
	Empates	5 <sup>c</sup>		
	Total	20		

a. Post test de Comprensión lectora < Pre test de Comprensión lectora

b. Post test de Comprensión lectora > Pre test de Comprensión lectora

c. Post test de Comprensión lectora = Pre test de Comprensión lectora

*Nota.* Estadística procesada en SPSS v24

En la tabla 9 de comparación del nivel de comprensión lectora entre pre test y post test con la prueba de Wilcoxon, se observa que 15 niños de la muestra presentan rasgos positivos, esto es que su nivel de comprensión ha mejorado en el post test respecto del pre test, en el caso de 5 niños se presentaron empates, es decir que su nivel permaneció igual. Finalmente, ningún estudiante presenta rasgos negativos, esto es que ninguno ha disminuido de nivel, entre una prueba y la otra.

**4.2.3. Objetivo general.** Determinar si la aplicación de estrategias de lectura ayuda a mejorar la comprensión lectora en niños de segundo de primaria de la Institución Educativa N°65297 Refugio de Esperanza, Pucallpa, 2024.

**Tabla 11**

*Estadísticos de prueba de Wilcoxon de los resultados entre pre test y post test*

Estadísticos de prueba <sup>a</sup>	
	POST_TEST - PRE_TEST
Z	-3,393 <sup>b</sup>
Sig. asintótica (bilateral)	,002

a. Prueba de Wilcoxon de los rangos con signo

b. Se basa en rangos negativos.

### **Prueba de la hipótesis general**

a) *Se plantea la hipótesis*

H<sub>a</sub>: La aplicación de estrategias de lectura ayudan a mejorar de manera significativa la comprensión lectora en los niños de segundo de primaria, Institución Educativa N° 65297 Refugio de Esperanza, Pucallpa, 2024.

H<sub>0</sub>: La aplicación de estrategias de lectura no ayuda a mejorar significativamente la comprensión lectora en niños de segundo de primaria, Institución Educativa N° 65297 Refugio de Esperanza, Pucallpa, 2024.

b) *Niveles de significancia*

Significancia del 5% = 0,05

Nivel de confianza: 95%

c) *Criterios de decisión*

Con un p-valor < 0,05 aceptamos la hipótesis alterna H<sub>a</sub>

Con un p-valor > 0,05 aceptamos la hipótesis nula H<sub>0</sub>

d) *Prueba estadística*

Se toma el valor de la Sig. (p-valor) de la tabla del estadístico de prueba de Wilcoxon (Tabla 10)

*e) Decisión tomada*

El p-valor (Sig.) que se presenta en los estadísticos de prueba es de 0,02 que es menor a 0,05 (margen de significancia) nos indica que la mejora que se ha producido con la estrategia aplicada es significativa, con lo que se decide por rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna planteada para este estudio.

**Conclusión:** La aplicación de estrategias de lectura ayudan a mejorar de manera significativa la comprensión lectora en los niños de segundo de primaria, Institución Educativa N° 65297 Refugio de Esperanza, Pucallpa, 2024.

## V. DISCUSIÓN

**Respecto al objetivo específico 1.** Identificar el nivel de comprensión lectora mediante un pre test en niños de segundo de primaria de la Institución Educativa N°65297 Refugio de Esperanza, Pucallpa, 2024. En la prueba de pretest, efectuada mediante una prueba escrita de lectura a los niños de la muestra, se encontró que, un 40% de ellos tiene un nivel medio de comprensión lectora, otro 40% presenta un nivel bajo, mientras que el 20% alcanza el nivel alto de comprensión. En esta evaluación, es evidente que el nivel de comprensión que ha alcanzado la mayoría de niños es el básico, que es la comprensión literal, y que solo una minoría domina las tres dimensiones de la comprensión: literal, inferencial y criterial.

Estos resultados tienen semejanza con los de Quispe (2022) que trabajó con niños de primaria en Yarinacocha, Ucayali, donde encontró que los niños presentaban un nivel en proceso (50%) de comprensión lectora en la prueba de entrada; y son distintas a las que encontró Pezo (2024) con niños de Ucayali, donde halló que en la prueba de pre test, el 60% de niños tenía un nivel bajo en su comprensión lectora. De acuerdo con la teoría constructivista de Piaget, sobre la adquisición de habilidades de lectura por los niños, estos construyen su comprensión del mundo a través de la interacción activa con su entorno, lo que se refleja en su proceso de aprendizaje de la lectura, lo que no es un proceso automático, sino que depende del desarrollo cognitivo del niño y de su capacidad para interactuar con el lenguaje de manera significativa. Por eso, los niños en segundo de primaria, aún están en las etapas iniciales de desarrollo de habilidades cognitivas y lingüísticas, lo que puede afectar su capacidad para procesar y entender textos. Además, la lectura requiere práctica y si los niños no tienen suficientes oportunidades para leer, su comprensión no se desarrolla adecuadamente.

**Del objetivo específico 2.** Aplicar estrategias de lectura con sesiones de aprendizaje para mejorar la comprensión lectora en niños de segundo de primaria de la Institución Educativa N°65297 Refugio de Esperanza, Pucallpa, 2024. Se diseñaron y aplicaron un total de 12 sesiones de aprendizaje en las que se enseñaron y practicaron con los niños diversas estrategias, antes, durante y después de las lecturas, evaluando al final de cada sesión su nivel de comprensión lectora con una lista de cotejo. Durante el desarrollo de las sesiones se produjo una evolución positiva en los niños, lo que se evidenció en las evaluaciones realizadas luego de cada sesión. Así en la sesión 1 la mayoría de niños presentaba una

comprensión de nivel en inicio, mientras que, para la sesión 5 la mitad de estudiantes se encontraba en proceso y sólo el 10% permanecía en inicio. En la última sesión, el 85% había alcanzado el nivel de logro esperado en su comprensión lectora y el 15% de niños se hallaba en proceso. Se demostró que el desarrollo de la capacidad de comprensión en los niños es progresivo, que depende mucho de la práctica y de alguien que les ayude a construir su conocimiento.

Los resultados encontrados encuentran parecido con los de Menacho (2021) en su estudio con niños de primaria en Huaraz, donde al inicio de la aplicación de las estrategias colaborativas en sesiones, el 67% de estudiantes tenía el nivel bajo de comprensión lectora, y al terminar las sesiones, el 58% tenía un nivel promedio y el 25% alcanzó el nivel alto de su comprensión. De manera teórica, Maffare (2020) refiere que, “las estrategias lectoras, son aquellas acciones que fomentan la comprensión de los textos ya que permiten colocar al lector convenientemente pertrechado frente a la lectura y le conduce a aceptar frente a ella un papel activo” (p. 21). Quiere decir, que para cumplir aquel proceso y desarrollar dicha agilidad se necesita usar numerosas estrategias en la lectura, ya que en ellas se exige el adiestramiento de la comprensión. Ahora bien, la calidad de la enseñanza y los métodos utilizados para enseñar la lectura han sido cruciales, al punto que, si no se hubieran utilizado estrategias efectivas, los niños hubieran presentado dificultades para entender lo que leen.

**Respecto al objetivo específico 3.** Evaluar el nivel de comprensión lectora a través de un post test en niños de segundo de primaria, Institución Educativa N°65297 Refugio de Esperanza, Pucallpa, 2024. En la prueba de post test los niños demostraron que supieron asimilar todo lo aprendido en las sesiones de aprendizaje, con lo que mejoraron notablemente su nivel de comprensión lectora. Es así que, el 80% de estudiantes llega a tener un nivel alto y el 20% tiene un nivel medio de comprensión lectora, ya no se tienen niños con nivel bajo. Los niños ahora dominan la dimensión inferencial y criterial de la comprensión lectora, esto sumado a que desde un inicio manejaban el aspecto literal, tienen ahora un dominio completo de la comprensión lectora, de acuerdo a su edad y grado de estudios.

Los resultados son parecidos a los que presentan Mera y Varas (2021) en su investigación con estrategias para mejorar la comprensión lectora en estudiantes de primaria en Moyobamba, donde el grupo experimental alcanzó en su mayoría el nivel alto de comprensión lectora en la prueba de salida. De manera similar, Pezo (2024) en Ucayali,

identificó que en el post test el 65% de estudiantes de primaria alcanzó el nivel de logro esperado en su comprensión lectora. Al respecto, Albert Bandura en su teoría del aprendizaje social, sostiene que el niño aprende por observación e imitación, así los niños aprenden a comprender los textos al observar modelos, que en sus casos son sus padres y maestros, interactuando con textos. Al igual que Vygotsky, quien sostiene que el desarrollo cognitivo está fuertemente influenciado por las personas que rodean al estudiante, así, Puente (2003) explica que la zona de desarrollo próximo de Vygotsky se refiere a la idea de que los estudiantes deben enfrentarse a situaciones en las que se esfuerzan por entender conceptos un poco más avanzados, con el apoyo y la asistencia de sus compañeros o del docente.

**Sobre el objetivo específico 4.** Realizar una comparación de nivel de comprensión lectora con pruebas de pre test y post test en niños de segundo de primaria de la Institución Educativa N°65297 Refugio de Esperanza, Pucallpa, 2024. El análisis comparativo se hizo con la prueba de Wilcoxon de los rangos con signo, que evaluó las diferencias de la comprensión lectora en los niños de la muestra, en ambas pruebas. En los resultados, se tiene que 15 niños de la muestra presentan rangos positivos, esto es que su nivel de comprensión ha mejorado en el post test respecto del pre test, en el caso de 5 niños se presentaron empates, es decir que su nivel permaneció igual. Finalmente, ningún estudiante presenta rasgos negativos, esto es que ninguno ha disminuido de nivel, entre una prueba y la otra.

Sobre este resultado, que se hayan encontrado más rangos positivos indican que, en general, los estudiantes tuvieron un mejor desempeño en el postest en comparación con el pretest. Esto sugiere que la intervención estratégica de lectura ha sido efectiva. Así, la predominancia de rangos positivos muestra una tendencia general hacia la mejora en la comprensión lectora en el grupo estudiado, lo que es un indicativo de que muchos estudiantes se beneficiaron de la intervención, y pudieron mejorar su nivel de comprensión lectora. Estos resultados tienen semejanza con los de Quispe (2022) en su estudio con estudiantes de primaria en Yarinacocha, en donde se encontró mejoras en el 80% de los estudiantes (16 rangos positivos), comprobando la efectividad de la aplicación estratégica.

**Del objetivo general.** Determinar si la aplicación de estrategias de lectura ayuda a mejorar la comprensión lectora en niños de segundo de primaria de la Institución Educativa N°65297 Refugio de Esperanza, Pucallpa, 2024. En los estadísticos de la prueba de

Wilcoxon de los resultados entre pre test y post test, se encontró un p-valor o Sig. de 0,002 que al ser menor a 0,05 (nivel de significancia) es indicativo que la diferencia producida es significativa. Entonces se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna de investigación, con lo que se concluye que, la aplicación de estrategias de lectura ayuda a mejorar de manera significativa la comprensión lectora en los niños de segundo de primaria, Institución Educativa N°65297 Refugio de Esperanza, Pucallpa, 2024.

Este resultado es similar al encontrado por Mera y Varas (2021) en Moyobamba donde concluyó que, las estrategias didácticas utilizadas durante el proceso lector mejoraron significativamente el nivel de comprensión lectora de los estudiantes de educación primaria. Al igual que Pezo (2024) en Pucallpa, donde concluyó que el uso de cuentos, como estrategia de lectura, mejora significativamente la comprensión lectora en estudiantes de sexto grado de primaria. De esta forma, implementar estas estrategias de manera regular puede mejorar significativamente la comprensión lectora de los niños, haciéndolos lectores más competentes y seguros. Estrategias como la lectura previa, preguntas guiadas, la visualización, resúmenes y parafraseo, el uso de conectores y organizadores gráficos, la lectura en voz alta, realizar inferencias, el juego de roles; todas estas estrategias ayudaron de manera efectiva, con bastante práctica, a mejorar la comprensión lectora de los estudiantes.

Las limitaciones que se presentaron en esta investigación tienen que ver principalmente en lo que refiere a la metodología utilizada para seleccionar la muestra de trabajo, la misma que al no utilizarse una técnica probabilística, sino que se seleccionó por conveniencia, además de tratarse de una muestra pequeña. Esto limita el alcance de los resultados que no puede generalizarse al nivel de la Institución Educativa, solo al aula de trabajo. Además, por tratarse de un estudio pre experimental con un solo grupo de niños, el control que se pudo ejercer sobre ellos fue limitado.

## VI. CONCLUSIONES

- En este estudio, mediante el análisis descriptivo, se pudo identificar, mediante una prueba de pre test, una comprensión lectora de nivel medio y bajo en niños de segundo de primaria de la Institución Educativa N°65297 Refugio de Esperanza, Pucallpa, 2024. Los niños dominan el aspecto literal de la comprensión lectora, pero tienen dificultades para dominar los aspectos inferencial y criterial de su comprensión lectora.
- Se aplicaron estrategias de lectura con sesiones de aprendizaje para mejorar la comprensión lectora en niños de segundo de primaria de la Institución Educativa N°65297 Refugio de Esperanza, Pucallpa, 2024. Durante su desarrollo se produjo una evolución positiva en el nivel de comprensión de los niños, que iniciaron con 20% en el nivel logro esperado en la sesión 1 hasta alcanzar un 85% de ellos en el nivel logro esperado en la sesión 12. Se demostró que con el diseño adecuado de las sesiones y con la aplicación correcta de las estrategias de lectura se puede mejorar la comprensión lectora de los niños de segundo de primaria.
- Se evaluó el nivel de comprensión lectora a través de un post test en niños de segundo de primaria de la Institución Educativa N°65297 Refugio de Esperanza de Pucallpa, 2024. Ahora los niños tienen un nivel alto de su comprensión lectora, donde la mayoría de ellos ya domina los aspectos literal, inferencial y criterial de su comprensión, de acuerdo a su edad y grado de estudios.
- Con la prueba de Wilcoxon se realizó el análisis comparativo, que evaluó las diferencias de la comprensión lectora en los niños de la muestra, entre las pruebas de pre test y post test. Se encontró que el 75% de niños de la muestra presentan rangos positivos, esto es que su nivel de comprensión ha mejorado en el post test respecto del pre test en general, que los estudiantes tuvieron un mejor desempeño en el post test en comparación con el pre test. Esto permite concluir que, la intervención estratégica de lectura ha sido efectiva para mejorar la comprensión lectora de los niños.
- En la prueba de hipótesis, se identificó un p-valor de 0,02 que es menor al margen de significancia de 0,05 indicativo de que la mejora que se ha producido ha sido significativa, tomando la decisión de rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis

alterna del estudio, y concluir que: la aplicación de estrategias de lectura ayuda a mejorar de manera significativa la comprensión lectora en los niños de segundo de primaria de la Institución Educativa N°65297 Refugio de Esperanza de Pucallpa, 2024.

## VII. RECOMENDACIONES

En base a las conclusiones que se alcanzó, es posible realizar estas recomendaciones:

- Se sugiere a la Institución Educativa N°65297 Refugio de Esperanza de Pucallpa, que, paralelamente al desarrollo del plan lector planificado en el año escolar, se repasen y practiquen las diversas estrategias de lectura, para que de esa forma los niños posean las herramientas cognitivas necesarias para una óptima comprensión lectora.
- Sugerir a los docentes de la Institución Educativa en estudio, a que involucren a los padres de familia para que en casa hagan practicar a sus hijos las diversas estrategias de lectura adecuadas para niños de segundo de primaria, para que de esa manera los niños se familiaricen cada vez más con las técnicas que ayudan a comprender mejor lo que se lee.

## REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Abanto, W. (2014). *Diseño y Desarrollo del Proyecto de Tesis. Guía de Aprendizaje*. Universidad César Vallejo.
- Afflerbach, P. (2016). *Understanding and Using Reading Assessment, K-12*. ASCD.
- Alvarado, J.; Soto, O. y Rodríguez, J. (2018). Estrategias didácticas para mejorar las competencias en lectura analítica y escritura académica de los futuros docentes en servicio. Las competencias en lectura analítica y académica internacional. *European Journal of Multidisciplinary Studies* 7(1):155. <https://www.researchgate.net/publication/324023410>
- Álvarez, R. y Chamorro, D. (2017). Didactic strategies to incorporate universal design for learning in rural schools. *Panorama*. ISSN DIGITAL: 2145-308X ISSN: 1909-7433. <https://journal.poligran.edu.co/index.php/panorama/article/download/1061/968/3479>
- Anderson, R. y Pearson, P. (1984). *Una vista esquema teórica de los procesos básicos en la comprensión de lectura*. Longman.
- Arapa, V. (2019). *Estrategias de lectura para mejorar la comprensión lectora en estudiantes del cuarto y quinto año de secundaria en una Institución Educativa, Arequipa 2018*. [Tesis Doctoral, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/37776>
- Avendaño, Y. (2020). Influencia de las estrategias de lectura de Isabel Solé en la comprensión lectora de los educandos de quinto grado de primaria. *Revista Chakiñan de Ciencias Sociales y Humanidades*, (12), Riobamba sep./dic. 2020, 95-105. [http://scielo.senescyt.gob.ec/scielo.php?pid=S2550-67222020000300095&script=sci\\_arttext](http://scielo.senescyt.gob.ec/scielo.php?pid=S2550-67222020000300095&script=sci_arttext)
- Barreto, F., & Álvarez, J. (2020). Estrategias de autorregulación del aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de bachillerato. *Revista de estudios e investigación en psicología y educación*, 7(2), 184-193. <https://doi.org/10.17979/reipe.2020.7.2.6570>

- BBC New Mundo (2019). *Pruebas PISA: qué países tienen la mejor educación del mundo (y qué lugar ocupa América Latina en la clasificación)*. <https://www.bbc.com/mundo/noticiasinternacional-50643441>
- Brusilovsky, P., & Millán, E. (2018). *User Modeling for Adaptive Hypermedia and Adaptive Educational Systems*. Springer.
- Calderón, N., (2023). *Estrategias antes, durante y después de la lectura para mejorar la comprensión lectora en los estudiantes de 5.º grado de educación primaria*. [Tesis de Licenciatura, Universidad de Piura]. <https://hdl.handle.net/11042/6145>
- Cassany, D. (2006). *Enseñar lengua*. Barcelona. Grao.
- Catalá, G. y Catalá, C. (2007). *Evaluación de la comprensión lectora*. GRAO.
- Celeste, B. (2021). Estrategias de enseñanza utilizadas por docentes en el primer ciclo en la ciudad de Pilar. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, Ciudad de México, México, mayo-junio, 2021, Volumen 5, Número 3. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/519>
- Chadwick, B. (2001). *La Psicología del Aprendizaje de Enfoque Constructivista*. <https://www.redalyc.org/pdf/270/27031405.pdf>
- Cortez, M. y García, F. (2010). *Estrategias de comprensión lectora y producción textual*. San Marcos.
- Dansereau, F. (1985). *Learning strategy research*. En SEGAL y otros, *Thinking and learning skills* (vol. 1): Relating instruction to research. Hillsdale, N.J: LEA.
- Doll, I. y Parra, C. (2021). Impacto del desarrollo de habilidades de pensamiento crítico en la comprensión lectora de estudiantes de enseñanza básica. *Nueva Revista del Pacífico*, N° 75,158-180. <http://www.nuevarevistadelpacifico.cl/index.php/NRP/article/view/231>
- Duke, N. & Pearson, P. (2002). Prácticas efectivas para desarrollar la comprensión lectora. En *The Handbook of Reading Research* (Vol. 3, pp. 205-242). Routledge.
- Estrada, L. (2019). Los dispositivos básicos de aprendizaje y el desempeño ocupacional escolar rural. *Cuidado y Ocupación Humana*, 3. 3-10.

- Fisher, D., & Frey, N. (2014). *Text Complexity: Raising Readers and Writers in Grades 3–8*. Heinemann.
- Fonseca, L. (2021). *La enseñanza de habilidades y estrategias de comprensión lectora en la escuela primaria*. [Tesis Doctoral, Universidad Autónoma de Madrid]. <https://repositorio.uam.es/handle/10486/700140>
- Gálvez, J. (2005). *Métodos y técnicas de aprendizaje. Teoría y Práctica*. Imprenta Gráfica Norte S.R.L.
- García, J. (2021). *Estrategias de enseñanza para un aprendizaje significativo*. Educativa.
- Gómez, L. (2019). La comprensión lectora y su importancia para estudiantes de la Universidad Mundo Maya, campus Campeche. *Revista Gestión de las Personas y Tecnología*, 12(36), 13. <https://www.revistas.usach.cl/ojs/index.php/revistagpt/article/view/4258>
- González, M. (2017). *Formación docente en comprensión lectora: Un enfoque para el éxito educativo*. Ediciones Pedagógicas.
- González, S. y Triviño, A. (2018). Las estrategias didácticas en la práctica docente universitaria. - Teaching strategies in university teaching practice. *Profesorado revista de curriculum y formación de profesorado* Vol. 22, Nº2 (abril- junio, 2018). DOI: <https://doi.org/10.30827/profesorado.v22i2.7728>
- Grass, E. y Fonseca, N. (1986). *Técnicas Básicas de Lectura*. Consejo Nacional de Educación Superior.
- Harvey, S., & Goudvis, A. (2017). *Strategies That Work: Teaching Comprehension for Understanding and Engagement*. Stenhouse Publishers.
- Hernández, M.; Diéguez, R.; Riol, M. (2020). Didactic strategy for teaching-learning of primary ophthalmological care for diabetics. *Mediciego* 2020; 26 (1): 1-16. <https://www.medigraphic.com/cgi-bin/new/resumenI.cgi?IDARTICULO=98822>
- Hernández, P. (2002). *Psicología de la educación*. Edit. Trillas. México.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación* (6ta Ed.). McGraw-Hill Interamericana
- Hurtado, A. (2017). Los procesos cognitivos: metacognición como proceso de aprendizaje. *Educación*, (23), 19-24. <https://doi.org/10.33539/educacion.2017.n23.1165>

- Jiménez, L.; López, M., Freire, J. y Cabrera, J. (2020). Importancia de las estrategias didácticas y metodológicas en las dificultades de comprensión lectora, el lenguaje y comunicación. Importance of didactic and methodological strategies in reading comprehension, language and communication difficulties. *Explorador digital* Vol. 4, N°3, p. 184-200. <https://doi.org/10.33262/exploradordigital.v4i3.1322>
- Lázaro, C., y Izquierdo, N. (2022). *Hábitos de lectura y comprensión lectora en los tiempos de Covid-19 de los estudiantes del quinto de secundaria del colegio Jorge Coquis Herrera, Pucallpa 2020*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional de Ucayali]. <http://repositorio.unu.edu.pe/handle/UNU/6068>
- Leyva, E. y Chota, O. (2018). *Programa textos narrativos para mejorar la comprensión lectora en los niños y niñas del 4o grado de Educación Primaria de la I.E. No 64107 "José María Arguedas - Aguaytía", 2018*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional de Ucayali]. <http://repositorio.unu.edu.pe/handle/UNU/4035>
- Linuesa, M. y Domínguez, A. (1999). *La enseñanza de la lectura. Enfoque psicolingüístico y sociocultural*. Madrid: Pirámide.
- Lomas, C. (1999). *Cómo enseñar a hacer cosas con las palabras*. Paidós.
- Maffare S. (2020). *Estrategias de comprensión lectora de textos expositivos*. Esmeraldas: Pontificia Universidad Católica del Ecuador. <https://repositorio.pucese.edu.ec/bitstream/123456789/2333/1/MAFFARE%20BAUTISTA%20SULAY%20MONSERRAT.pdf>
- Mård, N., & Hilli, C. (2020). Towards a didactic model for multidisciplinary teaching - a didactic analysis of multidisciplinary cases in Finnish primary schools. *Journal of Curriculum Studies*, 54(2), 243–258. <https://doi.org/10.1080/00220272.2020.1827044>
- Mejía, N.; García, D.; Erazo, J. y Narváez, I. (2020). Genially como estrategia para mejorar la comprensión lectora en educación básica. *CIENCIAMATRIA*, Vol. 6, N° Extra 3, 2020, págs. 520-542. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8318357>
- Menacho, A. (2021). Estrategias colaborativas: aprendizaje compartido para el desarrollo de la comprensión lectora en estudiantes de educación primaria. *Praxis educativa*, Vol. 25, No 3 septiembre – diciembre 2021. E - ISSN 2313-934X. pp. 1-16. <https://dx.doi.org/10.19137/praxiseducativa-2021-250314>

- Mera, H. y Varas, E. (2021). *Estrategias didácticas antes, durante y después de la lectura para mejorar la comprensión lectora en estudiantes del sexto grado de educación primaria de la I.E. N° 00475 – Moyobamba*. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. <https://repositorio.unsm.edu.pe/handle/11458/4051>
- Miller, D. (2019). *Reading with Meaning: Teaching Comprehension in the Primary Grades*. Stenhouse Publishers.
- Minedu (2007). *Manual de Animación Lectora*. MINEDU.
- MINEDU (2019). *Evaluaciones nacionales de logro de aprendizajes*. <http://umc.minedu.gob.pe/resultadosnacionales2019/>
- MINEDU (2023). *Evaluación muestral 2022. Resultados*. <http://umc.minedu.gob.pe/resultadosem2022/>
- MINEDU (2023). *PISA 2022*. <http://umc.minedu.gob.pe/pisa-2022/>
- Monroy, J. & Gómez, B. (2009). Comprensión lectora. *Revista Mexicana de Orientación Educativa*, 6(16), 37-42. [http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1665-75272009000100008&lng=pt&tlng=es](http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-75272009000100008&lng=pt&tlng=es).
- Murrieta, F. (2023). *Uso de las Tic y la comprensión lectora en los estudiantes de 4to grado de primaria de la institución educativa N° 64004 Margarita Aurora Aguilar Arista de la ciudad de Pucallpa 2023*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote]. <https://hdl.handle.net/20.500.13032/32809>
- Navarrete, Y., (2023). *Estrategias metodológicas y comprensión lectora en los estudiantes de la B. S. I. de la U. E. Dr. Tomás Rendón Solano, Ecuador 2022-2023*. [Tesis de Maestría, Escuela de Posgrado Newman]. <https://hdl.handle.net/20.500.12892/760>
- Nisbet y Shucksmith (1987). *Estrategias de aprendizaje*. Texto publicado en: *Calidad Educativa*. Consorcio de Centros Educativos Católicos del Perú.
- OPS Organización Panamericana de Salud (2019). *Investigaciones*. <https://www.paho.org/es/temas/investigaciones>
- Orozco, J. (2016). Estrategias Didácticas y aprendizaje de las Ciencias Sociales. *Revista Científica de FAREM-Estelí*, (17), 65–80. <https://doi.org/10.5377/farem.v0i17.2615>

- Pagani, V. y Morini, A. (2020). Didactics and Self-Assessment: An Innovative Proposal for The University of Trento. *European Journal of Teaching and Education*, 2 (2):18-23,2020. <https://dpublication.com/journal/EJTE/article/view/196>
- Pinzás, J. (2001). *Se aprende a leer leyendo*. Tarea.
- Pozo, J. (2006). *Teorías cognitivas del aprendizaje*. Morata.
- Puente, A. (2003). *Cognición y aprendizaje* (2da ed.). Pirámide.
- Quesada, A. y Hernández, V. (2017). La transición por los niveles de comprensión de textos: Estrategia didáctica en la Educación Superior. *Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*. ISSN: 2007 – 7890. <https://n9.cl/dyxp>
- Quintana, H. (2010). *Ideas sobre la comprensión lectora y características del lector competente*. [www.huascar.edu.pe/Docentes/docart3\\_ult.htm](http://www.huascar.edu.pe/Docentes/docart3_ult.htm)
- Quispe, N. (2022). *Técnicas de estudio como estrategia para desarrollar la comprensión lectora en estudiantes de sexto grado de educación primaria de la institución educativa N° 64863- 509 “Mayor EP Elmer Urrelo Correa” de Yarinacocha – Ucayali, 2022* [Tesis de Licenciatura, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote]. <https://hdl.handle.net/20.500.13032/28972>
- Ramos-Estrada, D. Y., García-Cedillo, I., Sotelo-Castillo, M. A., López-Valenzuela, M. I., & Murillo-Parra, L. D. (2020). Validación de un instrumento de estrategias para fortalecer el aprendizaje. *Revista Electrónica Educare*, 24(1), 107-121. <http://dx.doi.org/10.15359/ree.24-1.6>
- Reyes, R. (2021). Estrategias didácticas innovadoras para mejorar el desempeño docente. *Journal of Latin American Science*, 5(2), 853-883. <https://doi.org/10.46785/lasjournal.v5i2.108>
- Rivera, H. (2019). *Estrategias didácticas para mejorar la comprensión lectora*. Universidad de Cuenca.
- Rodríguez, Y.; Obaya, A.; Vargas, Y. (2021). ICT: Estrategia didáctica utilizando simuladores en línea para la enseñanza y aprendizaje de la ley de conservación de la materia y su relación con las reacciones químicas en la educación media superior. *International Journal of Educational Technology and Learning* ISSN: 2523-0581, Vol. 10, No. 2, pp. 56-67, 2021. DOI: 10.20448/2003.102.56.67

- Romo, P. (2019). La comprensión y la competencia lectora. *Revista Anales de la Universidad Central del Ecuador*, 1(377), 163-179. <https://revistadigital.uce.edu.ec/index.php/anales/article/view/2552>
- Rosenblat, L. (2001). *La teoría transaccional de la lectura y la escritura*. En Textos en contexto. Los procesos de lectura y escritura. Proyecto Editorial Lectura y Vida.
- Sánchez, E. (2013). *Los textos expositivos. Estrategias para mejorar su comprensión*. Santillana.
- Santrock, J. (2004). *Psicología de la Educación*. McGraw Hill
- Shunk, D. (2012). *Teorías del aprendizaje. Una perspectiva educativa* (6ta ed.). Pearson
- Solé, I. (1992). *Estrategias de Lectura* (1ra ed.). Graó
- Solé, I. (2000). *Estrategias de lectura* (6ta ed.) GRAÓ Pax
- Solé, I. (2006). *Estrategias de lectura* (8va ed.). Graó
- Tejedor, J.; Barrón, A.; Fernández, M.; Fuertes, M.; Ruiz, J.; Gutiérrez, J.; García, E.; Aramburuzabala, P. y Hernández, A. (2019). Estrategias didácticas para promover las competencias en sustentabilidad. *Revista Sustainability* 2019, 11, 2086. doi:10.3390. <https://www.mdpi.com/2071-1050/11/7/2086>
- Thompson, R.. (2005). *Fundamentos de Psicología Fisiológico*. Edit. Trillas-México.
- Tobón, J.; Marín, O.; Tapia, R. y Martín, M. (2021). Estrategia didáctica de aprendizaje basada en inteligencias múltiples predominantes y procesos autorregulatorios en estudiantes rurales de primaria. *INNOVA Research Journal*, 6(3), 34-57. <https://doi.org/10.33890/innova.v6.n3.2021.1751>
- Torre, J. (1997). *Aprender a pensar y pensar para aprender. Estrategias de aprendizaje*. Madrid: Narcea.
- Torres, J. (2012). *Eficacia del programa de comprensión lectora para alumnos de segundo de secundaria en una institución educativa de Ventanilla*. [Tesis, Universidad San Ignacio de Loyola, Lima Perú].
- Torres, N.; Salavarría, B. y Mera, F. (2021). Estrategias didácticas para mejorar el rendimiento académico en estudiantes de educación superior. *South Florida Journal*

- of Development, Miami*, Vol. 2 No. 3 (2021), special edition, jul. 2021.  
<https://ojs.southfloridapublishing.com/ojs/index.php/jdev/issue/view/15>
- Uladech católica (2023). *Código de ética para la investigación*, versión 005.  
<https://www.studocu.com/pe/document/universidad-catolica-losangeles-/codigo-de-etica-para-la-investigacion-05/42978946>
- UNESCO (2019). *El estudio ERCE 2019 y los niveles de aprendizaje*.  
[https://es.unesco.org/sites/default/files/niveles\\_de\\_aprendizaje\\_-\\_lectura.pdf](https://es.unesco.org/sites/default/files/niveles_de_aprendizaje_-_lectura.pdf)
- Vásquez, M. (2006). *El nivel de comprensión lectora en sexto grado de primaria*. Tesis. Universidad Pedagógica Nacional. México.
- Vega, J. y Alva, C. (2008). *Métodos y técnicas de comprensión lectora para el éxito escolar*. Lima: San Marcos.
- Weinstein, C. y Mayer, R. (1985). *La enseñanza de estrategias de aprendizaje*. En M. C. Wittrock (Ed.), *Manual de investigación sobre la enseñanza*. Mc Millan.
- Westreicher, G. (2022). *Muestreo por conveniencia*.  
<https://economipedia.com/definiciones/muestreo-por-conveniencia.html>
- Yana, M., Arocutipa, A., Alanoca, R., Adco, H., y Yana, N. (2019). Estrategias cognitivas y la comprensión lectora en los estudiantes de nivel básica y superior. *Revista Innova Educación*, 1(2), 211-217. <https://doi.org/10.35622/j.rie.2019.02.007>

## ANEXOS

### Anexo 01. Carta de recojo de datos



Chimbote, 11 de septiembre del 2024

**CARTA N° 0000001634- 2024-CGI-VI-ULADECH CATÓLICA**

**Señor/a:**

**CARLOS MARÍN EYZAGUIRRE  
INSTITUCIÓN EDUCATIVA N°65297 REFUGIO DE ESPERANZA**

**Presente.-**

A través del presente reciba el cordial saludo a nombre del Vicerrectorado de Investigación de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, asimismo solicito su autorización formal para llevar a cabo una investigación titulada **ESTRATEGIAS DE LECTURA PARA MEJORAR LA COMPRENSIÓN LECTORA EN NIÑOS DE SEGUNDO DE PRIMARIA, INSTITUCIÓN EDUCATIVA N°65297 REFUGIO DE ESPERANZA, PUCALLPA, 2024**, que involucra la recolección de información/datos en 45 NIÑOS DE SEGUNDO DE PRIMARIA, a cargo de RENE CLOTILDE BENAVIDES ESCOBAR, perteneciente a la Escuela Profesional de la Carrera Profesional de EDUCACIÓN PRIMARIA, con DNI N° 20991851, durante el período de 02-09-2024 al 11-10-2024.

La investigación se llevará a cabo siguiendo altos estándares éticos y de confidencialidad y todos los datos recopilados serán utilizados únicamente para los fines de la investigación.

Es propicia la oportunidad para reiterarle las muestras de mi especial consideración.

Atentamente.

*Recibido:  
12/09/24  
García/E*



**Dr. NILO VELASQUEZ CASTILLO  
Coordinador de Gestión de Investigación**

## Anexo 02. Documento de autorización para el desarrollo de la investigación



INSTITUCION EDUCATIVA INTEGRADA N° 639 - 65297 "R.E"  
Av. Lloque Yupanqui S/n.  
Código Modular Nivel Inicial N° 1672385 - Primario N° 1672377.



=====

**"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"**

**Pucallpa, 12 de setiembre de 2024**

### CARTA N°003- I.E. INTEGRADA N° 639-65297 "RE"-UGEL: CP

**SEÑOR** : Coordinador de Gestión de Investigación  
Dr. Nilo Velásquez Castillo.

**ASUNTO** : Aceptación para ejecutar de manera presencial, el proyecto de investigación titulado ESTRATEGIAS DE LECTURA PARA MEJORAR LA COMPRENSION LECTORA EN NIÑOS DE SEGUNDO GRADO DE PRIMARIA, INSTITUCION EDUCATIVA N° 65297 "REFUGIO DE ESPERANZA" – PUCALLPA, 2024.

Refer : Carta N° 0000001267 – 2024 – CGI-VI-ULADECH CATOLICA

Presente

De mi consideración por medio del presente le expreso mi saludo y al mismo tiempo en relación al documento de la referencia, comunico a usted la aceptación de la estudiante **RENE CLOTILDE BENAVIDES ESCOBAR** con DNI N° 20991851, de la carrera profesional de Educación Primaria de la ULADECH, para que pueda ejecutar de manera presencial, el proyecto de Investigación titulado "ESTRATEGIAS DE LECTURA PARA MEJORAR LA COMPRENSION LECTORA EN NIÑOS DE SEGUNDO GRADO DE PRIMARIA, INSTITUCION EDUCATIVA N° 65297 "REFUGIO DE ESPERANZA" – PUCALLPA, 2024, en mi representada. Para tal efecto se le asigna a la docente **Gloria Sandoval Cauper**. Docente del aula de segundo grado, para que supervise la ejecución de dicho proyecto de investigación.

Esperando su atención, me despido de usted.

Atentamente,



### Anexo 03. Matriz de consistencia

**Título:** Estrategias de lectura para mejorar el nivel de comprensión lectora en estudiantes de segundo de primaria de la Institución Educativa N°65297 Refugio de esperanza, Pucallpa, 2024.

Enunciado del problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Metodología
<p><b>Problema general:</b></p> <p>¿De qué manera la aplicación de estrategias de lectura ayuda a mejorar la comprensión lectora en niños de segundo de primaria de la Institución Educativa N° 65297 Refugio de esperanza Pucallpa 2024?</p>	<p><b>Objetivo general:</b></p> <p>Determinar de qué manera la aplicación de estrategias de lectura ayuda a mejorar la comprensión lectora en niños de segundo de primaria de la Institución Educativa N°65297 Refugio de esperanza, Pucallpa, 2024.</p> <p><b>Objetivos específicos:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Identificar el nivel de comprensión lectora en los niños de segundo de primaria de la Institución Educativa N° 65297 Refugio de esperanza, Pucallpa, 2024, mediante un pre test.</li> <li>- Desarrollar sesiones de aprendizaje aplicando estrategias de lectura para mejorar la comprensión lectora en niños de segundo de primaria de la Institución Educativa N° 65297 Refugio de esperanza, Pucallpa, 2024.</li> <li>- Evaluar el nivel de comprensión lectora de los niños de segundo de primaria de la Institución Educativa N° 65297 Refugio de esperanza, Pucallpa, 2024 a través de un post test.</li> <li>- Realizar una comparación del nivel de comprensión lectora identificado en las pruebas de pre test y post test en los niños de segundo de primaria de la Institución Educativa N°65297Refugio de esperanza, Pucallpa, 2024</li> </ul>	<p>Hi: La aplicación de estrategias de lectura ayudan a mejorar de manera significativa la comprensión lectora en los niños de segundo de primaria de la Institución Educativa N° 65297 Refugio de esperanza, Pucallpa, 2024.</p> <p>Ho: La aplicación de estrategias de lectura no ayuda a mejorar significativamente la comprensión lectora en niños de segundo de primaria de la Institución Educativa N° 65297 Refugio de esperanza, Pucallpa, 2024.</p>	<p><b>Variable independiente:</b></p> <p>Estrategias de lectura</p> <p>Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Estrategias antes de la lectura</li> <li>-Estrategias durante la lectura</li> <li>-Estrategias después de la lectura</li> </ul> <p><b>Variable dependiente:</b></p> <p>Comprensión lectora</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Comprensión literal</li> <li>-Comprensión inferencial</li> <li>-Comprensión criterial</li> <li>-Coordinación fonética</li> </ul>	<p><b>Tipo de investigación:</b></p> <p>Cuantitativo</p> <p><b>Nivel de investigación:</b></p> <p>Explicativo</p> <p><b>Diseño de investigación:</b></p> <p>Pre experimental</p> <p><b>Población:</b></p> <p>Niños de educación primaria de la Institución Educativa N°65297 Refugio de esperanza, Pucallpa, 2024.</p> <p><b>Muestra:</b></p> <p>20 niños de 2do grado de la Institución Educativa N°65297 Refugio de esperanza, Pucallpa</p> <p><b>Técnica e instrumento:</b></p> <p>La encuesta, Prueba escrita</p> <p><b>Análisis de datos:</b></p> <p>Análisis descriptivo en Excel</p> <p>Análisis inferencial en SPSS v24</p> <p>Prueba de Wilcoxon</p>

## Anexo 02. Instrumento de recolección de información

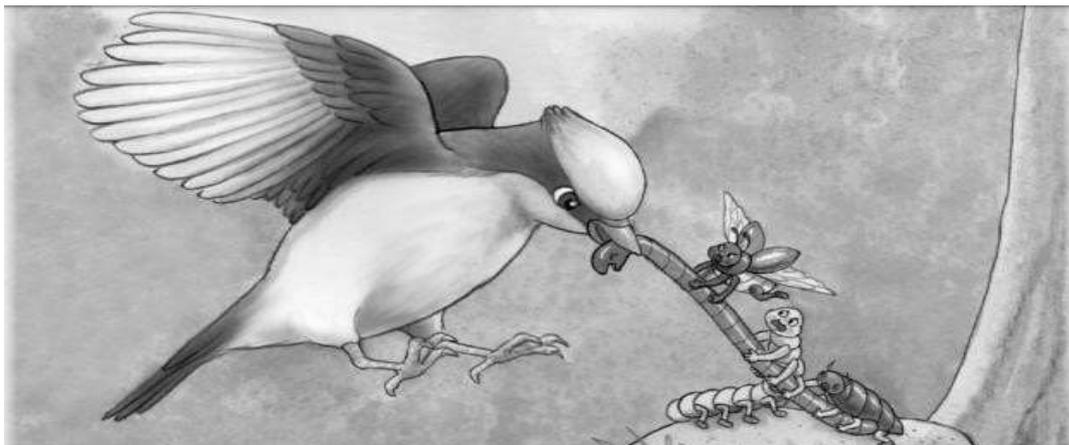


### PROGRAMA DE EDUCACIÓN PRIMARIA

#### PRUEBA DE COMPRENSIÓN LECTORA PARA NIÑOS DE 2DO DE PRIMARIA

Código estudiante: \_\_\_\_\_ Género: \_\_\_\_\_ Fecha: \_\_\_\_\_

**Instrucciones:** Lee este cuento atentamente, las veces que sea necesario. Luego, responde de manera apropiada las preguntas de comprensión.



Había una vez una lombriz que vivía debajo de un gran árbol. Ahí se mantenía siempre segura y protegida. Pero, un día de primavera, la lombriz quiso salir a pasear bajo el sol. Sus amigos bichitos, el chanchito de humedad, el escarabajo y el ciempiés le aconsejaron: —Es mejor que te quedes en tu casita. Hemos visto a un pájaro petirrojo volar muy cerca de aquí.

Pero la pequeña lombriz no hizo caso a sus amigos. Entonces, salió y se apoyó sobre una piedra para tomar el sol y calentarse.

El pájaro petirrojo volaba muy bajo, iba hambriento buscando comida. De pronto, el pájaro vio a la lombriz, se acercó volando muy rápido y ¡zas!, la atrapó por la cabeza. La lombriz chilló fuertemente y pidió ayuda.

El chanchito de humedad, el escarabajo y el ciempiés corrieron a ayudar a su amiga y la cogieron por la cola. El petirrojo jalaba hacia arriba para llevarse a la lombriz, mientras que los bichitos luchaban con todas sus fuerzas para retenerla.

El pájaro furioso gritaba:

— ¡No podrán conmigo! ¡Hoy serás mi almuerzo pequeña lombriz!

Pero todos los bichitos no se daban por vencidos y jalaban con mucha fuerza a la lombriz, mientras decían:

— ¡Petirrojo, suelta a nuestra amiga! ¡Hoy te quedarás sin almuerzo!

Así estuvieron por varios minutos, hasta que el pájaro se cansó y soltó a la lombriz. Luego, el petirrojo se alejó volando. Los bichitos llevaron a la lombriz a su casita y le curaron sus heridas. La lombriz se disculpó con sus amigos por no escucharlos. Pasaron los días y la lombriz se sintió mejor. Entonces, preparó una gran torta de barro para compartir con sus amigos.

Ahora marca la letra de la respuesta correcta.

**1.-¿Dónde vivía la lombriz?**

- A) Debajo de una casa.
- B) Debajo de un árbol.
- C) Cerca de un puente.
- D) A las orillas de un río.

**2.-¿Quién era el personaje principal?**

- A) Una mariposa.
- B) Una lombriz.
- C) Un pájaro.
- D) Una serpiente.

**3.-¿Qué se dice de la lombriz?**

- A) De una lombriz que vivía en un bosque.
- B) Que tenía 2 amigos que la querían
- C) Que la lombriz salió de debajo del árbol y fue atacada por un pájaro petirrojo.
- D) De la amistad, que tenían con un chanchito de humedad, ciempiés y escarabajo.

**4.- ¿Qué hizo la lombriz en un día de primavera?**

- A) Salió de su casita para pasear y tomar el sol.
- B) La lombriz cayó al río y murió al instante.
- C) Estuvo a punto de saltar de un puente.
- D) Por dormir mucho perdió una carrera.

**5.-¿Cuál de la secuencia es correcta, según el texto?**

- A) La lombriz abandonó su hogar debajo del árbol. Un pájaro petirrojo agarró a la lombriz de la cabeza. Los bichitos lucharon por salvarla. El pájaro desistió de comer a la lombriz. Los bichitos curaron a la lombriz sus heridas.
- B) Los bichitos curaron a la lombriz sus heridas. Un pájaro petirrojo agarró a la lombriz de la cabeza. La lombriz abandonó su hogar debajo del árbol. La lombriz abandonó su hogar debajo del árbol.

C) La lombriz abandonó su hogar debajo del árbol. Los bichitos curaron a la lombriz sus heridas. Un pájaro petirrojo agarró a la lombriz de la cabeza.

D) Un pájaro petirrojo agarró a la lombriz de la cabeza. La lombriz abandonó su hogar debajo del árbol. Los bichitos curaron a la lombriz sus heridas.

**6.- ¿Cuál era la idea de la lombriz al pedir ayuda a sus amigos?**

- A) De atacar al pájaro.
- B) Morir al instante en las manos del pájaro.
- C) De salvar su vida.
- D) Para que le ayuden volver a casa.

**7.-¿De qué trata principalmente el cuento?**

- A) De la amistad que tenía la lombriz, con unos bichitos.
- B) De una lombriz que fue ayudada por sus amigos para no perder la vida.
- C) De una lombriz que fue a pasear al campo.
- D) De un escarabajo que aconsejó a una lombriz.

**8.-¿Por qué el pájaro petirrojo atacó a la lombriz?**

- A) Porque no le caía muy bien.
- B) Le gustaba espiarle siempre.
- C) Porque tenía mucha hambre y esta era una oportunidad para comer.
- D) No le gustaba ni ella, ni sus amigos.

**9.-¿Qué mensaje nos da la imagen del texto?**

- A) Nos comunica una amistad entre unos bichitos y un pájaro.
- B) Nos dice como unos bichitos luchan con un pájaro, para salvar a una lombriz.
- C) la comunicación que tenían unos bichitos con un pájaro.
- D) Nos informa de como unos insectos estaban siendo devorados por un pájaro

**10.-¿Qué significa la frase “ segura y protegida” según el texto?**

- A) Encontrarse en un lugar seguro. B) Estar en una casa sin seguridad.
- C) Estar en el campo abierto cerca de los árboles. D) Pasear por el campo.

**11.- ¿En la vida real los insectos pelean con las aves por la vida?**

- A) No, pues si son cogidos por las aves, mueren rápidamente.
- B) Sí, atacan al pájaro y lo ganan.
- C) Sí algunos se esconden y dan la pelea.
- D) Siempre lo hacen y salvan su vida.

**12.- ¿Los insectos son más fuertes que los pájaros?**

- A) Siempre, son más valerosos.
- B) Sí, ellos son más fuertes que los pájaros.
- C) Casi siempre.
- D) No, ellos mueren fácilmente ante ellos.

**13.-¿En los cuentos los animales pueden hablar?**

- A) No, porque ellos no emiten palabras como las personas.
- B) Si, pueden hablar, porque es una fantasía del autor.
- C) Pues ellos se comunican constantemente con sus amigos.
- D) En algunas ocasiones no se comunican.

**14.-¿En un cuento, los insectos pueden ayudar a otros, a salvar su vida?**

- A) Sí, porque en los cuentos todo es posible.
- B) No, porque no está de acuerdo con la realidad.
- C) Casi siempre sucede eso.
- D) No puede ser posible eso.

**15.- ¿Qué opinas de la actitud de la lombriz, al final del cuento?**

- A) Fue muy ingrata, no agradeció a sus amigos.
- B) Hizo bien al preparar una rica torta para sus amigos, como muestra de agradecimiento.
- C) No, debió hacer torta de chocolate y no de barro.
- D) Debió hacerles una gran fiesta.

**16.- ¿Qué tipo de texto es?**

- A) Narrativo.
- B) Expositivo.
- C) Argumentativo.
- D) Instructivo.

**17.-¿Qué título le pondrías al cuento?**

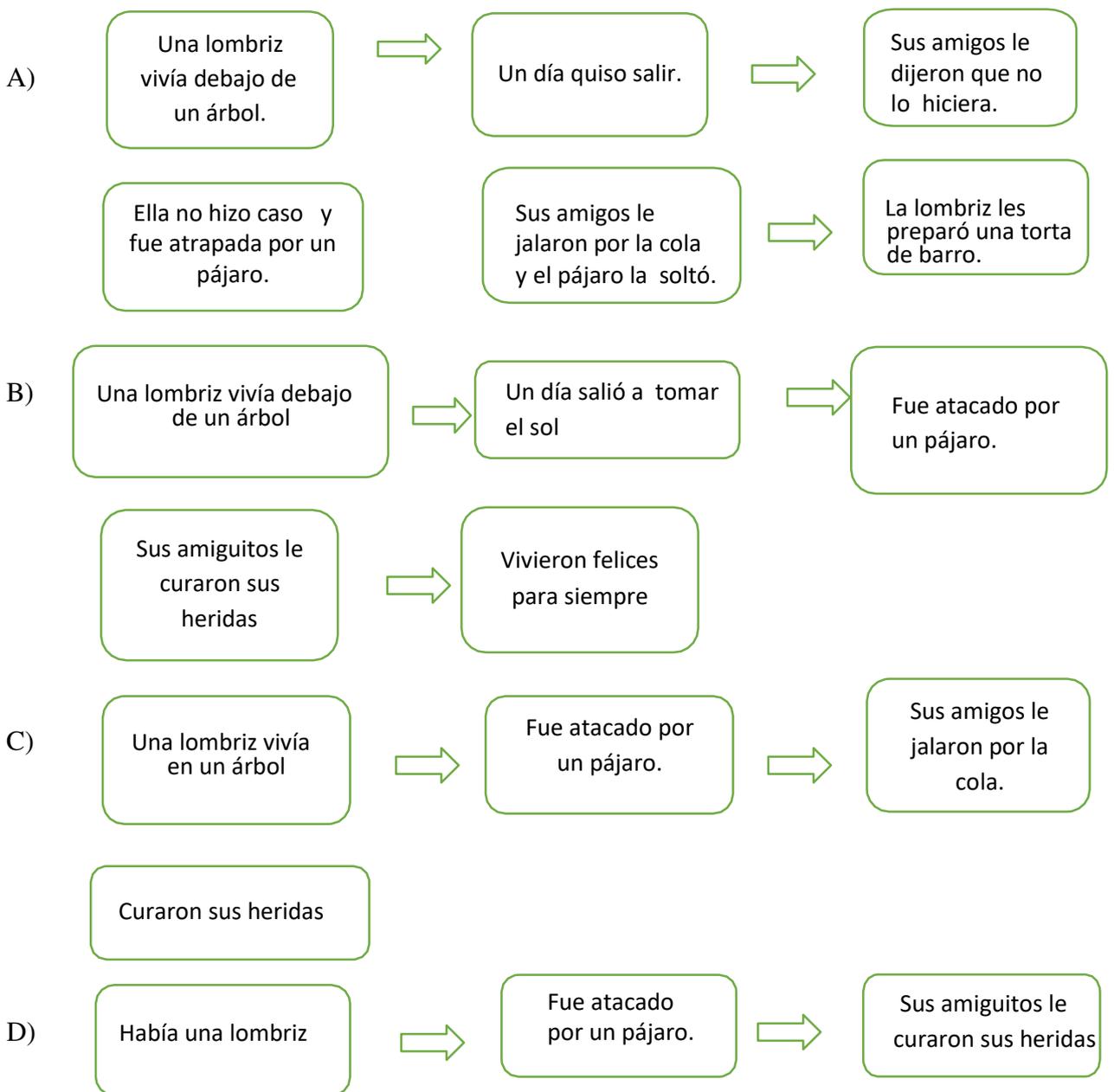
- A) La lombriz y sus amigos.
- B) La lombriz y el pájaro petirrojo.
- C) La lombriz y su casa del árbol
- D) La lombriz y el bosque.

**18.- ¿Cuál es la idea más importante del siguiente párrafo?**

Los bichitos llevaron a la lombriz a su casita y le curaron sus heridas. La lombriz se disculpó con sus amigos por no escucharlos. Pasaron los días y la lombriz se sintió mejor. Entonces, preparó una gran torta de barro para compartir con sus amigos.

- A) La lombriz pidió disculpas a sus amigos y fue agradecida con ellos, porque les preparó una torta de barro, para compartir con ellos.
- B) La curación que hicieron los amigos y la celebración de una fiesta.
- C) La preparación de la torta de chocolate.
- D) Las disculpas de la lombriz ante sus amigos los bichitos.

**19.- ¿Cuál es el mejor resumen del cuento?**



**20.-¿Qué mensaje nos da el cuento?**

- A) Que debemos ser malagradecidos con los que nos ayudan.
- B) Siempre debemos demostrar gratitud con las personas que nos ayudan.
- C) Nada porque no es verdad lo que se escribió en él.
- D) Que debemos agradecer siempre a nuestros amigos

**Anexo 05. Ficha técnica del instrumento (descripción de propiedades métricas: validez, confiabilidad y otros)**

**A. Ficha técnica de instrumentos**

**Variable dependiente:** Comprensión lectora

Nombre original del instrumento	Prueba escrita de comprensión lectora
Objetivo del instrumento	Evaluar el nivel de comprensión lectora de los estudiantes
Usuarios	Estudiantes de 2do grado de primaria de la I.E. N° N° 65297 Refugio de esperanza, Pucallpa
Forma de administración o modo de aplicación	Individual
Validez	Por juicio de expertos
Confiabilidad	Con el coeficiente Alfa de Cronbach

Duración De 3 a 4 días de revisión por expertos, la prueba piloto 45 minutos, prueba de confiabilidad sistemática 30 minutos

Tipo de ítems Ordinal

Número de ítems 15 ítems

**Áreas de escala de la Prueba de comprensión lectora**

Dimensión 1: Comprensión literal = 5 ítems (1, 2, 3, 4, 5) 1 punto por respuesta acertada

Dimensión 2: Comprensión inferencial = 10 ítems (6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 16) 2 puntos por respuesta acertada

Dimensión 3: Comprensión criterial = 5 ítems (16, 17, 18, 19, 20) 3 puntos por respuesta acertada

**Índice de valoración:** Bajo (00 – 13), Medio (14 – 27), Alto (28 – 40)

**Validación:** Instrumento Prueba de comprensión lectora que se validó por juicio de expertos, siendo tres los profesionales que se consideran expertos, estos fueron: Mg. Marita Vásquez Soto, Mg. Carlos Marín Eyzaguirre, y la Mg. Mirtha Adelina Atencia Sánchez. Su juicio fue que el instrumento es válido y aplicable, al presentar relevancia, pertinencia y coherencia entre los ítems del instrumento.

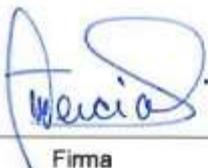
**Prueba piloto.** Se realizó del 15 al 18 de setiembre de 2024 con niños de 2do grado de primaria de otra institución educativa, con autorización de la dirección, y de la docente a cargo del grado. Se aplicó la misma prueba de lectura de 20 preguntas que luego se utilizó con los niños de la muestra de trabajo. En esta prueba piloto se aplicó la prueba a 5 niños, y los datos de la evaluación se trasladó al programa de cálculo Excel para procesar los datos y calcular el coeficiente alfa de Cronbach.

**Confiabilidad del instrumento:** El coeficiente encontrado fue de 0,777 que indica una confiabilidad buena o aceptable.



## B. Formatos de validación de expertos

### Ficha de Identificación del Experto

Ficha de Identificación del Experto para proceso de validación	
Nombres y Apellidos: Mirtha Adolina Atencia Sánchez	
N° DNI / CE: 00063029	Edad: 62
Teléfono / celular: 961 588 593	Email: adelinaas.88@gmail.com
Título profesional: Profesora de Educación Primaria	
Grado académico: Maestría <u>X</u>	Doctorado: _____
Especialidad: Primaria	
Institución que labora: CEBE N° 04 "Refugio de Esperanza"	
Identificación del Proyecto de Investigación o Tesis	
Título: Estrategias de lectura para mejorar el nivel de comprensión lectora en estudiantes de segundo de primaria de la Institución Educativa N° 65297 Refugio de esperanza, Pucallpa, 2024.	
Autor: RENE CLOTILDE BENAVIDES ESCOBAR	
Programa académico: EDUCACIÓN PRIMARIA	
 Firma	 Huella digital

## CARTA DE PRESENTACIÓN

Magister : Mirtha Adelina Atencia Sanchez.

Presente. -

Tema: PROCESO DE VALIDACIÓN A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS

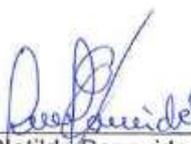
Ante todo, saludarle cordialmente y agradecerle la comunicación con su persona para hacer de su conocimiento que yo: **Rene Clotilde Benavides Escobar**, egresada del programa académico de **Educación Primaria** de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, debo realizar el proceso de validación de mi instrumento de recolección de información, motivo por el cual acudo a Ud. para su participación en el Juicio de Expertos.

Mi proyecto se titula: **“Estrategias de lectura para mejorar el nivel de comprensión lectora en estudiantes de segundo de primaria de la Institución Educativa N° 65297 Refugio de esperanza, Pucallpa, 2024”**, del cual envío a Ud. el expediente de validación que contiene:

- Ficha de identificación de experto para proceso de validación
- Carta de presentación
- Matriz de operacionalización de variables
- Matriz de consistencia
- Ficha de validación

Agradezco anticipadamente su atención y participación, me despido de usted.

Atentamente,

  
\_\_\_\_\_  
Rene Clotilde Benavides Escobar  
DNI: 20991851

FICHA DE VALIDACIÓN*							Observaciones
TÍTULO: LISTA DE COTEJO PARA EVALUAR EL NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA EN NIÑOS DE 2° DE PRIMARIA							
Variable: Nivel de comprensión lectora	Relevancia <sup>1</sup>		Pertinencia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		
Dimensión 1: Nivel literal	Cumple	No cumple	Cumple	No cumple	Cumple	No cumple	
1	Reconoce detalles	X		X		X	
2	Reconoce ideas principales	X		X		X	
3	Reconoce secuencias	X		X		X	
4	Realiza comparaciones	X		X		X	
5	Reconoce causa y efecto	X		X		X	
Dimensión 2: Nivel inferencial	Cumple	No cumple	Cumple	No cumple	Cumple	No cumple	
6	Deduce detalle	X		X		X	
7	Deduce ideas principales	X		X		X	
8	Deduce una secuencia	X		X		X	
9	Deduce comparaciones	X		X		X	
10	Deduce relaciones causa y efecto	X		X		X	
Dimensión 3: Nivel criterial	Cumple	No cumple	Cumple	No cumple	Cumple	No cumple	
11	Manifiesta su juicio si es realidad o fantasía	X		X		X	
12	Da su juicio sobre hechos y opiniones	X		X		X	
13	Realiza juicio sobre suficiencia y validez	X		X		X	
14	Da su juicio de propiedad	X		X		X	
15	Elabora juicios de valor y aceptación	X		X		X	

Recomendaciones: (indicar si hay suficiencia).....

Opinión de experto: Aplicable ( ) Aplicable después de modificar (X) No aplicable ( )

Nombres y Apellidos de experto: Mirtha Adelina Atencia Sánchez DNI: 00063029

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota: Suficiencia** se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
Firma



### Ficha de Identificación del Experto

Ficha de Identificación del Experto para proceso de validación	
Nombres y Apellidos: <u>Carlos Marin Ezaguirre</u>	
N° DNI / CE: <u>00016753</u>	Edad: <u>64</u>
Teléfono / celular: <u>904675785</u>	Email: <u>Carlos_marin_ez@bolmail.com</u>
Título profesional: <u>Educación</u>	
Grado académico: Maestría <input checked="" type="checkbox"/>	Doctorado: <input type="checkbox"/>
Especialidad: <u>Primaria</u>	
Institución que labora: <u>I.E.I. N° 65297 "R.E"</u>	
Identificación del Proyecto de Investigación o Tesis	
Título: Estrategias de lectura para mejorar el nivel de comprensión lectora en estudiantes de segundo de primaria de la Institución Educativa N° 65297 Refugio de esperanza, Pucallpa, 2024.	
Autor: .....RENE CLOTILDE BENAVIDES ESCOBAR.....	
Programa académico: .....EDUCACIÓN PRIMARIA.....	
 Firma	 Huella digital

## CARTA DE PRESENTACIÓN

Magister : Carlos Marín Eyzaguirre

Presente. -

Tema: PROCESO DE VALIDACIÓN A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS

Ante todo, saludarle cordialmente y agradecerle la comunicación con su persona para hacer de su conocimiento que yo: **Rene Clotilde Benavides Escobar**, egresada del programa académico de **Educación Primaria** de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, debo realizar el proceso de validación de mi instrumento de recolección de información, motivo por el cual acudo a Ud. para su participación en el Juicio de Expertos.

Mi proyecto se titula: "**Estrategias de lectura para mejorar el nivel de comprensión lectora en estudiantes de segundo de primaria de la Institución Educativa N° 65297 Refugio de esperanza, Pucallpa, 2024**", del cual envío a Ud. el expediente de validación que contiene:

- Ficha de Identificación de experto para proceso de validación
- Carta de presentación
- Matriz de operacionalización de variables
- Matriz de consistencia
- Ficha de validación

Agradezco anticipadamente su atención y participación, me despido de usted.

Atentamente,



Rene Clotilde Benavides Escobar

DNI: 20991851

FICHA DE VALIDACIÓN*								
TÍTULO: LISTA DE COTEJO PARA EVALUAR EL NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA EN NIÑOS DE 2º DE PRIMARIA								
Variable: Nivel de comprensión lectora		Relevancia <sup>1</sup>		Pertinencia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Observaciones
Dimensión 1: Nivel literal		Cumple	No cumple	Cumple	No cumple	Cumple	No cumple	
1	Reconoce detalles	X		X		X		
2	Reconoce ideas principales	X		X		X		
3	Reconoce secuencias	X		X		X		
4	Realiza comparaciones	X		X		X		
5	Reconoce causa y efecto	X		X		X		
Dimensión 2: Nivel inferencial		Cumple	No cumple	Cumple	No cumple	Cumple	No cumple	
6	Deduce detalle	X		X		X		
7	Deduce ideas principales	X		X		X		
8	Deduce una secuencia	X		X		X		
9	Deduce comparaciones	X		X		X		
10	Deduce relaciones causa y efecto	X		X		X		
Dimensión 3: Nivel criterial		Cumple	No cumple	Cumple	No cumple	Cumple	No cumple	
11	Manifiesta su juicio si es realidad o fantasía	X		X		X		
12	Da su juicio sobre hechos y opiniones	X		X		X		
13	Realiza juicio sobre suficiencia y validez	X		X		X		
14	Da su juicio de propiedad	X		X		X		
15	Elabora juicios de valor y aceptación	X		X		X		

Recomendaciones: (indicar si hay suficiencia).....

Opinión de experto: Aplicable ( ) Aplicable después de modificar ( ) No aplicable ( )

Nombres y Apellidos de experto: *Carlos Mario Espaguirre*..... DNI: *00016757*.....

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota: Suficiencia.** se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma



## Ficha de Identificación del Experto

Ficha de Identificación del Experto para proceso de validación	
Nombres y Apellidos: <u>Marita Vasquez Soto</u>	
N° DNI / CE: <u>00087537</u>	Edad: <u>56</u>
Teléfono / celular: <u>961084537</u>	Email: <u>marita-luna22@hotmail</u>
Título profesional: <u>Profesora Educación Primaria</u>	
Grado académico: Maestría <u>X</u>	Doctorado: _____
Especialidad: <u>Psicología Educativa</u>	
Institución que labora: <u>Refugio CEBE 04 Refugio de Esperanza</u>	
Identificación del Proyecto de Investigación o Tesis	
Título: Estrategias de lectura para mejorar el nivel de comprensión lectora en estudiantes de segundo de primaria de la Institución Educativa N° 65297 Refugio de esperanza, Pucallpa, 2024.	
Autor: .....RENE CLOTILDE BENAVIDES ESCOBAR.....	
Programa académico: .....EDUCACIÓN PRIMARIA.....	
 _____ Mg. Marita Vasquez Soto CPPe. 2600087537 DOCENTE	 Huella digital

## CARTA DE PRESENTACIÓN

Magister : Marita Vásquez Soto

Presente. -

Tema: PROCESO DE VALIDACIÓN A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS

Ante todo, saludarle cordialmente y agradecerle la comunicación con su persona para hacer de su conocimiento que yo: **Rene Clotilde Benavides Escobar**, egresada del programa académico de **Educación Primaria** de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, debo realizar el proceso de validación de mi instrumento de recolección de información, motivo por el cual acudo a Ud. para su participación en el Juicio de Expertos.

Mi proyecto se titula: **“Estrategias de lectura para mejorar el nivel de comprensión lectora en estudiantes de segundo de primaria de la Institución Educativa N° 65297 Refugio de esperanza, Pucallpa, 2024”**, del cual envío a Ud. el expediente de validación que contiene:

- Ficha de Identificación de experto para proceso de validación
- Carta de presentación
- Matriz de operacionalización de variables
- Matriz de consistencia
- Ficha de validación

Agradezco anticipadamente su atención y participación, me despido de usted.

Atentamente,

  
Rene Clotilde Benavides Escobar  
DNI: 20991851

FICHA DE VALIDACIÓN*								
TÍTULO: LISTA DE COTEJO PARA EVALUAR EL NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA EN NIÑOS DE 2º DE PRIMARIA								
Variable: Nivel de comprensión lectora		Relevancia <sup>1</sup>		Pertinencia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Observaciones
Dimensión 1: Nivel literal		Cumple	No cumple	Cumple	No cumple	Cumple	No cumple	
1	Reconoce detalles	X		X		X		
2	Reconoce ideas principales	X		X		X		
3	Reconoce secuencias	X		X		X		
4	Realiza comparaciones	X		X		X		
5	Reconoce causa y efecto	X		X		X		
Dimensión 2: Nivel inferencial		Cumple	No cumple	Cumple	No cumple	Cumple	No cumple	
6	Deduce detalle	X		X		X		
7	Deduce ideas principales	X		X		X		
8	Deduce una secuencia	X		X		X		
9	Deduce comparaciones	X		X		X		
10	Deduce relaciones causa y efecto	X		X		X		
Dimensión 3: Nivel criterial		Cumple	No cumple	Cumple	No cumple	Cumple	No cumple	
11	Manifiesta su juicio si es realidad o fantasía	X		X		X		
12	Da su juicio sobre hechos y opiniones	X		X		X		
13	Realiza juicio sobre suficiencia y validez	X		X		X		
14	Da su juicio de propiedad	X		X		X		
15	Elabora juicios de valor y aceptación	X		X		X		

Recomendaciones: (indicar si hay suficiencia).....

Opinión de experto: Aplicable ( ) Aplicable después de modificar ( ) No aplicable ( )

Nombres y Apellidos de experto: Marita Vasquez Soto DNI: 00087537

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota: Suficiencia** se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

*Marita Vasquez Soto*  
 Mg. Marita Vasquez Soto  
 CPPe. 2600087537  
 DOCENTE



**Anexo 06. Formato de consentimiento informado u otros que corresponda a la investigación**



**PROTOCOLO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPAR  
EN UN ESTUDIO DE INVESTIGACIÓN  
(PADRES)  
(Escuela Profesional de Educación)**

Título del estudio: **Estrategias de lectura para mejorar el nivel de comprensión lectora en estudiantes de segundo de primaria de la Institución Educativa N° 65297 Refugio de esperanza, Pucallpa, 2024.**

Investigadora: René Clotilde Benavides Escobar

**Propósito del estudio:**

Estamos invitando a su hijo(a) a participar en un trabajo de investigación titulado “Estrategias de lectura para mejorar el nivel de comprensión lectora en estudiantes de segundo de primaria de la Institución Educativa N° 65297 Refugio de esperanza, Pucallpa, 2024.”. Este es un estudio desarrollado por investigadores de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote.

**Fundamento de trabajo de investigación**

El estudio tiene la finalidad de determinar si mediante la enseñanza, práctica y aplicación de diversas técnicas de lectura en los estudiantes de segundo grado de primaria, se puede mejorar su nivel de comprensión lectora. Sabiendo de antemano que, desarrollando apropiadamente la capacidad de lectura y de comprender lo que se lee en los niños se les estará proporcionando una herramienta valiosa para que tengan éxito en todos los campos del conocimiento y de la vida diaria.

**Procedimientos:**

Si usted acepta que su hijo (a) participe y su hijo (a) decide participar en este estudio se le realizará lo siguiente:

1. Se aplicará una prueba de entrada para evaluar el nivel de comprensión lectora de los niños.
2. Se desarrollarán una serie de sesiones de aprendizaje en las que se enseñará a los niños diversas estrategias de lectura, y con su práctica y aplicación se procurará conseguir que mejoren su nivel de comprensión lectora.
3. Se aplicará una prueba de salida para evaluar el nivel de comprensión lectora de los niños luego de las sesiones de aprendizaje.

4. Se compararán los resultados de ambas pruebas y esto permitirá conocer la eficacia de las estrategias aplicadas para mejorar la comprensión lectora de los niños.

**Beneficios:**

Desarrollar la comprensión lectora en niños de segundo grado sienta las bases para su éxito académico y personal futuro, al tiempo que les proporciona herramientas esenciales para aprender, comunicarse y explorar el mundo que les rodea.

**Confidencialidad:**

Nosotros guardaremos la información de su hijo(a) sin nombre alguno. Si los resultados de este seguimiento son publicados, no se mostrará ninguna información que permita la identificación de su hijo(a) o de los padres de familia.

**Derechos del participante:**

Si usted decide que su hijo(a) participe en el estudio, podrá retirarse de éste en cualquier momento, o no participar en una parte del estudio sin daño alguno. Si tiene alguna duda adicional, por favor pregunte al personal del estudio o llame al número telefónico 981317929.

Si tiene preguntas sobre los aspectos éticos del estudio, o cree que su hijo(a) ha sido tratado injustamente puede contactar con el Comité Institucional de Ética en Investigación de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, correo: [eticainvestigativa@uladech.edu.pe](mailto:eticainvestigativa@uladech.edu.pe)

Una copia de este consentimiento informado le será entregada.

**DECLARACIÓN Y/O CONSENTIMIENTO**

Acepto voluntariamente que mi hijo(a) participe en este estudio, comprendo de las actividades en las que participará si ingresa al trabajo de investigación, también entiendo que mi hijo(a) puede decidir no participar y que puede retirarse del estudio en cualquier momento.

---

**Nombres y Apellidos**  
Participante

---

**Fecha y Hora**

---

**René Benavides Escobar**  
Investigadora

---

**Fecha y Hora**