



**UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES DE CHIMBOTE
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
PROGRAMA DE ESTUDIO DE PSICOLOGÍA**

**FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y AUTOESTIMA EN ESTUDIANTES DE
SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA PUCALLPA, 2022**

TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN: PREVENCIÓN Y CUIDADOS DE LA SALUD MENTAL

AUTOR

ROJAS PINEDO, DEYVIS

ORCID:0000-0003-3350-8778

ASESOR

MILLONES ALBA, ERICA LUCY

ORCID:0000-0002-3999-5987

CHIMBOTE-PERÚ

2024



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

PROGRAMA DE ESTUDIO DE PSICOLOGÍA

ACTA N° 0291-121-2024 DE SUSTENTACIÓN DEL INFORME DE TESIS

En la Ciudad de **Chimbote** Siendo las **17:30** horas del día **18** de **Noviembre** del **2024** y estando lo dispuesto en el Reglamento de Investigación (Versión Vigente) ULADECH-CATÓLICA en su Artículo 34º, los miembros del Jurado de Investigación de tesis de la Escuela Profesional de **PSICOLOGÍA**, conformado por:

ALVARADO GARCIA PAUL ALAN ARKIN Presidente
VELASQUEZ TEMOCHE SUSANA CAROLINA Miembro
ALVAREZ SILVA VERONICA ADELA Miembro
Dr(a). MILLONES ALBA ERICA LUCY Asesor

Se reunieron para evaluar la sustentación del informe de tesis: **FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y AUTOESTIMA EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA PUCALLPA, 2022**

Presentada Por :
(1823192074) **ROJAS PINEDO DEYVIS**

Luego de la presentación del autor(a) y las deliberaciones, el Jurado de Investigación acordó: **APROBAR** por **MAYORIA**, la tesis, con el calificativo de **13**, quedando expedito/a el/la Bachiller para optar el TITULO PROFESIONAL de **Licenciada en Psicología**.

Los miembros del Jurado de Investigación firman a continuación dando fe de las conclusiones del acta:

ALVARADO GARCIA PAUL ALAN ARKIN
Presidente

VELASQUEZ TEMOCHE SUSANA CAROLINA
Miembro

ALVAREZ SILVA VERONICA ADELA
Miembro

Dr(a). MILLONES ALBA ERICA LUCY
Asesor



CONSTANCIA DE EVALUACIÓN DE ORIGINALIDAD

La responsable de la Unidad de Integridad Científica, ha monitorizado la evaluación de la originalidad de la tesis titulada: FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y AUTOESTIMA EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA PUCALLPA, 2022 Del (de la) estudiante ROJAS PINEDO DEYVIS , asesorado por MILLONES ALBA ERICA LUCY se ha revisado y constató que la investigación tiene un índice de similitud de 23% según el reporte de originalidad del programa Turnitin.

Por lo tanto, dichas coincidencias detectadas no constituyen plagio y la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote.

Cabe resaltar que el turnitin brinda información referencial sobre el porcentaje de similitud, más no es objeto oficial para determinar copia o plagio, si sucediera toda la responsabilidad recaerá en el estudiante.

Chimbote, 05 de Febrero del 2025



Mgtr. Roxana Torres Guzman
RESPONSABLE DE UNIDAD DE INTEGRIDAD CIENTÍFICA

Dedicatoria

Dedico esta investigación a mis hijas ya que ellas son el motor y motivo para seguir adelante en esta etapa de mi vida y obtener una segunda profesión como licenciada en psicología a mi novio por su apoyo emocional

Agradecimiento

A Dios, por darme salud, carácter y la dicha de disfrutar de mis seres queridos día a día, y por darme fuerzas para alcanzar mis sueños y metas en la vida.

Índice general

Dedicatoria	IV
Agradecimiento.....	V
Índice general.....	VI
Lista de tablas.....	VIII
Resumen.....	IX
Abstract.....	X
I. Planteamiento del problema.....	1
II. Marco teórico.....	5
2.2.1. <i>Funcionamiento familiar</i>	7
2.2.1.1. Concepto de funcionamiento familiar	8
2.2.1.2. Teoría del funcionamiento familiar.....	8
2.2.1.3. Modelo circunflejo de Olson	9
2.2.1.4. Dimensiones del funcionamiento familiar en el modelo circunflejo.....	10
2.2.1.5. Niveles de funcionamiento familiar	13
2.2.2. <i>La autoestima</i>	13
2.2.2.2. Teoría de la autoestima.....	13
2.2.2.3. Componentes de la autoestima	14
2.2.2.4. Niveles de autoestima.....	15
2.2.2.5. Desarrollo de la autoestima	16
2.2.2.6. Autoestima en la adolescencia.....	16
2.3. Hipótesis.....	17
III. Metodología	18
3.1. Nivel, tipo y diseño de investigación.....	18
3.2. Población y muestra.....	18
3.3. Operacionalización de las variables	19
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	19
3.6. Aspectos Éticos.....	21
IV. Resultados	22

V. Discusión	26
VII. Recomendaciones	30
ANEXOS	35
Anexo 01. Matriz de consistencia	35
Anexo 02. Instrumentos de recolección de información	36
Anexo 03. Validez y confiabilidad del instrumento	38
Anexo 04. Formato de consentimiento informado	47
Anexo 05. Documento de aprobación de la institución para la recolección de	48
Anexo 06. Evidencias de ejecución	49

Lista de tablas

Tabla 1.	<i>Matriz de operacionalización de variables</i>	19
Tabla 2.	<i>Nivel de funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública Pucallpa, 2022</i>	22
Tabla 3.	<i>Nivel de cohesión familiar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública Pucallpa, 2022</i>	22
Tabla 4.	<i>Nivel de adaptabilidad familiar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública Pucallpa, 2022</i>	23
Tabla 5.	<i>Nivel de autoestima en estudiantes de Secundaria de una Institución Educativa Pública Pucallpa, 2022</i>	23
Tabla 6.	<i>Relación entre funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes de Secundaria de una Institución Educativa Pública Pucallpa, 2022</i>	24
Tabla 7.	<i>Relación entre cohesión familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública Pucallpa, 2022</i>	24
Tabla 8.	<i>Relación entre adaptabilidad familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública Pucallpa, 2022</i>	25
Tabla 9.	<i>Prueba de normalidad con Kolmogórov-Smirnov de los datos de las variables</i>	50

Resumen

El presente estudio tuvo como objetivo determinar la relación entre funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa pública Pucallpa, 2022. El tipo de estudio fue cuantitativo, de nivel correlacional y de diseño no experimental y transversal. La técnica utilizada para la evaluación de ambas variables de estudio fue la técnica psicométrica, que consiste en lo que se declara en las fichas técnicas de los instrumentos. Los instrumentos utilizados fueron la Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) Versión real de Olson et al. (1985) y la Escala de autoestima de Rosemberg. Los resultados que se obtuvieron fueron que, el funcionamiento familiar es de nivel medio, la cohesión es semirelacionada y la adaptabilidad es rígida; además, que no existe relación entre funcionamiento familiar y autoestima en los estudiantes, lo que puede deberse a que los alumnos en estudio están recibiendo mayor atención y afecto en un entorno extrafamiliar y esto está incidiendo en su autovaloración.

Palabras clave: comunicación familiar, autoestima, cohesión, adaptabilidad

Abstract

The present study aimed to determine the relationship between family functioning and self-esteem in students of a public educational institution in Pucallpa, 2022. The type of study was quantitative, relational in nature, and non-experimental and cross-sectional in design. The technique used to evaluate both study variables was the psychometric technique, as stated in the technical sheets of the instruments. The instruments used were the Family Cohesion and Adaptability Evaluation Scale (FACES III) by Olson et al. (1985) and the Rosenberg Self-Esteem Scale. The results obtained indicated that family functioning is at a medium level, cohesion is semi-related, and adaptability is rigid; moreover, there is no relationship between family functioning and self-esteem among the students, which may be due to the fact that the students in the study are receiving greater attention and affection in an extrafamilial environment, affecting their self-assessment.

Keywords: family communication, self-esteem, cohesion, adaptability.

I. Planteamiento del problema

La problemática del funcionamiento familiar a nivel global es un tema complejo que abarca una variedad de cuestiones sociales, económicas y culturales. La estructura y dinámica familiar pueden verse afectadas por numerosos factores, incluyendo cambios sociales, económicos y culturales. Así, la estructura familiar está cambiando a nivel global, con un aumento en la diversidad de formas familiares, como familias monoparentales, familias con padres del mismo sexo y familias extensas. Además, las transformaciones sociales y económicas han influido en la estructura familiar en diversos países, como los Estados Unidos, señalando que las normas familiares están en constante evolución (Coontz, 2016).

La salud mental de los miembros de la familia puede verse afectada por factores como el estrés, la depresión y los conflictos interpersonales, lo que influye en el funcionamiento general de la familia. Los miembros de una familia experimentan altos niveles de estrés y preocupación debido a problemas o conflictos dentro del entorno familiar. Estos problemas pueden incluir conflictos interpersonales, problemas de comunicación, abuso, violencia, y dificultades económicas, entre otros. La disfunción familiar puede tener un impacto significativo en la salud mental y el bienestar emocional de sus miembros, a menudo manifestándose como ansiedad (Ingram & Luxton, 2021)

Los adolescentes que crecen en familias disfuncionales enfrentan una serie de desafíos significativos que pueden afectar su bienestar emocional, desarrollo psicológico y éxito académico. La disfunción familiar puede tomar muchas formas, como conflictos frecuentes, falta de apoyo emocional, abuso o negligencia. Así, los adolescentes en familias disfuncionales tienen un riesgo más alto de desarrollar problemas de salud mental, como depresión y ansiedad (Lee & Kim, 2022). Además, la falta de un ambiente familiar estable puede impactar negativamente en el rendimiento académico, exhibir problemas de conducta, como rebeldía y agresividad, con lo que la autoimagen y autoestima de los adolescentes pueden verse severamente afectadas por la disfunción familiar (Pérez, 2022).

Un ambiente familiar positivo y de apoyo puede fortalecer la autoestima de los adolescentes al proporcionarles una base segura sobre la cual construir su identidad y confianza. Los adolescentes que se sienten apoyados por sus familias suelen tener una mayor autoestima. Asimismo, la calidad de la comunicación dentro de la familia puede afectar cómo los adolescentes perciben sus habilidades y valor, asimismo, la comunicación

positiva y el refuerzo emocional pueden promover una autoestima saludable (Díaz et al., 2019).

Ahora bien, la autoestima de los adolescentes puede influir en cómo interactúan con los miembros de su familia, así, los adolescentes con alta autoestima tienden a tener relaciones más positivas y menos conflictivas con sus padres y hermanos. En la misma forma, pues, también puede afectar el comportamiento de los adolescentes en el hogar. Aquellos con baja autoestima pueden experimentar más conflictos familiares y tener dificultades para manejar las dinámicas familiares.

En Perú, el Ministerio de Educación (MINEDU, 2023) informa que un 79% de adolescentes termina de alguna manera la educación secundaria, y de estos, sólo el 30,8% tiene la oportunidad de seguir estudios superiores, siendo una cifra que cada vez va disminuyendo más, teniendo en cuenta que en el 2019 esta cifra era de casi 37%. Es así que, la falta de apoyo familiar puede también contribuir a bajas expectativas académicas. La Revista Internacional de Psicología Escolar señala que “los adolescentes de familias disfuncionales a menudo desarrollan bajas expectativas sobre su propio rendimiento académico, lo que se refleja en un menor esfuerzo y rendimiento en la escuela” (Hernández & Silva, 2022).

La autoestima y el funcionamiento familiar están intrínsecamente vinculados y afectan significativamente el desarrollo de los adolescentes. Un funcionamiento familiar positivo puede fortalecer la autoestima de los adolescentes, mientras que una autoestima saludable puede contribuir a mejorar las relaciones y dinámicas dentro de la familia. Abordar ambos aspectos de manera integral puede fomentar un ambiente familiar más sólido y apoyar el desarrollo saludable de los adolescentes (Liu et al, 2022).

El funcionamiento familiar positivo, caracterizado por un ambiente de apoyo emocional y comunicación efectiva, tiene un impacto significativo en la autoestima de los adolescentes. Según un estudio realizado por Quesada et al. (2022) en adolescentes de Lima, se encontró que un ambiente familiar de apoyo contribuye a una mayor autoestima y mejor adaptación escolar. Los adolescentes que perciben un apoyo constante de sus padres tienden a mostrar una mayor confianza en sí mismos y en sus habilidades académicas y sociales.

La autoestima también afecta las relaciones familiares, así González (2024) observó que los adolescentes con alta autoestima tienden a tener relaciones familiares más positivas

y menos conflictivas. En su investigación, se descubrió que una buena autoestima ayuda a los adolescentes a manejar mejor los conflictos y mejorar la cohesión familiar. Gavidia y Villarroel (2023) refieren que, los adolescentes con baja autoestima a menudo presentan comportamientos problemáticos y pueden contribuir a un entorno familiar más conflictivo. Este estudio destaca la importancia de intervenir para mejorar la autoestima como una estrategia para mejorar el funcionamiento familiar.

De igual manera, en los colegios de la región Ucayali, factores existentes que carecen nuestros estudiantes enfocados directamente en el nivel familiar. Observando una baja participación por parte de los jefes del hogar, baja autoestima en los estudiantes, dificultades para el manejo de emociones que dificultan un aprendizaje adecuado en los estudiantes de secundaria. Agregando otras características de problemas en referencia a una positiva autoconfianza, en el entorno social educativo. Tanto el funcionamiento familiar, como la autoestima en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Pucallpa tienen características físicas o culturales tanto de hombres como mujeres afectando en cierta medida el desarrollo de la autoestima.

La disfunción familiar puede tener un impacto significativo en la autoestima de los adolescentes, afectando su rendimiento académico, relaciones sociales y bienestar general. En una institución educativa pública de Pucallpa, la interacción entre estos factores resalta la importancia de intervenciones tanto a nivel familiar como escolar para mejorar la autoestima y apoyar a los jóvenes en contextos familiares desafiantes. En ese sentido, implementar estrategias efectivas para mejorar el funcionamiento familiar y proporcionar apoyo emocional y educativo es crucial para fomentar el desarrollo saludable de los adolescentes.

Así mismo, esto nos permitió hacer el siguiente enunciado, de acuerdo con el contexto presentado: ¿Cuál es la relación entre funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública Pucallpa ,2022?

Estudiar cómo el funcionamiento familiar se relaciona con la autoestima permitió identificar factores de riesgo y protección, debido a que con este conocimiento se puede ayudar a diseñar intervenciones específicas para abordar y mitigar los riesgos asociados con un funcionamiento familiar disfuncional. Una autoestima positiva es crucial para el bienestar emocional y el desarrollo saludable de los adolescentes.

En ese sentido, este estudio se justificó con la exigencia de abordar los problemas

latentes con los estudiantes dentro de la institución educativa, con el motivo de determinar la correlación entre funcionamiento familiar y autoestima, ya que hay indicadores que expresen comportamientos de baja seguridad en sí mismos, así como la poca capacidad y dificultad para su relación entre ellos mismos y hacia los demás. Teniendo en claro que la información viene desde la dirección de la institución educativa.

De manera práctica, el estudio encontró justificación en que, la autoestima afecta directamente el rendimiento académico, por lo que, en un contexto educativo como el de Pucallpa, entender cómo el funcionamiento familiar influye en la autoestima puede proporcionar información valiosa para desarrollar estrategias educativas y de intervención que mejoren el rendimiento académico. Así, los resultados del estudio pueden guiar el diseño de programas de apoyo y orientación para estudiantes y familias.

Como justificación metodológica, en esta investigación se utilizaron cuestionarios estructurados para evaluar tanto el funcionamiento familiar como la autoestima. Las escalas validadas, como la Escala de Autoestima de Rosenberg (1965) y el Cuestionario de Funcionamiento Familiar de Olson et al. (1985), fueron herramientas clave para medir estas variables, debido a que, estas técnicas permitieron obtener datos fiables y comparables.

Finalmente, este estudio permitió que los conocimientos científicos tengan un potencial tanto en el ámbito educativo y sobre la variable de funcionamiento familiar y autoestima en los estudiantes, ya que con esta información se va a dar mejor uso para futuras investigaciones dentro de esta institución u otros planteles.

Para esto se plantearon los objetivos de la investigación, como objetivo general: Determinar la relación entre funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, Pucallpa 2022. Además, los objetivos específicos:

- Describir las dimensiones del funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, Pucallpa 2022.
- Describir el nivel de autoestima en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, Pucallpa 2022.
- Determinar las relaciones entre las dimensiones de funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, Pucallpa 2022.

II. Marco teórico

2.1. Antecedentes

Santos (2021) realizó una investigación en la que tuvo como objetivo determinar la relación existente entre las dimensiones de apego, autoestima y funcionamiento familiar en estudiantes de bachillerato de los cantones Riobamba y Guano, provincia de Chimborazo, Ecuador; mediante un estudio con enfoque cuantitativo, de tipo no experimental, correlacional y de corte transversal. En este participaron 341 estudiantes de bachillerato. Los resultados muestran que las mujeres tienen autoestima alta y en los hombres es de nivel medio, en funcionamiento familiar predomina el nivel moderadamente funcional (58%). En la prueba de correlación, existe una relación moderada entre apego con autoestima, y con el funcionamiento familiar. Las conclusiones establecidas apoyan la importancia del apego para el desarrollo adecuado de la autoestima y el funcionamiento familiar.

Díaz y Yáñez (2019), investigaron sobre el funcionamiento familiar y su relación con la autoestima de adolescentes. El presente estudio tuvo como objetivo determinar la relación del funcionamiento familiar con la autoestima de los adolescentes, en la Universidad Técnica de Cotopaxi, con una muestra de 74 estudiantes de ambos sexos, con edades entre 17 y 18 años. Conclusión: el funcionamiento familiar y la autoestima se encuentran relacionadas, siendo la familia disfuncional la que presenta mayor número de estudiantes con autoestima baja. Por lo que es importante implementar talleres de psicoeducación y desarrollo de una inadecuada autoestima con el fin de promover la salud mental de los adolescentes.

Calle (2019) realizó un estudio que lleva por título “Funcionalidad familiar y autoestima en adolescentes de 14 y 15 años de la ciudad de El Alto” en Bolivia, bajo el objetivo de determinar el grado de relación existente entre Funcionamiento Familiar y la Autoestima de los adolescentes de 14 y 15 años. Método es un estudio con enfoque cuantitativo, de tipo no experimental, correlacional y de corte transversal concluyente que sustenta la presente investigación. Se concluye: se pudo constatar que, los padres cumplen una función importante en la autoestima. Sin embargo, se debe trabajar en equipo, tanto educadores, amigos como familiares. Asimismo, para fortalecer el funcionamiento familiar deben involucrarse las instituciones educativas y la sociedad en su conjunto. Es una teoría concluyente que sustenta la presente investigación.

Huangal y Mendoza (2021) realizaron una investigación de tipo cuantitativo, descriptiva y correlacional de corte transversal, tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre el funcionamiento familiar y el nivel de autoestima en adolescentes - Chepén, 2020. El universo muestral estuvo constituido por 155 adolescentes. Metodología es de tipo descriptivo correlacional de corte transversal. Se concluyó que el funcionamiento familiar guarda relación estadísticamente significativa con el nivel de autoestima en los adolescentes.

Rodríguez (2020), realizó un estudio que tiene como objetivo principal determinar si existe relación significativa entre funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de un colegio privado de Carabayllo, así como identificar los niveles de funcionamiento familiar y de autoestima en una muestra de 123 estudiantes varones y mujeres, por medio de diseño no experimental, corte transversal y alcance correlacional, conclusión: que no existe relación significativa entre funcionamiento familiar y autoestima; además, el nivel de funcionamiento familiar predominante fue de disfunción familiar leve el cual corresponde al 46%, mientras que, el nivel de autoestima de la muestra estudiada corresponde a un nivel de autoestima promedio bajo representado por el 58%.

Burgos (2020) El presente estudio tuvo el propósito de determinar la relación que existe entre el funcionamiento familiar y la autoestima en estudiantes del cuarto y quinto de secundaria de la institución educativa teniente Manuel Clavero Muga Punchana – 2020, Investigación básica no experimental, con un diseño descriptivo correlacional de corte trasversal; se trabajó con una muestra de 210 estudiantes, Concluyendo que existe relación entre el funcionamiento familiar y la autoestima de los estudiantes del cuarto y quinto de secundaria de la Institución Educativa Teniente Manuel Clavero Muga, Punchana-2020.

Pérez y Sarmiento (2020) en su investigación tuvo como objetivo determinar la asociación entre autoestima y funcionalidad familiar en los adolescentes del segundo año de secundaria del Colegio Teniente Diego Ferrer Sosa, 2018. Fue con un enfoque cuantitativo, con una metodología deductiva analítica, de tipo prospectivo transversal; de diseño no experimental. La población estuvo conformada por 182 alumnos de ambos sexos, Se concluye que no existe asociación significativa entre la autoestima y la funcionalidad familiar en los adolescentes del segundo año de secundaria del Colegio Teniente Diego Ferrer Sosa, 2018; el cual se midió con la prueba de Chi Cuadrado obteniéndose un $p=0,712$.

López (2020) esta investigación tuvo como objetivo Determinar el nivel del desarrollo de la personalidad y el nivel de la autoestima de los estudiantes del 6to grado de Primaria entre las Instituciones Educativas de la zona urbana, zona urbana marginal y zona rural, Pucallpa-2020. El método que se va utilizar en la investigación es el descriptivo comparativo concluyendo: Nuestra primera variable involucra el campo psicológico. Bueno, la investigación psicológica muestra que el estilo y la dinámica familiar están íntimamente relacionados con las características descriptivas básicas de la familia, tales como: relación con los padres, cohesión familiar, adaptabilidad y comunicación familiar.

Pirro (2018) Estudio de investigación cuyo objetivo fue determinar la estabilidad del clima social familiar de los estudiantes del Tercer Ciclo especialidad Educación Física con baja autoestima en el Instituto de Educación Superior Pedagógico Público “Horacio Zevallos Gámez”. La población estuvo conformada por 54. Diseño de la investigación. Estudio no experimental, transeccional, descriptivo. No experimental Conclusión: indican que la mayoría de los estudiantes están ubicados: 60% nivel bajo de la dimensión estabilidad familiar, además 70% de los estudiantes se ubican en el nivel bajo del área organización, y 70% de los estudiantes se ubican en el nivel bajo en el área de control con relación a la autoestima bajo.

2.2. Bases teóricas de la investigación

2.2.1. *Funcionamiento familiar*

2.2.1.1. Definición.

Olson (2008) expresa que, aquellas familias que efectúen con éxito las metas y funciones que se les asignen, son familias que pueden contar con un funcionamiento familiar mucho más equilibrado o mesurado, en otro sentido de interpretación quiere decir el buen uso del poder de la palabra abrirá vínculos de afecto que proporcionara una capacidad idónea para adaptarse a los cambios que se pueda aportar sobre los crecimientos benevolentes para los que conforman la familia.

El funcionamiento familiar se refiere a cómo las familias organizan sus dinámicas internas, gestionan sus relaciones y responden a los desafíos cotidianos. Este concepto es fundamental en psicología y sociología, ya que influye directamente en el desarrollo emocional y psicológico de los miembros de la familia, particularmente en los niños y adolescentes.

Funcionamiento Familiar se refiere a la manera en que una familia opera en términos de comunicación, resolución de conflictos, apoyo emocional y estructura. Un buen funcionamiento familiar implica un ambiente de apoyo y estabilidad que favorece el desarrollo saludable de sus miembros. (Quispe, et al., 2023). Un funcionamiento familiar saludable se caracteriza por la cohesión, la adaptabilidad y el apoyo mutuo, mientras que la disfunción familiar se manifiesta en patrones de comunicación negativos, conflictos constantes y falta de apoyo emocional. Olson et al. (1985), en su estudio sobre la cohesión y adaptabilidad familiar, proponen que el equilibrio entre estos dos factores es crucial para un funcionamiento familiar óptimo.

Olson (2008) expresa que, “aquellas familias que efectúen con éxito las metas y funciones que se les asignen, son familias que pueden contar con un funcionamiento familiar mucho más equilibrado o mesurado”, en otro sentido de interpretación quiere decir que el un buen uso del poder de la palabra abrirá vínculos de afecto que proporcionará una capacidad idónea para adaptarse a los cambios que se pueda aportar sobre los crecimientos benevolentes para los que conforman la familia. Con otro punto las competencias darán fruto al funcionamiento familiar integrada por la adaptabilidad equilibrada y cohesión entre los integrantes de la familia.

A su vez, Minuchin (1974) introduce el concepto de la estructura familiar y su impacto en el funcionamiento general de la familia, destacando cómo las estructuras disfuncionales afectan negativamente a los miembros.

2.2.1.2. Teoría del funcionamiento familiar

Teoría del Sistema Familiar de Murray Bowen (1978)

Murray Bowen desarrolló la teoría del sistema familiar, que se centra en cómo las familias funcionan como sistemas interrelacionados. Según Bowen, las relaciones familiares están organizadas en una red de interacciones y patrones emocionales que afectan el funcionamiento y el desarrollo de cada miembro. Bowen introdujo conceptos clave como la diferenciación del yo, el triángulo familiar, y el proceso de transmisión multigeneracional. Bowen explica cómo las dinámicas familiares y las expectativas intergeneracionales influyen en la salud emocional y las relaciones de los miembros de la familia.

El enfoque sistémico ofrece un modelo explicativo, heurístico y de evaluación para

el estudio de la familia, además de servir como base para la intervención familiar. Su eficacia se valida empíricamente a través del modelo teórico. Al considerar a la familia como un sistema, se debe entenderla como un conjunto con una identidad propia y diferenciada del entorno, con una dinámica interna que se autorregula en su proceso continuo de cambio. La familia está inmersa en su contexto cultural, lo que hace que la alineación o discrepancia de los valores familiares con respecto a la cultura circundante pueda ser un factor de apoyo o riesgo para la familia.

Dado que el entorno está en constante cambio, los cambios sociales exigen que la familia se adapte y encuentre nuevas respuestas a los problemas emergentes. Las interacciones con otros sistemas circundantes, como el mesosistema, facilitan la comprensión del funcionamiento familiar y permiten identificar recursos reales o potenciales. Características de los sistemas naturales y sociales, como la apertura, la orientación a metas, la homeostasis y la autorregulación, también son relevantes en el modelo familiar. Por ello, es importante detallar el significado preciso y contextualizado de estos términos en el contexto del sistema familiar. La pertenencia a la familia es una constante a lo largo de la vida, manteniéndose de manera real o simbólica casi durante toda nuestra existencia..

2.2.1.3. Modelo circunflejo de Olson

Olson (2008) “afirma que este modelo se elaboró con el propósito de unificar la teoría y la práctica, se sugirió la escala FACES III teniendo como finalidad el evaluar la apreciación del funcionamiento de las familias en dos factores: la adaptabilidad y la cohesión”. Así mismo la manera de explicar medirá los niveles de comunicación de la estructura desde la parte de cohesión y adaptabilidad. Entonces de forma similar si una familia esta cohesionada y adaptada sus nivele de comunicación serán mayormente idóneas.

Objetivos del modelo circunflejo de Olson

Este autor sugiere como objeto de su modelo la descripción e identificación de las dimensiones de adaptabilidad y cohesión del sistema familiar, asimismo explicar cómo la relación familiar se puede acondicionar en una valoración activa, entre firmeza y cambio (dimensión de adaptabilidad) y entre amalgamada y desligada (dimensión de cohesión) Olson (2008)

2.2.1.4. Dimensiones del funcionamiento familiar en el modelo circunflejo

a. Cohesión familiar

Olson (2008) expone que, “se refiere al vínculo emocional que los miembros de la familia tienen entre sí. La cohesión evalúa el grado en que los miembros de la familia están conectados o separados a ella, en donde los niveles extremos señalan disfuncionalidad”.

Los modelos circunflejos especificaran conceptos para su medición y diagnosticar la variable cohesión y son los siguientes:

La vinculación emocional: Trata del vínculo que poseerán los integrantes de la familia, del mismo modo que construye a través de lazos de afinidad, expresadas mediante los afectos.

Límites: es la definición de las familias directas ante a una sociedad, su le permite su flexibilidad la socializar sin la desunión control y unidad familiar.

Coaliciones: evidenciara cuando algunos miembros de la familia busquen fortalecer mediante la ayuda de otros individuos de la familia con quien establecerán alianzas.

Espacio y tiempo: Es la forma en que los integrantes de la familia tienen tiempo para compartir y espacio para dar lugar a la armonía, permitirán que sus integrantes tengan privacidad, el cual dependerán del manejo de límites y de sus lazos afectivos.

Amigos: es la aprobación que realizaran las familias a las amistades de sus integrantes.

Toma de decisiones: son los acuerdos, donde los integrantes de las familias toman decisiones y consultan.

Intereses y ocio: es la capacidad que tienen las familias para proyectarse y realizar en grupos comprometiéndose que el interés y pasatiempos tengan lugar. Para lo cual plantea 4 niveles: desligada, separada, conectada y amalgamada.

Tipos de cohesión familiar

Para Olson (2008) define los tipos tales como:

- **Desligada.** Se distingue por una alta autonomía individual y una escasa cohesión familiar. Los límites generacionales son estrictos, con largos periodos de

separación tanto física como emocional. Las decisiones son predominantemente individuales, y las actividades y amistades se enfocan en el ámbito personal más que en el familiar.

- Separada. Se caracteriza por una moderada independencia entre los miembros de la familia, con límites generacionales bien definidos. Existe un equilibrio entre el tiempo individual y el tiempo en familia. Los amigos pueden ser tanto individuales como familiares, y se llevan a cabo algunas actividades familiares de manera espontánea. Además, se brinda apoyo en las actividades individuales, mientras que las decisiones se toman principalmente a nivel individual..
- Conectada. Se caracteriza por una dependencia moderada de la familia, con límites generacionales claramente definidos. La familia comparte mucho tiempo, espacio, amigos y actividades juntas, aunque los miembros pueden mantener algunos amigos y momentos individuales. Las decisiones importantes se toman en el ámbito familiar..
- Amalgamada. Se define por una intensa identificación familiar que restringe el desarrollo individual. Los límites generacionales son difusos, y el tiempo, los amigos y las actividades se comparten principalmente en el ámbito familiar. Todas las decisiones se toman en conjunto familiar.

b. Adaptabilidad familiar

Se define como “la habilidad de un sistema marital o familiar para cambiar su estructura de poder, las relaciones de roles y las reglas de las relaciones, en respuesta al estrés situacional y propia del desarrollo, es un balance entre cambio y estabilidad” (Olson, 2008)

Dentro del Modelo Circunflejo, los conceptos específicos para medir y diagnosticar la variable adaptabilidad son:

- Poder. Direccionado para los padres, consistirá en su capacidad de liderar para lograr conciliaciones y resolver problemas que implicaran a los integrantes, quienes a su vez participaran tomando acciones de formas compartidas.
- Asertividad. Es la capacidad de los integrantes de la familia para manifestar ideas y opiniones sin restricciones y de forma espontánea.

- Roles. Es vinculado con la organización familiar en la participación de las responsabilidades, ya que es el compromiso y la cooperación doméstica.
- Reglas. Se refiere a esclarecer las normas que deben asumir en el proceder sus integrantes cotidianamente.

La adaptabilidad familiar, tiene algunas subdivisiones como: el rígido, el estructurado, el flexible, el caótico Olson (2008) “Los niveles moderados o intermedios son los de las familias flexibles y estructuradas. El nivel extremadamente bajo corresponde a las familias rígidas y el nivel extremadamente alto corresponde a las familias caóticas. Para Olson los niveles moderados o intermedios facilitan el funcionamiento familiar, los extremos son dificultosos”.

Tipos de adaptabilidad familiar

Estos tipos de adaptabilidad según Olson (2008) son:

- a. Rígida. Se caracteriza por un liderazgo autoritario y fuerte control parental, los padres imponen las decisiones; disciplina estricta, rígida y su aplicación es severa; roles rígidos y estereotipados; las reglas se hacen cumplir estrictamente, no existiendo la posibilidad de cambio.
- b. Estructurada. Tiene que ver con un liderazgo, en principio autoritario, siendo algunas veces igualitario; control democrático y estable, los padres toman las decisiones; disciplina democrática con predecibles consecuencias; los roles son estables, pero pueden compartirse; las reglas se hacen cumplir firmemente, son pocas las que cambian.
- c. Flexible. Identifica un liderazgo igualitario, permite cambios; control igual en todos los miembros de la familia, con fluido cambio y hay acuerdo en las decisiones; disciplina democrática con impredecibles consecuencias; se comparten e intercambian los roles; las reglas se hacen cumplir con flexibilidad y algunas cambian.
- d. Caótica. Se define por un liderazgo limitado o ineficaz; no existe control; disciplina poco severa, habiendo inconsistencia en sus consecuencias, las decisiones parentales son impulsivas, falta de claridad en los roles y frecuentes cambios en las reglas.

2.2.1.5. Niveles de funcionamiento familiar

- Tipo balanceado: En esta categoría el grupo familiar son centradas en conjunto, y se encontraran dentro de un círculo, por lo tanto, las familias flexiblemente separadas, flexiblemente conectadas, estructuralmente separadas y estructuralmente conectadas. Tendrán la libertad de ser conectadas a los miembros de las familias que eligieron estar solos, la función de esta es dinámica por lo que podría cambiar. Es la más adecuada este tipo de familias. Olson (2008)
- Tipo de rango medio: En esta categoría son extremas las familias de una sola dimensión, como por ejemplo “familias flexiblemente dispersas, flexiblemente aglutinada, caóticamente separada, caóticamente conectada, estructuralmente dispersa, estructuralmente aglutinada, rígidamente separada y rígidamente conectada”. Las familias en mención al funcionamiento presentaran obstáculo en la única dimensión, hay probabilidad que el origen se haya originado por causa del estrés. Olson (2008)

Tipos extremos

En mención al tipo de familias extremas en ambas dimensiones, cohesión y adaptabilidad, se encontrarán como “la familia caóticamente dispersa, caóticamente aglutinada, rígidamente dispersa, rígidamente aglutinada”, es menos adecuado en funcionamiento (Olson, 2008)

2.2.2. La autoestima

2.2.2.2. Definición.

Según Rosenberg (1965) entiende a la autoestima como un sentimiento hacia uno mismo, que puede ser positivo o negativo, el cual se construye por medio de la evaluación de las propias características.

Teoría de la autoestima

Teoría del Autoestima de Rossemberg

Es una de las teorías más influyentes en la psicología social. Morris Rosenberg desarrolló su enfoque sobre la autoestima en la década de 1960, y su trabajo ha sido fundamental para entender cómo las percepciones que las personas tienen sobre sí mismas afectan su comportamiento y bienestar.

Entre los principales conceptos de esta teoría están:

- Autoestima global: Rosenberg define la autoestima como una evaluación global del valor personal. La autoestima global se refiere al sentido general que una persona tiene sobre su propio valor y se basa en la autoevaluación continua de las capacidades, logros y características personales.
- Escala de autoestima de Rosenberg: Para medir la autoestima, Rosenberg desarrolló la "Escala de Autoestima de Rosenberg" una herramienta ampliamente utilizada en la investigación psicológica y clínica. Esta escala consta de 10 ítems que evalúan las actitudes generales hacia uno mismo, con respuestas en una escala de Likert que va desde "totalmente en desacuerdo" hasta "totalmente de acuerdo".
- Autoestima y Bienestar: La teoría sostiene que una alta autoestima está asociada con un mayor bienestar psicológico, mejor funcionamiento social y una mayor capacidad para manejar el estrés. En contraste, una baja autoestima puede estar relacionada con sentimientos de inseguridad, vulnerabilidad al estrés y problemas de salud mental.
- Autoestima y Comportamiento: Rosenberg también explora cómo la autoestima influye en el comportamiento. Las personas con alta autoestima tienden a tener una actitud positiva hacia sí mismas y hacia los demás, y son más propensas a participar en actividades que refuercen su autoimagen positiva. Por el contrario, las personas con baja autoestima pueden evitar situaciones que perciben como desafiantes y pueden estar más inclinadas a experimentar dificultades en las relaciones interpersonales.

En este libro, Morris Rosenberg presenta y desarrolla su teoría de la autoestima, ofreciendo una visión integral sobre cómo la autoevaluación afecta el comportamiento y el bienestar. La ****Escala de Autoestima de Rosenberg**** incluida en esta obra ha sido fundamental para la investigación en psicología social y clínica, proporcionando una medida estandarizada para evaluar la autoestima.

2.2.2.3. Componentes de la autoestima

Auto concepto: Esencialmente hace alusión que las personas tiene un ideal y una forma particular para pensar en el cual su propia naturaleza proyectara hacia los demás

sobre lo que piensa, los talentos y habilidades son muy importantes debido a que se describirá sucesos importantes relacionados a los sentimientos, reflexión y entendimiento de cada persona. Los autoconceptos surgirán de lo interno, donde cada individuo pensará o sentirá lo que es. (Tacca, 2020)

Autoconocimiento: El termino precisa a darse un amor incondicional a uno mismo esto implicara el conocerse en su totalidad, ya que esta parte es la base de cada individuo de darse un valor de manera objetiva. (Tacca, 2020)

Autoconfianza: La autoconfianza, es la capacidad de creer en uno mismo, considerando que es capaz de lograr todo lo que se proponga utilizando todos sus recursos de habilidades, entonces la autoconfianza no debe de carecer de lo realista y racional si no al contrario tener conocimientos propios fortalecen las debilidades de los individuos. “quién eres y quién no eres” pero teniendo siempre la confianza de saber lo que uno es. (Tacca, 2020).

Autoimagen: Amor propio es necesario. La autoimagen se refiere a la percepción que una persona tiene de sí misma, influenciada por diversos factores, incluyendo la apariencia física. Esta percepción se basa en cómo se estima a uno mismo, sin depender de la aprobación externa. Mantener una actitud positiva suele generar atracción hacia la persona, mientras que una actitud negativa o pesimista puede resultar en una menor valoración y atracción por parte de los demás. Sin embargo, incluso si no se cumplen los estándares de belleza impuestos por la sociedad, una actitud afirmativa puede hacer que una persona sea percibida como agradable y atractiva (Tacca, 2020).

Auto aceptación: Es aceptarse a uno mismo, para alcanzar sus ideales de lo que se es, tener calidad de autoconfianza es lo mejor para un ser humano esto implicara aceptar todos estos componentes. “Existen muchas personas que conocen sus logros, sus aspectos más atractivos, habilidades y hasta tienen una actitud de servicio hacia los demás, pero se limitan y no se aceptan debido a que consideran que no es suficiente”. (Tacca, 2020).

2.2.2.4. Niveles de autoestima

Teniendo en cuenta a Branden (1995), se conciben tres niveles de autoestima:

Autoestima alta: Un individuo con alta autoestima, comparte su alegría y vive, su amor, su compromiso, hace que se sienta importante, la confianza y la aceptación de sí mismo como un ser.

Autoestima media: Para este tipo presentaran características similares a los individuos de autoestima alta, a su vez evidenciaran incertidumbre en el proceso, sus conductas pueden ser buenas, pero a su vez son individuos con un perfil limitado y con poca estimación de su valía personal que tendrán a depender de lo social para su aceptación. Así mismo, se mencionan que: "los individuos con unos niveles medios de autoestima presentan autoafirmaciones positivas más moderadas en su aprecio de la competencia", las expectativas y significados, y en sus declaraciones son usuales, opiniones y conclusiones en varios aspectos, están próximos a los individuos con alta autoestima.

Autoestima baja: Para esta autoestima los individuos presentaran dificultades para encarar los, retos, éxitos y errores, con situaciones conflictivas ante las posibilidades de fracasos que optaran evitarlas, por lo que estarán frenado las posibilidades de conocer más. "En donde el miedo al fracaso, al rechazo y a la sensación de incompetencia se convierte en escudo de defensa. Una persona con autoestima baja, la mayor parte de su vida piensa que vale poco o no vale nada". · Estos individuos esperarán ser, menospreciadas, burlados por otras personas y como se anticiparán a lo peor, como defensas crearán, mecanismos de defensa y de desconfianza que se hundirán el aislamiento y la soledad. (Branden, 1995)

2.2.2.5. Desarrollo de la autoestima

El autor Coopersmith (1993) estimó que la autoestima en su desarrollo, se define como un procesamiento que se ejecutara en un proceso de fases:

- El grado de trato respetuoso, de aceptación e interés que el individuo recibe de las personas significativas de su vida.
- La historia de éxito, el status y la posición que el individuo tiene en el mundo.
- Los valores y las aspiraciones por los cuáles estos últimos pueden ser modificados e interpretados.
- La manera singular y personal de responder a los factores que disminuyen la autoestima, ya sea que el individuo minimice, distorsione o suprima las percepciones de las fallas propias y las de los demás.

2.2.2.6. Autoestima en la adolescencia

Los cambios en las etapas de la adolescencia, tendrá más prioridad el aspecto emocional, porque podrían ser muy difíciles de controlar. “Los cambios de humor pueden ser repentinos, pasar de estar feliz y contento a enojado y triste, confundiéndolos y no saber lo que les pasa realmente. Podemos agregar también la importancia que va a tener el sentido de pertenencia a determinados grupos sociales, orientados a ir en búsqueda de encontrar su identidad personal”. (Coopersmith, 1993)

La autoestima en la adolescencia es un aspecto crítico del desarrollo emocional y psicológico. Durante esta etapa, los jóvenes experimentan numerosos cambios físicos, emocionales y sociales que pueden influir significativamente en cómo se perciben a sí mismos. El desarrollo de la autoestima en la adolescencia, se da en:

Exploración de la Identidad: La adolescencia es un período de autoexploración y desarrollo de la identidad. Los adolescentes comienzan a formar una visión más clara de quiénes son, qué valoran y cómo se ven a sí mismos en relación con los demás.

Influencia de la Autoimagen: La autoimagen, o la forma en que los adolescentes perciben su apariencia física y habilidades, juega un papel crucial en la formación de la autoestima. La percepción personal puede verse afectada por estándares de belleza socialmente impuestos y comparaciones con los pares.

2.3. Hipótesis

Hi: Existe relación significativa entre funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública Pucallpa, 2022.

Ho: No existe relación entre funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública Pucallpa, 2022.

III. Metodología

3.1. Nivel, tipo y diseño de investigación

El nivel de la investigación fue el correlacional descriptivo. Correlacional, porque su objetivo fue determinar cómo se da la relación entre el funcionamiento familiar y la autoestima en los estudiantes, y descriptivo porque se pretendió describir las características de los sistemas familiares y del nivel de autoestima en la población, y de la asociación entre las variables.

El tipo de estudio fue básico de enfoque cuantitativo, porque recogió información de la muestra utilizando técnicas psicométricas, se cuantificaron y procesaron los datos utilizando procesos matemáticos y estadísticos para comprobar hipótesis que se han generado a partir del problema de investigación (Hernández et al, 2014).

El diseño del estudio fue no experimental y transversal, porque no hubo manipulación de ninguna de las variables, sólo se limitó a observar y describir al fenómeno tal y como se le identificó en su estado natural, sin aplicar tratamiento alguno; y fue retrospectivo, porque los datos fueron recogidos en una sola medición a la misma población, en un momento dado; y analítico, porque el análisis estadístico fue bivariado. El diseño de investigación también fue epidemiológico correlacional, porque se estudió la asociación entre el funcionamiento familiar y la autoestima en los estudiantes de una institución educativa de Pucallpa, esto fue su grado o fuerza de asociación en la población, además se midió la forma en que estas dos variables se relacionan. (Supo y Zacarías, 2020).

3.2. Población y muestra

La población estuvo constituida por 320 estudiantes de educación secundaria de una institución educativa pública de la ciudad de Pucallpa, Ucayali, que cumplían con los criterios de inclusión y de exclusión:

Criterios de Inclusión

- Estudiantes matriculados en educación secundaria
- Estudiantes adolescentes cuyas edades sean de 13 a 17 años

Criterios de Exclusión

- Estudiantes que no pertenezcan a educación secundaria y estén fuera del rango de edad.
- Estudiantes que no hayan respondido a los dos cuestionarios

Para el cálculo de la muestra se optó por la técnica de muestreo probabilístico aleatorio simple, seleccionándose a 265 estudiantes en total, distribuidos en los grados de 3ro a 5to de secundaria.

3.3. Operacionalización de las variables

Tabla 1

Matriz de Definición y operacionalización de variables

VARIABLES DE ASOCIACIÓN	DIMENSIONES / INDICADORES	INDICADORES	VALORES FINALES	TIPO DE VARIABLE
Funcionamiento familiar	Cohesión	No relacionada	Alta	Categoría, ordinal, Politémica
		Semirelacionada	Media	
		Relacionada	Baja	
		Aglutinada		
	Adaptabilidad	Rígida	Alta	Categoría, ordinal, Politémica
		Estructurada	Media	
		Flexible	Baja	
		Caótica		
Autoestima	Unidimensional	Sin indicadores	Alta	Categoría, ordinal, polítomica
			Media	
			Baja	

Nota. Elaboración propia

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Para la presente investigación se utilizó la técnica de la encuesta, y en relación a ello Casas (2000) menciona que, se puede definir la encuesta como una técnica que utiliza un conjunto de procedimientos estandarizados de investigación mediante los cuales se recoge y analiza una serie de datos de una muestra de casos representativa de una población o universo más amplio, del que se pretende explorar, describir, predecir y/o explicar una serie de características. Asimismo, afirma que “la técnica de encuesta es ampliamente utilizada como procedimiento de investigación, ya que permite obtener y elaborar datos de modo rápido y eficaz. En el ámbito sanitario son muy numerosas las

investigaciones realizadas utilizando esta técnica.”

Para la recolección de datos se usaron los siguientes instrumentos:

a) Escala evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III): en su tercera versión de la escala FACES que fue diseñada para evaluar dos dimensiones básicas de la familia: Cohesión y adaptabilidad dentro del Modelo Circunflejo de David Olson y colaboradores; clasifica 16 tipos de familia. El instrumento fue útil para obtener el funcionamiento real, ideal e indirectamente la satisfacción familiar.

Está compuesta de 20 ítems agrupados en dos dimensiones:

- Cohesión: evalúa el grado en que los miembros de la familia están separados o conectados a ella; es el vínculo emocional que los miembros de la familia tienen entre sí.

Examina: vinculación emocional, límites familiares, tiempo y amigos, intereses.

Niveles: desligada, separada, conectada y amalgamada.

- Adaptabilidad: es la capacidad que tiene el sistema de cambiar su estructura (poder, roles, reglas) de acuerdo a su desarrollo y los eventos que le toca vivir.

Examina: liderazgo, control, disciplina, roles y reglas.

Niveles: rígida, estructurada, flexible y caótica.

b) La Escala de autoestima de Rosenberg: su autor Morris Rosenberg (1965). De procedencia Estados Unidos de América; la puntuación es de 0 – 40, se distribuyen en un cuestionario de 10 ítems. Se administra de forma individual o colectiva en una duración de 7 a 8 minutos; donde se puede observar en los resultados la valoración de una persona hacia sí misma.

3.5. Método de análisis de datos

De acuerdo a la naturaleza de la investigación, se utilizó un análisis bivariado donde se pudo observar la relación entre las variables en estudio de forma simultánea en la misma muestra y se presentaron los resultados a través tablas. Asimismo, para procesar los datos se utilizó el software estadístico SPSS versión 24 para Windows y el programa informático Microsoft Excel 2019.

3.6. Aspectos Éticos

De acuerdo con el Reglamento de Integridad Científica de Investigación, versión I del año 2024 de la Uladech católica, cuyo objetivo central es definir y proteger los principios éticos, las responsabilidades y las prácticas adecuadas en todas las actividades realizadas en la Institución. Estos principios son:

Principio de respeto y protección de los derechos de los intervinientes

Se respeta y guarda la confidencialidad y la privacidad de los participantes (o fuentes) del estudio en todos los productos de la investigación científica.

Principio de beneficencia y no maleficencia

Se declara el cuidado, en todo momento, para disminuir posibles efectos adversos y maximizar los beneficios de los participantes o involucrados en la investigación científica

Principio de justicia

Declara las precauciones necesarias para evitar sesgos en la investigación. Asimismo, declara las limitaciones en la investigación.

Principio de integridad y honestidad

Cuida el rigor científico en el recojo de datos.

Respeto a la propiedad intelectual con los estándares indicados en la norma de propiedad intelectual.

Se declaran conflictos de interés (en caso de presente) que pudieran afectar el curso del estudio o la comunicación de sus resultados.

Principio de libre participación por propia voluntad

Se solicita expresamente el consentimiento informado del participante y se informa que cualquier duda de la investigación será absuelta.

Principio de cuidado del medio ambiente

Se declaran daños, riesgos y beneficios potenciales que puede afectar a los animales, las plantas, medio ambiente o a la biodiversidad involucrados en la investigación.

IV. Resultados

4.1. Resultados descriptivos

Tabla 2

Nivel de funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública Pucallpa, 2022

Nivel	f	%
Bajo	47	17,7
Medio	207	78,1
Extremo	11	4,2
Total	265	100.0

Nota. En la tabla 1, se puede evidenciar que en la mayoría de los estudiantes predomina un nivel de funcionamiento familiar medio (78,1%).

Tabla 3

Nivel de cohesión familiar en alumnos de secundaria de una Institución Educativa Pública, Pucallpa, 2022

Nivel	f	%
Aglutinada	1	0,4
Relacionada	36	13,6
Semi relacionada	215	81,1
No relacionada	13	4,9
Total	265	100.0

Nota. En la tabla 2, se puede observar que el nivel de cohesión familiar que predomina en los alumnos es el semirelacionado (81,1%)

Tabla 4

Nivel de adaptabilidad familiar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública Pucallpa, 2022

Nivel	f	%
Rígida	214	80,8
Estructurada	50	18,9
Flexible	1	4,0
Caótica	0	0,0
Total	265	100.0

Nota. En la tabla 4, se puede observar que el nivel de adaptabilidad familiar predominante en los estudiantes es la adaptabilidad rígida (80,8%)

Tabla 5

Nivel de autoestima en estudiantes de Secundaria de una Institución Educativa Pública Pucallpa, 2022

Nivel	f	%
Alta	23	8,7
Media	172	64,9
Baja	70	26,4
Total	265	100.0

Nota. En la tabla 2, se puede evidenciar que en los estudiantes de la muestra prevalece el nivel de autoestima media (64,9%).

4.2. Resultados inferenciales

Tabla 6

Relación entre el funcionamiento familiar y la autoestima en estudiantes de Secundaria de una Institución Educativa Pública Pucallpa, 2022

			Correlaciones	
			Funcionamiento familiar	Autoestima
Rho de	Funcionamiento familiar	Coefficiente de correlación	1,000	,046
Spearman		Sig. (bilateral)	.	,455
		N	265	265
			Funcionamiento familiar	Autoestima
	Autoestima	Coefficiente de correlación	,046	1,000
		Sig. (bilateral)	,455	.
		N	265	265

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Nota. En la tabla 4, se muestran los resultados de correlación entre el funcionamiento familiar y la autoestima en estudiantes, donde se pudo evidenciar un coeficiente de correlación de 0,046 (relación muy débil) y un p-valor de 0,455 > 0.05; lo que demuestra que no existe relación entre las variables, por lo tanto, se acepta la hipótesis nula de la investigación que plantea: No existe relación significativa entre el funcionamiento familiar y la autoestima en estudiantes de Secundaria de una Institución Educativa Pública Pucallpa, 2022.

Tabla 7

Relación entre cohesión familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública Pucallpa, 2022

			Correlaciones	
			Cohesión familiar	Autoestima
Rho de	Cohesión familiar	Coefficiente de correlación	1,000	,016
Spearman		Sig. (bilateral)	.	,799
		N	265	265
			Cohesión familiar	Autoestima
	Autoestima	Coefficiente de correlación	,016	1,000
		Sig. (bilateral)	,799	.

Nota. En la tabla 8, se muestra el resultado de la correlación, donde con un coeficiente de 0,016 (relación muy débil) y un p-valor de $0,799 > 0.05$ se encontró que no existe relación significativa entre las variables evaluadas.

Tabla 8

Relación entre adaptabilidad familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública Pucallpa, 2022

Correlaciones			Adaptabilidad familiar	Autoestima
Rho de Spearman	Adaptabilidad familiar	Coeficiente de correlación	1,000	,064
		Sig. (bilateral)	.	,300
		N	265	265
	Autoestima	Coeficiente de correlación	,064	1,000
		Sig. (bilateral)	,300	.
		N	265	265

Nota. En la tabla 9 se aprecia el resultado de la correlación de las variables, en la que con un coeficiente de 0,064 y un p-valor de 0,300 se determina que no existe relación entre las variables comparadas.

V. Discusión

El objetivo de esta investigación fue, determinar la relación entre funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública Pucallpa, 2022. Con el coeficiente de correlación Rho de Spearman se estableció que no existe relación entre las variables de estudio en los estudiantes de secundaria. Este resultado nos indica que el nivel de autoestima de los adolescentes de la muestra es independiente del nivel de funcionalidad en sus familias. A pesar de que muchas investigaciones sugieren que un entorno familiar saludable puede influir positivamente en la autoestima, hay varios factores que pueden complicar esta relación, sobre todo al tratarse de adolescentes, porque la forma en que un adolescente percibe su entorno familiar puede ser diferente de la realidad, así, una familia funcional puede ser vista como disfuncional desde la perspectiva del adolescente, aquí entra en juego la personalidad y las experiencias personales de cada adolescente.

Este resultado es parecido a lo encontrado por Rodríguez (2020) en estudiantes de secundaria de una institución privada, en la que concluyó que no existe relación entre funcionamiento familiar y autoestima. Sin embargo, son diferentes a los reportados por Burgos (2020) en estudiantes de 4to y 5to de secundaria en Puchana, donde se encontró una relación estadísticamente significativa entre las variables en estudio. Así mismo, en la ciudad de Pucallpa, Ludeña (2021), encontró que existe relación entre la funcionalidad familiar y autoestima en estudiantes de secundaria. Este hallazgo podría deberse a que actualmente, a consecuencia de la pandemia de la COVID-19 y su impacto en las familias peruanas, en la manera que muchas familias peruanas están en crisis y han sufrido cambios significativos en su estructura, dinámica y pautas comportamentales de los sistemas parentales, en un contexto donde el miedo, incertidumbre, aislamiento social, crisis financiera de los hogares, lo que obligó rápidamente adaptarse generando dificultades en el proceso, por tal razón, la salud mental de los integrantes de la familia incluyendo niños y adolescentes han reportado picos elevados de ansiedad, depresión, estrés, como también baja autoestima, a todo esto se suma que también los sistemas familiares optaron por la separación conyugal lo que afecta seriamente la cohesión de la familia (Callupe et al., 2022). De manera semejante, la familia por medio de sus emociones y sentimientos, vínculos cercanos entre sus miembros, y funcionalidad familiar deja huella en la esfera psicológica de todo ser humano, especialmente en la niñez y adolescencia es donde se

forma la autoestima, es aquí donde la experiencia de haber sido estimado por sus figuras parentales permitirá manifestar el afecto a los otros y hacia el mismo, como también un sistema familiar funcional posibilita un desarrollo de una autoestima equilibrada, mientras que una familia con características disfuncionales afecta seriamente el progreso de la autoestima de un adolescente (Aquilino, 2001).

En relación con los resultados descriptivos se pudo encontrar que la mayoría de participantes presentan nivel de funcionamiento familiar medio, lo que quiere decir, que dinámicas familiares que son generalmente saludables, pero que pueden presentar algunas áreas de mejora. Este tipo de funcionamiento familiar puede proporcionar un ambiente estable, pero también puede beneficiar de la mejora en áreas como la comunicación y la resolución de conflictos para fomentar relaciones más saludables y una mejor autoestima en los adolescentes. Este resultado coincide con lo encontrado por Rodríguez (2020) quien, en su investigación con estudiantes de Carabayllo, Lima, halló que el nivel de funcionamiento familiar predominante fue de disfunción familiar leve. En cuanto a las dimensiones del funcionamiento familiar, evaluando la cohesión familiar de los estudiantes se halló que predomina una cohesión semi relacionada, que se refiere a un nivel de unidad y cercanía entre los miembros de la familia que es moderado, lo que significa que existe un sentido de conexión, pero también hay espacios para la autonomía, lo cual es especialmente importante en la adolescencia.

Mientras que, la adaptabilidad familiar es de clase rígida en la mayoría de casos evaluados, lo que muestra una falta de flexibilidad en la estructura y las dinámicas familiares, donde las reglas y roles son estrictos y poco abiertos al cambio. Esto se debe a que la mayoría de decisiones las toma el jefe de familia, y muchas veces sin consultarlo a los hijos, lo que puede resultar en conflictos familiares, frustración y una disminución en el bienestar emocional de los miembros, especialmente en contextos donde se requiere flexibilidad y cambio. Esto se relaciona con los resultados de Ludeña (2021) en la ciudad de Pucallpa, halló que la mayoría de sus evaluados presentó funcionalidad familiar media, con una cohesión semirelacionada y adaptabilidad rígida. Este hallazgo podría explicarse como lo menciona Huarcaya (2021) durante el contexto pandémico uno de los sistemas más afectado fue la familia, quienes hicieron esfuerzos sobrehumanos para poder cambiar su estructura y acoplarse al evento pandémico, lo cual provocó una creciente de problemas psicológicos, incremento de violencia familiar y gran tensión dentro del hogar, afectando

de esta manera la funcionalidad de los hogares peruanos.

Por otro lado, al investigar el nivel de autoestima de los estudiantes evaluados, se halló que la autoestima es de nivel medio, el cual les da a los adolescentes un equilibrio entre la autovaloración y la autocrítica. Esto guarda similitud con lo encontrado por Rodríguez (2020) donde el nivel de autoestima de la muestra estudiada corresponde a un nivel de autoestima promedio bajo representado por más de la mitad de participantes. Y difieren con el hallazgo de Sánchez (2021) quien realizó un estudio con población de nivel secundario en Cañete, hallando que la mayoría de sus investigados presentó autoestima de nivel baja. Estos hallazgos se podrían explicar debido al ambiente familiar disfuncional que perciben los estudiantes, es muy probable que la comunicación dentro de estos hogares no sea tan positiva, el liderazgo sea autocrático, poco flexible, lo que puede explicar la baja percepción de funcionalidad familiar por parte de los adolescentes, que a su vez, se asocian con niveles medios y bajos de autoestima, teniendo en cuenta que la familia es uno de los contextos principales para el desarrollo del bienestar psicológico como es la autoestima, tal como lo señala Coopersmith (1993) quien estima que la autoestima es influenciada por distintas áreas, como es la familia, la cultura, el entorno educativo y social, siendo el contexto familiar responsable de lograr una autoestima equilibrada en sus integrantes, de lo contrario, al no tener un sistema familia adecuado podría desencadenar valores bajos de autoestima.

VI. Conclusiones

De los resultados, se concluye que no existe relación entre funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública Pucallpa, 2022.

De la población estudiada, la mayoría presenta funcionamiento familiar medio, con una cohesión semirelacionada en su mayoría, y adaptabilidad de nivel rígida.

Se identificó que el nivel de autoestima predominante en los estudiantes de secundaria es la autoestima media.

No existe relación entre cohesión familiar y autoestima en estudiantes de la población investigada.

No existe relación entre adaptabilidad familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de Pucallpa, 2022.

VII. Recomendaciones

La Universidad mediante el departamento de bienestar psicológico con esfuerzos mancomunados con las diversas instituciones educativas locales, deben de brindar soporte psicológico a la población estudiantil, por medio de actividades de psicoeducación a las familias a través de la escuela de padres.

A los directivos de la Institución Educativa, que los estudiantes de educación secundaria con niveles promedio y bajos de autoestima participen de un programa de intervención diseñado para mejorar su autoestima, y se fomente así, el esfuerzo y el autocontrol.

Los miembros de las familias deben de asistir a programas de prevención y promoción que les permitan mejorar sus habilidades de comunicación asertiva, distribuir y desempeñar de manera efectiva los roles familiares.

Que la dirección del colegio implemente un plan integral de acción educativa que promueva niveles favorables de autoestima entre los estudiantes.

A futuros investigadores, que repliquen este tema de estudio en otras poblaciones y muestras, como puede ser en estudiantes de institutos o universidades, y evalúen cómo las variables analizadas afectan el rendimiento académico.

Referencias bibliográficas

- Bowen, M. (1978). *Family Therapy in Clinical Practice*. Jason Aronson, Inc.
- Branden, N. (1995). *Desarrollo de la autoestima*. Obtenido de Los seis pilares de la autoestima.:
<https://www.gitanos.org/publicaciones/guiapromocionmujeres/pdf/04.pdf>
- Burgos, S. (2020). *Funcionamiento familiar y la autoestima de los estudiantes del cuarto y quinto de secundaria de la Institución Educativa Teniente Manuel Clavero Muga, Punchana-2020*. Universidad Privada de la Selva Peruana.
<http://repositorio.ups.edu.pe/handle/UPS/101>
- Calle, M. (2019). *Funcionalidad familiar y autoestima en adolescentes de 14 y 15 años de la ciudad de El Alto. La Paz*. Obtenido de Repositorio Universidad Mayor de San Andrés: <https://repositorio.umsa.bo/handle/123456789/20629>
- Coontz, S. (2016). *The Marriage Plot: What If We Got It Wrong?* New York: Penguin
- Coopersmith, L. (1993). Validez y confiabilidad del inventario de autoestima. *Revista Latinoamericana de Psicología*, vol. 25(núm. 2). Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/805/80525207.pdf>
- Díaz, D., Fuentes, I. & Senra, N. (2019). Adolescencia y autoestima: su desarrollo desde las instituciones educativas. *Conrado*, 14(64), 98-103. Epub 08 de junio de 2019.
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442018000400098&lng=es&tlng=es.
- Díaz, Y. y Yáñez, L. (2019). *Funcionamiento familiar y su relación con la autoestima de adolescentes*. Universidad Técnica de Ambato.
<https://repositorio.uta.edu.ec/jspui/handle/123456789/27584>
- Gavidia, R. y Villarroel, R. (2023). *Funcionalidad familiar y autoestima en adolescentes de la I.E. "Fray Martín de Porres. Universidad Nacional de Trujillo*.
<https://dspace.unitru.edu.pe/items/2b821cbc-fa25-4278-9126-d72fb73014b7>
- Hernández, R.; Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. (6.ª ed.). McGraw-Hill
- Huangal, A. & Mendoza, J. (2021). *Funcionamiento familiar y nivel de autoestima en adolescentes de una institución educativa, Chepén*. Universidad Nacional de

- Trujillo. <http://dspace.unitru.edu.pe/handle/UNITRU/17542>
- Ingram, P., & Luxton, D. D. (2021). Comprendiendo la Disfunción Familiar: Perspectivas Teóricas y Prácticas. *Journal of Family Therapy*, 43(2), 123-145. <https://doi.org/10.1234/jft.2021.56789>
- Lee, J. Y., & Kim, H. S. (2022). The effects of family dysfunction on adolescent mental health: A focus on depression and anxiety. *Journal of Child and Family Studies*, 31(1), 245-258. <https://doi.org/10.1007/s10826-021-02020-0>
- Liu, J., Wang, M., & Zhang, L. (2022). Funcionamiento familiar y autoestima en adolescentes: Una revisión sistemática. *Journal of Adolescence*, 89, 143-158. doi: 10.1016/j.adolescence.2022.06.008
- López, G. (2020). *Desarrollo de la personalidad y el nivel de la autoestima de los estudiantes del 6to grado de primaria entre las Instituciones Educativas zona urbana, zona marginal y zona rural, Pucallpa - 2020*. Universidad Nacional de Ucayali. <http://repositorio.unu.edu.pe/handle/UNU/4873>
- MINEDU (2023). *Día Internacional de la Educación: Solo el 30.8 % de jóvenes peruanos logró transitar a la educación superior*. <https://juventud.gob.pe/2024/01/dia-internacional-de-la-educacion-solo-el-30-9-de-jovenes-peruanos-logro-transitar-a-la-educacion-superior/#:~:text=Seg%C3%BAn%20datos%20oficiales%20de%20la,lograron%20concluir%20su%20educaci%C3%B3n%20secundaria>.
- Minuchin, S. (1977). *Familias y terapia familiar*. Barcelona: Gedisa.
- Neff, K. (2011). Self-Compassion, Self-Esteem, and WellBeing. *Social and Personality Psychology Compass*, 5(1), 1-12.
- Olson, D., Portner, J., & Lavee, Y. (1985). *FACES III: Family adaptability and cohesion evaluation scales*. Family Social Science, University of Minnesota, St. Paul, Minnesota.
- Olson, D. H. (2008). *Modelo Circunflejo de Sistemas Maritales y Familiares*. Obtenidode Biblioteca en línea Wiley: <https://doi.org/10.1111/1467-6427.00144>
- Pérez (2022). Influencia del estado emocional en el bajo rendimiento académico de los adolescentes. *Revista Estudios psicológicos*, Vol. 2 Núm. 3 (2022).

<https://estudiospsicologicos.com/index.php/rep/article/view/64>

- Pérez, V., y Sarmiento, K. (2020). *Autoestima asociada a funcionalidad familiar en adolescentes del segundo año de secundaria del colegio “Teniente Diego Ferrer Sosa”, 2018*. Universidad Nacional de Ucayali.
<http://repositorio.unu.edu.pe/handle/UNU/4202>
- Pirro, R. (2018). *Dimensión estabilidad del clima social familiar de los estudiantes del tercer ciclo de Educación Física con baja autoestima en el Instituto de Educación Superior Pedagógico Público “Horacio Zevallos Gámez”, Pucallpa*. Universidad Católica los Ángeles de Chimbote. <https://hdl.handle.net/20.500.13032/1841>
- Quesada, G. Q., Quesada, T. Q., & Ramos, S. P. V. (2022). *Funcionalidad Familiar y Autoestima, un estudio en adolescentes de Educación Secundaria de Lima Metropolitana*. Sinergias educativas.
- Quispe, J., Paredes, Y., Quispe, R., Jara, R. & Gavilán, V. (2023). Funcionamiento familiar y habilidades sociales en adolescentes peruanos de educación secundaria. *Revista Universidad y Sociedad*, 15(3), 357-365. Epub 30 de junio de 2023. Recuperado en 17 de septiembre de 2024, de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202023000300357&lng=es&tlng=es.
- Rodríguez, J. (2020). *Funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de un colegio privado de Carabayllo*. Universidad Peruana del Norte.
<https://repositorio.upn.edu.pe/handle/11537/24974>
- Rosenberg, M. (1965). *Society and the Adolescent Self-Image*. Princeton University Press
- Rosenberg, M. (1973). *La autoimagen del adolescente y la sociedad*. En M. Rosenberg. Madrid. Obtenido de <https://www.iberlibro.com/buscar-libro/titulo/autoimagen-del-adolescente-y-la-sociedad-la/autor/rosenberg-morris/>
- Santos, D. (2021). *Apego, autoestima y funcionamiento familiar en estudiantes de bachillerato de los cantones Riobamba y Guano*. Universidad Nacional del Chimborazo. <https://www.redalyc.org/journal/5728/572868251001/>
- Smith, E. R., & Mackie, D. M. (2015). *Social Psychology* (4ª ed.). Psychology Press.
- Supo, J. y Zacarías, H. (2020). *Metodología de la Investigación Científica: Para Las*

Ciencias de la Salud y Las Ciencias Sociales (3a ed.). Independently Published.
<https://books.google.com.pe/books?id=WruXzQEACAAJ>

Tacca, D. (2020). *Habilidades sociales, autoconcepto y autoestima en adolescentes peruanos de educación secundaria*. Red de Información Educativa:
<https://hdl.handle.net/11162/224816>

ANEXOS

Anexo 01. Matriz de consistencia

Enunciado	Objetivos	Hipótesis	Variable(s)	Dimensiones / Indicadores	Metodología
¿Cuál es la relación entre funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública Pucallpa, 2022?	<p>General:</p> <p>Determinar la relación entre funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública Pucallpa, 2022</p> <p>Objetivos Específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> - Describir las dimensiones del funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública Pucallpa 2022. - Describir el nivel de autoestima en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública Pucallpa 2022. - Determinar las relaciones entre las dimensiones de funcionamiento familiar y autoestima en alumnos de secundaria de una institución educativa pública Pucallpa 2022 	<p>H_i: Existe relación significativa entre funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública Pucallpa 2022.</p> <p>H₀: No existe relación entre funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública Pucallpa, 2022</p>	<p>Funcionamiento familiar</p> <p>Autoestima</p>	<p>Cohesión familiar</p> <p>Adaptabilidad familiar</p> <p>Unidimensional</p>	<p>El tipo de estudio fue básico de enfoque cuantitativo</p> <p>El nivel de investigación fue correlacional.</p> <p>El diseño de investigación es no experimental de corte transversal.</p> <p>La población está constituida por los estudiantes de una institución educativa de Pucallpa, que cumplan con los criterios de elegibilidad.</p> <p>La población fue un total de N = 320</p> <p>La muestra de 265 estudiantes</p> <p>La técnica que se utilizó fue la psicométrica.</p> <p>Instrumento: Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FASES III) de Olson y la Escala de Autoestima de Rosenberg (EA-).</p>

Anexo 02. Instrumentos de recolección de información



Universidad Católica Los Ángeles De Chimbote

Facultad De Ciencias De La Salud

Escuela Profesional De Psicología

Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FASES III)

David H. Olson, Joyce Portener y Yoav Lavees, 1985

Instrucciones

A continuación, encontrara una serie de frases que describe como es su familia real, responda que tan frecuente se dan estas conductas en su familia y escriba una "X" en los recuadros correspondientes a:

1. Casi nunca 2. Una que otra vez 3. A veces 4. Con frecuencia 5. Casi siempre

Nº	Describe como es su familia real	1	2	3	4	5
1	Los miembros de la familia se piden ayuda unos a otros.					
2	En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos.					
3	Nosotros aprobamos los amigos que cada uno tiene.					
4	Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina.					
5	Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia inmediata.					
6	Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes.					
7	Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas a la familia.					
8	En nuestra familia hacemos cambios en la forma de ejecutar los quehaceres.					
9	A los miembros de la familia les gusta pasar su tiempo libre.					
10	Padres e hijos discuten las sanciones.					
11	Los miembros de la familia se sienten muy cerca unos de otros					
12	Los hijos toman las decisiones en la familia.					
13	Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes.					
14	Las reglas cambian en nuestra familia.					
15	Fácilmente se nos acurren cosas que podemos hacer en familia.					
16	Nos turnamos las responsabilidades de la casa.					
17	Los miembros de la familia se consultan entre si las decisiones.					
18	Es difícil identificar quien es, o quiénes son los líderes.					
19	La unión familia es muy importante.					
20	Es difícil decir quien se encarga de cuáles labores del hogar.					
Cohesión (Puntajes impares)=						
Tipo:						
Adaptabilidad (Puntajes pares)=						
Tipo:						



**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Escala de Autoestima de Rosenberg (EA-Rosenberg)

Versión Real Morris Rosenberg, 1985

Instrucciones:

A continuación, encontrará una lista de afirmaciones en torno a los sentimientos o pensamientos que tiene sobre usted. Marque con una X la respuesta que más lo identifica.

Items	Muy de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
1. Siento que soy una persona digna de aprecio, al menos en igual medida que los demás.				
2. Creo que tengo un buen número de cualidades.				
3. En general, me inclino a pensar que soy un fracasado/a.				
4. Soy capaz de hacer las cosas tan bien como la mayoría de la gente.				
5. Siento que no tengo muchos motivos para sentirme orgulloso/a de mí.				
6. Tengo una actitud positiva hacia mí mismo/a.				
7. En general, estoy satisfecho conmigo mismo/a.				
8. Desearía valorarme más a mí mismo/a.				
9. A veces me siento verdaderamente inútil.				
10. A veces pienso que no soy bueno/a para nada.				

Anexo 03. Validez y confiabilidad del instrumento

Ficha técnica de los instrumentos

Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III

Ficha técnica

- A. Nombre original de la escala:** Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III.
- B. Autores:** David Olson, Joyce Portener y Joav Lavee (1985)
- C. Traducción:** Angela Hernández Cordiva, Universidad Santo Tomas. Colombia
- D. Administración:** individual o colectiva
- E. Duración:** 10 minutos
- F. Significación:** Tercera versión de la escala FACES que fue diseñada para evaluar dos dimensiones básicas de la familia: Cohesión y adaptabilidad dentro del Modelo Circunflejo de David Olson y colaboradores; clasifica 16 tipos de familia. El instrumento es útil para obtener el funcionamiento real, ideal e indirectamente la satisfacción familiar.
- G. Descripción:** está compuesta de 20 ítems agrupados en dos dimensiones:
 - II. Dimensiones:** para la variable tipo de familia será controlada la sub variable cohesión y adaptabilidad.
 - A. Cohesión:** evalúa el grado en que los miembros de la familia están separados o conectados a ella; es el vínculo emocional que los miembros de la familia tienen entre sí.
 - a. Examina:** vinculación emocional, límites familiares, tiempo y amigos, intereses y recreación.
 - b. Niveles:** desligada, separada, conectada y amalgamada.
 - B. Adaptabilidad:** es la capacidad que tiene el sistema de cambiar su estructura (poder, roles, reglas) de acuerdo a su desarrollo y los eventos que le toca vivir.
 - a. Examina:** liderazgo, control, disciplina, roles y reglas.
 - b. Niveles:** rígida, estructurada, flexible y caótica.

III. Validez y confiabilidad:

El grupo de estudio estuvo conformado por 2,412 sujetos sin aparentes problemas y de diferentes etapas vitales, quedando de los 50 ítems del instrumento original en 20 ítems.

Validez de constructo

Olson y cols. Al desarrollar FACES III buscaron reducir la correlación entre cohesión y adaptabilidad, llevarla lo más cerca de cero; del mismo modo reducir la correlación de cohesión y adaptabilidad con deseabilidad social ($r: 0.3$). Así mismo los ítems de las dos áreas están correlacionados con la escala total.

A través del coeficiente Alpha de Cronbach determina la confiabilidad para cada escala, en cohesión es 0.77, en adaptabilidad 0.62 y en la escala total 0.68. La prueba test retest calculada con el coeficiente de correlación producto-momento de Pearson obtuvo en cohesión 0.83 y adaptabilidad 0.80.

Fanie Melamud (1976) adaptó a nuestra realidad el FASES II, obtuvo una validez para familias con adolescentes de 0.82. La confiabilidad test- retest fue de 0.84.

En Perú (Bazo et al., 2016) se halló un Alpha de Cronbach en la dimensión de cohesión de 0.79, y en flexibilidad (adaptabilidad) 0.55.

IV. Normas de estandarización

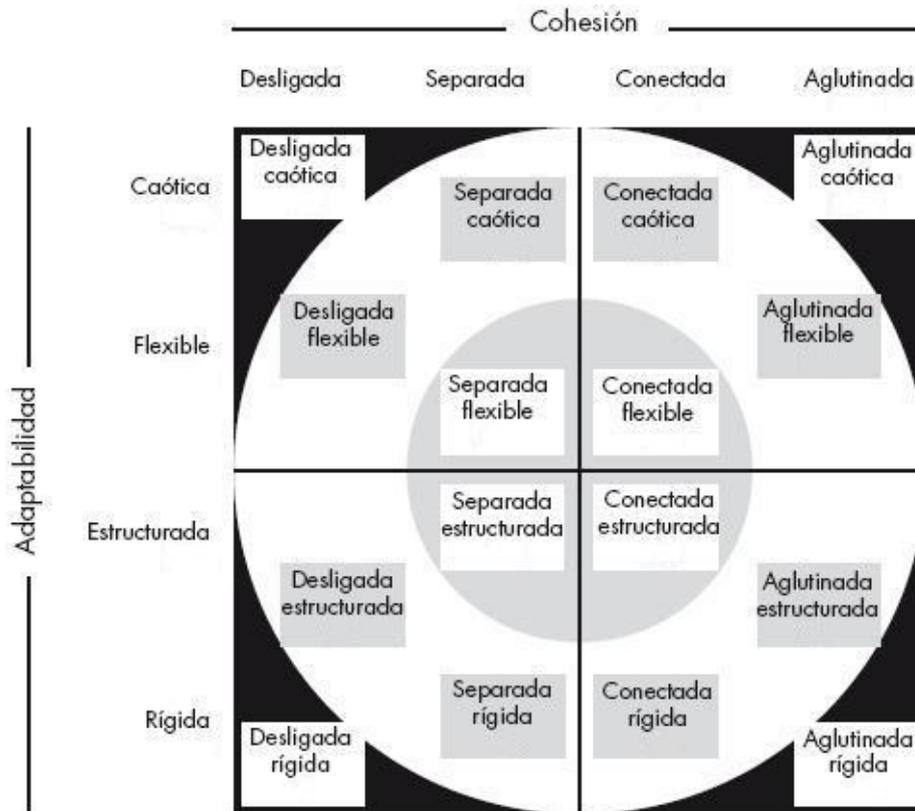
Se incluye los baremos originales y 2 más basados en investigaciones realizadas con estudiantes universitarios (S. Becerra, 1999) y alumnos de secundaria (E. González, 1998).

V. Calificación:

El puntaje de cohesión es la suma de todos los ítems impares. El puntaje de adaptabilidad es la suma de todos los ítems pares. Se ubica cada puntaje en el rango correspondiente a la dimensión medida para ubicarlo en el tipo de familia que corresponde.

VI. Interpretación y diagnóstico:

Se ubica cada puntaje en el banco correspondiente a la dimensión medida para ubicarlo en el tipo de familia que corresponde. Los resultados y su interpretación se apreciarán fácilmente en el gráfico del modelo Circunflejo donde se ubican los 16 tipos de familia.



VII. Clasificación:

Así la familia se clasifica en:

a. Balanceada, moderado en ambas dimensiones.

- Flexiblemente separada
- Flexiblemente con sentada
- Estructuralmente separada
- Estructuralmente con sentada.

b. Medio, extremos en una dimensión y moderada en otra.

- Flexiblemente desligada
- Flexiblemente amalgamada
- Poéticamente separada
- Caóticamente conectada
- Estructuralmente desligada
- Estructuralmente amalgamada
- Rígidamente separada
- Rígidamente con sentada.

c. Extreme: En ambas dimensiones muestra un nivel extremo.

- Caóticamente desligada
- Caóticamente amalgamada
- Rígidamente desligada
- Rígidamente amalgamada.

VIII. Niveles

Niveles de cohesión familiar.

Desligada.

- Extrema separación emocional.
- Falta de lealtad familiar
- Muy poca interacción o involucramiento emocional entre los miembros
- La correspondencia afectiva es infrecuente en los miembros
- Falta de cercanía parento-filial
- Predominan la separación personal
- Rara vez pasan tiempo juntos
- Necesidad y preferencia por espacios separados
- Se toman las decisiones independientemente
- El interés se focaliza fuera de la familia
- Los amigos personales son vistosos a solas
- Existen intereses desiguales
- La reacción se lleva a cabo individualmente.

Separada.

- Hay separación emocional
- La lealtad familiar es ocasional
- El involucramiento se acepta, se prefiere la distancia emocional
- Algunas veces se demuestra la correspondencia afectiva
- Los límites parento-filiales son claros, con cierta cercanía entre los padres e hijos
- Se alienta cierta separación personal
- El tiempo individual es importante, pero eso se pasa parte del tiempo junto
- Se prefiere los espacios separados compartiendo el espacio familiar.
- Las decisiones se toman se toman individualmente siendo posible las decisiones conjuntas.

- El interés se focaliza fuera de la familia.
- Los amigos personales rara vez son compartidos con la familia.
- Los intereses son distintos
- La recreación se lleva a cabo más separada que compartida.

Conectada

- Cercanía emocional.
- La lealtad familiar es esperada
- Se enfatiza el involucramiento, pero se permite la distancia personal
- Las interacciones afectivas son alentadas y preferidas
- Los límites entre los subsistemas son claros, con cercanía parento filial
- La necesidad de separación es respetada pero poco valorada.
- El tiempo que se pasa juntos es importante.
- El espacio privado es respetado.
- Se prefiere las decisiones conjuntas.
- El interés se focaliza dentro de la familia
- Los amigos individuales se comparten con la familia
- Se prefiere los intereses comunes
- Se prefiere la recreación compartida que la individual

Amalgamada

- Cercanía emocional extrema
- Demanda de lealtad a la familia
- Dependen mucho uno de otros. Dependencia afectiva.
- Extrema reactividad emocional.
- Coaliciones parento filial
- Falta de límites generacionales
- Falta de separación personal
- La mayor parte del tiempo se pasan juntos.
- Se permiten poco tiempo y espacio privado.
- Las decisiones están sujetas al deseo del grupo.
- El interés se focaliza dentro de la familia.
- Se prefiere a los amigos de la familia que los personales.
- El interés conjunto se da por mandato.

8.2 Niveles de adaptabilidad familiar

Rígida

- El liderazgo es autoritario, existiendo fuerte control parental
- La disciplina es estricta y rígida, su aplicación es severa
- Es autocrática
- Los padres imponen sus decisiones
- Los roles están estrictamente definidos
- Las reglas se hacen cumplir estrictamente, no existiendo la posibilidad de cambio.

Estructurada

- El liderazgo es autoritario, siendo algunas veces igualitario.
- La disciplina rara es severa, siendo predecible sus consecuencias
- Es un tanto democrática
- Los padres toman las decisiones
- Los roles son estables, pero pueden compartirse
- Las reglas se hacen cumplir firmemente, pocas son las que cambian

Flexible

- El liderazgo es igualitario y permite cambios
- La disciplina es algo severa, negociando de sus consecuencias
- Usualmente es democrática
- Hay acuerdo en las decisiones
- Se comparten los roles
- Las reglas se hacen cumplir con flexibilidad y algunas cambian.

Caótica:

- Liderazgo limitado y/o ineficaz
- La disciplina es muy poco severa, habiendo inconsistencia en sus consecuencias
- Las decisiones parentales son impulsivas
- Hay falta de claridad en los roles, existen alternancia o inversión de los mismos
- Frecuentes cambios en las reglas, se hacen cumplir inconscientemente.

IX. Administración y procedimiento de puntuación.

1. Administración.

El instrumento es fácil de administrar y simple para calificar. Se puede administrar sobre una base individual en situaciones tales como cuando una familia o una pareja son vistas en una sesión de terapia, o cuando participan en un proyecto de investigación. Se puede usar en grupos grandes tales como estudiantes en clase o familias que responden a un estudio por correo.

Se le pide a la persona que lea las frases y decida para cada una, qué tan frecuentemente la conducta descrita se presenta en su familia, puntuando sobre una escala que oscila entre 1 (casi Nunca) y 5 (casi siempre).

2. Procedimiento de puntuación.

- El puntaje de cohesión, es la suma de todos los ítems impares.
- El puntaje de adaptabilidad, es la suma de todos los ítems pares.

X. Normas y puntuación de corte.

Las normas y puntos de corte para los cuatro niveles de cohesión y adaptabilidad establecieron para tres grupos.

Adultos (padres) a través de las etapas de la vida familiar: estas normas son para ser aplicadas por los investigadores cuya muestra consiste solamente en grupos de adultos excepto cuando se están estudiando únicamente parejas jóvenes (primera etapa del ciclo familiar) es útil para clasificar familias y para comparar familias en diversas etapas de la vida familiar.

Familias con adolescentes: estas normas son para ser aplicadas cuando se estudia adolescentes con sus padres. Esas familias están en el cuarto (el hijo mayor tiene 12-19 años) o en el quinto estadio (el hijo mayor salió del hogar, pero hay al menos uno de los otros hijos viviendo en la casa), del desarrollo del ciclo familiar.

Parejas jóvenes. Estas son normas para ser aplicadas en nuestra de parejas en primer estadio (antes del nacimiento de primer hijo) deben responder la forma de FASES III para parejas.

Escala de Autoestima de Rosenberg

Ficha técnica

- a. **Nombre original de la ficha:** Escala de Autoestima de Rosenberg (EA-Rosenberg)
- b. **Autor:** Morris Rosenberg (1989)
- c. **Objetivo:** Evaluar el sentimiento de satisfacción que una persona tienen consigo misma. La autoestima refleja la relación entre la autoimagen real y la autoimagen ideal.
- d. **Áreas/Factores:** Un solo factor
- e. **Población:** a partir de 13 años
- f. **Tiempo de aplicación:** 5 min. Aprox.
- g. **Tipo de instrumento:** escala.
- h. **Número de ítems:** 10
- I. **Descripción:** La escala consta de 10 ítems con 4 opciones de respuesta: desde Muy de acuerdo (4) a Muy en desacuerdo (1). Consta de 5 ítems directos y 5 inversos (Ítems inversos: 3, 5, 8, 9 y 10). Para controlar la aquiescencia y la tendencia a responder afirmativamente. (Rosenberg, 1965).

II. Normas de aplicación: La persona evaluada responde los 10 ítems en una escala tipo Likert de 4 puntos (de Muy de acuerdo a Muy en desacuerdo).

III. Corrección e interpretación: La puntuación se obtiene sumando la puntuación directa de los ítems 1, 2, 4, 6, 7 y la puntuación invertida de los ítems 3, 5, 8, 9 y 10. La puntuación final oscila entre 10 y 40. Las puntuaciones mayores son indicadoras de una autoestima más alta.

Validez y confiabilidad en nuestro contexto:

La muestra original para el que se desarrolló la escala en la década de 1960 constaba de 5.024 estudiantes de secundaria y adultos mayores de 10 escuelas seleccionadas al azar en el estado de Nueva York y se anotó como una escala de Guttman. La escala tiene generalmente una alta fiabilidad: correlaciones test-retest están típicamente en el intervalo de 0,82 a 0,88, y alfa de Cronbach para diversas muestras están en el rango de 0,77 a 0,88 (ver Blascovich y Tomaka, 1993 y Rosenberg, 1986 para más detalles). Los estudios han demostrado tanto una estructura de dos factores (confianza en sí mismo y auto desprecio) como escala unidimensional y ara obtener

las normas para una muestra similar a la suya, debe buscar en la literatura académica para encontrar la investigación con muestras similares.

Escala de Autoestima de Rosenberg (EAR). La EAR ha sido traducida y validada en distintos países e idiomas: francés, alemán, japonés, portugués, español, etc. Recientemente, Schmitt y Allik (2005) realizaron un estudio multicultural, administrando la EAR en 53 naciones, en 48 de las cuales se presenta una confiabilidad sobre 0,75. En Perú se halló un Cronbach alpha de .78

Grupo población general argentina, alfa de Cronbach .70 (Gongora y Casullo, 2009)

Grupo población clínica argentina, alfa de Cronbach .78 (Gongora y Casullo, 2009)

Grupo adolescentes argentinos alfa de .79 (Góngora, Fernandez y Castro, 2010)

La comprensión de las puntuaciones de la Escala de autoestima de Rosenberg:

Autoestima es baja. Piensa que al sentirse de esta manera está poniéndose trabas de sí mismo, lo que no le ayuda a conseguir sus metas. Intenta ver su lado positivo y recordar que el primer paso para que los demás le valoren, es que él mismo se encuentre atractivo su forma de ser.

Autoestima media. El resultado indica que tiene suficiente confianza en sí mismo.

Eso le permite afrontar la vida con cierto equilibrio, imprescindible para asumir las dificultades del camino.

Autoestima alta, incluso excesiva. Cree plenamente en sí mismo y en su trabajo; esto le da bastante fuerza. Sin embargo, quererse excesivamente a sí mismo y poco a los demás puede resultar contraproducente, ya que puede conducir a tener conflictos y ser rechazado.

Percentil	Grupo General (Góngora y Casullo, 2009)	Grupo clínico (Góngora y Casullo, 2009)	Grupo adolescentes (Góngora, Fernández y Castro, 2010)
95	40	38	39
90	39	37	39
75	38	35	37
50	36	30	34
25	33	26	30
10	30	21	27
5	28	19	24

Anexo 04. Formato de consentimiento informado



**FACULTAD CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA
CONSENTIMIENTO INFORMADO**

Estudiante

La Escuela Profesional de Psicología la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote comprometida con el respeto a la dignidad de las personas y el desarrollo de la ciencia, le informa que estamos realizando un estudio científico sobre “Funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes de una institución educativa, Pucallpa, 2022” a los estudiantes de una institución educativa de la ciudad de Pucallpa, por ello pedimos evaluar con el FACES III de Olson y la Escala de Autoestima de Rosenberg (EA-Rosenberg). Así mismo le comunicamos que la evaluación fue anónima, y si usted no está de acuerdo o desea más información puede ponerse en contacto con nosotros a través del número de celular: _____ o el correo: _____

Muy agradecida.

Firma

Anexo 05. Documento de aprobación de la institución para la recolección de


UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

“Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional”

Chimbote, 18 de noviembre del 2022

CARTA DE RECOJO DE DATOS N° 0019 -2022-DIR-EPPS-FCCS-ULADECH
Católica.

Sr(a): Lic. Yeny Rocío Veliz Castro
I.E.N. 64058 Víctor Manuel Maldonado Begazo
Presente. -

A través del presente, reciba Ud. el cordial saludo en nombre de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, para solicitarle lo siguiente:

En cumplimiento del Plan Curricular del programa de la Escuela Profesional de Psicología, el/la estudiante **Rojas Pinedo Deyvis**, viene desarrollando un trabajo de investigación denominado *Funcionamiento familiar y autoestima en alumnos de secundaria de una institución educativa pública, Pucallpa 2022*. Para lo cual se requiere de su autorización para la aplicación de instrumentos de evaluación psicológica en el centro que usted dignamente dirige.

Sin otro particular me suscribo de usted agradeciéndole por anticipado la atención que sirva brindar al presente.

Atentamente,

 UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGIA

Dr. Willy Valle Salvatierra
DIRECTOR


EXP. N° 0597
FECHA: 22-11-22
HORA: 9:10 am
FIRMA: \$

Anexo 06. Evidencias de ejecución

Declaración jurada

Yo, Deyvis Rojas Pinedo, con DNI. N° 40276632, natural de la ciudad de Pucallpa, declaro bajo juramento que la presente investigación cuenta con datos reales, recogidos por mi persona para este estudio, sometiéndome a las disposiciones legales vigentes de incurrir en falsedad de datos.

Y para que así conste y surta los efectos oportunos, firmo la presente declaración en la Ciudad de Pucallpa, el día 20 de mayo de 2023.



Deyvis Rojas Pinedo
DNI. 40276632

Otros.

Prueba de normalidad

Tabla 9

Prueba de normalidad con Kolmogórov-Smirnov de los datos de las variables

Factores	Kolmogórov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Funcionamiento familiar	.278	265	.000
Autoestima	.266	265	.000
Adaptabilidad	.240	265	.000
Cohesión	.267	265	.000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Nota. Según los resultados de la tabla 6, de prueba de normalidad con Kolmogórov-Smirnov se observa que los datos de las variables presentan un p-valor < 0.05 ; demostrando que los datos no se ajustan a una distribución normal, por lo que, se requiere utilizar un estadístico no paramétrico para realizar la estadística de correlación y prueba de hipótesis, para este caso se eligió la prueba de correlación Rho de Spearman.