



**UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES DE CHIMBOTE  
FACULTAD DE HUMANIDADES, CIENCIAS Y SALUD  
PROGRAMA DE ESTUDIO DE PSICOLOGÍA**

**FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DEL NIVEL  
SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA, CHICLAYO, 2025**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN  
PREVENCIÓN Y CUIDADOS DE LA SALUD MENTAL**

**AUTOR**

**HEREDIA SANCHEZ, NEISON JHONEL**

**ORCID:0000-0002-4608-4970**

**ASESOR**

**MORALES LOPEZ, LUIS HESNEIDE**

**ORCID:0000-0003-0957-2577**

**CHIMBOTE-PERÚ**

**2025**



**FACULTAD DE HUMANIDADES, CIENCIAS Y SALUD**

**PROGRAMA DE ESTUDIO DE PSICOLOGÍA**

**ACTA N° 0034-121-2026 DE SUSTENTACIÓN DEL INFORME DE TESIS**

En la Ciudad de **Chimbote** Siendo las **20:42** horas del día **09** de **Junio** del **2026** y estando lo dispuesto en el Reglamento de Investigación (Versión Vigente) ULADECH-CATÓLICA en su Artículo 34º, los miembros del Jurado de Investigación de tesis de la Escuela Profesional de **PSICOLOGÍA**, conformado por:

**GARCIA GARCIA TERESA DEL PILAR** Presidente  
**MILLONES ALBA ERICA LUCY** Miembro  
**ABAD NUÑEZ CELIA MARGARITA** Miembro  
**Dr. MORALES LOPEZ LUIS HESNEIDE** Asesor

Se reunieron para evaluar la sustentación del informe de tesis: **FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA, CHICLAYO, 2025**

**Presentada Por :**  
(2623172026) **HEREDIA SANCHEZ NEISON JHONEL**

Luego de la presentación del autor(a) y las deliberaciones, el Jurado de Investigación acordó: **APROBAR** por **UNANIMIDAD**, la tesis, con el calificativo de **14**, quedando expedito/a el/la Bachiller para optar el TITULO PROFESIONAL de **Licenciado en Psicología**.

Los miembros del Jurado de Investigación firman a continuación dando fe de las conclusiones del acta:

**GARCIA GARCIA TERESA DEL PILAR**  
Presidente

**MILLONES ALBA ERICA LUCY**  
Miembro

**ABAD NUÑEZ CELIA MARGARITA**  
Miembro

**Dr. MORALES LOPEZ LUIS HESNEIDE**  
Asesor



## CONSTANCIA DE EVALUACIÓN DE ORIGINALIDAD

La responsable de la Unidad de Integridad Científica, ha monitorizado la evaluación de la originalidad de la tesis titulada: FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA, CHICLAYO, 2025 Del (de la) estudiante HEREDIA SANCHEZ NEISON JHONEL, asesorado por MORALES LOPEZ LUIS HESNEIDE se ha revisado y constató que la investigación tiene un índice de similitud de 4% según el reporte de originalidad del programa Turnitin.

Por lo tanto, dichas coincidencias detectadas no constituyen plagio y la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote.

Cabe resaltar que el turnitin brinda información referencial sobre el porcentaje de similitud, más no es objeto oficial para determinar copia o plagio, si sucediera toda la responsabilidad recaerá en el estudiante.

Chimbote, 17 de Junio del 2026



Mgtr. Roxana Torres Guzman  
RESPONSABLE DE UNIDAD DE INTEGRIDAD CIENTÍFICA

## **Dedicatoria**

A quienes han sido pilares fundamentales en mi camino, a mi familia, por su apoyo incondicional, paciencia infinita y fe en mí, incluso en los momentos en que yo dudaba. Gracias por ser mi fuerza.

## **Agradecimiento**

A Dios por brindarme la bendición y sabiduría, a mis queridos padres José y Yovany, a mis hermanas Chesli y Darly, por su apoyo incondicional, también agradezco a mi tía Marlene por darme ánimos de seguir adelante pese a todo. A mi casa de estudios, a mis docentes tanto de la ciudad de Chiclayo y Filiales, que siempre me acompañaron en todo momento, a mis amigos de la facultad.

## INDICE

Dedicatoria .....	IV
Agradecimiento .....	V
INDICE .....	VI
Lista de tablas .....	VIII
Resumen.....	IX
Abstract .....	IX
I. PLANTEAMIENTO DE LA INVESTIGACION .....	1
II. Marco teórico .....	4
2.1. Antecedentes.....	4
2.2. Bases teóricas de la investigación .....	11
2.3 Hipótesis .....	20
III. Metodología .....	20
3.1. Nivel, Tipo y diseño de investigación .....	20
3.2. Población y muestra.....	22
3.3. Variables. Definición y operacionalización .....	22
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de información .....	23
3.5. Método de análisis de datos.....	23
3.6. Aspectos éticos .....	24
IV. RESULTADOS .....	25
V. Discusión de resultados.....	28
VI. Conclusiones .....	31
VII. Recomendaciones.....	32
Referencias bibliográficas.....	33

Anexo 01. Matriz de Consistencia .....	37
Anexo 02: Instrumento de recolección de información.....	39
Anexo 03. Validez y confiabilidad del instrumento .....	44
Anexo 04. Formato de Consentimiento Informado .....	50
Anexo 05. Evidencias de ejecución (base de datos) .....	51

## Lista de tablas

Tabla 1	<i>Matriz de definición y operacionalización de variables</i> .....	22
Tabla 2	Correlación entre funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa pública Chiclayo, 2025.....	25
Tabla 3	<i>Niveles de funcionamiento familiar en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa pública, Chiclayo, 2025.</i> .....	26
Tabla 4	<i>Niveles de agresividad en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa pública, Chiclayo, 2025.</i> .....	27
Tabla 5	Matriz de consistencia.....	37

## **Resumen**

El presente estudio tuvo como objetivo determinar la relación entre funcionamiento familiar y la agresividad en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa pública, Chiclayo, 2025. La investigación fue de tipo y nivel correlacional y el diseño de investigación fue no experimental. La muestra estuvo conformada por estudiantes del nivel secundaria que cumplieron estrictamente con los criterios de inclusión resultando un total de 122 estudiantes. La técnica que se utilizó para la evaluación de las variables fue la técnica de la encuesta. el instrumento usado para medir el funcionamiento familiar fue el cuestionario de Funcionamiento Familiar (FFSILL) mientras que para medir el nivel de agresividad fue el Cuestionario de Agresión (AQ). Se obtuvo como resultado un valor de  $\rho = -0,500$ , lo que indica una correlación negativa moderada, mientras que el valor de significancia de  $p = 0.000$  ( $p < 0.01$ ), esto demuestra que existe una relación negativa moderada entre ambas variables y que, a mejor funcionamiento familiar, menor el nivel de agresividad, estos resultados sugieren que promover un buen funcionamiento familiar podría contribuir a reducir los niveles de agresividad en los estudiantes.

*Palabras clave:* funcionamiento familiar, agresión, estudiantes.

## **Abstract**

The present study aimed to relate family functioning and aggression in secondary school students from a public school in Chiclayo, 2025. The research was descriptive and correlational in nature, and the research design was non-experimental. The sample consisted of secondary school students from a public school in Chiclayo, 2025, who strictly met the inclusion criteria, resulting in a total of 122 students. The technique used to evaluate the variables was the survey technique. The instrument used to measure family functioning was the Family Functioning Questionnaire (FFSILL), while the Aggression Questionnaire (AQ) was used to measure the level of aggression. The result was a value of  $\rho = -0.500$ , which indicates a moderate negative compensation, while the significance value of  $p = 0.000$  ( $p < 0.01$ ), this shows that there is a relationship between both variables and that, the better the family functioning, the lower the level of aggression, these results suggest that promoting good family functioning could contribute to reducing the levels of aggression in students.

*Keywords:* Family functioning, aggression, students.

## **I. PLANTEAMIENTO DE LA INVESTIGACION**

En la actualidad la agresividad en la adolescencia representa una de las dificultades más comunes tanto en el ámbito social como en el de la salud pública a nivel internacional, siendo especialmente evidente en entornos escolares. De acuerdo con la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2020), la violencia entre jóvenes, ya sea verbal o física, se ha convertido en un reto significativo para los sistemas educativos alrededor del mundo. Este tipo de comportamientos no solo perjudica la armonía y el clima escolar, sino que también influye de manera negativa en el desarrollo emocional y académico de los adolescentes, agravando dificultades relacionadas con la autoestima, la interacción social y el desempeño escolar.

Por otro lado, podemos inferir que el funcionamiento familiar desempeña un papel fundamental en la formación y regulación de las emociones y comportamientos de los adolescentes. Se ha evidenciado que el comportamiento dentro del núcleo familiar tiene una influencia directa en la aparición de conductas agresivas durante esta etapa del desarrollo, de este modo los hogares con disfuncionalidad caracterizados por la escasa comunicación, la falta de apoyo afectivo, la presencia constante de conflictos o incluso situaciones de abuso físico o psicológico generan un contexto propicio para la aparición de conductas agresivas en los jóvenes.

En muchos casos, los adolescentes recurren a la agresividad como una forma de afrontar el malestar emocional, protegerse ante entornos percibidos como hostiles o expresar la frustración acumulada.

En América Latina, la situación relacionada con la agresividad adolescente es especialmente preocupante. De acuerdo con el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, 2021) un alto porcentaje de adolescentes en la región crecen en entornos familiares marcados por violencia intrafamiliar, negligencia o abandono emocional, Estas condiciones aumentan significativamente el riesgo de desarrollar comportamientos agresivos, los cuales

suelen manifestarse en el ámbito escolar y social como formas de expresar malestar emocional, frustración o inseguridad personal.

El Perú no es ajeno a ello, estudios recientes coinciden en que existe una relación directa entre el funcionamiento familiar disfuncional y la conducta agresiva en adolescentes. El Ministerio de Educación del Perú (MINEDU, 2022) ha señalado que aproximadamente el 60% de los casos de violencia escolar registrados están vinculados con contextos familiares problemáticos, como la falta de comunicación, el maltrato o la ausencia de normas claras en el hogar. Esta situación es más visible en el nivel secundaria, etapa en la que los adolescentes se encuentran en pleno proceso de desarrollo emocional y son más propensos a replicar los modelos de interacción aprendidos en casa.

El Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (2022) a través del Centro de Emergencia Mujeres informó que durante el año 2021 se reportaron más de 163 mil casos de violencia contra menores de edad en todo el Perú. De estos, aproximadamente 40 mil fueron considerados de gravedad leve, cerca de 85 mil como moderada y más de 37 mil se clasificaron como severa, siendo esta última la que causa mayor daño psicológico en los adolescentes. Asimismo, se indicó que, en la mayoría de los casos, el agresor suele ser uno de los padres.

A nivel local, la problemática persiste, Reyes (2022) en su tesis tuvo como finalidad identificar la relación entre el funcionamiento familiar y la agresividad en estudiantes de una institución educativa del distrito de Pimentel durante el año 2022. Se utilizó un enfoque cuantitativo, de tipo básico, diseño no experimental, transversal y correlacional, con una muestra de 144 estudiantes de secundaria. Los instrumentos fueron cuestionarios adaptados al contexto local, con validez y alta confiabilidad. El análisis, mediante el coeficiente de correlación de Pearson, reveló una relación inversa significativa entre ambas variables, indicando que a mayor funcionalidad familiar, menor agresividad. También se hallaron asociaciones entre el funcionamiento familiar y las dimensiones de la agresividad: física, verbal, hostilidad e ira.

En una institución educativa de nivel secundario en la ciudad de Chiclayo, se ha identificado una creciente manifestación de conductas agresivas en los estudiantes, las cuales podrían estar relacionadas con un inadecuado funcionamiento familiar. Los docentes han reportado casos de agresividad física, verbal y actitudes hostiles entre adolescentes, así como dificultades para regular sus emociones en contextos escolares. Asimismo, algunos padres han expresado preocupación por la falta de comunicación, el distanciamiento afectivo y la ausencia de normas claras en el hogar, factores que influyen directamente en el comportamiento de sus hijos. Estas problemáticas impactan negativamente tanto en el rendimiento académico como en la convivencia escolar. Ante esta situación, la dirección de la institución ha resaltado la necesidad de fortalecer las estrategias pedagógicas que promuevan un adecuado clima emocional, involucrando activamente a las familias en la formación de los estudiantes, con el fin de reducir los niveles de agresividad y favorecer su desarrollo integral.

Partiendo de esta problemática, surge la pregunta ¿Existe relación entre funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa pública, Chiclayo 2025? Y para ser respondida nos planteamos ciertos objetivos, de manera general, determinar la relación que existe entre funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa pública, Chiclayo, 2025 y de manera específica; Determinar el nivel de funcionamiento familiar en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa pública, Chiclayo, 2025; Determinar el nivel de agresividad existente en los estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa pública, Chiclayo, 2025.

El estudio sobre el funcionamiento familiar y la agresividad en estudiantes de nivel secundario se sustenta en teorías psicológicas que explican cómo las dinámicas familiares influyen directamente en el comportamiento de los adolescentes. De acuerdo con la teoría del desarrollo psicosocial de Erikson (1968), durante la adolescencia, el entorno familiar cumple un rol crucial en la formación de la identidad y la regulación emocional. Un funcionamiento familiar disfuncional caracterizado por la falta de cohesión, comunicación y apoyo emocional puede generar frustración, inseguridad y conductas agresivas. Asimismo, Bandura (1973), a través de su teoría del aprendizaje social, sostiene que los comportamientos agresivos pueden

ser adquiridos por imitación de modelos dentro del entorno familiar.

Por todo lo antes expuesto deducimos que este proyecto de investigación tiene gran relevancia, ya que permite argumentar teóricamente sobre la dinámica familiar y la agresividad en diversas instituciones educativas. Además, contribuirá a futuras investigaciones en ULADECH, sirviendo como base para profundizar en el tema. Asimismo, será posible demostrar de manera práctica que toda la información obtenida es válida, lo cual resulta fundamental para el desarrollo de talleres dirigidos a estudiantes con problemas de agresividad.

## **II. Marco teórico**

### **2.1. Antecedentes**

Ortiz y López (2023). Realizaron un estudio titulado “Funcionabilidad familiar y violencia del estudiante de una institución educativa de Hatonuevo – La Guajira” en Colombia, en el cual emplearon una metodología de enfoque cuantitativo y diseño correlacional. Para la recolección de datos se utilizaron dos instrumentos. El Cuestionario de Agresión de Buss y Perry y el Apgar Familiar, aplicados a una muestra de 77 estudiantes del noveno grado. Los hallazgos revelaron un porcentaje considerable de disfunción familiar, siendo el 38% de los participantes quienes manifestaron una disfunción severa. En lo referente a la agresión escolar, se evidenció que la agresión física fue la forma más frecuente, con una incidencia del 72%. La investigación subraya el papel fundamental que cumple la familia en la configuración del comportamiento estudiantil, resaltando cómo las dinámicas familiares influyen directamente en el ambiente escolar y en las manifestaciones conductuales de los adolescentes.

Albán (2022). Llevó a cabo una investigación en Ecuador cuyo propósito fue explorar la relación entre el funcionamiento familiar y la agresividad en adolescentes. Este estudio tuvo un enfoque cuantitativo y empleó un diseño no experimental, correlacional y de tipo transversal. Se trabajó con una muestra de 36 estudiantes de la Unidad Educativa Ricardo Descalzi en Ambato, a quienes se les administraron dos herramientas de medición. El Cuestionario de Funcionamiento Familiar (FF-SIL) y la Lista de Chequeo Conductual de la

Agresividad. Los resultados obtenidos evidenciaron una correlación significativa entre la agresividad y el funcionamiento familiar ( $X^2= 18.303$ ;  $p<0.01$ ). De acuerdo con los hallazgos, se concluyó que a medida que la funcionalidad familiar aumenta, los niveles de agresividad en los estudiantes tienden a disminuir.

Montoya (2020, como se citó en Bohórquez Condori, 2022). Realizó un estudio que tuvo como propósito determinar si existía relación entre la agresividad escolar y la autoestima en los estudiantes de sexto grado del centro educativo “Nueve De Octubre” de Guayaquil en el año 2020. El tipo de estudio es cuantitativo y el diseño del estudio es correlacional y transversal. La muestra está representada por 40 estudiantes. Entre los resultados significativos obtenidos en la prueba estadística Rho de Spearman, se obtuvo un nivel de  $-0.348^*$ , que indica una correlación negativa moderada entre las dos variables estudiadas, con un nivel de significación de  $0.028$ , que indica menos de  $0.05$ . Por estas razones, se puede concluir que existe una relación inversa, lo que confirma que la agresión se asocia significativamente con la autoestima.

Asprilla (2020). Realizó una investigación durante el periodo de confinamiento social titulada “Funcionamiento familiar y agresividad percibida en adolescentes de una comunidad religiosa adventista en Colombia, 2020”, cuyo objetivo fue analizar la relación entre ambas variables. La metodología empleada fue de enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental, de corte transversal y alcance correlacional. La muestra estuvo conformada por 235 estudiantes de entre 12 y 18 años, quienes fueron seleccionados mediante muestreo no probabilístico. Para la recolección de datos, se utilizaron los instrumentos FACES III de Olson y el AQ de Buss y Perry. Los resultados indicaron que existe una correlación entre las dimensiones de la agresividad y el tipo de familia, aunque no se halló una relación significativa en cuanto al nivel de ira.

Padilla y Shuguli (2022). Realizaron una investigación con el propósito de evaluar la relación entre el funcionamiento familiar y las conductas violentas en estudiantes de Ecuador. Utilizaron una metodología cuantitativa con un diseño no experimental, correlacional y transversal. La muestra estuvo compuesta por 130 jóvenes, a quienes se les aplicaron dos

instrumentos. El Cuestionario de Funcionamiento Familiar y la Escala de Agresividad de Cuello y Oros. Los resultados obtenidos mostraron una relación estadísticamente significativa entre las variables de funcionamiento familiar y agresividad ( $\rho = -0.10$ ;  $p = 0.01$ ). Además, encontraron que la comunicación familiar estaba asociada con niveles más bajos de agresividad ( $p < 0.01$ ), aunque no se observó una correlación significativa con la conducta violenta ( $p > 0.05$ ). Los investigadores concluyeron que, al mejorar el funcionamiento familiar, se podría reducir la agresividad de los estudiantes, destacando la importancia de una comunicación efectiva en el hogar para mitigar comportamientos agresivos.

### **Nacional**

Guerra et al. (2024). Realizaron una investigación sobre agresividad y disfunción familiar en estudiantes del tercer grado de secundaria de la I.E. Faustino Maldonado, Pucallpa: 2023 la cual tuvo como objetivo determinar la relación entre la agresividad y la disfuncionalidad familiar en estudiantes del tercer grado de secundaria. La investigación, de nivel correlacional y diseño no experimental de corte transversal, empleó dos instrumentos validados por tres expertos, uno de ellos basado en el Cuestionario de Agresión (AQ) y otro en el Inventario de Evaluación Familiar FACE III. La muestra estuvo conformada por 148 estudiantes. Los resultados mostraron que el 75% de los adolescentes presentaban un nivel medio de agresividad, lo que representa una señal de alerta sobre la posibilidad de conductas problemáticas. Además, el 68.24% evidenció un nivel medio de disfuncionalidad familiar, lo cual resalta la presencia de dificultades en el entorno familiar. Finalmente, se identificó una correlación positiva alta entre ambas variables (Rho de Spearman = 0.756), lo que sugiere que, a mayor disfuncionalidad en la familia, mayor es la probabilidad de que se manifiesten comportamientos agresivos en los estudiantes.

Cabezas y Celis (2022). Desarrollaron un estudio con el objetivo de examinar la relación entre el funcionamiento familiar y los niveles de agresividad en estudiantes del segundo ciclo de una universidad ubicada en Huancayo. La investigación adoptó un enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental, de tipo correlacional y de corte transversal. Participaron 200 jóvenes, cuyas edades oscilaban entre los 18 y 31 años, quienes respondieron el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry, así como la Escala de Evaluación de Cohesión y

Adaptabilidad Familiar (FACES III). Los resultados evidenciaron una relación inversamente proporcional de magnitud moderada y estadísticamente significativa entre el funcionamiento familiar y la agresividad ( $\rho = -0.451$ ;  $p < 0.01$ ). De manera similar, se hallaron correlaciones negativas y moderadas entre la agresividad y las dimensiones de cohesión ( $\rho = -0.455$ ;  $p < 0.01$ ), así como con la adaptabilidad ( $\rho = -0.454$ ;  $p < 0.01$ ). Con base en estos hallazgos, los autores concluyeron que un entorno familiar con mejor funcionamiento familiar, menor agresividad en los estudiantes.

Najarro (2021), En su investigación sobre Funcionalidad familiar y agresividad en estudiantes de cuarto de secundaria en una institución educativa pública del distrito de Ayacucho, en donde tuvo como objetivo identificar la relación entre la funcionalidad familiar y la agresividad en una muestra compuesta por 236 estudiantes de ambos sexos del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa pública Mariscal Cáceres en el distrito de Ayacucho. Este estudio fue de tipo no experimental, con corte descriptivo correlacional, en el que la selección de los participantes es por muestreo no probabilístico e intencional. En la principal conclusión argumentamos que si logra establecer una relación significativa ( $p=0.00$ ,  $p<0.01$ ) y una relación inversa entre el funcionamiento familiar y la agresión ( $\rho=-0.36$ ), de igual manera se encuentra entre el dos Las relaciones tienen funciones familiares de agresión física, agresión verbal, hostilidad e ira. De igual forma, se juzgó si existía una correlación negativa significativa entre la dimensión funcionamiento familiar y la dimensión agresión, finalmente, se pudo determinar que existieron diferencias significativas en los resultados de funcionamiento familiar y agresión según el género de los participantes.

Ríos (2020). “Relación entre la Cohesión y adaptabilidad familiar y la agresividad en estudiantes de 4° y 5° de secundaria “en la cual se planteó el objetivo de determinar la relación entre la cohesión y adaptabilidad familiar y la agresividad en estudiantes 4° y 5° de secundaria. Así mismo se consideró realizar un estudio de tipo no experimental, cuyo diseño fue transversal correlacional. La población para esta investigación consistió de 131 alumnos de un colegio nacional del distrito de Independencia. Para este proceso la técnica que se usó fue la encuesta a través de pruebas psicométricas, una de ellas el Faces III de los autores Olson, Portmer y Lavee, de la misma forma para medir la segunda variable se usó el

cuestionario de agresividad Buss y Perry, ambas adaptadas en nuestro país. Al haber aplicado los instrumentos se llegó a concluir que los niveles de cohesión fueron muy bajos (35.1%), bajo (29.8%), moderado (26.7%) y alto (8.4%); por otro lado, en la variable de adaptabilidad los niveles fueron, muy bajo (6.9%), bajo (13.7%), moderado (25.2%), y alto (54.2%); finalmente los niveles de agresividad fueron muy bajos (13.6%), bajo (23.5%), medio (32.6%), alto (25.0%) y muy alto (5.4%). Sobre la correlación se halla que no existe una relación directa entre las variables estudiadas, sin embargo, existe una relación inversa entre las variables cohesión y agresividad, sin embargo, esta es no significativa; por otro lado, las variables adaptabilidad y agresividad arrojó una relación muy baja y a su vez esta es baja. Ante ello se rechaza la hipótesis alterna.

Chahua y Solís (2020). Realizó una investigación Funcionamiento familiar y agresividad en adolescentes con o sin violencia de una Institución Educativa pública del distrito de Chorrillos, 2020; en donde tuvo como objetivo determinar la relación entre funcionamiento Familiar y agresión en adolescentes de instituciones educativas piuranas. 2021. La investigación está orientada a la aplicación, al diseño no experimental. La muestra consta de 102 estudiantes Séptimo grado. Para la recolección de datos se utilizaron dos instrumentos, Inventario de Funcionamiento Familiar y Cuestionario de Agresión. Donde se obtiene como resultado una correlación inversa y muy significativa entre las variables de funcionamiento y agresión ( $\rho = -.208$ ;  $p = .036$ ). Además, El funcionamiento familiar se correlaciona negativa y significativamente con la agresión. Física ( $\rho = -.229$ ;  $p = 0.021$ ) y hostilidad ( $\rho = -.260$ ;  $p = 0.008$ ). no pasa lo mismo con la agresión verbal ( $\rho = -.056$ ;  $p = 0.574$ ) y enfado ( $\rho = -.064$ ;  $p = 0.520$ ) aunque existe una relación inversa, no es significativa.

### **Locales**

Castro (2023). Realizó un estudio en una institución educativa pública de la ciudad de Chiclayo durante el año 2022, se examinó la relación entre la funcionalidad familiar y la agresividad en una muestra de 342 adolescentes con edades comprendidas entre los 12 y 16 años, la investigación, de enfoque cuantitativo, tipo descriptivo correlacional y diseño no experimental, empleó como instrumentos el cuestionario de funcionalidad familiar FF-SIL (Ortega et al., 1999), adaptado por Álvarez (2018). El cuestionario de agresión de Buss y

Perry-AQ (1992), adaptado por Tintaya (2018). Los resultados evidenciaron una relación inversa débil pero significativa entre ambas variables, con un coeficiente de correlación de  $-0.232$  y un valor de significancia de  $p < 0.001$ . Se identificó como nivel predominante de funcionalidad familiar el moderadamente funcional (38%), seguido del funcional (29%), disfuncional (28.1%) y severamente disfuncional (4.1%). En cuanto a la agresividad, se reportó un nivel medio en el 39% de los participantes, un nivel bajo en el 31.3% y un nivel alto en el 29%. El estudio concluyó que, a mayor funcionalidad familiar, los niveles de agresividad en los adolescentes tienden a ser menores, aunque se reconoce que otros factores contextuales también pueden influir en la conducta agresiva.

Cieza y Prado (2021). Desarrollaron una investigación en la ciudad de Chiclayo con el objetivo de determinar la existencia de una relación entre el funcionamiento familiar y las conductas agresivas en adolescentes. El estudio contó con la participación de 389 estudiantes cuyas edades oscilaban entre los 15 y 17 años. La metodología adoptada fue de tipo cuantitativa, con un diseño no experimental, descriptivo-correlacional y de enfoque básico-aplicado. Para la recolección de datos se emplearon los instrumentos FACES III y el Cuestionario de Agresividad (AQ). Los resultados revelaron una correlación negativa baja entre ambas variables, indicando que a menor funcionalidad familiar, mayores son las manifestaciones agresivas. Se identificó que el 51.9% de los participantes percibía una funcionalidad familiar muy baja, el 30.8% reportaba un nivel medio y solo el 17.2% una funcionalidad alta. En cuanto a la variable agresividad, se concluyó que la totalidad de los adolescentes evaluados (100%) presentaba niveles de agresividad considerablemente elevados.

Fernández (2020). Llevó a cabo una investigación cuyo objetivo principal fue identificar la relación existente entre el funcionamiento familiar y el resentimiento en adolescentes infractores reclusos en un centro juvenil de la región Lambayeque. El estudio se enmarcó en un enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental de tipo descriptivo-correlacional y de corte transversal, ya que los datos fueron recolectados en un único momento. Para ello, se aplicaron la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES-IV) y la Escala de Resentimiento. La muestra estuvo conformada por 97 adolescentes varones, con edades comprendidas entre los 14 y 17 años ( $M = 17.3$ ;  $DE = 2.83$ ). Los hallazgos

evidenciaron una correlación negativa significativa entre el funcionamiento familiar y el resentimiento, Se concluyó que el entorno familiar desempeña un papel crucial en el desarrollo emocional del adolescente, y que su disfunción puede contribuir al surgimiento frecuente de sentimientos de resentimiento.

Gamboa y Mendoza (2020). Realizaron un estudio con el propósito de identificar el nivel de agresividad y su relación con los estilos de crianza en estudiantes de una institución educativa en Ciudad Eten. La muestra estuvo conformada por 195 adolescentes de primero y segundo año de secundaria, cuyas edades oscilaron entre los 12 y 14 años. El estudio fue de tipo descriptivo y diseño no experimental. Para la recolección de datos se utilizaron el Cuestionario de Agresividad – AQ y la Escala de Estilos de Crianza. Los resultados indicaron que los adolescentes presentaban predominantemente un nivel medio de agresividad, mientras que, en cuanto a los estilos de crianza, se identificó una percepción mayoritaria del estilo mixto. Este estudio contribuye a la comprensión de los factores familiares vinculados a la agresividad en la adolescencia, destacando la influencia de las prácticas parentales como variable asociada al comportamiento agresivo.

Injo (2019). En su Investigación: “Funcionamiento familiar y Bienestar Psicológico en estudiantes de una institución educativa pública, Lambayeque, 2019”. El objetivo fue relacionar el funcionamiento familiar y bienestar. Esta investigación es de tipo prospectivo, transversal y analítico, con diseño epidemiológico, cuya muestra fue 127 estudiantes. Para la recolección de los datos, se usaron dos instrumentos FACES IV y la escala de bienestar psicológico para adolescentes. BIEPS, los resultados fueron que existe relación entre funcionamiento familiar y bienestar psicológico en los estudiantes se utilizó Chi cuadrado de independencia, obteniendo como resultado un p valor de 0,035 que se encuentra por debajo del nivel de significancia del 5 %. Para la variable funcionalidad familiar: 26.8% nivel muy alto, 18.9% nivel alto, 26% Moderado, 8.7% Bajo, Muy Bajo-extremo, 19,7%. En relación a bienestar psicológico, se evidencia que el que prevalece es el nivel bajo con un 40.9%.

## **2.2. Bases teóricas de la investigación**

### **2.2.1. La familia**

#### **2.2.1.1 Definición**

Bustamante (2004). Manifiesta que la familia es un organismo social, un grupo indivisible y completo, en el que la relación normativa no es sólo de parentesco, de sangre, sino también afectiva, económica y de otro tipo. Como institución, la familia debe cumplir funciones y/o tareas sociales que tienen por objeto concebir y preparar hijos, mantener vínculos afectivos y orientar a los individuos a participar en la sociedad a través de la transmisión de comportamientos, normas y valores.

Atri y Zetune (2006). Sostienen que la familia constituye el primer vínculo afectivo que surge en las primeras etapas del desarrollo humano, logra mantenerse en el tiempo, desde la etapa neonatal, pasando por la niñez y la adolescencia, y sus manifestaciones aparecen en todas las culturas.

Álvarez (2018). La familia es parte activa de la vida del niño a medida que se va desarrollando, a medida que va descubriendo los valores, creencias, costumbres y un amplio sistema de patrones que lo desempeñarán como modelo guía de niño o niña.

Es así como adjudicamos a las familias a partir de la comprensión de la emoción, el amor, la cohesión, el aprendizaje, la comunicación, la socialización y la identidad, que son aspectos fundamentales del desarrollo de la persona, y siendo el primer grupo en brindar estos cimientos, también podemos decir, La familia constituye una entidad formadora básica, protectora de la autoestima, forma de vida, relación con los demás, formadora de la personalidad. Socialmente hablando bien a ser una institución que prepara a los futuros ciudadanos de acuerdo con las normas socialmente aceptables y la aceptación de esas normas.

### 2.2.1.2. Tipos de familia

Existen diferentes clasificaciones según el tipo de familia, y se irán desvelando las últimas. Según Papalia y sus colaboradores identificaron cuatro tipos de familias (citado en Álvarez, 2018).

- **Familia nuclear:** Este tipo de familia está formada por padres e hijos que están unidos por sangre o afecto.
- **Familia compuesta:** Se componen de más miembros especialmente abuelos ya sea que estén relacionados por sangre o por afecto, se agregan a la figura de los padres.
- **Familia extensa:** Consiste en más miembros del entorno familiar, como tíos, abuelos y otros parientes lejanos.
- **Familia monoparental:** Este tipo de familia se caracteriza por tener un solo padre.

Otra clasificación vigente es la de Burin y colaboradores, que considera la organización y función de la familia (citado en Álvarez, 2018). Se dividen en tres categorías de familias:

- **Familias tradicionales:** La autoridad recae en el padre, mientras que la madre asume la crianza de los hijos u otros roles domésticos y, en algunos casos, ambos padres trabajan para satisfacer las necesidades financieras. El estilo de crianza es autoritario, las muestras de afecto suelen ser escasas y la comunicación no es igualmente efectiva.
- **Familia transición:** Hay una constante inversión de roles en la familia, donde el padre puede hacerse cargo de las tareas del hogar y encargarse del trabajo, mientras que la madre puede representar la autoridad y dedicarse al trabajo. Estos cambios son permanentes y generalmente no se mantienen. Este tipo de familia tiene mejores muestras de cariño y comunicación.
- **Familias no convencionales:** Se trata de familias en las que los roles tradicionalmente establecidos, como el de que los padres se centren en el trabajo y las madres en las tareas domésticas, se están invirtiendo y reforzando. La madre se concentra en el trabajo y el padre en las tareas del hogar.

### 2.2.1.3. Funciones de la familia

Cada miembro de familia siempre se imponen roles y responsabilidades mediante el vínculo familiar y unión de amor y felicidad, e la cual derivan distintas funciones.

- **Función Biológica.** Hablaremos de la reproducción humana, una pretensión sexual entre ambos sexos para así brindar la procreación de los hijos.
- **Función Educativa.** La formación y socialización en valores de los padres hacia los hijos debido a sus distintos hábitos, modos de vida, sentimientos y conductas, etc.
- **Función Económica.** El salario familiar es muy importante para satisfacer en las familias las necesidades que se presentan a diario.
- **Función Solidaria.** Hablaremos de ser empáticos, es decir ponerse en el lugar del otro y ayuda solidaria ala más necesitado.
- **Función Protectora.** El respeto mutuo hacia nuestros hijos debido a la confianza valorando e integrando el cuidado hacia los demás como inválidos, ancianos, niños, etc.

## 2.2.2. Funcionamiento familiar

### 1.2.2.1. Definición

Según Ortega, De la Cuesta y Díaz (1999), manifiestan que el funcionamiento familiar, como la dinámica relacional interactiva y sistémica que se presenta entre los individuos de la familia y se evalúa mediante la categoría de cohesión, armonía, rol, permeabilidad, afectividad, comunicación y adaptabilidad. No obstante, el funcionamiento familiar no es un asunto de todo o nada, por ello varias veces es necesario cuantificarlo desde un grado óptimo incluso el más disfuncional” (p. 165).

Es una estructura que sacude la sólida particularidad de cada uno, ya través de los contextos a los que corresponden internamente por su cultura y creencias, revela las relaciones interpersonales que conforman el grupo familiar, y define sus identidades.

Se refiere a la forma en que los miembros de la familia interactúan. Resulta de la interacción de dos dimensiones: cohesión (emoción) y adaptabilidad (autoridad), y se facilita o

se dificulta por medio de la comunicación. El funcionamiento familiar es importante para el desarrollo de sus integrantes y es un apoyo necesario para el desempeño familiar e individual; es la dinámica de interacción y relación sistémica que se da entre los integrantes de la familia, y mide el cumplimiento de las funciones básicas del sistema familiar a través de las dimensiones de cohesión y adaptabilidad; para ellos las relaciones entre las personas son importantes para mantener la salud.

Espejel (2008). Hace mención que el funcionamiento familiar es la capacidad de los miembros de la familia para satisfacer adecuadamente sus necesidades, posibilitando funciones básicas y superando las crisis que se presentan en las distintas etapas del ciclo de vida.

Siesquén (2018). Sostuvo a la funcionalidad familiar como un sistema que opera a través de ciertas medidas para enfrentar las dificultades que se dan a nivel familiar.

#### **I.2.2.2. Factores del funcionamiento familiar**

Atri y Zetune (2006). Basándose en el modelo de Funcionamiento Familiar de Mc Master, establece un conjunto de 5 factores que determinan el nivel de funcionamiento familiar, las cuales se mencionará a continuación:

- **Involucramiento afectivo funcional:** Se refiere a aquellos aspectos positivos del nivel emocional funcional de una familia; representa el nivel de interés y aprecio que una familia tiene en sus miembros; así mismo, puede reflejar la capacidad de responder a una variedad de emociones y brindar cuidado, bien- ser y afecto.
- **Involucramiento afectivo disfuncional:** Se asocia con aspectos negativos del funcionamiento familiar en el área afectiva, creando una sobrecarga emocional en los miembros de la familia, haciéndolos receptores de los atributos tóxicos de la familia.
- **Patrones de comunicaciones disfuncionales:** Tiene que ver con aspectos negativos de la comunicación, tanto verbal como no verbal. Hay evidencia de que hay un problema con el intercambio de información en las zonas afectivas de los miembros de la familia.

- **Patrones de comunicación funcionales:** Se ocupa de los aspectos positivos de la comunicación. Hay evidencia de comunicación adecuada de información verbal, especialmente en el área instrumental.
- **Resolución de Problemas:** Área que representa la solución de problemas, roles y control de comportamiento, se evidencia una adecuada organización familiar y capaz de resolver problemas instrumentales.

### **I.2.2.3. Modelos teóricos del funcionamiento familiar**

#### **I.2.2.3.1. Teoría Estructural de Funcionamiento Familiar**

Desde una perspectiva de enfoque sistémico, la familia es considerada como una macroestructura compuesta por elementos biológicos, culturales y socioeconómicos, que a su vez constituyen los elementos básicos, para la sociedad es insustituible y debe integrarse con otras instituciones sin perder su esencia ni delegar sus obligaciones a otras instituciones (Castellón y Ledesma, 2012). En este enfoque, se considerará el modelo de funcionamiento familiar propuesto por la teoría estructural.

El modelo de terapia familiar, basado en la teoría estructural, fue desarrollado por el psiquiatra estadounidense Salvador Minuchin en la década de 1970 a partir de su experiencia trabajando con niños y adolescentes en instituciones correccionales. A partir de su experiencia, propone una nueva estrategia de acción para el tratamiento en el ámbito familiar porque considera que la reincidencia entre los jóvenes atendidos en la institución es producto de los problemas y carencias familiares. (Sánchez, 2000).

El modelo también afirma que la familia es la base ayuda al niño a desarrollar un sentido de identidad y pertenencia dentro de su grupo familiar y dentro del entorno familiar en el que vive diferentes situaciones. También conecta con diferentes subsistemas familiares, ayudándolos en el proceso de individuación y experimentando la separación inherente a la vida.

#### **I.2.2.3.2. Modelo de funcionamiento familiar percibido de MacMaster (MMFF).**

Según Velasco y Luna (2006), en este modelo el hogar es visto como un sistema interactivo cuya estructura, organización y patrones de transacción están determinados por el comportamiento de sus miembros. El modelo considera seis dimensiones para explicar la función familiar:

**Resolución de problemas:** Considerada la capacidad de mantener el equilibrio y resolver problemas, se desglosa en 6 pasos: identificar el problema, comunicar el problema, desarrollar acciones alternativas, ejecutar la acción y verificar y evaluar la solución.

**Comunicación:** Se refiere al intercambio claro y preciso de información que es directo y apropiado para la persona designada

**Roles:** Se refiere a los comportamientos que exhiben los miembros de la familia para cumplir con sus funciones instrumentales y afectivas.

**Compromiso Emocional:** Considerado el nivel de interés que la familia muestra en cada miembro, se divide en seis niveles: ausencia, involucramiento desprovisto, involucramiento narcisista, empatía, sobre involucramiento y simbiosis.

**Respuestas afectivas:** Se considera la cantidad y calidad de emociones y sentimientos que la familia utiliza para responder a los estímulos de sus miembros.

**Control de conducta:** Visto como el patrón que utiliza una familia para manejar el comportamiento de sus miembros en situaciones de peligro físico, psicológico o de necesidad social.

#### **I.2.2.3.3. Modelo Circumplejo de Sistema Familiar de Olson.**

Olson, Russell y Sprenkle (1983), propusieron y probaron un modelo circular del sistema familiar para especificar y medir el ambiente del hogar basado en tres dimensiones: cohesión, adaptabilidad y comunicación, y los mismos autores crearon una medida del ambiente familiar llamada Cohesión y adaptabilidad familiar. (FACES III) en la tercera versión de la prueba, los autores toman en cuenta la teoría estructural - sistémica porque se enfoca en las estructuras familiares y sus interacciones y las formas en que cada individuo es visto como parte de la familia. El cuestionario evaluó tres dimensiones, aunque solo se examinaron dos porque la comunicación familiar se consideraba un factor modificable y

porque contribuía a las otras dos dimensiones, no se encuentra graficada en el modelo de Olson et al. (1983).

#### **I.2.2.4. Características de una familia funcional**

Existe un conjunto de características que definen a una familia funcional: Las estructuras jerárquicas son evidentes donde existe una cultura democrática, impuesta por el liderazgo de uno o ambos padres. Además, mantenga los límites claros y flexibles, iniciando coaliciones basadas en afinidad y objetivos comunes, no en el deseo de lastimar a otros miembros. (Sauceda y Maldonado, 2003) como se citó en Julca Solis De More (2018).

### **I.2.3. Agresividad**

#### **I.2.3.1. Definición**

Se puede definir como una tendencia a causar daño significativo a los demás, este libertinaje es una de las consecuencias de los problemas psicosociales que experimentan los adolescentes, manifestados a través de la agresión en la conducta física o psicológica encaminada al daño. El comportamiento agresivo está influenciado por factores genéticos, biológicos, culturales y sociales a nivel familiar e individual.

Es una respuesta continua y profunda que representa la especificidad del individuo y consta de dos componentes: actitud y movimiento. El primero se refiere a las tendencias, el segundo al comportamiento, surge de varios comportamientos agresivos y puede manifestarse de diversas formas (físico-verbal, directo-indirecto y activo-pasivo), y también puede incluir la ira y la hostilidad provocada por el ataque. también se define como el comportamiento que intenta dañar física o psicológicamente a otra persona, causando disgusto y rechazo, y donde el atacante sabe que el objetivo no es agradable. (Estrada Araoz, E. G., & Mamani Uchasara 2019).

#### **I.2.3.2. Factores que influyen en la conducta agresiva**

Las causas de los trastornos emocionales y de conducta. Las causas de los trastornos del comportamiento se pueden dividir en dos categorías: Biología y medio ambiente.

- **Factores bilógicos:** Gran parte de los infantes con trastornos emocionales, y del comportamiento no reflejan ningún signo de lesión física o enfermedad porque dan la impresión de estar físicamente sanos. Algunos expertos creen que todos los

infantes tienen características biológicamente decisivas al nacer y, aunque esto no causa trastornos de conducta por sí solo, puede hacer que los niños sean vulnerables a este comportamiento.

- **Factores Ambientales:** Son eventos que afectan la vida de los niños. Todos los modelos, conceptuales consideran que los factores ambientales son importantes en el incremento de los trastornos emocionales y del comportamiento (a menos que se adopte un punto de vista biológico estricto, que es muy raro), qué eventos son los más importantes y cómo analizarlos educará a los profesionales. Diferentes enfoques teóricos (como conductistas y psicólogos cognitivos).

Dodge (1993) identificó tres factores causales primarios que contribuyen a la aparición de trastornos de conducta y de conducta antisocial:

- Un primer entorno educativo negativo.
- Un patrón agresivo de conducta durante la escolarización
- El rechazo social por parte de los compañeros

**La influencia en el hogar:** la relación entre el niño y sus padres, especialmente en sus primeros años. La vida es esencial para el comportamiento que aprenden. La observación y análisis de los patrones de interacción entre padres e hijos muestra que cuando acarician a sus hijos, son sensibles a sus necesidades y prestan atención y elogios a su buen comportamiento, tienden a parir hijos normales con características de comportamiento. Positivo. El comportamiento antisocial generalmente proviene de la familia que solicitaron los padres. Acción disciplinaria inadecuada, castigo severo o excesivo y hay poco amor y afecto por el buen comportamiento de los niños.

**La influencia en la escuela:** En casa, la escuela es donde los niños pasan la mayor parte del tiempo. Su tiempo, por lo tanto, es necesario observar cuidadosamente lo que está sucediendo con el fin de determinar los eventos que pueden causar el trastorno de conducta. Además, dado que muchos niños con trastornos emocionales y de conducta no se descubren hasta que van a la escuela, es razonable preguntarse si la escuela no ha contribuido al aumento de la incidencia de problemas. Algunos profesionales declararon directamente En la educación

escolar, esta es la principal causa de trastornos emocionales y de comportamiento, pero no hay evidencia que respalde esta afirmación. Al igual que ocurre con las razones psicológicas y familiares, es imposible determinar que la experiencia escolar de un niño sea la única fuente de trastornos del comportamiento, pero podemos determinar cómo la escuela influye o contribuye a la aparición de trastornos emocionales (por ejemplo, creando expectativas inapropiadas o Tratar mal a los niños).

### **I.2.3.3. Teorías sobre la agresividad**

**Teoría del instinto:** La idea central de la explicación es que los humanos son inherentemente agresivos hasta cierto punto. Según esta visión, las personas atacan porque es parte de su condición humana. El defensor más famoso de este punto de vista fue Sigmund Freud, quien creía que la agresión se deriva principalmente de los poderosos deseos de muerte o instintos (thanatos) que poseen todos los humanos. Según Freud, este instinto inicialmente tiene como objetivo la autodestrucción, pero rápidamente se vuelve contra los demás. Freud creía que los impulsos hostiles que dan lugar a este instinto se acumulan con el tiempo y, si no se liberan, alcanzan niveles elevados que pueden conducir a un comportamiento violento peligroso.

**Teoría biológica:** La agresión está ligada a la presencia de diferentes neurotransmisores, especialmente la serotonina. Las bajas concentraciones de este neurotransmisor en el cerebro, o la actividad reducida de las neuronas serotoninérgicas, parecen ser la base del comportamiento agresivo tanto en animales como en humanos. Además, la agresión se ha relacionado con la acción de las hormonas esteroides, especialmente la testosterona, que juega un papel clave en la agresión interespecífica entre machos de diferentes especies. Esto se debe a que esta hormona está muy relacionada con la reproducción y el apareamiento.

**Teoría del impulso:** Ellos creen que la agresión proviene principalmente de un impulso inducido externamente de lastimar a otros. Este enfoque se refleja en varias teorías de los impulsos de agresión (Berkowitz). Estas teorías proponen que las condiciones externas como la frustración (cualquier interferencia con el comportamiento dirigido a un objetivo) desencadenan fuertes motivaciones para dañar a los demás. Este impulso agresivo puede, a su vez, conducir a un comportamiento agresivo.

**Teorías del aprendizaje social:** Este enfoque enfatiza la idea de que la agresión, como otras formas complejas de comportamiento social, se aprende en gran medida (Bandura, 1973). De acuerdo con este punto de vista, los humanos no nacen con un conjunto de respuestas agresivas a su disposición. En cambio, los adquieren de la misma manera que adquieren otras formas de comportamiento social: a través de la experiencia directa o mediante la observación del comportamiento de los demás. Por lo tanto, según la experiencia pasada, las personas de diferentes culturas aprenden a atacar a los demás de diversas formas.

**Teorías cognitivas de la agresividad:** De acuerdo con las teorías modernas de la agresión, los factores cognitivos juegan un papel crucial para determinar cómo respondes. Uno de ellos implica lo que los psicólogos sociales llaman guiones de "programas" cognitivos para lo que debería suceder en una situación dada. Otro factor que influye en su comportamiento es su interpretación de la situación (su evaluación de por qué). Hará una evaluación rápida de la información disponible y determinará rápidamente si la otra parte es maliciosa o no. La evaluación inicial puede ir seguida de otra reevaluación, donde se dedica más tiempo a considerar la situación y se evalúan varios factores en función de lo que hubiera sucedido si hubiera tomado medidas diferentes. Finalmente, es importante considerar tu estado de ánimo, que tiene un gran impacto en nuestros procesos cognitivos.

### **2.3 Hipótesis**

Ho: No existe relación entre Funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes del nivel secundaria de una Institución educativa pública, Chiclayo, 2025.

Hi: Existe relación entre Funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes del nivel secundaria de una Institución educativa pública, Chiclayo, 2025.

## **III. Metodología**

### **3.1. Nivel, Tipo y diseño de investigación**

El nivel de investigación fue relacional porque se buscó demostrar dependencia probabilística entre el entre Funcionamiento familiar y agresividad. Hernández et al (2014), sostienen que la investigación transeccional o transversal recolecta datos en un solo momento,

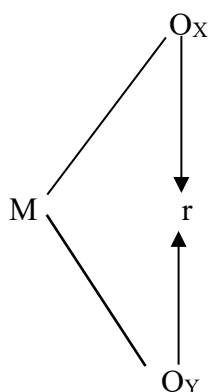
en un tiempo único en donde su propósito es describir variables y analizar su interrelación en un solo momento dado, (p.154). La investigación fue de tipo y nivel correlacional y el diseño de investigación fue no experimental.

Los diseños de estudios transversales recopilan datos en un solo momento. Su propósito es describir variables y analizar su ocurrencia e interrelaciones en un momento dado. Los diseños descriptivos tienen como objetivo investigar la incidencia de patrones o niveles de una o más variables en una población. Un diseño correlacional describe la relación entre dos o más categorías, conceptos o variables en un momento dado. Hernández, Fernández y Baptista (2014).

Hernández, Fernández y Baptista (2014) explican “la investigación no experimental son estudios que se realizan sin la manipulación deliberada de variables y en los que sólo se observan los fenómenos en su ambiente natural para analizarlos.

Haciendo referencia a la población estudiada no se realizó ninguna modificación, solo se recogió los resultados de las pruebas aplicadas para poder hacer la investigación.

Para esquematizar la investigación se presenta el siguiente diagrama.



Leyenda:

M: alumnos del nivel secundario de una institución educativa.

O<sub>X</sub>: Funcionamiento familiar.

O<sub>Y</sub>: agresividad.

r: Relación que existe entre ambas variables.

### 3.2.Población y muestra

La población son los estudiantes del nivel secundaria de una institución pública Chiclayo.

La población fue constituida por los estudiantes de 5to grado de secundaria de la Institución pública Chiclayo, aquellos cumplieron los criterios de inclusión para la aplicación del cuestionario mediante la entrevista.

#### Criterios de inclusión

- Estudiantes matriculados en 5to grado de secundaria de la Institución pública, Chiclayo.
- Estudiantes que participen de manera voluntaria, con el consentimiento de sus padres u tutores.
- Estudiantes de ambos sexos.
- Estudiantes que se encuentren presentes en el día de la evaluación.
- Las edades de los estudiantes a evaluar oscilan entre 15 – 18 años.

#### Criterios de exclusión

- No se evalúa a estudiantes de grados académicos inferiores.
- Estudiantes < 15 años
- Estudiantes >18 años
- Estudiantes que no pertenezcan a la institución educativa en estudio.
- Estudiantes que no cuenten con el consentimiento informado de sus padres o tutores.

Por lo antes expuestos se obtuvo una muestra de 122 estudiantes.

### 3.3.Variables. Definición y operacionalización

**Tabla 1**

*Matriz de definición y operacionalización de variables*

VARIABLE DE ASOCIACIÓN	DIMENSIONES / INDICADORES	VALORES FINALES	TIPO DE VARIABLE
------------------------	---------------------------	-----------------	------------------

Agresividad	Agresión física	Alto	Categoría, ordinal, política
	Agresión verbal	Medio	
	Hostilidad	Bajo	
	Ira		
VARIABLE DE SUPERVISIÓN	DIMENSIONES / INDICADORES	VALORES FINALES	TIPOS DE VARIABLE
Funcionamiento familiar	Cohesión	-Familia funcional	Categoría, ordinal, política
	Adaptabilidad	-Familia moderadamente funcional	
	Roles	-Familia funcional	
	Armonía	-Familia disfuncional - severamente disfuncional	
	Comunicación		
	Permeabilidad Afectividad		

### 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de información

Para la evaluación de las variables se utilizó la técnica de la encuesta y la psicométrica que consiste en lo declarado en la ficha técnica del instrumento.

Para la presente investigación se usó el "Test de Funcionamiento Familiar FFSIL" y el cuestionario de agresión de Buss y Perry 1992.

### 3.5. Método de análisis de datos

Teniendo en cuenta que nuestro estudio fue de tipo y nivel descriptivo correlacional, y el diseño de investigación fue no experimental, asimismo, las variables son una variable aleatoria (funcionabilidad familiar) y otra fija (agresividad) y el propósito del estudio es comparar. El procesamiento de los datos fue realizado a través de los softwares Microsoft Excel 2016 y Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) ver. 22.

### 3.6. Aspectos éticos

Art5° - Principios Éticos, los cuales se desglosarán en:

- Respeto y protección en los derechos de los evaluados: Es decir, de buen trato a su privacidad, dignidad y diversidad cultural.
- Cuidado del medio ambiente: Es decir, de respeto al entorno donde se investigó, la protección de especies o la preservación de la biodiversidad.
- Libre Participación por su propia voluntad: Es decir, que los evaluados tuvieron conocimiento del propósito y fines del estudio en el que participaron.
- De Beneficencia y no maleficencia: Es decir, que la investigación benefició a la población de estudio y se evitó algún tipo de daño adverso.
- Integridad y honestidad: Es decir, que el estudio tuvo que ser objetivo, imparcial y la difusión de este fue transparente.
- De Justicia: Este principio se rigió por mantener un trato equitativo entre los participantes en todo momento, además de estar ajeno a cualquier práctica injusta y adoptar algún tipo de sesgo que influyera en la investigación.

#### IV. RESULTADOS

**Tabla 1**

*Correlación entre funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa pública Chiclayo, 2025.*

CORRELACIONES			Funcionamiento Familiar	Agresividad
Rho de	Funcionamiento	Coefficiente de correlación	1,000	-,500**
Spearman	familiar	Sig. (bilateral)	.	,000
		N	122	122
	Motivación de Logro	Coefficiente de correlación	-,500**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	122	122

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

En la Tabla 2 se muestra la correlación entre el funcionamiento familiar y la agresividad en estudiantes de una institución educativa pública de Chiclayo 2025. Se utilizó el coeficiente Rho de Spearman, obteniendo un valor de -0.500, lo que indica una correlación negativa moderada entre ambas variables. Esto significa que, a mejor funcionamiento familiar, menor nivel de agresividad en los estudiantes. La significancia bilateral es  $p = 0.000$ , lo que confirma que la relación es estadísticamente significativa al nivel 0.01. La muestra estuvo compuesta por 122 estudiantes. Estos resultados sugieren que promover un buen funcionamiento familiar podría contribuir a reducir los niveles de agresividad en los estudiantes.

**Tabla 3**

*Niveles de funcionamiento familiar en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa pública, Chiclayo, 2025.*

Niveles o categorías	Frecuencia	Porcentaje
F. disfuncional	1	8.0 %
F. moderadamente funcional	24	19.7%
<b>F. funcionales</b>	<b>97</b>	<b>79.5%</b>
Total	122	100.00%

Fuente: autoría propia

En la tabla 3, Niveles de funcionamiento familiar en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa pública, Chiclayo, 2025; se observa que del 100% (n-122) de participantes, el 79.5 (n-97) se encuentran en un nivel de familia funcional, además 19.7% (n-24) evidencio encontrarse en un nivel de familia moderadamente funcional, finalmente el 8% (n-1) denotaron encontrarse en una familia disfuncional.

**Tabla 4**

*Niveles de agresividad en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa publica, Chiclayo,2025.*

Niveles o categorías	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo	23	18.9%
<b>Bajo</b>	<b>99</b>	<b>81.1%</b>
Total	122	100.0%

Fuente: autoría propia

En la tabla 4, Niveles de agresividad en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa publica, Chiclayo,2025, se observa que del 100% (n-122) de participantes, el 81.1 % (n-99) percibe la agresividad en un nivel bajo mientras que el 18.9% (n-23) de los encuestados percibe la agresividad en un nivel muy bajo.

## V. Discusión de resultados

La agresividad en adolescentes es un fenómeno complejo influenciado por múltiples factores, entre los cuales el funcionamiento familiar juega un papel crucial. La familia, como principal contexto de socialización, tiene una influencia significativa en el desarrollo emocional y comportamental de los jóvenes. El presente estudio tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa pública, Chiclayo, 2025, después de realizar el presente estudio, se obtuvieron resultados donde se utilizó el coeficiente Rho de Spearman, obteniendo un valor de  $-0.500$ , lo que indica una correlación negativa moderada entre ambas variables. Esto significa que, a mejor funcionamiento familiar, menor nivel de agresividad en los estudiantes. La significancia bilateral es  $p = 0.000$ , lo que confirma que la relación es estadísticamente significativa al nivel  $0.01$ . lo que sugieren que promover un buen funcionamiento familiar podría contribuir a reducir los niveles de agresividad en los estudiantes. Este resultado garantiza su validez interna, en tanto que los datos fueron recogidos a partir de una técnica de muestro no probabilístico, se usaron instrumentos que contaron con propiedades métricas, pero las aplicaciones de los instrumentos fueron realizadas por el mismo investigador; en lo que se refiere a su validez externa, podemos decir, después de haber usado un muestreo no probabilístico de tipo por conveniencia y por tratarse de un estudio de nivel relacional, que los resultados pueden ser generalizados. El presente resultado en comparación con lo estudiado por Castro (2023), es similar puesto que es su investigación “funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes” se obtuvo como resultado una relación inversa débil, pero significativa entre ambas variables, con un coeficiente de  $-0.232$  y un valor de significación de  $p < 0.001$ . por lo que se concluyó que, a mayor funcionabilidad familiar, los niveles de agresividad en adolescentes tienden a ser menores.

Este resultado podría explicarse por Olson (2000) quien sostiene que la disfuncionalidad en la dinámica familiar se vincula con una mayor propensión a la agresividad durante la adolescencia. El funcionamiento familiar comprende aspectos fundamentales como la interacción comunicativa, el respaldo emocional, la forma en que se abordan los problemas y el grado de unión entre los miembros. Estos factores cumplen un papel decisivo en la

maduración emocional y social de los adolescentes. Cuando dichas áreas no se desarrollan de forma saludable, es común que los jóvenes presenten dificultades para gestionar sus emociones y conflictos, lo cual puede reflejarse en respuestas agresivas en distintos contextos.

En lo referido a los resultados descriptivos según los niveles de Funcionamiento Familiar en los estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa pública, Chiclayo 2025 encontramos con un valor muestral de  $n=97$  estudiantes, (79.5 %) pertenecen a una familia funcional y el  $n=24$  estudiantes, (19.7 %) pertenecen a una familia moderadamente funcional, estos resultados son similares encontrados en el ámbito local por Castro (2023), en una investigación desarrollada en una institución educativa pública de Chiclayo, halló que el 38% de los adolescentes evaluados pertenecían a familias moderadamente funcionales, mientras que una parte significativa también mostró funcionalidad familiar. Aunque los porcentajes no son idénticos, ambos estudios coinciden en que los niveles disfuncionales no predominan en este contexto, lo que indicaría una tendencia positiva en las dinámicas familiares en el ámbito local, Asimismo, Injo (2019), en un estudio sobre funcionamiento familiar y bienestar psicológico en estudiantes de Lambayeque, encontró que si bien existían variaciones en los niveles de funcionalidad, una proporción importante presentaba funcionalidad familiar dentro de parámetros aceptables. Esto refuerza la idea de que, en esta región, las familias mantienen estructuras que, si bien pueden presentar limitaciones, tienden a ser funcionales en su mayoría; así mismo en el contexto nacional los resultados también son similares, Guerra Fernández y López Hayashi (2024), en su investigación con estudiantes de Pucallpa, reportaron que el 68.24% presentaban un nivel medio de disfuncionalidad familiar, lo cual es más elevado en comparación con los hallazgos locales, pero evidencia que no todos los contextos escolares presentan una disfunción severa. En contraste, en el presente estudio se observa un mayor porcentaje de funcionalidad, lo cual podría atribuirse a factores contextuales como el entorno social, características culturales o el rol de las instituciones educativas en la promoción de valores familiares, según nuestro marco teórico podemos entonces definir que basado en la teoría estructural de Salvador Minuchin postula que el funcionamiento familiar saludable se basa en la existencia de subsistemas bien definidos, límites claros y jerarquías apropiadas, lo cual asegura una dinámica familiar organizada que contribuye al bienestar emocional de los hijos, del mismo modo, según autores como Arón y Milicic (1999), las familias funcionales se caracterizan por establecer relaciones afectivas estables, fomentar la

expresión emocional, y ofrecer contenedores afectivos seguros, elementos clave para el adecuado ajuste conductual y emocional de los adolescentes. Por tanto, estos resultados permiten sostener que los estudiantes de esta institución educativa pública de Chiclayo cuentan en su mayoría con un contexto familiar que actúa como factor protector frente a comportamientos problemáticos como la agresividad.

Referente a nuestro segundo objetivo específico niveles de agresividad en los estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa pública, Chiclayo 2025 encontramos que del 100% (n-122) de participantes, el 81.1 % (n-99) percibe la agresividad en un nivel bajo mientras que el 18.9% (n-23) de los encuestados percibe la agresividad en un nivel muy bajo, estos resultados son similares a los encontrados por estos resultados son similares a los encontrados por Mendoza (2021), quien en su estudio sobre agresividad en adolescentes de nivel secundario halló que la mayoría de los estudiantes presentaban niveles bajos de agresividad, atribuyendo ello a factores como una adecuada comunicación familiar y la existencia de normas claras dentro del hogar. De igual manera, López y Salazar (2020) evidenciaron en su investigación que los adolescentes con relaciones familiares funcionales tienden a expresar menor conducta agresiva, ya que cuentan con espacios de diálogo, contención emocional y resolución pacífica de conflictos.

Estos hallazgos permiten inferir que, en el caso de la población estudiada en Chiclayo, la baja presencia de agresividad podría estar relacionada con prácticas familiares positivas y mecanismos de regulación emocional desarrollados en el entorno escolar o familiar. Asimismo, según el enfoque sistémico familiar planteado por Minuchin (1977), una estructura familiar coherente y con límites claros favorece el desarrollo de conductas adaptativas en los adolescentes, lo que podría explicar los niveles bajos de agresividad reportados. Esto concuerda con lo planteado por Bandura (1973) en su teoría del aprendizaje social, donde los comportamientos agresivos pueden ser aprendidos por observación e imitación si existen modelos agresivos en su entorno inmediato.

## VI. Conclusiones

En relación con el objetivo general se obtuvo como resultado que el coeficiente Rho de Spearman entre funcionamiento familiar y agresividad con un valor de  $\rho = -0,500$ , lo que indica una correlación negativa moderada, mientras que el valor de significancia de  $p = 0.000$  ( $p < 0.05$ ), esto demuestra que existe relación entre ambas variables.

En cuanto al primero objetivo específico, determinar el nivel de funcionamiento familiar en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa pública, Chiclayo 2025, se obtuvo como resultados que 79.5 (n=97), pertenecen a una familia funcional, mientras que el 19.7.% (n=24) pertenecen a una familia moderadamente funcional y finalmente el 8.0 %(n=1) de los encuestados pertenece a una familia disfuncional.

En cuanto al segundo objetivo específico, determinar el nivel de agresividad existente en los estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa pública, Chiclayo 2025, se obtuvo como resultado que el 81.1%(n=99), percibe la agresividad en un nivel bajo, mientras que el 18.9%(n=23), de los encuestados percibe la agresividad en un nivel muy bajo.

## **VII. Recomendaciones.**

Diseñar e implementar programas de fortalecimiento familiar dirigidos a padres de familia, que promuevan una mejor comunicación, establecimiento de normas claras y vínculos afectivos positivos.

Establecer mecanismos de evaluación continua del funcionamiento familiar a través de encuestas o entrevistas semestrales, a fin de identificar casos de disfunción o vulnerabilidad y brindar acompañamiento oportuno desde el área de tutoría o psicología educativa. Esto permitirá mantener una visión integral del estudiante y actuar preventivamente ante señales de deterioro familiar que podrían repercutir en su conducta.

Implementar talleres y actividades preventivas en el aula orientadas al desarrollo de habilidades socioemocionales, como el manejo de emociones, solución de conflictos y empatía. Aunque los niveles de agresividad encontrados fueron predominantemente bajos y muy bajos, es importante consolidar estos resultados mediante una educación emocional constante, alineada con enfoques preventivos y con el rol de la escuela como agente formador de valores.

## Referencias bibliográficas

- Abelson, H. I., Fishburne, P. M., y Cisin, I. (2013). Funcionamiento familiar: Evaluación de los potenciadores y obstrutores (I).  
<https://www.uv.es/lisis/instrumentos/FuncionamientoFamiliaR.pdf>
- Aliaga y Boyer (2020) “Funcionalidad familiar y agresividad en adolescentes de instituciones educativas privadas de Lima sur en contexto de pandemia COVID-19”,
- Álvarez, M. (2018). ¿Validez y confiabilidad del Test de Funcionamiento familiar- FF SIL en estudiantes universitarios [tesis de pregrado, Universidad Nacional FedericoVillareal].[http://repositorio.unfv.edu.pe/bitstream/handle/UNFV/2870/UNFV\\_ALVAREZ\\_MACHUCA\\_MILITZA\\_CARMEN\\_VIRGINIA\\_SEGUNDA\\_ESPECIALIDAD\\_PROFESIONAL\\_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.unfv.edu.pe/bitstream/handle/UNFV/2870/UNFV_ALVAREZ_MACHUCA_MILITZA_CARMEN_VIRGINIA_SEGUNDA_ESPECIALIDAD_PROFESIONAL_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y).
- Aspirilla (2021). Determinaron la relación entre el funcionamiento familiar y la agresión en adolescentes de comunidades religiosas adventistas durante el confinamiento social colombiano 2020
- Atri y Zetune, R. (2006). Cuestionario de Evaluación del Funcionamiento Familiar (CEFF). En M. Velasco y M. Luna. Autores (eds), Instrumentos de evaluación en terapia familiar y de pareja. México: Pax.
- Bandura, A. (1977). Social learning theory. Englewood Cliff: Prentice Hall.
- Bustamante, S. (2004). Enfermería familiar: principios de cuidado a partir del saber (in)común de las familias. Universidad Nacional de Trujillo.
- Castellón y Ledesma. (2012). El funcionamiento familiar y su relación con la socialización infantil. proyecciones para su estudio en una comunidad suburbana de sancti spíritus. Cuba. Contribuciones a las ciencias sociales.  
<http://www.eumed.net/rev/ccss/21/ccla.html>
- Chahua y Solís (2020), “Funcionamiento familiar y agresividad en adolescentes con o sin violencia de una Institución Educativa pública del distrito de Chorrillos, 2020”

- Cieza & Fernández (2018), “Funcionamiento familiar y violencia escolar en adolescentes de una institución educativa de Chiclayo, 2017”.
- Cogollo y Hamdan (2018) En su estudio “Conducta agresiva en relación al funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de los colegios oficiales de la ciudad de Cartagena
- Dodge, K. A. (1993). Mecanismos sociocognitivos en el desarrollo del trastorno de la conducta y la depresión. *Annual Review of Psychology*, 44, 559–584.  
<http://dx.doi.org/10.1146/annurev.ps.44.020193.003015>
- Espejel , E. (2008). Manual para la Escala de Funcionamiento Familiar. IFAC.
- Estrada Araoz, E. G., & Mamani Uchasara, H. J. (2019). Funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de educación primaria de Puerto
- Hernández, S., et al. (2014). Metodología de la investigación. (6ª ed.). México: McGraw Hill.
- Injo (2019), en su Investigación: “Funcionamiento familiar y Bienestar Psicológico en estudiantes de una institución educativa pública, Lambayeque, 2019”.
- Julca, J. (2018) realizó una investigación titulada “Funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa emblemática del distrito del Rímac, 2018”.
- Loza, M. (2010) Creencias docentes sobre conductas agresivas de los niños en la institución educativa de educación inicial en la ciudad de Lima (tesis de pregrado) Universidad Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima, Perú.
- Maldonado. *Peruvian Journal of Health Care and Global Health*, 3(2), 70–74. Recuperado a partir de <http://52.37.22.248/index.php/hgh/article/view/45>
- Montoya (2020). citado por Bohórquez Condori, M. S. (2022). Realizo un estudio que tuvo como propósito determinar si existía relación entre la agresividad escolar y la autoestima en los estudiantes de sexto grado del centro educativo “Nueve De Octubre” de Guayaquil en el año 2020

- Najarro (2021), “Funcionalidad familiar y agresividad en estudiantes de cuarto de secundaria en una institución educativa pública del distrito de Ayacucho, 2021”
- Olson, D. H. (2000). Circumplex Model of Marital and Family Systems. *Journal of Family Therapy*, 22(2), 144–167. <https://doi.org/10.1111/1467-6427.00144>
- Olson, D., Russell, C. & Sprenkle, D. (1989). *Circumplex model: systemic assessment and treatment of families*. 1era Ed. EE. UU: Editorial Routledge.
- Organización Mundial de la Salud. (2017). Maternal, newborn, child and adolescent health. [http://www.who.int/maternal\\_child\\_adolescent/topics/adolescence/dev/es/](http://www.who.int/maternal_child_adolescent/topics/adolescence/dev/es/)
- Organización Mundial de la Salud. (2021). Violencia juvenil. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/youth-violence>
- Ortega, T., De la Cuesta, D., & Diaz, C. (Julio de 1999). Propuesta de un instrumento para la aplicación del proceso de atención de enfermería en familias disfuncionales. Cuba: Policlínico Docente "26 de Julio". Municipio Playa. [http://bvs.sld.cu/revistas/enf/vol15\\_3\\_99/enf05399.pdf](http://bvs.sld.cu/revistas/enf/vol15_3_99/enf05399.pdf)
- Papalia, D., Feldman, R., & Martorell, G. (2012). *Desarrollo humano (12ma.)*. Mc GrawHill.
- Rios, D. (2020). Relación entre la Cohesión y adaptabilidad familiar y la agresividad en estudiantes de 4º y 5º de secundaria “tesis para optar el título profesional de licenciada en psicología.universidad privada del norte.
- Sánchez, (2000). *Terapia Familiar: Modelos y Técnicas*. México: Manual Moderno.
- Sarabia (2017) realizó una encuesta para determinar la relación entre las funciones familiares y la hostilidad.
- Siesquen Bances, R. E. (2018). *Funcionamiento familiar en padres de adolescentes consumidores de sustancias toxicas en el centro de rehabilitación de Chorrillos 2017*.
- Yesquen, M. (2017). *Funcionamiento familiar y conducta agresiva en los niños de 4 años del nivel inicial de la institución educativa N° 326 “san juan bautista” - HUARAL, AÑO*

2016. Tesis para optar el grado de licenciada en educación inicial. universidad Alas Peruanas.

## Anexo 01. Matriz de Consistencia

**Tabla 05**

*Matriz de consistencia*

Enunciado	Objetivos	Hipótesis	Variable(s)	Dimensiones / Indicadores	Metodología
¿Existe relación entre funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes del nivel secundaria de una Institución Educativa publica Chiclayo, 2025?	<p>a) Objetivo general</p> <p>Determinar la relación que existe entre funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa publica, Chiclayo 2025.</p> <p>b) Objetivos específicos</p> <p>Determinar el nivel de Funcionamiento Familiar en los estudiantes del nivel secundaria de una</p>	<p>Hipótesis general alterna (HGA):</p> <p>Existe relación entre funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes del nivel secundaria de una Institución Educativa publica, Chiclayo 2025</p> <p>Hipótesis general nula (HG0): No existe relación entre funcionamiento</p>	<p>Funcionamiento familiar</p>	<p>Cohesión</p> <p>Adaptabilidad</p> <p>Roles Armonía</p> <p>Comunicación</p> <p>Permeabilidad</p> <p>Afectividad</p> <p>Agresión física</p> <p>Agresión Verbal</p> <p>Hostilidad</p> <p>Ira</p>	<p>El tipo y nivel de estudio fue descriptivo correlacional y el diseño de investigación fue no experimental.</p> <p>La población son los estudiantes del quinto grado de secundaria, La muestra estuvo constituida por los estudiantes que cumplan con los criterios de elegibilidad por lo que fue n=122.</p> <p>La técnica para ambas variables será encuesta.</p> <p>Instrumento:</p>

---

<p>institución educativa pública, Chiclayo 2025.</p> <p>Determinar el nivel de agresividad en los estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa pública, Chiclayo 2025.</p>	<p>familiar y agresividad en estudiantes del nivel secundaria de una Institución Educativa pública, Chiclayo, 2025.</p> <p style="text-align: center;">Agresividad</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Test de Funcionamiento Familiar FFSIL</li> <li>• Cuestionario de Agresión (AQ)</li> </ul>
---	--	--

---



**Anexo 02: Instrumento de recolección de información**  
FACULTAD DE HUMANIDADES, CIENCIAS Y SALUD  
PROGRAMA DE ESTUDIOS DE PSICOLOGÍA  
INSTRUMENTO DE EVALUACION

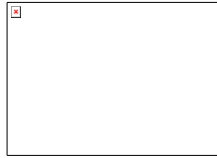
**Test de Funcionamiento Familiar FFSIL**

A continuación, le presentamos una serie de situaciones que pueden ocurrir o no en su familia. Necesitamos que usted clasifique y puntúe su respuesta según la frecuencia en que ocurre la situación, de acuerdo a la siguiente escala.

Casi nunca (1) Pocas veces (2) A veces (3) Muchas veces (4) Casi siempre (5)

Nº	INDICADOR	CASI NUNCA	POCAS VECES	A VECES	MUCHAS VECES	CASI SIEMPRE
1	Se toman decisiones entre todos para cosas importantes en la familia.					
2	En mi casa predomina la armonía					
3	En mi familia cada uno cumple sus responsabilidades					
4	Las manifestaciones de cariño forman parte de nuestra vida cotidiana.					
5	Nos expresamos sin insinuaciones, en forma clara y directa.					
6	Podemos aceptar los defectos de los demás y sobrellevarlos					
7	Tomamos en consideración las experiencias de otras familias ante situaciones diferentes.					
8	Cuando alguien de la familia tiene un problema, los demás ayudan					

9	Se distribuyen las tareas de forma que nadie esté sobrecargado.					
10	Las costumbres familiares pueden modificarse ante determinadas situaciones.					
11	Podemos conversar diversos temas sin temor.					
12	Ante una situación familiar difícil, somos capaces de buscar ayuda en otras personas.					
13	Los intereses y necesidades de cada cual, son respetados por el núcleo familiar					
14	Demostramos el cariño que nos tenemos.					



FACULTAD DE HUMANIDADES, CIENCIAS Y SALUD  
PROGRAMA DE ESTUDIOS DE PSICOLOGÍA  
INSTRUMENTO DE EVALUACION

**Cuestionario de agresión**

Instrucciones: A continuación, se te presenta un listado de preguntas sobre el modo como actúas frente a determinadas situaciones.

Se presentan 5 alternativas después de cada pregunta donde marcarás con un aspa o cruz en la alternativa que te parezca correcta, no emplees mucho tiempo en una pregunta y contesta con veracidad.

Completamente falso para mí (1) Bastante falso para mí (2) Ni verdadero ni falso para mí (3) Bastante verdadero para mí (4) Completamente verdadero para mí (5)

N°	INDICADOR	1	2	3	4	5
01	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.					
02	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos.					
03	Me enojo rápidamente, pero se me pasa en seguida.					
04	A veces soy bastante envidioso(a).					
05	Si me molestan mucho, puedo golpear a otra persona.					
06	A menudo no estoy de acuerdo con mis compañeros.					
07	Cuando las cosas no me salen bien, muestro el enojo que tengo.					

08	En ocasiones, siento que la vida me ha tratado injustamente.					
09	Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también.					
10	Cuando mis compañeros me molestan, discuto con ellos.					
11	Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar.					
12	Parece que siempre son otros los que tienen más suerte que yo.					
13	Me suelo involucrar en las peleas algo más de lo normal.					
14	Cuando los demás no están de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos.					
15	Soy una persona tranquila.					
16	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan disgustado por algunas cosas.					
17	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.					
18	Mis amigos dicen que discuto mucho.					
19	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.					
20	Sé que mis “amigos” hablan mal de mí a mis espaldas.					
21	Hay personas que me provocan a tal punto que llegamos a pegarnos.					
22	Algunas veces me enojo sin razón.					
23	Desconfío de desconocidos demasiado amigables.					
24	No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona.					

25	Tengo dificultades para controlar mi genio.					
26	Algunas veces siento que las personas se están riendo de mí a mis espaldas.					
27	He amenazado a gente que conozco.					
28	Cuando los demás se muestran especialmente amigables, me pregunto qué querrán.					
29	He llegado a estar tan enojado que rompía cosas.					

### Anexo 03. Validez y confiabilidad del instrumento

#### Ficha técnica del funcionamiento familiar (FFSIL)

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** "Test de Funcionamiento Familiar FFSIL"

**AUTORES:**

- Teresa Ortega Veitia (Master en Atención Primaria de Salud)
- Dolores de la Cuesta Freijomil (Master en Psicología de la Salud)
- Caridad Díaz Retureta (Licenciada en Enfermería)

**AÑO DE EDICIÓN:** 1999

**PROCEDENCIA:** Playa, La Habana, Cuba.

**CONFIABILIDAD:** Presenta un Alfa de Cronbach de 0.94, lo cual nos indica que es altamente confiable.

**VALIDEZ:** Fue obtenida por la validez de constructo y de contenido. La prueba fue sometida en el año 1994 y en el 2000 a varios procedimientos que evidenciaron su confiabilidad y validez (López Sutil V. validación de la prueba de funcionamiento familiar a nivel comunitario). En Arequipa, recientemente Condori L. y Heredia D. utilizaron el instrumento en su Tesis titulada: "Funcionamiento familiar y percepción del adulto mayor sobre el proceso de envejecimiento en los Clubes del Adulto Mayor. Simón Bolívar, Arequipa- 2010".

**FORMA DE APLICACIÓN:** Se aplica de forma manual ya sea individual o grupalmente. Puede ser autoadministrada.

**DURACIÓN:** 5 minutos.

**ÁREAS DE EVALUACIÓN:** El test fue construido para evaluar la funcionalidad familiar, fueron seleccionados 7 componentes implicados en las relaciones intrafamiliares que son:

componentes	situaciones
-------------	-------------

Cohesión	1 y 8
Armonía	2 y 13
Roles	3 y 9
Afectividad	4 y 14
Comunicación	5 y 11
adaptabilidad	6 y 10
permeabilidad	7 y 12

En cada situación existe una escala de 5 respuestas cualitativas, que a su vez tiene una escala de puntaje:

Alternativa de escala	Escala de puntaje
Casi nunca	1 puntos
Pocas veces	2 puntos
A veces	3 puntos
Muchas veces	4 puntos
Casi siempre	5 puntos

Para la valoración de cada uno de los componentes se considera la siguiente puntuación:

- Bueno: 8 – 10 puntos
- Regular: 5 - 7 puntos
- Malo: 2 - 4 puntos

Cada situación es respondida por el usuario mediante una cruz (x) en la escala de valores cualitativos. Al finalizar se realiza la sumatoria de los 7 componentes, el cual corresponde con una escala de categoría para describir el funcionamiento familiar de la siguiente manera:

- Familia funcional: De 57 a 70 puntos

- Familia moderadamente funcional: De 43 a 56 puntos
- Familia disfuncional: De 28 a 42 puntos
- Familia severamente disfuncional: De 14 a 27 puntos

### **Ficha técnica del cuestionario de agresión (Buss y Perry 1992)**

**Nombre:** Cuestionario de Agresión (AQ)

**Autores:** Buss y Perry (1992)

**Adaptación española:** Andreu, Peña y Graña (2002).

**Método de evaluación:** Individual-Colectiva

**Población:** Adolescentes entre 10 y 19 años

**Número de ítems:** 29

**Objetivo:** Niveles de agresividad

#### **Confiabilidad:**

En la etapa de ajuste final de la escala del cuestionario de agresión de Buss y Perry, los datos obtenidos de la muestra total, se analizaron con el programa del SPSS y con método Alpha de Cronbach se estableció la confiabilidad de este instrumento para la realización de la investigación “Agresividad en Adolescentes de Educación secundaria de una Institución Educativa Nacional, La Victoria – Chiclayo – 2014”, con una población de 150 estudiantes con características similares a la población en estudio.

Para determinar su confiabilidad, se empleó el coeficiente del alfa de Cronbach obteniendo un nivel de confiabilidad de 0.88, este nivel quiere decir que de 100 sujetos que se aplique esta prueba, para 88 sujetos será confiable, sin embargo, existirá cierto margen de error. Por consiguiente, el análisis de significación estadísticas indica que, se obtienen coeficientes de confiabilidad significativos, lo que permite concluir que el cuestionario es confiable.

#### *Análisis de Confiabilidad Cuestionario de Agresión (AQ) de Buss y Perry (1992)*

<b>Método de análisis</b>	<b>Cuestionario de Agresión</b>
Alpha de Cronbach	0.88
Agresividad física	0.79

Agresividad verbal	0.66
Ira	0.66
Hostilidad	0.68

### **Validez**

Se estableció la validez del instrumento para la realización de la presente investigación, la prueba salió válido aun nivel de 0.05.

Así mismo se estableció la validez de la prueba por las dimensiones que ésta mide, obteniéndose:

#### *Análisis de validez del Cuestionario de Agresión (AQ) de Buss y Perry (1992)*

<b>Dimensiones</b>	<b>SIG.</b>	<b>T</b>	<b>GL</b>
Agresividad física	0.05	109.18	100
Agresividad verbal	0.05	101.13	107
Ira	0.05	135.64	108
Hostilidad	0.05	149.74	105

#### **Categorías Diagnósticas del Cuestionario de Agresión (AQ) de Buss y Perry (1992)**

Las categorías diagnósticas consideradas para el instrumento están basadas en las puntuaciones directas, se toma como criterios que a mayor puntuación es más agresividad en los estudiantes y puntuaciones bajas es un indicador de nivel bajo de agresividad.

#### *Categorías Diagnósticas del Cuestionario de Agresión (AQ) de Buss y Perry (1992)*

<b>NIVELES</b>	<b>PUNTAJE TOTAL</b>
MUY ALTO	99 a mas
ALTO	83 - 98

MEDIO	68 - 82
BAJO	52 - 67
MUY BAJO	Menos 51

## **Anexo 04. Formato de Consentimiento Informado**



FACULTAD DE HUMANIDADES, CIENCIAS Y SALUD  
PROGRAMA DE ESTUDIOS DE PSICOLOGÍA

### **CONSENTIMIENTO INFORMADO**

Estimado.....

La Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote apoya la práctica de obtener el consentimiento informado de, y proteger a, los sujetos humanos que participen en investigación.

La siguiente información tiene por objeto ayudarle a decidir si aceptará participar en el presente estudio. Usted está en libertad de retirarse del estudio en cualquier momento.

Para tal efecto se le pedirá que responda al test de funcionamiento Familiar así mismo al cuestionario de agresión. Nos interesa estudiar relación que existe entre funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa publica, Chiclayo, 2025. Nos gustaría que usted participara de esta investigación, pero tal participación es estrictamente voluntaria. Les aseguramos que su nombre no se mencionará en los hallazgos de la investigación. La información sólo se identificará mediante un código numérico.

Si le gustaría tener información adicional acerca del estudio antes o después que finalice, puede ponerse en contacto con cualquiera de nosotros por teléfono o por correo.

Agradecemos su atención y apreciamos su interés y cooperación.

Atentamente,

Neison Heredia Sánchez  
Estudiante de psicología de la ULADECH Católica  
[Neysson9908@gmail.com](mailto:Neysson9908@gmail.com)

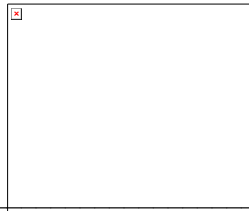
## Anexo 05. Evidencias de ejecución (base de datos)



## **Declaración jurada**

Yo, Heredia Sánchez Neison Jhonel, con DNI. N° 74805866, natural de la ciudad de Chiclayo declaro bajo juramento que la presente investigación cuenta con datos reales, recogidos por mi persona para este estudio, sometiéndome a las disposiciones legales vigentes de incurrir en falsedad de datos.

Y para que así conste y surta los efectos oportunos firma la presente declaración en la Ciudad de Chiclayo, el día 26 de mayo de 2025.






---

Neison Heredia Sánchez

DNI:74805866

## Reporte de similitud

	Titulo del Envío	Identificador del trabajo de Turnitin	Enviado	Similitud	
 Ver Recibo Digital	<a href="#">TESIS_26_05</a>	2685764059	26/05/2025 22:28	4% 	 --