UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES DE CHIMBOTE
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
PROGRAMA DE ESTUDIO DE PSICOLOGÍA

AUTOESTIMA Y RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DE UN CENTRO DE FORMACIÓN INTEGRAL, PIURA, 2026

TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN
PREVENCIÓN Y CUIDADOS DE LA SALUD MENTAL

AUTOR
CHINCHAY CORDOVA, MARISOL
ORCID:0000-0002-2640-0091

ASESOR
VELASQUEZ TEMOCHE, SUSANA CAROLINA
ORCID:0000-0003-3061-812X

CHIMBOTE-PERÚ
2026

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

PROGRAMA DE ESTUDIO DE PSICOLOGÍA

ACTA N° 0009-121-2026 DE SUSTENTACIÓN DEL INFORME DE TESIS

En la Ciudad de **Chimbote** Siendo las **09:30** horas del día **20** de **Abril** del **2026** y estando lo dispuesto en el Reglamento de Investigación (Versión Vigente) ULADECH-CATÓLICA en su Artículo 34º, los miembros del Jurado de Investigación de tesis de la Escuela Profesional de **PSICOLOGÍA**, conformado por:

GARCIA GARCIA TERESA DEL PILAR Presidente
MILLONES ALBA ERICA LUCY Miembro
VALLE SALVATIERRA WILLY Miembro
Dr(a). VELASQUEZ TEMOCHE SUSANA CAROLINA Asesor

Se reunieron para evaluar la sustentación del informe de tesis: **AUTOESTIMA Y RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DE UN CENTRO DE FORMACIÓN INTEGRAL, PIURA, 2026**

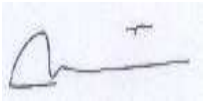
Presentada Por :
(0823132037) **CHINCHAY CORDOVA MARISOL**

Luego de la presentación del autor(a) y las deliberaciones, el Jurado de Investigación acordó: **APROBAR** por **MAYORIA**, la tesis, con el calificativo de **13**, quedando expedito/a el/la Bachiller para optar el TITULO PROFESIONAL de **Licenciada en Psicología.**

Los miembros del Jurado de Investigación firman a continuación dando fe de las conclusiones del acta:

GARCIA GARCIA TERESA DEL PILAR
Presidente

MILLONES ALBA ERICA LUCY
Miembro



VALLE SALVATIERRA WILLY
Miembro

Dr(a). VELASQUEZ TEMOCHE SUSANA CAROLINA
Asesor

CONSTANCIA DE EVALUACIÓN DE ORIGINALIDAD

La responsable de la Unidad de Integridad Científica, ha monitorizado la evaluación de la originalidad de la tesis titulada: AUTOESTIMA Y RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DE UN CENTRO DE FORMACIÓN INTEGRAL, PIURA, 2026 Del (de la) estudiante CHINCHAY CORDOVA MARISOL , asesorado por VELASQUEZ TEMOCHE SUSANA CAROLINA se ha revisado y constató que la investigación tiene un índice de similitud de 0% según el reporte de originalidad del programa Turnitin.

Por lo tanto, dichas coincidencias detectadas no constituyen plagio y la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote.

Cabe resaltar que el turnitin brinda información referencial sobre el porcentaje de similitud, más no es objeto oficial para determinar copia o plagio, si sucediera toda la responsabilidad recaerá en el estudiante.

Chimbote,03 de Noviembre del 2026

Mgtr. Roxana Torres Guzman
RESPONSABLE DE UNIDAD DE INTEGRIDAD CIENTÍFICA

Dedicatoria

Dedico este trabajo, en primer lugar, a Dios, por darme la vida, iluminar mi camino y permitirme alcanzar este logro tan importante.

A mis padres, quienes con su amor, esfuerzo y apoyo incondicional han sido mi mayor inspiración para seguir adelante y no rendirme ante las dificultades.

A mi familia, por su comprensión, confianza y palabras de aliento en cada momento de este proceso.

Finalmente, me lo dedico a mí misma, por el esfuerzo, la constancia y la dedicación que puse en cada etapa para hacer realidad este objetivo.

Agradecimiento

A Dios, por ser mi guía y fortaleza en cada etapa de este camino, por brindarme sabiduría, paciencia y perseverancia para superar las dificultades y permitirme culminar esta importante meta en mi vida profesional.

A mis padres, por su amor incondicional, apoyo constante y sacrificio, quienes han sido el pilar fundamental en mi formación personal y académica. Gracias por creer en mí y motivarme a seguir adelante.

A mis docentes, por sus enseñanzas, orientación y dedicación a lo largo de mi formación universitaria, contribuyendo significativamente en el desarrollo de mis conocimientos y habilidades profesionales.

Asimismo, expreso mi agradecimiento a todas aquellas personas que de una u otra manera contribuyeron en la realización de esta investigación.

Índice General

Dedicatoria IV
Agradecimiento V
Índice General VI
Lista de Tablas VIII
Resumen IX
Abstract X
I. Planteamiento del problema 1
II. Marco teórico 4
2.1 Antecedentes 4
2.2 Bases teóricas 6
2.2.1. Definición de Autoestima 6
2.3 Hipotesis 11
III. Metodología 12
3.1 Tipo, nivel y diseño de investigación 12
3.2 Población 12
3.3 Operacionalización de las variables/categorías 13
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos/información 13
3.5 Método de análisis 14
3.6 Aspectos éticos 14
IV. Resultados 16
V. Discusión 20
VI. Conclusiones 23
VII. Recomendaciones 24

Referencias bibliográficas 25
Anexos 29
Anexo 1. Documento de autorización para el desarrollo de investigación 29
Anexo 2. Carta de recojo de datos 30
Anexo 3. Matriz de consistencia y operacionalización 31
Anexo 4. Ficha técnica de los instrumentos 32
Anexo 5. Formato de consentimiento informado u otro que corresponda a la investigación 34

Lista de Tablas

Tabla 1 Operacionalización de la variables 13
Tabla 2 Prueba de normalidad de KS 16
Tabla 3 Relación entre la autoestima y resiliencia en estudiantes de un centro de formación integral, Piura, 2026. 16
Tabla 4 Relación de las dimensiones (positiva y negativa) de autoestima entre resiliencia en estudiantes de un centro de formación integral, Piura, 2026. 17
Tabla 5 Relación de la autoestima entre las dimensiones (Factor I y Factor II) de resiliencia en estudiantes de un centro de formación integral, Piura, 2026. 18
Tabla 6 Niveles de autoestima en estudiantes de un centro de formación integral, Piura, 2026.. 18
Tabla 7 Niveles de resiliencia en estudiantes de un centro de formación integral, Piura, 2026... 19

Resumen

La investigación tuvo como propósito principal determinar la relación de autoestima y resiliencia en estudiantes de un centro de formación integral, Piura, 2026. El presente estudio implemento la metodología de enfoque cuantitativa, de tipo básica, de nivel correlacional y diseño no experimental. La población participante estuvo conformada por una muestra de 100 participantes, se utilizó un muestreo no probabilístico por conveniencia. Los instrumentos utilizados para el recojo de los datos fue la Escala de Autoestima de Rosengberg y el Cuestionario de Resiliencia de Wagnild y Young. Los resultados evidenciaron una relación positiva y significativa entre la autoestima y la resiliencia ($r = .656$; $p < .05$), indicando que, a mayores niveles de autoestima, mayores niveles de resiliencia en los estudiantes. En cuanto a los objetivos específicos, se encontró que la autoestima positiva se relaciona de manera significativa con la resiliencia ($r = .357$; $p < .05$), al igual que la autoestima negativa ($r = .420$; $p < .05$). Asimismo, se identificó una relación considerable entre la autoestima y las dimensiones de resiliencia: factor I ($r = .761$; $p < .05$) y factor II ($r = .693$; $p < .05$). Respecto a los niveles, la mayoría (76%) presentó un nivel promedio de autoestima y en la resiliencia, la mayoría (70%) presento un nivel alto. Se concluye que la autoestima constituye un factor clave en el desarrollo de la resiliencia, favoreciendo la adaptación, el afrontamiento del estrés y el bienestar emocional en los adolescentes.

***Palabras clave**:* autoestima, resiliencia, estudiantes

Abstract

The main purpose of this research was to determine the relationship between self-esteem and resilience in students at a comprehensive training center in Piura, 2026. This study employed a quantitative, basic, correlational, and non-experimental design. The participating population consisted of a sample of 100 students, selected using non-probability convenience sampling. The instruments used for data collection were the Rosenberg Self-Esteem Scale and the Wagnild and Young Resilience Questionnaire. The results showed a positive and significant relationship between self-esteem and resilience ($r = .656$; $p < .05$), indicating that higher levels of self-esteem were associated with higher levels of resilience in the students. Regarding the specific objectives, it was found that positive self-esteem was significantly related to resilience ($r = .357$; $p < .05$), as was negative self-esteem ($r = .420$; $p < .05$). Furthermore, a considerable relationship was identified between self-esteem and the dimensions of resilience: Factor I ($r = .761$; $p < .05$) and Factor II ($r = .693$; $p < .05$). Regarding the levels, the majority (76%) presented an average level of self-esteem, and in terms of resilience, the majority (70%) presented a high level. It is concluded that self-esteem is a key factor in the development of resilience, promoting adaptation, stress management, and emotional well-being in adolescents.

Keywords: self-esteem, resilience, students

I. Planteamiento del problema

Según la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2022) la autoestima es una dimensión importante para la salud mental, esta tomará en cuenta el valor que tenemos como persona, en la autoaceptación y que tanto respeto creemos que nos merecemos. En los adolescentes la autoestima saludable se verá reflejado en su desempeño académico, menos comportamientos de riesgo y mayor resiliencia emocional.

Asimismo, la OMS (2021) menciona que estudiantes de 12 a 18 años experimentan cambios a nivel físico, psicológico y social, muchos de estos cambios llegan a afectar la autoestima. Por otro lado, se evidencia que 1 de cada 4 personas presentan autoestima baja. En una encuesta de la OMS a 25.000 estudiantes reportó que la mayoría de los encuestados presentan desconfianza hacia las personas de su alrededor. Este estudio confirma lo hallado en adolescentes entre edades que oscilan de 9 a 17 años de los continentes tales como: Asia, Europa, América del Sur y América del Norte donde se halló que la gran parte de la población adolescente se ubican en un nivel bajo de autoestima, llegando afectar su autoconcepto y en mucho de los casos tener pensamientos suicidas (Tataje, 2020). Un estudio en Vietnam mostró que la baja autoestima estaba muy extendida entre los estudiantes, con un promedio de 19,4 % de estudiantes con baja autoestima afectada por factores como la ansiedad, la depresión y el estrés académico (Flores, 2021).

Según Rebaza (2021), la pandemia ha tenido un impacto duradero en la salud emocional de los niños y adolescentes en España, donde el 41,9% ha experimentado una disminución de la confianza en sí mismos. Esto puede obstaculizar su desarrollo de resiliencia. Un estudio en España realizado por Manzano (2022) encontró en 701 estudiantes españoles un aumento de la responsabilidad en las clases, puede mejorar la resiliencia gracias a la satisfacción de las necesidades psicológicas básicas y con ello la capacidad de persistir ante las adversidades

Intriago et al. (2020) encontró en el país vecino Ecuador que, de los 77 estudiantes, los del sexo femenino son ligeramente más resilientes que los del sexo masculino, así como el nivel mostrado por los estudiantes encuestados demuestra que, se encuentran en condiciones de revertir los problemas de conducta que están confrontando.

En el ámbito nacional los especialistas del Seguro Social de Salud (ESSALUD, 2020) indican que de cada 3 de 10 jóvenes están padeciendo problemas alimenticios debido a la baja autoestima y a la poca aceptación que tiene de su imagen corporal creando sentimientos

negativos sobre ellas mismas y que conllevan a auto provocarse vómitos para devolver todo lo ingerido y no querer perder la figura que ellas consideran perfectas porque temen a no sentirse aceptadas por su aspecto físico en un grupo determinado. Guijarro y Larzabal (2021) en su trabajo de investigación en estudiantes de secundaria del distrito de Independencia en Lima, encontró que el 36% de los alumnos se sitúan en el nivel bajo de autoestima, seguido del 33% donde se ubican en el nivel alto y en el nivel medio un 31% de los estudiantes.

El Ministerio de Salud (MINSA, 2021) informó que el 21.5% de los adolescentes que sufren violencia tienen una baja resiliencia, lo que se manifiesta en problemas emocionales y de comportamiento. Un estudio en Arequipa realizado por Huanca (2020) encontró que el 25% de las adolescentes mujeres entre 15 y 18 años presentan una baja resiliencia, en comparación con el 12% de sus pares varones.

En relación a la problemática se ha podido observar que los estudiantes de un centro de formación integral en Piura muestran en relación a la autoestima falta de interés en actividades que antes disfrutaban, presentan problemas en sus relaciones personales (son menos sociables) llegando a sentirse inseguros de crear entornos adecuados, así como también, el no saber manejar sus emociones (poco control y manejo de sus emociones). Ahora respecto a la resiliencia de los estudiantes, muestran falta de autonomía, poca tolerancia a la frustración, autoestima baja y problemas en el desarrollo de sus actividades académicas. En el contexto educativo local, la resiliencia ha adquirido una importancia vital para la autoestima de los estudiantes. Aquellos que carecen de resiliencia están más expuestos a experimentar estrés, ansiedad y depresión, lo que puede tener consecuencias negativas en su rendimiento académico y calidad de vida. Sin embargo, los jóvenes con alta resiliencia pueden afrontar los desafíos de esta etapa de manera más eficaz, lo que se refleja en una mayor satisfacción con la vida, autoestima más sólida y una mejor salud mental.

Teniendo presente todo lo anterior se formula la siguiente pregunta de investigación: ¿Cuál es la relación entre autoestima y resiliencia en estudiantes de un centro de formación integral, Piura, 2026? En relación con esta propuesta se presenta como objetivo general determinar la relación entre autoestima y resiliencia en estudiantes de un centro de formación integral, Piura, 2026 y como objetivos específicos:

Identificar el nivel de autoestima en estudiantes de un centro de formación integral, Piura, 2026.

Identificar el nivel de resiliencia en estudiantes de un centro de formación integral, Piura, 2026.

Conocer la relación entre las dimensiones (sí mismo, social, hogar, escuela) de autoestima y resiliencia en estudiantes de un centro de formación integral, Piura, 2026.

Conocer la relación entre la autoestima y las dimensiones (ecuanimidad, sentirse bien solo, perseverancia, satisfacción personal, confianza en sí mismo) de resiliencia en estudiantes de un centro de formación integral, Piura, 2026.

El estudio se justifica teóricamente, debido a la importancia de comprender la relación entre la autoestima y la resiliencia en los estudiantes de un centro de formación integral, buscando ampliar y fortalecer el conocimiento teórico existente de diversos autores, convirtiéndose en un antecedente de investigación para futuros investigadores. En el aspecto práctico, este estudio brindará información útil y confiable para que los estudiantes puedan aplicar estrategias que les ayuden a manejar mejor su resiliencia y cuidar la autoestima de los estudiantes. Asimismo, se justifica a nivel social, porque será un aporte para las áreas de psicología, educación y para la comunidad en general, ya que ayuda a conocer mejor la realidad que viven los estudiantes. También busca generar conciencia sobre la importancia de atender estos temas y apoyar la toma de decisiones que contribuyan a un desarrollo más saludable y equilibrado de los estudiantes. Y por último respecto a la relevancia metodológica este estudio aportará información certera respecto a la relación de las variables en estudio, por medio de instrumentos psicológicos, que cuentan con validez y confiabilidad; por ende, permitirá la obtención de resultados certeros y de esta forma las maneras de intervenir y prevenir serán más eficientes. Así como también servirá de suministro para nuevas investigaciones relacionados a dichas variables.

II. Marco teórico

2.1 Antecedentes

Flores y Holguin (2024) tuvieron como objetivo general establecer la relación entre la autoestima y la resiliencia en alumnos de 12 a 17 años de una institución educativa de Arequipa. El estudio empleó una metodología de nivel correlacional, descriptiva y diseño no experimental. La muestra estuvo conformada por 193 estudiantes cuyas edades eran de 12 a 17 años a quienes se les aplicó como técnica de recolección de información la encuesta aplicando los instrumentos como la Escala de Autoestima de Rosemberg y la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young. Los resultados muestran que existe relación positiva y significativa entre las variables de estudio (Sig. = 0,000; Rho = 0, 648 **). Además, se halló correlación significativa entre autoestima y las dimensiones de resiliencia (Sig. = 0,000) y un coeficiente de correlación de 0,657** para ecuanimidad, 0,414** perseverancia, 0,624** seguridad en sí mismo, 0,484** satisfacción personal y 0,519** s e perciben bien solo indicando un grado de correlación positiva entre media y considerable

León (2024) Determino la relación entre la autoestima y la resiliencia en estudiantes de secundaria de una institución educativa en Chachapoyas en el año 2023. El estudio fue de naturaleza cuantitativa, nivel correlacional y diseño no experimental. La población la conformaron 122 estudiantes del primero al segundo año de secundaria. Se aplicó como instrumentos de recolección de información el Inventario de Autoestima de Coopersmith y la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young. Los resultados mostraron que existe relación significativa entre ambas variables ($p < 0,05$). Asimismo, se obtuvo relación media con un Tau C de Kendall de 0,36. Finalmente concluyó que existe correlación entre las variables autoestima y resiliencia.

Alhuay y Martínez (2023) Presentaron como objetivo principal determinar la correlación entre autoestima y la resiliencia en alumnos de secundaria de la institución educativa José Benigno Samanes Ocampo en Ocabamba, Apurímac. El desarrollo del estudio se dio bajo una metodología de nivel correlacional, corte transversal y diseño no experimental. La muestra fue de 197 participantes. Se aplicó como instrumentos de recojo de datos la Escala de Resiliencia de Barboza y la Escala de Autoestima de Rosemberg. Los resultados evidenciaron que existe relación entre las variables de estudio (r= 0,394; p= 0,000), además halló la existencia de

relación entre la autoestima positiva y la resiliencia (r= 0,331; p= 0,000) y por último se halló relación entre autoestima negativa y la Resiliencia (r= 0,429; p= 0,000).

Linares (2023) determinó la relación entre la autoestima y la resiliencia en adolescentes de un centro educativo publicó en el distrito de Comas, Lima. El estudio fue de tipo cuantitativo, nivel correlacional y diseño no experimental de corte transversal. La muestra la conformaron 242 participantes de 12 a 15 años. Para la recolección de información se hizo uso de la técnica de la encuesta mediante la aplicación **de los instrumentos la** Escala de Resiliencia de Wagnild y Young para resiliencia y para la variable autoestima el Inventario de Autoestima de Coopersmith. Se pudo evidenciar en los resultados que existe relación positiva alta y significativa (Sig.=.000) entre las variables siendo el coeficiente de correlación de Spearman (*Rho*=.555**). Además, se observó relación positiva moderada entre la autoestima y las dimensione de resiliencia: ecuanimidad *Sig.*=.000 Rho=.318**, perseverancia Sig.=.000 Rho=.297**, confianza en sí mismo Sig.=.000 Rho=.346**, satisfacción personal Sig.=.000 Rho=.252** y sentirse bien solo Sig.=.000 Rho=.291**.

Ramos (2021) tuvo como objetivo determinar la correlación entre la autoestima y la resiliencia en adolescentes de una institución educativa del distrito de San Juan de Miraflores. Metodológicamente el estudio fue de enfoque cuantitativo, de alcance correlacional y diseño no experimental de corte transversal. Se trabajó con una muestra no probabilística de 742 estudiantes de 12 a 17 años. Se utilizó la técnica de la encuesta mediante la aplicación de los instrumentos como el Inventario de Autoestima de Coopersmith y la Escala de Resiliencia ER. Se obtuvo como resultados que existe relación estadísticamente significativa entre resiliencia y autoestima. Asimismo, se encontró que el 18,6% de los estudiantes presentó autoestima alta y el 19,4% presentó nivel alto de resiliencia.

Quispe (2024) Estableció como objetivo general determinar la relación entre la autoestima y la resiliencia en estudiantes de secundaria de una institución educativa del DISTRITO DE Villa el Salvador. Se empleó una metodología de alcance correlacional, enfoque cuantitativo, y diseño no experimental. La muestra fue de 300 estudiantes de secundaria quienes fueron seleccionados mediante el muestreo no probabilístico por conveniencia y a quienes se les aplicó los instrumentos como el Inventario de Autoestima de Coopersmith y la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young. Se obtuvo en los resultados que **existe relación** positiva baja

(rho=.131, p= 0.23) y significativa (p<.05) entre las variables. Asimismo, se halló que el 60,3% presenta autoestima en nivel medio y el 54% se ubicó en el nivel medio de resiliencia.

2.2 Bases teóricas

2.2.1. Definición de Autoestima

La autoestima es un aspecto crucial del desarrollo psicológico humano, especialmente durante la adolescencia, un período crucial para la formación activa de la identidad propia. La autoestima es el valor subjetivo que una persona se atribuye a sí misma y se entiende que se forma a través de las experiencias, las interacciones sociales y las percepciones de los demás (Sánchez et al., 2021).

Alonso y Murcia (2007) refutan que la autoestima se construye desde la infancia y se va comparando en cómo se percibe, el reconocimiento social y la conciencia de las propias capacidades en todos los ámbitos de la vida. En otras palabras, cuanto más se acerca la autoconciencia de los adolescentes al yo ideal o al estado ideal, más aumenta su nivel de autoestima.

Ramos (2020) afirma rotundamente que la autoestima es la percepción del valor propio. Esto incluye no solo aspectos positivos como la confianza, la satisfacción personal y la felicidad, sino también aspectos negativos como la culpa, la decepción y el fracaso.

Lizano (2023) señala acertadamente que la autoestima también puede definirse como la evaluación emocional interna que una persona hace de sí misma. Esta autoestima refleja el valor y las capacidades de una persona en diversas áreas de la vida.

2.2.1.1. Importancia de la autoestima

La autoestima libra un papel vital en la vida propia, profesional y social. Es un elemento importante para la formación de la identidad personal, la interpretación del ambiente y la comprensión de las rutinas personales. También influye elocuentemente en el beneficio, las perspectivas y la incitación, y causa el equilibrio emocional y la salud mental (Huaman, 2021).

La autoestima implica el reconocimiento de las propias capacidades y valor, y se refleja en la confianza en uno mismo y la autoestima. Una autoconciencia realista y crítica es necesaria para dar la razón de los aspectos positivos y negativos de la personalidad y la conducta, lo que contribuye al desarrollo de una autoestima saludable (Steiner, 2005).

Steiner (2005), destaca que la guía de padres y maestros es uno de los componentes más vitales en la mejora de la autoestima. Mensajes nocivos, como "No eres lo suficientemente

bueno", consiguen inquietar absolutamente a los adolescentes, haciéndoles sentirse inferiores y creer erróneamente que cumplir con las perspectivas que se espera es crucial. Es por ello, la importancia de transmitir mensajes positivos que alienten a los adolescentes a reconocerse y apreciarse tal como son. La autoestima es fundamentalmente significativa desde la niñez en adelante, ya que estos dos períodos son cruciales para la mejora de una autoestima saludable.

2.2.1.2. Características de la autoestima

La autoestima es una percepción ampliamente investigada y una amplia gama de aplicaciones. Según Coopersmith (1996, citado por Steiner (2005)), la autoestima suele ser respectivamente sólida, pero cambia según las vivencias propias. Esto se explica por el hecho de que cada persona es única y construye su propio sentido de autoestima con base en sus experiencias y valores. Asimismo, la autoestima se manifiesta en la conducta, inclusive si la persona no es consecuente de ello.

Además de estos rasgos, Barroso (2000, citando a Steiner, 2005) nivela aspectos que son importantes para mejorar la autoestima, tales como: centrarse en el propio corazón, cuidar de sí mismo y de los demás, disfrutar del humor, mostrarse de acuerdo las convenientes fortalezas, seguir y respetar las normas correctas y respetar los principios morales.

Craighead, McHale y Pope (2001, citado en Steiner, 2005) sugirieron que la autoestima puede definirse como la razón de sus acciones, las renuencias a dichas acciones y los sentimientos. La autoestima admite a las personas comprender su propio camino, desplegar ciertas conductas y hallar definiciones significativas a sus rutinas emocionales.

Es trascendental recordar que la autoestima no se ve afectada por un solo factor, sino por muchos, como las vivencias propias, las relaciones, la crianza y las creencias personales. La autoestima sana se caracteriza por una perspicacia clara de las fortalezas y debilidades propias, y una correlación equitativa entre la autoestima y la autorregulación. Una autocomprensión positiva y precisa promueve la salud general y la capacidad de afrontar eficazmente los desafíos de la vida.

2.2.1.3. Tipos o niveles de Autoestima. Es una parte importante de la vida y desempeña un papel vital en nuestra salud mental, el manejo del estrés y nuestras relaciones. A continuación, Pérez (2019) describe tres niveles de aceptación:

Alta autoestima: Las personas más atentas son las que se cuidan a sí mismas. Creen en sí mismas y en sus capacidades, y se aceptan tal como son. Sus éxitos son reconocidos y

celebrados. Estos individuos prevalecen los obstáculos y desafíos de la vida porque creen en sus cabidas y saben conseguir sus metas. Se sienten seguras, apreciadas y aceptadas, lo que las hace felices.

Baja autoestima: Por lo tanto, las personas con baja autoestima se auto desprecian. Np tienen confianza en sí mismas y desconfían en sus capacidades. Tienen una visión negativa de sí mismas y no aprecian el valor de su trabajo ni de sus habilidades, lo que las hace insatisfechas con lo que tienen. Son amigables, inteligentes y con inteligencia. Se les crítica y se les obliga a cambiar. Esto genera relaciones tensas y puede provocar mayor ansiedad y depresión.

Autoestima fluctuante: La autoestima de una persona puede fluctuar con el tiempo y según las circunstancias. Durante ciertos períodos, la autoestima puede ser alta, lo que genera sentimientos de comodidad, seguridad y confianza. Sin embargo, ante situaciones difíciles, fallidas o estresantes, también pueden tener baja autoestima. Estas personas pueden ser más sensibles a las circunstancias externas y pueden experimentar cambios en la autoestima en función de los resultados obtenidos o la opinión de los demás. Las fluctuaciones en la autoestima pueden ser un signo de inseguridad y falta de autoaceptación, pero también pueden ser una oportunidad para reflexionar sobre uno mismo y trabajar para desarrollar una autoestima más estable y saludable.

2.2.1.4. Dimensiones de la autoestima

En cuanto a las dimensiones Coopersmith estima que el individuo goza de fortalezas y debilidades valoradas en cuatro dimensiones, estas:

Sí mismo, es la estimación que va empleando el individuo y dependerá del físico, habilidades, cualidades y amor propio, que será entendido en la opinión personal expresado en la aptitud personal. El individuo ansia sentirse atractivo (Quispe, 2021).

Social-pares, es capacidad para poder enlazarse en distintos grupos, escolar, familiar, laboral, etc., asimismo poder vincularse o incorporarse en nuevos equipos, donde pueda sentirse incluido e identificado o ignorado (Quispe, 2021).

Hogar- padres, aquí la familia va a influir de manera directa en la autoestima de la persona, ya que son los padres quienes proporcionan las bases para construir su personalidad, por tanto, esta dimensión se considera de vital importancia, el individuo analiza la relación que presenta con su entorno familiar (Quispe, 2021).

Escolar, aquí el individuo analiza su función en el ámbito académico (Quispe, 2021).

2.2.1.5. Enfoque teórico

Teoría de Maslow (1940). La teoría de las necesidades de Maslow es una teoría psicológica propuesta por el psicólogo Abraham Maslow en la década de 1940 para describir la jerarquía de las necesidades humanas. Maslow postuló que los humanos tienen un conjunto de necesidades que deben ser satisfechas en un orden jerárquico para alcanzar su máximo potencial y autorrealización.

Angarita (2007) nos menciona que la jerarquía de necesidades de Maslow se suele representar en forma de pirámide y consta de cinco niveles:

Necesidades fisiológicas: Son las necesidades básicas para la supervivencia como alimento, agua, aire, cobijo y descanso.

Requisitos de seguridad: incluyen seguridad física, estabilidad, protección contra daños y ausencia de amenazas.

Necesidades de Pertenencia y Amor: Estas necesidades se refieren al deseo de conexión social, afecto, amor y sentirse parte de un grupo.

Necesidades de estima: estas necesidades incluyen el reconocimiento externo (como el respeto, la admiración y el prestigio social) y la autoestima (sentirse valorado, competente y seguro).

Autorrealización: Este es el nivel más alto en la jerarquía y se refiere al desarrollo y realización plena de la personalidad. Significa darse cuenta de su potencial, creatividad, crecimiento personal y contribución a la sociedad.

Con respecto a la autoestima, Maslow creía que la autoestima es una necesidad humana básica. Según su teoría, las personas necesitan desarrollar una autoestima positiva para lograr la autorrealización y satisfacer necesidades superiores. La autoestima se encuentra en el cuarto nivel de la jerarquía de Maslow, llamada "necesidad de estima". Según Maslow, cuando se satisfacen las necesidades fisiológicas, de seguridad y de pertenencia, las personas buscan la aprobación y la admiración de sí mismas y de los demás. La autoestima consta de dos aspectos: el respeto que tienes por ti mismo (autoestima) y el respeto que recibes de los demás (aprobación y respeto) (Angarita, 2007).

2.2.2. Definición de resiliencia

Luthar (2006) propone que el concepto de resiliencia implica no solo superar las adversidades, sino también experimentar un crecimiento personal a partir de ellas, por tanto, de encontrar un significado en las experiencias difíciles.

Algunos autores mencionan que la resiliencia puede desarrollarse a lo largo de la vida, al respecto, Rutter (1985) sugiere que el apoyo social, las habilidades de afrontamiento eficaces y la existencia de modelos positivos en el entorno son elementos protectores que promueven la resiliencia en las personas.

Otro termino que se le da a la resiliencia es, que esta es un conjunto de predisposiciones que permiten anteponernos en situaciones que suponen una crisis para la persona y a la cual podemos adaptarnos modificando nuestras conductas y desarrollando una manera de pensar positiva y constructiva. (Psicología y mente, s.f.)

Para (Wagnild & Young, 1993) la resiliencia es una característica de la personalidad humana que busca poder moderar los efectos causados por estar expuesto a situaciones estresantes, a la vez que moldea conductas que nos permitan adaptarnos a estas situaciones 10 y poder sobrellevarlas, es también definida como la habilidad que tiene el sujeto para poder enfrentar los obstáculos y poder manejar mejor la presión y adversidades presentes en la vida.

2.2.2.1. Dimensiones de la resiliencia

Según Wagnild y Young (1993), existen las siguientes dimensiones:

Ecuanimidad. El sujeto tiene un equilibrio en su vida. Balanceando los sucesos de su vida con las experiencias vividas, evitando juzgar los sucesos ocurridos, controlando los estímulos externos para mantener la compostura, pues no se halla perturbado por los hechos que llevan al desequilibrio psicológico.

Perseverancia. Aquí los sujetos son firmes y constantes en sus actividades que realizan con el propósito de cumplir las metas planteadas muy a pesar de las adversidades o los problemas que se presenten, aquí se evidencia el anhelo de continuar, para lo cual se requerirá una disciplina constante.

Confianza en sí mismo. Es creer es una mismo o la autoconfianza que el sujeto tiene sobre sus habilidades o capacidades, aquí el sujeto conoce internamente que es capaz de realizar o cumplir algo, además se considera como la habilidad para poder identificar sus propias debilidades y fortalezas.

Satisfacción Personal. Es el bienestar propio del individuo, donde se encuentra conforme con los aspectos que tiene en su vida, llegando a interiorizar que la vida presenta un significado, mostrándose complacido con los acontecimientos que han ocurrido, asimismo en este aspecto se alude a evaluar los aportes personales.

Sentirse bien solo. En este aspecto se disfruta de los momentos de intimidad, donde se dispone de momentos para encontrarse con uno mismo estando solo, pues eso brinda un sentido de libertad, cabe resaltar que es necesario comprender este factor, ya que no siempre se cuenta con la compañía de las personas, pues no todas las experiencias se van a compartir.

2.2.2.2. Enfoques que explican la resiliencia

Hay varios enfoques que exploran comprender y explicar el fenómeno de la resiliencia. A continuación, se mencionan algunos de los enfoques más reconocidos:

Enfoque de los Factores de Protección: Esta teoría se concentra en identificar y fortalecer los factores internos y externos que protegen a las personas de los impactos negativos de las adversidades. El apoyo social, la empatía, la capacidad para resolver problemas y las habilidades interpersonales son una parte importante de la resiliencia. (Masten, 2001).

Modelo de Resiliencia Adaptativa: Esta hipótesis destaca la aptitud de prevalecer la fatalidad, sino todavía el potencial de desarrollo y progreso que resultan de ello. Esta guía se explica en como los individuos hallan importancia, asimilan y optimizan sus capacidades y calidad de vida en la adversidad (Luthar et al., 2000).

Enfoque de los Sistemas Ecológicos: El concepto de resiliencia se refiere a la capacidad de adaptarse a los cambios en un entorno en constante evolución. Su estudio examina cómo el cerebro humano responde al estrés y a las enfermedades (Bronfenbrenner, 1979).

2.3 Hipotesis

H0: Si existe relación entre autoestima y resiliencia en estudiantes de un centro de formación integral, Piura, 2026.

H1: No existe relación entre autoestima y resiliencia en estudiantes de un centro de formación integral, Piura, 2026.

III. Metodología

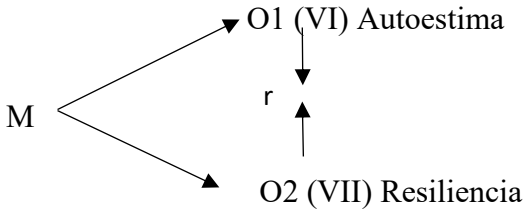
3.1 Tipo, nivel y diseño de investigación

La investigación será de tipo cuantitativo debido a que se llegará a utilizar el recojo y el análisis de datos para responder preguntas del estudio y poder comprobar las hipótesis planteadas, así mismo confía en la medición numérica (Hernández et al. 2016).

Asimismo, la investigación será de nivel correlacional, ya que busca establecer el grado de relación existente entre adicción a redes sociales y agresividad, Según Hernández et al. (2016) el modelo correlacional busca establecer la correlación o asociación entre 2 o más variables, sin ser manipuladas ni determinando una relación de causa o efecto.

El diseño de la investigación será no-experimental, porque no existirá manejo de las variables, transversal debido a que la recolección de datos se llevó a cabo en un solo momento (Hernández et al. 2016).

Esquema del Diseño No Experimental de la investigación



- M: Representa la muestra
- O1: Representa la variable autoestima
- O2: Representa la variable depresión
- r: Representa la relación entre las variables.

3.2 Población

La población estará compuesta 161 estudiantes de un centro de formación integral, Piura 2026.

La muestra la conformaran100 estudiantes de un centro de formación integral, Piura 2026, los que serán elegidos a través del muestreo no probabilístico, por conveniencia. Según Sampiere (2016) es un método en el cual es autor selecciona muestras sustentadas en juicios subjetivos, en lugar de realizar la selección al azar.

Criterios Inclusión

Estudiantes que decidan participan mediante la firma en el consentimiento informado y asentimiento informado

Estudiantes que completen adecuadamente ambos cuestionarios.

Estudiantes de 13 a 17 años

Estudiantes hispano hablantes

Criterios Exclusión

Estudiantes que no completen adecuadamente los cuestionarios.

Estudiantes que quieran retirarse en el transcurso de la aplicación de las pruebas.

Estudiantes que no cumplan con los criterios de inclusión

3.3 Operacionalización de las variables/categorías

Tabla 1

Variable	Dimensión /indicador	Valor final	Tipo de variable
Autoestima	- autoestima positiva - autoestima negativa	- 10 a 25: Nivel de Autoestima Bajo. - 22 a 29: Nivel de Autoestima Medio bajo. - 30 a 40: Nivel de Autoestima Elevado.	Likert, politómica, Ordinal
Resiliencia	- Satisfacción personal - Ecuanimidad - Sentirse bien solo - Confianza en sí mismo. - Perseverancia	- Alto - Medio - Bajo	Likert, politómica, Ordinal

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos/información

Se hará uso de la técnica de la encuesta para las dos variables. Según Tamayo y Tamayo (2008) es la que va a permitir brindar respuestas a problemas en términos descriptivos como correlacionales tras el recojo sistemático de datos según un diseño previamente estipulado que garantice el rigor de los datos recogidos.

Se aplicará el Inventario de autoestima de Coopersmith y la Escala de Resiliencia de (ER) Wagnild & Young.

Escala de autoestima de Rosengberg-versión escolar

Para la primera variable el instrumento psicológico fue el inventario de autoestima de Rosengberg (1965) adaptada por adaptado por Sánchez et al. (2021), en Perú, tiene por objetivo medir el grado de autoestima, está conformado por 10 ítems las cuales se dividen en 4 dimensiones las cuales llegan a ser: autoestima positiva y negativa. Está dirigido a adolescentes de 14 en adelante, su forma de aplicación es de manera individual o colectiva con una duración aproximadamente de 10 minutos, además de ello posee 4 escalas de calificación tipo Likert las cuales son: A. Muy de acuerdo, B. De acuerdo, C. En desacuerdo, D. Muy en desacuerdo.

La Escala de Resiliencia (ER) Wagnild & Young

La Escala de Resiliencia (ER) Wagnild & Young, creada en estados unidos y adaptada en Perú por Novella (2002) es de administración individual o colectiva, se aplicación para adolescentes y jóvenes, miden las escalas de ecuanimidad, sentirse bien solo, confianza en sí mismo, perseverancia y satisfacción. Asimismo, compuesta por 27 ítems que tiene una duración entre 25 a 30 minutos. La confiabilidad de la prueba en el año 2002 por Novella dio una consistencia de 0,89, en el año 2004 se realizó una nueva adaptación por estudiantes de la UNMS quienes tuvieron como confiabilidad de 0,89, por el método de la consistencia interna con el coeficiente alfa de Cronbach. La validez demuestra que tiene altos índices de correlación vinculadas a la resiliencia.

3.5 Método de análisis

Su organización se procederá primeramente al concluir la recolección de la información, con los resultados obtenidos, los datos serán organizados en el programa del Microsoft Excel. Mientras que para el análisis de los datos se realizará por medio de las técnicas de análisis estadístico descriptivo, usando las tablas de descripción de los porcentajes y se analizará de manera general las variables y su respectiva interpretación. El estadístico inferencial determinará si existe relación entre las variables a través del programa SPSS.

3.6 Aspectos éticos

La investigación cumplirá se regirá bajo los aspectos éticos mencionados en el Reglamento de Integridad Científica en la Investigación v.002 (ULADECH CATÓLICA, 2025):

En relación al respeto y protección de los derechos de los intervinientes, se asegura a Las usuarias que no se les proporcionaría ninguna compensación económica que pudiera perjudicar su integridad moral y psicológica. Además, se respetará su dignidad y se garantiza la

confidencialidad de la información, protegiendo su derecho a la intimidad. Y por último se respetará su cultura.

Se cumplirá con el principio del cuidado del medio ambiente, ya que no se manipularán ni utilizarán plantas ni animales en esta investigación.

Se respetará el principio de libre participación por voluntad propia, informando a los estudiantes sobre el propósito y objetivo del estudio, y permitiéndoles decidir de manera libre si desean participar en la investigación.

Con respecto al principio de beneficencia, no maleficencia, se asegurará a los participantes que no sufrirían ningún daño durante el estudio, cumpliendo con las normas generales de garantizar su bienestar, evitar causar daño y minimizar los efectos adversos, maximizando los beneficios.

En relación al principio de integridad y honestidad, el cual va a permitir que el estudio sea objetivo, imparcial y transparente en la difusión responsable del estudio. Esto quiere decir que la investigación se realizará de manera honesta, transparente, justa y responsable

Se aplica el principio de justicia, brindando un trato justo e igualitario a todos los participantes durante el proceso de evaluación. Además, se reconoció la importancia de la equidad y justicia al facilitar el acceso de los estudiantes a sus resultados. (Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote [ULADECH], 2025).

IV. Resultados

Tabla 2

Prueba de normalidad de KS

	Kolmogorov-Smirnov[a]		
	Estadístico	gl	Sig.
Niveles de Autoestima	0.459	100	.001
Niveles de Resiliencia	0.443	100	.001

a. Corrección de significación de Lilliefors

Como se visualiza en la tabla 2 sobre la prueba de normalidad, muestran que ambas variables presentan un nivel de significancia de 0,001 < 0,05, lo que indica que no siguen una distribución normal (Rho Spearman).

Tabla 3

Relación entre *la autoestima* y *r*esiliencia en estudiantes de un centro de formación integral, Piura, 2026.

Correlaciones

			Resiliencia
Rho de Spearman	Autoestima	Coeficiente de correlación	.656
		Sig. (bilateral)	.025
		N	100

Los resultados de la tabla 3 muestran una correlación significativa (*r* = ,656) entre la autoestima y la resiliencia. Dado que el valor de p es inferior al nivel de significancia de 0,025 > 0,05, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa. Este hallazgo sugiere que los estudiantes que se autoevalúan positivamente generalmente muestran mayor adaptabilidad y resiliencia ante las dificultades.

Tabla 4

Relación de las dimensiones (positiva y negativa) de autoestima entre resiliencia en estudiantes de un centro de formación integral, Piura, 2026.

Correlaciones

			Resiliencia
Rho de Spearman	Autoestima positiva	Coeficiente de correlación	.357
		Sig. (bilateral)	.002
		N	100
	Autoestima negativa	Coeficiente de correlación	.420
		Sig. (bilateral)	.004
		N	100

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Según la Tabla 4, existe una correlación significativa entre las dimensiones de autoestima y resiliencia. El coeficiente de correlación para la primera subescala (r = ,357) fue significativo al nivel p = 0,002, lo que indica una relación de débil a moderada. Asimismo, la segunda mostró una correlación moderada con la resiliencia (r = ,420, p = ,004). Lo que confirma la existencia de una relación significativa entre las variables para los estudiantes de Piura.

Tabla 5

Relación de la autoestima entre las dimensiones (Factor I y Factor II) de resiliencia en estudiantes de un centro de formación integral, Piura, 2026.

Correlaciones

			Autoestima
Rho de Spearman	Factor I (5 dimensiones)	Coeficiente de correlación	.761
		Sig. (bilateral)	.031
		N	100
	Factor II (5 dimensiones)	Coeficiente de correlación	.693
		Sig. (bilateral)	.040
		N	100

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

La tabla 5 nos ostenta la relación entre la autoestima y los factores de resiliencia. Se encontró una correlación significativa entre la autoestima y el factor I (r = ,761, p = ,031), y una correlación moderada con el factor II (r = ,693, p = ,040). Dado que el nivel de significancia de la prueba bilateral fue inferior a 0,05, sugiriendo que la percepción personal hiciera a los estudiantes más resistentes al cambio.

Tabla 6

Niveles de autoestima en estudiantes de un centro de formación integral, Piura, 2026.

Niveles de Autoestima	f	%
Bajo	76	11.0
Medio	13	76.0
Alto	11	13.0
Total	100	100.0

Se observan que del 100% de la muestra, el 76% reportó niveles medios de autoestima, el 13% niveles altos y el 11% niveles bajos en su autoestima.

Tabla 7

Niveles de resiliencia en estudiantes de un centro de formación integral, Piura, 2026.

Niveles de Resiliencia	f	%
Moderado	30	30.0
Alto	70	70.0
Total	100	100.0

Se observa que del 100%, el 70% del total de la población reportó niveles altos de resiliencia y el 30% un nivel moderado de resiliencia.

V. Discusión

El presente estudio tuvo como objetivo general, determinar la relación entre la autoestima y resiliencia en estudiantes de un centro de formación integral, Piura, 2026. Los resultados mostraron una fuerte relación positiva (r = ,656; p = ,025 < ,050). Estos resultados son consistentes con los de Flores y Holguín (2024), quienes mostraron una relación positiva significativa en estudiantes universitarios (r = ,648; p = ,000). De manera similar, León (2024) encontró una relación positiva significativa (p < 0,05), lo que sugiere que estas dos variables están estrechamente relacionadas con el desarrollo del adolescente. Además, Linares (2023) mostro una relación positiva (r = ,555), que fue más fuerte que los hallazgos de Quispe (2024), quien encontró una relación más débil (r = ,131). Esta diferencia sugiere que el rendimiento académico tiene un mayor impacto en las estrategias de afrontamiento que otros aspectos del rendimiento académico. En teoría, esto se explica por la teoría de Rosenberg (1965), que considera la autoestima como un factor clave para comprender las experiencias de éxito y fracaso. Según esta teoría, una alta autoestima constituye una defensa psicológica: el estudiante, a pesar de las dificultades para aceptarla, desarrolla la creencia de que posee las herramientas necesarias para afrontar situaciones desafiantes. Esta seguridad interna fomenta un comportamiento adaptativo, como sugieren Wagnild y Young (1993), y les permite sobrellevar el estrés sin que ello afecte su bienestar. Por lo tanto, se puede concluir que la autoestima en esta población no es simplemente un autoconcepto pasivo, sino un componente dinámico que contribuye al crecimiento personal y al bienestar emocional en casos de depresión.

Respecto al primer objetivo específico de las dimensiones de la autoestima y resiliencia, los resultados de la autoestima positiva (tabla 4) muestran una correlación positiva y significativa (r = .357, p = .002). Estos hallazgos son consistentes con los de Alhuay y Martínez (2023), quienes hallaron una correlación significativa (r = .331), lo que sugiere que la autoestima es un factor protector común entre los adolescentes peruanos. Como afirmó Rosenberg (1965), la autoestima positiva representa el grado en que un individuo se siente "superior a los demás" y es la base de la autoconfianza, necesaria para el empoderamiento. Con esta autoconfianza, los jóvenes utilizan sus fortalezas y están dispuestos a afrontar desafíos. Por lo tanto, se puede argumentar que reforzar los aspectos positivos de la identidad es esencial para que los adolescentes afronten los retos culturales.

En cuanto a la autoestima negativa (Tabla 4), los resultados muestran una correlación estadísticamente significativa (r = ,420, p = ,004), lo que indica que la autoestima percibida está relacionada con la capacidad para afrontar el estrés. Este resultado coincide con el estudio de Alhuay y Martínez (2023), que reportó un coeficiente de (r=,429), lo que indica que los niveles generales de autoimagen pueden predecir el nivel de respuesta al estrés percibido.

Respecto al segundo objetivo específico de la autoestima y las dimensiones (factor I) de resiliencia, se encontró una relación positiva y considerable (r = .761; p = .031), entre la conexión personal y el rendimiento. Este resultado es significativamente superior al reportado por Linares (2023), quien informó correlaciones moderadas para medidas como la felicidad (r = ,297) y (r = 0,346). La alta correlación indica que la autoestima está más relacionada con el comportamiento y las actitudes. Según Rosenberg (1965), la autoestima proporciona a los individuos la motivación necesaria para realizar tareas. Si los estudiantes creen ser competentes, es más probable que alcancen sus metas. Este factor es definido por Wagnild y Young (1993) como el Principio de Resiliencia: la capacidad de afrontar la adversidad en circunstancias adversas. Por lo tanto, se puede concluir que un autoconcepto positivo se relaciona no solo con el estado de ánimo, sino también con comportamientos positivos y resiliencia psicológica hacia el rendimiento académico (Tabla 5).

Posteriormente, los resultados de la autoestima y las dimensiones (factor II) de resiliencia mostraron una correlación positiva y significativa con la autoestima (r = .693; p = .040). Estos hallazgos son consistentes con los reportados por Alhuay y Martínez (2023), quienes argumentaron que la estabilidad emocional está relacionada con la autoeficacia. Estableciendo la base teórica, Rosenberg (1965) sostiene que la autoconfianza permite a las personas mantener altos niveles de satisfacción intrínseca a lo largo del tiempo y evitar la decepción. Se exponen al estrés. Esta paz interior promueve lo que Wagnild y Young (1993) llaman “felicidad” y “autosatisfacción”, lo que permite a los estudiantes aceptar el sufrimiento como parte de la vida sin perder su centro emocional. Finalmente, la autoestima actúa como un regulador que reduce la intensidad de las emociones negativas y hace que las emociones sean más fáciles y menos estresantes. En conclusión, la autoestima y la autoaceptación son clave para la paz mental necesaria para lograr el éxito (Tabla 5).

Según los resultados (Tabla 6), el 76% de los estudiantes tenía un nivel promedio, el 13% un nivel alto y el 11% un nivel bajo. Según Rosenberg (1965), el control central implica que

muchos adolescentes en Piura tienen logros personales, pero experimentan altibajos debido a factores externos. De esto se puede concluir que existe una motivación fuerte pero creciente en la población estudiada, lo que indica una oportunidad para aumentar su confianza en sus habilidades a través de programas de prevención.

Finalmente, según los resultados (Tabla 7), el 70% de los estudiantes se consideraba de nivel alto resiliencia y el 30% de nivel moderado, sin que se registrara ningún nivel bajo. Esta fuerte estabilidad indica que el sistema educativo o familiar en Piura funciona como un entorno estimulante según el modelo ambiental de Bronfenbrenner (1979). Por lo tanto, se puede concluir que los estudiantes tienen una capacidad única para transformar situaciones estresantes en oportunidades de aprendizaje que les brindan equilibrio emocional.

VI. Conclusiones

Existe una relación positiva y significativa moderada y fuerte entre las variables comparadas (r= .656; p < .050), lo que indica que mayores niveles de autoconfianza se asociaron con un mayor logro en estas áreas.

Las dimensiones de la autoestima, d1 (r= .357) d2 (r= .420), se correlacionaron significativamente con las fortalezas, lo que sugiere que identificar activamente las fortalezas y debilidades es un factor importante para superar las dificultades.

La autoestima se enlaza con mayor fuerza al Factor I (competencia y determinación, r = .761) que al Factor II (aceptación de la vida, r = .693), lo que la convierte en un predictor significativo de la autoconfianza y la resiliencia.

El nivel predominante de autoestima es medio (76%), lo que indica una buena autoconfianza en muchas áreas, pero existe margen de mejora para alcanzar un mayor nivel de confianza.

El nivel predominante de resiliencia es alto (70%), lo que indica que los estudiantes poseen las herramientas psicológicas y los factores de protección necesarios para superar situaciones difíciles

VII. Recomendaciones

Al personal directivo y docente del centro de formación, implementar programas de fortalecimiento y autoevaluación, centrándose en los logros y demostrando buen comportamiento.

A los psicólogos de la institución, desarrollar una actividad auténtica que no solo potencie las fortalezas personales, sino que también aborde el impacto negativo en la salud de la baja autoestima. Al abordar estas debilidades, los estudiantes pueden desarrollar estrategias de afrontamiento sólidas y resistentes para usar en momentos de estrés.

Promover espacios y tiempo para la reflexión o el trabajo en equipo, para que los estudiantes puedan desarrollar las habilidades (Resiliencia II) de aceptar eventos estresantes sin comprometer su productividad.

A futuros investigadores, realizar un estudio longitudinal para investigar cómo cambia la relación entre estas variables a medida que los estudiantes participan en la intervención. Sería conveniente analizar de forma más exhaustiva las variables ambientales (familia y compañeros) para identificar las barreras que impiden que los estudiantes sean resilientes a pesar de tener una alta autoestima.

Referencias bibliográficas

Alhuay Quispe, J. y Martínez Torres, F. (2022). *Autoestima y resiliencia en estudiantes de nivel secundario José Benigno Samanes Ocampo, Ocobamba, Apurímac* [Tesis de grado, Universidad Autónoma de Ica] http://repositorio.autonomadeica.edu.pe/bitstream/20.500.14441/1998/1/TESIS_ALHUAY%20-%20MARTINEZ.pdf

Alonso Palacio, L. M., y Murcia Gandara, G. (2007). Autoestima y relaciones interpersonales en jóvenes estudiantes de primer semestre de la División Salud de la Universidad del Norte, Barranquilla (Colombia). *Revista salud uninorte*, *23*(1), 32-42. http://www.scielo.org.co/pdf/sun/v23n1/v23n1a05.pdf

Coopersmith, S. (1967) Autoestima en la Adolescencia. Consultoría psicólogos prensa

Flores La Torre, M. X. y Holguin Zinanyuca, G. B. (2024). *Relación entre autoestima y resiliencia en estudiantes de 12 a 17 años de una I. E. de Arequipa-2024* [Tesis de grado, Universidad Continental] https://repositorio.continental.edu.pe/item/0cdb1b36-de39-4382-951d-bb7547ec3d0e

Flores Tupayachi, D. C. (2021). Bienestar psicológico y nivel de autoestima en estudiantes de 3° y 4° de secundaria de una institución educativa pública de Ayacucho, 2021 [Tesis de licenciatura, ULADECH]. https://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/27855/BIENESTAR_PSICOLOGICO_AUTOESTIMA_Y_ADOLESCENTES_FLORES_TUPAYACHI_DIANA_CRISTINA.pdf?sequence=1&isAllowed

Guijarro Orozco, C. A., & Larzabal Fernández, A. . (2021). Autoestima y factores de bullying en estudiantes de bachillerato de la provincia de Chimborazo. *Revista Eugenio Espejo, 15*(3), 49–58. https://doi.org/10.37135/ee.04.12.06

Hernández, R., y Mendoza, C. (2018). Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. (3ra Edicion) Editorial: McGraw Hill. https://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/?p=2612

Hernández, S., y Duana, D. (2020). Técnicas e instrumentos de recolección de datos. *Boletín Científico de Las Ciencias Económico Administrativas Del ICEA, 9* (17) 51–53. https://doi.org/10.29057/icea.v9i17.6019

Huamán Escarsa, L.D. (2021) *Comunicación familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Satipo, 2021. 2021* [Tesis de titulación, Universidad Católica de Chimbote] https://repositorio.uladech.edu.pe/handle/20.500.13032/25018

Intriago Basurto, M. J., Tarazona Meza, A. K., & Maitta Rosado, I. S. (2020). Resiliencia en adolescentes con problemas de la conducta, con un enfoque de género en estudiantes del 10mo grado: La resiliencia en adolescentes con problemas de la conducta, con un enfoque de género en estudiantes del 10mo grado. *Revista Científica Sinapsis*, *1*(16). https://doi.org/10.37117/s.v1i16.350

León Chupillon, R. M. (2024). *Autoestima y resiliencia en estudiantes de secundaria de una institución pública, Chachapoyas – 2023* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas] https://repositorio.untrm.edu.pe/handle/20.500.14077/3857

Linares, C. B. (2023). *Autoestima y resiliencia en adolescentes de una institución educativa pública, Comas 2023* [Tesis de licenciatura, Universidad Privada del Norte]. https://hdl.handle.net/11537/35970

Lizano Ortiz, J. (2023). Autoestima y depresión en adolescentes del distrito de San Vicente, Cañete 2021 [Tesis de Licenciatura, Universidad Católica los Ángeles de Chimbote]. https://repositorio.uladech.edu.pe/handle/20.500.13032/31999

Manzano Sánchez, D. (2022). Predicción de la resiliencia en estudiantes a través del fomento de la responsabilidad: un estudio a través de la Teoría de la Autodeterminación. *Revista de Investigación Educativa*, *40*(2), 439–455. https://doi.org/10.6018/rie.458681

Ministerio de Salud (21 de octubre del 2021). *Between January and September of this year, more than 90 thousand calls were answered by Minsa for mental health* https://www.gob.pe/institucion/minsa/noticias/547657-entre-enero-y-setiembre-del-presente-ano-mas-de-90-mil-llamadas-atendio-minsa-por-salud-mental

Organización Mundial de la Salud (8 de octubre del 2021) *No hay salud sin salud mental* https://www.paho.org/es/noticias/8-10-2020-no-hay-salud-sin-salud-mental

Organización Mundial de la Salud (17 de junio de 2022) *Mental health: strengthening our response* https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/mental-health-strengthening-our-response

Pérez Villalobos, H. (2019). Autoestima, teorías y su relación con el éxito personal. Alternativas Psicología. https://www.alternativas.me/attachments/article/190/2.%20Autoestima,%20teorías%20y%20su%20relación%20con%20el%20éxito%20personal.pdf

Quispe Vargas, S. (2024). *Autoestima y resiliencia en estudiantes de secundaria de una institución educativa en Villa El Salvador* [Tesis de licenciatura, Universidad Autónoma del Peru] https://repositorio.autonoma.edu.pe/handle/20.500.13067/3522

Quispe, C. (2021). *La dramatización como técnica para elevar la autoestima en niños de 7 a 11 años de edad que provienen de familias disfuncionales* [Tesis de grado, Universidad Mayor de San Andrés]. https://1library.co/document/y6en8x94- universidad-mayor-de-san-andrés-tesis-de-grado.html

Ramos Licla, F.M. (2021). *Autoestima y resiliencia en adolescentes de una institución educativa de San Juan de Miraflores* [Tesis de grado, Universidad Autónoma del Peru] https://repositorio.autonoma.edu.pe/handle/20.500.13067/1101

Ramos Valerio, S.J. (2020) Autoestima en relación con la sintomatología depresiva en adolescentes de Lima Norte. *Revista de investigación Casus.* *5*(3):106-117 https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7770612

Rebaza Reyes, R.P (2021) *Resiliencia y bienestar psicológico en estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de Víctor Larco* [Tesis de grado, Universidad Peruana José Cayetano Heredia] https://repositorio.upch.edu.pe/handle/20.500.12866/9667?locale-attribute=en

Steiner Benaim, D. (2005). *La teoría de la autoestima en el proceso terapéutico para el desarrollo del ser humano* [Tesis para Bachiller, Tecana American University]. https://tauniversity.org/sites/default/files/tesis/tesis_daniela_steiner.pdf

Sampieri, R., Fernández Collado, C., y Baptista Lucio, M. d. (2018). Metodología de la investigación 6 edición. *México: Mc Graw Hill Education.* https://www.esup.. edu.pe/wp-content/uploads/2020/12/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20Baptista-Metodolog%C3%ADa%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf

Sánchez-Villena, A. R., de La Fuente-Figuerola, V. y Ventura-León, J. (2021). Modelos factoriales de la Escala de Autoestima de Rosenberg en adolescentes peruanos. *Revista de*

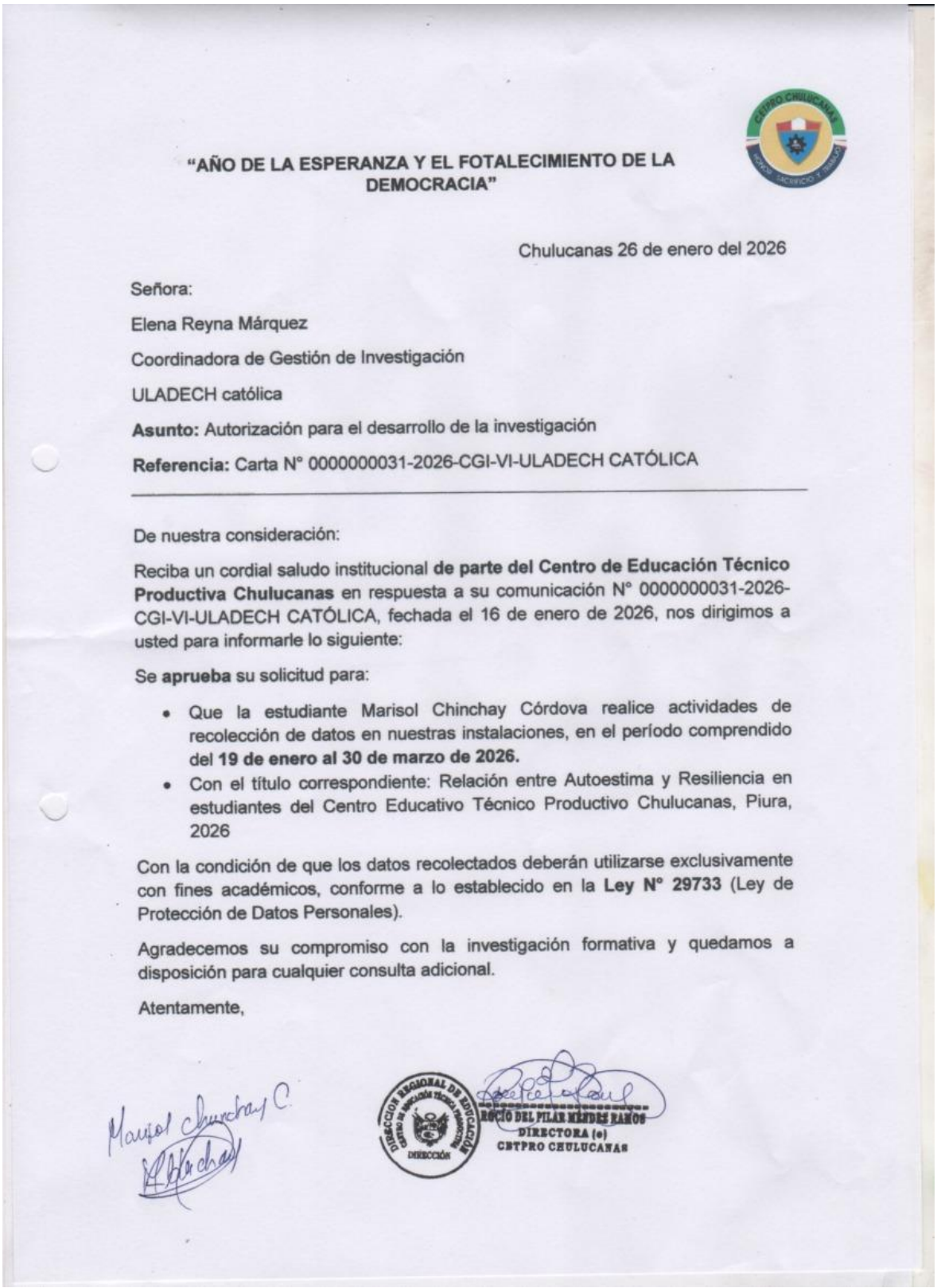
Psicopatología y Psicología Clínica, 26(1), 47-55. https://pdfs.semanticscholar.org/c361/c471f994239c9a5b5814be96879328a376f8.pdf

Tataje, M. (2020). *Autoestima y depresión en estudiantes de la Institución Educativa Víctor Manuel Maurtua de Parcona – Ica, 2020.* [Tesis de grado, Universidad Autónoma de Ica. Ica, Perú] http://repositorio.autonomadeica.edu.pe/bitstream/autonomadeica/792/1/Maria%20Alejandra%20Tataje%20Gutierrez.pdf

Wagnild, G & Young, H. (1993). Development and psychometric evaluation of the Resilience Scale. *Journal of Nursing Measurement*, 1 (2), 165-177. https://sapibg.org/download/1054-wagnild_1993_resilience_scale_2.pdf

Anexos

Anexo 1. Documento de autorización para el desarrollo de investigación



"AÑO DE LA ESPERANZA Y EL FOTALECIMIENTO DE LA DEMOCRACIA"

Chulucanas 26 de enero del 2026

Señora:

Elena Reyna Márquez

Coordinadora de Gestión de Investigación

ULADECH católica

Asunto: Autorización para el desarrollo de la investigación

Referencia: Carta N° 0000000031-2026-CGI-VI-ULADECH CATÓLICA

De nuestra consideración:

Reciba un cordial saludo institucional **de parte del Centro de Educación Técnico Productiva Chulucanas** en respuesta a su comunicación N° 0000000031-2026-CGI-VI-ULADECH CATÓLICA, fechada el 16 de enero de 2026, nos dirigimos a usted para informarle lo siguiente:

Se **aprueba** su solicitud para:

- Que la estudiante Marisol Chinchay Córdova realice actividades de recolección de datos en nuestras instalaciones, en el período comprendido del **19 de enero al 30 de marzo de 2026.**
- Con el título correspondiente: Relación entre Autoestima y Resiliencia en estudiantes del Centro Educativo Técnico Productivo Chulucanas, Piura, 2026

Con la condición de que los datos recolectados deberán utilizarse exclusivamente con fines académicos, conforme a lo establecido en la **Ley N° 29733** (Ley de Protección de Datos Personales).

Agradecemos su compromiso con la investigación formativa y quedamos a disposición para cualquier consulta adicional.

Atentamente,

Marisol Chinchay C.

ROCÍO DEL PILAR MENDES RAMOS
DIRECTORA (e)
CETPRO CHULUCANAS

Anexo 2. Carta de recojo de datos

Chimbote, 16 de enero del 2026

CARTA N° 0000000031- 2026-CGI-VI-ULADECH CATÓLICA

Señor/a:

ROCIO DEL PILAR MÉNDEZ RAMOS
CENTRO EDUCACTIVO TÉCNICO PRODUCTIVO CHULUCANAS

Presente.-

A través del presente reciba el cordial saludo a nombre del Vicerrectorado de Investigación de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, asimismo solicito su autorización formal para llevar a cabo una investigación titulada RELACIÓN ENTRE AUTOESTIMA Y RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DEL CENTRO EDUCATIVO TÉCNICO PRODUCTIVO, PIURA, 2026, con la LÍNEA DE INVESTIGACIÓN: PREVENCIÓN Y CUIDADOS DE LA SALUD MENTAL, que involucra la recolección de información/datos en ESTUDIANTES, a cargo de MARISOL CHINCHAY CORDOVA, perteneciente al PROGRAMA DE ESTUDIO DE PSICOLOGÍA, con DNI N° 02820261, durante el período de 19-01-2026 al 30-01-2026.

La investigación se llevará a cabo siguiendo altos estándares éticos y de confidencialidad y todos los datos recopilados serán utilizados únicamente para los fines de la investigación.

Es propicia la oportunidad para reiterarle las muestras de mi especial consideración.

Atentamente.

Dr. Nilo Albert Velásquez Castillo
Director de Investigación y Postgrado
Universidad Católica Los Angeles de Chimbote.

Anexo 3. Matriz de consistencia y operacionalización

Enunciado del problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Metodología
Problema general ¿Cuál es la relación entre autoestima y resiliencia en estudiantes de un centro de formación integral, Piura, 2026?	Objetivo general Determinar la relación entre autoestima y resiliencia en estudiantes de un centro de formación integral, Piura, 2026 Objetivos específicos Conocer la relación entre las dimensiones (sí mismo, social, hogar, escuela) de autoestima y resiliencia en estudiantes de un centro de formación integral, Piura, 2026. Conocer la relación entre la autoestima y las dimensiones (ecuanimidad, sentirse bien solo, perseverancia, satisfacción personal, confianza en sí mismo) de resiliencia en estudiantes de un centro de formación integral, Piura, 2026.	Hi: si existe relación entre autoestima y resiliencia en estudiantes de un centro de formación integral, Piura 2026 Ho: no existe relación entre autoestima y resiliencia en estudiantes de un centro de formación integral, Piura 2026	Autoestima - Positiva - Negativa Resiliencia - Satisfacción personal - Ecuanimidad - Sentirse bien solo - Confianza en sí mismo. - Perseverancia	Tipo: cuantitativo Nivel: correlacional Diseño: no experimental Población: 100 estudiantes de un centro de formación integral, Piura 2026. Técnica: encuesta Instrumentos: Se aplicará el Inventario de autoestima de Rosengberg y la Escala de Resiliencia de (ER) Wagnild & Young

Anexo 4. Ficha técnica de los instrumentos

Ficha Técnica (Autoestima)

Nombre del instrumento : Escala de Autoestima de Rosenberg

Autor : Morris Rosenberg (1965)

Adaptación en Perú : Sánchez-Villena et al. (2018)

Objetivo : Evaluar el nivel global de autoestima, entendido como la valoración positiva o negativa que una persona tiene de sí misma.

Número de ítems : 10 ítems

Dimensiones : autoestima positiva y negativa.

Tipo de respuesta : Escala Likert de 4 puntos:

Tiempo de aplicación : 5 a 10 minutos

Forma de aplicación : Individual o colectiva

Población : Adolescentes, jóvenes y adultos

Puntaje : De 10 a 40 puntos (mayor puntaje = mayor autoestima)

Validez **:** En cuanto a la validez de constructo, se han reportado valores de KMO entre 0.80 y 0.88, junto con una prueba de esfericidad de Bartlett significativa ($p < .001$), lo que evidencia la pertinencia del análisis factorial. Asimismo, las cargas factoriales de los ítems oscilan entre 0.33 y 0.72, con una varianza explicada que alcanza entre el 40% y 55%, confirmando una estructura adecuada del instrumento.

Confiabilidad **:** Respecto a la confiabilidad, se han obtenido coeficientes alfa de Cronbach entre 0.82 y 0.88, así como un coeficiente omega cercano a 0.85, lo que indica una alta consistencia interna y precisión en la medición de la autoestima.

Ficha Técnica (Resiliencia)

Nombre del instrumento	**:** Escala de Resiliencia
Autores	**:** Gail Wagnild y Heather Young (1993)
Adaptación al Perú	**:** Novella (2002)
Objetivo	**:** Medir el nivel de resiliencia como capacidad de afrontamiento ante la adversidad.
Dimensiones	**:** Factor I: Competencia personal Factor II: Aceptación de uno mismo y de la vida
Número de ítems	**:** 25
Escala de respuesta	**:** Likert de 1 a 7
Población	**:** Adolescentes y adultos
Aplicación	**:** Individual o colectiva
Tiempo	**:** 10 minutos
Validez	**:** En cuanto a la validez, se evidenció una adecuada validez de contenido mediante el coeficiente V de Aiken, con valores superiores a 0.90, lo que indica una alta pertinencia y representatividad de los ítems. Asimismo, la validez de constructo fue evaluada mediante análisis factorial, obteniéndose índices de ajuste aceptables (χ^2/gl = 3.112; RMSEA = 0.072; SRMR = 0.058; CFI = 0.804; TLI = 0.779), lo que respalda la estructura del instrumento en el contexto estudiado.
Confiabilidad	**:** Respecto a la confiabilidad, se reportaron altos niveles de consistencia interna, con un coeficiente alfa de Cronbach de 0.910 y un coeficiente omega de 0.913, lo que indica una excelente fiabilidad del instrumento, Factor I: α =0.88 y Factor II: α = 0.80. En conjunto, estos resultados evidencian que la escala presenta adecuadas propiedades psicométricas, siendo válida y confiable para evaluar la resiliencia en adolescentes peruanos.

Anexo 5. Formato de consentimiento informado u otro que corresponda a la investigación

Protocolo de Consentimiento Informado para Encuestas

Título del estudio: ……

Investigador(a): ……

Propósito del estudio:

Estamos invitando a su hijo(a) a participar en un trabajo de investigación titulado: ……
……Este es un estudio desarrollado por investigadores de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote.

Explicar brevemente los fundamentos de trabajo de investigación (máximo 50 palabras): ……
……
……

Procedimientos:

Si usted acepta que su hijo(a) participe y su hijo(a) decida participar en este estudio se le realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio).

4. ……
5. ……
6. ……

Riesgos:(Si se aplica)

Describir brevemente los riesgos de la investigación.

……
……
……

Beneficios:

……

……

Costos y/o compensación: (Si el investigador cree conveniente)

Confidencialidad:

Nosotros guardaremos la información de su hijo(a) sin nombre alguno. Si los resultados de este seguimiento son publicados, no se mostrará ninguna información que permita la identificación de su hijo(a) o de otros participantes del estudio.

Derechos del participante:

Si usted decide que su hijo(a) participe en el estudio, podrá retirarse de este en cualquier momento, o no participar en una parte del estudio sin daño alguno. Si tiene alguna duda adicional, por favor pregunte al personal del estudio o llame al número telefónico…….

Si tiene preguntas sobre los aspectos éticos del estudio, o cree que su hijo(a) ha sido tratado injustamente, puede contactar con el Comité de Ética de la Investigación de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, correo ……. Una copia de este consentimiento informado le será entregada.

DECLARACIÓN Y/O CONSENTIMIENTO

Acepto voluntariamente que mi hijo(a) participe en este estudio, comprendiendo las actividades en las que participará si ingresa al trabajo de investigación. También entiendo que mi hijo(a) puede decidir no participar y que puede retirarse del estudio en cualquier momento.

Nombres y Apellidos Participante	Fecha y hora

Protocolo de Asentimiento Informado

Mi nombre es …… y estoy haciendo mi investigación, la participación de cada uno de ustedes es voluntaria.

A continuación, te presento unos puntos importantes que debes saber antes de aceptar ayudarme:

- Tu participación es totalmente voluntaria. Si en algún momento ya no quieres seguirparticipando, puedes decírmelo y volverás a tus actividades.
- La aplicación de los test que tendremos será de …….. minutos máximos.
- En la investigación no se usará tu nombre, por lo que tu identidad será anónima.
- Tus padres ya han sido informados sobre mi investigación y están de acuerdo con queparticipes si tú también lo deseas.

Te pido que marques con un aspa (x) en el siguiente enunciado según tu interés o no departicipar en mi investigación.

Quieres participar en la investigación …….	Sí	No

Fecha: