



---

UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES  
CHIMBOTE

FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES  
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN

**LA SOBREPOTECCIÓN DE LOS PADRES DE  
FAMILIA Y SU INFLUENCIA EN EL DESARROLLO  
SOCIAL DE LOS ESTUDIANTES DEL NIVEL INICIAL  
DE CUATRO AÑOS DE EDAD DE LA INSTITUCIÓN  
EDUCATIVA NUESTRA SEÑORA DE LOURDES DEL  
DISTRITO ANDRÉS AVELINO CÁCERES  
DORREGARAY REGIÓN AYACUCHO EN EL AÑO  
ACADÉMICO 2018**

Tesis para optar el Título Profesional de Licenciada en  
Educación Inicial

Autora:

Br. Nery Isabel Córdova Guillén

Asesora:

Mgtr. Victoria Valenzuela Arteaga

Ayacucho –Perú

2018

## **HOJA DE FIRMA DEL JURADO**

*Mgtr. Carmen Maura Misari Arroyo*

**(DAR)**

*Mgtr. Irma Boluarte Cipriani*

***Miembro***

*Mgtr. Eduardo Mendoza Diaz*

***Miembro***

*Mgtr. Victoria Esther Valenzuela Arteaga de Jiménez*

***Asesora***

## **DEDICATORIA**

Con todo mi cariño y amor a mis hijos y padres, en especial a mi madre que me impulsó a seguir mis metas, a ustedes por siempre mi agradecimiento, y dedico de manera especial a mi madre, pues él es el mayor cimiento para la construcción de mi vida profesional.

## **AGRADECIMIENTO**

Agradecer a Dios por brindarme la dicha de guiar mi camino en mi etapa universitaria y haber alcanzado mi meta, de igual manera a la Universidad los Ángeles de Chimbote Católica filiales Ayacucho, por educar y encaminar mi vida profesional. A los docentes de la universidad por el apoyo que nos dieron durante nuestra carrera universitaria. De igual manera agradecer a mi asesora la Mg. Victoria Esther Valenzuela Arteaga por su dedicación y apoyo que nos ha brindado durante nuestras asesorías y por ser una gran profesional.

## RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo general Determinar cuál es la influencia de la sobreprotección de los padres de familia en el desarrollo social de los estudiantes del nivel inicial de cuatro años de edad de la institución educativa Nuestra Señora de Lourdes del distrito Andrés Avelino Cáceres Dorregaray región Ayacucho en el año académico 2018. El método de investigación utilizada obedece a un diseño no experimental, explicativo, la muestra estuvo constituida por la población, el cual asciende a 22 estudiantes. La principal conclusión al cual se llegó es que existe una correlación inversa entre la sobreprotección y desarrollo social en los estudiantes del nivel inicial de cuatro años de edad de la institución educativa Nuestra Señora de Lourdes del distrito Andrés Avelino Cáceres Dorregaray región Ayacucho en el año académico 2018 ya que la  $r$  de Pearson asciende a  $-0.852$ .

**Palabras clave:** Sobreprotección y desarrollo social

## **ABSTRACT**

The general objective of this research was to determine what is the influence of the overprotection of parents in the social development of students at the initial level of four years of age at the Nuestra Señora de Lourdes school in the Andrés Avelino district of Cáceres Dorregaray region. Ayacucho in the 2018 academic year. The research method used obeys a non-experimental, explanatory design, the sample was constituted by the population, which amounts to 22 students. The main conclusion reached is that there is an inverse correlation between overprotection and social development in the students of the initial level of four years of age of the educational institution of Our Lady of Lourdes of the district Andrés Avelino Cáceres Dorregaray Ayacucho region in the academic year 2018 since Pearson's  $r$  rises to  $-0.852$ .

**Keywords:** Overprotection and social development

## CONTENIDO

HOJA DE FIRMA DEL JURADO.....	ii
DEDICATORIA.....	iii
AGRADECIMIENTO.....	iv
RESUMEN.....	v
ABSTRACT.....	vi
CONTENIDO.....	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. REVISIÓN DE LA LITERATURA.....	6
2.1. Antecedentes.....	6
2.2. Bases teóricas.....	11
2.2.1.Sobreprotección.....	11
2.2.1.1.Características de la sobreprotección de los padres.....	12
a. Rescate .....	12
b. La permisividad .....	12
c. Posesivos.....	12
d. Expectativas .....	13
e. Roles en el hogar.....	13
2.2.2.Desarrollo social.....	13
2.2.2.1.El desarrollo social en la infancia.....	14
2.2.2.2.Patrones conductuales en situaciones sociales.....	15
a. Cooperación.....	15
b. Rivalidad.....	15

c. Generosidad.....	15
d. Deseo .....	15
e. Simpatía .....	16
f. Empatía .....	16
g. Dependencia .....	16
h. Amistad .....	16
i. Falta de egoísmo.....	16
j. Imitación.....	16
2.2.2.3. Teorías relacionadas al desarrollo social en la infancia .....	16
a. Teoría de Lev Seminovich Vygotsky .....	16
b. La teoría de Erik Erikson .....	17
2.2.2.4. Procesos, agentes de socialización y evolución .....	18
a. La amistad .....	18
b. Empatía .....	18
c. La familia.....	18
d. La escuela.....	19
e. El grupo de iguales.....	19
f. Medios de comunicación .....	19
2.2.2.5 Indicadores del desarrollo social de niños de 04 años de edad .....	20
a. Nuevas actividades .....	20
b. Juegos de roles .....	20
c. Creatividad en juego de imitación .....	20
d. Jugar en compañía de otros .....	21



e. Colaborador con los demás .....	21
f. No suele distinguir entre la realidad y la fantasía .....	21
g. Le causa interés y gusto.....	21
III. METODOLOGÍA .....	21
3.1 Diseño de la investigación .....	22
3.2 El universo .....	22
3.2.1 El área geográfica del estudio .....	22
3.3 Población y muestra .....	23
3.3.1 Población .....	23
3.3.1.1 Criterio de inclusión .....	24
3.3.1.2 Criterios de exclusión .....	24
3.3.2 Muestra .....	24
3.4 Definición y Operacionalización de las variables .....	24
3.4.1 Definición de las variables .....	24
3.4.2 Operacionalización de las variable .....	26
3.5 Técnica e instrumento .....	27
3.5.1 Técnica la encuesta .....	27
3.5.2 Instrumento el cuestionario .....	27
3.5.2.1 Validez y confiabilidad del instrumento .....	27
3.5.2.1 Validez del instrumento .....	27
3.5.2.1 Confiabilidad del instrumento .....	28
3.6 Plan de análisis .....	28
3.6.1 Medición de las variables .....	28
3.6.1.1 Variable1: (X): Sobreprotección .....	28

3.6.1.2 Variable (Y): Desarrollo social .....	29
3.7 Matriz de consistencia .....	30
IV. RESULTADOS .....	33
4.1 Análisis de resultados .....	80
II. CONCLUSIONES: .....	88
III. RECOMENDACIONES.....	90
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....	91
Anexo 1 .....	<b>¡Error!</b>
<b>Marcador no definido.</b>	
Anexo 2 .....	96

## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1:</b> Si mi hijo (a) no puede hacer algo, inmediatamente le presto mi apoyo....	33
<b>Tabla 2:</b> Pienso que en cualquier escenario actual debo estar ahí a toda costa y que no le falte nada.....	34
<b>Tabla 3:</b> Si mi hijo (a) me menciona que no puede hacer algo, a la primera le presto mi ayuda y yo lo hago por él o ella. ....	35
<b>Tabla 4:</b> Rescate.....	36
<b>Tabla 5:</b> Si mi hijo (a) me pide algo yo le digo que sí.....	37
<b>Tabla 6:</b> Considero que darle la libertad a mi hijo (a) en sus decisiones le fortalecerá. ....	38
<b>Tabla 7:</b> Estoy a la expectativa constante que mi hijo (a) no se convierta en mala persona, por ello tengo un control excesivo hacia él o ella. ....	39
<b>Tabla 8:</b> Permisividad.....	40
<b>Tabla 9:</b> Generalmente le hago escoger a mi hijo (a) que es lo que le gustaría comer. ....	41
<b>Tabla 10:</b> Si hay alguna decisión en casa le hago participe a mi hijo (a).....	42
<b>Tabla 11:</b> Trabajo mucho para darle bienes materiales a mi hijo (a).....	43
<b>Tabla 12:</b> Prefiero que mi hijo (a) descanse y que no ayude en las cosas de la casa.	44
<b>Tabla 13:</b> Roles en el hogar .....	45
<b>Tabla 14:</b> Soy posesivo con mi hijo (a) .....	46
<b>Tabla 15:</b> Considero que yo tengo más derechos con mi hijo (a) que cualquier otra persona incluso su padre “en caso que la madre este contestando” o su madre “en caso que el padre este contestando”. ....	47
<b>Tabla 16:</b> No permito que mi hijo muestre mayor afecto a otras personas que a mí.	48
<b>Tabla 17:</b> Posesivos .....	49

<b>Tabla 18:</b> Se perfectamente la profesión que mi hijo (a) tendrá.....	50
<b>Tabla 19:</b> Mi hijo (a) es mejor en todas las cosas que yo le enseño .....	51
<b>Tabla 20:</b> Si un niño no quiere jugar con mi hijo (a), busco que este lo haga. ....	52
<b>Tabla 21:</b> Expectativas.....	53
<b>Tabla 22:</b> Sobreprotección.....	54
<b>Tabla 23:</b> Es capaz de cumplir encargos pequeños .....	55
<b>Tabla 24:</b> Se sienten orgullosos de lo que crean.....	56
<b>Tabla 25:</b> Llamam la atención por lo que realizan.....	57
<b>Tabla 26:</b> Se mantienen jugando con reglas sencillas pero luego siempre buscan jugar con sus propias reglas .....	58
<b>Tabla 27:</b> No distinguen de la realidad o fantasía.....	59
<b>Tabla 28:</b> Conocimiento de sí mismo .....	60
<b>Tabla 29:</b> Menciona una aprobación cuando otros niños hacen algo de su agrado..	61
<b>Tabla 30:</b> Se presenta espontáneamente a otros niños.....	62
<b>Tabla 31:</b> Comparte de cierta manera sus juegos .....	63
<b>Tabla 32:</b> Se acerca a otros niños del mismo sexo (los mira, sonrío y/o habla) .....	64
<b>Tabla 33:</b> Intenta comprender las actividades que están realizando otros niños (¿Que estás haciendo?).....	65
<b>Tabla 34:</b> Puede preguntar o responder a otros niños con frases cortas .....	66
<b>Tabla 35:</b> Es colaborador en el juego .....	67
<b>Tabla 36:</b> Pregunta a otros niños si puede ayudarlos en actividades. ....	68
<b>Tabla 37:</b> Hace juegos de rol como el de “mamá o papá”.....	69
<b>Tabla 38:</b> Amistad.....	70
<b>Tabla 39:</b> Sonríe y responde cuando las personas le hablan.....	71

<b>Tabla 40:</b> Es amable con sus padres y otros adultos conocidos .....	72
<b>Tabla 41:</b> Menciona halagos para sus padres o a alguno de ellos. ....	73
<b>Tabla 42:</b> Puede responder a una pregunta sencilla de un adulto .....	74
<b>Tabla 43:</b> Pregunta a los adultos sobre el porqué de algunas situaciones .....	75
<b>Tabla 44:</b> Saluda cuando ingresa a un lugar conocido .....	76
<b>Tabla 45:</b> Refiere sobre lo que le causa interés .....	77
<b>Tabla 46:</b> Empatía.....	78
<b>Tabla 47:</b> Desarrollo Social .....	79
<b>Tabla 48:</b> Pruebas de normalidad .....	80
<b>Tabla 49:</b> Correlación entre Sobreprotección y Desarrollo Social .....	81
<b>Tabla 50:</b> Correlación entre Rescate y Desarrollo Social .....	82
<b>Tabla 51:</b> Correlación entre Permisividad y Desarrollo Social .....	83
<b>Tabla 52:</b> Correlación entre Posesivos y Desarrollo Social.....	84
<b>Tabla 53:</b> Correlación entre expectativas y Desarrollo Social.....	85
<b>Tabla 54:</b> Correlación entre Roles del Hogar y Desarrollo Social .....	86

## ÍNDICE DE FIGURA

<b>Figura 1:</b> Si mi hijo (a) no puede hacer algo, inmediatamente le presto mi apoyo. .	33
<b>Figura 2:</b> Pienso que en cualquier escenario actual debo estar ahí a toda costa y que no le falte nada.....	34
<b>Figura 3:</b> Si mi hijo (a) me menciona que no puede hacer algo, a la primera le presto mi ayuda y yo lo hago por él o ella .....	35
<b>Figura 4:</b> Rescate .....	36
<b>Figura 5:</b> Si mi hijo (a) me pide algo yo le digo que sí. ....	37
<b>Figura 6:</b> Considero que darle la libertad a mi hijo (a) en sus decisiones le fortalecerá. ....	38
<b>Figura 7:</b> Estoy a la expectativa constante que mi hijo (a) no se convierta en mala persona, por ello tengo un control excesivo hacia él o ella. ....	39
<b>Figura 8:</b> Permisividad .....	40
<b>Figura 9:</b> Generalmente le hago escoger a mi hijo (a) que es lo que le gustaría comer .....	41
<b>Figura 10:</b> Si hay alguna decisión en casa le hago participe a mi hijo (a). ....	42
<b>Figura 11:</b> Trabajo mucho para darle bienes materiales a mi hijo (a).....	43
<b>Figura 12:</b> Prefiero que mi hijo (a) descanse y que no ayude en las cosas de la casa.	44
<b>Figura 13:</b> Roles en el hogar.....	45
<b>Figura 14:</b> Soy posesivo con mi hijo (a).....	46
<b>Figura 15:</b> Considero que yo tengo más derechos con mi hijo (a) que cualquier otra persona incluso su padre “en caso que la madre este contestando” o su madre “en caso que el padre este contestando”. ....	47
<b>Figura 16:</b> No permito que mi hijo muestre mayor afecto a otras personas que a mí	48

<b>Figura 17:</b> Posesivos.....	49
<b>Figura 18:</b> Se perfectamente la profesión que mi hijo (a) tendrá. ....	50
<b>Figura 19:</b> Mi hijo (a) es mejor en todas las cosas que yo le enseño .....	51
<b>Figura 20:</b> Si un niño no quiere jugar con mi hijo (a), busco que este lo haga. ....	52
<b>Figura 21:</b> Expectativas .....	53
<b>Figura 22:</b> Sobreprotección .....	54
<b>Figura 23:</b> Es capaz de cumplir encargos pequeños.....	55
<b>Figura 24:</b> Se sienten orgullosos de lo que crean .....	56
<b>Figura 25:</b> Lllaman la atención por lo que realizan .....	57
<b>Figura 26:</b> Se mantienen jugando con reglas sencillas pero luego siempre buscan jugar con sus propias reglas.....	58
<b>Figura 27:</b> No distinguen de la realidad o fantasía .....	59
<b>Figura 28:</b> Conocimiento de sí mismo.....	60
<b>Figura 29:</b> Menciona una aprobación cuando otros niños hacen algo de su agrado	61
<b>Figura 30:</b> Se presenta espontáneamente a otros niños .....	62
<b>Figura 31:</b> Comparte de cierta manera sus juegos.....	63
<b>Figura 32:</b> Se acerca a otros niños del mismo sexo (los mira, sonrío y/o habla).....	64
<b>Figura 33:</b> Intenta comprender las actividades que están realizando otros niños (¿Que estás haciendo?).....	65
<b>Figura 34:</b> Puede preguntar o responder a otros niños con frases cortas.....	66
<b>Figura 35:</b> Es colaborador en el juego .....	67
<b>Figura 36:</b> Pregunt a otros niños si puede ayudarlos en actividades .....	68
<b>Figura 37:</b> Hace juegos de rol como el de “mamá o papá”. ....	69
<b>Figura 38:</b> Amistad .....	70

<b>Figura 39:</b> Sonríe y responde cuando las personas le hablan .....	71
<b>Figura 40:</b> Es amable con sus padres y otros adultos conocidos .....	72
<b>Figura 41:</b> Menciona halagos para sus padres o a alguno de ellos .....	73
<b>Figura 42:</b> Puede responder a una pregunta sencilla de un adulto. ....	74
<b>Figura 43:</b> Pregunta a los adultos sobre el porqué de algunas situaciones .....	75
<b>Figura 44:</b> Saluda cuando ingresa a un lugar conocido .....	76
<b>Figura 45:</b> Refiere sobre lo que le causa interés .....	77
<b>Figura 46:</b> Empatía .....	78
<b>Figura 47:</b> Conocimiento de sí mismo.....	79



## **I. INTRODUCCIÓN**

Hablar de la familia cómo un sistema social precisamente encaja en la teoría sistémica enunciado por los autores (Minuchín, 1986, Andolfi, 1993; Musitu et al., 1994, Rodrigo y Palacios, 1998), ya que esta, resulta siendo un conjunto de personas organizadas que a su vez interactúan dentro de un contexto físico y reglamentado generalmente por el estado, en tal sentido la familia viene representando un principal agente en la conducta del ser humano en todos las facetas y contextos ocurridos a lo largo de su vida, de ahí podemos abordar la importancia que tienen las figuras parentales en la formación de la sociedad, ya que estos brindarían las bases, costumbres, manías y estilo de vida de sus hijos.

En definitiva no existe un manual rígido que encaje la perfecta educación de los niños, sin embargo durante años se está estudiando diversas problemáticas e indicadores que ayudan a advertir futuros problemas de interacción entre las personas, todo comienza desde los primeros años de formación en donde los niños ya comienzan a mostrar índices e indicadores de conductas aprendidas en el hogar, los mismos que se hacen más evidentes en escenarios distintos al núcleo del hogar, uno de estos escenarios precisamente es otro núcleo importante en la formación de las persona, hablamos de las instituciones educativas las mismas que tienen el compromiso de ayudar en la formación personal y académica del ser.

En este núcleo “Institución educativa”, ocurren diversas investigaciones ya que se puede evidenciar con mayor fluidez diversas problemáticas, siendo las más usuales las de la interacción y/o habilidades sociales de las personas, hablando específicamente de una institución de nivel Inicial encontramos a la institución educativa de nivel inicial Nuestra señora de Lourdes en donde precisamente se ejecutó

la presente investigación, en este contexto se pudo evidenciar diversos problemas de interacción “conducta”, en los niños de 4 años, dentro de algunos indicadores se menciona que algunos niños no necesariamente responden a la interacción de la formadora y a sus reglas, algunos se excluyen de cúmulo de interacción y prefieren jugar por su cuenta, muestran evidencia frecuente de pataletas más aún en presencia de sus padres; estas evidencias posiblemente son causadas por diversas situaciones, sin embargo en la presente investigación se planteó la hipótesis de que se debe a la sobreprotección de los padres, la cual en definición de Acevedo, Erwin y Nelsen (2013) sugiere que es un acto en donde los padres no dejan que sus hijos asuman la autonomía de ciertos riesgos que obviamente no ponen en perjuicio la integridad del menor, en su mayoría este tipo de conducta los padres lo realizan con la razonabilidad de que sus hijos eviten problemas.

El Proyecto de investigación se derivó de la línea de Investigación de la ULADECH católica de la carrera de Educación “Intervenciones Educativas con Estrategias Didácticas bajo el Enfoque Socio Cognitivo orientadas al desarrollo del Aprendizaje en los estudiantes de Educación Básica Regular del Perú”.

En este cuadrante la presente investigación demostró la hipótesis de que la sobreprotección de los padres influye significativamente en el desarrollo social de los estudiantes, para demostrar ello se planteó el siguiente problema:

¿De qué manera la Sobreprotección de los padres de familia influye en el Desarrollo Social de los estudiantes del nivel inicial de cuatro años de edad de la institución educativa Nuestra Señora de Lourdes del distrito Andrés Avelino Cáceres Dorregaray región Ayacucho en el año académico 2018?

Por consiguiente, como objetivo general se planteó:

Determinar cuál es la influencia de la Sobreprotección de los padres de familia

en el Desarrollo Social de los estudiantes del nivel inicial de cuatro años de edad de la institución educativa Nuestra Señora de Lourdes del distrito Andrés Avelino Cáceres Dorregaray región Ayacucho en el año académico 2018.

Además de ello cómo objetivos específicos se formuló

Analizar la influencia de la dimensión Rescate en el Desarrollo Social de los estudiantes del nivel inicial de cuatro años de edad de la institución educativa inicial Nuestra Señora de Lourdes del distrito Andrés Avelino Cáceres Dorregaray región Ayacucho en el año académico 2018.

Establecer la influencia de la dimensión Permisividad en el Desarrollo Social de los estudiantes del nivel inicial de cuatro años de edad de la institución educativa Nuestra Señora de Lourdes del distrito Andrés Avelino Cáceres Dorregaray región Ayacucho en el año académico 2018.

Evaluar la influencia de la dimensión Posesivo en el Desarrollo Social de los estudiantes del nivel inicial de cuatro años de edad de la institución educativa inicial Nuestra Señora de Lourdes del distrito Andrés Avelino Cáceres Dorregaray región Ayacucho en el año académico 2018.

Identificar la influencia de la dimensión Expectativas en el Desarrollo Social de los estudiantes del nivel inicial de cuatro años de edad de la institución educativa inicial Nuestra Señora de Lourdes del distrito Andrés Avelino Cáceres Dorregaray región Ayacucho en el año académico 2018.

Descubrir la influencia de la dimensión Roles en el Hogar en el Desarrollo Social de los estudiantes del nivel inicial de cuatro años de edad de la institución educativa Inicial Nuestra Señora de Lourdes del distrito Andrés Avelino Cáceres Dorregaray región Ayacucho en el año académico 2018.

La presente investigación se justificó de manera práctica en la medida de que

los padres de familia podrían tomar conciencia de que ciertas conductas sobreprotectoras están dificultando el desarrollo social de los hijos, de esta manera mejorar sus hábitos con pro en la mejora del futuro de sus infantes, así mismo los docentes podrán tener información relevante que les permita determinar ciertos indicadores de sobreprotección y desarrollo social ayudando de manera más objetiva en la mejora de la conducta de sus estudiantes.

La pertinencia de la investigación con los intereses profesionales se justificó en que los docentes a través de esta investigación tomen conocimiento de los problemas que causa la sobreprotección y se capaciten para así mejoren su práctica pedagógica.

Así mismo la pertinencia de la investigación con los intereses institucionales se dio a conocer mediante la publicación de la Tesis de acuerdo a los resultados ya que esto permitió corregir, modificar y mejorar las actitudes, tomando en cuenta las dimensiones de estas para lograr diseñar las estrategias adecuadas como son la forma de organización de la enseñanza, los enfoques metodológicos de aprendizaje y los recursos como soporte de aprendizaje ,con el propósito de mejorar la calidad de socialización y mejorar logros educativos en el desarrollo de su práctica pedagógica y como consecuencia la relevancia social, trascendencia, así también la información obtenida tenga implicaciones prácticas sirvan como un referente para lograr un buen beneficio en la calidad educativa en la institución educativa.

Con respecto a la metodología de la presente investigación esta abordó un enfoque cuantitativo, con un nivel explicativo, siendo de tipo no experimental y de un diseño correlacional causal, la población y muestra estuvo conformado por 22 estudiantes matriculados en la institución sujeta al presente estudio, mismos que fueron evaluados con ayuda los padres para la variable sobreprotección y del docente para la

variable desarrollo social.

Los resultados obtenidos arrojan que el 55% de los padres de familia demuestran un alto índice de sobreprotección en sus hijos, mientras que el 59% de los estudiantes demuestran un bajo nivel de desarrollo social.

## II. REVISIÓN DE LA LITERATURA

### 2.1. Antecedentes

Borja (2012) en su Tesis para optar título de Licenciado en Ciencias de la Educación titulada *“La sobreprotección familiar y su incidencia en el desarrollo integral de los niños y niñas del centro infantil Buen Vivir Creciendo Felices de la Universidad Técnica de Ambato. Universidad Técnica de Ambato”*. La presente investigación tiene por objetivo principal determinar la incidencia de la Sobreprotección Familiar en el Desarrollo Integral de los niños y niñas del Centro Infantil Buen Vivir Creciendo Felices de la Universidad Técnica de Ambato, con una muestra de estudio de 130 personas entre padres de familia, niños y administrativos de la escuela, tiene un diseño de investigación de tipo descriptivo correlacional, como instrumento se usó un cuestionario de preguntas para los padres y docentes, se llegó a la conclusión que existe mucha sobreprotección en los niños de dicha escuela lo que por consecuencia da que los niños se vuelven dependientes y no pueden hacer las cosas por sí solos además por eso es que no han desarrollado su capacidad intelectual adecuadamente por no enfrentarse a situaciones nuevas. La presente investigación aporta datos sobre el daño que hace al desarrollo intelectual de los niños la sobreprotección parental, de esta manera tener en cuenta lo importante que es criar adecuadamente a los niños para tampoco generarles dependencia.

Castro y Grijalva (2011) en su Tesis para optar título de Licenciado en docencia en Educación Parvularia titulada *“La sobreprotección de los padres y su incidencia en el desarrollo integral de niños y niñas de 5 – 6 años de los jardines particular “La Salle” y fiscal “UNE” de la ciudad de Ibarra durante el año lectivo 2010 – 2011”*. Propuesta alternativa. Universidad Técnica del Norte. Ibarra, Ecuador. La presente

investigación tiene por objetivo principal disminuir el grado de sobreprotección de los padres que afecta el desarrollo integral de los niños y niñas de 5 – 6 años en los Jardines Particular “La Salle” y Fiscal “UNE” de la Ciudad de Ibarra durante el año lectivo 2010 – 2011, con una muestra de estudio de 134 niños, tiene un diseño de investigación de tipo descriptivo, como instrumento se usó un cuestionario de preguntas para los padres de los niños y docentes, se llegó a la conclusión que los niños no hacen sus actividades de manera independiente, no se adaptan al medio en que se encuentran y denotan timidez ocasionado por la sobreprotección de sus padres La presente investigación nos da datos sobre la inadaptación que genera la sobreprotección en los niños para los contextos en que esto deberían desenvolverse adecuadamente, resaltando en gran medida la actitud dependiente de estos.

Betancur (2010) en su Tesis para optar título de Licenciado en Preescolar titulada “*Interacción entre niños de 3 a 5 años durante los procesos de socialización*”. *Corporación Universitaria Lasallista. Caldas, Colombia*. La presente investigación tiene por objetivo principal comprender las interacciones sociales en niños de 3 a 5 años de edad, con una muestra de estudio de 20 niños de preescolar, un profesor 4 padres de familia, tiene un diseño de investigación de tipo descriptivo propositivo, como instrumento se usó un cuestionario de preguntas para los padres, docente y una guía de observación para los niños, llegando a la conclusión que los procesos de socialización en los niños se determinan por la interacción comunicativa de sus emociones y pensamientos, empezando por el entorno familiar y luego por el resto del ambiente que le rodea, esto a su vez desarrolla procesos de aprendizaje. La presente investigación aporta datos interesantes sobre la importancia del lenguaje y la comunicación en el proceso de socialización ya que es un indicador de buen desarrollo además de promover el desarrollo de su aprendizaje.

Pautt y Zambrano (2014) en su Tesis para optar título de Licenciado en pedagogía infantil titulada “*La sobreprotección familiar y sus efectos negativos en el desarrollo socioafectivo de los niños y niñas del nivel preescolar del hogar infantil comunitario El Portalito de Cartagena*”. Universidad de Cartagena. Cartagena, Colombia. La presente investigación tiene por objetivo principal determinar como la sobreprotección familiar afecta el desarrollo socio afectivo de los niños y niñas del nivel preescolar del hogar infantil comunitario el portalito de Cartagena, con una muestra de estudio de 94 alumnos, tiene un diseño de investigación de tipo descriptiva y de campo, como instrumento se usó un cuestionario de preguntas a docentes y una guía de observación, se llegó a la conclusión de que sí existe problemas referidos a la sobreprotección mostrando limitaciones en su desenvolvimiento social e independencia, los padres denotan preocuparse demasiado por la salud de sus hijos, por su rendimiento escolar y por cómo se lleva con otros niños. La presente investigación aporta datos importantes en base a que sí existe relación significativa entre la sobreprotección y las conductas que demuestran un mal desarrollo social, ya que estos niños se vuelven dependientes y no se desenvuelven como deberían.

Zumárraga (2014) en su Tesis para optar título de Psicóloga y Psicorehabilitadora titulada “*Influencia de la sobreprotección de los padres en el comportamiento en el aula de los niños y niñas de 5 a 8 años de edad*”. Universidad Central del Ecuador. Quito, Ecuador. La presente investigación tiene por objetivo principal determinar como la sobreprotección paternal influye en el comportamiento infantil dentro del aula, con una muestra de estudio de 38 niños y niñas estudiante, tiene un diseño de investigación no experimental de tipo correlacional, como instrumento se usó un cuestionario de preguntas para los niños, se llegó a la conclusión de que los niños presentan problemas de conducta en la gran mayoría, así como las



conductas sobreprotectoras de los padres, lo cual se traduce en dependencia en una de las figuras parentales, tienen baja autoestima y no respetan a sus demás compañeros y maestros, aunque el estudio en detalle muestra que no necesariamente se relaciona la sobreprotección con todas estas conductas mencionadas en el estudio como pueden ser la agresividad y los nervios. La presente investigación aporta datos sobre que las conductas de distanciamiento social y dependencia son típicas de padres que han sobreprotegido a sus hijos, y que son comportamientos que estos deben tener en cuenta de modificar por el bien de estos niños.

Herrera (2012) en su Tesis para optar el grado de Licenciatura en Ciencias de la Educación titulada *“La sobreprotección de los padres en el desarrollo social en la institución de los niños y niñas de tres a cinco años de edad del centro de educación inicial Pueblo Blanco II Barrio El Carmen durante el año lectivo 2010-2011”*. Universidad Central del Ecuador. Quito, Ecuador. La presente investigación tiene por objetivo principal determinar cómo incide la sobreprotección de los padres en el desarrollo social en la institución de los niños/as de tres y cinco años de edad en el Centro de Educación Inicial Pueblo Blanco II durante el año lectivo 2010-2011, tiene una muestra de estudio de 73 padres de familia y docentes de institución, tiene un diseño de investigación cualitativo de tipo descriptivo, como instrumento se usó un cuestionario de preguntas para los padres y docentes, se llegó a la conclusión que los padres de familia no ayudan a la independencia de sus hijos y que necesitan socializar con actividades lúdicas. La presente investigación aporta datos sobre la necesidad del juego en el niño, ya que ayuda en gran medida y casi siendo la principal actividad, para el desarrollo social de éste y generar además más independencia.

Salazar (2016) en su Tesis para optar el título de Licenciado en Ciencias de la Educación titulada *“La sobreprotección de los padres en el desarrollo de la*

*inteligencia emocional de los niños y niñas del primer año de educación general básica, Paralelo "A" de la unidad educativa "Yaruquíes" durante el año 2016. Riobamba, Ecuador*". La presente investigación tiene por objetivo principal determinar cómo incide la sobreprotección de los padres en el desarrollo de la inteligencia emocional de los niños y niñas del primer año de Educación General Básica, paralelo "A" de la Unidad Educativa "Yaruquíes" durante el año 2016 con una muestra de estudio de 38 niños, tiene un diseño de investigación de tipo descriptivo exploratorio, como instrumento se usó una guía de observación, se llegó a la conclusión que la sobreprotección se debe a cuidar demasiado al niño haciendo que el mismo no pueda enfrentar sus problemas por sí solo, además en el aspecto de la inteligencia emocional presentan baja autoestima, egoísmo y poco autocontrol. La presente investigación aporta información relevante sobre el daño que hace la sobreprotección a la inteligencia emocional del niño, generando problemas de conducta y de las emociones como baja autoestima y permanencia del egoísmo.

Ramos (2011) en su tesis para optar el título de Licenciado en Ciencias de la Educación titulada *"El comportamiento afectivo familiar y su relación con el proceso de aprendizaje de los alumnos de la Institución Educativa N° 20578 César A. Vallejo del distrito de San Andrés de Tupicocha - Huarochiri, 2010"* sustentada en la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Lima. Tuvo como objetivo, determinar la relación entre el comportamiento afectivo familiar y el proceso de aprendizaje de los alumnos de la institución educativa, trabajó- con una muestra de 196 alumnos. Concluyó lo siguiente: el comportamiento afectivo familiar se relaciona significativamente con el proceso de aprendizaje de los alumnos de la Institución Educativa N° 20578 César A. Vallejo del distrito de San Andrés de Tupicocha- Huarochiri, 2010.

Kemper (1999), en el Instituto Superior Pedagógico Santo Tomás de Aquino, realizó un investigación para obtener la licenciatura sobre la *“influencia de la afectividad en el aprendizaje de los niños de 4 años del C.E N° 209 Santa Ana de la ciudad de Trujillo”*, halla como resultado que los niños que presentan dificultades afectivas no reciben estimulación adecuada en cuanto a seguridad, confianza, libertad, autonomía, iniciativa en toma de decisiones, responsabilidad, virtudes y valores por parte de sus padres, no van a desarrollar su afectividad en forma normal dificultando su aprendizaje. Los niños que reciben 10 estimulaciones por parte de sus padres desarrollan un nivel alto de afectividad que le facilita en su aprendizaje

Vega (2009) para optar el título de licenciada en educación inicial titulada *“Incidencia de la Sobreprotección en el Aprendizaje de los niños y niñas del primer año de Educación Básica del Jardín de Infantes “Las Cascadas” de la ciudad de Huancavelica en la Provincia de Huancavelica durante el año lectivo 2008-2009* indica que la Sobreprotección no es un problema que solo afecta en la etapa de la niñez, si no en lo posterior, es decir en el desarrollo de la vida adulta también se presentan dificultades para desenvolverse.

## **2.2. Bases teóricas**

### **2.2.1. Sobreprotección**

De Acevedo, Erwin y Nelsen (2013) nos mencionan que la sobreprotección es el acto de los padres que no dejan que sus hijos tomen riesgos necesarios para su aprendizaje, estos padres evitan que sus hijos se equivoquen quitándoles el aprendizaje de ello. Esto acarrea problemas de timidez e inseguridad en un futuro, les da la perspectiva de que el mundo es peligroso.

### **2.2.1.1. Características de la sobreprotección de los padres**

De Acevedo, Erwin y Nelsen (2013) toma en cuenta las siguientes conductas de los padres conjuntamente con su consecuencia en los hijos:

Tomar demasiadas decisiones por los hijos. Esto lo suelen hacer para que sus hijos eviten cometer errores, pero merman su autoestima cuando les limitan a hacer cosas y equivocarse para que aprendan de ello. Los padres deben estar para apoyarlos y animarlos, no para hacer sus labores correspondientes a su edad.

#### **a. Rescate**

Los padres que acuden al rescate, dándoles lo que le falta o lo que por responsabilidad tenían que haber hecho, les quitan aquel valor, piensan que deben estar ahí a toda costa y que no les falte nada.

#### **b. La permisividad**

Muchos padres siempre dicen que sí a todo lo que sus hijos piden, y creen que darles libertad les fortalecerá sin embargo llegan a ser poco empáticos y tener poca disciplina, se vuelven muy consentidos y egoístas.

#### **c. Posesivos**

Suele suceder en la tenencia del divorcio, los padres tratan a sus hijos como si fueran cosas, de su posesión. Aquello genera conflictos en el niño ya que no sabe a quién inclinarse afectivamente más.

Los padres que le permiten todo y le dan de todo son indulgentes o condescendientes con sus hijos y los tienen sin que asuman responsabilidades.

Pensar que saben en quien y en que se convertirán sus hijos. Estos padres suelen hablar de manera grandiosas de sus hijos, aunque no sean realmente así, aunque detrás

de ellos existe una proyección sobre lo que ellos serán de lo que estos padres no pudieron ser.

#### **d. Expectativas**

Estos padres tratan de hacer que sus hijos sean mejores en muchas de las cosas que en realidad quizás no pueden, así estos niños suelen buscar cumplir la expectativa de sus padres o por otro lado rebelarse.

Exceso de alabanzas. Aquellos padres que suelen ser demasiado elogiadores con sus hijos crean en ellos que siempre busquen aprobación, acarreándoles problemas a futuro como desconfianza propia cuando no ocurre aquello.

#### **e. Roles en el hogar**

Permitir que los niños gobiernen la casa. Otorgarles el mando sobre lo que se debe hacer o no en casa genera que los niños se vuelvan caprichosos.

Otros comportamientos de los padres que generan irresponsabilidad en los hijos son el de asumir actos que tienen que responder los hijos hacia otros, Esperar poco de su ayuda en el hogar y trabajar mucho para darles bienes materiales.

### **2.2.2. Desarrollo social**

Hurlock (1982) nos refiere que el desarrollo social significa adquirir la capacidad para tener comportamientos de acuerdo a lo que espera la sociedad, y para ello se incluye 3 aspectos que están relacionados a pesar de ser distintos y si falla en algunos se reducirá el nivel de socialización.

Para entender estos puntos primero definamos que es socialización.

Fernández (2012) nos menciona que existen varias definiciones de la socialización dependiendo de los autores, por ejemplo, Freud refiere que se da en la infancia y el niño aprende a interiorizar las normas, piensa, valora y relaciona y

depende del grupo o cultura en que se encuentre. Jean Piaget menciona que es un “proceso de transmisión cultural” que sucede interactuando con los demás, desde el entorno familiar hasta otros grupos sociales durante toda su vida.

Siguiendo con Hurlock (1982) sobre los 3 comportamientos básicos para la socialización tenemos:

Aprender a comportarse de manera socialmente aprobada: los niños deben aprender a conocer sobre cómo deben actuar y a adaptar sus conductas a ciertas normas.

Desempeñar papeles socialmente aprobados: se refiere al comportamiento en base a los roles que debe cumplir dependiendo de su posición o edad.

Desarrollar actitudes sociales: los niños en su proceso de socialización deben tener predisposición a ciertas actividades para adaptarse socialmente.

Aunque no se logra totalmente estos 3 procesos, las personas se comportan para tener aprobación social y por ende aprender a inhibir o no mostrar sentimientos o ideas que no serían aceptadas.

#### **2.2.2.1. El desarrollo social en la infancia**

Como el ser humano es un ser social por naturaleza debe desarrollarse para sobrevivir en el mundo, con un buen desarrollo social su desenvolvimiento será óptimo y podrá alcanzar lo que desea conjuntamente con una adaptación de su entorno generando una comunidad y entorno saludable tanto para él como para el resto.

Haciendo referencia a los puntos anteriores en la socialización, está el hecho de mantener contacto en las primeras edades de vida con todo tipo de personas, además es necesario generar un habla socializada. Otro punto es que los niños deben sentirse satisfechos por realizar actividades sociales de esta manera se sentirán motivados a lo

mismo, y para mejorar la socialización el niño tiene que tener un modelo o persona que ayudará a direccionarla a saber qué debe imitar y qué no. (Hurlock, 1982).

Hurlock (1982) también menciona que de entre los 3 y 4 años, los niños juegan en grupos, y también son selectivos con respecto a sus amigos, la conducta recurrente que poseen es de observación entre ellos, y cuando hablan suelen hacer recomendaciones. De esta manera van acercándose más a otros niños desarrollando el sentimiento de amistad, pero también de hostilidad con otros.

#### **2.2.2.2. Patrones conductuales en situaciones sociales**

##### **a. Cooperación**

A partir de los 4 años de edad los niños comienzan a realizar actividades juntamente con otros, y cuando más se de aquello aprenderán a ser más cooperativos.

##### **b. Rivalidad**

Un buen sentimiento de rivalidad hará que un niño desee hacer las cosas mejor y ayudará a su socialización.

##### **c. Generosidad**

Se manifiesta cuando el niño comparte sus cosas generando aceptación social y reduciendo su egoísmo.

##### **d. Deseo**

Los niños se motivan a actuar en base a lo que esperan los demás de él para sentirse aceptados.

##### **e. Simpatía**

Los infantes no desarrollan este tipo de sentimientos, pero lo demuestran con conductas de apoyo a personas angustiadas.

**f. Empatía**

Lo desarrollan cuando comprenden las expresiones faciales y el hablar de otros.

**g. Dependencia**

Les ayuda a motivarse para adoptar comportamientos socialmente aceptados ya que buscará afecto, atención y protección.

**h. Amistad**

Demuestran aquello realizando actos en favor de otros niños y expresando su afecto.

**i. Imitación**

Los niños imitan figuras que son aceptadas en un grupo de esta manera mejora su socialización.

**j. Conducta de afecto**

Esta conducta que realizaba de bebé la transfiere para establecer amistad.

**2.2.2.3. Teorías relacionadas al desarrollo social en la infancia**

**a. Teoría de Lev Semionovich Vygotsky**

Con su “teoría del aprendizaje” aporta a la concepción del desarrollo social como parte también de aprendizaje, en el cual tiene que ver las interacciones familiares de las cual aprende para enfrentarse al mundo, y saber de sí.

El individuo se desarrolla siempre dentro de sí pero con ayuda del exterior por medio de la interiorización, menciona que esto funciona a partir del lenguaje en distintas etapa de la vida, así entre los 1 a 3 años, es lenguaje es comunicativo y se da en el seno familiar, de 3 a 5 años su lenguaje es egocéntrico siendo consecuente con sus acciones, y de 5 a 7 años se da la interiorización haciendo que sus actos no sean



consecuentes con su lenguaje ya que con el lenguaje intrapersonal crea sus pensamientos.

#### **b. La Teoría de Erik Erikson**

Apoyado en algunos elementos del psicoanálisis de Freud, Erikson plantea su teoría del “desarrollo psicosocial” que tiene aun así variaciones preferentemente porque su teoría se desarrolla más allá de las primeras etapas de vida. Su teoría se centra en el yo del individuo que se estructura por las relaciones con los demás. La persona aprende a comportarse en base a las relaciones interpersonales con las que se va encontrando en distintas etapas de su vida y va reaccionando de manera diferente. De esta manera la teoría propone lo siguiente teniendo en cuenta solamente las primeras etapas de vida:

Confianza frente a desconfianza (0 a 1 años): el niño desarrolla y seguridad con el contacto de la madre que se da de manera física. Si no se adecua el niño sentirá desconfianza a este contacto.

Autonomía frente a vergüenza y duda (1 a 3 años) el niño se vuelve más autónomo, acciones como el hablar o caminar son una de ellas, al ser el desarrollo lento suele sentir vergüenza y duda. Esta autonomía facilitará las relaciones a futuro.

Iniciativa frente a culpa (3 a 6 años): estos niños comienzan a incentivarse por realizar actividades recreativas con otros, y comienzan a tener seguridad, capacidad de hacer las cosas y toma de decisiones. Cuando existe un control muy severo sobre su conducta pueden sentir culpa y frustración.

#### **2.2.2.4. Procesos, agentes de socialización y evolución**

Fernández (2012) menciona cómo proceso el conocimiento de uno mismo: el niño empieza a conocerse a sí mismo y a diferenciarse de los demás y se da cuenta del resto, esto forma el auto concepto que se irá ajustando a su realidad.

Otro proceso aborda el descubrimiento de los demás: se da en primera instancia con los familiares, luego con la escuela y otros grupos, mientras conoce a los otros, intervienen vinculaciones afectivas tales como:

##### **a. La amistad**

Es algo característico en los niños en considerar a sus compañeros de tal manera, aunque no es algo fijo ya que se tendrá problemas y no existe una estabilidad en concreto. Este vínculo está muy ligado al juego, niños de 2 a 4 años juegan cercanamente pero no hay un vínculo de unión como lo hacen los niños de 4 a 6 años en los que se comparte reglas y situaciones en grupo.

##### **b. Empatía**

A los 3 años el niño ya empieza a tener esta habilidad, empezará a responder recíprocamente con el saludo, la sonrisa y tendrá respeto por el turno de otros.

Del mismo modo Fernández, (2012) sugiere que los agentes son claves para el desarrollo social ya que son los que se encargan de transmitir lo que necesita el individuo para sus relaciones, los siguientes en la infancia son:

##### **c. La familia**

Es la base para las otras relaciones que tendrá, ahí se aprenden valores, conductas y otras capacidades. Allí empieza a conocerse como también a los demás y a aprender un lenguaje socializado, comprendiendo valores y normas, así como también aprender a resolver problemas internos, como la pelea entre hermanos, entre otros, que ayudará a moldear su conducta.

#### **d. La escuela**

Conjuntamente con la familia son importantes agentes, y que trabajan a la par en este proceso de manera más profunda adquiriendo experiencia de socialización, tendrá a sus primeros amigos y así se formará su auto concepto y autoestima. Además, el docente tendrá que apoyar en este proceso para mejorar las relaciones y ser un regulador de la conducta y de aprendizaje social para el niño.

#### **e. El grupo de iguales**

Primero se da con los primos o hermanos en la familia, luego en el entorno educacional, este agente es fundamental para generar la competencia social, de esta manera poder resolver problemas generalmente causados por la etapa egocentrista en que se encuentran.

#### **f. Medios de comunicación**

Aquellos como el internet o la televisión pueden ser muy buenos influyentes si son bien utilizados de lo contrario pueden hacer que los niños tengan comportamientos inadecuados copiando modelos incorrectos de socialización o además con estas nuevas tecnologías generar aislamiento.

Así mismo este autor tipifica la evolución de la sociabilidad de 0 a 6 años, mismos que se muestran a continuación:

De 0 a 2 años: se inicia con un comportamiento de buscar comunicarse con los demás mediante el balbuceo y sonríe reconociendo a otros, mientras crece va reconociendo su nombre y de otros, así como nace el temor hacia ellos extraños, posteriormente comienza a imitar modelos y a desarrollar su empatía, aunque todavía actúa en base a su egocentrismo.

De 2 a 4 años: juego en paralelo, imita actos de adultos como juego, surgen problemas por el egocentrismo al ser posesivo y no compartir, expresa sus deseos y necesidades en este primer lenguaje más social.

De 4 a 6 años: comienza a jugar de manera social asumiendo roles y reglas, compartiendo objetivos a empezar a liderar. Identifican los límites de la sociedad sabiendo que puede hacer y que no, prefiere más a tener amigos del mismo sexo, se vuelve cooperativo y su lenguaje es más social.

#### **2.2.2.5. Indicadores de desarrollo social infantil de niños de aproximadamente 4 años.**

Centros para el control y prevención de enfermedades. (2009) nos propone lo siguiente: Tiene un disfrute al hacer nuevas actividades, Hace juegos de rol como el de “mamá o papá”, Demuestra creatividad en juegos de imaginación, Gusta de jugar con compañía de otros, Es colaborador con los demás, Comúnmente no suele distinguir entre la realidad y lo fantasioso, Refiere sobre lo que le causa interés y gusta.

Kellogg Fundación (2016) nos refiere que si existe problemas en el desarrollo con respecto al área socio afectivo un niño de 4 años se mostrará desinteresado en juegos de interacción o drama, además de ignorar a otros niños o de no responder a personas que se encuentran fuera del entorno familiar.

- a. Tiene un disfrute al hacer nuevas actividades.**
- b. Hace juegos de rol como el de “mamá o papá”.**
- c. Demuestra creatividad en juegos de imaginación.**
- d. Gusta de jugar con compañía de otros.**
- e. Es colaborador con los demás.**
- f. Comúnmente no suele distinguir entre la realidad y lo fantasioso.**
- g. Refiere sobre lo que le causa interés y gusta.**

### **III. METODOLOGÍA**

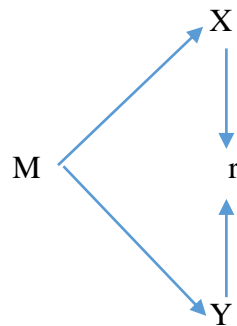
#### **3.1 Diseño de la investigación**

Basados en lo establecido por Hernández, Fernández y Baptista (2014) la presente investigación es de tipo cuantitativa debido a que toda la investigación está basada en teorías ya establecidas, así mismo se utilizaron instrumentos de medición y para demostrar las hipótesis se hizo uso de estadística descriptiva y estadística inferencial, mismas que permitieron establecer relaciones entre las dimensiones de la sobreprotección con la variable desarrollo social.

Por su parte autores como Cook y Reichardt (1986) y Orozco (2001) sostienen que las investigaciones con método cuantitativo tienen como misión el diagnóstico y con ello la comprensión del fenómeno problemático con ayuda de la estadística.

El nivel de investigación es Explicativo, ya que orientó una investigación que tiene como propósito determinar una relación causal de una variable independiente sobre una variable dependiente, así mismo esta relación causal ya es explicada ampliamente por las teorías planteadas en la presente investigación, siendo esta un requisito fundamental para determinar que la investigación tenga un nivel explicativo Hernández, Fernández y Baptista (2014).

El diseño de investigación corresponde a un no experimental, ya que no se manipularon las variables, más aún se describieron los fenómenos tal cual suceden en su contexto natural, además de ello es correlacional causal ya que los objetivos encuadran en la determinación de relaciones de causalidad entre las dimensiones de la primera variable con la segunda variable.



**En donde:**

M: Muestra: 22 estudiantes

X: Sobreprotección

Y: Desarrollo social

r: Relación

**3.2 El universo**

En base a las necesidades del problema de la investigación el universo estuvo conformado por todos los estudiantes y docentes de las instituciones educativas ubicadas en el Distrito Andrés Avelino Cáceres., región Ayacucho.

**3.2.1 El área geográfica del estudio**

La geografía en donde se realizó el presente estudio pertenece al distrito Andrés Avelino Cáceres Dorregaray, región Ayacucho en el año académico 2018.

Ubicación: País: Perú

Región: Ayacucho, Provincia: Huamanga. Distrito: Andrés Avelino Cáceres Dorregaray.

Capital: Núcleo Urbano Jardín. Latitud Sur: 13°08'46" a 13° 08' 40". Longitud Oeste: 74°11'53" a 74° 11' 50"

Superficie y Topografía:

Área Urbana: 494.39 has

Área de Proceso de Ocupación: 54.67 has

Área Rural: 330.67 has

Área Total: 879.28 has

Altitud:

El espacio geográfico en el que se ubican los centros poblados urbanos rurales, del distrito de Andrés Avelino Cáceres Dorregaray, presentan una configuración geográfica accidentada con presencia de valles, cuya altitud varía desde los 2,400 a 2,750 m.s.n.m.

Límites: Por el lado Norte: Distrito de Jesús Nazareno. Por el lado Este: Distritos de Tambillo. Por el lado Sur: Distrito de San Juan Bautista. Por el lado Oeste: Distrito de Ayacucho

### 3.3 Población y muestra

#### 3.3.1 Población

La población estuvo conformada por 22 estudiantes del nivel inicial de 4 años de la institución educativa Nuestra Señora de Lourdes del distrito Andrés Avelino Cáceres Dorregaray región Ayacucho en el año académico 2018.

*Tabla 1. Población de estudiantes*

Distrito	I.E	Nº estudiantes de 4 años
Andrés Avelino Cáceres Dorregaray	I.E.I. Nuestra Señora de Lourdes	22
<b>TOTAL</b>		<b>22</b>

*Fuente: secretaría de la institución educativa Nuestra Señora de Lourdes*

### **3.3.1.1 Criterio de inclusión**

Se tendrá en cuenta solo a los estudiantes de 4 años del nivel inicial que cumplan con las características del presente estudio, de la institución educativa inicial Nuestra Señora de Lourdes del distrito Andrés Avelino Cáceres Dorregaray región Ayacucho en el año académico 2018

### **3.3.1.2 Criterios de exclusión**

No se tomará en cuenta aquellos estudiantes que tengan 3 y 5 años de edad, de la institución educativa inicial Nuestra Señora de Lourdes del distrito Andrés Avelino Cáceres Dorregaray región Ayacucho en el año académico 2018.

### **3.3.2 Muestra**

La muestra estuvo conformada por 22 estudiantes de 4 años, de la institución educativa inicial Nuestra Señora de Lourdes del distrito Andrés Avelino Cáceres Dorregaray región Ayacucho en el año académico 2018.

## **3.4 Definición y Operacionalización de las variables**

### **3.4.1 Definición de las variables**

Para la variable sobreprotección los autores de Acevedo, Erwin y Nelsen (2013) mencionan que es el acto de los padres que no dejan que sus hijos tomen riesgos necesarios para su aprendizaje, estos padres evitan que sus hijos se equivoquen quitándoles el aprendizaje de ello, en tal sentido recae en un conjunto de comportamientos que los padres tienen en diversos escenarios de sus hijos, sin embargo, la consecuencia final es el aislamiento con el exterior.

Por su parte la variable desarrollo social significa adquirir la capacidad para tener comportamientos de acuerdo a lo que espera la sociedad, en base al estándar de edad.



Hurlock (1982) en base a ello se evaluó la presente variable en base a un conjunto de indicadores convergidos por la teoría de Fernández (2012), Centros para el Control y Prevención de enfermedades. (2009) y Kellogg fundación (2016), mismos que ayudaron en el armado del instrumento.

### 3.4.2 Operacionalización de las variables

*Tabla 2. Operacionalización de variables*

Problema	Variable (X)	Dimensiones	Indicadores
¿De qué manera la Sobreprotección de los padres de familia influye en el desarrollo social de los estudiantes del nivel inicial cuatro años de edad de la institución educativa Nuestra Señora de Lourdes del distrito Andrés Bello Cáceres Dorregaray región Ayacucho en el año académico 2018?	<b>SOBREPROTECCIÓN</b>	<b>Características de la sobreprotección de los padres</b>	a. Rescate
			b. Permisividad
			c. Posesivos
			d. Expectativas
			e. Roles en el hogar
	<b>Variable (Y)</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>
	<b>DESARROLLO SOCIAL</b>	<b>El desarrollo social en la infancia</b>	
		<b>Patrones conductuales en situaciones sociales</b>	a. Cooperación b. Rivalidad c. Generosidad d. Deseo e. Simpatía f. Empatía g. Dependencia h. Amistad i. Imitación j. Conducta de afecto
		<b>Teorías relacionadas al desarrollo social en la infancia</b>	a. Teoría de Vygotsky b. Erik Erikson
		<b>Procesos, Agentes de socialización y evolución</b>	a. amistad b. Empatía c. La familia d. La escuela e. El grupo de iguales f. Medios de comunicación
<b>Indicadores del desarrollo social de niños de 04 años</b>		a. Nuevas actividades b. Juegos de roles c. Creatividad en juegos de imitación d. Jugar en compañía de otros e. Colaborador con los demás f. No suele distinguir entre la realidad y fantasía g. Le causa interés y gusta	

*Fuente: Elaboración Propia*

### **3.5 Técnica e instrumento**

#### **3.5.1 Técnica la encuesta**

Las técnicas enmarcan el conjunto de estrategias que se tomó para la recolección de datos, ellos incluyen medios y/o recursos que tienen como único fin la recolección, Valderrama (2013) en este caso la técnica será la encuesta misma que se abordaron desde la perspectiva de los padres de familia y docentes respectivamente.

#### **3.5.2 Instrumento el cuestionario**

El cuestionario obedece a un instrumento de enfoque cuantitativo, ya que ayuda en la recolección de datos que abordan el problema y por medio de ello ayudaron a analizar de manera numérica la variable, mismas que ayudaron a contrastar los resultados con la hipótesis que se planteó al inicio de la investigación además apertura un escenario adecuado para la aplicación de estadística descriptiva y estadística inferencial (Valderrama 2013).

##### **3.5.2.1 Validez y confiabilidad del instrumento**

Los instrumentos fueron validados por el criterio de 3 jueces expertos en las problemáticas, estos incluirán los docentes de la carrera de educación.

###### **3.5.2.1.1 Validez del instrumento**

Para Valderrama (2013) quien cita a Torre (2007), comprende que validez es el grado en que un instrumento refleja con exactitud el rasgo o característica que se pretende medir este a su vez e origina en diversos grados en este caso se utilizó el grado de validez de contenido, determinando así el grado en que los ítems son una muestra representativa de toda la variable.

### **3.5.2.1.2 Confiabilidad del instrumento**

La confiabilidad de los instrumentos se realizó mediante una prueba piloto, misma que posterior a ello se tabularon y calcularon el Alfa de Cronbach por lo cual Ruiz (2011) citado por Valderrama (2013), menciona que este tipo de confiabilidad consiste en determinar el grado de homogeneidad que tiene cada ítem del instrumento o escala, ello se logra correlacionando la distribución de cada ítem con la puntuación total de la prueba y luego promediando dichos ítems.

## **3.6 Plan de análisis**

En la presente investigación se usó de la estadística descriptiva, misma que ayudaron a diagnosticar el estado de cada variable, posterior a ello se utilizó estadística inferencial la cual permitió establecer la relación entre los indicadores de la variable sobreprotección con la variable desarrollo social, para todo ello se hizo uso del software Microsoft 2010 Excel y el software estadístico SPSS 21.

### **3.6.1 Medición de las variables**

Cada uno de las variables serán diagnosticadas mediante una valoración simple de los instrumentos los detalles de los mismos se presentan a continuación.

#### **3.6.1.1 Variable1: (X): Sobreprotección**

Los criterios tomados para esta valoración son:

Cantidad de Escalas de Medición	:	5
Cantidad de Escalas Valorativas	:	3
Cantidad de Ítems	:	16
Valor Mínimo por ítem	:	1
Valor Máximo por ítem	:	5

Máximo	:	80
Mínimo	:	16
Rango	:	64
Amplitud	:	21
Valores	:	“Baja,Media, Alta”.

**Tabla 3. Tabla de valoraciones de la variable sobreprotección**

Calificación	Rango	
	Desde	Hasta
Bajo	16	37
Medio	38	59
Alto	60	80

*Fuente: Elaboración Propia*

### 3.6.1.2 Variable (Y): Desarrollo social

Los criterios tomados para esta valoración son:

Cantidad de Escalas de Medición	:	5
Cantidad de Escalas Valorativas	:	3
Cantidad de Ítems	:	21
Valor Mínimo por ítem	:	1
Valor Máximo por ítem	:	5
Máximo	:	105
Mínimo	:	21
Rango	:	84
Amplitud	:	28
Valores	:	“Inadecuado, Regular, Adecuado”.

**Tabla 4. Tabla de valoraciones de la variable desarrollo social**

Calificación	Rango	
	Desde	Hasta
Inadecuado	21	49
Regular	50	78
Adecuado	79	105

**Fuente:** *Elaboración Propia*

### **3.7 Matriz de consistencia**

La sobreprotección de los padres de familia y su influencia en el desarrollo social de los estudiantes del nivel inicial de cuatro años de edad de la institución educativa Nuestra Señora de Lourdes del distrito Andrés Avelino Cáceres Dorregaray región Ayacucho en el año académico 2018

**Tabla 5. Matriz de consistencia**

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	VARIABLES DIMENSIONES	POBLACIÓN Y MUESTRA	DISEÑO	INSTRUMENTO
De qué manera la Sobreprotección de los padres de familia influye en el desarrollo social de los estudiantes del nivel inicial cuatro años de edad de la Institución Educativa Nuestra Señora de Lourdes del distrito Avelino Cáceres Dorregaray región Ayacucho en el año académico 2018?	<p><b>Objetivo General:</b> - Determinar cuál es la influencia de la sobreprotección de los padres de familia en el desarrollo social de los estudiantes del nivel inicial de cuatro años de edad de la institución educativa Nuestra Señora de Lourdes del distrito Avelino Cáceres Dorregaray región Ayacucho en el año académico 2018</p>	<p><b>Variable X:</b> Sobreprotección <b>-Dimensión</b> Características de la sobreprotección de los padres <b>Indicadores:</b> - Rescate - Permisividad - Posesivos - Expectativas - Roles en el hogar</p>	<p><b>Población:</b> Estará representada por 22 alumnos de 4 años.</p>	<p><b>Tipo de Investigación :</b> Cuantitativa <b>Nivel:</b> Explicativo <b>Diseño:</b> No Experimental Correlacional Causal</p> <p>Dónde M = Muestra de estudiantes X = Sobreprotección Y = Desarrollo social r = Relación</p>	<p><b>El Cuestionario:</b> Diseñado especialmente para esta investigación por parte del tesista, misma que será validado y confiabilizado.</p>
	<p><b>Objetivos Específicos:</b> -Analizar la influencia de la dimensión rescate en el desarrollo social de los estudiantes del nivel inicial. -Establecer la influencia de la dimensión permisividad en el desarrollo social del nivel inicial. -Evaluar la influencia de la dimensión posesivo en el desarrollo social de los estudiantes del nivel inicial. -Identificar la influencia de la dimensión expectativas en el desarrollo social de los estudiantes del nivel inicial -Descubrir la influencia de la dimensión roles en el hogar en el desarrollo social de los estudiantes del nivel inicial</p>	<p><b>Variable (Y):</b> <b>Desarrollo social</b> <b>-Dimensión:</b> - El desarrollo social en la infancia - Patrones conductuales en situaciones sociales - Teorías relacionadas al desarrollo social en la infancia - Procesos, Agentes de socialización y evolución - Indicadores del desarrollo social de niños de 04 años</p>	<p><b>Muestra:</b> Estará conformada por el total de 22 alumnos matriculados en la Institución Educativa Inicial Nuestra Señora de Lourdes del Distrito Andrés Avelino Cáceres Dorregaray región Ayacucho en el año académico 2018</p>		

**Fuente:** Elaboración Propia





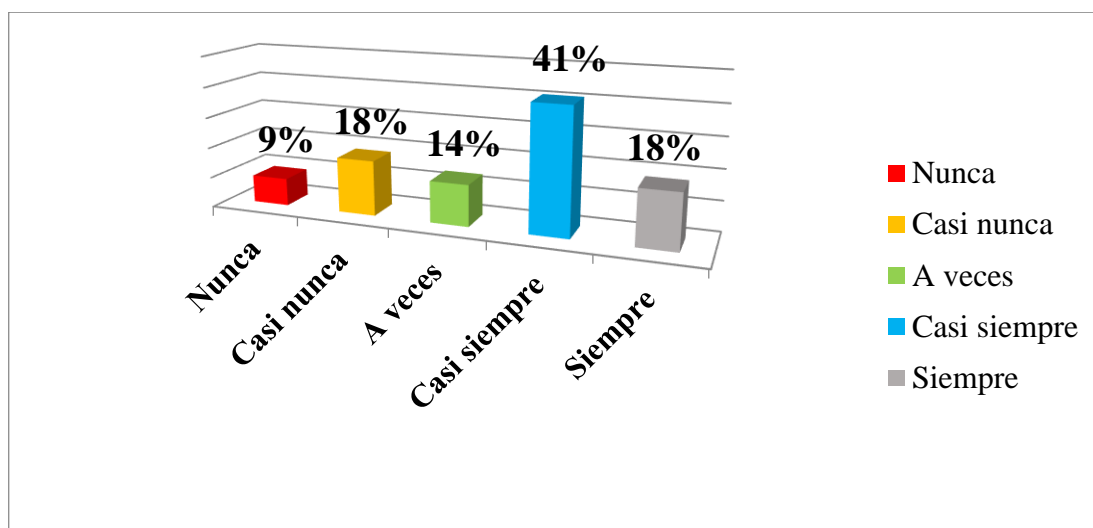
#### IV. RESULTADOS

### CUESTIONARIO APLICADO A PADRES DE FAMILIA PARA LA VARIABLE SOBREPOTECCIÓN

*Tabla 6: Si mi hijo (a) no puede hacer algo, inmediatamente le presto mi apoyo.*

Alternativas	N° Padres de familia	%
Nunca	2	9%
Casi nunca	4	18%
A veces	3	14%
Casi siempre	9	41%
Siempre	4	18%
<b>Total</b>	<b>22</b>	<b>100%</b>

*Fuente: Cuestionario aplicado a padres de familia de la I.E.I. NSL-Ayacucho 2017*



*Figura 1: Si mi hijo (a) no puede hacer algo, inmediatamente le presto mi apoyo.*

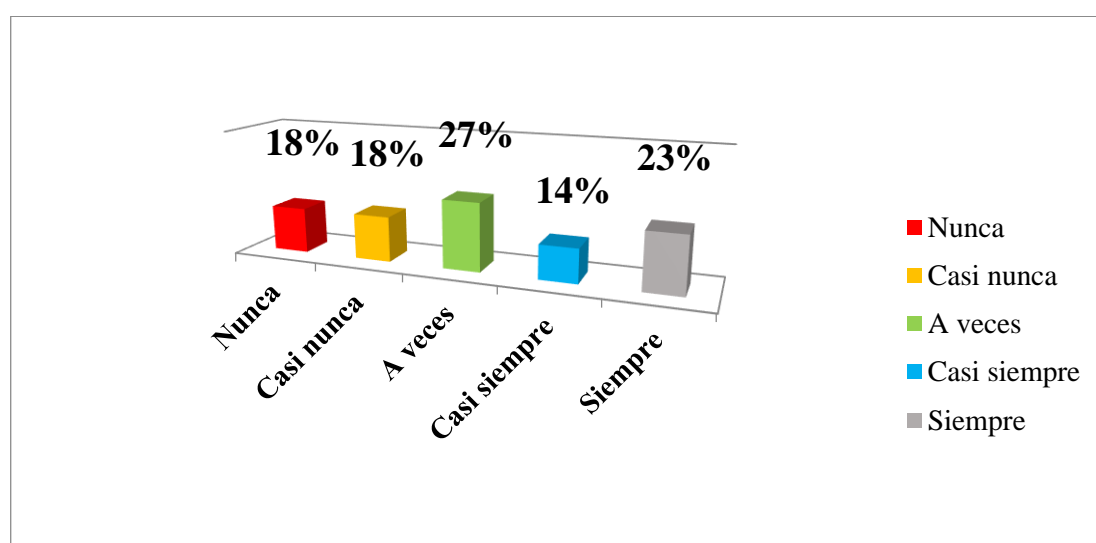
*Fuente: Tabla 6*

En la Tabla 6 y Figura. 1 Se observa los resultados en el cual aborda Si mi hijo (a) no puede hacer algo, inmediatamente le presto mi apoyo; en donde se demuestra que el 41% (9) de los Padres tienen una percepción de Casi siempre, el 18% (4) Casi nunca, un 14% (3) A veces, y 9% (2), Nunca en tal sentido la mayoría de los Padres es decir el 73% (16) tienen una percepción con una inclinación a un valor Alto.

**Tabla 7: Pienso que en cualquier escenario actual debo estar ahí a toda costa y que no le falte nada.**

Alternativas	N° Padres de familia	%
Nunca	4	18%
Casi nunca	4	18%
A veces	6	27%
Casi siempre	3	14%
Siempre	5	23%
<b>Total</b>	<b>22</b>	<b>100%</b>

*Fuente: Cuestionario aplicado a padres de familia de la I.E.I. NSL-Ayacucho 2017.*



**Figura 2: Pienso que en cualquier escenario actual debo estar ahí a toda costa y que no le falte nada.**

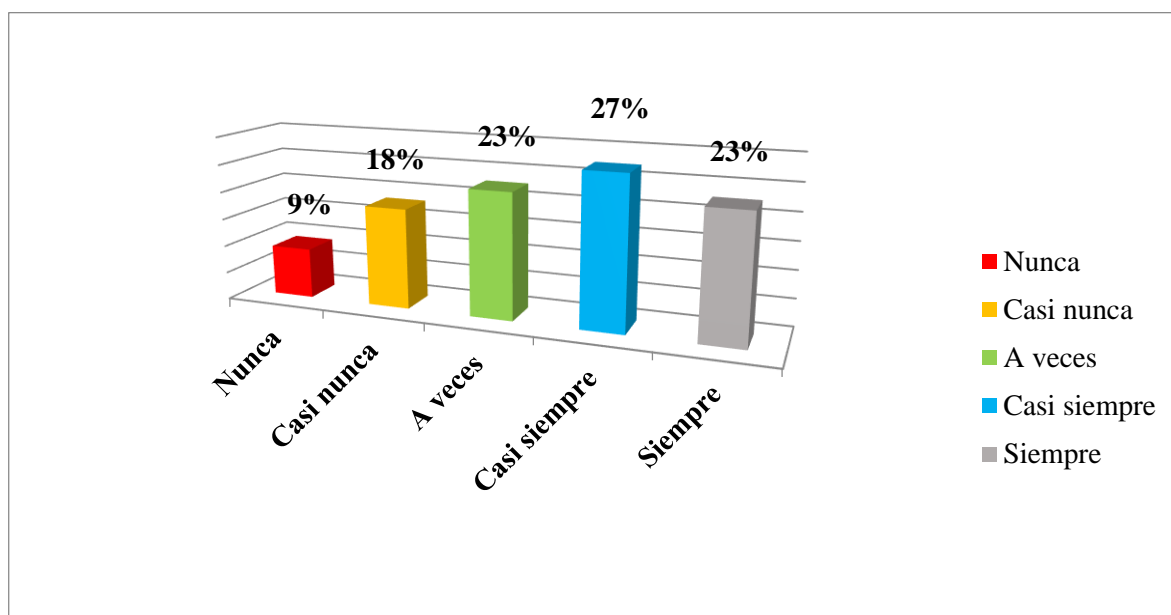
*Fuente: Tabla 7*

En la Tabla 7 y Figura. 2, el cual aborda Pienso que en cualquier escenario actual debo estar ahí a toda costa y que no le falte nada; en donde se demuestra que el 27% (6) de los Padres tienen una percepción de A veces, el 23% (5) Siempre, un 18%(4) Nunca, además el 18% (4), Casi Nunca y 14%, (3) Casi siempre en tal sentido la mayoría de los Padres es decir el 64% tienen una percepción con una inclinación a un valor Alto.

**Tabla 8: Si mi hijo (a) me menciona que no puede hacer algo, a la primera le presto mi ayuda y yo lo hago por él o ella.**

Alternativas	N° Padres de familia	%
Nunca	2	9%
Casi nunca	4	18%
A veces	5	23%
Casi siempre	6	27%
Siempre	5	23%
<b>Total</b>	<b>22</b>	<b>100%</b>

*Fuente: Cuestionario aplicado a padres de familia de la I.E.I. NSL-Ayacucho 2017.*



**Figura 3: Si mi hijo (a) me menciona que no puede hacer algo, a la primera le presto mi ayuda y yo lo hago por él o ella**

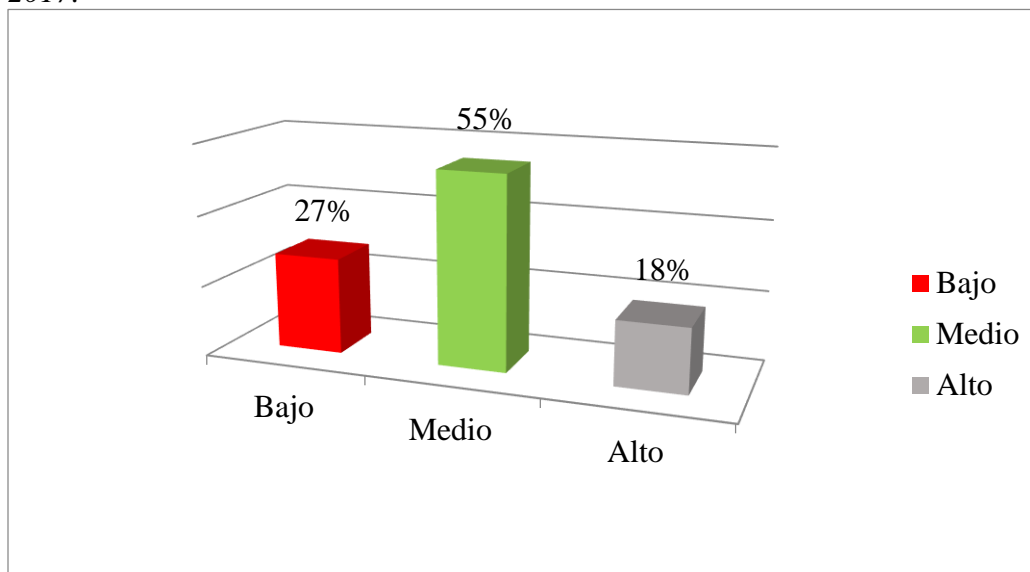
*Fuente: Tabla 8*

En la Tabla 8 y Figura. 3 En donde se demuestra que el 27% (6) de los Padres tienen una percepción de Casi siempre, el 23% (5) A veces, un 23% (5) Siempre, además el 18% (4) Casi nunca y 9% (2), Nunca en tal sentido la mayoría de los Padres es decir el 73% (16) tienen una percepción con una inclinación a un valor Alto.

**Tabla 9: Rescate**

Calificación	Rango		Frec.	%
	Desde	Hasta		
Bajo	3	7	6	27%
Medio	8	12	12	55%
Alto	13	15	4	18%
<b>Total</b>			<b>22</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Cuestionario aplicado a padres de familia de la I.E.I. NSL-Ayacucho 2017.



**Figura 4: Rescate**

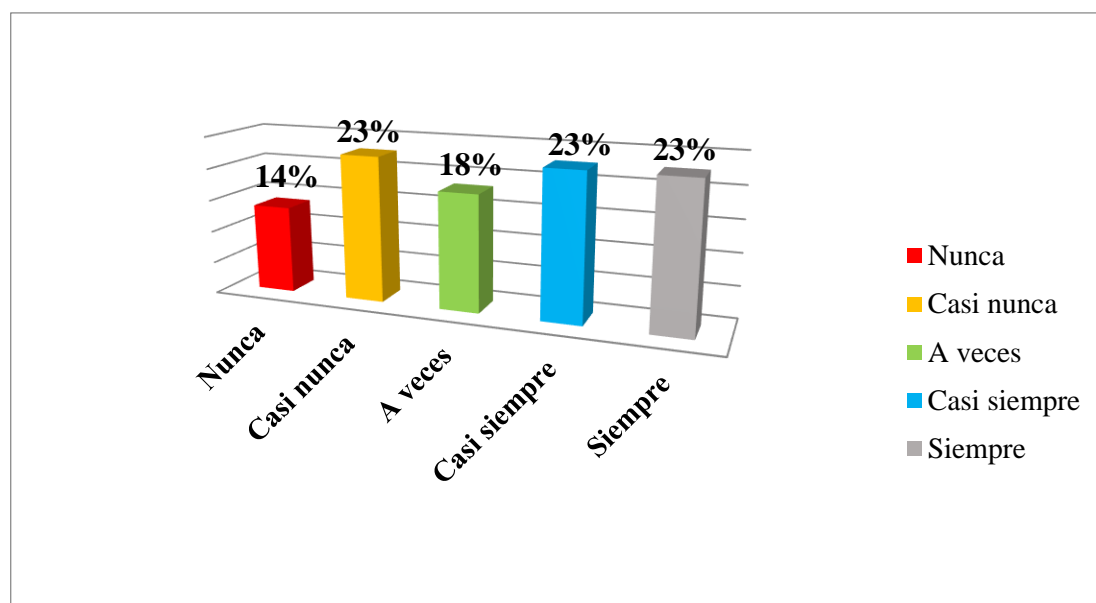
**Fuente:** Tabla 9

En la Tabla 9 y Figura.4 se puede observar que la variable Sobreprotección en base a su indicador Rescate tiene una calificación de Medio por el 55% (12) de los resultados, los cuales fueron extraídos de las encuestas ejecutadas a los Padres, estos resultados son afectados debido a que, el 48% (11) calificó como Casi siempre y Siempre Si mi hijo (a) no puede hacer algo, inmediatamente le presto mi apoyo, así mismo el 30% (6) de los Padres mencionó como Nunca y Casi nunca Pienso que en cualquier escenario actual debo estar ahí a toda costa y que no le falte nada., y Si mi hijo (a) me menciona que no puede hacer algo, a la primera le presto mi ayuda y yo lo hago por él o ella. El 21% apreció como A veces, por todo ello la dimensión Rescate es Alto.

**Tabla 10:** *Si mi hijo (a) me pide algo yo le digo que sí*

Alternativas	N° Padres de familia	%
Nunca	3	14%
Casi nunca	5	23%
A veces	4	18%
Casi siempre	5	23%
Siempre	5	23%
Total	22	100%

*Fuente:* Cuestionario aplicado a padres de familia de la I.E.I. NSL-Ayacucho 2017.



**Figura 5:** *Si mi hijo (a) me pide algo yo le digo que sí.*

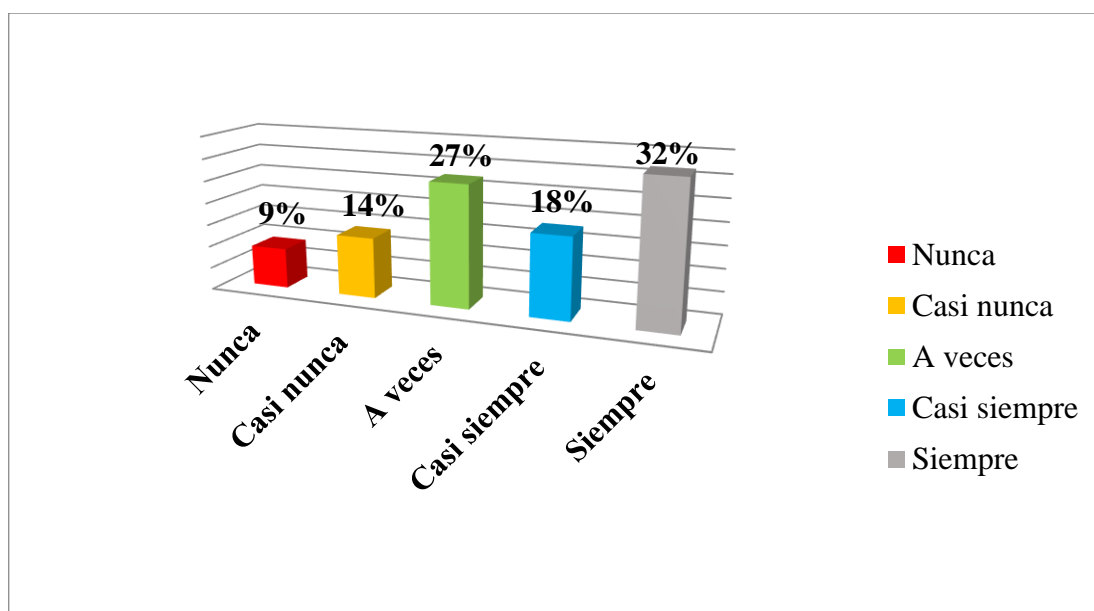
*Fuente:* Tabla 10

En la Tabla 10 y Figura. 5 En donde se demuestra que el 23% (5) de los Padres tienen una percepción de Casi nunca, un 23% (5) Casi siempre, 23%(5) Siempre, además el 18% (4) A veces y el 14% (3) nunca en tal sentido la mayoría de los Padres es decir el 64% tienen una percepción con una inclinación a un valor Alto.

**Tabla 11: Considero que darle la libertad a mi hijo (a) en sus decisiones le fortalecerá.**

Alternativas	N° Padres de familia	%
Nunca	2	9%
Casi nunca	3	14%
A veces	6	27%
Casi siempre	4	18%
Siempre	7	32%
<b>Total</b>	<b>22</b>	<b>100%</b>

*Fuente: Cuestionario aplicado a padres de familia de la I.E.I. NSL-Ayacucho 2017.*



**Figura 6: Considero que darle la libertad a mi hijo (a) en sus decisiones le fortalecerá.**

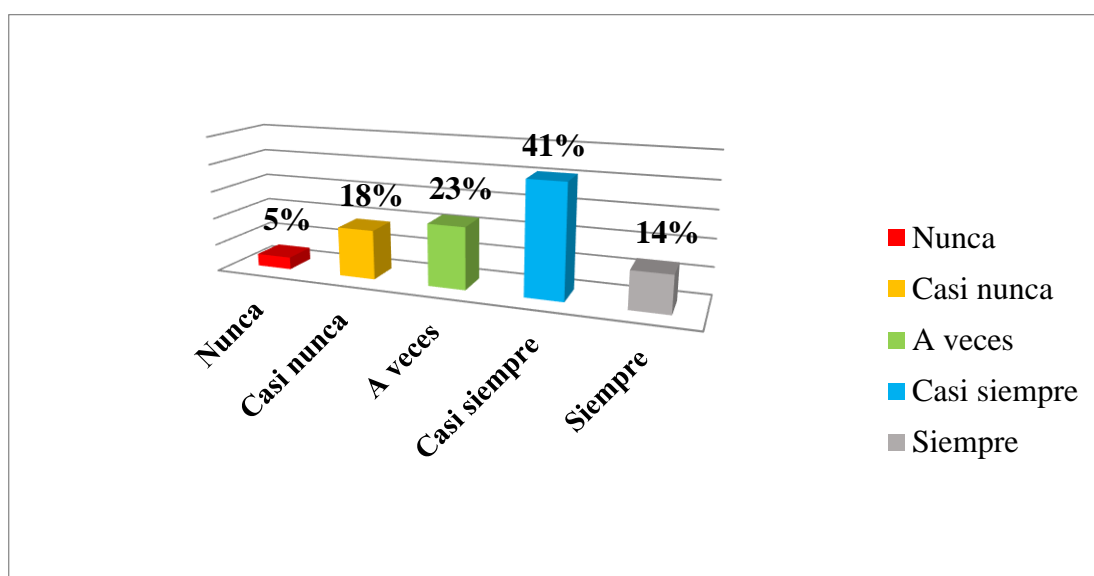
**Fuente: Tabla 11**

En la Tabla 11 y Figura. 6 En donde se demuestra que el 32% (7) de los Padres tienen una percepción de Siempre, el 27% (6) A veces, un 18% (4) Casi siempre, además el 14% (3) Casi nunca y 9% (2), Nunca en tal sentido la mayoría de los Padres es decir el 77% (17) tienen una percepción con una inclinación a un valor Alto.

**Tabla 12: Estoy a la expectativa constante que mi hijo (a) no se convierta en mala persona, por ello tengo un control excesivo hacia él o ella.**

Alternativas	N° Padres de familia	%
Nunca	1	5%
Casi nunca	4	18%
A veces	5	23%
Casi siempre	9	41%
Siempre	3	14%
<b>Total</b>	<b>22</b>	<b>100%</b>

*Fuente: Cuestionario aplicado a padres de familia de la I.E.I. NSL-Ayacucho 2017.*



**Figura 7: Estoy a la expectativa constante que mi hijo (a) no se convierta en mala persona, por ello tengo un control excesivo hacia él o ella.**

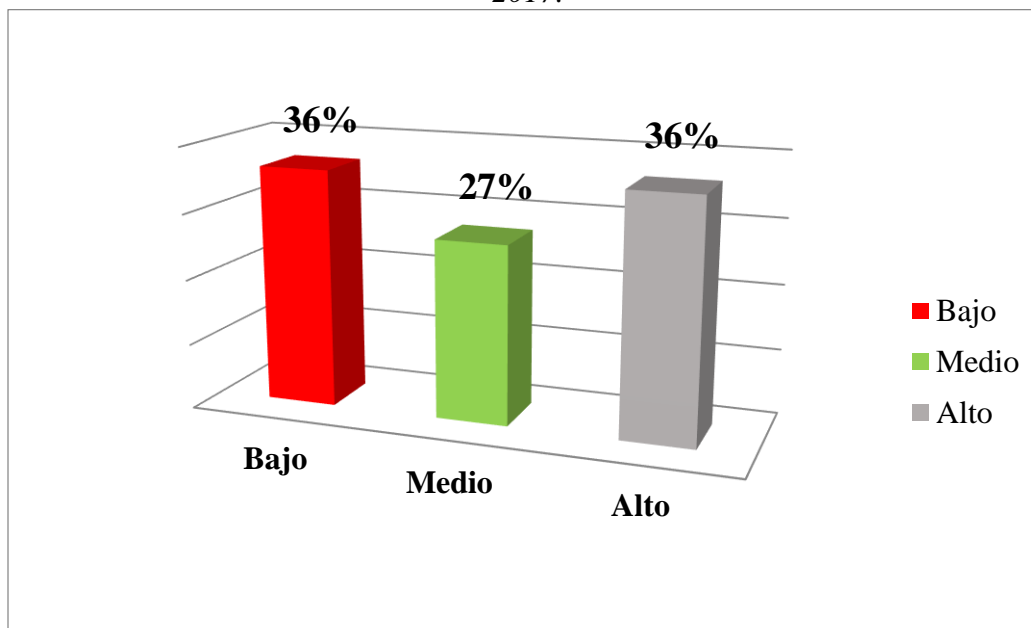
*Fuente: Tabla 12*

En la Tabla 12 y Figura. 7 En donde se demuestra que el 41% (9) de los Padres tienen una percepción de Casi siempre, el 23% (5) A veces, un 18% (4) Casi nunca, además el 18% (4) Siempre y 5% (1), Nunca en tal sentido la mayoría de los Padres es decir el 78% (17) tienen una percepción con una inclinación a un valor Alto.

**Tabla 13: Permisividad**

Calificación	Rango	Frec.	%	
Calificación	Desde	Hasta	%	
Bajo	3	7	8	36%
Medio	8	12	6	27%
Alto	13	15	8	36%
<b>Total</b>			<b>22</b>	<b>100%</b>

*Fuente: Cuestionario aplicado a padres de familia de la I.E.I. NSL-Ayacucho 2017.*



**Figura 8: Permisividad**

*Fuente: Tabla 13*

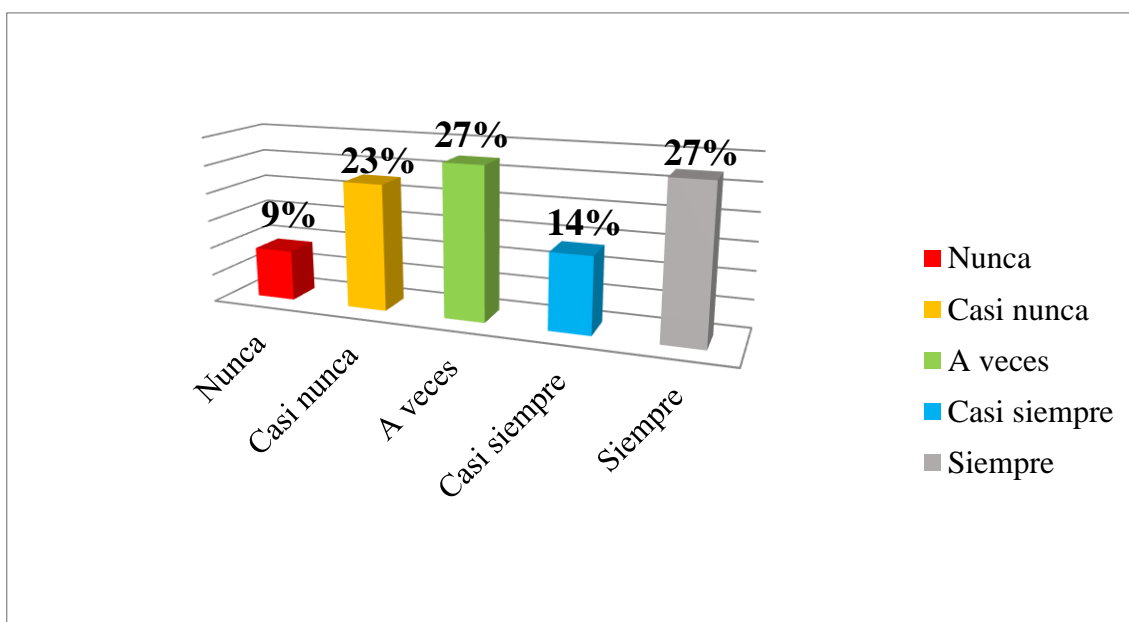
En la Tabla 13 y Figura.8 se puede observar que la variable Sobreprotección en base a su indicador Permisividad tiene una calificación de Alto por el 36% (8) de los resultados, los cuales fueron extraídos de las encuestas ejecutadas a los Padres, estos resultados son afectados debido a que, el 50% (11) calificó como Casi siempre y Siempre Si mi hijo (a) me pide algo yo le digo que sí, así mismo el 27% (6) de los Padres calificó como Casi nunca y Nunca Considero que darle la libertad a mi hijo (a) en sus decisiones le fortalecerá., y Estoy a la expectativa constante que mi hijo (a) no se convierta en mala persona, por ello tengo un control excesivo hacia él o ella. El 23% (5) consideró como A veces, por todo ello la dimensión Permisividad es Alto.



**Tabla 14: Generalmente le hago escoger a mi hijo (a) que es lo que le gustaría comer.**

Alternativas	N° Padres de familia	%
Nunca	2	9%
Casi nunca	5	23%
A veces	6	27%
Casi siempre	3	14%
Siempre	6	27%
<b>Total</b>	<b>22</b>	<b>100%</b>

*Fuente: Cuestionario aplicado a padres de familia de la I.E.I. NSL-Ayacucho 2017.*



**Figura 9: Generalmente le hago escoger a mi hijo (a) que es lo que le gustaría comer**

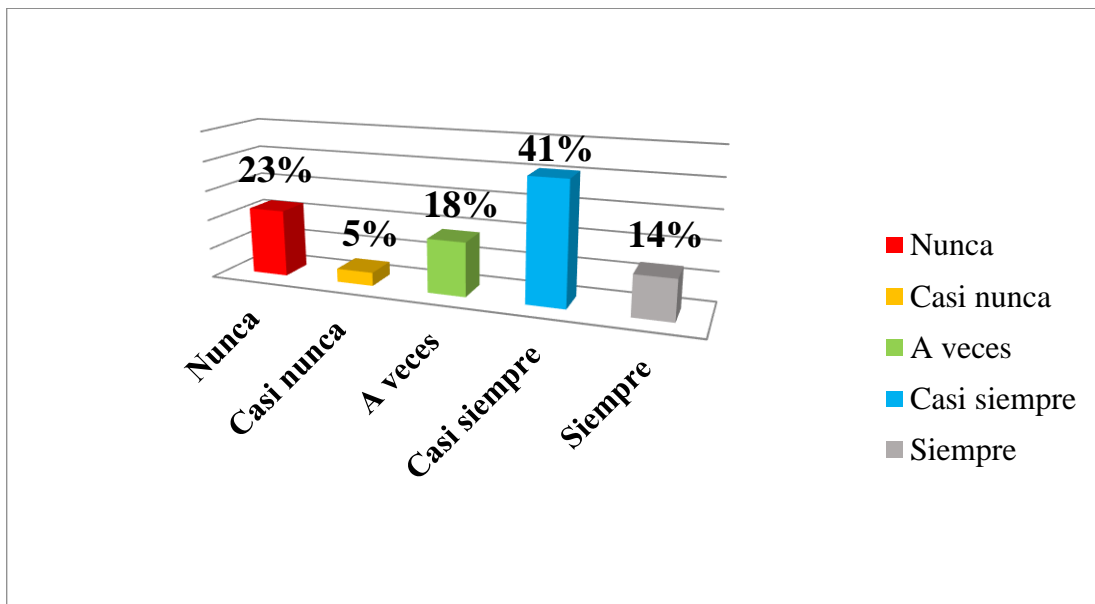
*Fuente: Tabla 14*

En la Tabla 14 y Figura. 9 En donde se demuestra que el 27% (6) de los Padres tienen una percepción de A veces, el 27% (6) Siempre, un 23% (5) Casi nunca, además el 14% (3) Casi siempre y 9% (2), Nunca en tal sentido la mayoría de los Padres es decir el 68% (15) tienen una percepción con una inclinación a un valor Alto.

**Tabla 15:** *Si hay alguna decisión en casa le hago participe a mi hijo (a).*

Alternativas	N° Padres de familia	%
Nunca	5	23%
Casi nunca	1	5%
A veces	4	18%
Casi siempre	9	41%
Siempre	3	14%
<b>Total</b>	<b>22</b>	<b>100%</b>

*Fuente:* Cuestionario aplicado a padres de familia de la I.E.I. NSL-Ayacucho 2017.



**Figura 10:** *Si hay alguna decisión en casa le hago participe a mi hijo (a).*

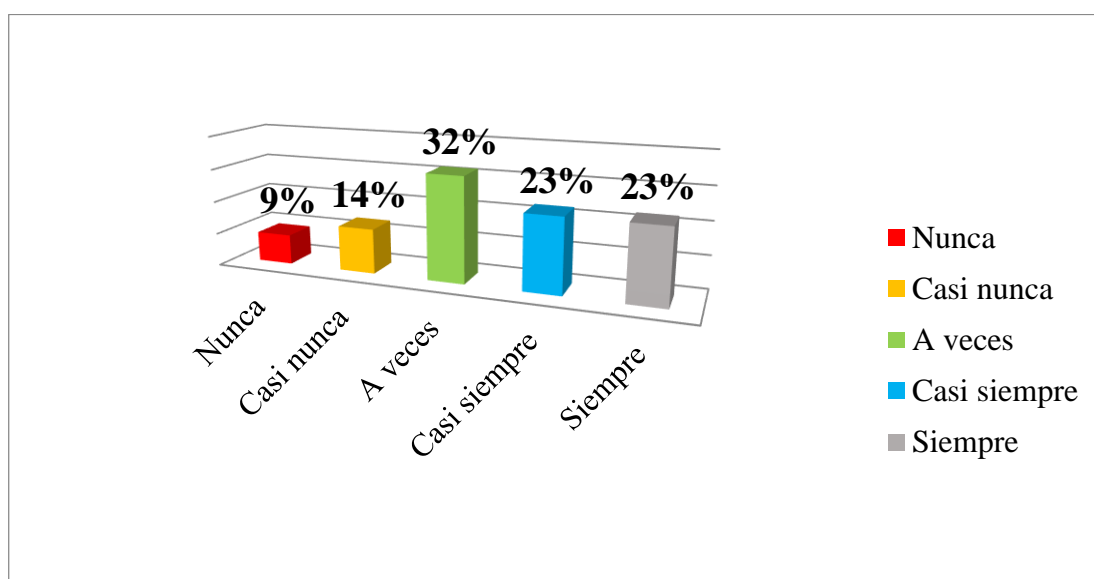
*Fuente:* Tabla 15

En la Tabla 15 y Figura. 10 En donde se demuestra que el 41% (9) de los Padres tienen una percepción de Casi siempre, el 23% (5) Nunca, un 18% (4) A veces, además el 14% (3) Siempre y 5% (1), Casi nunca en tal sentido la mayoría de los Padres es decir el 73% tienen una percepción con una inclinación a un valor Alto.

**Tabla 16: Trabajo mucho para darle bienes materiales a mi hijo (a)**

Alternativas	N° Padres de familia	%
Nunca	2	9%
Casi nunca	3	14%
A veces	7	32%
Casi siempre	5	23%
Siempre	5	23%
Total	22	100%

**Fuente:** Cuestionario aplicado a padres de familia de la I.E.I. NSL-Ayacucho 2017.



**Figura 11: Trabajo mucho para darle bienes materiales a mi hijo (a)**

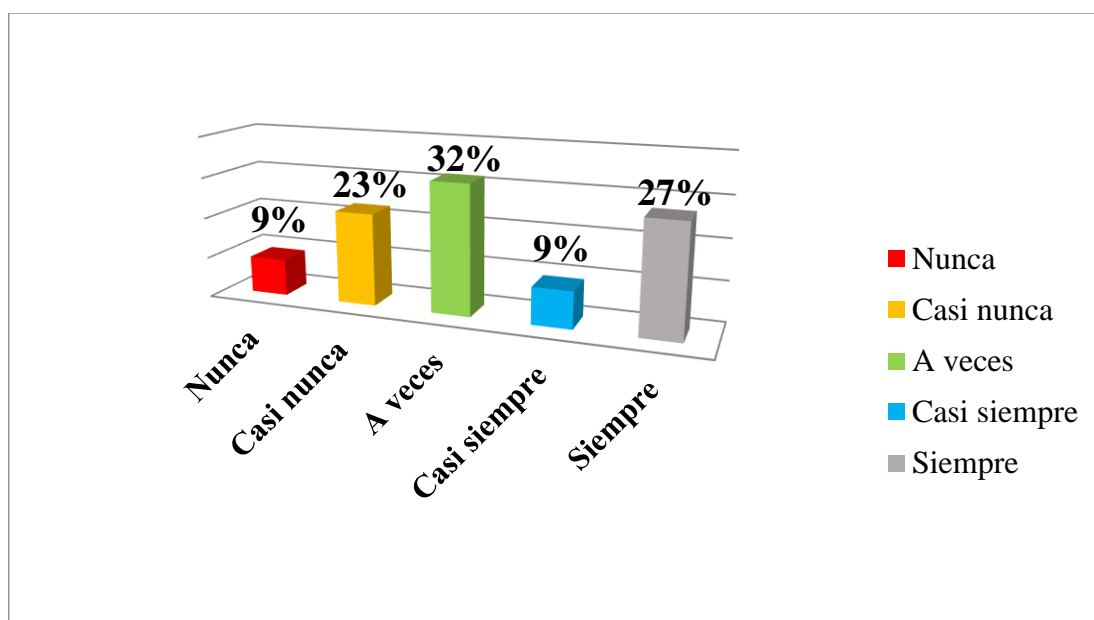
**Fuente:** Tabla 16

En la Tabla 16 y Figura. 11 En donde se demuestra que el 32% (7) de los Padres tienen una percepción de A veces, el 23% (5) Casi siempre, un 14% (3) Casi nunca, además el 23% (5) Siempre y 14% (3), Casi nunca en tal sentido la mayoría de los Padres es decir el 78% tienen una percepción con una inclinación a un valor Alto.

**Tabla 17: Prefiero que mi hijo (a) descanse y que no ayude en las cosas de la casa.**

Alternativas	N° Padres de familia	%
Nunca	2	9%
Casi nunca	5	23%
A veces	7	32%
Casi siempre	2	9%
Siempre	6	27%
<b>Total</b>	<b>22</b>	<b>100%</b>

*Fuente: Cuestionario aplicado a padres de familia de la I.E.I. NSL-Ayacucho 2017*



**Figura 12: Prefiero que mi hijo (a) descanse y que no ayude en las cosas de la casa.**

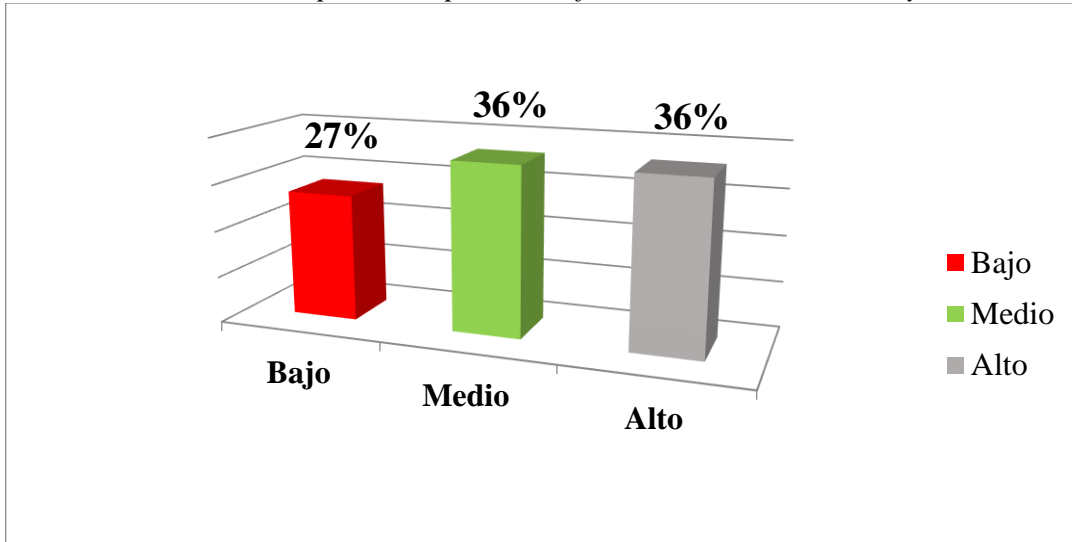
*Fuente: Tabla 17*

En la Tabla 17 y Figura. 12 En donde se demuestra que el 32% (7) de los Padres tienen una percepción de A veces, el 27% (6) Siempre, un 23% (5) Casi nunca, además el 9% (2) Nunca y 9% (9), Casi siempre en tal sentido la mayoría de los Padres es decir el 68% (15) tienen una percepción con una inclinación a un valor Alto.

**Tabla 18: Roles en el hogar**

Calificación	Rango		Frec.	%
	Desde	Hasta		
Bajo	4	9	6	27%
Medio	10	15	8	36%
Alto	16	20	8	36%
Total			22	100%

*Fuente: Cuestionario aplicado a padres de familia de la I.E.I. NSL-Ayacucho 2017*



**Figura 13: Roles en el hogar**

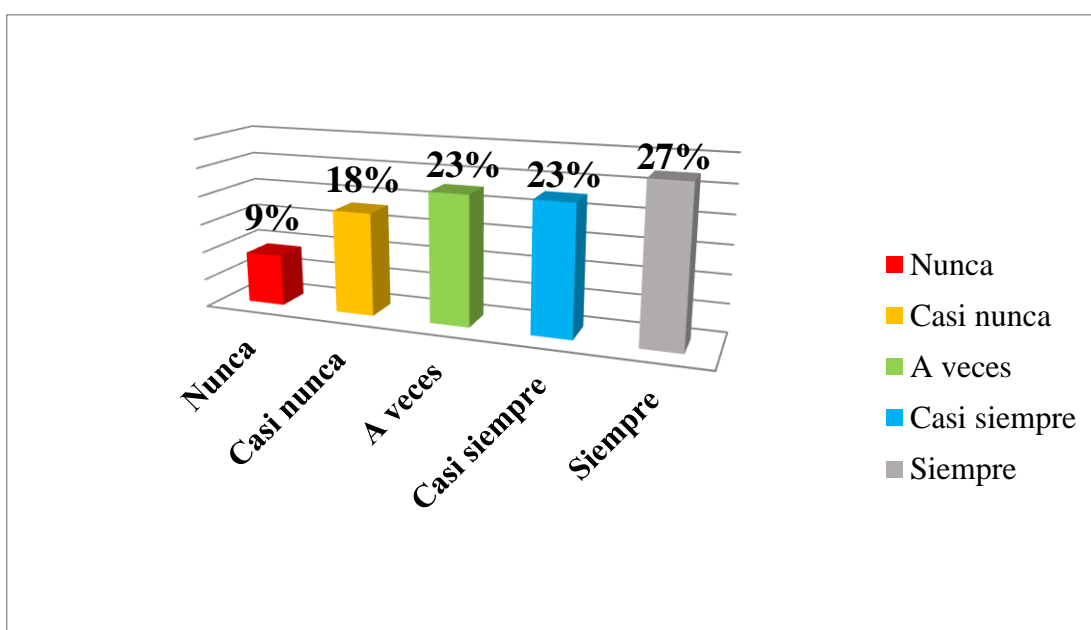
*Fuente: Tabla 18*

En la Tabla 18 y Figura.13 se puede observar que la variable Sobreprotección en base a su indicador Roles en el hogar tiene una calificación de Alto por el 36% (8) de los resultados, los cuales fueron extraídos de las encuestas ejecutadas a los Padres, estos resultados son afectados debido a que, el 45% (10) consideró como Casi siempre y Siempre Generalmente le hago escoger a mi hijo (a) que es lo que le gustaría comer., así mismo el 55% (12) de los Padres evaluó como Casi siempre y Siempre Si hay alguna decisión en casa le hago participe a mi hijo (a), sin embargo el 39% (9) calificó como Casi nunca y Nunca Trabajo mucho para darle bienes materiales a mi hijo (a), y Prefiero que mi hijo (a) descanse y que no ayude en las cosas de la casa. El 27% (6) de los Padres mencionó como A veces, por todo ello la dimensión Roles en el hogar es Alto.

**Tabla 19: Soy posesivo con mi hijo (a)**

Alternativas	N° Padres de familia	%
Nunca	2	9%
Casi nunca	4	18%
A veces	5	23%
Casi siempre	5	23%
Siempre	6	27%
<b>Total</b>	<b>22</b>	<b>100%</b>

*Fuente: Cuestionario aplicado a padres de familia de la I.E.I. NSL- Ayacucho 2017*



**Figura 14: Soy posesivo con mi hijo (a)**

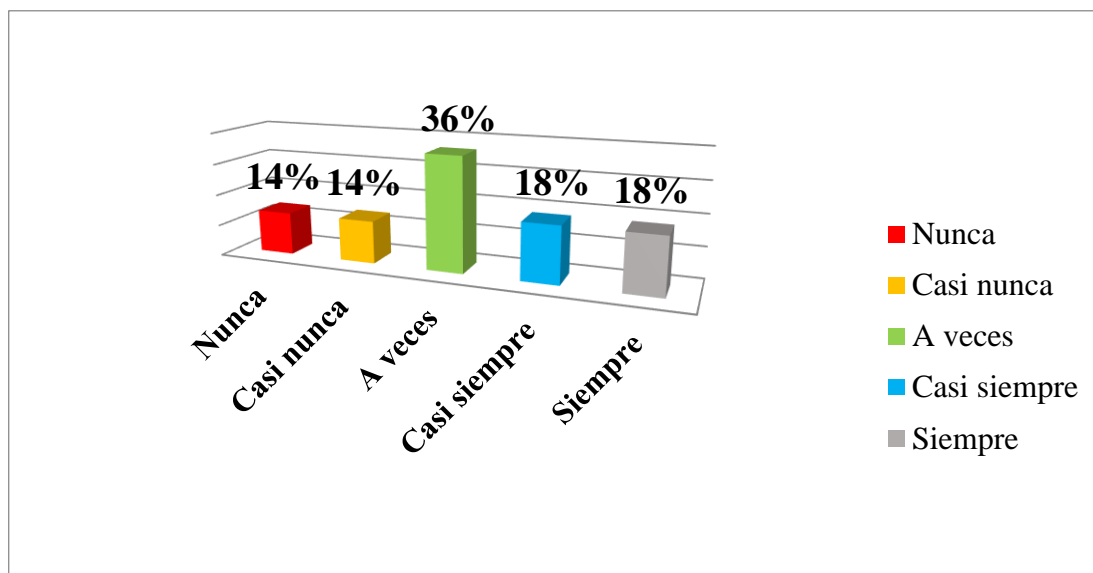
*Fuente: Tabla 19.*

En la Tabla 19 y Figura. 14 En donde se demuestra que el 27% (6) de los Padres tienen una percepción de Siempre, el 23% (5) A veces, un 23% (5) Casi siempre, además el 18% (4) Casi nunca y 9% (2), Nunca en tal sentido la mayoría de los Padres es decir el 73% (16) tienen una percepción con una inclinación a un valor Alto.

**Tabla 20:** Considero que yo tengo más derechos con mi hijo (a) que cualquier otra persona incluso su padre “en caso que la madre este contestando” o su madre “en caso que el padre este contestando”.

Alternativas	N° Padres de familia	%
Nunca	3	14%
Casi nunca	3	14%
A veces	8	36%
Casi siempre	4	18%
Siempre	4	18%
<b>Total</b>	<b>22</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Cuestionario aplicado a padres de familia de la I.E.I. NSL-Ayacucho 2017



**Figura 15:** Considero que yo tengo más derechos con mi hijo (a) que cualquier otra persona incluso su padre “en caso que la madre este contestando” o su madre “en caso que el padre este contestando”.

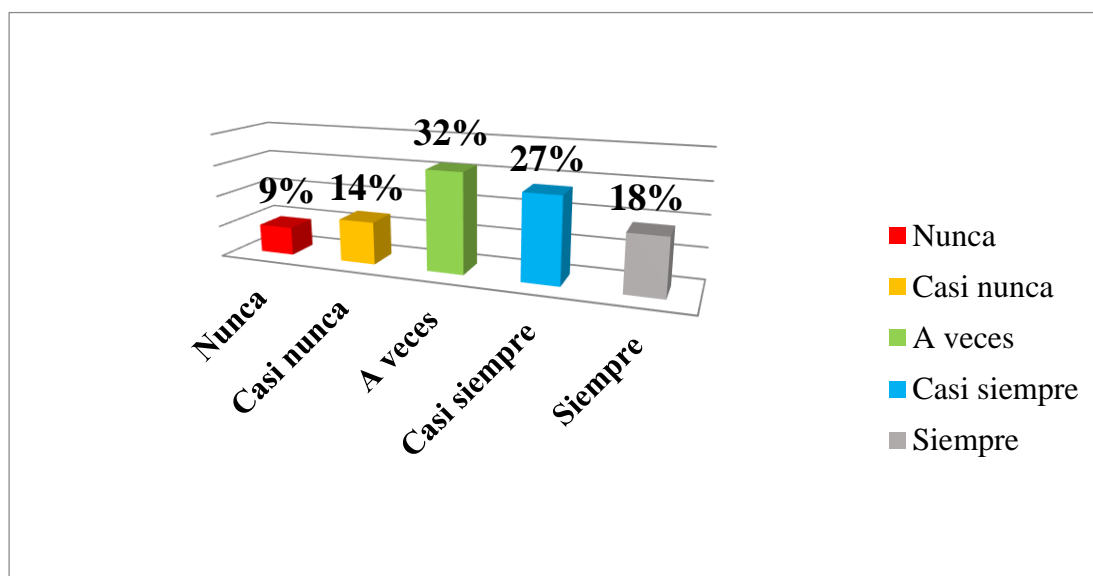
**Fuente:** Tabla 20

En la Tabla 20 y Figura. 15 En donde se demuestra que el 36% (8) de los Padres tienen una percepción de A veces, el 18% (4) Casi siempre, un 18% (4) siempre, además el 14% (3) Nunca y 14% (3), Casi nunca en tal sentido la mayoría de los Padres es decir el 72% (16) tienen una percepción con una inclinación a un valor Alto.

**Tabla 21:** *No permito que mi hijo muestre mayor afecto a otras personas que a mí.*

<b>Alternativas</b>	<b>N° Padres de familia</b>	<b>%</b>
Nunca	2	9%
Casi nunca	3	14%
A veces	7	32%
Casi siempre	6	27%
Siempre	4	18%
<b>Total</b>	<b>22</b>	<b>100%</b>

*Fuente:* Cuestionario aplicado a padres de familia de la I.E.I. NSL-Ayacucho 2017



**Figura 16:** *No permito que mi hijo muestre mayor afecto a otras personas que a mí*

**Fuente:** Tabla 21

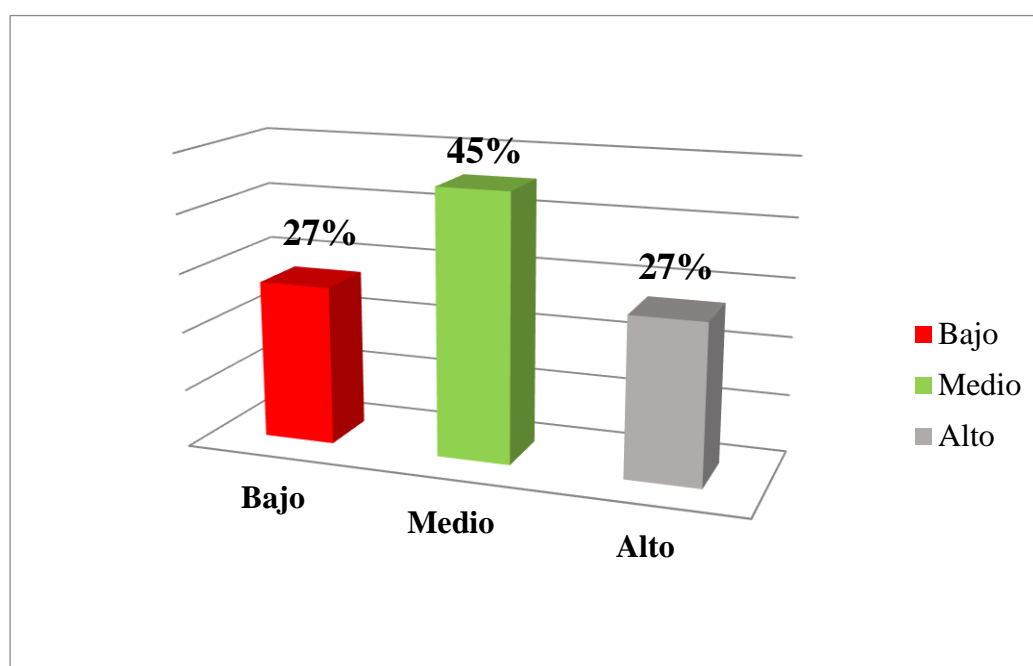
En la Tabla 21 y Figura. 16 En donde se demuestra que el 32% (7) de los Padres tienen una percepción de A veces, el 27% (6) Casi siempre, un 18% (4) Siempre, además el 14% (3) Casi nunca y 9% (2), Nunca en tal sentido la mayoría de los Padres es decir el 77% tienen una percepción con una inclinación a un valor Alto.



**Tabla 22: Posesivos**

Calificación	Rango		Frec.	%
	Desde	Hasta		
Bajo	3	7	6	27%
Medio	8	12	10	45%
Alto	13	15	6	27%
<b>Total</b>			<b>22</b>	<b>100%</b>

*Fuente: Cuestionario aplicado a padres de familia de la I.E.I. NSL-Ayacucho 2017*



**Figura 17: Posesivos**

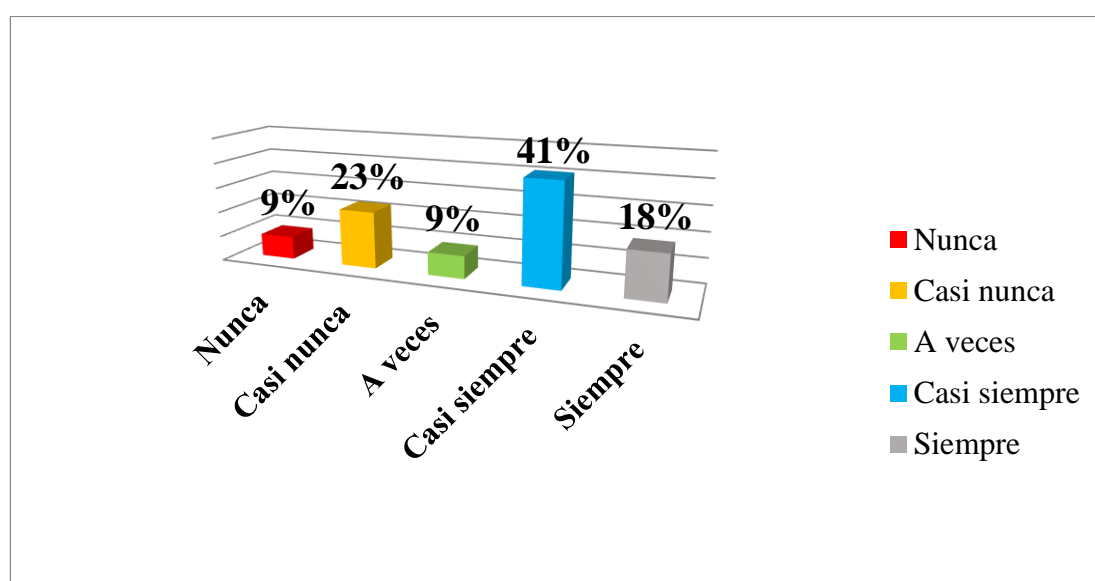
*Fuente: Tabla 22*

En la Tabla 22 y Figura.17 se puede observar que la variable Sobreprotección en base a su indicador Posesivo, tiene una calificación de Medio por el 45% (10) de los resultados, los cuales fueron extraídos de las encuestas ejecutadas a los Padres, estos resultados son afectados debido a que, el 44% (10) Tuvo una percepción de como Casi siempre y Siempre Soy posesivo con mi hijo (a), así mismo el 30% (7) de los Padres respondió como A veces Considero que yo tengo más derechos con mi hijo (a) que cualquier otra persona incluso su padre “en caso que la madre este contestando” o su madre “en caso que el padre este contestando”., y No permito que mi hijo muestre mayor afecto a otras personas que a mí. El 26% (7) percibió como Casi nunca y Nunca, por todo ello la dimensión Posesivos es Alto.

**Tabla 23: Se perfectamente la profesión que mi hijo (a) tendrá.**

<b>Alternativas</b>	<b>N° Padres de familia</b>	<b>%</b>
Nunca	2	9%
Casi nunca	5	23%
A veces	2	9%
Casi siempre	9	41%
Siempre	4	18%
<b>Total</b>	<b>22</b>	<b>100%</b>

*Fuente: Cuestionario aplicado a padres de familia de la I.E.I. NSL-Ayacucho 2017*



**Figura 18:** Se perfectamente la profesión que mi hijo (a) tendrá.

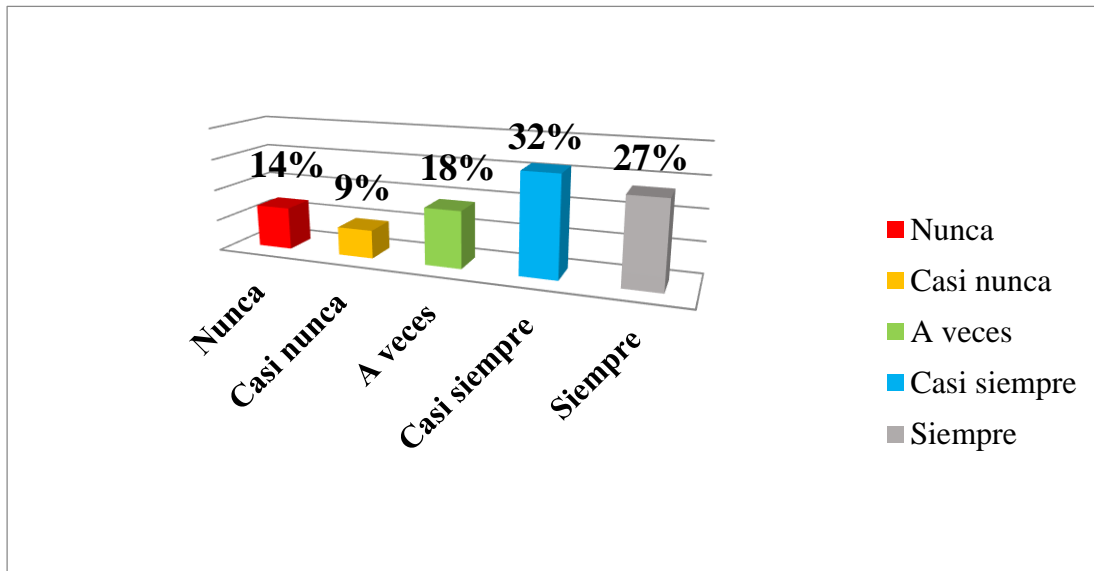
*Fuente: Tabla 23*

En la Tabla 23 y Figura. 18 En donde se demuestra que el 41% (9) de los Padres tienen una percepción de Casi siempre, el 23% (5) Casi nunca, un 18% (4) Siempre, además el 9% (2) Nunca y 9% (2), A veces en tal sentido la mayoría de los Padres es decir el 68% (15) tienen una percepción con una inclinación a un valor Alto.

**Tabla 24: Mi hijo (a) es mejor en todas las cosas que yo le enseño**

Alternativas	N° Padres de familia	%
Nunca	3	14%
Casi nunca	2	9%
A veces	4	18%
Casi siempre	7	32%
Siempre	6	27%
<b>Total</b>	<b>22</b>	<b>100%</b>

*Fuente: Cuestionario aplicado a padres de familia de la I.E.I. NSL-Ayacucho 2017*



**Figura 19: Mi hijo (a) es mejor en todas las cosas que yo le enseño**

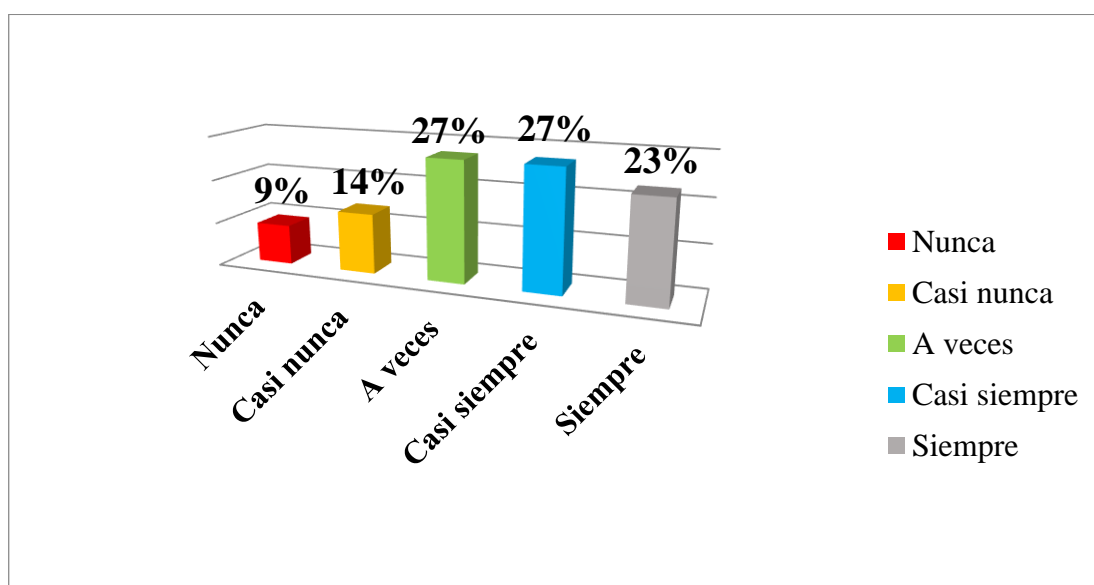
*Fuente: Tabla 24*

En la Tabla 24 y Figura. 19 En donde se demuestra que el 32% (7) de los Padres tienen una percepción de Casi siempre, el 27% (6) Siempre, un 18% (4) A veces, además el 14% (3) Nunca y 9% (2), Casi nunca en tal sentido la mayoría de los Padres es decir el 77% (17) tienen una percepción con una inclinación a un valor Alto.

**Tabla 25:** Si un niño no quiere jugar con mi hijo (a), busco que este lo haga.

Alternativas	N° Padres de familia	%
Nunca	2	9%
Casi nunca	3	14%
A veces	6	27%
Casi siempre	6	27%
Siempre	5	23%
<b>Total</b>	<b>22</b>	<b>100%</b>

Fuente: Cuestionario aplicado a padres de familia de la I.E.I. NSL-Ayacucho 2017



**Figura 20:** Si un niño no quiere jugar con mi hijo (a), busco que este lo haga.

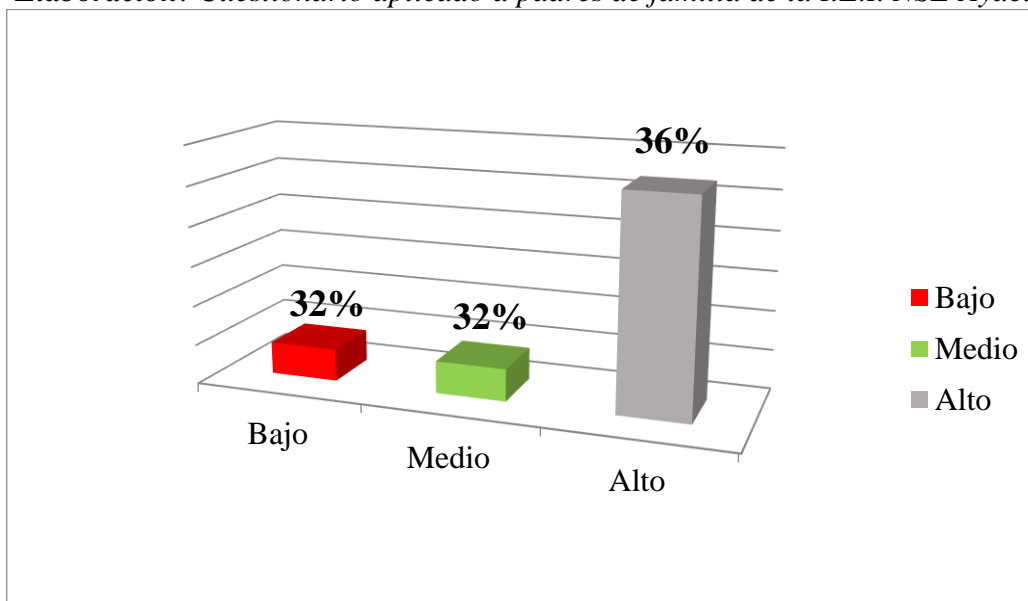
Fuente: Tabla 25

En la Tabla 25 y Figura. 20 En donde se demuestra que el 27% (6) de los Padres tienen una percepción de A veces, el 27% (6) Casi siempre, un 23% (5) Siempre, además el 14% (3) Casi nunca y 9% (2), Nunca en tal sentido la mayoría de los Padres es decir el 77% (17) tienen una percepción con una inclinación a un valor Alto

**Tabla 26: Expectativas**

Calificación	Rango		Frec.	%
	Desde	Hasta		
Bajo	3	7	7	32%
Medio	8	12	7	32%
Alto	13	15	8	36%
<b>Total</b>			<b>22</b>	<b>100%</b>

*Elaboración: Cuestionario aplicado a padres de familia de la I.E.I. NSL-Ayacucho 2017*



**Figura 21: Expectativas**

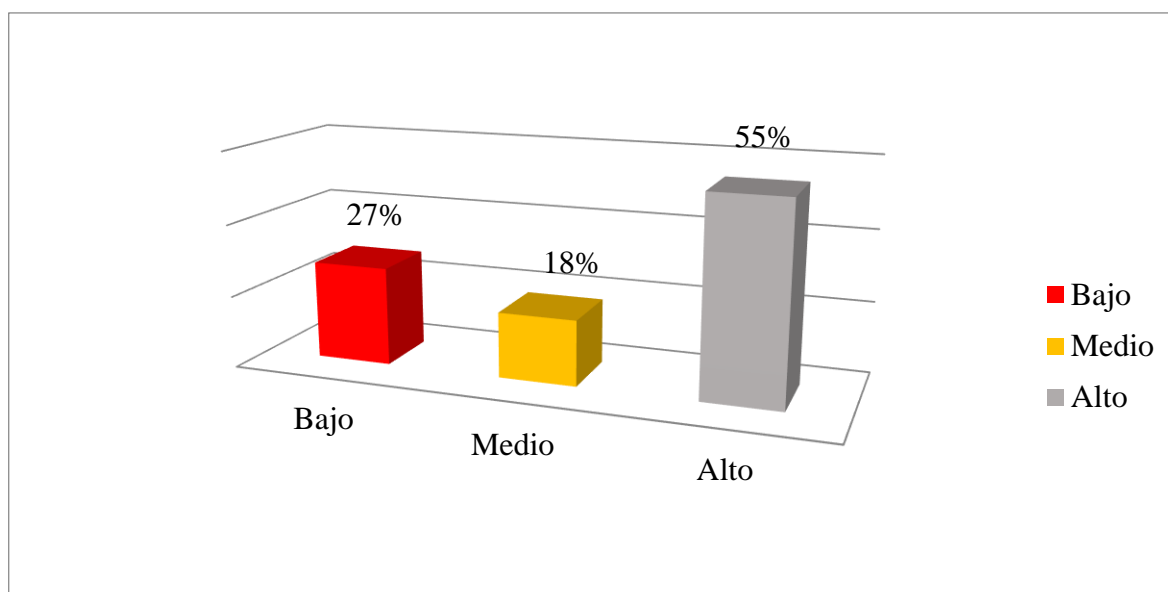
**Fuente: Tabla 26**

En la Tabla 26 y Figura.21 se puede observar que la variable Sobreprotección en base a su indicador Expectativas tiene una calificación de Alto por el 36% (8) de los resultados, los cuales fueron extraídos de las encuestas ejecutadas a los Padres, estos resultados son afectados debido a que, el 56% (12) determinó como Casi siempre y Siempre Se perfectamente la profesión que mi hijo (a) tendrá., así mismo el 26% (6) de los Padres determinó como Casi nunca y Nunca Mi hijo (a) es mejor en todas las cosas que yo le enseño, y Si un niño no quiere jugar con mi hijo (a), busco que este lo haga." el 18% (4) consideró como A veces, por todo ello la dimensión Expectativas es Alto.

**Tabla 27: Sobreprotección**

Calificación	Rango		Frec.	%
	Desde	Hasta		
Bajo	16	36	6	27%
Medio	37	57	4	18%
Alto	58	80	12	55%
<b>Total</b>			<b>22</b>	<b>100%</b>

*Elaboración: Cuestionario aplicado a padres de familia de la I.E.I. NSL-Ayacucho 2017*



**Figura 22: Sobreprotección**

**Fuente:** Tabla 27

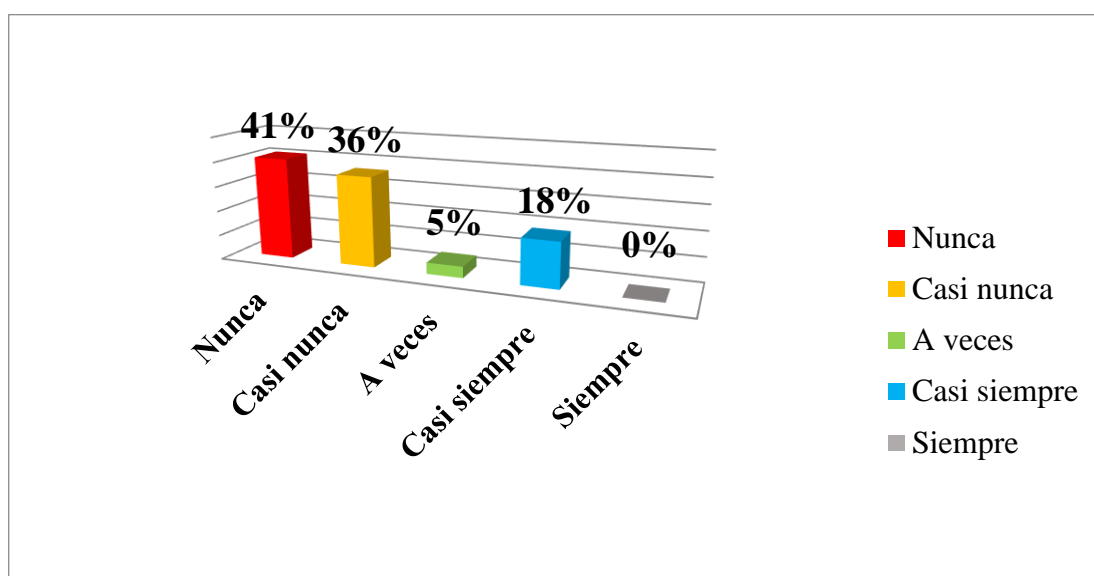
En la Tabla 27 y Figura.22 se puede evidenciar que la variable Sobreprotección es calificada como Alto por el 55% (12) de los resultados, mismos que son originados por qué; el 55 % (12) de los Resultados Tuvo una percepción de a la dimensión Rescate como Medio, en consecuencia el 36% (8) de los Padres consideró a la dimensión Permisividad como Alto, por otra parte el 36% (8) de los Padres calificó a la dimensión Roles en el hogar como Alto, el 45% (10) de los Resultados evaluó a la dimensión Posesivos como Medio, además el 36% (8) de los Resultados calificó a la dimensión Expectativas como Alto, además se concluye que la variable Sobreprotección tiene un valor de Alto.

**CUESTIONARIO APLICADO A PADRES DE FAMILIA PARA LA VARIABLE DESARROLLO SOCIAL**

**Tabla 28: Es capaz de cumplir encargos pequeños**

Alternativas	N° Padres de familia	%
Nunca	9	41%
Casi nunca	8	36%
A veces	1	5%
Casi siempre	4	18%
Siempre	0	0%
<b>Total</b>	<b>22</b>	<b>100%</b>

*Fuente: Cuestionario aplicado a padres de familia de la I.E.I. NSL-Ayacucho 2017*



**Figura 23: Es capaz de cumplir encargos pequeños**

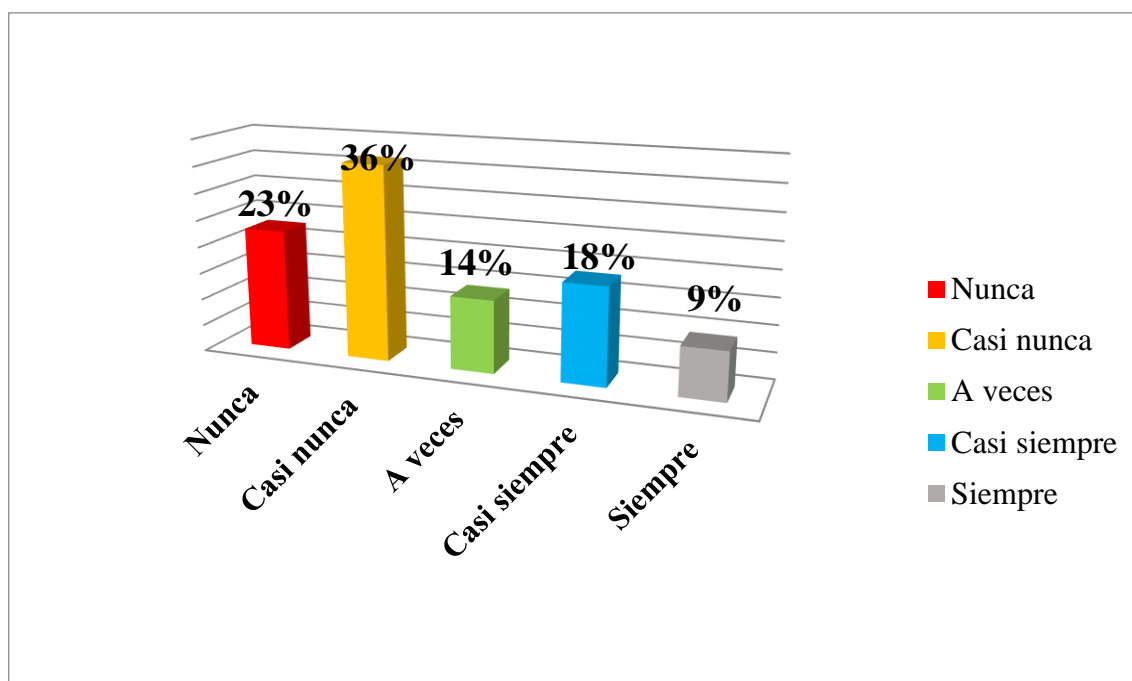
*Fuente: Tabla 28*

En la Tabla 28 y Figura. 23 En donde se demuestra que el 41% (9) de los Padres tienen una percepción de Nunca, el 36% (8) Casi nunca, un 18% (4) Casi siempre, además el 5% (1) A veces y 0% Siempre, en tal sentido la mayoría de los Padres es decir el 82% (18) tienen una percepción con una inclinación a un valor Bajo.

**Tabla 29: Se sienten orgullosos de lo que crean**

Alternativas	N° Padres de familia	%
Nunca	5	23%
Casi nunca	8	36%
A veces	3	14%
Casi siempre	4	18%
Siempre	2	9%
<b>Total</b>	<b>22</b>	<b>100%</b>

*Fuente: Cuestionario aplicado a padres de familia de la I.E.I. NSL-Ayacucho 2017*



**Figura 24: Se sienten orgullosos de lo que crean**

*Fuente: Tabla 29*

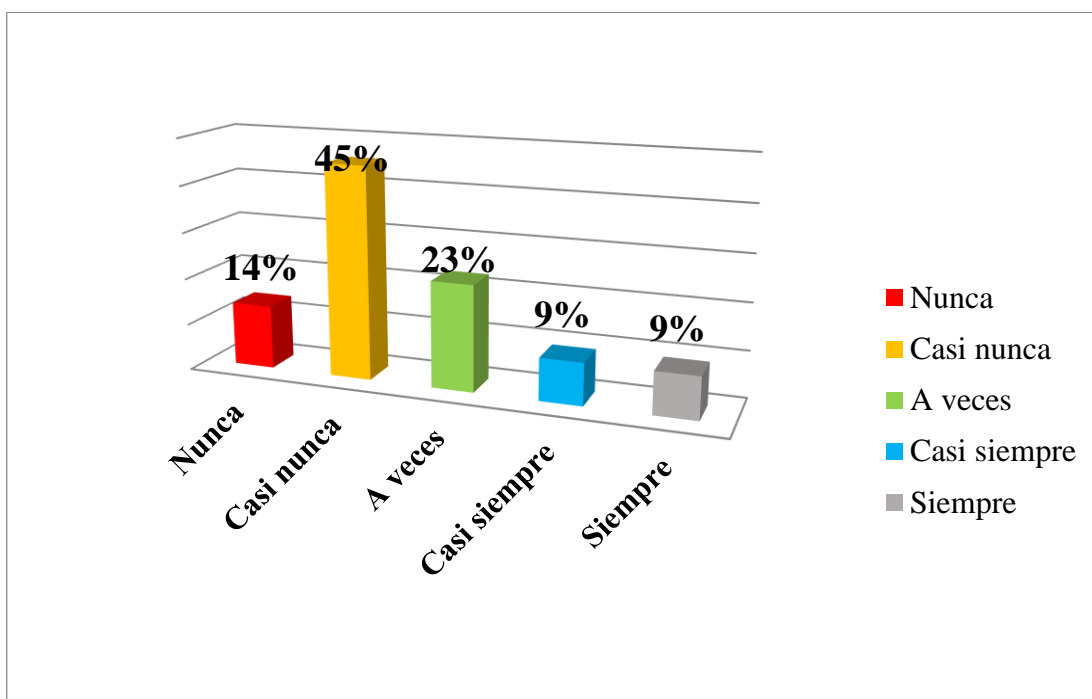
En la Tabla 29 y Figura. 24 En donde se demuestra que el 36% (8) de los Padres tienen una percepción de Casi nunca, el 23% (5) Nunca, un 18% (4) Casi siempre, además el 14% (3) A veces y 9% (2), Siempre en tal sentido la mayoría de los Padres es decir el 73% (16) tienen una percepción con una inclinación a un valor Bajo.



**Tabla 30: Lllaman la atención por lo que realizan**

<b>Alternativas</b>	<b>N° Padres de familia</b>	<b>%</b>
Nunca	3	14%
Casi nunca	10	45%
A veces	5	23%
Casi siempre	2	9%
Siempre	2	9%
<b>Total</b>	<b>22</b>	<b>100%</b>

*Fuente: Cuestionario aplicado a padres de familia de la I.E.I. NSL-Ayacucho 2017*



**Figura 25: Lllaman la atención por lo que realizan**

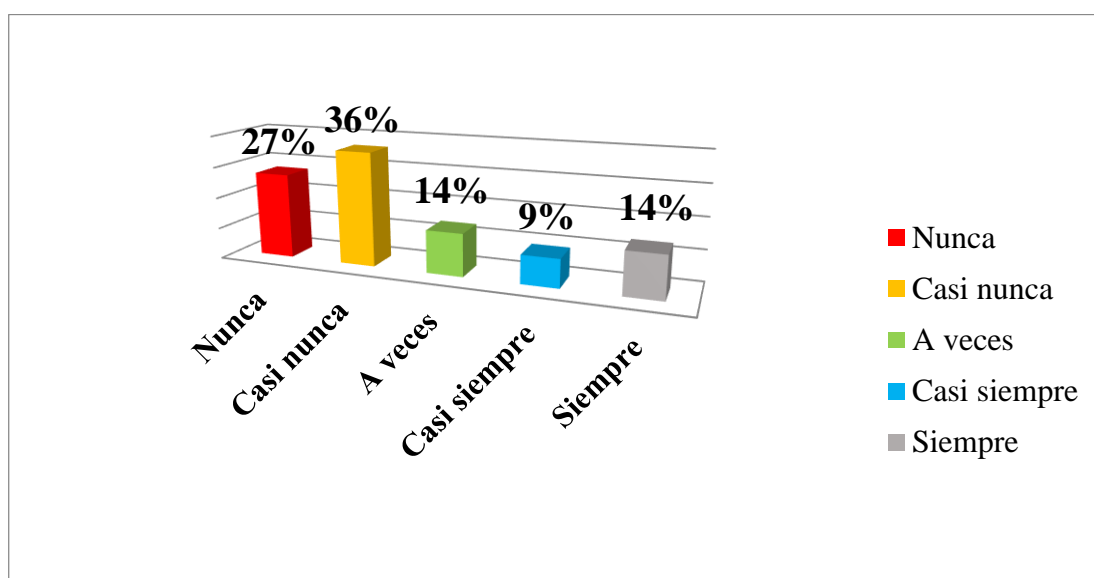
*Fuente: Tabla 30*

En la Tabla 30 y Figura. 25 En donde se demuestra que el 45% (10) de los Padres tienen una percepción de Casi nunca, el 23% (5) A veces, un 14% (3) Nunca, además el 9% (2) Casi siempre y 9% (2), Siempre en tal sentido la mayoría de los Padres es decir el 82% (18) tienen una percepción con una inclinación a un valor Bajo.

**Tabla 31: Se mantienen jugando con reglas sencillas pero luego siempre buscan jugar con sus propias reglas**

Alternativas	N° Padres de familia	%
Nunca	6	27%
Casi nunca	8	36%
A veces	3	14%
Casi siempre	2	9%
Siempre	3	14%
<b>Total</b>	<b>22</b>	<b>100%</b>

*Fuente: Cuestionario aplicado a padres de familia de la I.E.I. NSL-Ayacucho 2017*



**Figura 26: Se mantienen jugando con reglas sencillas pero luego siempre buscan jugar con sus propias reglas**

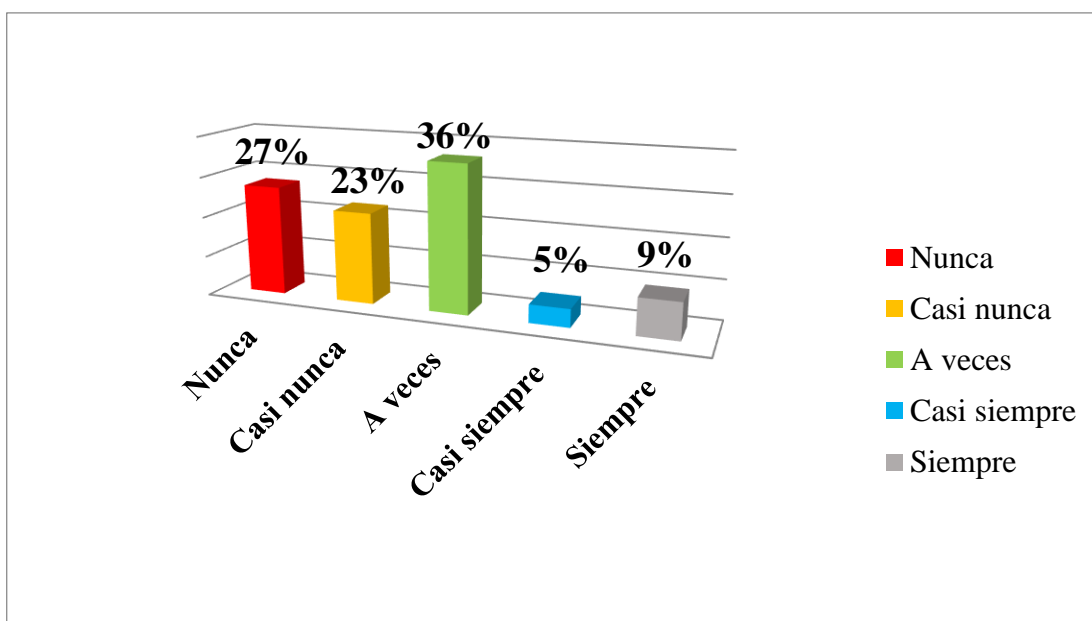
*Fuente: Tabla 31*

En la Tabla 31 y Figura. 26 En donde se demuestra que el 36% (8) de los Padres tienen una percepción de Casi nunca, el 27% (6) Nunca, un 14% (3) A veces, además el 14% (3) Siempre y 9%(2), Casi siempre en tal sentido la mayoría de los Padres es decir el 77% (17) tienen una percepción con una inclinación a un valor Bajo.

**Tabla 32: No distinguen de la realidad o fantasía**

Alternativas	N° Padres de familia	%
Nunca	6	27%
Casi nunca	5	23%
A veces	8	36%
Casi siempre	1	5%
Siempre	2	9%
<b>Total</b>	<b>22</b>	<b>100%</b>

*Fuente: Cuestionario aplicado a padres de familia de la I.E.I. NSL-Ayacucho 2017*



**Figura 27: No distinguen de la realidad o fantasía.**

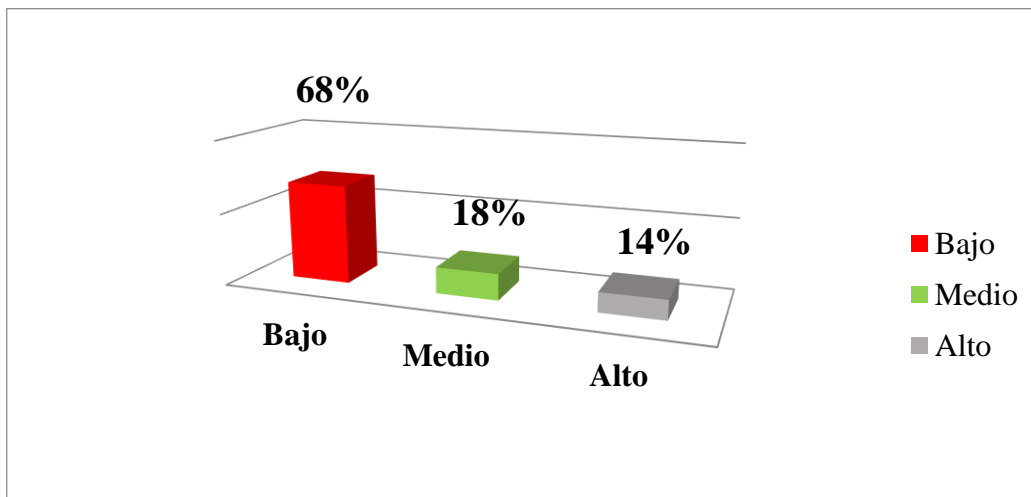
*Fuente: Tabla 32*

En la Tabla 32 y Figura. 27 En donde se demuestra que el 36% (8) de los Padres tienen una percepción de A veces, el 27% (6) Nunca, un 23% (5) Casi nunca, además el 9% (2) Siempre y 5% (1), Casi siempre en tal sentido la mayoría de los Padres es decir el 86% (19) tienen una percepción con una inclinación a un valor Bajo.

**Tabla 33: Conocimiento de sí mismo**

Calificación	Rango		Frec.	%
	Desde	Hasta		
Bajo	5	12	15	68%
Medio	13	20	4	18%
Alto	21	25	3	14%
<b>Total</b>			<b>22</b>	<b>100%</b>

*Elaboración: Cuestionario aplicado a padres de familia de la I.E.I. NSL*



**Figura 28: Conocimiento de sí mismo**

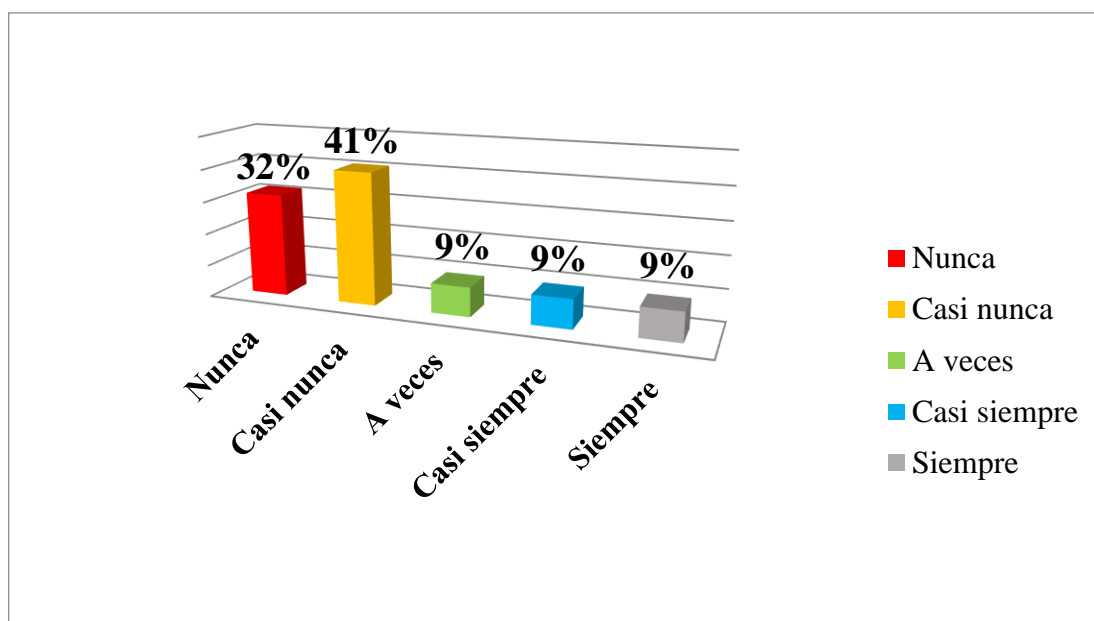
*Fuente: Tabla 33*

En la Tabla 33 y Figura.28 se puede observar que la variable Desarrollo Social en base a su dimensión Conocimiento de sí mismo tiene una calificación de Bajo por el 68% (15) de los resultados, los cuales fueron extraídos de las encuestas ejecutadas a los Padres, estos resultados son afectados debido a que, el 71% (16) mencionó como Nunca y Casi nunca Cumplimento de encargos, así mismo el 20% (4) de los Padres calificó como Siempre y Casi siempre Se sienten orgullosos de lo que crean , sin embargo el 59% (13) respondió como Nunca y Casi nunca Lllaman la atención por lo que realizan , mismo el 18% (4) de los Padres respondió como A veces Se mantienen jugando con reglas sencillas pero luego siempre buscan jugar con sus propias reglas, y No distinguen de la realidad o fantasía el 50% (11) Tuvo una percepción de como Nunca y Casi nunca, por todo ello la dimensión Conocimiento de sí mismo es Bajo.

**Tabla 34: Menciona una aprobación cuando otros niños hacen algo de su agrado**

Alternativas	N° Padres de familia	%
Nunca	7	32%
Casi nunca	9	41%
A veces	2	9%
Casi siempre	2	9%
Siempre	2	9%
<b>Total</b>	<b>22</b>	<b>100%</b>

*Fuente: Cuestionario aplicado a padres de familia de la I.E.I. NSL-Ayacucho 2017*



**Figura 29: Menciona una aprobación cuando otros niños hacen algo de su agrado**

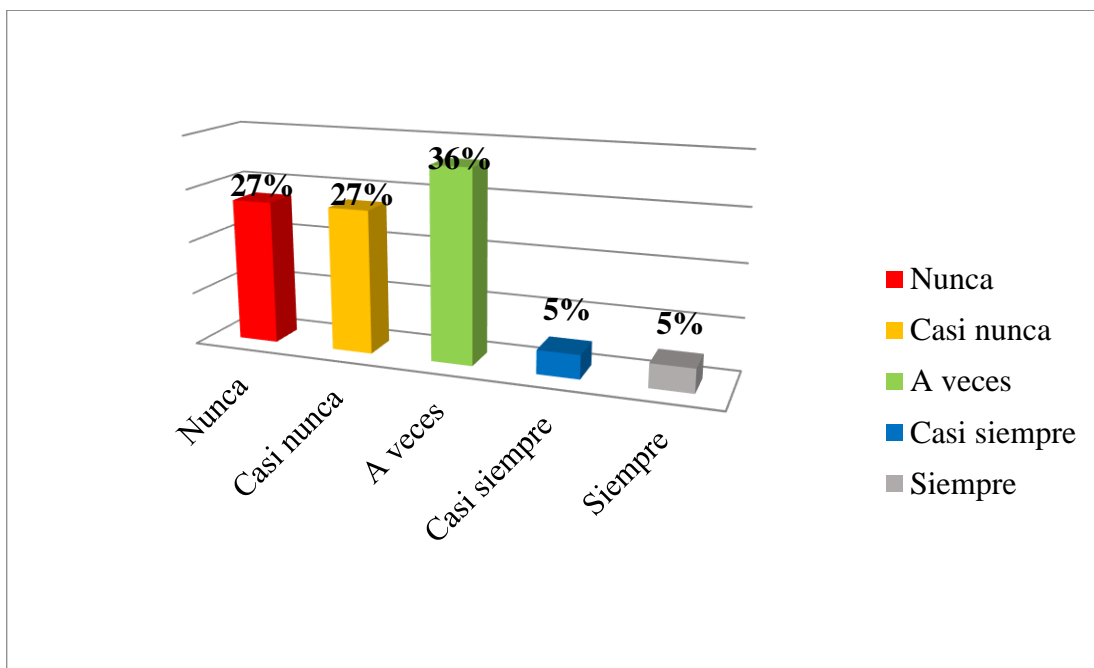
*Fuente: Tabla 34*

En la Tabla 34 y Figura. 29 En donde se demuestra que el 41% (9) de los Padres tienen una percepción de Casi nunca, el 32% (7) Nunca, un 9% (2) A veces, además el 9% (2) Casi siempre y 9.09% (2), Siempre en tal sentido la mayoría de los Padres es decir el 82% tienen una percepción con una inclinación a un valor Bajo.

**Tabla 35: Se presenta espontáneamente a otros niños**

Alternativas	N° Padres de familia	%
Nunca	6	27%
Casi nunca	6	27%
A veces	8	36%
Casi siempre	1	5%
Siempre	1	5%
Total	22	100%

*Fuente: Cuestionario aplicado a padres de familia de la I.E.I. NSL-Ayacucho 2017*



**Figura 30: Se presenta espontáneamente a otros niños**

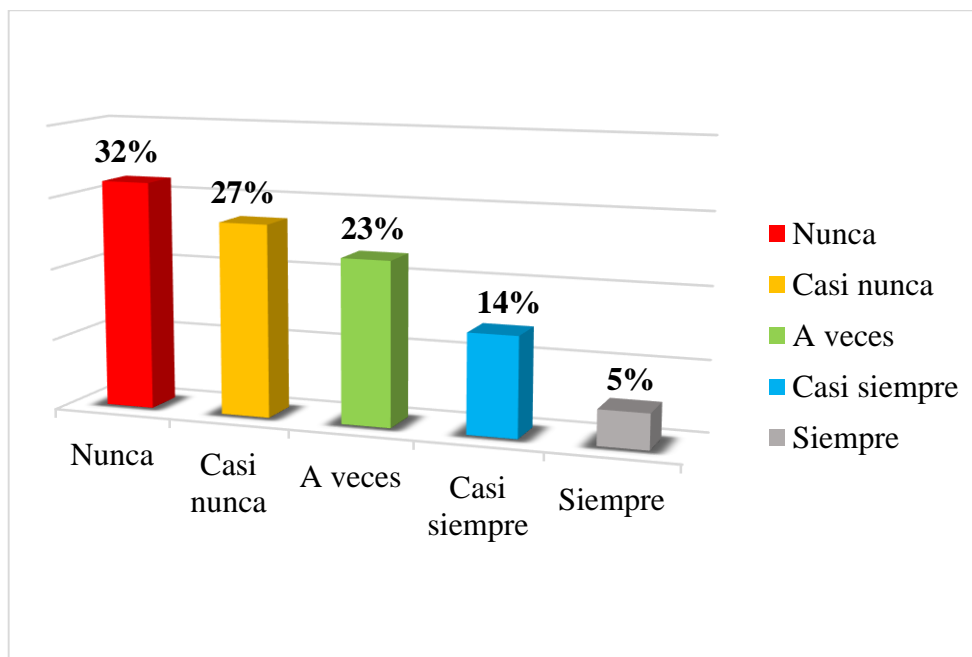
*Fuente: Tabla 35*

En la Tabla 35 y Figura. 30 En donde se demuestra que el 36% (8) de los Padres tienen una percepción de A veces, el 27% (6) Nunca, un 27% (6) Casi nunca, además el 5% (1) Casi siempre y 5% (1), Siempre en tal sentido la mayoría de los Padres es decir el 91% (20) tienen una percepción con una inclinación a un valor Bajo, para Se presenta espontáneamente a otros niños.

**Tabla 36: Comparte de cierta manera sus juegos**

Alternativas	N° Padres de familia	%
Nunca	7	32%
Casi nunca	6	27%
A veces	5	23%
Casi siempre	3	14%
Siempre	1	5%
Total	22	100%

*Fuente: Cuestionario aplicado a padres de familia de la I.E.I. NSL-Ayacucho 2017*



**Figura 31: Comparte de cierta manera sus juegos**

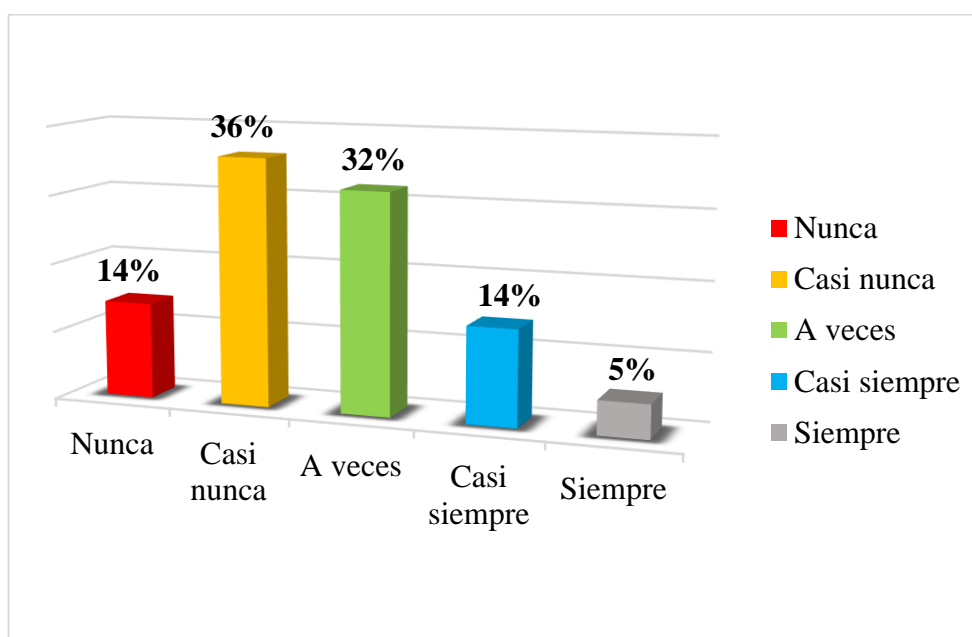
*Fuente: Tabla 36*

En la Tabla 31 y Figura. 31, el cual aborda Comparte de cierta manera sus juegos, en donde se demuestra que el 32% (7) de los Padres tienen una percepción de Nunca, el 27% (6) Casi nunca, un 23% (5) A veces, además el 14% (3) Casi siempre y 5% (1), Siempre en tal sentido la mayoría de los Padres es decir el 82% (18) tienen una percepción con una inclinación a un valor Bajo, para Comparte de cierta manera sus juegos.

**Tabla 37: Se acerca a otros niños del mismo sexo (los mira, sonrío y/o habla)**

Alternativas	N° Padres de familia	%
Nunca	3	14%
Casi nunca	8	36%
A veces	7	32%
Casi siempre	3	14%
Siempre	1	5%
<b>Total</b>	<b>22</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Cuestionario aplicado a padres de familia de la I.E.I. NSL-Ayacucho 2017



**Figura 32: Se acerca a otros niños del mismo sexo (los mira, sonrío y/o habla)**

**Fuente:** Tabla 37

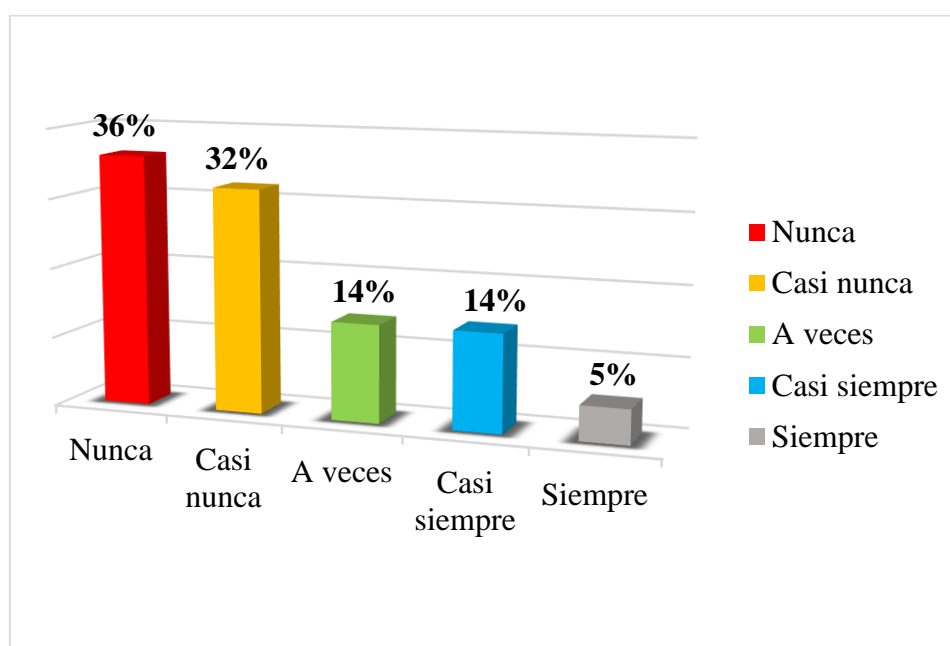
En la Tabla 37 y Figura. 32 Se observa los resultados en donde se demuestra que el 36% (8) de los Padres tienen una percepción de Casi nunca, el 32% A veces, un 14% (3) Nunca, además el 14% (3) Casi siempre y 5% (1), Siempre en tal sentido la mayoría de los Padres es decir el 82% (18) tienen una percepción con una inclinación a un valor Bajo.



**Tabla 38: Intenta comprender las actividades que están realizando otros niños**  
(¿Que estás haciendo?)

Alternativas	N° Padres de familia	%
Nunca	8	36%
Casi nunca	7	32%
A veces	3	14%
Casi siempre	3	14%
Siempre	1	5%
<b>Total</b>	<b>22</b>	<b>100%</b>

*Fuente: Cuestionario aplicado a padres de familia de la I.E.I. NSL-Ayacucho 2017*



**Figura 33: Intenta comprender las actividades que están realizando otros niños**  
(¿Que estás haciendo?)

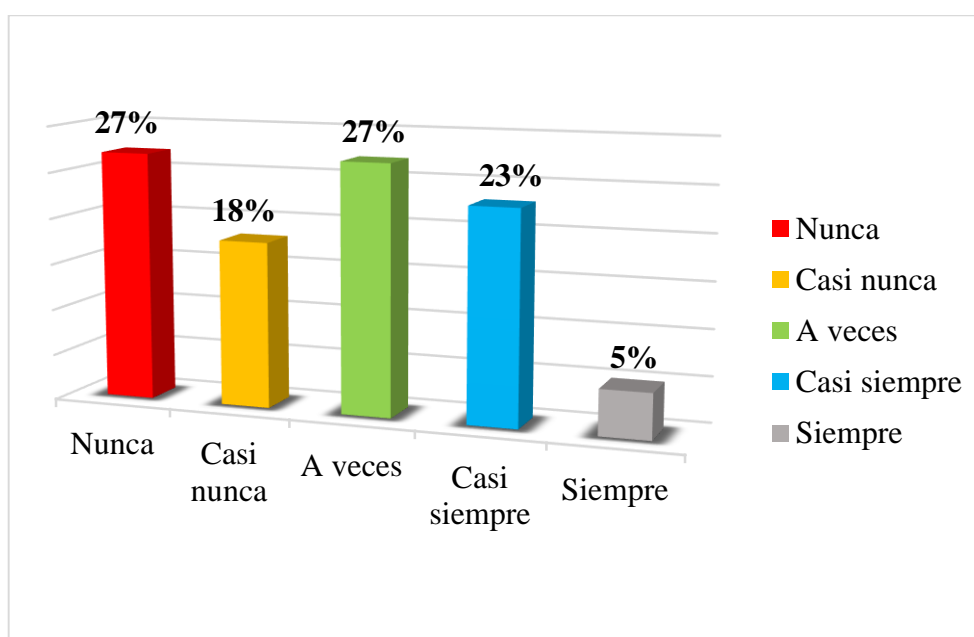
*Fuente: Tabla 38*

En la Tabla 38 y Figura. 33 Se observa los resultados, en donde se demuestra que el 36% (8) de los Padres tienen una percepción de Nunca, el 32% (7) Casi nunca, un 14% (3) A veces, además el 14% (3) Casi siempre y 5% (1), Siempre en tal sentido la mayoría de los Padres es decir el 82% (18) tienen una percepción con una inclinación a un valor Bajo.

**Tabla 39: Puede preguntar o responder a otros niños con frases cortas**

Alternativas	N° Padres de familia	%
Nunca	6	27%
Casi nunca	4	18%
A veces	6	27%
Casi siempre	5	23%
Siempre	1	5%
<b>Total</b>	<b>22</b>	<b>100%</b>

*Fuente: Cuestionario aplicado a padres de familia de la I.E.I. NSL-Ayacucho 2017*



**Figura 34: Puede preguntar o responder a otros niños con frases cortas**

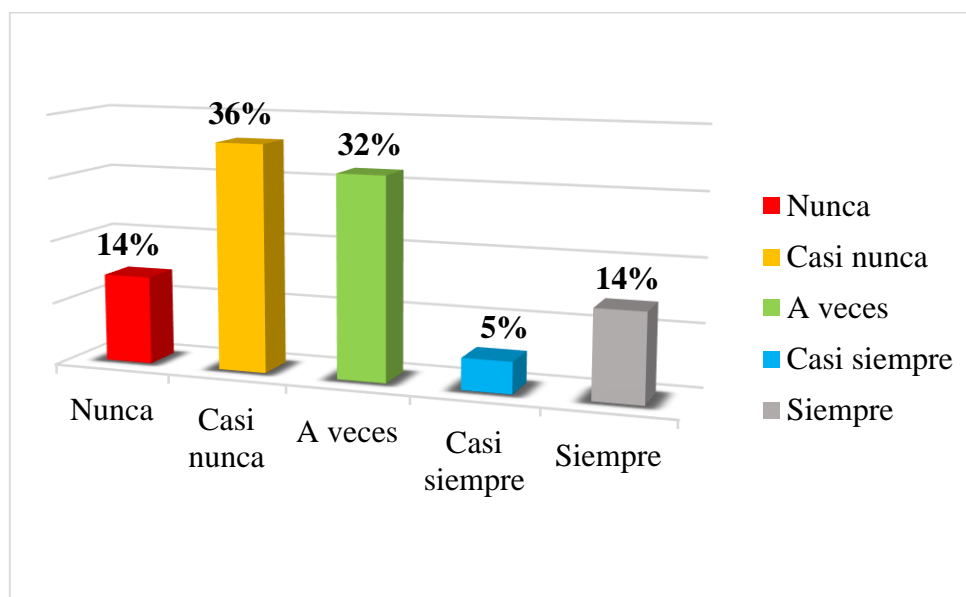
*Fuente: Tabla 39*

En la Tabla 39 y Figura. 34 Se observa los resultados en donde se demuestra que el 27% (6) de los Padres tienen una percepción de Nunca, el 18% (4) casi nunca, un 23% (5) Casi siempre, además el 27% (6) A veces y 5% (1), Siempre en tal sentido la mayoría de los Padres es decir el 72% (16) tienen una percepción con una inclinación a un valor Bajo.

**Tabla 40: Es colaborador en el juego**

Alternativas	N° Padres de familia	%
Nunca	3	14%
Casi nunca	8	36%
A veces	7	32%
Casi siempre	1	5%
Siempre	3	14%
<b>Total</b>	<b>22</b>	<b>100%</b>

*Fuente: Cuestionario aplicado a padres de familia de la I.E.I. NSL-Ayacucho 2017*



**Figura 35: Es colaborador en el juego**

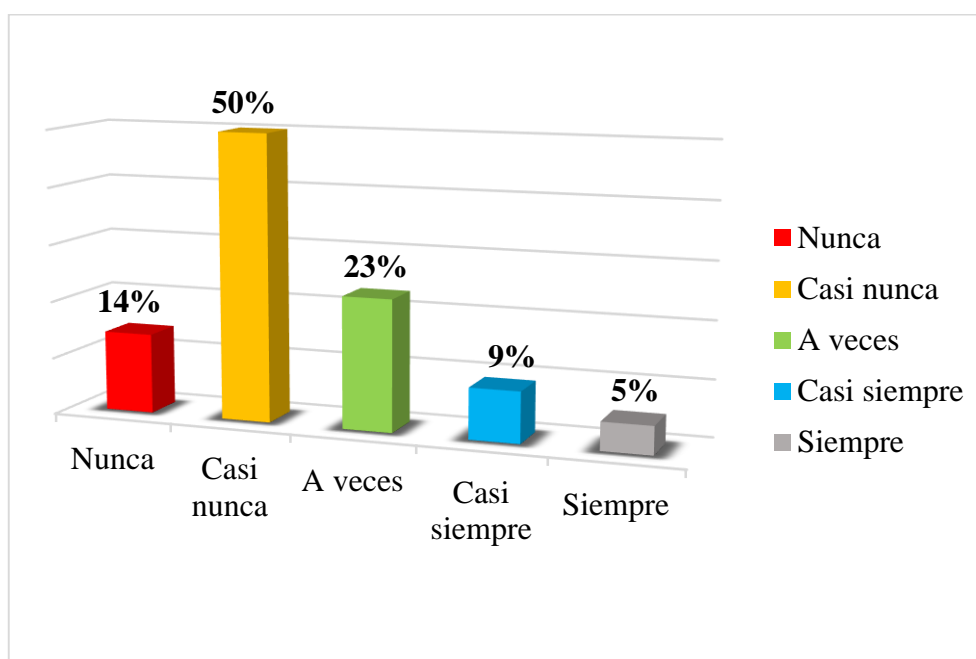
*Fuente: Tabla 40*

En la Tabla 40 y Figura. 35 se observa los resultados, en donde se demuestra que el 36% (8) de los Padres tienen una percepción de Casi nunca, el 32% (7) A veces, un 14% (3) Nunca, además el 14% (3) siempre y 5% (1), Casi siempre en tal sentido la mayoría de los Padres es decir el 82% (18) tienen una percepción con una inclinación a un valor Bajo.

**Tabla 41: Pregunta a otros niños si puede ayudarlos en actividades.**

Alternativas	N° Padres de familia	%
Nunca	3	14%
Casi nunca	11	50%
A veces	5	23%
Casi siempre	2	9%
Siempre	1	5%
<b>Total</b>	<b>22</b>	<b>100%</b>

*Fuente: Cuestionario aplicado a padres de familia de la I.E.I. NSL-Ayacucho 2017*



**Figura 36: Pregunta a otros niños si puede ayudarlos en actividades**

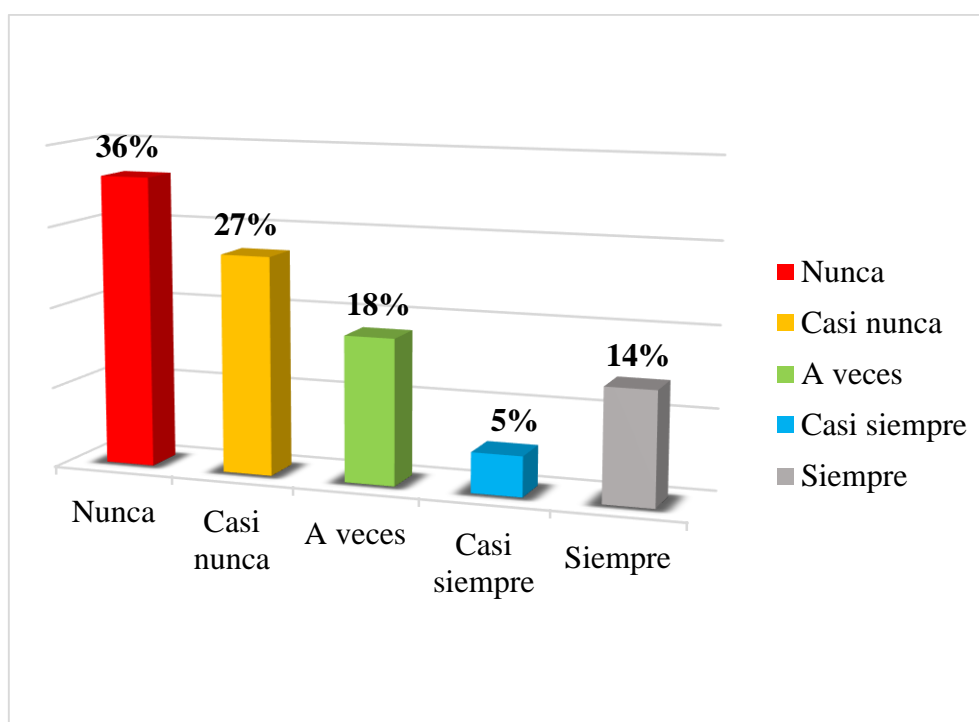
*Fuente: Tabla 41*

En la Tabla 41 y Figura. 36 Se observa los resultados, en donde se demuestra que el 50% (11) de los Padres tienen una percepción de Casi nunca, el 23% (5) A veces, un 14% (3) Nunca, además el 9% (2) Casi siempre y 5% (1), Siempre en tal sentido la mayoría de los Padres es decir el 87% (19) tienen una percepción con una inclinación a un valor Bajo.

**Tabla 42: Hace juegos de rol como el de “mamá o papá”.**

Alternativas	N° Padres de familia	%
Nunca	8	36%
Casi nunca	6	27%
A veces	4	18%
Casi siempre	1	5%
Siempre	3	14%
<b>Total</b>	<b>22</b>	<b>100%</b>

*Fuente: Cuestionario aplicado a padres de familia de la I.E.I. NSL-Ayacucho 2017*



**Figura 37: Hace juegos de rol como el de “mamá o papá”.**

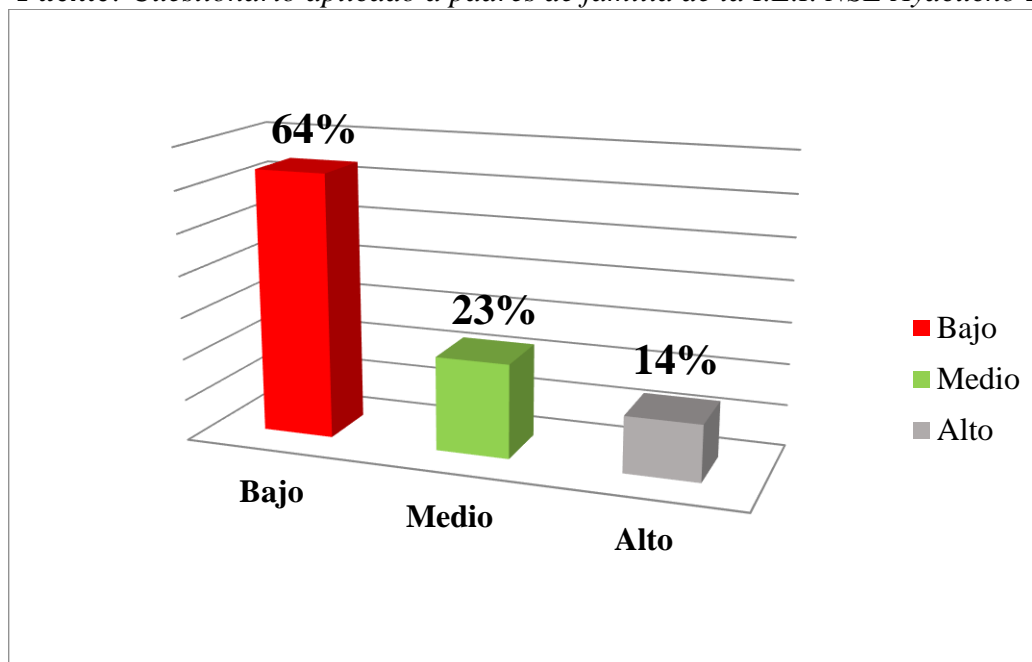
*Fuente: Tabla 42*

En la Tabla 42 y Figura. 37 Se observa los resultados, en donde se demuestra que el 36% (8) de los Padres tienen una percepción de Nunca, el 27% (6) Casi nunca, un 18% (4) A veces, además el 14% (3) Siempre y 5% (1), Casi siempre en tal sentido la mayoría de los Padres es decir el 81% tienen una percepción con una inclinación a un valor Bajo.

**Tabla 43: Amistad**

Calificación	Rango		Frec.	%
	Desde	Hasta		
Bajo	9	21	14	64%
Medio	22	34	5	23%
Alto	35	45	3	14%
<b>Total</b>			<b>22</b>	<b>100%</b>

*Fuente: Cuestionario aplicado a padres de familia de la I.E.I. NSL-Ayacucho 2017*



**Figura 38: Amistad**

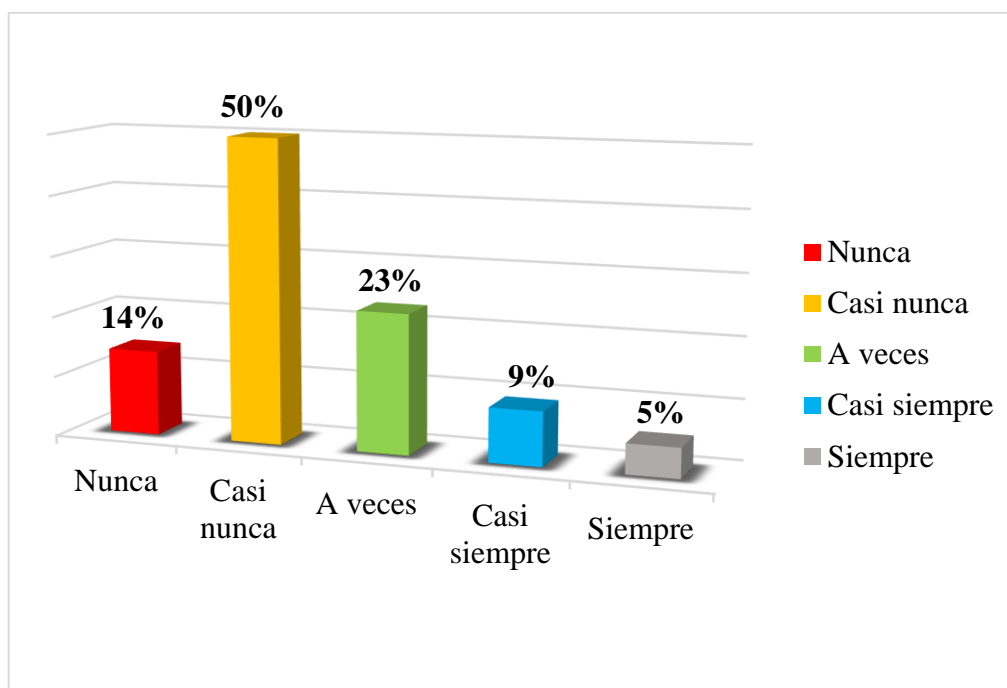
*Fuente: Tabla 43*

En la Tabla 43 y Figura.38 se puede observar que la variable Desarrollo Social en base a su dimensión Amistad tiene una calificación de Bajo por el 64% (14) de los resultados, los cuales fueron extraídos de las encuestas ejecutadas a los Padres, estos resultados son afectados debido a que, el 59% (13) determinó como Nunca y Casi nunca Menciona una aprobación cuando otros niños hacen algo de su agrado, así mismo el 18% (4) de los Padres evaluó como Siempre y Casi siempre Se presenta espontáneamente a otros niños, aunque el 24% (5) respondió como A veces Comparte de cierta manera sus juegos, por todo ello la dimensión Amistad es Bajo.

**Tabla 44: Sonríe y responde cuando las personas le hablan**

Alternativas	N° Padres de familia	%
Nunca	3	14%
Casi nunca	11	50%
A veces	5	23%
Casi siempre	2	9%
Siempre	1	5%
<b>Total</b>	<b>22</b>	<b>100%</b>

*Fuente: Cuestionario aplicado a padres de familia de la I.E.I. NSL-Ayacucho 2017*



**Figura 39: Sonríe y responde cuando las personas le hablan**

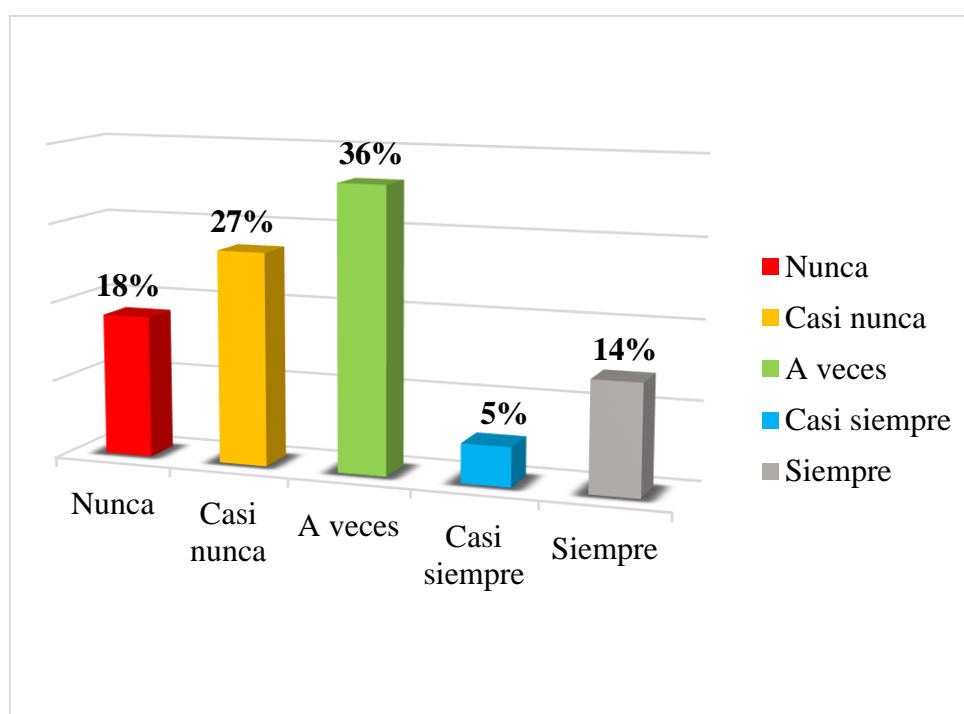
*Fuente: Tabla 44*

En la Tabla 44 y Figura. 39 Se observa los resultados, en donde se demuestra que el 50% (11) de los Padres tienen una percepción de Casi nunca, el 23% (5) A veces, un 14% (3) Nunca, además el 9% (2) Casi siempre y 5% (1), Siempre en tal sentido la mayoría de los Padres es decir el 87% (19) tienen una percepción con una inclinación a un valor Bajo.

**Tabla 45: Es amable con sus padres y otros adultos conocidos**

Alternativas	N° Padres de familia	%
Nunca	4	18%
Casi nunca	6	27%
A veces	8	36%
Casi siempre	1	5%
Siempre	3	14%
<b>Total</b>	<b>22</b>	<b>100%</b>

*Fuente: Cuestionario aplicado a padres de familia de la I.E.I. NSL-Ayacucho 2017*



**Figura 40: Es amable con sus padres y otros adultos conocidos**

*Fuente: Tabla 45*

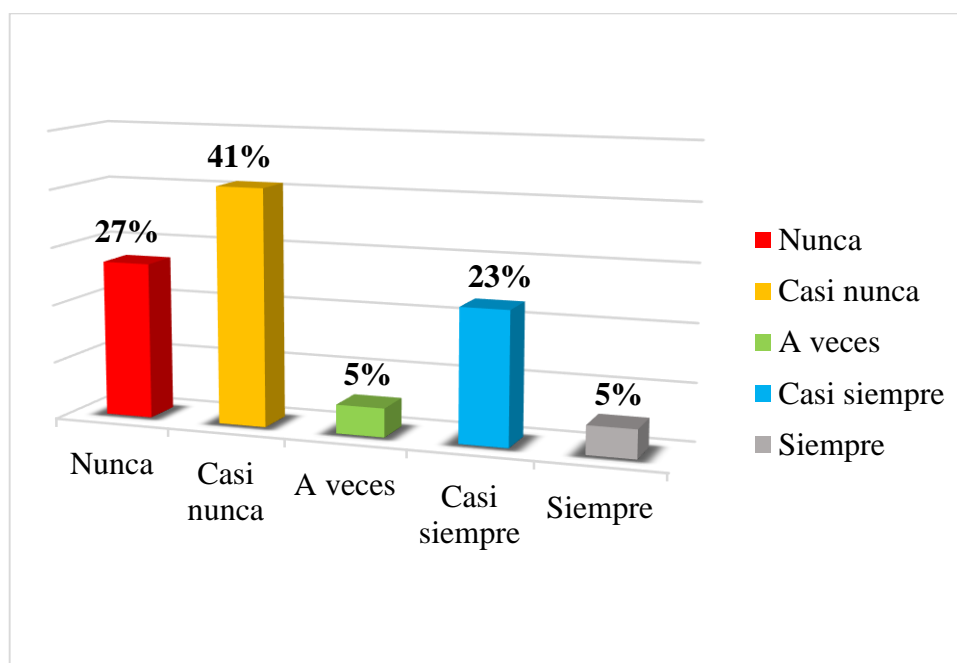
En la Tabla 45 y Figura 40 se observa los resultados, en donde se demuestra que el 36% (8) de los Padres tienen una percepción de A veces, el 27% (6) Casi nunca, un 18% (4) Nunca, además el 14% (3) Siempre y 5% (1), Casi siempre en tal sentido la mayoría de los Padres es decir el 81% (18) tienen una percepción con una inclinación a un valor Bajo.



**Tabla 46: Menciona halagos para sus padres o a alguno de ellos.**

Alternativas	N° Padres de familia	%
Nunca	6	27%
Casi nunca	9	41%
A veces	1	5%
Casi siempre	5	23%
Siempre	1	5%
<b>Total</b>	<b>22</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Cuestionario aplicado a padres de familia de la I.E.I. NSL-Ayacucho 2017



**Figura 41: Menciona halagos para sus padres o a alguno de ellos**

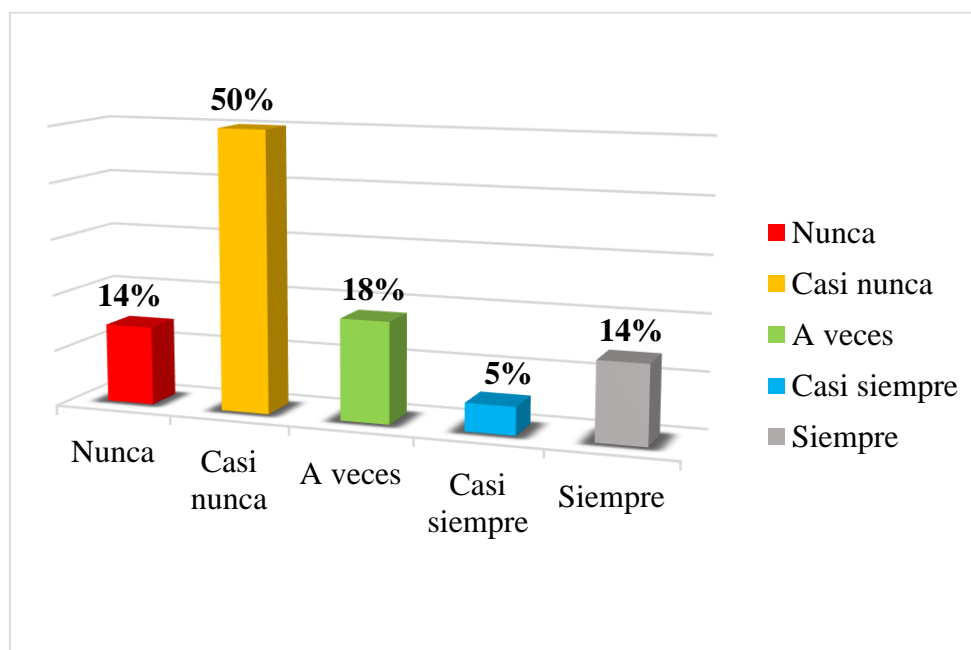
**Fuente:** Tabla 46

En la Tabla 46 y Figura. 41 Se observa los resultados, en donde se demuestra que el 41% (9) de los Padres tienen una percepción de Casi nunca, el 27% (6) Nunca, un 23% (5) Casi siempre, además el 5% (1) A veces y 5% (1), Siempre en tal sentido la mayoría de los Padres es decir el 73% (16) tienen una percepción con una inclinación a un valor Bajo.

**Tabla 47: Puede responder a una pregunta sencilla de un adulto**

Alternativas	N° Padres de familia	%
Nunca	3	14%
Casi nunca	11	50%
A veces	4	18%
Casi siempre	1	5%
Siempre	3	14%
<b>Total</b>	<b>22</b>	<b>100%</b>

*Fuente: Cuestionario aplicado a padres de familia de la I.E.I. NSL-Ayacucho 2017*



**Figura 42: Puede responder a una pregunta sencilla de un adulto.**

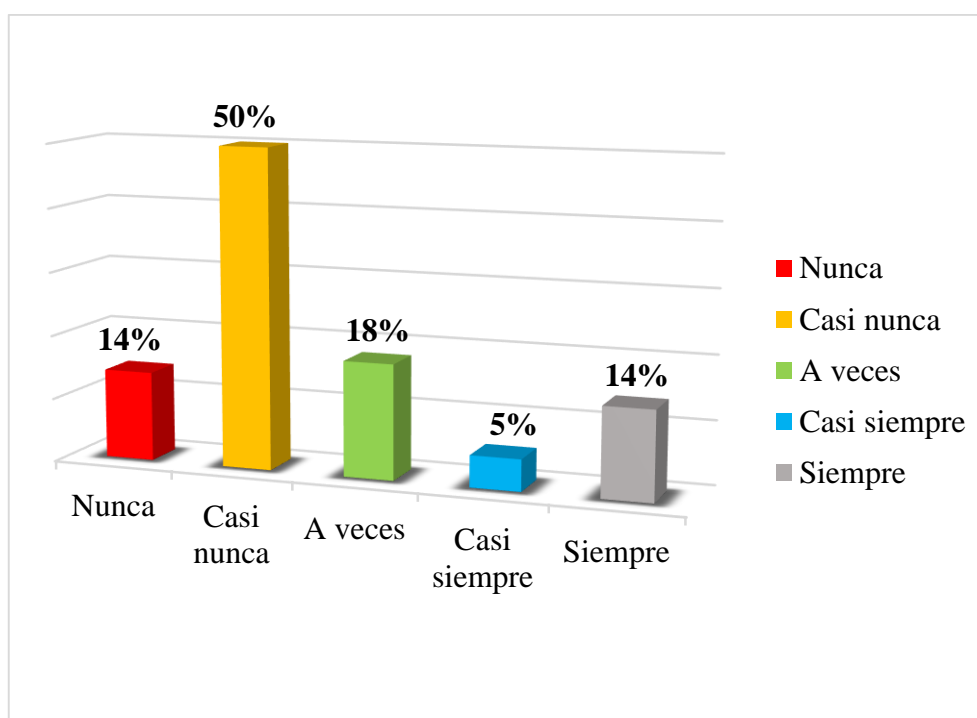
*Fuente: Tabla 47*

En la Tabla 47 y Figura. 42 Se observa los resultados, en donde se demuestra que el 50% (11) de los Padres tienen una percepción de Casi nunca, el 18% (4) A veces, un 14% (3) Nunca, además el 14% (3) Siempre y 6% (1), Casi siempre en tal sentido la mayoría de los Padres es decir el 82% (18) tienen una percepción con una inclinación a un valor Bajo.

**Tabla 48: Pregunta a los adultos sobre el porqué de algunas situaciones**

Alternativas	N° Padres de familia	%
Nunca	3	14%
Casi nunca	11	50%
A veces	3	14%
Casi siempre	4	18%
Siempre	1	5%
<b>Total</b>	<b>22</b>	<b>100%</b>

*Fuente: Cuestionario aplicado a padres de familia de la I.E.I. NSL-Ayacucho 2017*



**Figura 43: Pregunta a los adultos sobre el porqué de algunas situaciones**

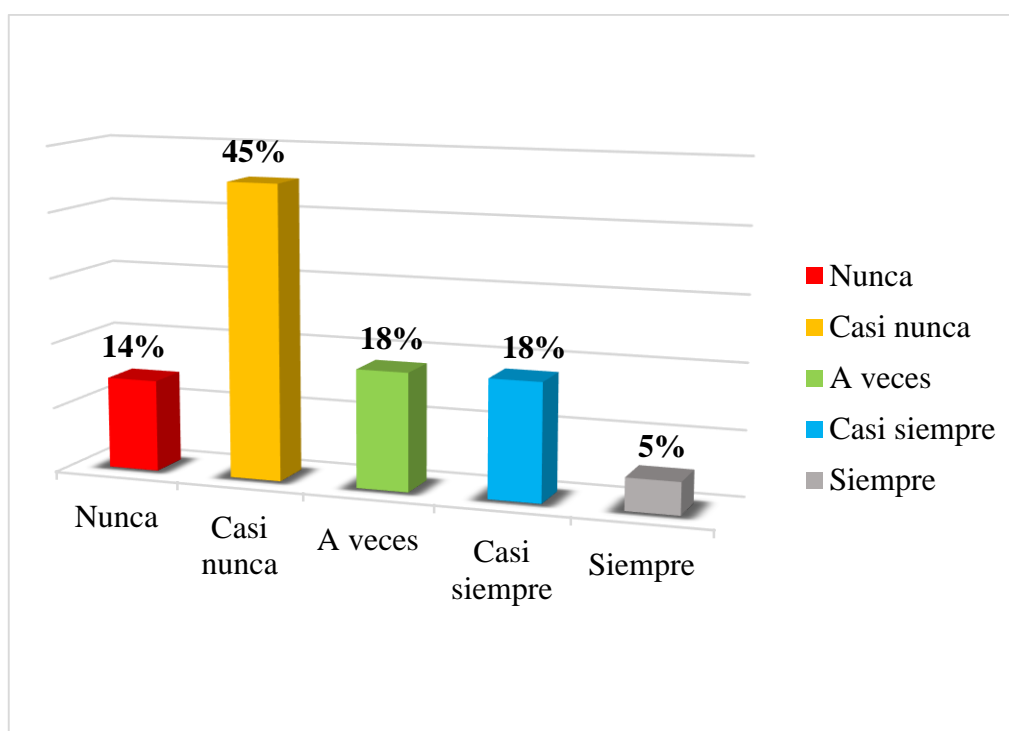
*Fuente: Tabla 48*

En la Tabla 48 y Figura. 43 Se observa los resultados, en donde se demuestra que el 50% (11) de los Padres tienen una percepción de Casi nunca, el 18% (4) Casi siempre, un 14% (3) Nunca, además el 14% (4) A veces y 5% (1), Siempre en tal sentido la mayoría de los Padres es decir el 78% (17) tienen una percepción con una inclinación a un valor Bajo.

**Tabla 49: Saluda cuando ingresa a un lugar conocido**

Alternativas	N° Padres de familia	%
Nunca	3	14%
Casi nunca	10	45%
A veces	4	18%
Casi siempre	4	18%
Siempre	1	5%
<b>Total</b>	<b>22</b>	<b>100%</b>

*Fuente: Cuestionario aplicado a padres de familia de la I.E.I. NSL-Ayacucho 2017*



**Figura 44: Saluda cuando ingresa a un lugar conocido**

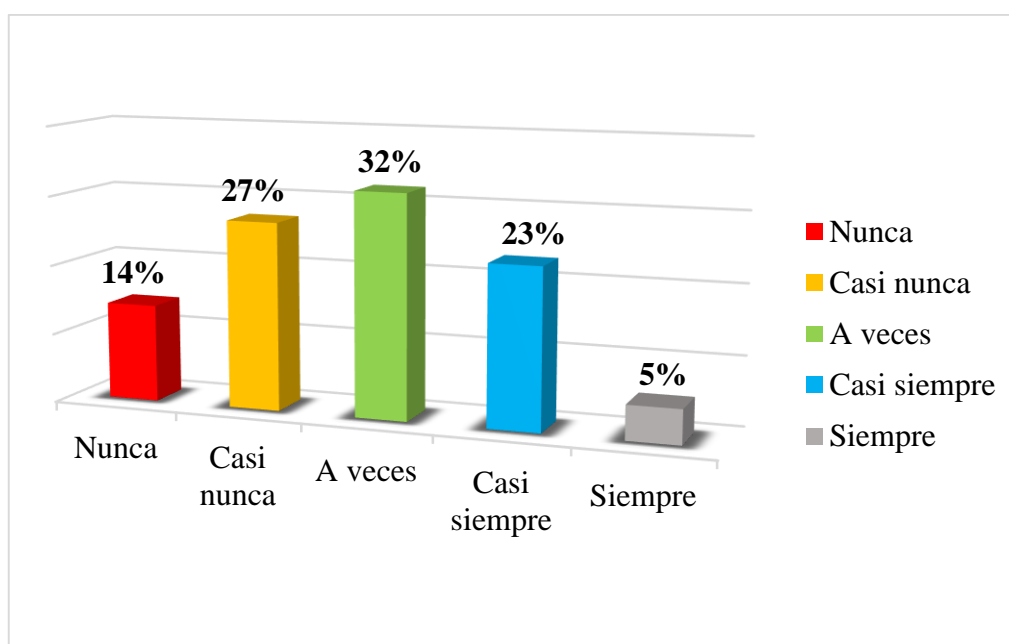
*Fuente: Tabla 49*

En la Tabla 49 y Figura. 44 Se observa los resultados, en donde se demuestra que el 45% (10) de los Padres tienen una percepción de Casi nunca, el 18% (4) A veces, un 18% (4) Casi siempre, además el 14% (3) Nunca y 5% (1), Siempre en tal sentido la mayoría de los Padres es decir el 77% (17) tienen una percepción con una inclinación a un valor Bajo.

**Tabla 50: Refiere sobre lo que le causa interés**

Alternativas	N° Padres de familia	%
Nunca	3	14%
Casi nunca	6	27%
A veces	7	32%
Casi siempre	5	23%
Siempre	1	5%
Total	22	100%

*Fuente: Cuestionario aplicado a padres de familia de la I.E.I. NSL-Ayacucho 2017*



**Figura 45: Refiere sobre lo que le causa interés**

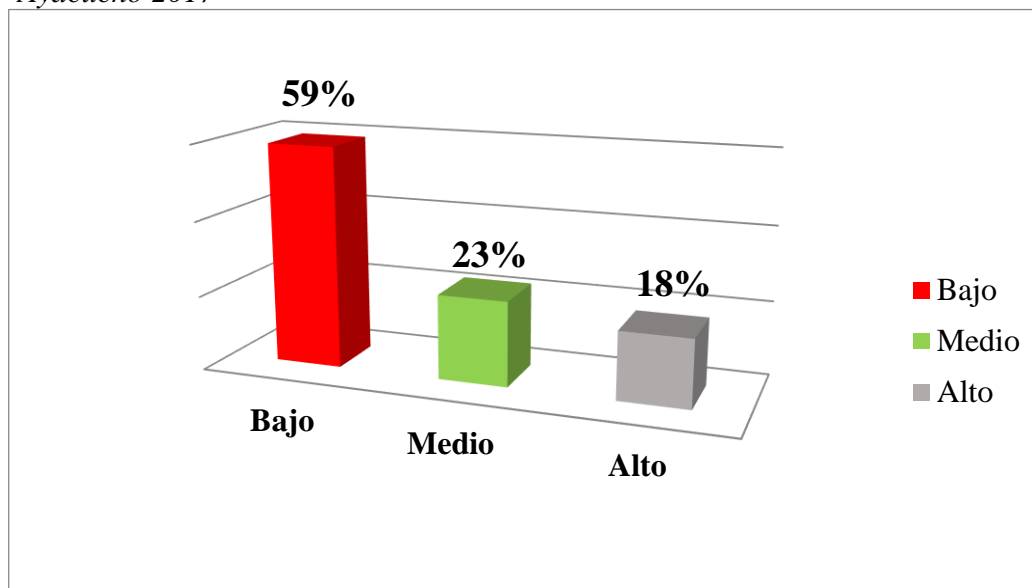
*Fuente: Tabla 50*

En la Tabla 50 y Figura. 45 Se observa los resultados, en donde se demuestra que el 32% (7) de los Padres tienen una percepción de A veces, el 27% (6) Casi nunca, un 23% (5) Casi siempre, además el 14% (3) Nunca y 5% (1), Siempre en tal sentido la mayoría de los Padres es decir el 73% (16) tienen una percepción con una inclinación a un valor Bajo.

**Tabla 51: Empatía**

Calificación	Rango		Frec.	%
	Desde	Hasta		
Bajo	7	16	13	59%
Medio	17	26	5	23%
Alto	27	35	4	18%
<b>Total</b>			<b>22</b>	<b>100%</b>

*Fuente: Cuestionario aplicado a padres de familia de la I.E.I. NSL- Ayacucho 2017*



**Figura 46: Empatía**

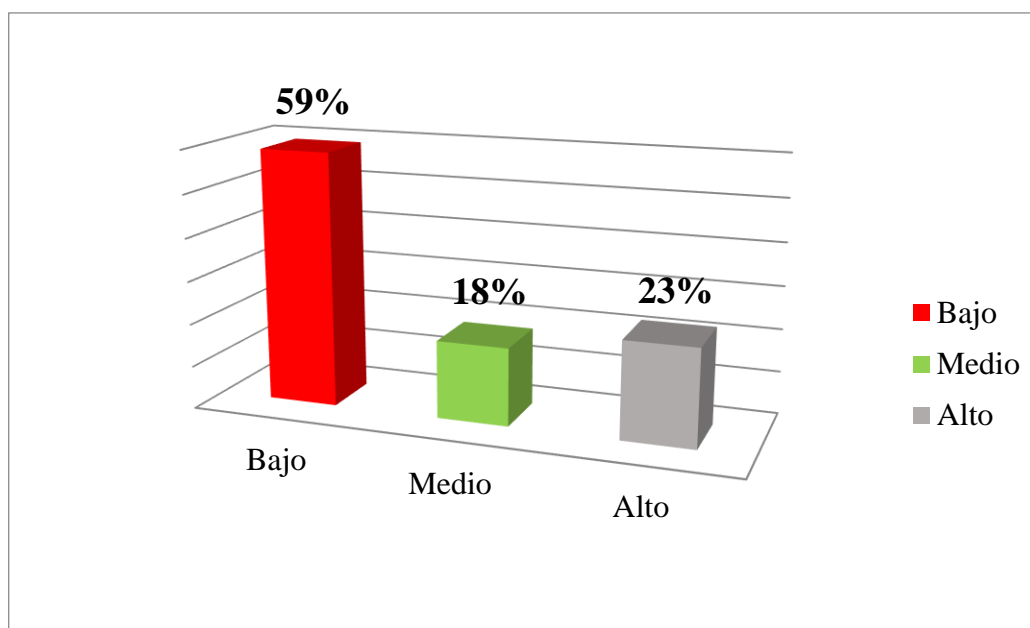
*Fuente: Tabla 51*

En la Tabla 51 y Figura.46 se puede observar que la variable Desarrollo Social en base a s indicador Empatía tiene una calificación de Bajo por el 59% (13) de los resultados, los cuales fueron extraídos de las encuestas ejecutadas a los Padres, estos resultados son afectados debido a que, el 58% (13) Tuvo una percepción de como Nunca y Casi nunca Sonríe y responde cuando las personas le hablan, así mismo el 21% (5) de los Padres apreció como Siempre y Casi siempre Es amable con sus padres y otros adultos conocidos, no obstante el 21% (21) Tuvo una percepción de A veces Menciona halagos para sus padres o a alguno de ellos, por todo ello la dimensión Empatía es Bajo.

**Tabla 52: Desarrollo Social**

Calificación	Rango		Frec.	%
	Desde	Hasta		
Bajo	21	48	13	59%
Medio	49	76	4	18%
Alto	77	105	5	23%
<b>Total</b>			<b>22</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Cuestionario aplicado a padres de familia de la I.E.I. NSL-Ayacucho 2017



**Figura 47: Conocimiento de sí mismo**

**Fuente:** Tabla 52

En la Tabla 52 y Figura.47 se puede evidenciar que la variable Desarrollo Social es calificado como Bajo por el 59% (13) de los resultados, mismos que son originados por qué; el 68% (15) de los Resultados determinó a la dimensión Conocimiento de sí mismo como Bajo, por otra parte el 64% (14) de los Padres apreció a la dimensión Amistad como Bajo, adicional a ello el 59% (13) de los Padres Tuvo una percepción de a la dimensión Empatía como Bajo, además se concluye que la variable Desarrollo Social tiene un valor de Bajo.

## 4.1 Análisis de resultados

### Prueba de Normalidad

*Tabla 53: Pruebas de normalidad*

Variables y Dimensiones	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Sobreprotección	.824	22	.001
Desarrollo Social	.787	22	.000
Rescate	.856	22	.004
Permisividad	.859	22	.005
Roles del hogar	.918	22	.069
Posesivos	.891	22	.019
Expectativas	.863	22	.006

*Fuente: Programa SPSS-Elaboración Propia.*

En la tabla numero 53 como se muestra para la prueba de normalidad se empleó la prueba de Shapiro – Wilk, ya que el tamaño de muestra es mayor a 50; por ello se utilizó la prueba no paramétrica de Rho Spearman.

**4.1.1 En el objetivo principal: Determinar cuál es la influencia de la sobreprotección de los padres de familia en el desarrollo social de los estudiantes del nivel inicial de cuatro años de edad de la institución educativa Nuestra Señora de Lourdes del distrito Andrés Avelino Cáceres Dorregaray región Ayacucho en el año académico 2018.**

Para dar solución al primer objetivo se tabularon los resultados con los cuestionarios de tipo likert, el cual fue aplicado a 22 padres de familia de la institución educativa Nuestra Señora de Lourdes del distrito Andrés Avelino Cáceres Dorregaray, el cual estaba conformado por 37 preguntas en total para ambas variables de estudio, en tal sentido se muestra la correlación siguiente:



**Tabla 54: Correlación entre Sobreprotección y Desarrollo Social**

Variables		Sobreprotección	Desarrollo Social
Sobreprotección	Correlación de Pearson	1	-,852**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	22	22
Desarrollo Social	Correlación de Pearson	-,852**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	22	22

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

**Fuente:** Programa SPSS- Cuestionario aplicado a padres de familia de la I.E.I. NSL-Ayacucho 2017.

Como se puede observar en la tabla 54 es posible afirmar que la correlación es inversa entre la variable de Sobreprotección y Desarrollo social, esto debido a que el valor de Sig. (Bilateral) es de 0.000; además que el valor de r es -0,852, lo cual significa que la correlación es inversa, con ello se puede concluir que la Sobreprotección influye inversamente en el desarrollo social de los estudiantes del nivel inicial de cuatro años de edad de la institución educativa Nuestra Señora de Lourdes del distrito Andrés Avelino Cáceres Dorregaray región Ayacucho en el año académico 2018; esto reafirma lo que menciona (Fernández, 2012) en que el desarrollo social se da en el ser humano cuando este es un niño y ello repercutirá en su vida adulta; como se muestra en los resultados obtenidos en la tabla N°22 en donde se muestra que la sobreprotección por parte de los padres es alta, y con ello genera un reducido desarrollo social el cual se muestra en la tabla N°47, en donde el grado de desarrollo social es bajo; coadyuvando con Acevedo, Erwin y Nelsen (2013) en que la sobreprotección genera que los niños no tomen riesgos y con ello atrae problemas de timidez e inseguridad como se muestra en la tabla N°20 en donde se muestra que los niños no pueden interactuar con otros y necesitan la ayuda de sus padres.

**4.1.2 En el objetivo específico: Analizar la influencia de la dimensión rescate en el desarrollo social de los estudiantes del nivel inicial de cuatro años de edad de la institución educativa Nuestra Señora de Lourdes del distrito Andrés Avelino Cáceres Dorregaray región Ayacucho en el año académico 2018.**

*Tabla 55: Correlación entre Rescate y Desarrollo Social*

Variable y Dimensión		Desarrollo Social	Rescate
Rho de Spearman	Desarrollo Social	Coefficiente de correlación	1.000
		Sig. (bilateral)	-,745**
	Rescate	N	22
		Coefficiente de correlación	1.000
		Sig. (bilateral)	-,745**
		N	22

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

*Fuente:* Programa SPSS- Cuestionario aplicado a padres de familia de la I.E.I. NSL-Ayacucho 2017.

Como se puede observar en la tabla 55 es posible afirmar que la correlación es inversa entre el indicador Rescate y Desarrollo social, además que el valor de  $r$  es -0,745, lo cual significa que la correlación es inversa, con ello se puede concluir que el Rescate influye inversamente en el desarrollo social de los estudiantes; este resultado hace referencia a lo mencionado por Acevedo, Erwin y Nelsen (2013) en la que los padres acuden al rescate de sus hijos, evitándoles responsabilidades; esto se puede demostrar en la Tabla N°01, 02 y 03 en el que la mayoría de los encuestados prestan inmediatamente su ayuda a sus hijos cuando estos no pueden realizar alguna actividad, contradiciendo a la teoría de Vygotsky en donde menciona que el niño al estar en una etapa de aprendizaje debería ser ayudado por el exterior mas no en la ejecución de actividades, esto se puede demostrar en la Tabla N°36 en la que los niños casi nunca preguntan a otros infantes en que si pueden ayudarles, generando un bajo desarrollo social ya que existe una dependencia a sus padres.

**4.1.3 En el objetivo específico: Establecer la influencia de la dimensión permisividad en el desarrollo social del nivel inicial de cuatro años de edad de la institución educativa Nuestra Señora de Lourdes del distrito Andrés Avelino Cáceres Dorregaray región Ayacucho en el año académico 2018.**

*Tabla 56: Correlación entre Permisividad y Desarrollo Social*

Variable Dimensión		Desarrollo Social	Permisividad
Rho de Spearman	Desarrollo Social	Coefficiente de correlación	1.000
		Sig. (bilateral)	-.641**
	Permisividad	N	.001
		Coefficiente de correlación	22
	Desarrollo Social	Sig. (bilateral)	-.641**
		N	22

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

*Fuente: Programa SPSS- Cuestionario aplicado a padres de familia de la I.E.I. NSL-Ayacucho 2017.*

Como se puede observar en la tabla 56 es posible afirmar que la correlación es inversa entre el indicador Permisividad y Desarrollo social, esto debido a que el valor de Sig. (Bilateral) es de 0.001; además que el valor de r es -0,641, lo cual significa que la correlación es inversa, con ello se puede concluir que la Permisividad influye inversamente en el desarrollo social de los estudiantes, este resultado hace referencia a lo mencionado por Acevedo, Erwin y Nelsen (2013) en la que los padres dicen que si a todos los pedidos de los hijos, dándoles libertad de toma de decisiones sin una disciplina adecuada, convirtiéndoles en muy consentidos y egoístas; esto se hace manifiesto en la tabla N°08 en la que presenta un alto porcentaje de permisividad; a la vez aumentando un bajo desarrollo social como se demostró líneas arriba, ello se puede observar el cuadro N° 23 en la que la mayoría de los niños nunca cumplen los pequeños encargos de sus padres.

**4.1.4 En el objetivo específico: Evaluar la influencia de la dimensión posesivo en el desarrollo social de los estudiantes del nivel inicial de cuatro años de edad de la institución educativa Nuestra Señora de Lourdes del distrito Andrés Avelino Cáceres Dorregaray región Ayacucho en el año académico 2018.**

*Tabla 57: Correlación entre Posesivos y Desarrollo Social*

Variable	Dimensión		Desarrollo Social	Posesivos
Rho de Spearman	Desarrollo Social	Coefficiente de correlación	1.000	-,777**
		Sig. (bilateral)		.000
	Posesivos	N	22	22
		Coefficiente de correlación	-,777**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	
		N	22	22

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

*Fuente: Programa SPSS- Cuestionario aplicado a padres de familia de la I.E.I. NSL-Ayacucho 2017*

Como se puede observar en la tabla 57 es posible afirmar que la correlación es inversa entre el indicador Posesivo y Desarrollo social, esto debido a que el valor de Sig. (Bilateral) es de 0.000; además que el valor de r es -0,777, lo cual significa que la correlación es inversa, con ello se puede concluir que lo Posesivo influye inversamente en el desarrollo social de los estudiantes; este resultado hace referencia a lo mencionado por Acevedo, Erwin y Nelsen (2013) en la que los hijos son tratados como objetos ya que los padres luchan por la aprobación de estos; engrandecen a los niños a pesar de no representar la realidad como muestra en la tablas N° 14,15 y 16, en las que la mayoría de los padres tienen un alto grado de posesividad de sus hijos; además de mostrar a nivel medio de posesivos en la Tabla N°17; esto demuestra que afecta al desarrollo social del infante ya que Erik Erikson menciona que los niños de esa edad buscan generación de confianza, pues si los padres no crean un ambiente apropiado generarán culpa y frustración y con ello un bajo desarrollo social como lo demuestra la Tabla N° 47 en la que el desarrollo social es bajo.

**4.1.5 En el objetivo específico: Identificar la influencia de la dimensión expectativas en el desarrollo social de los estudiantes del nivel inicial de cuatro años de edad de la institución educativa Nuestra Señora de Lourdes del distrito Andrés Avelino Cáceres Dorregaray región Ayacucho en el año académico 2018.**

*Tabla 58: Correlación entre expectativas y Desarrollo Social*

Variable Dimensión		Desarrollo Social	Expectativas
Rho de Spearman	Desarrollo Social	Coefficiente de correlación	1.000
		Sig. (bilateral)	-,695**
	Expectativas	N	22
		Coefficiente de correlación	-,695**
		Sig. (bilateral)	.000
	N	22	

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

*Fuente: Programa SPSS- Cuestionario aplicado a padres de familia de la I.E.I. NSL-Ayacucho 2017.*

Como se puede observar en la tabla 58 es posible afirmar que la correlación es inversa entre la dimensión expectativas y Desarrollo social, esto debido a que el valor de Sig. (Bilateral) es de 0.000; además que el valor de r es -0,695, lo cual significa que la correlación es inversa, con ello se puede concluir que las expectativas influye inversamente en el desarrollo social de los estudiantes; este resultado hace referencia a lo mencionado por Acevedo, Erwin y Nelsen (2013) en la que los padres sobrevaloran a sus hijos, elogiándolos poniéndoles retos con proyección al futuro para que estos busquen aprobación como se muestra en las Tablas N° 18, 19 y 20 y se resume en la tabla N°21 en las que los encuestados tienen una tendencia a responder con siempre y casi siempre en que están sobrevalorando a sus hijos ya que mencionan que “sus hijos son mejores en todas las cosas que yo le enseño”, además que al

sobreproteger de esta forma no permiten que sociabilicen por lo que también los padres responden en que buscan la manera que sus hijos tengan amigos, esto demuestra que afecta en el desarrollo social del infante ya que como menciona Erik Erikson en su teoría; los niños de esa edad buscan tener seguridad, como también la capacidad de toma de decisiones; el cual se demuestra con un bajo nivel, como lo demuestra la Tabla N° 32 en la que en su mayoría los padres manifiestan que casi nunca sus hijos se acercan a otros para poder interactuar, además en la dimensión de amistad muestra un índice bajo como se muestra en la tabla N° 38, ello demuestra que los infantes tienen un bajo nivel de sociabilización.

**4.1.6 En el objetivo específico: Descubrir la influencia de la dimensión roles en el hogar en el desarrollo social de los estudiantes del nivel inicial de cuatro años de edad de la institución educativa Nuestra Señora de Lourdes del distrito Andrés Avelino Cáceres Dorregaray región Ayacucho en el año académico 2018.**

*Tabla 59: Correlación entre Roles del Hogar y Desarrollo Social*

Variable Dimensión			Desarrollo Social	Roles del hogar
Rho de Spearman	Desarrollo Social	Coefficiente de correlación	1.000	-,748**
		Sig. (bilateral)		.000
		N	22	22
	Roles del hogar	Coefficiente de correlación	-,748**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	
		N	22	22

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

*Fuente: Programa SPSS- Cuestionario aplicado a padres de familia de la I.E.I. NSL-Ayacucho 2017.*

Como se puede observar en la tabla 59 es posible afirmar que la correlación es inversa entre la dimensión Roles de Hogar y Desarrollo social, esto debido a que el valor de Sig. (Bilateral) es de 0.000; además que el valor de  $r$  es  $-0,748$ , lo cual significa que la correlación es inversa, con ello se puede concluir que los roles del hogar influye inversamente en el desarrollo social de los estudiantes del nivel inicial de cuatro años de edad de la institución educativa Nuestra Señora de Lourdes del distrito Andrés Avelino Cáceres Dorregaray región Ayacucho en el año académico 2018; este resultado hace referencia a lo mencionado por Acevedo, Erwin y Nelsen (2013) en la que menciona que al permitir que los infantes tomen el control del hogar, los hace caprichosos y desobedientes, por lo consecuente ayuda poco en el hogar; esto se puede demostrar en la tablas N°9,10, 11 y 12 y a la vez resumida en la tabla N° 13 en la que los padres manifiestan que en su mayoría los infantes toman decisiones a la hora de escoger los platos de comida; a la vez que los padres se esfuerzan para poder brindar los pedidos que sus hijos hacen y a la vez prefieren que sus hijos descansen a que ayuden en los quehaceres del hogar; esto demuestra que afecta al desarrollo social en el sentido de que el nivel de empatía es bajo como se demuestra en la Tabla N° 46, y a la vez que muestra un alto índice de descortesía hacia sus padres y otros adultos ya que en la Tabla N° 40 donde los padres mencionan que los infantes casi nunca son amables con su padres y otros adultos.

## V. CONCLUSIONES:

Al terminar la presente investigación: La sobreprotección de los padres de familia y su influencia en el desarrollo social de los estudiantes del nivel inicial de cuatro años de edad de la institución educativa Nuestra señora de Lourdes del distrito Andrés Avelino Cáceres Dorregaray región Ayacucho en el año académico 2018. Se llegan a los siguientes resultados:

En referencia al objetivo general en la que se determina la influencia de la sobreprotección de los padres de familia en el desarrollo social de los estudiantes: existe una correlación inversa como se demuestra en la tabla N°49; a razón de que en la tabla N°22 se demuestra un alto índice de sobreprotección con un 55% (12); los padres que tienen un nivel medio de sobreprotección asciende al 18% (4) y los que presentan un bajo nivel de sobreprotección asciende a un 27% (6); a la vez que en la tabla N° 47 muestra que existe bajo nivel de desarrollo social (59%); los estudiantes mostraron un desarrollo social medio asciende a 18% (4); y los que tienen un alto desarrollo social asciende solo a 23% (5).

En relación al primer objetivo específico en la que se analizó la influencia de la dimensión rescate en el desarrollo social de los estudiantes: existe una correlación inversa como se muestra en la Tabla N°50; a razón de que en la tabla N°04 el nivel de rescate es medio, debido a que los padres que presentan un nivel alto de rescate es de 18%, los que tienen un nivel de rescate medio es de 55% (12) y los que presentan un nivel bajo de rescate es de 27% (6).

En relación al segundo objetivo específico en la que se estableció la influencia de la dimensión permisividad en el desarrollo social de los estudiantes: existe una correlación inversa como se muestra en la Tabla N°51; a razón de que en la Tabla N°



08 el nivel de permisividad es medio, ya que los padres que tienen un alto nivel de permisividad es de 36% (8); los que tienen un nivel de permisividad medio es de 27% (6); y los que tienen un bajo nivel de permisividad es de 36% (8).

En relación al tercer objetivo específico en la que se evaluó la influencia de la dimensión posesivo en el desarrollo social de los estudiantes: existe una correlación inversa como se demuestra en la Tabla N° 52; a razón de que en la tabla N° 17 el nivel de posesivo es medio; ya que los padres que presentan un nivel alto de posesivo son del 27% (6); los que presentan un nivel medio de posesivo es de 27% (6); y los que presentan bajo nivel de posesivos es de 27% (6).

En relación al cuarto objetivo específico en la que se identificó la influencia de la dimensión expectativa en el desarrollo social de los estudiantes: existe una correlación como se demuestra en la Tabla N°53; a razón de que en la tabla N° 21 el nivel de expectativas es alto, el cual asciende a 36% (8); los que presentan un nivel medio de expectativas asciende al 32% (7) y los que presentan un bajo nivel de expectativas asciende a 32% (7).

En relación al quinto objetivo en la que se descubrió la influencia de la dimensión roles en el hogar en el desarrollo social de los estudiantes: existe una correlación inversa como se demuestra en la Tabla N°54; a razón de que en la Tabla N° 13 en nivel de roles del hogar de los estudiantes es alto, el cual asciende a 36% (8); los estudiantes que presentan un nivel medio de roles en el hogar es de 35% (8); y los estudiantes que tienen un nivel bajo de roles en el hogar asciende a 27% (6).

## **VI. RECOMENDACIONES**

Después de mencionar las conclusiones de la presente investigación, se procedió a mencionar las recomendaciones a institución educativa Nuestra Señora de Lourdes del Distrito Andrés Avelino Cáceres Dorregaray Región Ayacucho:

Realizar charlas informativas para los padres con el fin de que tengan conocimiento de los problemas que ocasionan una demasía en la sobreprotección a sus hijos, ya que de ello depende el futuro de los infantes; además brindar capacitaciones para los docentes de la Institución Educativa Nuestra Señora de Lourdes relacionados con el fin de que dichos maestros sepan sobrellevar con los niños sobreprotegidos.

Crear una cultura de independencia en la institución educativa Nuestra Señora de Lourdes con el fin de que los estudiantes puedan realizar actividades por su cuenta y a la vez motivarlos.

La elaboración de normas de convivencia en cada aula de la institución educativa Nuestra Señora de Lourdes, con el fin de que cada estudiante pueda aprender a respetar las reglas y convivir en armonía con sus compañeros de aula.

Fomentar la creación de grupos de trabajo con el fin de que los estudiantes puedan realizar actividades en equipo y dentro del cual aprendan a respetar las ideas y decisiones de sus compañeros.

Por último se remienda a la institución educativa Nuestra Señora de Lourdes tener en cuenta esta investigación ya que será de vital importancia para poder adoptar nuevas mitologías de enseñanza que vayan acorde con las actitudes de los alumnos.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Andolfi, M. (1993). *Terapia Familiar. Un enfoque interaccional*, Barcelona, Paidós.
- Betancur, T. (2010). *Interacción entre niños de 3 a 5 años durante los procesos de socialización. (Tesis de Licenciatura) Corporación Universitaria Lasallista. Caldas, Colombia. Recuperado de [http://repository.lasallista.edu.co/dspace/bitstream/10567/649/1/Interaccion\\_ninos\\_3\\_a\\_5\\_anos\\_procesos\\_de\\_socializacion.pdf](http://repository.lasallista.edu.co/dspace/bitstream/10567/649/1/Interaccion_ninos_3_a_5_anos_procesos_de_socializacion.pdf)*
- Borja, D. (2012). *La sobreprotección familiar y su incidencia en el desarrollo integral de los niños y niñas del centro infantil buen vivir creciendo felices de la universidad técnica de Ambato (Tesis de Licenciatura) Universidad Técnica de Ambato. Ambato, Ecuador. Recuperado de <http://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/5632/1/%E2%80%9CLA%20SOBREPROTECCI%C3%93N%20FAMILIAR%20Y%20SU%20INCIDENCIA%20EN%20EL%20DESARROLLO%20INTEGRAL%20DE%20LOS%20NI%C3%91OS%20Y%20NI%C3%91AS%20DEL%20C.pdf>*.
- Castro, C., y Grijalva, L. (2011). *La sobreprotección de los padres y su incidencia en el desarrollo integral de niños y niñas de 5 – 6 años de los jardines particular “La Salle” y fiscal “UNE” de la ciudad de Ibarra durante el año lectivo 2010 – 2011*”. Propuesta alternativa. (Tesis de Licenciatura) Universidad Técnica del Norte. Ibarra, Ecuador. Recuperado de <http://repositorio.utn.edu.ec/bitstream/123456789/1598/4/05%20FECYT%201164%20TESIS.pdf>.
- Cook., y Reichardt. (1986). *Los métodos cuantitativos*. Recuperado de [http://www.fceia.unr.edu.ar/geii/maestria/2014/DraSanjurjo/12de20/Cook\\_Reichardt.pdf](http://www.fceia.unr.edu.ar/geii/maestria/2014/DraSanjurjo/12de20/Cook_Reichardt.pdf).

- Centros para el Control y Prevención de enfermedades. (2009). *Indicadores de Desarrollo Aprenda los Signos Reaccione Pronto*. Recuperado de [https://www.cdc.gov/ncbddd/actearly/pdf/parents\\_pdfs/ltsae\\_booklet\\_milestones\\_span-readerspreads\\_web-ready\\_7.22.11.pdf](https://www.cdc.gov/ncbddd/actearly/pdf/parents_pdfs/ltsae_booklet_milestones_span-readerspreads_web-ready_7.22.11.pdf).
- De Acevedo, A., Erwin, C., y Nelsen, J. (2013). *Padres que aman demasiado*. Bogotá, Colombia: Editorial Norma.
- Fernández, C. (2012). *Desarrollo socio afectivo*. Madrid, España: Editorial Cep. S.L.
- Gobierno de Navarra Departamento de Educación. (2011). *Desarrollo psicológico del niño de 3 a 6 años*. Recuperado de: Gonzales, G. (s.a.) *Padres sobreprotectores, hijos con miedo*. Recuperado de [http://www.sobrarbe.com/descargas/padres\\_sobreprotectores.pdf](http://www.sobrarbe.com/descargas/padres_sobreprotectores.pdf).
- Hernández, R. Fernández, C. y Baptista, M. (2014). “*Metodología de la Investigación*” Sexta Edición, edi. McGraw Hill Education, Mexico DF.
- Herrera, J. (2012). *La sobreprotección de los padres en el desarrollo social en la institución de los niños y niñas de tres a cinco años de edad del centro de educación inicial Pueblo Blanco II Barrio El Carmen durante el año lectivo 2010-2011*. Universidad Central del Ecuador. Quito, Ecuador. Recuperado de <https://www.educacion.navarra.es/documents/713364/714655/desarrollo.pdf/298a5bed-2c05-4bcb-b887-7df5221d6a1e>.
- Hurlock, E. (1982). *Desarrollo Del Niño*. México D.F., México: Editorial McGRAW-HILL Interamericana.
- Mantilla, L. (s.a.). *Padres sobreprotectores*. Recuperado de <http://www.xtec.cat/ceipelmorsell/arxiu/articles/Padres%20sobreprotectores.pdf>.

- Minuchin, S. (1986). *Familias y Terapia Familiar*, Barcelona, Gedisa.
- Musitu, G., Buelga, S.. y Lila, M. S. (1994). *Teoría de Sistemas*. En Musitu, G. y P. Allat, Psicología de la Familia 47-79 págs., Valencia, Albatros.
- Orozco, (2001). *Tipo de investigación*. Recuperado de <http://www.seer.ufgrs.br/intexto/article/viewFile/3629/4400>.
- Pautt, D., y Zambrano, Y. (2014). *La sobreprotección familiar y sus efectos negativos en el desarrollo socioafectivo de los niños y niñas del nivel preescolar del hogar infantil comunitario* Recuperado de <http://190.242.62.234:8080/jspui/bitstream/11227/2821/1/DIUNYS%20%20Y%20YANELIS.pdf>.
- Salazar, M. (2016). *La sobreprotección de los padres en el desarrollo de la inteligencia emocional de los niños y niñas del primer año de educación general básica, Paralelo "A" de la unidad educativa "Yaruquíes" durante el año 2016 (Tesis de Licenciatura) Riobamba, Ecuador*. Recuperado de <http://dspace.unach.edu.ec/bitstream/51000/2948/1/UNACH-FCEHT-TG>
- Valderrama, M. (2013). *Pasos para la elaborar proyectos de Investigación Científica*. Segunda Edición. Edit. San Marcos E.I.R.L. Lima. Perú.
- W.K. Kellogg Fundación (2016). *Estándares de Desarrollo Infantil y Aprendizaje Temprano de Arkansas: Desde el nacimiento hasta los 60 meses*. Recuperado [https://ecep.uark.edu/resources/pdf\\_other/division\\_materials/ar\\_cdels\\_spanish.pdf](https://ecep.uark.edu/resources/pdf_other/division_materials/ar_cdels_spanish.pdf).
- Zumárraga, S. (2014). *Influencia de la sobreprotección de los padres en el comportamiento en el aula de los niños y niñas de 5 a 8 años de edad (Tesis de Grado) Universidad Central del Ecuador. Quito, Ecuador*. Recuperado de <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/3650/1/T-UCE-0007-48.pdf>

# ANEXOS

Anexo 1



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES  
CHIMBOTE

Sobreprotección (dirigido a padres de Familia)

Iniciales del menor sujeto a la evaluación .....

Parental que responde .....

De las siguientes afirmaciones señale cuál es la respuesta que mejor describe los comportamientos habituales que usted tiene con su niño (a). Elija solo una de las opciones indicadas.

Indicadores	Ítem	Nunca	Casi Nunca	A Veces	Casi Siempre	Siempre
Rescate	Si mi hijo (a) no puede hacer algo, inmediatamente le presto mi apoyo.					
	Pienso que en cualquier escenario actual debo estar ahí a toda costa y que no le falte nada.					
	Si mi hijo (a) me menciona que no puede hacer algo, a la primera le presto mi ayuda y yo lo hago por el o ella.					
Permisividad	Si mi hijo (a) me pide algo yo le digo que si					
	Considero que darle la libertad a mi hijo (a) en sus decisiones le fortalecerá.					
	Estoy a la expectativa constante que mi hijo (a) no se convierta en mala persona, por ello tengo un control excesivo hacia él o ella.					
Roles en el hogar	Generalmente le hago escoger a mi hijo (a) que es lo que le gustaría comer.					
	Si hay alguna decisión en casa le hago participe a mi hijo (a).					
	Trabajo mucho para darle bienes materiales a mi hijo (a)					
	Prefiero que mi hijo (a) descanse y que no ayude en las cosas de la casa.					
Posesivos	Soy posesivo con mi hijo (a)					
	Considero que yo tengo más derechos con mi hijo (a) que cualquier otra persona incluso su padre “en caso que la madre este contestando” o su madre “en caso que el padre este contestando”.					
	No permito que mi hijo muestre mayor afecto a otras personas que a mí.					
Expectativas	Se perfectamente la profesión que mi hijo (a) tendrá.					
	Mi hijo (a) es mejor en todas las cosas que yo le enseño					
	Si un niño no quiere jugar con mi hijo (a), busco que este lo haga.					

**Gracias por su colaboración**

## Anexo 2



### Desarrollo Social (dirigido al docente)

Iniciales del menor sujeto a la evaluación .....

De las siguientes afirmaciones señale cuál es la respuesta que mejor describe los comportamientos habituales que el niño (a) muestra, es importante tener en cuenta que para responder, debe considerar los comportamientos efectivos del niño, es decir su comportamiento observable durante los últimos 3 meses.

Indicadores	Nº	Ítem	Nunca	Casi Nunca	A Veces	Casi Siempre	Siempre
Disfrute al Hacer Nuevas Actividades	1	Es capaz de cumplir encargos pequeños					
	2	Se sienten orgullosos de lo que crean					
	3	Llaman la atención por lo que realizan					
Creatividad	4	Se mantienen jugando con reglas sencillas pero luego siempre buscan jugar con sus propias reglas					
	5	No distinguen de la realidad o fantasía					
<b>Amistad</b>							
Indicadores		Ítem	Nunca	Casi Nunca	A Veces	Casi Siempre	Siempre
Juega con otros niños	6	Menciona una aprobación cuando otros niños hacen algo de su agrado					
	7	Se presenta espontáneamente a otros niños					
	8	Comparte de cierta manera sus juegos					
	9	Se acerca a otros niños del mismo sexo (los mira, sonrío y/o habla)					
	10	Intenta comprender las actividades que están					



		realizando otros niños (¿Que estás haciendo?)					
	11	Puede preguntar o responder a otros niños con frases cortas					
	12	Es colaborador en el juego					
	13	Pregunta a otros niños si puede ayudarlos en actividades					
	14	Hace juegos de rol como el de “mamá o papá”.					
<b>Empatía</b>							
<b>Indicadores</b>		<b>Ítem</b>	<b>Nunca</b>	<b>Casi Nunca</b>	<b>A Veces</b>	<b>Casi Siempre</b>	<b>Siempre</b>
Responde a la interacción	15	Sonríe y responde cuando las personas le hablan					
	16	Es amable con sus padres y otros adultos conocidos					
	17	Menciona halagos para sus padres o a alguno de ellos					
	18	Puede responder a una pregunta sencilla de un adulto					
	19	Pregunta a los adultos sobre el porqué de algunas situaciones					
	20	Saluda cuando ingresa a un lugar conocido					
	21	Refiere sobre lo que le causa interés					

**Gracias por su colaboración**

**Anexo 3**  
**“Año del Buen Servicio al Ciudadano”**

Ayacucho, Mayo 2017

**CARTA N° 01- 2017-02 -D-EPE-ULADECH Católica**

Señor: Lic. Manuel Antonio Ricalde Saenz

Director

I.E.I. Nuestra Señora de Lourdes

Presente

**Asunto: Permiso para aplicación de encuestas**

Tengo el agrado de dirigirme a usted expresándole nuestro cordial saludo y al mismo tiempo darle a conocer que nuestros estudiantes egresados de la carrera de Educación Inicial se encuentran realizando el curso de Titulación por Tesis, con la finalidad de optar el Título Profesional de Licenciado en Educación Inicial.

Los Bachilleres se encuentran ejecutando la siguiente línea de investigación: **“LA SOBREPOTECCIÓN DE LOS PADRES DE FAMILIA Y SU INFLUENCIA EN EL DESARROLLO SOCIAL DE LOS”** los resultados de la investigación realizada serán publicados en eventos científicos a nivel nacional, y en el congreso de investigación que realiza nuestra casa superior de estudios una vez al año.

**Br. NERY ISABEL CÓRDOVA GUILLEN**

Es por ello que solicito a su despacho tenga a bien permitir el acceso a su institución para aplicar las encuestas de recogida de información a nuestra estudiante:

Agradeciendo su gentil aceptación que redundará en beneficio de la formación de educadores, me suscribo de usted, reiterándole las muestras de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente.

  
**VICTORIA VALENZUELA A.**  
MAGISTER  
INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA  
UNIVERSITARIA