

**UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**RELACION ENTRE CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y
LA AGRESIVIDAD EN LOS ALUMNOS Y ALUMNAS
DE 1 y 2 GRADO DE SECUNDARIA DE LA
INSTITUCION EDUCATIVA SAN JUAN BAUTISTA –
PIURA 2015**

**Tesis Para Optar El Título Profesional De Licenciada en
Psicología**

AUTORA:

Bachiller. Pamela Elizabeth López Mejía

ASESOR:

Mgtr. Sergio Enrique Valle Ríos

**PIURA PERÚ
2017**

JURADO EVALUADOR DE TESIS Y ASESOR

Mgtr. Kelly Yanet Munárriz Ramos

Presidenta

Mgtr. Susana Carolina Velásquez Temoche

Secretaria

Mgtr. Carmen Patricia Eras Vînces

Miembro

Mgtr. Sergio Enrique Valle Ríos

Asesor

AGRADECIMIENTO

El presente trabajo agradezco a mis padres y familiares por haberme brindado su apoyo tanto moral y económicamente para seguir estudiando y lograr alcanzar esta meta tan ansiada para un futuro mejor, ser orgullo para ellos y autorrealizarme. De igual manera a mis queridos formadores en especial al Mgtr. Sergio Enrique Valle Ríos pues fue guía para lograr el culminar con mi investigación. Este nuevo logro es en gran parte gracias a ustedes, logrando concluir con éxito este proyecto.

DEDICATORIA

El presente trabajo de investigación está dedicado a mi madre por siempre apoyarme para lograr mis metas y siempre estar presente en el transcurrir de mi vida.

A todos los que me apoyaron para escribir y concluir esta tesis. Para ellos es esta dedicatoria, pues es a ellos a quienes se las debo por su apoyo incondicional.

RESUMEN

El presente estudio cuantitativo de diseño no experimental que describió el clima social familiar y la agresividad en los alumnos y alumnas del 1 y 2 grado de secundaria de la institución educativa San Juan Bautista, con el objetivo de determinar si existió relación entre el clima social familiar y la agresividad mediante la aplicación de instrumentos `FES` y `CUESTIONARIO DE AGRESION- AQ`, se trabajó con una población conformada por la I.E San Juan Bautista y la muestra es de 120 estudiantes del 1 y 2 grado de secundaria. Se pudo evidenciar que no se halla una relación significativa entre el Clima Social Familiar y Agresividad en estudiantes de 1 y 2 grado de nivel secundario de la institución educativa San Juan bautista. El análisis estadístico se basó en la prueba de Pearson que nos permitió obtener el coeficiente de correlación entre las variables en estudio y los resultados obtenidos se determinó que no existe relación estadísticamente significativa entre ambas variables clima social familiar y la agresividad; asimismo, se evidencia que existe relación significativa entre la dimensión relación; en la dimensión desarrollo no existe relación significativa y por último en la dimensión estabilidad no existe relación significativa del clima social familiar. La investigación ha permitido determinar que no existe una relación estadísticamente significativa entre nuestras variables de estudio, siendo esta la conclusión principal de la investigación, rechazándose así la hipótesis de investigación.

Palabras Claves: Clima social y agresividad.

ABSTRACT

This quantitative study of non-experimental design described the family social climate and aggression in students of 1 and 2 grade junior high school San Juan Bautista, in order to determine whether there was relationship between family social climate and aggressiveness by applying instruments and `` FES` QUESTIONNAIRE aggression-AQ`, worked with a population consisting of EI San Juan Bautista and the sample is 120 students of 1 and 2 secondary degree. It was evident that a significant relationship between family social climate and students Aggressiveness in grades 1 and 2 secondary school level of San Juan Bautista is not found. The statistical analysis was based on Pearson test that allowed us to obtain the correlation coefficient between the variables under study and the results it was determined that there is no statistically significant relationship between the two variables family social climate and aggressiveness; also, it is evident that there is significant relationship between the relationship dimension; the development dimension there is no significant relationship and finally in dimension stability there is no significant relationship between family social climate. Research has established that there is no statistically significant relationship between our study variables, and this is the main conclusion of the investigation, thus rejecting the research hypothesis.

Keywords: Social climate and aggressiveness

ÍNDICE

DEDICATORIA	iii
AGRADECIMIENTO	iv
RESUMEN	v
I. INTRODUCCION	1
1.1 Planteamiento del problema	4
a. Caracterización del problema	5
b. Enunciado del problema	6
1.2 Objetivos de la investigación	7
a. Objetivo general	7
b. Objetivos específicos	7
1.3 Justificación	8
II. REVISION DE LA LITERATURA	9
2.1 Antecedentes	10
2.1.1 Antecedentes previos a nivel internacional	11
2.1.2 Antecedentes previos a nivel nacional	13
2.1.3 Antecedentes previos a nivel regional	15
2.2 Bases teóricas	16
2.2.1 Clima social familiar	16
2.2.2 Agresividad	22
2.2.3 Adolescencia	42

2.3 Hipótesis de la investigación	42
2.3.1 Hipótesis general	42
2.3.2 Hipótesis específicas	44
III. METODOLOGIA	44
3.1 Tipo y nivel de la investigación	45
3.2 Diseño de la investigación	46
3.3 Población y muestra	47
3.3.1 Población	47
3.3.2 Muestra	47
3.4 Definición y operacionalización de las variables	48
3.5 Técnicas e instrumentos	54
3.5.1 Técnicas	54
3.5.2 Instrumentos	56
IV. RESULTADOS	59
4.1 Resultados	60
4.2 Análisis de Resultados	56
V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	71
5.1 Conclusiones	72
5.2 Recomendaciones	73
REFERENCIAS	74
ANEXOS	78

INDICE DE TABLAS

Tabla n°1

Relación entre el clima social familiar y la agresividad en los alumnos y alumnas de 1° y 2° grado de secundaria de la institución educativa san juan bautista –Piura 2015.....60

Tabla n°2

Clima social familiar en los alumnos de 1° y 2° grado de secundaria de la institución educativa san juan bautista – Piura 2015.....61

Tabla n°3

Nivel de agresividad en los alumnos y alumnas de 1° y 2° grado de secundaria de la institución educativa san juan bautista – Piura 2015.....62

Tabla n°4

Relación entre la dimensión relaciones del clima social familiar y agresividad en alumnos y alumnas de 1° y 2° grado de secundaria de la institución educativa san juan bautista – Piura 2015.....63

Tabla n°5

Relación entre la dimensión desarrollo del clima social familiar y agresividad en alumnos y alumnas de 1° y 2° grado de secundaria de la institución educativa san juan bautista – Piura 2015.....64

Tabla n°6

Relación entre la dimensión estabilidad del clima social familiar y agresividad en alumnos y alumnas de 1° y 2° grado de secundaria de la institución educativa san juan bautista – Piura 2015.....	65
---	----

ÍNDICE DE GRÁFICOS

GRÁFICO 01: Nivel del clima social familiar de los alumnos y las alumnas de 1er y 2do grado de Secundaria de la Institución Educativa San Juan Bautista - Piura 2015.....	61
GRÁFICO 02: Nivel de agresividad de los alumnos y las alumnas de 1er y 2do grado de Secundaria de la Institución Educativa San Juan Bautista - Piura 2015.....	62

1.- INTRODUCCION

Este trabajo se ha denominado Clima social familiar y la agresividad en los alumnos, teniendo como base que la familia es una institución social en la cual a través de las interacciones, se facilita el desarrollo de habilidades, valores, actitudes y comportamientos que, en un ámbito de cariño, apoyo, reconocimiento y compromiso permite la integración de los individuos a la sociedad

La presente investigación surgió por la problemática que se evidenciaba en la institución educativa San Juan Bautista de Piura, lo cual me llevo a tomar interés y ahondar, haciendo uso de instrumentos los cuales van a corroborar las hipótesis planteadas.

En cuanto al clima social familiar, son tres las dimensiones o atributos afectivos que hay que tener en cuenta para evaluarlo: una dimensión de relaciones, una dimensión de desarrollo personal, y una dimensión de estabilidad y cambio de sistemas; las cuales se dividen a su vez en sub escalas.

Para estudiar estas dimensiones, Moos (1974) ha elaborado diversas escalas de clima social aplicables a diferentes tipos de ambiente como es el caso de la escala de clima social en la familia (FES). En el clima familiar se dan interrelaciones entre los miembros de la familia donde se dan aspectos de comunicación, interacción, etc. El desarrollo personal puede ser fomentado por la vida en común, así como la organización y el grado de control que se ejercen unos miembros sobre otros.

El trabajo se presenta estructurado y ordenado en: El capítulo I contiene la introducción de la Investigación, el planteamiento donde se expone la realidad problemática, la formulación de problema y los objetivos. El capítulo II contiene la Revisión Literaria, los antecedentes encontrados en base a la materia de estudio, las bases teóricas de ambas variables a estudiar y las Hipótesis. El capítulo III Metodología el cual nos indicara el tipo y nivel de la investigación, el diseño, población, muestra, criterios de inclusión y exclusión, la ficha técnica de los instrumentos, el procedimiento que vamos a seguir en la investigación y el plan de análisis. El capítulo IV Resultados de las variables aplicadas, el análisis de los resultados.

El capítulo V Presenta las conclusiones a las que se arribaron a partir del análisis de resultados, además de las recomendaciones, aspectos complementarios, referencias bibliográficas y los anexos.

1.1 Planteamiento Del Problema

a) Caracterización del problema.

En el Perú, según INEI (2007) diversos estudios registrados de violencia familiar representan aproximadamente un 20% de los casos reales puesto a que muchas mujeres no se atreven a denunciar o acudir a las instancias respectivas cuando son víctimas de violencia observándose en su registro los datos que aparecen en los informes tanto de las instancias públicas como de las privadas. El Ministerio del Interior registro un 48.62% de denuncias por violencia familiar en todo el país de las cuales 5156 (10.61%) fueron varones y 43446 (89.39%) a mujeres. El 83.03% de denuncias fueron efectuadas por mujeres de 18 a 50 años de edad. El motivo de la agresión en el 52.82% de los casos es por problemas conyugales o familiares. En el 64.04% de los casos el agresor se encontrado en estado ecuánime.

Así mismo el 84.44% de casos denunciados el agresor es la pareja o ex pareja de la víctima.

Durante el año 2011 se presentaron 97768 lesiones por violencia familiar a nivel nacional. El 79% corresponde a mujeres, en el Perú el 56% de los hogares tienen a sus integrantes a niños y a niñas menores de 12 y el 39.8% a adolescentes de 12 a 17 años según INEI 2009, según indicadores de desarrollo humano el desarrollo de las capacidades de niñas y niños adolescentes del país se encuentran en riesgo a lo cual contribuye las difíciles situaciones de pobreza y

violencia a la que están expuesto (Bardales 2005).

Las relaciones intrafamiliares se ven afectadas en la medida en que los padres solo encuentran las discusiones y violencia como único medio para resolver sus problemas, los hogares se transforman en cuadriláteros y los asistentes son los hijos que al no poder frenar lo que sucede generan sus nuevas frustraciones a sus vidas. El efecto sobre la integridad psicológica de un niño puede ser irreparable y alterar su normal desarrollo en diferentes aspectos de la vida, tales como el desempeño educativo, el laboral, el proceso de socialización, entre otros (Cortez, 2004).

Según el MIMP (2015) a nivel nacional se viene atendiendo a 28 790 casos por situaciones de violencia familiar y sexual, a través de 786 672 actividades por violencia familiar y sexual. En la Región Piura se vienen atendiendo a un total de 1253 casos por situaciones de violencia familiar y sexual, de los cuales 1150 casos son mujeres y 103 casos son hombres; a través de 25 941 actividades por violencia familiar y sexual. Del total (1253) de casos atendidos, 657 (52,4%) son víctimas de violencia psicológica, 488 (38,9%) son víctimas de violencia física y 108 (8,7%) son víctimas de violencia sexual.

La Institución Educativa San Juan Bautista situada en el AA.HH San Martín en el distrito 26 de Octubre de la ciudad de Piura, en la cual se vienen presentando comportamientos que no están acorde a las reglas de la institución como por ejemplo su

vocabulario frecuentemente soez, no respetan a las figuras que laboran en el centro educativo, no respetan las ideas de sus compañeros y rencillas entre los mismos alumnos.

De acuerdo a lo ya antes mencionado se seleccionó al 1 y 2 grado de secundaria de la Institución Educativa San Juan Bautista, la muestra tomada es de 120 alumnos y alumnas de los cuales han establecido conductas agresivas entre sus compañeros y se han degradado la comunicación en el núcleo familiar.

B) Enunciado del Problema

¿Cuál es la relación entre clima social familiar y la Agresividad en los alumnos y alumnas de 1 y 2 grado de secundaria de la institución educativa San Juan Bautista –Piura 2015?

1.2 Objetivos de La Investigation

1.2.1 Objetivo general

Determinar la relación existente entre el clima social familiar y agresividad en los alumnos y alumnas de 1 y 2 grado de secundaria de la institución educativa San Juan Bautista –Piura 2015

1.2.2 Objetivos específicos

Describir los niveles del clima social familiar en los alumnos y alumnas de 1 y 2 grado de secundaria de la institución educativa San Juan Bautista –Piura 2015

Describir los niveles agresividad en los alumnos y alumnas de 1 y 2 grado de secundaria de la institución educativa San Juan Bautista –Piura 2015

Conocer la relación entre la dimensión desarrollo del clima social familiar y la agresividad en los alumnos y alumnas de 1 y 2 grado de secundaria de la institución educativa San Juan Bautista –Piura 2015

Conocer la relación entre la dimensión relaciones del clima social familiar y la agresividad en los alumnos y alumnas de 1 y 2 grado de secundaria de la institución educativa San Juan Bautista –Piura 2015.

Conocer la relación entre la dimensión estabilidad del clima social familiar y la agresividad en los alumnos y alumnas de 1 y 2 grado de secundaria de la institución educativa San Juan Bautista –Piura 2015

1.3.- Justificación

La presente investigación surge porque se ha observado ciertos problemas en el ambiente escolar, familiar y la identificación de los aspectos psicosociales en Relación a la conducta agresiva. La importancia radica en su conjunto, ya que es, la educación de los adolescentes, el único camino capaz de prevenir y erradicar comportamientos agresivos los cuales constituyen un problema para la sociedad. Prueba del interés que tiene este tema es su presencia en los medios de comunicación tales como noticias de comportamiento agresivo, fuera de la normal y noticias de programas o actuaciones educativas tendientes a prevenir y tratar estos comportamientos en los adolescentes. También se realiza la presente investigación de estudio para que las autoridades tomen medidas de prevención de posibles consecuencias psicológicas y además permitirá establecer antecedentes para futuras investigaciones.

II. REVISIÓN DE LITERATURA

2.1 Antecedentes

2.1.1 Antecedes Internacionales

Benítez, M. (2013), La investigación tiene como objeto principal Determinar la existencia de Conductas Agresivas entre los adolescentes del Nivel Medio del Colegio Nacional de Nueva Londres. La muestra investigativa corresponde a un total de 43 adolescentes de sexos masculino y femenino de 16 a 18 años de edad. El diseño metodológico investigativo es de tipo descriptivo de corte trasversal porque se ha estudiado en un solo momento y lugar. Para la recolección de datos se utilizó el Test BULLS. Se obtuvo que si existe conductas agresivas y se hallan presente de distintas formas por la que se requiere de control suficiente para poder solucionar los conflictos que se presentan en la institución. Las conductas agresivas que prevalecen en primer lugar son los insultos y amenazas en orden de preferencias, luego aparecen el maltrato físico, verbal y el rechazo. Existen alumnos con una tendencia agresiva marcada por lo tanto el nivel de cohesión es bajo y en cuando a la sociabilidad, aparecen los alumnos caracterizados por ser los más aceptados. En cuanto a forma de agresión se presentan los insultos y amenazas en primer lugar, en cuanto al lugar las agresiones se presentan en primer lugar en el aula, segundo lugar el patio, en tercer lugar los pasillos del colegio y en cuarto lugar otras zonas, como las calles; en cuanto a la frecuencia han respondido que las agresiones se presentan rara vez

en un 39,53%, una o dos veces por semana en un 32,56%, y el 27,91% considera que se presentan todos los días por lo que el 69,77% considera que el grado de seguridad percibida en el colegio es regular.

Navarro (2009), Universidad de Castilla – La Mancha, España, en su tesis doctoral ‘factores psicosociales de la agresión escolar: la variable género como factor diferencial’, cuyo objetivo fue el de analizar la prevalencia del acoso escolar y las tendencias hacia la agresión entre estudiantes, la muestra total estuvo compuesta por 1.654 estudiantes procedentes de las cinco provincias de la comunidad, el instrumento utilizado es el test de Buss y Perry, concluye: que el 2,2% de la muestra indica haber insultado o puesto mote con connotaciones sexuales a otros compañeros semanal o diariamente, el 1,8% revela haber agredido, insultado o ignorado a otros compañeros que muestran comportamientos considerados propios del otro género, el 2,5% de los participantes dice propagar rumores sobre la reputación sexual de otros, y tan solo el 0,5% señala acosar a otros por cuestiones relacionadas con los celos.

Sánchez (2009), Universidad de Murcia – España, Tesis doctoral: Nivel de implicación en bullying en los centros de educación primaria, la muestra estuvo conformada por 426 sujetos, niños de cuarto, quinto y sexto de las edades comprendidas entre 9 y 12 años, el instrumento utilizado fue el test de evaluación de la

agresividad entre escolares, aplicable a edades entre 7 – 16 años, detecta relaciones de agresividad entre iguales y concluye que más de la mitad, aproximadamente un 57% de los sujetos elijen los insultos y amenazas, mientras un 22% utiliza el rechazo y un 14% utilizan el maltrato físico. La mayoría de los estudiantes, cerca de un 70,4%, coinciden en señalar el patio como escenario principal donde ocurren las conductas de bullying, en el aula un 8,5% y los pasillos un 5,6%. La frecuencia, con la que se producen es 1 o 2 veces por semana casi un 42% y todos los días un 30%. La percepción de seguridad con la que se identifican los estudiantes es, muy seguros en un 31%, bastantes seguros 28%, regular un 21% y un 8% poco o nada seguros.

2.1.2 Antecedentes Nacionales.

Acevedo, C. y Barrantes, K. (2014) Clima social familiar y agresividad del adolescente, la esperanza - 2014 La presente investigación, cuantitativa, descriptiva correlacional, se realizó en adolescentes de la Institución Educativa “Divino Maestro” del Distrito La Esperanza, con la finalidad de determinar la relación entre el clima social familiar y el grado de agresividad. Se utilizaron dos instrumentos: La escala de clima social familiar y el Test de Agresividad. La información obtenida fue presentada en tablas estadísticas simple y doble entrada con sus respectivos gráficos. El análisis de la relación entre variables de estudio, se

realizó mediante la prueba de independencia de criterios Chi Cuadrado (χ^2). De la discusión de resultados se llegaron a las siguientes conclusiones: El 62 por ciento de adolescentes presentan un clima social familiar inadecuado y el 38 por ciento adecuado. El 56 por ciento de adolescentes presentan agresividad moderada, el 43 por ciento agresividad baja y el 1 por ciento agresividad alta. Existe una relación altamente significativa $p = (0.0062)$ entre el clima social familiar y la agresividad del adolescente.

Díaz, E. y Jauregui, C. (2014) Clima Social Familiar y Habilidades Sociales en Estudiantes de Secundaria de una Institución Educativa, Bagua Grande. El presente trabajo de investigación, tuvo como objetivo determinar la relación entre las dimensiones de Clima Social Familiar y las Habilidades Sociales en estudiantes de secundaria. La población fue de 95 estudiantes de 15 a 17 años de edad. Se utilizó la Escala de Clima Social Familiar de Moos y Triquet y la Escala de Habilidades Sociales de Gismero. La investigación es de tipo descriptivo correlacional, para el análisis de resultados se utilizó el programa estadístico SPSS, encontrando lo siguiente: No existe relación significativa entre las dimensiones del Clima Social Familiar y las Habilidades Sociales. Sin embargo, se encontró relación significativa entre la dimensión Relación de Clima Social Familiar y el factor Expresión de enfado o disconformidad de las Habilidades Sociales.

Castro, G. y Morales, A (2014) Clima social familiar y resiliencia en adolescentes de cuarto año de secundaria de una institución educativa estatal, Chiclayo 2013. La investigación científica realizada en una población de 173 adolescentes de cuarto año de secundaria de una institución educativa estatal en Chiclayo-2013, tuvo como objetivo determinar la relación entre el clima social familiar y la resiliencia, para ello se utilizó la Escala de Clima Social Familiar (FES), y la Escala de Resiliencia para adolescentes (ERA), hallándose una relación no significativa de 0.1615, según el Coeficiente de Correlación de Pearson.

2.1.3 Antecedentes Locales

Chumacero, C (2015), investigo la relación entre clima social familiar y la agresividad de los alumnos y las alumnas de 1er. y 2do. grado de educación secundaria de la I.E. Teniente Miguel Cortés Del Castillo - Castilla, Piura 2012. La muestra para la investigación fue de 100 estudiantes de primero y segundo grado de educación secundaria, de ambos sexos, cuyas edades fluctuaron entre los 12 y 13 años de edad, a quienes se aplicó el Inventario de hostilidad de Buss-Durkee, propuesto por A. H. Buss en 1957 y adaptado a nuestro país por Carlos Reyes R. en 1987, y la Escala del clima social en la familia (FES), de los autores: R. H. Moos. Y E. J. Trickett, cuya estandarización fue realizada por Cesar Ruiz Alva y Eva Guerra Turín (1993).

Ojeda, K (2014), investigo la relación entre clima social familiar y agresividad en los estudiantes de Primer Grado del Nivel Secundario del Colegio “San Miguel Arcángel del Centro Poblado de Monte Sullón, del Distrito de Catacaos, Provincia y Departamento de Piura – 2014.” La muestra para la investigación fue de 154 estudiantes de primer año de secundaria, cuyas edades fluctuaron entre los 12 y 15 años de edad, a quienes se aplicó el Inventario de hostilidad de Buss-Durkee, propuesto por A. H. Buss en 1957 y adaptado a nuestro país por Carlos Reyes R. en 1987.

Alvines, R (2012), investigo la relación entre clima social familiar y agresividad en los alumnos y alumnas del sexto grado de la I.E Juan Velasco Alvarado del Caserío De Rio Viejo Sur Del Distrito la Arena – Piura. La población estuvo conformada por 400 alumnos siendo la muestra 100 de ellos. Se concluye que, no existe relación entre Clima Social Familiar y la agresividad en los alumnos del sexto grado de la institución educativa “Juan Velasco Alvarado” del Caserío Rio Viejo Sur Del Distrito La Arena Piura 2012.

2.2 Bases Teóricas

2.2.1 Clima Social Familiar

Moos, 1996 (Calderón y De la Torre, 2006), definen el clima social familiar como aquella situación social en la familia que define tres dimensiones fundamentales y cada una constituida por elementos que lo componen como: Cohesión, conflicto, expresividad, autonomía, intelectual- cultural, social recreativo, moralidad-religiosidad, control y organización.

Hay que tener en claro que el clima social es un concepto que pretende describir las características psicosociales e institucionales de un determinado grupo asentado sobre un ambiente. Zavala, 2001, define el clima familiar como el estado de bienestar resultante de las relaciones que se dan entre los miembros de la misma. Dicho estado refleja el grado de comunicación, cohesión e interacción, siendo esta conflictiva o no así como el nivel de organización con que cuenta la familia.

También consideran la estructura y organización de la familia, así como el grado de control que regularmente ejercen unos miembros sobre los otros. Perot, 1989 (Ponce, 2003) considera que el clima familiar constituye una estructura natural en la cual se elabora pautas de interacción psicosociales en el rige el funcionamiento de los miembros definiendo una gama de conducta que facilita una interacción recíproca.

Galli 1989 (Calderón y De la Torre, 2006), considera que la manera cómo los padres educan a sus hijos, crean el clima familiar dependiendo del tono del ambiente familiar 13 penetrado de gravedad y cordura, la armonía conyugal, el cuadro de valores que los cónyuges aceptan, la serenidad del hogar doméstico y la fijación de actitudes que declaran después relativamente estables durante la vida.

Por otro lado, Rodríguez y Vera 1998, asumen la definición del clima social familiar como el resultado de sentimientos, actitudes, normas y formas de Comunicarse que lo caracterizan cuando los componentes de la familia se encuentran reunidos.

2.2.2 Componentes del clima social familiar

Moos y Trickett 1993 (Calderón y De la Torre, 2006) consideran que el clima Social familiar está conformado por tres dimensiones: Relaciones, desarrollo y Estabilidad, las que se definen en diez áreas, que se muestran a continuación:

- a. Relaciones: Mide el grado de comunicación y libre expresión dentro de la Familia y grado de interacción conflictiva que la caracteriza. Conformado por las Sigüientes Áreas: Cohesión: Es el grado en que los miembros del grupo familiar están compenetrados y se apoyan entre sí. Expresividad: Es el grado en que se permite expresarse con libertad a los Miembros de familia comunicando sus sentimientos, opiniones y valoraciones respecto

a esto. Conflicto: Se define como el grado en que se expresa abiertamente la cólera, Agresividad y conflicto entre los miembros de la familia.

- b. Desarrollo: Evalúa la importancia que tienen dentro de la familia ciertos Procesos de desarrollo personal, que pueden ser provocados o no, por la vida en común. Conformado por las siguientes áreas: Autonomía: Es el grado en el que los miembros de la familia tiene la certeza y están seguros de sí mismos, son independientes para tomar sus propias decisiones. Área de Actuación: Se especifica como el grado en donde las actividades (tal como el trabajo o la escuela) se sitúan en una estructura orientada a la acción o Competición. Área Intelectual- Cultural: Es el grado de provecho en las actividades de tipo político intelectuales, sociales y culturales. Área Social-Recreativo: Regula el grado de colaboración en diversas actividades de entretenimiento. Área e Moralidad- Religiosidad: Mide la importancia y clase que se da a las prácticas de tipo ético y religioso.
- c. Estabilidad: Proporciona información sobre la estructura y organización de la Familia y sobre el grado de control que regularmente ejercen unos miembros de La familia sobre otros. Conformado por las siguientes áreas: Área Organización: Mide la importancia que se da en el hogar a una clara organización y estructura al planificar las actividades y responsabilidades de la

familia. Área Control: se define como la forma en el que la dirección de la vida familiar se atiene a reglas y procedimientos establecidos.

2.2.3 Características del Clima Social Familiar

Guelly M, 1989, en (10)

Refiere que el clima social familiar tiene las siguientes características:

Para que exista un buen clima familiar los padres deben estar siempre en Comunicación con los demás miembros de la familia. Deben mostrar tranquilidad y estabilidad con su comportamiento hacia el niño. Los hijos deben siempre respetar a sus padres. La madre debe tener una autoridad bien establecida no mostrarse ansiosa.

No proteger a los hijos de manera excesiva, no permitir la crisis económica aguda recaigan en las familias, no hay conflictos graves entre los padres y si los hubiera esto no los exponen delante de los hijos.

2.2.4 Funciones de la Familia

Dugui P y otros (12)

Consideran entre las funciones que cumple la familia a las siguientes: Asegurar la satisfacción de las necesidades biológicas del niño y complementar sus inmaduras capacidades de un modo

apropiado en cada fase de su desarrollo Evolutivo. Enmarcar, dirigir y analizar los impulsos del niño con miras a que se llegue a ser individuo integrado, maduro y estable. Enseñarle los roles básicos, así como el valor de las instituciones sociales y los modos de comportarse propios de la sociedad en que vive, constituyéndose en el sistema social primario.

2.2.5 Tipos de Familia

Saavedra A (13)

Existen varias formas de organización familiar y de parentesco, entre ellas se han distinguido los siguientes tipos de familias:

La familia nuclear o elemental: Es la unidad familiar básica que se compone de esposo (padre), esposa (madre) e hijos. Estos últimos pueden ser la descendencia biológica de la pareja o miembros adoptados por la familia.

La familia extensa o consanguínea: Se compone de más de una unidad nuclear, se extiende más allá de dos generaciones y está basada en los vínculos de sangre de una gran cantidad de personas, incluyendo a los padres, niños, abuelos, tíos, tías, sobrinos, primos, y demás; por ejemplo, la familia de triple generación incluye a los padres, a sus hijos casados o solteros, a los hijos políticos y a los nietos.

La familia monoparental: Es aquella familia que se constituye por uno de los Padres y sus hijos. Esta puede tener diversos orígenes. Ya

sea porque los padres se han divorciado y los hijos quedan viviendo con uno de los padres, por lo general la madre; por un embarazo precoz donde se configura otro tipo de familia Dentro de la mencionada, la familia de madre soltera; por último da origen a una familia monoparental el fallecimiento de uno de los cónyuges.

La familia de madre soltera: Familia en la que la madre desde un inicio asume sola la crianza de sus hijos/as. Generalmente, es la mujer quien la mayoría de las veces asume este rol, pues el hombre se distancia y no reconoce su paternidad por diversos motivos. En este tipo de familia se debe tener presente que hay distinciones pues no es lo mismo ser madre soltera adolescente, joven o adulta.

La familia de padres separados: Familia en la que los padres se encuentran separados. Se niegan a vivir juntos; no son pareja pero deben seguir cumpliendo su rol de padres ante los hijos por muy distantes que estos se encuentren. Por el bien de los hijos/as se niegan a la relación de pareja pero no a la paternidad y maternidad.

2.2.6 Influencia del Clima Familiar

La Cruz Romero, 1998 (Alarcón y Urbina, 2001)

Sostiene que el clima familiar influye de manera decisiva en nuestra personalidad. Las relaciones entre los miembros de la familia determinan valores, afectos, actitudes y modos de ser que el hijo va asimilando desde que nace, así un clima familiar positivo y constructivo propicia el desarrollo adecuado y feliz de sus miembros y un clima Negativo con modelos inadecuados favorece

conductas desadaptadas que muestran carencias afectivas importantes.

La familia es la principal influencia socializadora sobre los adolescentes, por ser el más importante transmisor de conocimientos, valores, actitudes, roles y hábitos que una generación pasa a la otra, sin embargo lo que los adolescentes aprenden de los padres depende en parte del tipo de personas que sean los padres. La contribución más importante que los padres pueden hacer a sus hijos es formar un hogar feliz en el que puedan crecer, las familias que viven en un clima familiar de ira desdicha y hostilidad tienen un efecto negativo sobre toda la familia y especialmente en los hijos adolescentes.

2.3 La Agresividad

2.3.1 Conductas Agresivas

Buss (1992), las respuestas agresivas poseen dos características; la descarga de estímulos nocivos y un contexto interpersonal; definiendo a la agresión como una reacción que descarga estímulos nocivos sobre otros organismos.

La definición de los factores permite desglosar los niveles conductual, emocional y cognitivo de la agresividad, lo cual facilita el estudio dentro del enfoque cognitivo – conductual- los ítems se distribuyen en cuatro factores bien definidos: agresión física, agresión verbal, ira y hostilidad. Los dos primeros explican la dimensión conductual; el

segundo, la emocional, y el último se refiere al factor cognitivo de la agresividad.

El estudio de la agresividad implica afrontar una serie de dificultades debidas fundamentalmente a los múltiples conceptos que se entremezclan y que obstaculizan tanto su definición como su clasificación tipológica. Así, términos como violencia, agresión, conducta antisocial o delincuencia aparecen vinculados a ella dificultando que exista cierto consenso entre los distintos investigadores sobre lo que debemos entender por agresividad.

El término agresividad hace referencia a un conjunto de patrones de actividad psicológica que pueden manifestarse con una intensidad variable desde la agresión física hasta los gestos y manifestaciones verbales que aparecen bajo la agresión verbal.

La agresividad también hace referencia a quien es propenso a faltar al respecto, a ofender, provocar y amenazar a los demás. En palabras de Berkowitz (1996): “la agresividad hace referencia a la disposición relativamente persistente a ser agresivo en diversas situaciones diferentes” (p.43). En otras palabras, se estaría hablando de una disposición hacia el comportamiento agresivo susceptible de distinguirse como estado (en el momento actual) y como rasgo (estable a lo largo del tiempo).

En este sentido, Kassirer y Sukhodolsky (1995) definieron la agresividad para hacer referencia a un estado emocional subjetivo asociado a ciertas distorsiones cognitivas, conductas verbales y

motrices y determinadas pautas de activación física. Debe de quedar claro que la agresividad no es una forma de agresión.

Se trata, más bien, de una experiencia interna que varía en intensidad, frecuencia y duración pero que no tiene por qué conducir a la agresión. Es una constelación de respuestas lo que define la agresividad. Una constelación de respuestas que se experimentan internamente y que en función de nuestras diferencias individuales, culturales y sociales se manifestaran de forma externa.

2.3.2 Formas de expresión de la agresividad

Si bien no existe acuerdo sobre la conceptualización tampoco los autores se muestran unánimes a la hora de establecer tipologías del comportamiento agresivo, existiendo múltiples clasificaciones según el modo en el que se manifiesta la agresión, la motivación del autor o la propia naturaleza del comportamiento.

a. Agresión física / verbal:

Considerar el comportamiento agresivo según su naturaleza o forma ha llevado a autores como Buss (1961), Valzelli (1983), Berkowitz (1994) y Underwood (2002) a distinguir entre lo que consideran agresión física, verbal y no física o postural. La agresión de tipo físico se produce por contacto directo con los contendientes, implique un ataque a un organismo mediante conductas motoras y acciones físicas, lo cual implica daños

corporales, los puñetazos y las patadas serían ejemplos claros de este tipo de agresividad. La agresión verbal tiene su forma de expresión en el lenguaje y sería una respuesta oral nociva para el otro, siendo los insultos o las amenazas del uno al otro ejemplo de esta agresividad.

Por último la agresión postural se manifiesta simbólicamente o mediante expresiones del rostro o posturas corporales como pueden ser las muecas, gestos cuando hacen amenazas, entre otros.

- b. Agresión directa / indirecta: Atendiendo al modo o la relación interpersonal que existe entre el agresor y la víctima Buss (1961); Crick y Grotpeter (1995); Crick, Casas y Nelson (2002); Richardson y Green (2003) diferencian entre agresión directa o abierta (confrontación directa entre agresor y víctima, cara a cara) y agresión indirecta o relacional (el daño se produciría a través de un intermediario). La expresión directa supone una interacción cara a cara en la que el agresor es fácilmente identificable por la víctima. Las acciones están dirigidas directamente al blanco y que claramente provienen del agresor (por ejemplo, ataques físicos, empujar, hacer caer al alguien, lanzar algo a otra persona, gritar, hacer comentarios insultantes).

Por el contrario, la expresión indirecta tiende a pasar desapercibida, el agresor puede permanecer sin identificarse y evitar así la imputación, confrontación directa, contraataque o

defensa del otro. Una acción indirecta permitiría al agresor ocultar su identidad a la víctima.

2.3.3 Factores que influyen en la conducta Agresiva

- a. Factor sociocultural del individuo.- que es el consecuente de los modelos a que haya sido expuesto, así como de los métodos de reforzamiento que haya sido sometido.
- b. Las interacciones entre padres e hijos van modelando la conducta agresiva mediante las consecuencias reforzantes inherentes a su conducta.
- c. Las relaciones deterioradas entre los padres causan un efecto de tensión que pueden inducir al niño a comportarse agresivamente.
- d. El déficit en habilidades sociales para resolver conflictos. Las habilidades sociales se aprenden a lo largo de las relaciones que se establecen entre niño y adultos u otros niños. Por lo que es necesario mezclarse con niños de la misma edad para aprender sobre la agresión, el desarrollo de la sociabilidad, etc.
- e. La incoherencia que tienen en el trato los padres. Esta incongruencia se da cuando los padres/madres desaprueban la agresión y, cuando este ocurre, la castigan con su propia agresión física o amenaza al niño.
- f. Los padres que desaprueban la agresión y que la detienen, pero con medios diferentes al castigo físico, tienen menos probabilidad de fomentar acciones agresivas posteriores.

Buss & Perry (1992) elaboran una nueva escala denominada Aggression Questionnaire (AQ), basándose en parte en el instrumento de Buss & Durkee (1957), con la intención de ofrecer una opción para evaluar la agresividad que se hubiera desarrollado con criterios psicométricos que accedieran establecer qué factores componían la agresividad. Inicialmente los autores pretendían evaluar seis componentes de la agresividad:

El resentimiento, agresividad indirecta, hostilidad, agresividad verbal, agresividad física e ira.

Pero el análisis factorial de los datos (concretamente, factorialización de ejes principales y rotación oblimin) facilitaron los siguientes cuatro factores: agresividad física, hostilidad, agresividad verbal e ira. Según los autores, la agresividad física y la agresividad verbal formarían el componente instrumental de la agresividad, mientras que la hostilidad constituiría el componente cognitivo y la ira el componente emocional y afectivo. El cuestionario AQ está formado por 29 ítems en escala tipo Likert.

Respecto a la relación existente entre estos factores, los autores encontraron que la agresividad física y la agresividad verbal estaban fuertemente relacionadas. Pero estos dos factores estaban poco correlacionados con la hostilidad. El factor ira, en cambio, estaba correlacionado con los otros tres factores.

La correlación parcial entre agresividad física y hostilidad, controlando el factor ira, era de 0.8. La correlación parcial entre agresividad verbal y hostilidad, controlando el factor, ira, era de 0.5. Estos resultados parecen indicar que la ira actúa como un puente entre el factor hostilidad y los factores agresividad física y agresividad verbal. Estudios como el de Meesters, Muris, Bosma, Schouten & Beuving (1996) o el de Rodríguez, Peña & Graña (2002) obtuvieron similares relaciones entre las escalas, pero en otras investigaciones se obtuvieron resultados diferentes. Archer, Kilpatrick & Bramwell (1995), por ejemplo, obtuvieron que todas las escalas del AQ estaban significativamente correlacionadas entre ellas. Sin embargo, las correlaciones parciales mostraron que las correlaciones obtenidas entre la escala hostilidad y las escalas agresividad física y agresividad verbal se debían a la relación que las tres escalas mantenían con la escala ira. De hecho, la correlación entre la escala hostilidad y las escalas agresividad física y agresividad verbal ya no eran significativas si se eliminaba el efecto de la variable ira. Igualmente, la correlación entre la agresividad física y la agresividad verbal, eliminando la variable ira, disminuía, aunque permanecía significativa. Según estos autores, la agresividad física, la agresividad verbal y la hostilidad son diferentes formas de expresar la ira. Harris (1997) también obtuvo que todas las escalas estaban significativamente correlacionadas entre ellas.

Dado que los estudios realizados con las diferentes versiones del instrumento Aggression Questionnaire de Buss & Perry (1992) ofrecían diferentes resultados en relación a las diferencias de género,

Condon, Morales-Vives, Ferrando & Vigil-Colet (2006) realizaron un estudio para comprobar si los ítems presentaban un funcionamiento diferencial. Cuando esto ocurre, sujetos con el mismo nivel en la variable que mide el ítem, obtienen resultados distintos.

En el caso de que este funcionamiento diferencial sea uniforme, el hecho de pertenecer a un grupo de sujetos implicará mayor probabilidad de dar una respuesta determinada, independientemente de su nivel en el rasgo. Pero en el caso de que no sea uniforme, la probabilidad de aceptar un ítem es superior para los miembros de un grupo u otro en función de su nivel en el rasgo. Los análisis realizados, eliminando previamente los tres ítems con bajos índices de discriminación, revelaron que ningún ítem de las cuatro escalas del instrumento Aggression Questionnaire presenta funcionamiento diferencial uniforme ni tampoco no uniforme. Por lo tanto, no existe un sesgo por parte de los ítems en relación con el género, lo que implica que el cuestionario refleja diferencias reales entre hombres y mujeres respecto a la agresividad.

2.3.4 Manifestaciones de las Conductas Agresivas

Las manifestaciones de las conductas agresivas en el ámbito educacional tienen características muy particulares, en ocasiones estos comportamientos son catalogadas como disgregación y desorientación, síndromes amotivacionales, déficit de atención y

generalmente tienen como consecuencia bajo rendimiento académico, pugnas emotivas y contradicciones vitales.

Según Cerezo (2006), el bullying o conducta agresiva, puede adoptar diversas formas:

- a. **Maltrato físico**, como las diversas formas de agresión y los ataques a la propiedad.
- b. **Abusos instintivos**, intimidaciones y vejaciones.
- c. **Maltrato verbal**, como poner mote, insultar, contestar con malos modos, hacer comentarios racistas.
- d. **Maltrato social**, especialmente manifiesto en la propagación de rumores descalificadores y humillantes que pretenden la exclusión y aislamiento del grupo.
- e. **Maltrato indirecto**: Cuando se induce a agredir a un tercero.

De ese modo, en el salón de clases, se presentan manifestaciones conductuales muy específicas en los estudiantes los cuales pudieran ser parcialmente responsables de problemas de conductas externas.

También Montiel (2002) plantea que las manifestaciones pueden ser verbales o físicas y reflejan cómo un niño enfrenta una situación, cómo se relaciona con otras personas y cómo se comporta en sus relaciones sociales.

2.3.5 La Naturaleza de la Agresión en el ser Humano.

Al ser humano lo caracterizan de manera remarcable, desde que existen registros formales las conductas agresivas, las cuales pueden ser calificadas incluso como incomprensibles, sin embargo, se ha determinado, que estas son integrantes de un sistema complejo de subsistemas de lucha compuestos - además por otros subsistemas de agresión y de defensa- y subsistemas de huida (formado por conductas de sumisión y de huida propiamente dicha), esto ha llevado a los etólogos a pensar que la agresión no es un mero fenómeno, sino que antes bien, responde a las presiones de la selección natural de distintas maneras: por poner un ejemplo, los módulos de comportamiento agresivo, distribuyen a los individuos en el territorio, ajustando las presiones de la natalidad a los recursos disponibles.

Por así decirlo, la agresión misma, fuerza un panorama de repoblación extensiva, difundiendo a algunos individuos (los perdedores de cada combate) a lo largo de territorios menos favorables. De este modo, la agresión es indudablemente funcional de cara a la selección natural,- una estrategia evolutiva.

Lo que es cierto, es que la agresión es funcional en el seno de la evolución y en base a esto cumple con diferentes cometidos, como los que se destacan a continuación:

- a. **Conducta territorial:** que junto a las señales aromáticas y otros mecanismos, sirven para subrayar la exclusividad de un territorio evitando la superpoblación.
- b. **Agresión vinculada a la conservación de las pautas grupales,** es decir, el individuo que no coopera, y es distante, es atacado por los de su propia especie.
- c. En **situaciones de rivalidad sexual**, para servir al orden de la reproducción, asegurándose así en las luchas por el apareamiento (o preservación de la especie) y la buena salud de la progenie.
- d. La agresión cumple su papel en la **delimitación y conservación** de jerarquías sociales.

Tal como nos expresa Quintero Fernández, M., en la revista digital “Investigación y Educación”, las conductas agresivas son un tipo de trastorno del comportamiento y/o de la personalidad, que trasciende al propio sujeto. Por ello es necesario cuando hablamos de agresividad humana, distinguir entre:

- a. **Agresividad proactiva:** es la agresividad que va dirigida a obtener objetivos, no sólo específicamente sociales, caracterizándose por el empleo de medios coercitivos.
- b. **Agresividad reactiva:** es la agresividad que se dirige a la defensa, al castigo, la amenaza o venganza contra alguien tras una ofensa recibida.

En este sentido, se cita que hay que destacar que la agresividad tiene manifestaciones diferentes según el momento del desarrollo evolutivo de la persona, por lo que:

“cuanto más pequeño es el niño/a, más vigorosamente exige la satisfacción inmediata de todo lo que quiere, y utiliza cualquier medio para eliminar estímulos indeseables.”

Las primeras manifestaciones agresivas son más bien aleatorias y son poco dirigidas, pero a medida que el niño/a va creciendo, estas agresiones se van focalizando en objetos más concretos y se orientan hacia la hostilidad y la venganza.

Por otro lado, en la agresión o violencia humana se pueden distinguir entre estos tipos:

- a. **Violencia interpersonal:** Dirigida hacia personas, y que conlleva hacia una conducta agresiva proactiva.
- b. **Violencia no interpersonal:** Dirigida hacia propiedades o edificios (Vandalismo).

La agresividad es una clase de respuesta constante y penetrante, representa la particularidad de un individuo, conformada por dos componentes: el actitudinal y el motriz, el primero está referida a la predisposición y el segundo al comportamiento, el cual se deriva en varios comportamientos agresivos, pudiéndose manifestar en diversos estilos (físico-verbal, directo-indirecto y activo-pasivo), además se puede incluir la agresión por cólera y la hostilidad. Buss Durkee (1989).

2.3.6 La adolescencia y la agresividad

Como ya se adelantó, el cómo se vive la adolescencia, depende mucho de cómo se han vivido etapas precedentes. Además de la familia, la socialización con pares es fundamental para consolidar el acoplamiento del adolescente al grupo al que pertenece. Por socialización se entiende, todo proceso de aprendizaje que permite al individuo, bajo ciertas circunstancias, tomar parte en el cambio de la sociedad (Schade & Rojas, 1989). Por ejemplo, las relaciones de amistad que se establecen en la infancia, tienen efectos duraderos en las personas: los niños que presentan mayor aceptación social tienen mayor asertividad, y los que son rechazados, desarrollan creencias negativas de lo que los otros piensan de ellos.

Los profesores se dan cuenta de esta situación, pues perciben en un contexto escolar, a ambos grupos de niños con perfiles claramente diferenciados (Jaramillo, Tavera & Ortiz, 2008). En ese sentido, muchas veces, una consecuencia del rechazo social es la conducta agresiva, pero antes de señalar categóricamente a los eventos psicosociales como causas potenciales de agresividad que tienen lugar desde la infancia, se debe conocer y comprender otros mecanismos de orden biológico que tienen cierta injerencia en momentos críticos del desarrollo. Alrededor de los siete años se produce el incremento de los andrógenos que se asocian con la agresividad en niños.

Además, zonas específicas como la amígdala provocan respuestas agresivas y zonas del lóbulo prefrontal (córtex orbitofrontal más específicamente), se asocian con la conducta agresiva, ya sea que se activen por estimulación como en el primer caso o que la inhiban como en el segundo (Gil et al., 2002). De hecho, los niños que sufren trastornos de conducta presentan anomalías en el funcionamiento del lóbulo frontal (Rodríguez, 2006). Tanto la corteza prefrontal ventromedial como la corteza cingular y la amígdala, están implicadas en la conducta violenta. También, existe relación de las funciones serotoninérgicas con el control de impulsos, de modo que niveles bajos de 5-HT se asocian con el incremento de la impulsividad y la agresividad. El GABA (ácido gama amino butírico), la noradrenalina y la MAO (mono amino oxidasa) son neurotransmisores que se relacionan con la conducta antisocial (Gallardo-Pujol, Forero, Maydeu Olivares, & Andrés-Pueyo, 2009). Es decir que existen hormonas, zonas del cortex cerebral, de la subcorteza y diversos neurotransmisores que ejercen acción sobre la activación o inhibición de la agresividad, ya sea por déficit o exceso en su cantidad, funcionamiento o distribución.

Hay que entender que muchos de los crímenes son cometidos por personas con trastorno de personalidad antisocial, pero no todo criminal es un psicópata. La conducta antisocial puede entenderse como la vulneración de las normas sociales, e incluye mentiras, ausentismo laboral, conductas agresivas, vandalismo y consumo de sustancias psicoactivas.

Ósea que se trata de un patrón de conducta que implica desprecio y violación a los derechos de los demás de forma reiterada. Pero cuando se trata de adolescentes no cabe usar el término criminal sino más bien el de infractor, ya que la palabra crimen se usa para designar delitos graves. Sin embargo, en la actualidad se ha hecho más común que jóvenes y adolescentes aparezcan en los medios como renqueados sicarios con altos niveles de violencia, de modo que cabe preguntarse si no se está frente una franca conducta delictiva a pesar de que se trata de menores de edad.

También, se debe tener claro que el delito no es un constructo psicológico, sino una categoría jurídico legal, bajo la cual no es posible ubicar a todos los delincuentes existentes. El delito inicia por lo general a los 16 años, es decir durante la adolescencia, y se aprecian tres trayectorias delictivas:

La primera inicia con una agresión menor seguida por delitos cada vez más violentos, la segunda inicia con comportamientos encubiertos menores como, decir mentiras y después siguen delitos menores y fraudes.

Es posible encontrar estas diferencias de género en diversos estudios, debido a que un factor biológico que condiciona la agresividad es el hormonal, y dado que los varones tienen mayor cantidad de testosterona, estos evidencian mayor agresividad que las mujeres.

Pero eso, no significa que no dispongan de recursos para controlar su agresividad, sin embargo, lamentablemente, esto no suele ser frecuente, y peor aún se complica cuando hay la presencia de otros problemas psicopatológicos u otros factores deficitarios, como el rendimiento escolar, la disfunción familiar, etc. Por lo que algunos estudios han señalado una asociación entre rendimiento académico y problemas psicológicos, dentro de los que podría incluirse la conducta antisocial con rasgos de agresividad. Los varones, con retraso escolar, por ejemplo, presentan mayores índices de anormalidad que las mujeres con dicho problema, pero tanto niños como niñas con retraso escolar presentan mayores problemas psiquiátricos que aquellos que no se han retrasado (Rodríguez P. J., 2003).

Hurlock (1999), quien afirma que las manifestaciones coléricas y de irritabilidad no solo dependen del ambiente en el que viven y se desenvuelven, sino también se relaciona con la edad sexo y personalidad del individuo, además en la edad adolescente son bastante comunes los estallidos temperamentales, dominado por la ira, el joven adolescente arremete a puntapiés contra objetos, o los arroja alrededor, golpea el suelo con sus pies, abandona el lugar dando un portazo, se niega a hablar y se encierra en su cuarto hasta que su enojo se apacigua.

2.4 Adolescencia

2.4.1 Un periodo de transición de crucial importancia

La OMS define la adolescencia como el periodo de crecimiento y desarrollo humano que se produce después de la niñez y antes de la edad adulta, entre los 10 y los 19 años. Se trata de una de las etapas de transición más importantes en la vida del ser humano, que se caracteriza por un ritmo acelerado de crecimiento y de cambios, superado únicamente por el que experimentan los lactantes. Esta fase de crecimiento y desarrollo viene condicionada por diversos procesos biológicos. El comienzo de la pubertad marca el pasaje de la niñez a la adolescencia.

Los determinantes biológicos de la adolescencia son prácticamente universales; en cambio, la duración y las características propias de este periodo pueden variar a lo largo del tiempo, entre unas culturas y otras, y dependiendo de los contextos socioeconómicos. Así, se han registrado durante el pasado siglo muchos cambios en relación con esta etapa vital, en particular el inicio más temprano de la pubertad, la postergación de la edad del matrimonio, la urbanización, la mundialización de la comunicación y la evolución de las actitudes y prácticas sexuales.

2.4.2 El papel clave de las experiencias de desarrollo

La adolescencia es un periodo de preparación para la edad adulta durante el cual se producen varias experiencias de desarrollo de suma importancia. Más allá de la maduración física y sexual, esas experiencias incluyen la transición hacia la independencia social y económica, el desarrollo de la identidad, la adquisición de las aptitudes necesarias para establecer relaciones de adulto y asumir funciones adultas y la capacidad de razonamiento abstracto. Aunque la adolescencia es sinónimo de crecimiento excepcional y gran potencial, constituye también una etapa de riesgos considerables, durante la cual el contexto social puede tener una influencia determinante.

2.4.3 Presiones para asumir conductas de alto riesgo

Muchos adolescentes se ven sometidos a presiones para consumir alcohol, tabaco u otras drogas y para empezar a tener relaciones sexuales, y ello a edades cada vez más tempranas, lo que entraña para ellos un elevado riesgo de traumatismos, tanto intencionados como accidentales, embarazos no deseados e infecciones de transmisión sexual (ITS), entre ellas el virus de la inmunodeficiencia humana (VIH).

Muchos de ellos también experimentan diversos problemas de adaptación y de salud mental. Los patrones de conducta que se

establecen durante este proceso, como el consumo o no consumo de drogas o la asunción de riesgos o de medidas de protección en relación con las prácticas sexuales, pueden tener efectos positivos o negativos duraderos en la salud y el bienestar futuros del individuo. De todo ello se deduce que este proceso representa para los adultos una oportunidad única para influir en los jóvenes.

Los adolescentes son diferentes de los niños pequeños y también de los adultos. Más en concreto, un adolescente no es plenamente capaz de comprender conceptos complejos, ni de entender la relación entre una conducta y sus consecuencias, ni tampoco de percibir el grado de control que tiene o puede tener respecto de la toma de decisiones relacionadas con la salud, por ejemplo decisiones referidas a su comportamiento sexual.

Esta incapacidad puede hacerlo particularmente vulnerable a la explotación sexual y a la asunción de conductas de alto riesgo. Las leyes, costumbres y usanzas también pueden afectar a los adolescentes de distinto modo que a los adultos. Así por ejemplo, las leyes y políticas a menudo restringen el acceso de los adolescentes a la información y los servicios de salud reproductiva, máxime si no están casados.

En los casos en que sí tienen acceso a servicios de esta índole, puede ocurrir que la actitud de las personas encargadas de dispensarlos muestran frente a los adolescentes sexualmente activos suponga en la práctica un obstáculo importante para la utilización de esos servicios.

2.4.4 La familia y la comunidad representan un apoyo fundamental

Los adolescentes dependen de su familia, su comunidad, su escuela, sus servicios de salud y su lugar de trabajo para adquirir toda una serie de competencias importantes que pueden ayudarles a hacer frente a las presiones que experimentan y hacer una transición satisfactoria de la infancia a la edad adulta. Los padres, los miembros de la comunidad, los proveedores de servicios y las instituciones sociales tienen la responsabilidad de promover el desarrollo y la adaptación de los adolescentes y de intervenir eficazmente cuando surjan problemas.

2.3.- Hipótesis de la investigación.

2.3.1 Hipótesis General

Existe relación significativa entre el clima social familiar y Agresividad en los alumnos y alumnas de 1 y 2 grado de secundaria de la institución educativa San Juan Bautista –Piura 2015.

2.3.2. Hipótesis Específicos:

El Nivel de Clima social familiar en los alumnos y alumnas en los alumnos de 1 y 2 grado de secundaria de la institución educativa San Juan Bautista –Piura 2015 es Promedio.

El Nivel de Agresividad en los alumnos y alumnas de 1 y 2 grado de secundaria de la institución educativa San Juan Bautista –Piura 2015 es Alto.

Existe relación significativa entre la dimensión Relaciones del Clima social familiar y la Agresividad en los alumnos y alumnas de 1 y 2 grado de secundaria de la institución educativa San Juan Bautista –Piura 2015

Existe relación significativa entre la dimensión Desarrollo del Clima social familiar y la Agresividad en los alumnos y alumnas de 1 y 2 grado de secundaria de la institución educativa San Juan Bautista –Piura 2015

Existe relación significativa entre la dimensión Estabilidad del Clima social familiar y la Agresividad en los alumnos y alumnas de 1 y 2 grado de secundaria de la institución educativa San Juan Bautista –Piura 2015

III.- METODOLOGÍA

3.1 Tipo y nivel de la investigación

El presente estudio pertenece al tipo cuantitativo permitiendo examinar los datos de una manera numérica, especialmente en el campo de la estadística.

Descriptiva:

La presente investigación es un diseño descriptivo. Los diseños miden, evalúan o recolectan datos sobre diversos conceptos (Variables), aspectos, dimensiones o componentes del fenómeno a investigar. (Hernández, 2010). Lo que permitirá describir y medir: Clima Social Familiar (Relación, Desarrollo y estabilidad) y La Agresividad.

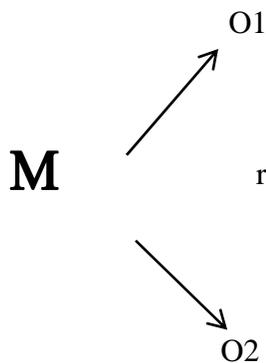
Correlacional:

Los estudios correlacionales miden el grado de asociación entre esas dos o más variables (cuantifican relaciones). Es decir, miden cada variable presuntamente relacionada y, después, miden y analizan la correlación. Tales correlaciones sustentan en hipótesis sometidas a prueba. (Hernández, 2010). Lo que nos permite conocer la relación el Clima Social Familiar y la Agresividad en los alumnos y alumnas de 1 y 2 grado de secundaria de la I.E San Juan Bautista – Piura 2015.

3.1 Diseño de investigación:

El presente estudio pertenece a un diseño, transeccional no experimental porque consiste en investigar dos variables en una misma muestra las cuales se analizarán para determinar si existe relación entre ambas variables.

Transversal porque es un tipo de estudio de investigación menos formal que se puede lograr en una cantidad de tiempo limitada.



Dónde:

O1: medición del clima social familiar.

O2: medición de la agresividad.

R: Relación entre el Clima Social Familiar y Agresividad.

M: Constituye la muestra de los alumnos y alumnas de 1 y 2 de secundaria de la Institución Educativa San Juan Bautista – 2015.

3.2 Población y Muestra

3.3.1 Población

La población estuvo conformada por todos los estudiantes de la I.E “San Juan Bautista” Piura – 2015.

3.3.2 Muestra

La muestra es de 120 estudiantes del 1 y 2 grado de secundaria de la I.E San Juan Bautista.

3.3 Criterio de inclusión:

- ✓ Estudiantes matriculados en el 1 y 2 grado de secundaria.
- ✓ Estudiantes con edades comprendidas entre 12 a 14 años.
- ✓ Estudiantes que asistan el día de la evaluación.

Criterio de exclusión:

- ✓ Estudiantes que no se encuentren matriculados en el grado.
- ✓ Estudiantes que no se encuentren presente el día de la Aplicación del instrumento.

3.4 Definición y Operacionalización de las Variables

3.4.1 Clima social familiar.

Definición Conceptual (D.C):

Entendido como la percepción que se tiene del ambiente familiar, producto de las interacciones entre los miembros del grupo familiar, en el que se considera la comunicación, la libre expresión, la interacción conflictiva que la caracteriza, la importancia que tienen dentro de la familia ciertos procesos de desarrollo personal, la organización familiar y el control que normalmente ejercen unos miembros de la familia sobre otros

Definición Operacional (D. O):

VARIABLE	DIMENSIONES	SUB DIMENSIONES	ITEMS
	RELACIONES	Cohesión	1,11,21,31,41,51,61,71,81
		Expresividad	2,12,22,32,42,52,62,72,82
		Conflicto	3,13,23,33,43,53,63,73,83
	DESARROLLO	Autonomía	4,14,24,34,44,54,64,74,84
CLIMA SOCIAL FAMILIAR		Área de actuación	5,15,25,35,45,55,65,75,85
		Área social recreativo	7,17,27,37,47,57,67,77,87
		Área intelectual cultural	6,16,26,36,46,56,66,76,86
		Área de moralidad - religiosidad	8,18,28,38,48,58,68,78,88
	ESTABILIDAD	Área de organización	9,19,29,39,49,59,69,79,89
		Área de control	10,20,30,40,50,60,70,80,90

De acuerdo a los puntajes alcanzados en el instrumento, se establecieron los siguientes niveles:

Clima Social Familiar General:

Nivel

Muy Bueno: 56 a +

Bueno : 46 – 55

Promedio : 36 – 45

Malo : 26 – 35

Muy Malo : 0 – 25

Dimensión: Relaciones

Nivel

Muy Bueno : 19 a + Bueno : 16 – 18

Promedio : 12 – 15

Malo : 9 – 11

Muy Malo : 0 – 8

Dimensión: Desarrollo

Nivel

Muy Bueno: 30 a +

Bueno : 24 – 29

Promedio : 17 – 23

Malo : 10 – 16

Muy Malo : 0 – 9

Dimensión: Estabilidad

Nivel

Muy Bueno : 12 a +

Bueno : 10 – 11

Promedio : 7 – 9

Malo : 3 – 6

Muy Malo : 0 – 2

3.4.1 La Agresividad

Definición conceptual (D.C)

En la conducta agresiva hay una intención de causar un daño a un ser vivo o a un objeto. El tipo de daño oscila entre la muerte o destrucción total y un tipo de daño parcial (arrancar furiosos una hoja de una planta, hablar de forma antipática a alguien). El tipo de daño, como acción a desarrollar, está basado en algún tipo de esquema utilizado para agredir según diversos ajustes reguladores (normas morales, cálculos pragmáticos, coste de la agresión). El aprendizaje social nos proporciona de tales esquemas, a través modelos, la influencia educativa directa y por la propia experiencia.

Como ocurre con el resto de actos, tan agresión es la respuesta puntual, corta y casi refleja de pegar un puntapié a un lata que se cruza en nuestro camino como una venganza complicada cuya ejecución estudiada durase varios años. Lo que nos hace clasificar tanto un proyecto como un impulso inmediato como agresivos es más bien el tipo de intencionalidad que subyace a ambas clases de agresión: dañar, eliminar un obstáculo haciendo que desaparezca, se neutralice o altere.

Definición operacional (D.O):

Buss & Perry (1992) desarrollaron una nueva escala denominada Aggression Questionnaire (AQ), basándose parcialmente en el instrumento de Buss & Durkee (1957), con la intención de ofrecer una alternativa para medir la agresividad que se hubiera desarrollado con criterios psicométricos que permitieran establecer qué

factores componían la agresividad. Inicialmente los autores pretendían evaluar seis componentes de la agresividad: resentimiento, hostilidad, agresividad indirecta, agresividad verbal, agresividad física e ira. Pero el análisis factorial de los datos (concretamente, factorialización de ejes principales y rotación oblimin) proporcionaron los siguientes cuatro factores: agresividad física, agresividad verbal, hostilidad e ira.

Estructura del cuestionario de agresión de Buss y Perry. La prueba consta de 4 dimensiones y la distribución de ítems por dimensión es la siguiente: agresión física (9), agresividad verbal (5), hostilidad (7) e ira (8).

Agresividad. Es una disposición relativamente persistente a ser agresivo en diversas situaciones. Por tanto, hace referencia a una variable interviniente que indica la actitud o inclinación que siente una persona o un colectivo humano a realizar un acto agresivo. En este sentido, puede también hablarse de potencial agresivo. La agresividad suele ser concebida como una respuesta adaptativa que forma parte de las estrategias de afrontamiento de los seres humanos a las amenazas externas. Esta se presenta como agresividad física y agresividad verbal.

Hostilidad. Se refiere a la evaluación negativa acerca de las personas y las cosas (Buss, 1961), a menudo acompañada de un claro deseo de hacerles daño o agredirlos (Kaufmann, 1970). Esta actitud negativa hacia una o más personas se refleja en un juicio desfavorable de ella o ellas (Berkowitz, 1996). Tal y como este autor afirma, se expresa hostilidad cuando decimos que alguien nos disgusta, especialmente si deseamos el mal para esta

persona. Un individuo hostil es alguien que normalmente hace evaluaciones negativas de y hacia los demás, mostrando desprecio o disgusto global por muchas personas (Spielberger, Jacobs, Rusell y Crane, 1983).

La hostilidad implica una actitud de resentimiento que incluye respuestas tanto verbales como motoras. Plutchik (1980) la consideró como una actitud que mezcla la ira y disgusto, y se ve acompañada de sentimientos tales como indignación, desprecio y resentimiento hacia los demás. Precisamente, estos sentimientos (resentimiento, indignación y animosidad) configuran la hostilidad como una actitud de la naturaleza humana, en general, que en ocasiones puede llegar incluso al rencor y a la violencia. La hostilidad conlleva creencias negativas acerca de otras personas, así como la atribución general de que el comportamiento de los demás es agresivo o amenazador. La “atribución hostil” hace referencia precisamente a la percepción de otras personas como amenazantes y agresivas (Fernández-Abascal, 1998).

Ira. Se refiere al conjunto de sentimientos que siguen a la percepción de haber sido dañado. No persigue una meta concreta, como en el caso de la agresión, sino que hace referencia principalmente a un conjunto de sentimientos que surgen de reacciones psicológicas internas y de las expresiones emocionales involuntarias producidas por la aparición de un acontecimiento desagradable (Berkowitz, 1996). La ira implica sentimientos de enojo o enfado de intensidad variable (Spielberger, Jacobs, Rusell, y Crane, 1983). La ira es una reacción de irritación, furia o cólera que puede

verse eliciteda por la indignación y el enojo al sentir vulnerados nuestros derechos (Fernández-Abascal,1998). Izard (1977) la conceptualizó como una emoción básica que se expresa cuando un organismo se ve obstaculizado o impedido en la consecución de una meta o en la satisfacción de una necesidad. Diamond (1982), por otra parte, la describió como un estado de arousal o activación general del organismo con componentes expresivos, subjetivos, viscerales y somáticos.

	Nivel	Puntuación directa	Puntuación percentilar
Agresión Verbal	Muy bajo	9-13	1-7
	Bajo	14-17	8-31
	Medio	18-21	32-69
	Alto	22-24	70-92
	Muy alto	25	93-99
Agresión Física	Muy bajo	19-24	1-7
	Bajo	25-30	8-31
	Medio	31-37	32-69
	Alto	38-43	70-92
	Muy alto	44-45	93-99
Hostilidad	Muy bajo	21-25	1-7
	Bajo	26-30	8-31
	Medio	31-35	32-69
	Alto	36-38	70-92
	Muy alto	39-40	93-99
Ira	Muy bajo	15-19	1-7
	Bajo	21-24	8-31
	Medio	25-29	32-69
	Alto	30-33	70-92
	Muy alto	34-35	93-99
Agresión total	Muy bajo	77-90	1-7
	Bajo	91-107	8-31
	Medio	108-121	32-69
	Alto	122-141	70-92
	Muy alto	142-145	93-99

3.5 Técnicas e instrumentos

3.5.1 Técnicas: Encuesta

3.5.2 Instrumentos: El instrumento a utilizar será la Escala de Clima Social Familiar (FES) de RH. Moos, B.S. Moos y E.J. Trickett y Cuestionario de agresión (aggression questionnaire AQ) de Buss y Perry.

Instrumento 1

Escala de Clima Social Familiar (FES)

Nombre Original	:Escala de Clima Social Familiar (FES)
Autores	:RH. Moos, B.S. Moos y E.J. Trickett
Adaptación España, 1984	:TEA Ediciones S.A., Madrid,
Estandarización para Lima	:César Ruíz Alva y Eva Guerra
Turín. Administración	:Individual y Colectiva
Duración Aproximadamente)	:Variable (20 minutos

Relaciones	Áreas : cohesión, expresividad , conflicto
Desarrollo	Áreas :autonomía , actuación, intelectual- cultural –moralidad – religiosidad
Estabilidad	Áreas : control y organización

Validación de la escala FES:

La validez de la prueba se determinó correlacionando con la prueba de Bell específicamente el área de ajuste en el hogar (con adolescentes los coeficientes fueron: en área de cohesión 0.57, conflicto 0.60, organización 0.51)

Confiabilidad:

Moos (1984) analizo la confiabilidad del FES en muestras originales a la confesión del test en los estados unidos, utilizando el método del test retest con un intervalo de dos meses entre una prueba y otra. Encontrado un coeficiente de confiabilidad que oscila de 0.68 a 0.86 para las diferentes escalas (citado por Salazar, 2003)

Instrumento 2

CUESTIONARIO DE AGRESIÓN

(Aggression Questionnaire – AQ)

Ficha Técnica

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Agresión (Aggression Questionnaire – AQ)
Autores :	Buss y Perry.
Adaptado por :	José Manuel Andreu Rodríguez, M ^a Elena Peña Fernández y José Luis Graña Gómez. (2002)
Año :	1992
Procedencia :	Madrid – España
Ámbito de aplicación:	Entre 10 y 25 años
Tipo de Aplicación :	Individual - Colectiva.
Tiempo :	20 minutos aproximadamente.
Áreas que se mide :	Agresividad Verbal, Física, Ira y Hostilidad.
Objetivos :	Niveles de agresividad.

La versión original está compuesta por 29 ítems que hacen relación a conductas y sentimientos agresivos. Estos 29 ítems están codificados en una Escala tipo Likert de cinco puntos (1. Completamente Falso para mí; 2. Bastante falso para mí; 3. Ni verdadero ni falso para mí; 4. Bastante verdadero para mí; 5. Completamente verdadero para mí) y se estructuran en cuatro sub-escalas denominadas: Agresividad Física, compuesta por nueve ítems, Agresividad Verbal, compuesta por cinco ítems, Ira, compuesta por siete ítems, y finalmente, Hostilidad, compuesta por ocho ítems.

Buss y Perry (1992) determinaron las cuatro sub-escalas a través de la técnica del Análisis Factorial Exploratorio en una primera muestra de estudiantes, replicando dicha estructura factorial en una segunda muestra de sujetos a través del análisis factorial confirmatorio; lo que añadió mayor validez de constructo a la estructura tetradimensional determinada en la primera muestra de estudio.

Confiabilidad

A partir de los resultados obtenidos, la fiabilidad observada en las cuatro sub-escalas (agresividad física, agresividad verbal, ira y hostilidad) que componen el Cuestionario de Agresión fueron satisfactorias. Para comprobar las hipótesis planteadas sobre la versión española del Cuestionario de Agresión adaptada a la realidad peruana presenta confiabilidad por consistencia interna y validez de constructo mediante el análisis factorial. Se observó que el grado de fiabilidad en relación con la precisión consistencia interna u homogeneidad en su medida, alcanzando un coeficiente de fiabilidad, obtenidos en base al Coeficiente *alpha* de Cronbach. Se observa un coeficiente de fiabilidad elevado para escala total ($\alpha=0,836$), pero en el caso de las subescalas son menores, es así que en agresión física ($\alpha=0,683$), subescala agresión verbal ($\alpha=0,565$), subescala ira ($\alpha=0,552$) y Hostilidad ($\alpha=0,650$). De este modo se comprueba la hipótesis de fiabilidad debido a que puede considerarse suficiente para la evaluación del constructo Agresión y las variables asociadas al comportamiento agresivo en adolescentes.

Validación de Cuestionario de Agresión (AQ)

Respecto a la validez de constructo presentada por el instrumento, mediante el análisis factorial exploratorio, que permite verificar la estructura de los principales factores utilizando el método de los componentes principales dio como resultado la extracción de un componente principal (agresión) que llega a explicar el 60,819% de la varianza total acumulada, que demuestra una estructura del test compuesta por un factor que agrupa a cuatro componentes, resultado acorde al modelo propuesto por Arnold Buss, de este modo se comprueba la hipótesis de que la versión española del Cuestionario de Agresión adaptada a la realidad peruana presenta

validez de constructo mediante el análisis factorial.

3.6 Plan de análisis

De acuerdo a la naturaleza de la investigación para el análisis de los datos se utilizó las técnicas de análisis estadístico descriptivo, como son uso de tablas de distribución de frecuencias porcentuales y gráficos; así como el uso de pruebas estadísticas paramétricas y no paramétricas con su respectiva prueba de significancia, dependiendo el comportamiento de la(s) variable(s) en estudio. El procesamiento de la información se realizó utilizando el software estadístico SPSS versión 22 para Windows, con el estadístico probatorio de Spearman y el programa informático Microsoft Office Excel 2010.

3.7 Principios éticos

Se contó con la previa autorización de las autoridades de la institución. Previo a la entrevista se explicó a los trabajadores los objetivos de la investigación; asegurándoles que se mantendrá de manera anónima la información obtenida de los mismos. Para seguridad de los entrevistados se le hizo firmar un consentimiento informado, de manera si rehúsa firmarlo, se les excluía del estudio sin ningún perjuicio para ellos.

IV.- RESULTADOS

TABLA I

Relación entre clima social familiar y agresividad en estudiantes de 1 y 2 grado de secundaria de la institución educativa San Juan bautista - Piura 2015

			Agresividad
Rho de	CLIMA SOCIAL	Coefficiente de correlación	.321**
Spearman	FAMILIAR	Sig. (bilateral)	.067
N			120

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Escala De Clima Social Familiar FES De R.H.Moos Y El Cuestionario de Agresividad (AQ) Buss y Perry

DESCRIPCIÓN:

Se observa que la prueba estadística arrojó un valor para r igual a 0.321 a un nivel de significación p de 0.067, para dicho nivel de significación, p menor que 0.01 entonces se acepta la hipótesis de relación de las variables, por lo que se tiene que existe una relación de dependencia entre ellas.

Se concluye que existe una relación muy significativa, entre la variable Clima Social Familiar y la variable Agresividad, siendo esta de $r = 0.321$.

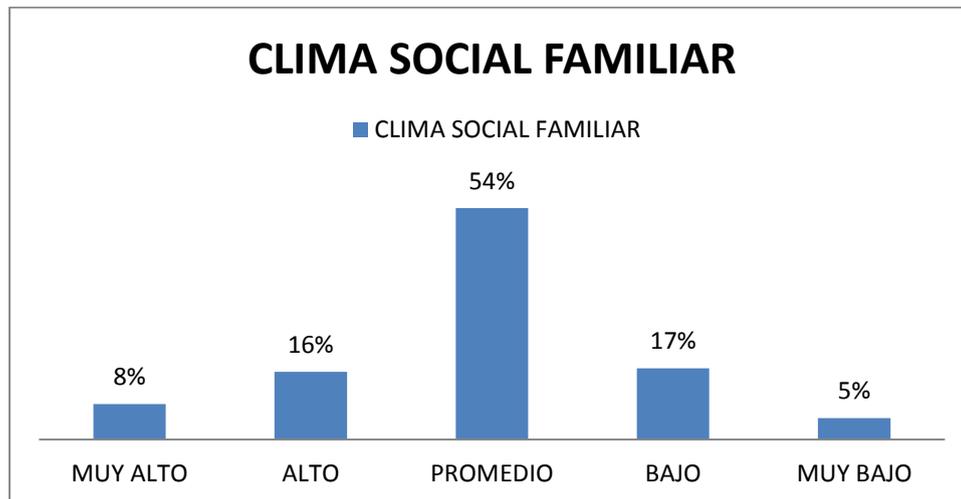
TABLA II

Nivel de clima social familiar en estudiantes de 1 y 2 grado de secundaria de la institución educativa San Juan bautista - Piura 2015.

CLIMA SOCIAL FAMILIAR		
	FRECUENCIA	PORCENTAJE
MUY ALTO	10	8%
ALTO	19	16%
PROMEDIO	65	54%
BAJO	20	17%
MUY BAJO	6	5%
TOTAL	120	100%

Fuente: Escala De Clima Social Familiar FES De R.H.Moos .

GRÁFICO 01



Fuente: Escala De Clima Social Familiar FES De R.H.Moos

DESCRIPCIÓN:

A nivel general el estudio de clima social familiar en estudiantes de 1 y 2 grado de secundaria de la institución educativa San Juan bautista - Piura 2015, presentan un nivel Promedio con 54%, seguido del nivel Bajo con 17%, seguido del nivel Alto con 16%, continuando con el nivel Alto con 8%, para finalmente obtener con 5% en el nivel Muy Bajo de la variable en estudio.

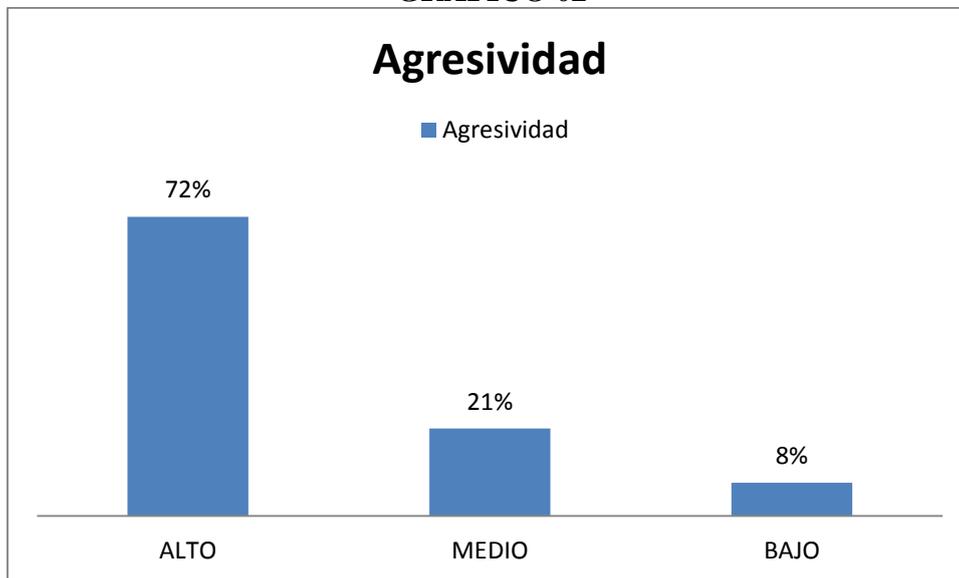
TABLA III

Nivel de Agresividad en estudiantes de 1 y 2 grado de secundaria de la institución educativa San Juan bautista - Piura 2015.

Agresividad		
	FRECUENCIA	PORCENTAJE
ALTO	86	72%
MEDIO	25	21%
BAJO	9	8%
TOTAL	120	100%

Fuente: Cuestionario de Agresión (AQ) Buss y Perry

GRÁFICO 02



Fuente: Cuestionario de Agresión (AQ) Buss y Perry

DESCRIPCIÓN:

A nivel general el estudio de Agresividad en estudiantes de 1 y 2 grado de secundaria de la institución educativa San Juan bautista - Piura 2015, presentan un nivel Alto con 72%, seguido del nivel Medio con 21%, para finalmente obtener con 8% en el nivel Bajo de la variable en estudio.

TABLA IV

Relación entre Dimensión Relaciones del clima social familiar y Agresividad en
estudiantes de 1 y 2 grado de secundaria de la institución educativa San Juan bautista
- Piura 2015

			Agresividad
Rho de Spearman	DIMENSION	Coefficiente de correlación	.211*
	RELACIONES	Sig. (bilateral)	.023
		N	120

*. La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

Fuente: Escala De Clima Social Familiar FES De R.H.Moos Y Cuestionario de Agresion (AQ) Buss y Perry

DESCRIPCIÓN:

Se observa que la prueba estadística arrojó un valor para r igual a 0.211 a un nivel de significación p de 0.023, para dicho nivel de significación, p menor que 0.05 entonces se acepta la hipótesis de relación de las variables, por lo que se tiene que existe una relación de dependencia entre ellas.

Se concluye que existe una relación significativa, entre la variable Dimensión Relaciones del Clima Social Familiar y la variable Agresividad, siendo esta de $r = 0.211$.

TABLA V

Relación entre Dimensión Desarrollo del clima social familiar y Agresividad en
estudiantes de 1 y 2 grado de secundaria de la institución educativa San Juan bautista
- Piura 2015

			Agresividad
Rho de Spearman	DIMENSION	Coefficiente de correlación	.127*
	DESARROLLO	Sig. (bilateral)	.036
		N	120

*. La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

Fuente: Escala De Clima Social Familiar FES De R.H.Moos Y Cuestionario de Agresión (AQ) Buss y Perry

DESCRIPCIÓN:

Se observa que la prueba estadística arrojó un valor para r igual a 0.127 a un nivel de significación p de 0.036, para dicho nivel de significación, p menor que 0.05 entonces se acepta la hipótesis de relación de las variables, por lo que se tiene que existe una relación de dependencia entre ellas.

Se concluye que existe una relación significativa, entre la variable Dimensión Desarrollo del Clima Social Familiar y la variable Agresividad, siendo esta de $r = 0.127$.

TABLA VI

Relación entre Dimensión Estabilidad del clima social familiar y Agresividad en
estudiantes de 1 y 2 grado de secundaria de la institución educativa San Juan bautista
- Piura 2015

			Agresividad
Rho de Spearman	DIMENSION	Coeficiente de correlación	.343**
	ESTABILIDAD	Sig. (bilateral)	.087
		N	120

** . La correlación es muy significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Escala De Clima Social Familiar FES De R.H.Moos Y Cuestionario de Agresión (AQ) Buss y Perry

DESCRIPCIÓN:

Se observa que la prueba estadística arrojó un valor para r igual a 0.343 a un nivel de significación p de 0.087, para dicho nivel de significación, p menor que 0.01 entonces se acepta la hipótesis de relación de las variables, por lo que se tiene que existe una relación de dependencia entre ellas.

Se concluye que existe una relación muy significativa, entre la variable Dimensión Estabilidad del Clima Social Familiar y la variable Agresividad, siendo esta de $r = 0.343$.

4.2 Análisis de Resultados

De los resultados obtenidos, observamos que existe una correlación negativa, débil y significativa entre clima social familiar y la agresividad en estudiantes de 1 y 2 grado de secundaria de la institución educativa San Juan bautista - Piura 2015, así estos escolares viven en una realidad socio-cultural negativa, en donde la violencia familiar, la falta de comunicación entre padres e hijos, y los factores autoritarios generan indisciplina y conducta agresiva en los educandos, nuestros resultados concuerdan con Chumacero, C (2015), investigo la *relación entre clima social familiar y la agresividad de los alumnos y las alumnas de 1er. y 2do. grado de educación secundaria de la I.E. Teniente Miguel Cortés Del Castillo - Castilla, Piura 2012.*

Lo que se puede concluir que las variables relacionales son dependientes para Moos, R. (1974) define al Clima Social Familiar como la evaluación de las percepciones de los integrantes de la familia respecto a las características socio ambientales y las relaciones personales en familia, y esta influirá de manera directa en la reacción que descarga estímulos nocivos sobre otros organismos. Buss (1992).

En esta investigación también se encontró que el 54% de la muestra de los evaluados, presentan un clima social familiar promedio, manteniendo estables las interrelaciones entre los miembros de la familia donde en la que se dan aspectos de comunicación, interacción, etc., donde el desarrollo personal puede ser fomentado por la vida en común, así como la organización y el grado de control que se ejercen unos miembros sobre otros. (R. H. Moos, 1974).

También se investigó los niveles de Agresividad en que se encuentran los evaluados, evidenciándose que un 72% se encuentra en el nivel Alto, como refiere Buss (1992), las respuestas agresivas poseen dos características; la descarga de estímulos nocivos y un contexto interpersonal; definiendo a la agresión como una reacción que descarga estímulos nocivos sobre otros organismos.

La carencia de estímulo en la familia donde se desenvuelve el adolescente, la falta de comunicación entre padres e hijos y discordia familiar, generan frustración y alta violencia en los adolescentes modificando la estructura familiar. De nuestro estudio obtenemos que el clima social familiar de la muestra presentan altos niveles de conflictividad, desinterés de actitudes culturales, políticos e intelectuales, así como escasos recursos para actuar con independencia y tomar sus propias decisiones y con prácticas no consistentes en los valores éticos y religiosos

Dentro de las hipótesis específicas, se investigó la relación entre la dimensión relaciones del Clima Social Familiar con la agresividad, por ende las variables son correlacionales dependientes, infiriendo que la población estudiada necesita del grado de comunicación, libre expresión, manejo del área de conflicto para así contraponerse a la reacción que descarga estímulos nocivos sobre otros organismos. Buss (1992).

La relación encontrada entre las variables en mi investigación, se evidencia de manera positiva y significativa, corroborado en los resultados hallados por Chumacero, C (2015), investigo la *relación entre clima social familiar y la*

agresividad de los alumnos y las alumnas de 1er. y 2do. grado de educación secundaria de la I.E. Teniente Miguel Cortés Del Castillo - Castilla, Piura 2012.

Otra de las hipótesis específicas, se investigó la relación entre la dimensión Desarrollo del Clima Social Familiar con la Agresividad, siendo estas variables dependientes, cabe resaltar que los adultos mayores a pesar de su edad tienen la necesidad de ser respetados, apoyados como se plantea la definición a la dimensión Desarrollo que se basa en el apoyo familiar e importancia para el buen desempeño de sus necesidades, tal como define Moos, R. 1974 a la evaluación de la importancia que tienen dentro de la familia ciertos procesos de desarrollo personal, que pueden ser permitidos o no por la vida en común, influirá en la agresividad para así contraponerse a la reacción que descarga estímulos nocivos sobre otros organismos. Buss (1992).

De lo que se puede concluir que ha mejor clima social familiar menor será el nivel de agresividad o viceversa. Corroborado en los resultados hallados por Chumacero, C (2015), investigo la *relación entre clima social familiar y la agresividad de los alumnos y las alumnas de 1er. y 2do. grado de educación secundaria de la I.E. Teniente Miguel Cortés Del Castillo - Castilla, Piura 2012.*

Otra y la última de las hipótesis específicas, se investigó la relación entre la dimensión Estabilidad del Clima Social Familiar con la Agresividad, donde se halló una correlación altamente significativa, la relación entre la dimensión estabilidad y agresividad estaría implicando que en los evaluados

influye el control y la organización de su propia familia en el proceso continuo de integración en la agresividad para así contraponerse a la reacción que descarga estímulos nocivos sobre otros organismos. Buss (1992).

Corroborado en los resultados hallados por Chumacero, C (2015), investigo *la relación entre clima social familiar y la agresividad de los alumnos y las alumnas de 1er. y 2do. grado de educación secundaria de la I.E. Teniente Miguel Cortés Del Castillo - Castilla, Piura 2012.*

4.3 Contrastación de Hipótesis

Se Aceptan:

Hipótesis General

Existe relación significativa entre el clima social familiar y Agresividad en los alumnos y alumnas de 1 y 2 grado de secundaria de la institución educativa San Juan Bautista –Piura 2015

Hipótesis Específicas

Existe relación significativa entre la dimensión Relaciones del Clima social familiar y la Agresividad en los alumnos y alumnas de 1 y 2 grado de secundaria de la institución educativa San Juan Bautista –Piura 2015

Existe relación significativa entre la dimensión Desarrollo del Clima social familiar y la Agresividad en los alumnos y alumnas de 1 y 2 grado de secundaria de la institución educativa San Juan Bautista –Piura 2015

Se rechazan

Hipótesis Específicas

El Nivel de Clima social familiar en los alumnos y alumnas en los alumnos de 1 y 2 grado de secundaria de la institución educativa San Juan Bautista –Piura 2015 es Bajo.

El Nivel de Agresividad en los alumnos y alumnas de 1 y 2 grado de secundaria de la institución educativa San Juan Bautista –Piura 2015 es Medio.

V.- CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1.- Conclusiones

Existe relación entre clima social familiar y la agresividad en los alumnos y alumnas del 1 y 2 grado de secundaria de la institución educativa San Juan Bautista- Piura 2015.

Los niveles de Clima social familiar en los alumnos y alumnas del 1 y 2 grado de secundaria de la institución educativa San Juan Bautista – Piura 2015 son categoría Promedio.

Los niveles de agresividad en los alumnos y alumnas del 1 y 2 grado de secundaria de la institución educativa San Juan Bautista – Piura 2015 son categoría Alto.

Existe relación significativa entre la Dimensión Relaciones del Clima social familiar y la agresividad en los alumnos y alumnas del 1 y 2 grado de secundaria de la institución educativa San Juan Bautista- Piura 2015

Existe relación significativa en la Dimensión Desarrollo del clima social familiar y la agresividad en los alumnos y alumnas del 1 y 2 grado de secundaria de la institución educativa San Juan Bautista- Piura 2015

Existe relación muy significativa entre la dimensión Estabilidad del clima social familiar y la agresividad en los alumnos y alumnas del 1 y 2 grado de secundaria de la institución educativa San Juan Bautista- Piura 2015

5.2.- Recomendaciones

Se sugiere al director y profesores encargados de aula, que en base al resultado obtenido en relación al nivel de agresividad encontrada, se aplique un programa integral para promover la comunicación clara y directa con los estudiantes.

A los docentes de aula se les sugiere continuar reforzando el buen clima escolar con talleres, así mismo evitar diálogos confusos, evasivos, negativos o descalificadores.

A las autoridades educativas y docentes, asumir la responsabilidad de utilizar estrategias metodológicas para mantener una buena convivencia y así reducir los niveles de agresividad, no solo dentro del aula, sino también a la hora del recreo.

Fomentar el reconocimiento positivo. Reforzarles y recompensarles por conductas deseables cumplidas.

Impulsar y promover el clima social familiar ya que se encuentra en un nivel medio y por otros factores puede pasar de un extremo a otro.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Benites, L. (1997). Tipos de familia, habilidades sociales y autoestima en un grupo de adolescentes en situación de riesgo. En Revista Cultura UPSMP.
- Berkowitz (1996). Agresión. Causas, consecuencias y control. Bilbao: Descleé de Briuwer.
- Carmen Sarango Maribel 2008. “Relación entre el Clima Social Familiar y la conducta Social en los alumnos de la Institución Educativa San Miguel de Piura”, Universidad Cesar Vallejo, Piura.
- Castrillón, M. y Vieco, D. (2002). Actitudes justificativas del comportamiento agresivo y violento en estudiantes universitarios de la ciudad de Medellín, Colombia. En Revista de la Facultad de Salud Pública, 20, 2, 51-66.
- Castro S. (2008) Titulada: Aproximación a los valores y estilos de vida de los jóvenes de 13 y 14 años de la provincia de la Coruña.
- Díaz, L. (1987). Diagnóstico situacional del manejo de contingencias familiares: un estudio exploratorio en un grupo de familias de Lima Metropolitana, (tesis de maestría en ciencias con mención en psicología). Lima: UPCH.
- Escriva, V.; García, P. y Pérez, E. (2001). Clima familiar y desarrollo del auto concepto: un estudio longitudinal en población adolescente.

- Oblitas J (2008), investigo la relación entre clima social familiar y conducta social en los alumnos de secundaria de la Institución Educativa Particular de la ciudad de Piura.
- Rea. J (2010) relación entre valores y tipos de liderazgo en el personal administrativo de la ciudad de Piura. (Tesis 2010). Perú universidad Cesar Vallejo de Piura. Escuela de psicología.
- Según Robles (2004) la familia es una institución social en la cual a través de las interacciones, se facilita el desarrollo de habilidades, valores, actitudes y comportamientos que, en un ámbito de cariño, apoyo, reconocimiento y compromiso permite la integración de los individuos a la sociedad.
- Tueros R. (2012) titulada: los valores interpersonales y su relación con los estilos atributivos en estudiantes de quinto grado de secundaria; Presentada para obtener el título de: Grado académico de doctor en Psicología.
- Urquizú V. (2002) Tesis la Escuela y el Fortalecimiento de los Valores Morales en el Adolescente Guatemalteco.
- Zafra E. (2012) Tesis Valores Interpersonales y Engagement en los trabajadores de una empresa privada de la ciudad de Sullana.
- Zavala, G (2001). El clima familiar, su relación con los intereses vocacionales y los tipos caracterológicos de los alumnos del 5to. año de secundaria de los colegios nacionales del Distrito del Rímac. (Tesis de pregrado). Recuperado de <http://sisbib.unmsm.edu.pe/BibVirtualData/Tesis/Salud/Zavala>

_G_G/cap2.pdf

Benitez, M. (2013), Conducta agresiva en adolescentes de nivel medio del colegio nacional de nueva Londres de la ciudad de nueva Londres (tesis de pregrado). Recuperado de <http://utic.edu.py/investigacion/attachments/article/78/Tesis%20completa.pdf>

Navarro (2009). Factores psicosociales de la agresión escolar: La variable género como factor diferencial (tesis doctoral). Recuperado de <https://ruidera.uclm.es/xmlui/bitstream/handle/10578/1005/273%20Factores%20psicosociales%20de%20la%20agresi%C3%B3n.pdf?sequence=1>

Sanchez (2009). Nivel de implicación del bullying entre escolares de educación primaria. Relación con el estatus sociométrico y la percepción del clima social, familiar y escolar (tesis doctoral). Recuperado de <http://www.tesisenred.net/handle/10803/11028>

Acevedo, C. y Barrantes, K. (2014) Clima social familiar y agresividad del adolescente, la esperanza (tesis de pregrado). Recuperado de <http://dspace.unitru.edu.pe/handle/UNITRU/799?show=full>

Diaz, E. y Jauregui, C. (2014) Clima Social Familiar y Habilidades Sociales en Estudiantes de Secundaria de una Institucion Educativa, Bagua Grande (tesis de pregrado). Recuperado de <http://repositorio.uss.edu.pe/xmlui/handle/uss/1856?show=full>

Castro, G. y Morales, A (2014) Clima social familiar y resiliencia en adolescentes de cuarto año de secundaria de una institución educativa estatal, Chiclayo (tesis pregrado). Recuperado de http://tesis.usat.edu.pe/bitstream/usat/348/1/TL_CastroCruzadoGlory_MoralesRoncalAngelica.pdf

Chumacero, C (2015) Relacion entre clima social familiar y la agresividad de los alumnos y las alumnas de 1er. y 2do. grado de educación secundaria de la I.E. Teniente Miguel Cortés Del Castillo - Castilla, Piura (tesis pregrado). Recuperado de <http://erp.uladech.edu.pe/bibliotecavirtual/?ejemplar=00000035901>

Ojeda, K (2014) Relacion entre clima social familiar y agresividad en los estudiantes de Primer Grado del Nivel Secundario del Colegio “San Miguel Arcángel del Centro Poblado de Monte Sullón, del Distrito de Catacaos, Provincia y Departamento de Piura (tesis de pregrado). Recuperado de <http://erp.uladech.edu.pe/bibliotecavirtual/?ejemplar=00000039535>

Alvines, R (2012) Relación entre clima social familiar y agresividad en los alumnos y alumnas del sexto grado de la I.E Juan Velasco Alvarado del Caserío De Rio Viejo Sur Del Distrito la Arena (tesis de pregrado). Recuperado de <http://erp.uladech.edu.pe/bibliotecavirtual/?ejemplar=00000035918>

ANEXOS

ESCALA DE CLIMA SOCIAL EN FAMILIA (FES) DE R.H. MOOS

INSTRUCCIONES:

A continuación se presenta en este impreso una serie de frases, las mismas que Ud. tiene que leer y decir si le parecen verdaderas o falsas en relación a su familia.

Si Ud. cree que respecto a su familia, la frase es VERDADERA o casi siempre VERDADERA, marcará en la HOJA DE RESPUESTA un aspa (x) en el espacio que corresponde a la letra V (Verdadero).

Si cree que respecto a su familia, la frase es FALSA o casi siempre es FALSA, marcará en la HOJA DE RESPUESTA un aspa (x) en el espacio correspondiente a la letra F (Falso).

Si considera que la frase es cierta para unos miembros de la familia y para otros falsa, marque la respuesta que corresponde a la mayoría.

Siga el orden de la numeración que tienen las frases aquí y en la Hoja de Respuestas para evitar equivocaciones. La línea le recordará que tiene que pasar a otra columna en la Hoja de Respuestas.

Recuerde que se pretende conocer lo que piensa Ud. sobre su familia; no intente reflejar la opinión de los demás miembros de ésta.

**(NO ESCRIBA NADA EN ESTE
IMPRESO)**

1. En mi familia nos ayudamos y apoyamos realmente unos a otros.
 2. Los miembros de la familia guardan a menudo, sus sentimientos para sí mismos.
 3. En nuestra familia peleamos mucho.
 4. En general, ningún miembro de la familia decide por su cuenta.
 5. Creemos que es importante ser los mejores en cualquier cosa que hagamos.
 6. A menudo hablamos de temas políticos o sociales en familia.
 7. Pasamos en casa la mayor parte de nuestro tiempo libre.
 8. Los miembros de mi familia asistimos con bastante frecuencia a las diversas actividades de la iglesia.
 9. Las actividades de nuestra familia se planifican con cuidado.
 10. En mi familia tenemos reuniones obligatorias muy pocas veces.
-
11. Muchas veces da la impresión de que en casa solo estamos “pasando el rato”.
 12. En casa hablamos abiertamente de lo que nos parece o queremos.
 13. En mi familia casi nunca mostramos abiertamente nuestros enojos.
 14. En mi familia nos esforzamos mucho para mantener la independencia de cada uno.
 15. Para mi familia es muy importante triunfar en la vida.
 16. Casi nunca asistimos a reuniones culturales (exposiciones, conferencias, etc.)
 17. Frecuentemente vienen amistades a visitarnos a casa.

18. En mi casa no rezamos en familia.
 19. En mi casa somos muy ordenados y limpios.
 20. En nuestra familia hay muy pocas normas que cumplir.
-

21. Todos nos esforzamos mucho en lo que hacemos en casa.
 22. En mi familia es difícil “desahogarse” sin molestar a otros.
 23. En la casa a veces nos molestamos tanto que a veces golpeamos o rompemos algo.
 24. En mi familia cada uno decide por sus propias cosas.
 25. Para nosotros no es muy importante el dinero que gane cada uno.
 26. En mi familia es muy importante aprender algo nuevo diferente.
 27. Algunos miembros de mi familia practican habitualmente algún deporte.
 28. A menudo hablamos del sentido religioso de la Navidad, Semana Santa, Santa Rosa de Lima, etc.
 29. En mi casa, muchas veces resulta difícil encontrar las cosas cuando las necesitamos.
 30. En mi casa una sola persona toma la mayoría de las decisiones.
-

31. En mi familia estamos fuertemente unidos.
32. En mi casa comentamos nuestros problemas personales.
33. Los miembros de mi familia, casi nunca expresamos nuestra cólera.
34. Cada uno entra y sale de la casa cuando quiere.
35. Nosotros aceptamos que haya competencia y “que gane el mejor”.

36. Nos interesan poco las actividades culturales.
 37. Vamos con frecuencia al cine, excursiones, paseos, etc.
 38. No creemos en el cielo o en el infierno.
 39. En mi familia la puntualidad es muy importante.
 40. En la casa las cosas se hacen de una forma establecida.
-

41. Cuando hay que hacer algo en la casa, es raro que se ofrezca algún voluntario.
 42. En la casa, si a alguno se le ocurre de momento hacer algo, lo hace sin pensarlo más.
 43. Las personas de mi familia nos criticamos frecuentemente unas a otras.
 44. En mi familia, las personas tienen poca vida privada o independiente.
 45. Nos esforzamos en hacer las cosas cada vez un poco mejor.
 46. En mi casa casi nunca tenemos conversaciones intelectuales.
 47. En mi casa casi todos tenemos una o dos aficiones.
 48. Las personas de mi familia tenemos ideas muy precisas sobre lo que está bien o mal.
 49. En mi familia cambiamos de opinión frecuentemente.
 50. En mi casa se da mucha importancia a cumplir las normas.
-

51. Las personas de mi familia nos apoyamos unas a otras.

52. En mi familia, cuando uno se queja, siempre hay otro que se siente afectado.
53. En mi familia a veces nos peleamos y nos vamos a las manos.
54. Generalmente, en mi familia cada persona solo confía en sí misma cuando surge un problema.
55. En la casa nos preocupamos poco por los ascensos en el trabajo o las notas en el colegio.
56. Algunos de nosotros toca algún instrumento musical.
57. Ninguno de la familia participa en actividades recreativas, fuera del trabajo o del colegio.
58. Creemos que hay algunas cosas en las que hay que tener fe.
59. En la casa nos aseguramos de que nuestros dormitorios queden limpios y ordenados.
60. En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor.

-
61. En mi familia hay poco espíritu de grupo.
62. En mi familia los temas de pagos y dinero se tratan abiertamente.
63. Si en mi familia hay desacuerdo, todos nos esforzamos para suavizar las cosas y mantener la paz.
64. Las personas de mi familia reaccionan firmemente unos a otros en defender sus propios derechos.
65. En nuestra familia apenas nos esforzamos por tener éxito.
66. Las personas de mi familia vamos con frecuencia a la biblioteca o

leemos obras literarias.

67. Los miembros de mi familia asistimos a veces a cursillos o clases particulares por afición o por interés.

68. En mi familia cada persona tiene ideas distintas sobre lo que es bueno o malo.

69. En mi familia están claramente definidas las tareas de cada persona.

70. En mi familia cada uno tiene libertad para lo que quiere.

71. Realmente nos llevamos bien unos con otros.

72. Generalmente tenemos cuidado con lo que nos decimos.

73. Los miembros de la familia estamos enfrentados unos con otros.

74. En mi casa es muy difícil ser independiente sin herir los sentimientos de los demás.

75. “Primero es el trabajo, luego es la diversión” es una norma en mi familia.

76. En mi casa ver la televisión es más importante que leer.

77. Las personas de nuestra familia salimos mucho a divertirnos.

78. En mi casa, leer la Biblia es algo importante.

79. En mi familia el dinero no se administra con mucho cuidado.

80. En mi casa las normas son muy rígidas y “tienen” que cumplirse.

81. En mi familia se concede mucha atención y tiempo a cada uno.

82. En mi casa expresamos nuestras opiniones de modo frecuente y espontáneo.

83. En mi familia creemos que no se consigue mucho elevando la voz.
84. En mi casa no hay libertad para expresar claramente lo que se piensa.
85. En mi casa hacemos comparaciones sobre nuestra eficacia en el trabajo o en el estudio.
86. A los miembros de mi familia nos gusta realmente el arte, la música o la literatura.
87. Nuestra principal forma de diversión es ver la televisión o escuchar la radio.
88. En mi familia creemos que el que comete una falta tendrá su castigo.
89. En mi casa generalmente la mesa se recoge inmediatamente después de comer.
90. En mi familia, uno no puede salirse con la suya.

HOJA DE RESPUESTAS INSTRUCCIONES

Marque con un aspa (X) sobre la letra V o la letra F según su respuesta. Sea sincero.

1	11	21	31	41	51	61	71	81
V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F
2	12	22	32	42	52	62	72	82
V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F
3	13	23	33	43	53	63	73	83
V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F
4	14	24	34	44	54	64	74	84
V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F
5	15	25	35	45	55	65	75	85
V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F
6	16	26	36	46	56	66	76	86
V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F
7	17	27	37	47	57	67	77	87
V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F
8	18	28	38	48	58	68	78	88
V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F
9	19	29	39	49	59	69	79	89
V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F
10	20	30	40	50	60	70	80	90
V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F

Cuestionario de Agresión

Edad: _____ Grado: _____ Sexo: _____

Instrucciones: A continuación se te presenta un listado de preguntas sobre el modo como actúas frente a determinadas situaciones.

Se presentan 5 alternativas después de cada pregunta donde marcarás con una aspa o cruz en la alternativa que te parezca correcta, no emplees mucho tiempo en una pregunta y contesta con veracidad.

1: Completamente falso para mí

2: Bastante falso para mí

3: Ni verdadero ni falso para mí

4: Bastante verdadero para mí

5: Completamente verdadero para mí

		1	2	3	4	5
1	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.					
2	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos.					
3	Me enojo rápidamente, pero se me pasa en seguida.					
4	A veces soy bastante envidioso(a).					
5	Si me molestan mucho, puedo golpear a otra persona.					
6	A menudo no estoy de acuerdo con mis compañeros.					
7	Cuando las cosas no me salen bien, muestro el enojo que tengo.					
8	En ocasiones, siento que la vida me ha tratado injustamente.					
9	Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también.					
10	Cuando mis compañeros me molestan, discuto con ellos.					
11	Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar.					
12	Parece que siempre son otros los que tienen más suerte que yo.					
13	Me suelo involucrar en las peleas algo más de lo normal.					
14	Cuando los demás no están de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos.					
15	Soy una persona tranquila.					
16	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan disgustado por algunas cosas.					
17	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.					
18	Mis amigos dicen que discuto mucho.					
19	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.					
20	Sé que mis "amigos" hablan mal de mí a mis espaldas.					
21	Hay personas que me provocan a tal punto que llegamos a pegarnos.					

Pase a la siguiente hoja

22	Algunas veces me enojo sin razón.					
23	Desconfío de desconocidos demasiado amigables.					
24	No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona.					
25	Tengo dificultades para controlar mi genio.					
26	Algunas veces siento que las personas se están riendo de mí a mis espaldas.					
27	He amenazado a gente que conozco.					
28	Cuando los demás se muestran especialmente amigables, me pregunto qué querrán.					
29	He llegado a estar tan enojado que rompía cosas.					

Matriz de Consistencia

PROBLEMA	VARIABLES	INDICADORES	OBJETIVOS	HIPOTESIS	METODOLOGIA	TECNICAS
¿QUÉ RELACIÓN EXISTE ENTRE CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y AGRESIVIDAD EN LOS ESTUDIANTES DEL 1 Y 2 GRADO DE SECUNDARIA DE LA I.E “SAN JUAN BAUTISTA 2016?	Clima Social Familiar	-Relaciones -Desarrollo -Estabilidad	Objetivo General Determinar la relación existente entre el clima social familiar y agresividad en los alumnos y alumnas de 1 y 2 grado de secundaria de la institución educativa San Juan Bautista –Piura 2015	Hipótesis General Existe relación significativa entre el clima social familiar y Agresividad en los alumnos y alumnas de 1 y 2 grado de secundaria de la institución educativa San Juan Bautista – Piura 2015	Tipo y Nivel de Investigación Tipo: Cuantitativo Nivel: Descriptivo - Correlacional	Encuesta
						Instrumento: La Escala del Clima Social Familiar (FES)de RH. Moos ,B.S .Moos y E.J. Trickeet
	Agresividad	Subescalas -Agresividad verbal -Agresividad física - Hostilidad - Ira	Objetivos Específicos Describir los niveles del clima social familiar en los alumnos y alumnas de 1 y 2 grado de secundaria de la institución educativa San Juan Bautista – Piura 2015 Describir los niveles agresividad en los alumnos y alumnas de 1 y 2 grado de secundaria de la institución educativa San Juan Bautista Piura–2015 Conocer la relación entre la dimensión desarrollo	Hipótesis Generales El Nivel de Clima social familiar en los alumnos y alumnas en los alumnos de 1 y 2 grado de secundaria de la institución educativa San Juan Bautista –Piura 2015 es Medio. El Nivel de Agresividad en los alumnos y alumnas de 1 y 2 grado de secundaria de la institución educativa San Juan Bautista –Piura 2015 es Alto. Existe relación significativa entre la dimensión Relaciones del Clima social	Diseño: No experimental de corte Trasversal.	Cuestionario de agresión (AQ) Buss y Perry
				Población: Estudiantes de la I.E ‘San Juan Bautista –PIURA 2015	Muestra: La muestra está conformada por 120 alumnos y alumnas del quinto grado de secundaria de la I.E San Juan Bautista – Piura 2015	

			<p>del clima social familiar y la agresividad en los alumnos y alumnas de 1 y 2 grado de secundaria de la institución educativa San Juan Bautista – Piura 2015</p> <p>Conocer la relación entre la dimensión relaciones del clima social familiar y la agresividad en los alumnos y alumnas de 1 y 2 grado de secundaria de la institución educativa San Juan Bautista – Piura 2015</p> <p>Conocer la relación entre la dimensión estabilidad del clima social familiar y la agresividad en los alumnos y alumnas de 1 y 2 grado de secundaria de la institución educativa San Juan Bautista – Piura 2015</p>	<p>familiar y la Agresividad en los alumnos y alumnas de 1 y 2 grado de secundaria de la institución educativa San Juan Bautista –Piura 2015.</p> <p>Existe relación significativa entre la dimensión Desarrollo del Clima social familiar y la Agresividad en los alumnos y alumnas de 1 y 2 grado de secundaria de la institución educativa San Juan Bautista –Piura 2015.</p> <p>Existe relación muy significativa entre la dimensión Estabilidad del Clima social familiar y la Agresividad en los alumnos y alumnas de 1 y 2 grado de secundaria de la institución educativa San Juan Bautista –Piura 2015</p>		
--	--	--	---	---	--	--

**“AÑO DE LA DIVERSIFICACIÓN PRODUCTIVA Y DEL
FORTALECIMIENTO DE LA EDUCACIÓN”**

Señor director:

Yo Pamela Elizabeth López Mejía, identificada con DNI N° 72755135 estudiante universitaria de la facultad de Psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, le saludo muy cordialmente y le expongo lo siguiente:

Que cursando el octavo de Psicología, y llevando el curso de Tesis I, pido se me permita ingresar a la Institución a partir del próximo ciclo escolar para poder ejecutar mi proyecto de investigación.

Sin más que agregar me despido muy agradecida, esperando se me conceda el permiso para poder ejecutar mi proyecto de Investigación.



[Handwritten signature]
Lic. Javier S. Silva Carnero
SUB DIRECTOR

DIRECTOR DE LA INSTITUION

DOCENTE TUTOR

EDUCATIVA