



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN

**EL NIVEL DE DESARROLLO DEL PENSAMIENTO
CRÍTICO DE LOS ESTUDIANTES DEL PRIMER AÑO DE
SECUNDARIA, SECCIÓN “A” DE LA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA GASTÓN VIDAL PORTURAS, NUEVO
CHIMBOTE, AÑO 2018.**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA
EN EDUCACIÓN SECUNDARIA, ESPECIALIDAD BIOLOGÍA,
QUÍMICA Y CIENCIAS AMBIENTALES.**

AUTORA: DEYSI JUDIT FIESTAS MIÑANO

ASESORA

Dra. GRACIELA PÉREZ MORÁN

CHIMBOTE - PERÚ

2018

JURADO EVALUADOR

Dr. Segundo Díaz Flores
Presidente

Mgr. Sofia Carhuanina Calahuala
Secretaria

Dra. Lita Jiménez López
Miembro

DEDICATORIA

Dedico este trabajo de investigación a todos los docentes que vienen forjando el futuro de nuestra juventud, en el desarrollo de sus habilidades, a pesar de las dificultades que se presenta en sector de educación, recomendar a los docentes a tomar importancia de desarrollar el pensamiento crítico en los estudiantes, de esta manera poder afrontar una realidad que muchas veces se tiene que lidiar con la injusticia.

Asi mismo, a todas los profesionales de la educación secundaria que tenemos que realizar múltiples actividades con los niños, en otras palabras hacer de mil oficios en la escuela.

Dedico con mucho cariño.

AGRADECIMIENTO

Primeramente y antes que todo le agradezco al Dios Altísimo el cual me ha dado todo el conocimiento y la sabiduría para poder realizar este trabajo de investigación y lograr todas las metas propuesta en mi vida.

Agradecer a mi familia a mi padre Francisco a mi madre Luisa a mi esposo Gilberto y a mis amados hijos Juan Carlos y Christian, quienes me inculcaron a seguir estudiando y profesionalizarme, así mismo a cumplir un sueño hecho realidad en el campo que me apasiona enseñar.

Gracias Familia.

Resumen

la presente investigación titulada: “El nivel de desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes del primer año de secundaria, sección “A” de la Institución Educativa Gaston Vidal Porturas, Nuevo Chimbote, año 2018”, toma interés por la razón de conocer el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes del Primer año de secundaria, así mismo se consideró como objetivo general: Describir el nivel de desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes del primer año de secundaria de la Institución Educativa Gastón Vidal Porturas, Nuevo de Chimbote, año 2018. Del mismo modo, se utilizó como instrumento el cuestionario del Desarrollo del Pensamiento Crítico (CDPC), se aplicó a una muestra de 30 estudiantes del primer año de secundaria, el diseño de la investigación fue no experimental de corte transversal, el nivel de la investigación se consideró cuantitativo por lo que permite conocer mediante el baremo cuanto han alcanzado en sus respectivos niveles, finalmente las conclusiones de la investigación obtenidos mediante el cuestionario concluye que en la dimensión sustantiva el mayor porcentaje fue 40% ubicándose en un nivel bajo y en la dimensión dialógica se obtuvo un 43% del mismo modo ubican ubicándose nivel bajo por la razón que presentaron dificultades de atención y conocimiento de términos con respecto a los ítems o criterios del cuestionario.

Palabra Claves: Nivel de desarrollo- Pensamiento crítico

Abstract

the present investigation entitled: "The level of development of critical thinking of the students of the first year of secondary school, section" A "of the Educational Institution gaston Vidal Porturas, Nuevo Chimbote, year 2018", takes interest for the reason of knowing the development of critical thinking in the students of the first year of secondary school, likewise it was considered like general objective: To describe the level of development of the critical thought of the students of the first year of secondary of the Educational Institution Gastón Vidal Porturas, New of Chimbote, year 2018 In the same way, the Critical Thinking Development Questionnaire (CDPC) was used as an instrument, it was applied to a sample of 30 students in the first year of secondary school, the research design was non-experimental, the level of the research was considered quantitative so it allows to know by means of the scale how much they have achieved in their Finally, the conclusions of the research obtained through the post-test conclude that in the substantive dimension the highest percentage was 40% being located in a low level and in the dialogical dimension 43% was obtained. the reason that an induction was made with respect to the items or criteria of the questionnaire.

Keyword: Level of development- Critical thinking

Contenido

CARÁTULA.....	i
JURADO EVALUADOR.....	ii
DEDICATORIA	iii
AGRADECIMIENTO	iv
Resumen.....	v
Abstract	vi
Contenido.....	vii
Índice de gráficos	x
Tablas y cuadros.	xi
I. Introducción	1
II. Revisión de literatura	7
2.1. Antecedentes	7
2.2. Revisión literaria	9
2.2.1. Pensamiento crítico	9
2.2.2. Enfoque cognitivo del pensamiento crítico:.....	13
2.2.2.1. Corriente de estrategias afectivas – cognitivas	13
2.2.2.2. Competencias del pensador crítico	13
2.2.2.3. Habilidades del pensamiento crítico	14

2.2.3. Características del pensador crítico.....	14
2.2.4. Elementos del pensamiento crítico:.....	15
2.2.5. Generación del pensamiento crítico	16
2.2.6. Estándares del pensamiento crítico	16
2.2.6.1. Destrezas cognitivas que desarrolla el pensamiento crítico.....	17
2.2.7. El nuevo rol del docente y del estudiante con pensamiento crítico	19
2.2.8. Dimensiones del pensamiento crítico:.....	20
2.2.8.1. Dimensión sustantiva	20
2.2.8.2. Dimensión dialógica	21
2.2.8.3. Dimensión contextual	21
2.2.8.3. Dimensión pragmática	21
2.2.9. Teoría del aprendizaje significativo:	21
2.2.9.1. Aprendizaje significativo y aprendizaje mecánico:	22
2.2.9.2. Fases del aprendizaje significativo	22
III. Hipótesis	24
IV. Metodología	25
4.1 <i>Diseño de la investigación</i>	25
4.2 <i>Población y muestra</i>	26
4.2.1. Población.....	26
4.2.2. Muestra.....	27

4.2.3. Criterios de la selección de la muestra	28
4.2.3.1. Criterios de inclusión	28
4.2.3.2. Criterios de exclusión	28
4.2.4. Definición y operacionalización de la variable e indicadores	28
4.2.4.1. Variable Descriptiva: Desarrollo del pensamiento crítico.....	28
4.3. Matriz de operacionalización de la variable	29
4.2.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	30
4.2.5.1. Técnica: La observación.....	30
4.2.5.2. Instrumento: cuestionario.....	30
4.3. Plan de análisis	31
4.3.1. Validez y confiabilidad	31
4.4. Matriz de consistencia	33
4.5. Principios éticos.....	34
V. Resultados	35
5.1 Resultados.....	35
5.2 Análisis de resultados	45
VI. Conclusiones.....	47
Recomendaciones	48
Referencias bibliográficas.....	49
Anexos	56

Índice de gráficos

Gráfico 1. Guía del pensamiento crítico	20
Gráfico 2 .Resultados de la dimensión sustantiva	36
Gráfico 3. Leer sustantivamente	37
Gráfico 4. Número de estudiantes según el indicador leer (sustantivo)	38
Gráfico 5. Estudiantes según el indicador expresar por escrito (sustantivo)	39
Gráfico 6. Estudiantes según el indicador escuchar y expresar oralmente (sustantivo)	40
Gráfico 7. Resultados de la dimensión dialógica.....	41
Gráfico 8. Estudiantes según el indicador de respuesta del leer (dialógico)	42
Gráfico 9. Estudiantes según el indicador de respuesta escuchar (dialógico)	43
Gráfico 10. Estudiantes según el indicador de respuesta escuchar y expresar oralmente (dialógico)	44

Tablas y cuadros.

Tabla 1.Población de estudio	27
Tabla 2. Muestra de estudio	28
Tabla 3.Baremo del desarrollo del pensamiento crítico.....	31
Tabla 4.Baremo para medir las dimensiones del pensamiento crítico.....	31
Tabla 5.Resultados de la dimensión sustantiva.....	35
Tabla 6.Número de estudiantes según el indicador de respuesta del leer sustantivo.....	36
Tabla 7.Número de estudiantes según el indicador leer (sustantivo).....	38
Tabla 8.Estudiantes según el indicador expresar por escrito (sustantivo)	39
Tabla 9.Estudiantes según el indicador escuchar y expresar oralmente (sustantivo)	40
Tabla 10.Resultados de la dimensión dialógica.....	41
Tabla 11.Estudiantes según el indicador de respuesta del leer (dialógico).....	42
Tabla 12.Estudiantes según el indicador de respuesta escuchar (dialógico)	43
Tabla 13.Estudiantes según el indicador de respuesta escuchar y expresar oralmente (dialógico)	44

I. Introducción

En la Declaración Mundial sobre la Educación para Todos (1990), citado en el Foro Mundial sobre la Educación 2015, patrocinado por la UNESCO se hizo hincapié en la necesidad de dar a todos los niños, jóvenes y adultos una educación que respondiera a sus necesidades y fuera pertinente para sus vidas y esto sería posible si se adapta la educación a las tendencias locales, nacionales y mundiales. Se resalta que no solo se logra la educación con la enseñanza de competencias básicas como la lectura y la aritmética, sino también mediante el fomento del pensamiento crítico y del deseo y la capacidad de aprendizaje a lo largo de toda la vida.

Al respecto Herrero (2016) señala que “el pensamiento crítico se centra en la construcción de los argumentos y en su uso en el razonamiento”. (p.18). En esta misma línea Paul y Elder (2003) indican que “el pensamiento crítico es modo de pensar – sobre cualquier tema, contenido o problema - en el cual el pensante mejora la calidad de su pensamiento al apoderarse de las estructuras inherentes del acto de pensar y al someterlas a estándares intelectuales”. (p.4). Lo cual significa que es amplio el esfuerzo que desarrolla la persona para lograr estándares tan altos.

Por ello, ante esta debilidad en los aprendizajes se asume la teoría de Jean Piaget quien sostiene que los procesos mentales van de lo simple a lo complejo y que llegan a la meta cognición. Además, precisa que la construcción del conocimiento es producto de la interacción del sujeto con el objeto de la realidad del cual se construye esquemas que surgen a partir de la asimilación del conocimiento.

Por otro lado, el Diseño curricular nacional 2009 señala en uno de los propósitos de la Educación Básica Regular al 2021 es “comprensión y valoración del medio geográfico, la historia, el presente y el futuro de la humanidad mediante el desarrollo del pensamiento crítico” (p.23), precisamente, son estas capacidades superiores las más importantes que van a contribuir con los cambios y retos de la educación.

A pesar que existe documentos que establecen los lineamientos del desarrollo del pensamiento crítico en la educación, existe carencia en la aplicación práctica del conocimiento y las causas son diversas, considerando el contexto y la diversidad de estudiantes que se tiene.

De allí que coincido con Ramón (2005), en su trabajo de investigación en donde manifiesta que:

Cuando señala que en el ámbito académico el docente no cuenta con el tiempo suficiente para procesar la información en el salón de clase por cuanto debe cumplir con el avance de la sesión que está en la programación, limitadamente se promueve la investigación y por último la falta de capacitación y actualización profesional del docente. En el ámbito familiar influye mucho en los estudiantes la procedencia de hogares disfuncionales, padres que por necesidad salen a trabajar y dejan a los niños al cuidado de terceras personas (empleadas, abuelos, tíos) y estos niños generan su propio estilo de aprendizaje, que no incluye necesariamente el pensamiento crítico, madres que no apoyan en las tareas de los hijos sea esto falta de preparación o descuido. (p.9)

En los últimos años se viene produciendo cambios acelerados en la educación, el uso de la tecnología de la información y comunicación ha generado gran impacto en nuestra sociedad y en el mundo entero, sin embargo, este cambio descuida el otro lado de la educación el cual es la formación en competencias comunicativas, matemáticas y ciudadanas, donde se desarrolle el pensamiento crítico, la argumentación, la confianza en sí mismo, la reflexión y la apertura a las exigencias

globales.

Por otro lado, el Proyecto educativo Nacional (2007) señala que:

“La costumbre y el hábito rutinario en el desarrollo de las actividades de los niños despojan realmente del conocimiento nuevo, es decir lograr competencias que se orienten hacia el logro de aptitudes” (p.16)

Tal es así, que se observa el fracaso en los aprendizajes de la lectura, escritura y matemáticas, con rendimiento escolar bajos, tal como señala los resultados PISA 2013 (diario El comercio 2013), que ocupamos el último lugar en comprensión lectora, matemáticas y ciencias, lo cual implica que la educación requiere urgente renovación en sus procesos para construir el conocimiento con estrategias totalmente distinta de las que están acostumbradas, la enseñanza debe estar orientada hacia enfoques que busquen transformar las rutinarias y convertirlas en espacios de aprendizajes activos.

Por su parte el Ministerio de Educación de Perú presenta buenas intenciones en mejorar la educación con la implementación de las rutas del aprendizaje, pero aún no es lo suficientemente confiable para afirmar que tendrán buenos resultados. Ahora con los nuevos cambios del currículo se orienta a la formación por desempeño, sin embargo, es débil el conocimiento de la comunidad educativa.

De igual modo, se observa que los estudiantes, presentan escaso desarrollo del pensamiento crítico, por lo general están acostumbrados solo a recibir información, presentan poca iniciativa para investigar y no confrontar ideas con claridad, así como no argumentan oralmente de manera críticamente sus ideas.

Ante este panorama, el docente está en la obligación de formar con estrategias que estén centrado en el estudiante de tal manera, que los niños adopten posiciones más activas en el proceso de aprendizaje, que sean capaces de pensar con

sentido crítico y expresar sus ideas libremente y que estén centradas en el análisis, argumentación y la defensa de su posición.

Esta problemática nacional también es expresada en las instituciones educativas de Nuevo Chimbote, en donde los niños presentan dificultades para respetar diversas culturas, juzgar e interpretar la complejidad de contenidos.

Claro está que si se continúa desarrollando el mismo trabajo sin promover el pensamiento crítico el estudiante se volverá rutinario, sin valorar lo que recibe, tal como señala Torres, citado en Ramón (2005).

Quien indica que el niño se expone a la vaguedad y a la superficialidad, presentan problemas para articular, reconocer problemas y exponer propósitos, falta de criterios para seleccionar y clarificar información, para analizar datos y sintetizarlos (p.24).

Todo esto se corrobora con lo que está sucediendo en nuestra realidad, niños con falta de interés por leer y analizar, discutir y reflexionar.

¿Cuál es el nivel de desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes del primer año de secundaria de la Institución Educativa Gastón Vidal Porturas, Nuevo Chimbote, año 2018?

Al respecto, se considera como objetivo general:

Describir el nivel de desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes del primer año de secundaria de la Institución Educativa Gastón Vidal Porturas, Nuevo de Chimbote, año 2018.

Del mismo modo, para desarrollar la investigación se propuso objetivos específicos como:

- a) Estimar el pensamiento crítico sustantivo de los estudiantes del primer año de secundaria de la institución educativa Gastón Vidal Porturas, distrito de Nuevo Chimbote, año 2018.
- b) Estimar el pensamiento crítico Dialógico de los estudiantes del primer año de secundaria de la institución educativa Gastón Vidal Porturas, distrito de Nuevo Chimbote, año 2018.

Aun cuando, existe diversos escollos en el proceso de enseñanza aprendizaje, se busca elevar la calidad educativa a través de diferentes metodología y prácticas educativas que tiendan a utilizar estrategias de aprendizaje activas, donde el estudiante sea el protagonista de su propio aprendizaje y tienda a buscar alternativas de solución ante un problema o necesidad. Por ello, surge esta iniciativa de presentar el pensamiento crítico, la cual es poco desarrollado en las instituciones educativas de nuestro entorno social ya que el pensamiento crítico se desarrolla en la medida que se establece una comunicación oral argumentativa, que se utiliza de manera consiste en la discusión dirigida que implica controversia autorregulación de los aprendizajes.

La presente investigación es relevante y trascendente porque para los estudiantes, preverá La investigación prevé beneficios o posibles aportaciones de alcance nacional en tres ámbitos fundamentales.

En lo teórico, se recopilarán, procesarán y sistematizarán los fundamentos teóricos más recientes y actualizados sobre el desarrollo del pensamiento crítico. Para ello, se compilará y organizará de manera colaborativa diversas aportaciones teóricas que el profesorado requiere conocer para mejorar su desempeño en aula.

En relación con la metodología se utilizará una investigación descriptiva con un nivel cuantitativo, el diseño de la investigación será no experimental de corte transaccional, el desarrollo de la investigación consistirá en aplicar una encuesta a la muestra representada

por los alumnos del primer año de la institución educativa de Educación Secundaria.

En lo metodológico, la ejecución de este proyecto que se desprende de la línea de investigación ayudará a la efectividad de la estrategia.

En lo práctico, la investigación tendrá un impacto directo con los estudiantes, tanto en el desempeño del profesor como en la actividad de aprendizaje de los alumnos. Se podrá, a través del proceso y experiencia de investigación, elaborar, producir e incluso validar instrumentos de investigación.

En suma, la investigación tiene relevancia y beneficios concretos para el profesorado y estudiantes, de la Institución Educativa de Educación Básica Regular de los niveles de Educación Secundaria, pues sus resultados contribuirán a mejorar la calidad educativa y por ende el desempeño profesional de los actuales profesores y de los futuros.

II. Revisión de literatura

2.1. Antecedentes

Con respecto a los antecedentes internacionales tenemos a:

Respecto al pensamiento crítico los estudios realizados por Espitia y Reyes (2011) y Tamayo (2011), mostraron la importancia de desarrollar el pensamiento crítico en los estudiantes de grado quinto, población con edades semejantes a los sujetos protagonistas de esta investigación. Mientras que los primeros tuvieron en cuenta como objeto de estudio las micro-habilidades o habilidades iniciales como la predicción, anticipación e inferencia; el segundo se centró en una habilidad de alto orden como es la argumentación. Los resultados arrojados fueron satisfactorios después de la intervención pedagógica, por cuanto las habilidades mencionadas mejoraron progresivamente, evidenciando desarrollo del pensamiento crítico.

La investigación de Laiton (2010), también indagó sobre una habilidad superior: la resolución de problemas, que llevó al desarrollo de pensamiento crítico, siempre y cuando los estudiantes fueran capaces de argumentar, de aprender a aprender y de aplicar ese aprendizaje en el mundo en que se encuentren; en este sentido, el estudio se asemeja al de Tamayo por cuanto las dos tuvieron en cuenta los niveles de argumentación, habilidad fundamental para profundizar en el conocimiento. Los resultados se reflejaron en los estudiantes cuando se familiarizaron con las habilidades de pensamiento crítico aplicado a su realidad.

Al igual que Laiton, Olivares y Heredia (2010), Caicedo y Hernández (2013) se interesaron por valorar habilidades de alto orden, a partir de intervenciones pedagógicas basadas en didáctica problematizadora, efectiva para el desarrollo de pensamiento crítico. Olivares y Heredia relacionaron habilidades como el análisis, la evaluación, el

razonamiento inductivo y el deductivo, encontrando que la habilidad que más se desarrolló fue la evaluación, al hacer la comparación entre primer y último semestre de programas de salud. Caicedo y Hernández, investigadores locales, aparte de la argumentación tuvieron en cuenta la interpretación y la toma de decisiones que se desarrollaron con la aplicación de la metodología estudio de caso.

Reguant (2011) y Miranda (2012) valoraron la importancia del desarrollo de pensamiento crítico reflexivo en maestros y se diferenciaron en que para el primero, los docentes se formaron en autonomía de aprendizaje y para el segundo investigador, la mirada se enfocó en la construcción del conocimiento social, resultados que se obtuvieron de acuerdo a la visión de cada pensador; destacando que todo formador debe contar con una excelente capacidad de análisis, de contextualizar un juicio, de comunicarse asertivamente y de resolver con inteligencia las situaciones problema que se presenten en el campo educativo.

Según Águila (2014) en su tesis doctoral, concluye que: “Es necesario modificar las estrategias de enseñanza aprendizaje para desarrollar en el alumnado habilidades de pensamiento crítico y creativo. Debido a las deficiencias de los resultados, en esta investigación se presenta una propuesta para enseñar en las aulas pensamiento crítico” (p.4)

Por su parte, Curiche (2015). Después de la investigación obtiene como resultado que: “efectivamente los estudiantes que tuvieron clases con uso de la estrategia de aprendizaje basado en problemas (ABP) y el aprendizaje colaborativo mediados por el computador (ACNC) desarrollaron más habilidades. Los hallazgos fueron significativos e incluso se comparó los resultados antes y después de la implementación, se encontró que hubo diferencia significativa, siendo la correlación positiva entre la implementación de la estrategia combinada entre ABP y ACNC, y el desarrollo del

pensamiento crítico”. (p.139)

De igual modo, Almeida, Coraly Ruiz (2014) en relación con el pensamiento crítico, señala en su obra que realizó una investigación y de ello se obtiene como conclusiones que a argumentación y la evaluación alcanzaron el nivel de desarrollo en los estudiantes porque las actividades resultaron estar más acorde a situaciones cotidianas y están más relacionadas a la práctica pedagógica. Asimismo, tanto la didáctica problematizadora como el pensamiento crítico no dependen de las áreas de conocimiento donde se ejecuten, son básicamente de la disposición del docente para la puesta en escena de alternativas que permitan la continua reflexión sobre los aprendizajes y su aplicabilidad en la vida”. (p.102)

Igualmente, Merchán (2012) presenta una propuesta para desarrollar el pensamiento crítico por medio de la pedagogía y en su estudio se realizó un diagnóstico del estado del razonamiento lógico como componente fundamental del pensamiento crítico. A través de la experiencia docente en dicho programa se observó una falla continua en habilidades verbales o escritas, mientras que presentan un mejor desempeño en pruebas de tipo memorístico y presentan falencias cuando se requiere de deducción o relación.

2.2. Revisión literaria

2.2.1. Pensamiento crítico

Con respecto al desarrollo del pensamiento crítico, se considera diferentes estrategias educativas como es mencionado por Ladouceur y cols. (2004 citado en Olivares & Heredia, 2012) refiriendo que las competencias mayormente favorecidas por ABP son: el pensamiento crítico, la autodirección y el trabajo en equipo, ya que presentan mayor pensamiento inductivo y deductivo.

Es importante tener en cuenta que Facione (2011) establece cinco pasos para la

resolución de problemas con pensamiento crítico y el proceso de toma de decisiones como son: identificar, profundizar, enumerar, evaluar y escudriñar y estos pasos son los que presentan mayor facilidad para su aplicación en el aula de clase. Sin embargo, todo proceso educativo requiere de la evaluación de la técnica educativa del aprendizaje basado en problemas ya que esta favorece y estimula el desarrollo de la aplicación de modalidades diferentes para evaluar el aprendizaje como lo plantea Ríos (2007) teniendo en cuenta la autoevaluación, coevaluación y aspectos fundamentales del ABP. Issa, Hussain, y Al-Bahadili (2014) plantean que éste se enfoca al aprendizaje colectivo mejorando prácticas que antes eran ineficientes en el aula de clase, debido a esta situación se utilizó este modelo para la investigación, el cual según Ramírez “es una estrategia ampliamente recomendada para el aprendizaje, en particular con el estudio de las ciencias” (Ramírez, 2012, p.74). Por otra parte la tecnología no es ajena en la aplicación del modelo ABP ya que de acuerdo a Ertmer, Schlosser, Clase y Adedokun (2014) ésta se convierte en un apoyo para organizar y lograr esfuerzos colaborativos que favorezcan la interacción entre ellos de manera cercana o lejana y así mismo se pueda realizar un seguimiento del proceso.

Según Paul (1993) citado en Cardozo y Prieto (2009). Define al pensamiento crítico como “el proceso intelectualmente disciplinado de activar hábilmente, conceptualizar, aplicar, analizar, sintetizar, y/o evaluar la información obtenida o generada por la observación, la experiencia, la reflexión, el razonamiento, o comunicación, como una guía para la creencia y la acción”. (p.3)

Según Laiton (2010), la acepción más general del pensamiento crítico, “es cuando cualquier persona se refiere al hecho de criticar o reprobar algo o a alguien, o, en el mejor de los casos, se considera como una toma de posición reflexiva sobre un tema,

libro, u obra literaria”. (p.01)

Se atribuye a John Dewey (Citado por Laiton, 2010) el haber usado por primera vez el término *pensamiento reflexivo* en sus textos, denominación que más adelante se equiparó con la de pensamiento crítico. Al respecto define como: “el pensamiento razonamiento que se basa en la cuidadosa evaluación de premisas y evidencia, a través del cual se llega a conclusiones pensadas por medio de un proceso de valoración de todos los factores pertinentes”.(p.3)

Según Paul, y Elder (2005) señalan que el pensamiento crítico es el proceso de analizar y evaluar el pensamiento con el propósito de mejorarlo. El pensamiento crítico presupone el conocimiento de las estructuras más básicas del pensamiento (los elementos del pensamiento) y los estándares intelectuales más básicos del pensamiento (estándares intelectuales universales). La clave para desencadenar el lado creativo del pensamiento crítico (la verdadera mejora del pensamiento) está en reestructurar el pensamiento como resultado de analizarlo y evaluarlo de manera efectiva. (p.17)

Al fomentar las habilidades del pensamiento crítico, es importante que los profesores lo hagan con el propósito final de desarrollar características del pensamiento. Los rasgos intelectuales o disposiciones distinguen a un pensador habilidoso pero sofisticado, de un pensador habilidoso y justo. Los pensadores críticos justos son intelectualmente humildes e intelectualmente empáticos; poseen confianza en la razón y en la integridad intelectual. Muestran coraje intelectual y autonomía intelectual.

El pensamiento crítico es un conjunto de habilidades intelectuales, aptitudes y disposiciones caracterizadas por Newman en el pasaje anterior. Lleva al dominio

del contenido y al aprendizaje profundo. Desarrolla la apreciación por la razón y la evidencia. Anima a los estudiantes a descubrir y a procesar la información con disciplina. Les enseña a los estudiantes a pensar arribando a conclusiones, a defender posiciones en asuntos complejos, a considerar una amplia variedad de puntos de vista, a analizar conceptos, teorías y explicaciones; a aclarar asuntos y conclusiones, resolver problemas, transferir ideas a nuevos contextos, a examinar suposiciones, a evaluar hechos supuestos, a explorar implicaciones y consecuencias y a cada vez más, aceptar las contradicciones e inconsistencias de su propio pensamiento y experiencia. Este es el pensamiento y es únicamente el pensamiento el que maneja el contenido.

Ennis (1989), citado en González (2010 p.39) plantea que este pensamiento es:

- a) **Reflexivo:** porque analiza resultados, situaciones, del propio sujeto o de otro.
- b) **Razonable:** en él predomina la razón sobre otras dimensiones de pensamiento. Cuando el estudiante, es capaz de analizar situaciones, información, argumentos, busca la verdad en las cosas y llega a conclusiones razonables con base en criterios y evidencias.
- c) **Evaluativo:** al decidir qué creer o hacer, implica un juicio de valor de las acciones y situaciones que se presentan.
- d) Incluye también la **resolución de problemas** y la **toma de decisiones**, pues se evidencia en su resolución, que se requiere de una posición y acción frente a ellos.

Entonces, es importante resaltar que el pensamiento crítico es el modo de pensar – sobre cualquier tema, contenido o problema- en el que el pensador mejora la calidad

de su pensamiento, conforme a rigurosos estándares de excelencia, como el dominio consciente de su uso.

2.2.2. Enfoque cognitivo del pensamiento crítico:

Según Zarzar (2015) señala que el pensamiento crítico es una forma de pensamiento y, es un proceso cognitivo. Además, indica que analiza la forma de pensar y elaborar algunas estrategias que permiten mejorar los procesos de pensamiento, los cuales a continuación se sustentan en corrientes (p.54).

2.2.2.1. Corriente de estrategias afectivas – cognitivas

Al mejorar la capacidad del pensamiento crítico, es el conocimiento que esta continuo el crecimiento y se va construyendo de acuerdo a 4 pasos:

1. Se recibe y registra la información
2. Selecciona aquellos datos que considera significativos
3. Se organiza mentalmente
4. Se trabaja o elabora en función a los fines que se proponen

2.2.2.2. Competencias del pensador crítico

- a) Formular problemas y preguntas con claridad y precisión
- b) Buscar y evaluar información relevante,
- c) Elaborar ideas para interpretar información de manera efectiva
- d) Obtener conclusiones sólidas
- e) Reflexionar con apertura de mente
- f) Analizar y evaluar supuestos y consecuencias prácticas
- g) Plantear soluciones a problemas complejos
- h) Comunicar sus ideas con efectividad.

2.2.2.3. Habilidades del pensamiento crítico

De acuerdo a Beltrán, citado en Zarzar(2015) organiza las habilidades en siete procesos, a continuación se detalla:

Sensibilización: se requiere un adecuado ambiente y que este orientado a motivar, emocione y desarrolle la actitud positiva que viene a ser propicias para el aprendizaje

Atención: es importante resaltar que se necesita estar atentos para recibir claramente la información, de tal manera que permanezca en la memoria a corto plazo.

Adquisición: Una vez que se tiene la información, lo que sigue es comprenderla, retenerla y transformarla. La comprensión permitirá retener la información a largo plazo.

Personalización y control: consiste en que el sujeto asume la responsabilidad de su propio aprendizaje, en que toma el control de lo que está haciendo.

Recuperación: Consiste en la capacidad para recordar y recuperar la información que se ha elaborado y que tenemos almacenada en la mente.

Transferencia: Se traslada los conocimientos aprendidos a contextos nuevos o diferentes. Es en este momento que se muestra el aprendizaje significativo.

Evaluación: Consiste en confirmar si se dio el aprendizaje y en qué medida. Asimismo, determina cuales son los factores o variables que ayudaron a que se diera el aprendizaje, y cuáles son los factores que lo dificultaron u obstaculizaron. Se trata de aplicar la metacognición al proceso.

2.2.3. Características del pensador crítico

Según López (2012) Señala que el pensador crítico se caracteriza por la disposición y la manera en que enfrenta a los retos de la vida. El pensador crítico va más allá de

las aulas escolares; por ello señalan (Fancione, 1990) citando en López(p.47) que el pensador crítico se caracteriza por:

- Curiosidad por un amplio rango de asuntos
- Preocupación por estar y permanecer bien informado
- Confianza en el procedo de indagación razonada
- Confianza en las propias habilidades para razonar
- Mente abierta para considerar puntos de vista divergentes al propio
- Flexibilidad para considerar alternativas y opiniones
- Comprensión de las opiniones de otras gentes
- Justa imparcialidad en valorar razonamientos.
- Honestidad para encarar los propios prejuicios, estereotipos, tendencias egocéntricas o socio céntricas.

2.2.4. Elementos del pensamiento crítico:

Estos elementos se basan en Pal y Elder (2003:5) citado en Alvarado (2014: 12)

- ✓ Propósito solucionar un problema, responder una pregunta o explicar un fenómeno
- ✓ Pregunta en cuestión
- ✓ Información de datos, hechos, observaciones, experiencias.
- ✓ Conceptos teorías, definiciones, leyes, modelos, principios, axiomas
- ✓ Supuestos, hipótesis explicaciones probables
- ✓ Interpretaciones o inferencias conclusiones soluciones
- ✓ Implicaciones y consecuencias positivas y negativas en la toma de decisiones
- ✓ Punto de vista considerar otras perspectivas

2.2.5. Generación del pensamiento crítico

Según Cubas (s/f) en una mente crítica existe 4 aspectos principales para aprender, tomar mejores decisiones, y resolver problemas: claridad en el pensamiento, centrarse en lo relevante, realizar preguntas claves y ser razonable. (p.2) lo que a continuación se detalla está centrado en el planteamiento de Cubas:

- ✓ Claridad en el pensamiento: se requiere primero analizar la idea, elaborar una síntesis de lo que haya entendido, relacionar los contenidos con tu propia experiencia y confirmar con otra persona de lo que entendió.
- ✓ Centrarse en lo relevante: centrarse en el tema tarea o problema principal y en aquello que se ayuda a resolver.
- ✓ Realizar o formular preguntas: las preguntas deben estar orientadas al propósito que tiene con el fin de encontrar el tipo de información pertinente que responde a la situación que se tiene.
- ✓ Ser razonable: cambian de idea cuando descubren otra mejor, tienen la disposición para cambiar cuando se les da una buena razón para hacerlo. Saben redefinir la manera de ver las cosas.

2.2.6. Estándares del pensamiento crítico

Los estándares intelectuales universales son indicadores que deben utilizarse para identificar hasta dónde los estudiantes emplean el pensamiento crítico, como la herramienta principal para el aprendizaje. Pensar críticamente implica dominar estos.

Los principales son:

- ✓ Claridad: La claridad es un estándar esencial. Si un planteamiento es confuso, no se puede saber si es exacto o relevante.

- ✓ Exactitud: Un enunciado responde al tema específico.
- ✓ Precisión: Un planteamiento debe estar enfocado al tema o a la pregunta.
- ✓ Relevancia: Un planteamiento puede ser claro, exacto y preciso pero irrelevante al asunto o a la pregunta.
- ✓ Profundidad: Un enunciado debe considerar los aspectos más importantes y significativos no los superficiales.
- ✓ Amplitud: Una línea de razonamiento considera todos los factores.
- ✓ Lógica: Cuando pensamos ordenamos una serie de ideas. Cuando las ideas combinadas se apoyan entre sí y tienen sentido, el pensamiento es lógico.

2.2.6.1. Destrezas cognitivas que desarrolla el pensamiento crítico

Según los expertos del Informe Delphi, consideraron que el pensamiento crítico desarrolla destrezas cognitivas de interpretación, análisis, evaluación, inferencia, explicación y autorregulación. Estas lo caracterizan cuando se manifiesta un proceso intelectual de alto nivel.

- a) **Análisis:** distingue y separa las partes esenciales de un todo hasta llegar a conocer sus principios, elementos, etc. y trata de descubrir sus relaciones y conexiones entre sí. Implica a su vez comparar información, contrastarla, clarificarla, cuestionar creencias, para luego formular hipótesis o conclusiones. Se da cuando se identifican las similitudes y diferencias entre dos enfoques a la solución de un problema dado; cuando se organiza gráficamente una determinada información.
- b) **Interpretación:** habilidad que permite entender y expresar el significado de diversas situaciones o experiencias, seleccionándolas, organizándolas,

distinguiendo lo relevante de lo irrelevante, escuchando y aprehendiendo para luego organizar dicha información. Por ejemplo, cuando se diferencia la idea principal de las ideas secundarias en un texto, cuando se identifica el propósito o punto de vista de un autor, o cuando se parafrasean las ideas de alguien, se desarrolla esta habilidad.

- c) **Evaluación:** se caracteriza por valorar proposiciones, argumentos o formas de comportamiento. Cuando se juzgan argumentos presentados en una exposición o si una conclusión sigue con certeza las premisas planteadas.
- d) **Inferencia:** permite identificar y asegurar los elementos necesarios para llegar a conclusiones razonables, formular hipótesis, deducir consecuencias de la información tratada. Cuando se maneja una serie de posibilidades para enfrentar un problema se pone en práctica esta habilidad.
- e) **Explicación:** se refiere a saber argumentar una idea, plantear su acuerdo o desacuerdo, manejar la lógica de la razón y utilizar evidencias y razonamientos al demostrar procedimientos o instrumentos que corroboren lo expuesto. Cuando se diseña una exhibición gráfica que represente un tema tratado.
- f) **Metacognición:** Esta es la habilidad más importante del pensamiento crítico, porque permite mejorar la actividad mental. La metacognición verifica, conscientemente, las actividades cognitivas de sí mismo. Autorregula el pensamiento, evalúa, confirma, valida o corrige el razonamiento propio.

2.2.7. El nuevo rol del docente y del estudiante con pensamiento crítico

Según Gonzales, (2010) señala que los docentes interesados en la enseñanza del pensamiento crítico, no se preocupan solamente por impartir destrezas de pensamiento para lograr que los estudiantes obtengan mejores resultados en las pruebas. La esperanza es enseñarles a los estudiantes a transferir e internalizar las destrezas de pensamiento que han aprendido, para que puedan llegar a ser mejores pensadores por sí mismos, en una variedad de contextos dentro y fuera de la escuela. La esperanza es ayudar a los estudiantes a desarrollar disposiciones de pensamiento sólidas y estables.

El docente es una pieza fundamental para desarrollar en el estudiante el pensamiento crítico, a través de la enseñanza de herramientas cognitivas. Él tiene que estar dispuesto a cambiar los viejos patrones de educación, promover el pensamiento y la expresión verbal en su aula. Sin embargo, hay que estar consciente, que ningún programa es lo suficientemente bueno para promover por sí solo el aprendizaje.

Es importante tener presente la forma en que procesan la información que reciben.

Estos tres niveles son:

- a) Literal: las actividades que intervienen en este nivel se refieren a la percepción e identificación de la información. Es el nivel más simple de pensamiento.
- b) Inferencial: Los estudiantes demuestran en qué forma aplican la información recibida.
- c) Crítico: los estudiantes reflexionan, transforman y accionan esa información (Aguirre, 2004), citado en Gonzales, 2010.

2.2.8. Dimensiones del pensamiento crítico:

Las presentes dimensiones se sostienen en Santiuste et al. (2001) citado en Marciales (2003) El cual agrupa a dimensiones del pensamiento crítico de manera totalizadora, asimismo, sostiene que su tesis busca una mirada integradora de las tres habilidades básicas que comprende la lectura, escritura y expresión oral.

Gráfico 1. Guía del pensamiento crítico

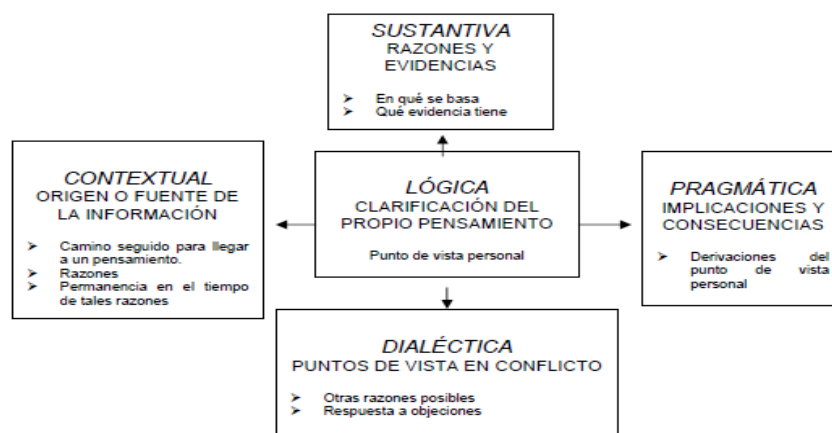


Fig. 9 Cuestiones para guiar los macroprocesos del pensamiento crítico (Basado en Paul 1987 y 1988, adaptado por Santiuste et al. 2001).

Como se puede apreciar Marciales, (2003) Fundamenta su planteamiento en 5 dimensiones, dado la magnitud de los elementos conceptuales que orientan cada uno de ellos se sostienen en la psicología y filosofía, pero profundizo el estudio solo en 2 dimensiones de la cual se explican en adelante: (p.152)

2.2.8.1. Dimensión sustantiva

Comprende todo aquello que lleva a cabo la persona para dar cuenta de las razones y evidencias al sustentar su punto de vista, o de las razones y evidencias en las cuales sustenta sus ideas el autor de un texto (verbal o escrito).

2.2.8.2. Dimensión dialógica

Se refiere a todas aquellas acciones de la persona dirigida hacia el análisis y/o la integración de puntos de vista divergentes o en contraposición; supone la construcción de argumentos razonables que permitan precisar las diferencias de perspectiva y dar respuesta a refutaciones.

2.2.8.3. Dimensión contextual

Corresponde al camino seguido por la persona para llegar a la formulación de su punto de vista, los por qué de tales concepciones y la historia de permanencia en el tiempo de estas.

2.2.8.3. Dimensión pragmática

Comprende el proceso reflexivo y argumentativo que la persona lleva a cabo para analizar las consecuencias derivadas de sus inferencias y significados personales expresados a través de éstas.

2.2.9. Teoría del aprendizaje significativo:

Según Ausubel (1983) plantea que el aprendizaje del alumno depende de la estructura cognitiva previa que se relaciona con la nueva información, debe entenderse por “estructuras cognitivas”, al conjunto de conceptos, ideas que un individuo posee en un determinado campo del conocimiento, así como su organización.

“En el proceso de orientación del aprendizaje, es de vital importancia conocer la estructura cognitiva del alumno; no solo se trata de saber la cantidad de información que posee, sino cuales son los conceptos y proposiciones que maneja así como de su grado de estabilidad.” (pag.1)

2.2.9.1. Aprendizaje significativo y aprendizaje mecánico:

a) El aprendizaje significativo: ocurre cuando una nueva información “se conecta” con un concepto relevante (“subsunor”) preexistente en la estructura cognitiva, esto implica que, las nuevas ideas, conceptos y proposiciones pueden ser aprendidos significativamente en la medida en que otras ideas, conceptos o proposiciones relevantes estén adecuadamente claras y disponibles en la estructura cognitiva del individuo y que funcionen como un punto de “anclaje” a las primeras.

a) Aprendizaje mecánico:

Contrariamente al aprendizaje significativo, se produce cuando no existen subsunores adecuados, de tal forma que la nueva información es almacenada arbitrariamente, sin interactuar con conocimientos pre-existentes, un ejemplo de ello sería el simple aprendizaje de fórmulas en física, esta nueva información es incorporada a la estructura cognitiva de manera literal y arbitraria puesto que consta de puras asociaciones arbitrarias (cuando), “el alumno carece de conocimientos previos relevantes y necesarias para hacer que la tarea de aprendizaje sea potencialmente significativo” (independientemente de la cantidad de significado potencial que la tarea tenga)... Ausubel, 1983:37).

2.2.9.2. Fases del aprendizaje significativo

Es importante resaltar que el aprendizaje significativo se produce cuando una nueva información se conecta en nuestra estructura cognitiva con una información relevante genera un concepto, idea o proposición produciendo

de esta manera un anclaje con la primera de allí que surge el aprendizaje significativo. Profundizando el procedimiento que sigue este aprendizaje lo separa por fases en las cuales describe cada paso que sigue la persona para lograr el aprendizaje significativo, a continuación, se detalla esta secuencia basad en Frida (2010, p:36)

Fase Inicial de aprendizaje

- . El aprendiz percibe la información por partes aisladas
- El aprendiz tiene a memorizar o interpretar en lo medida de lo posible y utiliza el conocimiento esquemático.
- El procedimiento de la información es global
- La información aprendida es concreta (más que absoluta) y vinculada al contexto específico
- Uso predominante de estrategias de repaso para aprender la información
- Gradualmente el aprendiz va construyendo un panorama global

Fase intermedia

- El aprendiz empieza a encontrar relaciones y simulaciones entre las partes aisladas y llega a configurar esquemas y mapas.
- Se va realizando de manera paulatina un procedimiento más profundo del material
- Hay más oportunidad para reflexionar sobre la situación, material y dominio.
- El conocimiento llega a ser más abstracto, es decir menos dependiente del contexto.
- Empleo de estrategias elaborativas u organizativas tales como mapas

conceptuales y redes semánticas.

Fase terminal del aprendizaje.

- Los conocimientos que inicia con mapas cognitivos, llegan a ser integrados y a funcionar con mayor autonomía.
- Como consecuencia de ello, las ejecuciones comienzan a ser más automáticas y a exigir menor control
- Igualmente las ejecuciones del sujeto se basan en estrategias del dominio para la realización de tareas, tales como solución de problemas, respuesta, etc.
- Existe mayor énfasis en esta fase sobre la ejecución que en el aprendizaje, Re-arreglos o ajustes al interno.
- El aprendizaje que ocurre durante esta fase probablemente consisten en:
 - a) la acumulación de información a los esquemas preexistentes b)
 - aparición progresiva de interrelaciones de alto nivel en los esquemas.

III. Hipótesis

El nivel de desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes de las Instituciones Educativa de educación secundaria de Nuevo Chimbote, año 2018 es, en un gran porcentaje bajo.

IV. Metodología

Con respecto al tipo de investigación que se ha considerado es descriptivo, según Tamayo (2012) indica que la investigación descriptiva “comprende descripción, registro, análisis e interpretación de la naturaleza actual, y la composición o procesos de los fenómenos. Trabaja sobre realidades de hecho, y su característica fundamental es la de presentarnos una interpretación correcta” (p.52)

Por su parte Domínguez (2015) señala que la investigación descriptiva estudia fenómenos en cuanto a su componente mide conceptos y mide variables. Su finalidad es describir y desde el punto de vista estadístico, su propósito estimar parámetros (p.53)

Del mismo modo, el nivel de la investigación se ha considerado cuantitativo, por la razón que cuantifica, las variables de estudios y los expresa en gráfico y tablas estadísticas.

Según Domínguez (2015) Se refiere al grado de cuantificación de los estudios en cuanto a la información que requiera, puede ser estudio cuantitativo (p.54)

4.1 Diseño de la investigación

El diseño de la investigación es no experimental, descriptivo transaccional.

Según Domínguez (2015) en la investigación no experimental, se observan los fenómenos tal como se dan en su contexto natural para analizarlos posteriormente. Se observan situaciones ya existentes en que la variable independiente ocurre y no se tiene control sobre ella. (p.54)

Para Hernández, Fernández y Baptista, (2010) Estudios que se realizan sin la manipulación deliberada de variables y en los que solo se observan los fenómenos en su ambiente natural para después analizarlos. (p.149)

Esquema:

MO1

Donde:

M = muestra 30 estudiantes del 1° grado de secundaria, sección “A”.

O1 = Observación, nivel desarrollo del pensamiento crítico

4.2 Población y muestra

4.2.1. Población

Según Tamayo (2012). La población es la totalidad de un fenómeno de estudio, incluye la totalidad de unidades de análisis o entidades de población que integran dicho fenómeno y que debe cuantificarse para un determinado estudio. (p.180). Es decir, la población es el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones.

Cabe resaltar que la participación de la población será por proyectos específicos seleccionados por niveles educativos, sea de Educación Inicial, Primaria, Secundaria o Superior, de igual modo se considerará el grado de estudio, curso y/o asignatura de las aulas que participen de la educación básica regular de Perú.

Tabla 1. Población de estudio

1°	Institución Educativa	UGEL	Niños(as)		Total
			H	M	
Grado					
A	Gastón Vidal Porturas	Santa	18	12	30
B			14	13	27
C			12	17	29
D			12	13	25
E			14	10	24
Total					

4.2.2. Muestra

La muestra es, en esencia, un subgrupo de la población. Digamos que es un subconjunto de elementos que pertenecen a ese conjunto definido en sus características al que llamamos población. Todas las muestras bajo un enfoque cuantitativo y debe ser representativa.

En este caso de la investigación la muestra está conformada por:

- a) Estudiantes de Instituciones educativas del nivel educación secundaria del sector público que residen en Nuevo Chimbote.
- b) Estudiantes de Instituciones Educativas del nivel Secundario del sector público que residen en Nuevo Chimbote.

Tabla 2. Muestra de estudio

Institución educativa	Ugel	Nivel	Sección	N° de niños
I.E. Gaston vidal Portura	Santa	Primaria	“A”	30

4.2.3. Criterios de la selección de la muestra

4.2.3.1. Criterios de inclusión

- a) Estudiantes que estén matriculados en el ciclo de estudio
- b) Estudiantes que asisten regularmente a clases
- c) Estudiantes que colaboran con la investigación

4.2.3.2. Criterios de exclusión

- a) Estudiantes que no asisten regularmente a clases
- b) Estudiantes que presentan problemas de aprendizaje y se ausentan del aula.
- c) Estudiantes que ingresan a estudiar después de iniciado el estudio de investigación.

4.2.4. Definición y operacionalización de la variable e indicadores

4.2.4.1. Variable Descriptiva: Desarrollo del pensamiento crítico

El pensamiento crítico es la complejidad y diversidad de los procesos cognitivos (sustantivo y dialógica) que lo integran, algunos más prototípicos de éste que otros, pero interactuando todos conjuntamente. (Marciales, 2003: p.63)

4.3. Matriz de operacionalización de la variable

VARIABLE	CONCEPTUALIZACION DE LA VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	Instrumento de medición
Nivel de desarrollo del pensamiento crítico	Para Marciales, (2003). El pensamiento crítico es la complejidad y diversidad de los procesos cognitivos (sustantivo y dialógica) que lo integran, algunos más prototípicos de éste que otros, pero interactuando todos conjuntamente. (p.63)	<p>Sustantiva Comprende todo aquello que lleva a cabo la persona para dar cuenta de las razones y evidencias en las cuales sustenta su punto de vista. Santiusbe et al. (2001) citado en Marciales (2003) (p.265)</p>	<p>Lectura sustantiva. Escritura sustantiva. Escuchar-expresar oralmente sustantivo</p>	Cuestionario del desarrollo del pensamiento crítico
		<p>Dialógica Se refiere a todas aquellas acciones de la persona dirigidas hacia el análisis y/o la integración de puntos de vista divergentes o en contraposición en relación con el suyo propio. Santiusbe et al. (2001) citado en , Marciales (2003) (p.265)</p>	<p>Lectura dialógica. Escritura dialógica. Escuchar-expresar oralmente dialógico.</p>	

4.2.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

4.2.5.1. Técnica: La observación

La técnica de observación es una técnica de investigación que consiste en observar personas, fenómenos, hechos, casos, objetos, acciones, situaciones, etc., con el fin de obtener determinada información necesaria para una investigación.

4.2.5.2. Instrumento: cuestionario

Se utilizará el cuestionario que mide el desarrollo del pensamiento crítico en sus dimensiones sustantivo y dialógica del cual corresponde a Marciales (2003).

Para Marciales, G. sustenta que el cuestionario del pensamiento crítico no es de su autoría sino “es elaborado por Santiuste et al. (2001). Cuestionario está constituido por 30 preguntas orientadas a abordar dos dimensiones del pensamiento crítico: la dimensión sustantiva y la dimensión básica”.

a) *Dimensión Sustantiva*: comprende todo aquello que lleva a cabo la persona para dar cuenta de las razones y evidencias en las cuales sustenta su punto de vista. Los ítems de la prueba correspondientes a esta Dimensión son los siguientes. En este se contempla:

- *Lectura sustantiva.*
- *Escritura sustantiva.*
- *Escuchar-expresar oralmente sustantivo.*

b) *Dimensión Dialógica*: se refiere a todas aquellas acciones de la persona dirigidas hacia el análisis y/o la integración de puntos de vista divergentes o en contraposición en relación con el suyo propio. Supone la construcción de argumentos razonados que permitan dar

respuesta a refutaciones y a precisar las diferencias de perspectiva. Se indaga en este punto por:

- *Lectura dialógica.*
- *Escritura dialógica.*

Escuchar-expresar oralmente dialógico

4.3. Plan de análisis

En relación con el análisis de los resultados, se utilizará la estadística descriptiva para mostrar los resultados implicados en los objetivos de la investigación.

Para el análisis de los datos se utilizará el programa estadístico SPSS (Statistical Package for the Social Sciences) versión 18.0.

4.3.1. Validez y confiabilidad

Tabla 3. Baremo del desarrollo del pensamiento crítico

Código	Nivel global	Puntuación
3	Alto	101 – 150
2	Medio	51 – 100
1	Bajo	0 – 50

Tabla 4. Baremo para medir las dimensiones del pensamiento crítico

Código	Medición por dimensión	Puntuación
3	Alto	3.6 – 5
2	Medio	2 – 3.5
1	Bajo	0 – 1.99

Según

Santiuste et al. (2001) Citado en Marciales (2003) señala que el cuestionario se aborda preguntas en relación con las destrezas o habilidades de pensamiento crítico y su vinculación con los dominios de conocimiento. (p.270)

La prueba desarrollada por la Marciales (2009) pretende integrar aquellas de carácter general, permite explorar, el uso que estas hace el estudiante frente al conocimiento particular y de acuerdo con su experiencia. El índice de Confiabilidad de la prueba es de 0.90. (p.271)

4.4. Matriz de consistencia

ENUNCIADO	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLE	METODOLOGÍA
<p>¿Cuál es el nivel de desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes del primer año de secundaria, sección “A” de la institución educativa Gastón Vidal Porturas, Nuevo Chimbote, año 2018?</p>	<p>Objetivo general: Describir el nivel de desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes del primer año de secundaria, sección “A” de la Institución Educativa Gastón Vidal Porturas, del distrito de Nuevo Chimbote, año 2018</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>a) Estimar el pensamiento crítico sustantivo de los estudiantes del primer año de secundaria de la sección “A” de la Institución Educativas Gastón Vidal Porturas, del distrito de Nuevo Chimbote, año 2018.</p> <p>b) Estimar el pensamiento crítico Dialógico de los estudiantes del primer año de secundaria de la sección “A”Institución Educativas Gastón Vidal Porturas, del distrito de Nuevo Chimbote, año 2018.</p>	<p>Desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes del primer año de secundaria de la sección “A” de la Institución Educativas Gastón Vidal Porturas, del distrito de Nuevo Chimbote, año 2018</p>	<p>Pensamiento crítico</p>	<p>Tipo de investigación: descriptiva</p> <p>Nivel: cuantitativo</p> <p>Diseño: no experimental de corte transversal</p> <p>Población: 135 estudiantes del primer año de secundaria.</p> <p>Muestra: 30 estudiantes del 1° año de secundaria</p> <p>Técnica: Observación, la encuesta.</p> <p>Instrumento: Cuestionario</p> <p>Escala valorativa: Cuestionario del pensamiento crítico CPC</p>

4.5. Principios éticos

Para la investigación se tendrá en cuenta la promoción del conocimiento y el bien común expresada en principios y valores éticos que establece el reglamento de ética para la investigación v8 (2016), a continuación, se expresa en forma resumida los principios que se tendrá presente durante la investigación.

El reglamento de ética señala “que cuando se trabaja con personas se debe respetar la dignidad humana, la identidad, la diversidad, la confidencialidad y la privacidad. Este principio no solamente implicará que las personas que son sujetos de investigación participen voluntariamente en la investigación y dispongan de información adecuada, sino también involucrará el pleno respeto de sus derechos fundamentales, en particular si se encuentran en situación de especial vulnerabilidad”.

Los principios que se tendrá presente son:

- ❖ Protección a las personas: significa reconocer la capacidad de las personas para tomar sus propias decisiones, es decir que la persona es un fin y no un medio por lo tanto es necesario cuidar su autonomía.
- ❖ Beneficencia y no maleficencia: Asegurar el bienestar de las personas y no causar daño.
- ❖ Justicia: No se expondrán al grupo de estudio para beneficiar a otros, tampoco se establecerá sesgos, limitaciones de las capacidades y conocimientos que conlleven a prácticas injustas.

V. Resultados

Los resultados de la investigación se presentan de acuerdo a los objetivos planteados de acuerdo a las dimensiones planteadas tanto en la dimensión sustantiva como dialógica.

5.1 Resultados

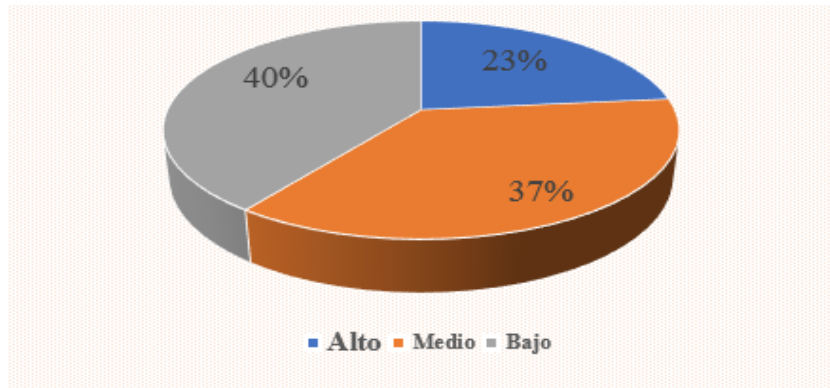
5.1.1. Estimar el pensamiento crítico sustantivo de los estudiantes del primer año de secundaria, sección “A”, de la Institución Educativas Gastón Vidal Porturas, del distrito de Nuevo Chimbote, año 2018.

Tabla 5.Resultados de la dimensión sustantiva

Nivel de desarrollo	fi	Porcentaje
Alto	7	23
Medio	11	37
Bajo	12	40
Total	30	100

Fuente: Cuestionario de Pensamiento crítico

Gráfico 2 .Resultados de la dimensión sustantiva



Fuente: Tabla 5

De la tabla 05, y gráfico 02, presentamos los resultados, con respecto a la dimensión Sustantiva los resultados fueron: El 23% (7) estudiantes alcanzaron un nivel Alto, 37% (11) alcanzaron un nivel Medio y el 40% (12) obtuvieron un nivel Bajo.

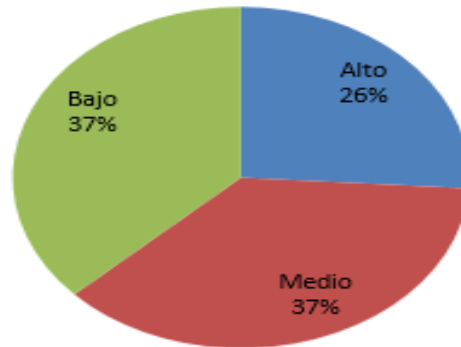
Pensamiento crítico según el indicador leer sustantivo

Tabla 6. Número de estudiantes según el indicador de respuesta del leer sustantivo

Nivel de desarrollo	fi	Porcentaje
Alto	8	26
Medio	11	37
Bajo	11	37
Total	30	100

Fuente: Cuestionario de Pensamiento crítico

Gráfico 3. Leer sustantivamente



Fuente: Tabla 6

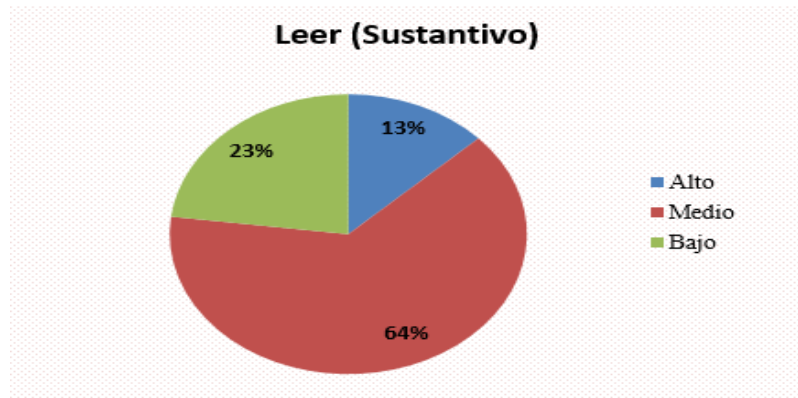
De la tabla 06, y gráfico 03, presentamos los resultados, con respecto a la dimensión Leer sustantivo los resultados fueron:

El 26% (8 estudiantes) alcanzaron un nivel Alto, un 37% (11 estudiantes) alcanzaron un nivel Medio y otro 37% (11 estudiantes) obtuvieron un nivel Bajo.

Tabla 7. Número de estudiantes según el indicador leer (sustantivo)

LEER (SUSTANTIVO)		
INDICADORES	NÚMERO DE ESTUDIANTES	%
Alto	4	13
Medio	19	64
Bajo	7	23
TOTAL	30	100

Gráfico 4. Número de estudiantes según el indicador leer (sustantivo)



Fuente: Tabla 7

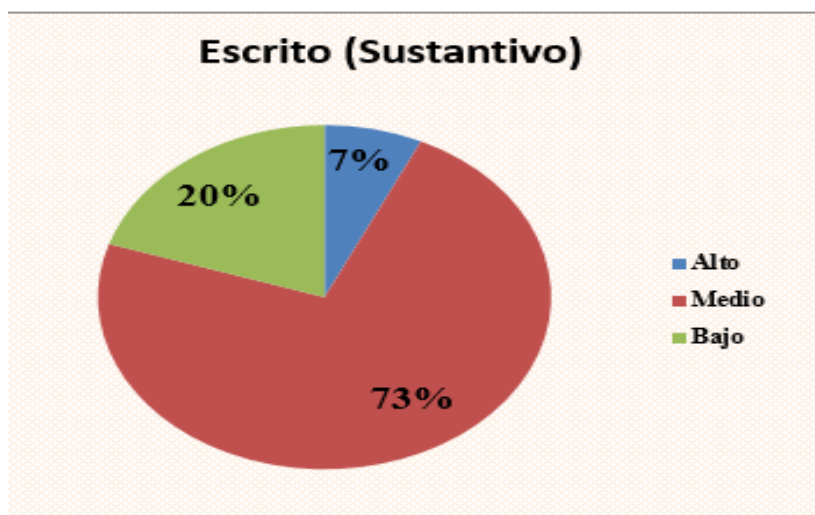
De la tabla 07, y gráfico 04, presentamos los resultados, con respecto a la dimensión Leer (Sustantivo) los resultados fueron:

El 13% (4 estudiantes) alcanzaron un nivel Alto, un 64% (19 estudiantes) alcanzaron un nivel Medio y otro 23% (7 estudiantes) obtuvieron un nivel Bajo.

Tabla 8. Estudiantes según el indicador expresar por escrito (sustantivo)

EXPRESAR POR ESCRITO (SUSTANTIVO)		
INDICADORES	NÚMERO DE ESTUDIANTES	%
Alto	2	7
Medio	22	73
Bajo	6	20
TOTAL	30	100

Gráfico 5. Estudiantes según el indicador expresar por escrito (sustantivo)



Fuente: Tabla 8

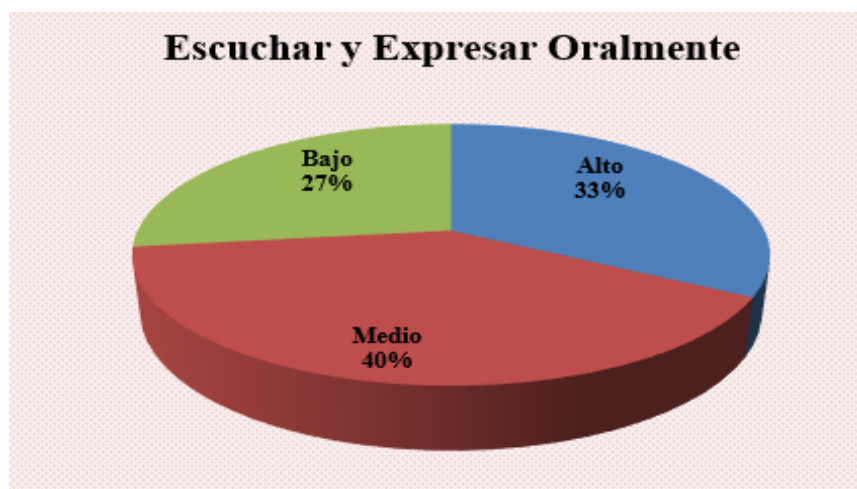
De la tabla 08, y gráfico 05, presentamos los resultados, con respecto a la dimensión Escribir (Sustantivo) los resultados fueron:

El 7% (2 estudiantes) alcanzaron un nivel Alto, un 73% (22 estudiantes) alcanzaron un nivel Medio y otro 20% (6 estudiantes) obtuvieron un nivel Bajo.

Tabla 9. Estudiantes según el indicador escuchar y expresar oralmente (sustantivo)

ESCUCHAR Y EXPRESAR ORALMENTE		
INDICADORES	NÚMERO DE ESTUDIANTES	%
Alto	10	33
Medio	12	40
Bajo	8	27
TOTAL	30	100

Gráfico 6. Estudiantes según el indicador escuchar y expresar oralmente (sustantivo)



Fuente: Tabla 9

De la tabla 09, y gráfico 06, presentamos los resultados, con respecto a la dimensión Escuchar y Expresar Oralmente los resultados fueron:

El 33% (10 estudiantes) alcanzaron un nivel Alto, un 40% (12 estudiantes) alcanzaron un nivel Medio y otro 27% (8 estudiantes) obtuvieron un nivel Bajo.

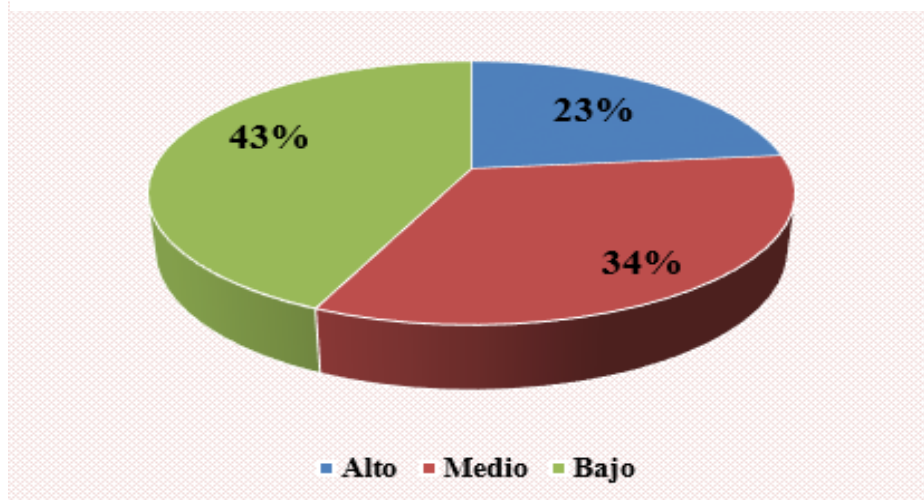
5.1.2. Estimar el pensamiento crítico Dialógico de los estudiantes del primer año de secundaria, sección “A” de la Institución Educativas Gastón Vidal Porturas, del distrito de Nuevo Chimbote, año 2018.

Tabla 10. Resultados de la dimensión dialógica

Indicador	Número De estudiantes	%
Alto	7	23
Medio	10	33
Bajo	13	43
Total	30	100

Fuente: Cuestionario del pensamiento crítico

Gráfico 7. Resultados de la dimensión dialógica



Fuente: Tabla 10

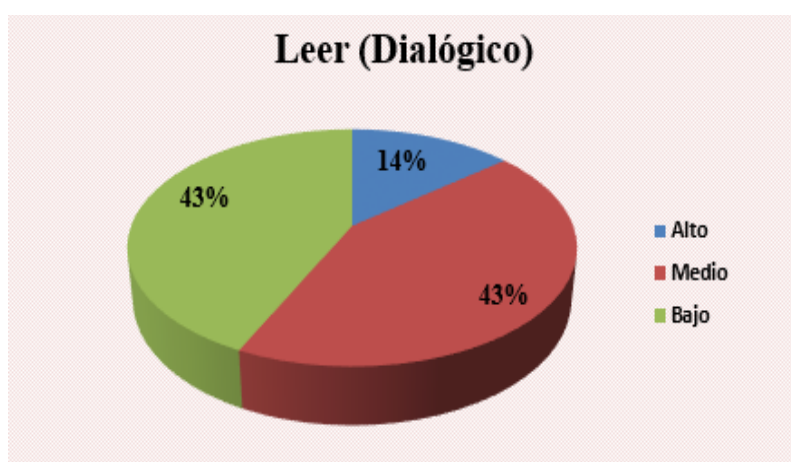
De la tabla 10, y gráfico 07, presentamos los resultados, con respecto a la dimensión dialógica los resultados fueron: El 23% (7) estudiantes alcanzaron un nivel Alto, 33% (10) alcanzaron un nivel Medio y el 43% (13) obtuvieron un nivel Bajo.

Pensamiento crítico según el indicador leer (dialógico)

Tabla 11. Estudiantes según el indicador de respuesta del leer (dialógico)

LEER (DIALÓGICO)		
INDICADORES	NÚMERO DE ESTUDIANTES	%
Alto	4	14
Medio	13	43
Bajo	13	43
TOTAL	30	100

Gráfico 8. Estudiantes según el indicador de respuesta del leer (dialógico)



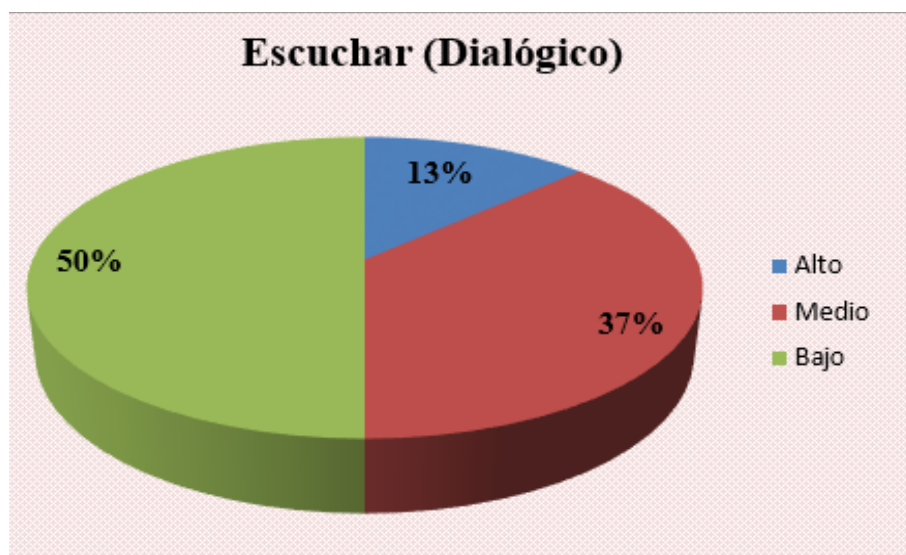
Fuente: Tabla 11

De la tabla 11, y gráfico 08, presentamos los resultados, con respecto a la dimensión dialógica los resultados fueron: El 17% (4) estudiantes alcanzaron un nivel Alto, 43% (13) alcanzaron un nivel Medio y el 43% (13) obtuvieron un nivel Bajo.

Tabla 12. Estudiantes según el indicador de respuesta escuchar (dialógico)

1		
INDICADORES	NÚMERO DE ESTUDIANTES	%
Alto	4	13
Medio	11	37
Bajo	15	50
TOTAL	30	100

Gráfico 9. Estudiantes según el indicador de respuesta escuchar (dialógico)



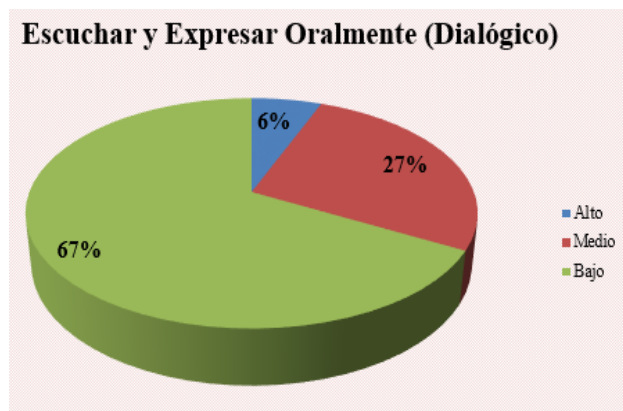
Fuente: Tabla 12

De la tabla 12, y gráfico 09, presentamos los resultados, con respecto al indicador escuchar (dialógico) los resultados fueron: El 13% (4) estudiantes alcanzaron un nivel Alto, 37% (11) alcanzaron un nivel Medio y el 50% (15) obtuvieron un nivel Bajo.

Tabla 13. Estudiantes según el indicador de respuesta escuchar y expresar oralmente (dialógico)

ESCUCHAR Y EXPRESAR ORALMENTE (DIALÓGICO)		
INDICADORES	NÚMERO DE ESTUDIANTES	%
Alto	2	6
Medio	8	27
Bajo	20	67
TOTAL	30	100

Gráfico 10. Estudiantes según el indicador de respuesta escuchar y expresar oralmente (dialógico)



Fuente: Tabla 13

De la tabla 13, y gráfico 10, presentamos los resultados, con respecto a la dimensión Escuchar y Expresar Oralmente (dialógico) los resultados fueron: El 6% (2) estudiantes alcanzaron un nivel Alto, 27% (20) alcanzaron un nivel Medio y el 67% (20) obtuvieron un nivel Bajo.

5.2 Análisis de resultados

5.2.1. Estimar el pensamiento crítico sustantivo de los estudiantes del primer año de secundaria de la sección “A”, de la Institución Educativas Gastón Vidal Porturas, del distrito de Nuevo Chimbote, año 2018.

Con respecto a los resultados que se evidencia en la tabla 05, y gráfico 02, tenemos que:

El 23% (7) estudiantes alcanzaron un nivel Alto, 37% (11) alcanzaron un nivel Medio y el 40% (12) obtuvieron un nivel Bajo.

Al respecto, realizando tenemos que el mayor porcentaje fue de 43% ubicándose en un nivel bajo es decir que los estudiantes aún falta fortalecer aspectos dialógicos del pensamiento crítico.

Al respecto, Mejía y Zarama (2004) realizan un análisis con Pensamiento Crítico para la discusión de la formación de esta disciplina en la universidad. Por ejemplo, abordan el tema del peligro del adoctrinamiento en la enseñanza de las disciplinas sociales, en las que precisamente se encuentra más abierta la posibilidad de los análisis críticos. Es por esto que recomiendan un cambio en el proceso de aprendizaje, de la enseñanza, a la indagación, el cuestionamiento y el planteamiento de puntos de vista.

5.2.2. Estimar el pensamiento crítico Dialógico de los estudiantes del primer año de secundaria de la sección “A” de la Institución Educativas Gastón Vidal Porturas, del distrito de Nuevo Chimbote, año 2018.

Al estimar el pensamiento crítico en la dimensión dialógica, según la tabla 10, y gráfico 07, presentamos los resultados de la dimensión dialógica obtenidos mediante el cuestionario, tenemos que el 23 % (7) estudiantes alcanzaron un nivel Alto, 33% (10) alcanzaron un nivel Medio y el 43% (13) obtuvieron un nivel Bajo.

Del mismo modo, tenemos que el más alto porcentaje se ubica en el nivel bajo con un 43%, esto demuestra que los estudiantes aún falta desarrollar la capacidad dialógica.

Quijano (2007) en su investigación trató de determinar la importancia que tiene una propuesta pedagógica centrada en las competencias comunicativas para la solución de conflictos en el aula en niños y niñas de quinto grado en básica primaria, del Colegio Nuestra Señora de Guadalupe del municipio de Dosquebradas. Así mismo, con su investigación lograron evidenciar que las competencias comunicativas facilitan la resolución de conflictos en el aula basándose en el desarrollo del pensamiento crítico; es decir que los estudiantes mediante las competencias comunicativas los estudiantes expresaban su punto de vista, asumían una crítica ante los temas propuesto.(p.83)

Montoya (2007) Desarrolló una investigación denominada “Acercamiento al desarrollo del pensamiento crítico, un reto para la educación actual”, logrando hacer los siguientes aportes:

Para contribuir a desarrollar pensamiento crítico se requiere: llevar a los estudiantes a cuestionarse, en primera instancia a partir de la pregunta y luego como hábito cotidiano, sobre la claridad lógica de sus conceptos y la coherencia con la que plantean sus ideas, al mismo tiempo incentivarlos para la lectura comprensiva de textos (p.43)

VI. Conclusiones

Al término de los resultados, se llegó a las siguientes conclusiones:

- ✓ Con respecto a la dimensión **sustantiva**, como se evidencia en la tabla 05, y gráfico 02, presentamos los resultados de la dimensión sustantiva fueron:

El 23% (7) estudiantes alcanzaron un nivel Alto, 37% (11) alcanzaron un nivel Medio y el 40% (13) obtuvieron un nivel Bajo.

- ✓ De la misma manera, para la dimensión **Dialógica**, según la evidencia en la tabla 10, y gráfico 07, presentamos los resultados de la dimensión dialógica obtenidos mediante el cuestionario fueron: El 23% (7) estudiantes alcanzaron un nivel Alto, 33% (10) alcanzaron un nivel Medio y el 43% (13) obtuvieron un nivel Bajo.

Recomendaciones

- ✓ Se deben diseñar y aplicar unidades didácticas contextualizadas, y además aplicarse de forma permanente para iniciar procesos que puedan dar resultados a corto, mediano y largo plazo el desarrollo del pensamiento crítico.
- ✓ Es necesario por parte de los docentes fomentar el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes, con la finalidad de desarrollar sus habilidades expresivas y reflexivas ante la realidad.
- ✓ Enseñar a los estudiantes técnicas de lectura, escritura, actitudes, el derecho a la propiedad intelectual.
- ✓ Así mismo, enseñar los procesos lógicos de inferir, deducir, razonar, opinar, tomar la palabra, juzgar, entre otros siendo necesario para su desarrollo personal en cada estudiante.

Referencias bibliográficas

- Aguilar, Ochoa, Gonzales, Sánchez y Solano (2010). *Teoría Cognoscitivista*. Recuperado de: <http://es.slideshare.net/guest93a6332/teoria-cognoscitivista>
- Águila, E. (2014). *Habilidades y estrategias para el desarrollo del pensamiento crítico y creativo en alumnado de la Universidad de Sonora*. Universidad de Extremadura. Departamento de Ciencias de la Educación. http://dehesa.unex.es/bitstream/handle/10662/1774/TDUEX_2014_Aguila_Moreno.pdf?sequence=1
- Almeida, M., Coral, F. y Ruiz, M. (2014) *Didáctica problematizadora para la configuración del Pensamiento Crítico en el marco de la atención a la diversidad*. Universidad de Manizales Facultad de Ciencias Sociales y Humanidades. <http://ridum.umanizales.edu.co:8080/xmlui/bitstream/handle/6789/1727/TESIS%20DE%20GRADO.pdf?sequence=1>
- Ausubel, D. (1983) *Teoría del aprendizaje significativo*. http://s3.amazonaws.com/academia.edu.documents/38902537/Aprendizaje_significativo.pdf?AWSAccessKeyId=AKIAIWOWYYGZ2Y53UL3A&Expires=1493737624&Signature=5Q2IrxzFg%2BfOmS8tK8ZSfg0DaCA%3D&response-content-disposition=inline%3B%20filename%3DTEORIA_DEL_APRENDIZJE_SIGNIFICATIVO_TEOR.pdf
- Barriga, F. y Hernández, G (2002). *Estrategias docentes para el aprendizaje significativo. Una interpretación constructivista* 2da edición. Editores Mc Mraw Hill.

Disponible en:
<http://200.69.101.181/EPIIDIPRON/images/stories/pdf/cartillas/EAS.pdf>

Cabello, S (15 de enero del 2011). *Ciencia en Educación Infantil: La importancia de “un rincón de observación” ó “de los experimentos” en nuestras aulas*. Pedagogía Magna N°10. Pág.58-63. Recuperado de:
dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3628271.pdf

Campos, A. (2007). Pensamiento crítico. Técnicas para su desarrollo. Aula abierto magisterio. Primera edición. Colombia. Disponible en:
<https://books.google.com.pe/books?id=sMEhKEqQqR0C&lpg=PA19&dq=definici%C3%B3n%20del%20pensamiento%20critico&hl=es&pg=PA19#v=onepage&q=definici%C3%B3n%20del%20pensamiento%20critico&f=false>

Cárdenas, A. (2012). *Concepto de aprendizaje*. Recuperado de:
<http://es.slideshare.net/alex-2104/concepto-de-aprendizaje-15445258>

Carbajal, K. (2015). *Pasos para la planificación de un proyecto a través de las rutas de aprendizaje*. Recuperado de:
<http://es.slideshare.net/kathycarbajal52/planificacin-curricular-y-pedagogica-nivel-inicial>

Curiche, D. (2015). *Desarrollo de habilidades de pensamiento crítico por medio de aprendizaje basado en problemas y aprendizaje colaborativo mediado por computador en alumnos de tercer año medio en la asignatura de filosofía en el internado nacional Narros Arana*”. Santiago de Chile. Disponible en:

<http://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/136541/Tesis%20-%20desarrollo%20de%20habilidades%20de%20pensamiento%20cr%C3%A9tico%20por%20medio%20de%20ABP%20y%20CSCL.pdf?sequence=1>

Cubas, M. (s/f) ¿Cómo desarrollar un pensamiento crítico?. Universidad Panamericana.

Disponible en:

http://www.up.edu.mx/sites/default/files/como_desarrollar_un_pensamiento_critico.pdf

De la Blanca, S., Hidalgo, J., y Burgos, C. (2013). *Escuela infantil y ciencia: la indagación científica para entender la realidad circundante*. IX Congreso internacional sobre investigación En didáctica de las ciencias, Girona, 9-12. Sitio Web: http://congres.manners.es/congres_ciencia/gestio/creacioCD/cd/articulos/art_773.pdf

Ertmer, P., Schlosser, S., Clase, K., & Adedokun, O. (2014). The Grand Challenge: Helping Teachers Learn/ Teach Cutting-Edge Science via a PBL Approach. *Interdisciplinary Journal of ProblemBased Learning*, 8(1), 1-18.

Espitia Castañeda, Jennifer y Reyes Sánchez, Elizabeth. (2011). Desarrollo del pensamiento crítico a través de la lectura del cuento infantil (cuentos de los hermanos Grimm). Universidad Libre de Colombia. Facultad de Ciencias de la Educación. Departamento de Humanidades e Idiomas. Licenciatura en Educación Básica con énfasis en Humanidades. Bogotá, D.C. En <http://repository.unilibre.edu.co/bitstream/10901/6019/1/EspitiaCastanedaJennifer2011.pdf> (Recuperado en abril 25 del 2013).

Facione, P. (2011). Critical Thinking: What it is and why it counts?. Recuperado: 20 jul.

2015. Disponible: http://www.student.uwa.edu.au/__data/assets/pdf_file/0003/1922502/Critical-Thinking-What-itis-and-why-it-counts.pdf

Gallego, A; Castro, J y Rey, J. (2008). *El pensamiento científico en los niños y las niñas: Algunas consideraciones e implicaciones*. Universidad Distrital Francisco José de Caldas (Bogotá, Colombia). IIEC Volumen 2, NO.3, 2008: 22- 29.
Recuperado de:
http://portalweb.ucatolica.edu.co/easyWeb2/files/44_198_v2n3gallego.pdf

Gómez, J. (2009). *El papel de la ciencia en la construcción del pensamiento científico en el niño*. Recuperado en: <http://yulypi.lacoctelera.net/post/2009/08/12/el-papel-la-ciencia-la-construccion-del-pensamiento>

Gómez, J. (2009). *El papel de la ciencia en la construcción del pensamiento científico en el niño: Pensamiento científico en preescolar*. Recuperado en: <http://yulypi.lacoctelera.net/post/2009/08/12/el-papel-la-ciencia-la-construccion-del-pensamiento>

Gonzales, A. (2009). *Desarrollo del pensamiento científico*. Recuperado de: <http://es.slideshare.net/guest145d93/desarrollo-del-pensamiento-cientifico>

González, E. (2010). *Herramientas cognitivas para desarrollar el pensamiento crítico en estudiantes de la Formación Inicial Docente*. Universidad de San Carlos de Guatemala. Disponible en: http://biblioteca.usac.edu.gt/tesis/29/29_0018.pdf

Hernández, Roberto; Fernández, Carlos y Baptista, Pilar. (2010). *Metodología de la Investigación*. México: McGraw-Hill.

Instituto de Sonora (s/f). *Paradigma de Investigación Cuantitativo*. Biblioteca Itson.

Recuperado de:

http://biblioteca.itson.mx/oa/educacion/oa3/paradigmas_investigacion_cuantitativa/p11.htm

Laiton Poveda, Ignacio. (2010). Formación de pensamiento crítico en estudiantes de primeros semestres de educación superior. *Revista Iberoamericana de Educación*. Bogotá. Escuela Tecnológica. Instituto Técnico Central.

López (2004). *Características del pensamiento científico*. Recuperado de:<http://www.uv.mx/anmarin/html-src/curses/metcienc6.html>

López, G. (2012) Pensamiento crítico en el aula. Universidad Autónoma del Estado de Morelos. ISSN: 1133-9926 / e-ISSN: 2340-2725, Número 22, pp. 41-60. Recuperado de http://educacion.to.uclm.es/pdf/revistaDI/3_22_2012.pdf

Mejía, A. y Zarama, R., (2004) La promoción de pensamiento crítico en ingeniería Universidad de los Andes . Colombia: *Revista Ingeniería* N° 20 en <https://revistaing.uniandes.edu.co/pdf/rev20art11.pdf> el 3 de mayo de 2015

Merchán, M. (2012). Cómo desarrollar los procesos del pensamiento crítico mediante la pedagogía de la pregunta. *Actualidades Pedagógicas*, (59), 119-146

MINEDU. Rutas de Aprendizaje. (2013). *Fascículo general de Ciencia del nivel Inicial*. Recuperado de:

http://www.minedu.gob.pe/n/xtras/fasciculo_general_ciencia.pdf

MINEDU. Rutas de Aprendizaje. (2013) *Competencia: Indaga, a partir del dominio de los métodos científicos, sobre situaciones susceptibles de ser investigadas por la*

ciencia. Recuperado

de:

http://www.minedu.gob.pe/n/xtras/fasciculo_general_ciencia.pdf

Olivares, S. & Heredia, Y. (2012). Desarrollo del pensamiento crítico en ambientes de aprendizaje basado en problemas en estudiantes de educación superior. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 17(54), 759-778.

Paul, R. y Elder, L. (2003) *La mini – guía para el pensamiento crítico conceptos y herramientas*. Fundación para el pensamiento crítico. Disponible en:
<https://www.criticalthinking.org/resources/PDF/SP-ConceptsandTools.pdf>

Pérez, J (2009). *Paradigma cognitivo*. Recuperado de: <http://es.slideshare.net/hamsolo/el-cognitivismo-2754647>

Quijano Jaramillo, A. M. (2007). Universidad Tecnológica Pereira. Las competencias comunicativas en la solución de conflictos en el aula. Montoya, J. I. (2007). *Fundación Universitaria Católica del Norte. Acercamiento al desarrollo del pensamiento crítico, un reto para la educación actual*.

Ramón, L. (2005). *El desarrollo del pensamiento crítico en alumnos de cuarto grado de educación básica*. Universidad Pedagógica Nacional. México, D.F. Disponible en: <http://200.23.113.51/pdf/21914.pdf>

Ramírez, M. S. (2012). *Modelos y estrategias de enseñanza para ambientes innovadores* (capítulo 2., p. 74). México: Editorial Digital, Tecnológico de Monterrey.

Reguant Álvarez, Mercedes. (2011). *El desarrollo de las metacompetencias Pensamiento Crítico Reflexivo y Autonomía de Aprendizaje, a través del uso del eDiario en el Práctico de Formación del Profesorado*. Universidad de Barcelona

.Recueprado de:
http://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/83726/01.MRA_1de4.pdf?sequence=1.

Ríos, D. (2007). Sentido, criterios y utilidades de la evaluación del aprendizaje basado en problemas. *Revista Cubana de Educación Medica Superior*, 21(3), 1-7.

Ruiz, R (2006). *Historia y evaluación del pensamiento científico*. Recuperado de:
http://es.slideshare.net/GestioPolis.com/historia-y-evolucion-del-pensamiento-cientifico?qid=dac49aeb-7c0c-40ce-94b4-0987d69d61fc&v&b&from_search=1

Vega, J (2012). *La formación del pensamiento crítico y científico*. Recuperado de:
http://es.slideshare.net/JesusVega10/tema2-pensamiento-critico?qid=79586ae0-d16d-4b06-8a40-30aa45fbe3a0&v=&b=&from_search=2

Zarzar, C. (2015) *Métodos y pensamiento crítico 1*. Editorial Grupo Editorial Patria.

Recuperado de :
<http://site.ebrary.com/lib/bibliocauladechsp/detail.action?docID=11230893>

Anexos

CUESTIONARIO DE PENSAMIENTO CRÍTICO (CPC 2)

Instrucciones: El cuestionario es anónimo y es de suma importancia. En ese sentido, lee detenidamente cada frase e indica el grado en que realizas las siguientes acciones en función del siguiente código

(1) Total Desacuerdo

(2) Desacuerdo

(3) A Veces

(4) Acuerdo

(5) Total Acuerdo

Edad _____ Género _____

Número	AFIRMACIÓN	1	2	3	4	5
1	Cuando tu compañero expone sus posibles soluciones a un problema, valoras la utilidad de cada una de ellas.					
2	Cuando leo la opinión o una tesis que está de acuerdo con mi punto de vista, tomo partido por ella sin considerar otras posibles razones, contrarias a la misma.					
3	Cuando expongo oralmente una idea que no es mía, menciono las fuentes de las que proviene.					
4	Cuando busco información para redactar un trabajo, juzgo si las fuentes que manejo son fiables o no.					
5	En mis trabajos escritos, además de la tesis principal sobre el tema, expongo opiniones alternativas de otros autores y fuentes.					
6	Cuando debo redactar un trabajo, expongo interpretaciones alternativas de un mismo hecho, siempre que sea posible.					
7	Cuando leo la interpretación de un hecho, me pregunto si existen interpretaciones alternativas.					
8	Cuando un problema tiene varias posibles soluciones, soy capaz de exponerlas oralmente, especificando sus ventajas e					

	inconvenientes.					
9	Cuando un problema tiene varias posibles soluciones, soy capaz de exponerlas por escrito, especificando sus ventajas e inconvenientes.					
10	Cuando escribo las conclusiones de un trabajo, justifico claramente cada una de ellas.					
11	Cuando un autor expone una solución a un problema, valoro si ha expuesto también todas las condiciones necesarias para ponerla en práctica.					
12	Cuando leo una opinión o una tesis, no tomo partido por ella hasta que dispongo de suficiente evidencia o razones que la justifiquen.					
13	Cuando leo un texto, identifico claramente la información irrelevante y prescindo de ella.					
14	En los debates, sé justificar adecuadamente por qué considero aceptable o infundada, una opinión.					
15	Cuando participo en un debate, me pregunto si hay interpretaciones alternativas de un mismo hecho.					
16	Cuando leo un texto argumentativo, identifico claramente los argumentos que corroboran o refutan una tesis.					
Número	AFIRMACIÓN	1	2	3	4	5
17	Cuando leo algo con lo que no estoy de acuerdo, busco razones contrarias a lo que se expone en el texto.					
18	Verifico la lógica interna de los textos que leo.					
19	Cuando un autor expone varias posibles soluciones a un problema, valoro si todas ellas son igualmente posibles de poner en práctica.					
20	En los debates, busco ideas alternativas a las que ya han sido manifestadas.					
21	Sé extraer conclusiones fundamentales de los textos que leo.					
22	Cuando leo algo con lo que no estoy de acuerdo, considero que puedo estar equivocado y que sea el autor el que tenga la razón.					
23	Cuando escribo sobre un tema, diferencio claramente entre hechos y opiniones.					
24	Sé diferenciar las opiniones en los textos que leo.					
25	Me planteo si los textos que leo dicen algo que esté vigente hoy en día.					

26	Cuando debo argumentar por escrito sobre un tema, expongo razones tanto a favor como en contra de este.					
27	En los debates, sé expresar con claridad mi punto de vista.					
28	Cuando leo un texto, sé si el autor trata de dar una opinión, exponer un problema y sus soluciones, explicar unos hechos, etc.					
29	Cuando expongo por escrito una idea que no es mía, menciono las fuentes de las que proviene.					
30	Cuando leo un texto, identifico claramente la información relevante.					

Autor: Marciales, G. (2003)

INSTRUMENTO DE VALIDEZ Y CONFIABILIDAD

La prueba desarrollada por la Marciales (2009) pretende integrar aquellas de carácter general, permite explorar, el uso que esta hace el estudiante frente al conocimiento particular y de acuerdo con su experiencia. El índice de Confiabilidad de la prueba es de 0.90. (p.271)

ENUNCIADO	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLE	METODOLOGÍA
<p>¿Cuál es el nivel de desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes del primer año de secundaria, sección “A” de la institución educativa Gastón Vidal Porturas, Nuevo Chimbote, año 2018?</p>	<p>Objetivo general: Describir el nivel de desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes del primer año de secundaria, sección “A” de la Institución Educativa Gastón Vidal Porturas, del distrito de Nuevo Chimbote, año 2018</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>c) Estimar el pensamiento crítico sustantivo de los estudiantes del primer año de secundaria de la sección “A” de la Institución Educativas Gastón Vidal Porturas, del distrito de Nuevo Chimbote, año 2018.</p> <p>d) Estimar el pensamiento crítico Dialógico de los estudiantes del primer año de secundaria de la sección “A”Institución Educativas Gastón Vidal Porturas, del distrito de Nuevo Chimbote, año 2018.</p>	<p>Desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes del primer año de secundaria de la sección “A” de la Institución Educativas Gastón Vidal Porturas, del distrito de Nuevo Chimbote, año 2018</p>	<p>Pensamiento crítico</p>	<p>Tipo de investigación: descriptiva</p> <p>Nivel: cuantitativo</p> <p>Diseño: no experimental de corte transversal</p> <p>Población: 135 estudiantes del primer año de secundaria.</p> <p>Muestra: 30 estudiantes del 1° año de secundaria</p> <p>Técnica: Observación, la encuesta.</p> <p>Instrumento: Cuestionario</p> <p>Escala valorativa: Cuestionario del pensamiento crítico CPC</p>

Evidencia fotográficas





