

UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**FUNCIONAMIENTO FAMILIAR PREVALENTE EN ESTUDIANTES
DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCION EDUCATIVA,
CHARAT, 2018.**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN
PSICOLOGÍA**

AUTOR:

RONNY GIANCARLO YACTAYO CRUZ

ASESOR:

Mgtr. WILLY VALLE SALVATIERRA

**CHIMBOTE-PERÚ
2018**

JURADO EVALUADOR DE TESIS

Mgtr. Érica Lucy Millones Alba
Presidente

Mgtr. Verónica Del Rosillo Salazar Roldan
Miembro

Mgtr. Verónica Adela Álvarez Silva
Miembro

Mgtr. Willy Valle Salvatierra
Asesor

AGRADECIMIENTOS

A Dios por darme el soplo de vida e iluminar mi camino dentro un buen sendero existencial y por llenarme de fortaleza día a día para culminar esta investigación.

A mi adorada madre por brindarme su ayuda incondicional durante todas las etapas de mi vida y por enseñarme a no rendirme ante los adversidades, por hacerme una persona de valores, siempre resaltare tus consejos, enseñanzas, muestras de amor, y comprensión que solo tú me brindas, porque ante las adversidades que se me presenta, sé que estarás ahí para decirme “no te des por vencido, tu si puedes”.

Deseo expresar mi total agradecimiento a mis hermanas por depositar su plena confianza en mi persona, ya que fueron mi apoyo y mi motivación en cada momento de mi desarrollo personal, laboral y académico.

A mi asesor, por la orientación brindada y la predisposición de ayuda que demostró permanentemente, que fue esencial para llegar a culminar la investigación.

Al director, alumnos y docentes de la I.E. “Cesar Abraham Vallejo Mendoza” del distrito de Charat, por la colaboración y disponibilidad para el desarrollo de la presente investigación.

DEDICATORIA

A Dios:

Por ser la divinidad que guio siempre por el buen camino, darme la fortaleza para seguir adelante y no desmayar.

A mi madre:

Por ser la amiga y compañera que me ayudado a crecer y que ha sabido formarme con buenos sentimientos, hábitos y valores, lo cual me ha permitido a salir airoso en los momentos difíciles e insistir en el logro de mis sueños.

RESUMEN

El presente estudio se realizó con el objetivo principal de describir el funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Charat, 2018. Pertenece al tipo observacional, prospectivo, transversal y descriptivo. El nivel de investigación fue descriptivo. El diseño fue epidemiológico. De ahí que nos planteáramos los siguientes objetivos, de manera general es describir el funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Charat. La población estuvo conformada por 47 escolares del nivel secundario, de ambos sexos, de la Institución Educativa de Charat, se evaluó a la totalidad de estudiantes del nivel secundario. El instrumento usado fue la Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FASES III). El resultado del estudio sobre el funcionamiento familiar de los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Charat, 2018, es flexiblemente conectada (25:53%), estructuralmente separada (12,77%), flexiblemente desligada (12.77%). Para la obtención de dichos resultados se utilizó el Paquete Estadístico Aplicado a las Ciencias Sociales SPSS, versión 22.0.

Palabras clave

Cohesión, Estudiantes, Funcionamiento familiar.

ABSTRACT

The present study was conducted with the main objective of describing the family functioning prevalent in high school students of an Educational Institution, Charat, 2018. It belongs to the observational, prospective, transversal and descriptive type. The level of research was descriptive. The design was epidemiological. Hence, we set out the following objectives, in a general way is to describe the family functioning prevalent in high school students of an Educational Institution, Charat. The population consisted of 47 secondary school children, of both sexes, of the Educational Institution of Charat, of type for convenience, all the students of the secondary level were evaluated. The instrument used was the Family Cohesion and Adaptability Assessment Scale (PHASES III). The result of the study on the family functioning of secondary school students of an Educational Institution, Charat, 2018, is flexibly connected (25: 53%), structurally separated (12.77%), flexibly detached (12.77%). To obtain these results we used the Statistical Package Applied to the Social Sciences SPSS, version 22.0.

Keywords

Cohesion, Students, Family functioning.

CONTENIDO

JURADO EVALUADOR DE TESIS	ii
AGRADECIMIENTOS	iii
DEDICATORIA	iv
RESUMEN	v
ABSTRACT.....	vi
CONTENIDO	vii
ÍNDICE DE TABLAS	ix
ÍNDICE DE GRÁFICOS	x
INTRODUCCIÓN	11
II. REVISIÓN DE LA LITERATURA	18
2.1. Antecedentes	19
2.2. Bases teóricas.....	22
2.2.1 Familia	22
2.2.1.1 Definición	22
2.2.1.2 Estructura Familiar	24
2.2.1.3 Tipos de familia	26
2.2.2 Sistema familiar	27
2.2.2.1 Definición	27
2.2.2.2 Tipos de Sistemas	28
2.2.2.3 Propiedades de los Sistemas Abiertos	28
2.2.2.4 La Familia como sistema.....	29
2.2.3 Funcionamiento familiar.....	30
2.2.4 Evaluación del Sistema familiar	31

2.2.5 Cohesión Y Adaptabilidad Familiar	32
III. METODOLOGÍA	37
3.1 El tipo de investigación.....	38
3.2 Nivel de la investigación de las tesis	38
3.3 Diseño de la investigación	38
3.4 El universo y Población	38
3.5 Definición y operacionalización de variables	39
3.6 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	40
3.6.1 Técnica	40
3.6.2. Instrumento	40
3.6.2.1 Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FASES III)	40
I. Ficha técnica.....	40
3.8 Matriz de consistencia	52
IV. RESULTADOS	54
4.1. Resultados	55
4.2Análisis de resultados	62
V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	65
5.1 Conclusiones.....	66
5.2 Recomendaciones	67
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	68
ANEXOS	72

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	55
Tabla 2.	57
Tabla 3.	58
Tabla 4.	59
Tabla 5.	60
Tabla 6.	61

ÍNDICE DE GRÁFICOS

<i>Figura 1.</i> Gráfico circular de los tipos de funcionamiento familiar prevalente de los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Charat, 2018.	56
<i>Figura 2.</i> Gráfico circular de la adaptabilidad en los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Charat, 2018.	57
<i>Figura 3.</i> Gráfico circular de la cohesión de los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Charat, 2018.	58
<i>Figura 4.</i> Gráfico circular del sexo de los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Charat, 2018.	59
<i>Figura 5.</i> Gráfico circular del tipo de familia de los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Charat, 2018.	60

INTRODUCCIÓN

Alrededor del mundo se ha visto infinidad de sucesos relevantes para sociedad, lo cual conlleva a cambios que en el presente afectan la estructura de las familias y su funcionamiento como tal, estos cambios se presentan a nivel de comunicación, cohesión, atención, y de adaptabilidad, entre distintos otros; lo cual repercute de manera directa e indirecta en los hijos, especialmente en los adolescentes, pues son quienes se encuentran en la etapa de cambios físicos, psicológicos y sociales; que los exponen a sufrir una serie de problemas como el embarazo precoz, el abandono escolar, las drogas, las pandillas; sumando a todo lo mencionado que en esta etapa el desarrollo de ejercitar sus habilidades sociales es escasa.

Rosales (2016) sostiene que en el mundo de hoy enfrenta desafíos importantes. Las familias han reducido su tamaño, han cambiado sus conformaciones, y sus dinámicas se han vuelto mucho más complejas. Las tasas de natalidad se han reducido significativamente en muchos países, incluso llegando a niveles por debajo de la tasa de reemplazo generacional la población adulta mayor ha crecido, pero las generaciones jóvenes y las personas en edad productiva tienden, en los próximos años, a disminuir. Por su parte, los hogares monoparentales son principalmente encabezados por mujeres y este indicador sigue en aumento, así también se viene elevando los problemas de pobreza asociados con esta realidad.

En nuestro país INEI (2013) refiere que hay más 3, 000,000 de peruanos que oscilan entre las edades de 12 a 18 años, lo cual significa en cifras estadísticas que tal número bordea el 13% de la población en su totalidad; siendo un porcentaje considerable llama la atención en el estado peruano el tema de funcionamiento familiar, tanto en las familias urbanas y rurales, pues en ambas familias se da la

ausencia de uno o de ambos progenitores, lo cual conlleva a los hijos a tener un modelo de autoridad y respeto invisible; muy aparte que en varias familias la violencia y los conflictos intrafamiliar son continuos, todo lo mencionado produce desestabilidad dentro del proceso de cambios que atraviesa el adolescente, acarreándole conflictos internos.

Además existe otra forma de medir el bienestar familiar y el funcionamiento de estas mismas, por ejemplo la solidez en los matrimonios. Pues en esta área de la vida también existen problemas y año a año vienen aumentando significativamente. Esta afirmación se basa en un estudio que proporciona el propio INEI en sus encuestas denominadas ENDES la cual evaluó que del año 2000 al 2010, los divorcios y separaciones se incrementado en más del 50%. Es más dentro de estas mismas encuestas se encontró que cerca del 8,0% de los hogares en el Perú tiene entre sus integrantes al menos un adolescente de la edad de 15 años en calidad de hijo de crianza, lo que quiere decir existen un número elevado hijos que no viven con ninguno de los padres, aun estando estos vivos. De otro lado también se informa que el 15% de los niños vive sólo con la madre pero no con el padre; lo cual conlleva una problemática seria, pues en la práctica el adolescente no desarrollaría sus habilidades sociales, ya que los pilares para ayudar a desarrollar ello son los padres como cabezas de hogar (INEI, 213).

En el Perú Mendoza y Subiria (2013) mencionan que las apreciaciones del Fondo de Población de las Naciones Unidas (UNFPA), creadas a partir de la encuesta demográfica y de salud familiar de los últimos 10 años, cuentan que en la Sierra del Perú una de cada cinco mujeres tiene su primera relación sexual antes de los 15 años; una de cada 15 mujeres vive en unión o matrimonio; y una de cada 30 se

convierte en madre antes de esa edad. También refieren que los adolescentes pasan el mayor tiempo de los días solos en casa y que provienen de familias monoparentales, es por eso, que casi nunca conversan con sus padres. Estas dos preocupaciones desencadenan que las mujeres con disfunción familiar y con consumo de alcohol, sean más propensas a un inicio sexual temprano.

Desde nuestra perspectiva empírica el tema de familia no es muy lejana a la del mundo de hoy, si bien las familias peruanas que viven en la serranía de nuestro país poseen sus propias particularidades, no es difícil darse cuenta que ello se ha ido modificando con el paso del tiempo, pues si bien el tema de la descentralización ha permitido mayor oportunidades de desarrollo para los integrantes de la familia, no ha sido atenuante para que otras familias sigan viviendo en el vanguardismo y costumbres de ante años que ha sido dejada de generación en generación; es por estos motivos, que despiertan nuestro interés por el funcionamiento familiar.

De tal manera que partiendo de los antes mencionado nos lleva a cuestionarnos sobre el funcionamiento familiar de los estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de Charat, distrito que pertenece a la provincia de Otuzco, departamento de La Libertad. Donde dicha población presenta características particulares, pues al ser un distrito relativamente pequeño, la cantidad de familias que habitan dicho lugar es reducida así también el número de estudiantes de secundaria que estudian en la institución educativa Cesar Abraham Vallejo Mendoza; siendo el único colegio de nivel secundario en dicho distrito, al cual acceden de adolescentes de caseríos aledaños, siendo la distancia lejana uno de los factores de la deserción académica de varios estudiantes del nivel secundario. Todo lo

antes mencionado promovió nuestro interés, el cual se centra en responder a la siguiente interrogante:

¿Cuál es funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Charat, 2018?

El mismo que nos llevó a trazarnos una serie de objetivos, los cuales se iniciaron a partir de establecer un objetivo general que consistió en describir el funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Charat, 2018; luego se procedió a establecer de una serie de objetivos específicos, los cuales consistieron en describir la adaptabilidad familiar de los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Charat, describir la cohesión familiar de los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Charat, describir el sexo de los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Charat, describir el tipo de familia de los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Charat, describir la edad de los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Charat.

La realización del estudio se justificó en base a lo propuesto por Méndez (2012) quien refiere que la justificación en la investigación puede ser de carácter teórico, práctico o metodológico. De tal manera la presente investigación tiene como propósito describir el funcionamiento familiar prevalente en los estudiantes de secundaria de la institución educativa Cesar Abraham Vallejo Mendoza; asimismo ayudar establecer programas de convivencia familiar y escolar; así como también talleres de sensibilización e integración para que los alumnos de dicha institución puedan darse cuenta como se debe desarrollar un funcionamiento familiar idóneo.

El presente estudio, tiene relevancia social, debido a que los beneficiados son los estudiantes de secundaria, ya que este estudio brindará resultados viables para una intervención, con la finalidad de prevenir diversas problemáticas familiares, donde estos estudiantes están expuestos a adoptar conductas inapropiadas en la interacción familiar.

Por otro lado, tiene valor teórico, ya que ofrece la posibilidad de una exploración fructífera de la variable, brindando conocimiento científico respaldado por teorías y autores, que facilitan a que la información obtenida puede servir para comentar, desarrollar o apoyar otras teorías. Así también, el trabajo tiene una utilidad metodológica, ya que se pueden hacer investigaciones con metodologías compatibles, con la finalidad de comparar periodos temporales y evaluaciones de las intervenciones que se estuvieran llevando a cabo para la prevención, disminución y eliminación de un mal funcionamiento familiar.

Por ultimo que consideró estructurar el presente informe de la siguiente manera:

Primero la introducción, que es la parte que apertura el trabajo de investigación en sí, donde se encuentra la caracterización del problema, que es la parte que contiene las características principales del problema, partiendo desde la contextualización hasta la delimitación del problema, el cual se elaboró a través de información legítima y empírica; así también el enunciado del problema que formo parte de este cometido debe tener una relación lógica con los objetivos, marcando las pautas claras que debe seguir el estudio de la investigación, luego se da paso a la justificación, donde se brindan los argumentos precisos para la realización del estudio.

Segundo tenemos a la parte que corresponde a la revisión de la literatura, que es donde se estableció el sustento teórico y la información necesaria capaz de definir y sustentar la información vertida en el estudio, específicamente lo que concierne a los antecedentes y bases teóricas.

Como Tercera parte se estableció la Metodología, donde se resaltan aspectos relevantes como el tipo, nivel y diseño de la investigación, lo cual marca las pautas correspondientes del proceso de nuestra investigación, en aras de dar respuesta a la problemática planteada; en esta parte también abarca la descripción del universo y población, la operacionalización de las variables; y los principios éticos.

En cuarto lugar tenemos a la parte que corresponde a los resultados y análisis del mismo, que no es otra cosa que la representación de los resultados obtenidos en el estudio y análisis detallado en base a los antecedentes y el marco teórico.

Por último tenemos a la parte que abarca a las conclusiones y recomendaciones, lo cual abarca a los conceptos finales que alcanzamos con nuestro estudio de investigación, dando respuesta a la interrogante planteada en un inicio, así también las posibles mejoras a futuro que podrían realizarse en el corto, mediano o largo plazo.

II. REVISIÓN DE LA LITERATURA

2.1. Antecedentes

Aguilar (2017) menciona que el objetivo de su estudio, fue examinar la relación entre Funcionalidad Familiar y las Habilidades Sociales de los estudiantes entre primero y quinto de secundaria, procedentes de diversos centros educativos nacionales de Nuevo Chimbote. Este estudio se realizó con una muestra de 300 estudiantes, a quienes se aplicó la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III), propuesta por Olson (1985) y adaptada a Perú por Aguila y Bazo (2014); y la Escala de Habilidades Sociales, propuesta por Gismero (2000) y adaptada a Perú por Ruiz (2006). Cuando analizamos los resultados se encontró una correlación negativa muy baja de $-0,057$ entre las habilidades sociales y la cohesión de funcionalidad familiar, y encontramos una correlación negativa muy baja de $-0,034$ entre habilidades sociales y la adaptabilidad del funcionamiento familiar. Además en cuanto a los tipos de cohesión encontramos que el 36% de la población es del tipo separada, y en cuanto a los tipos de adaptabilidad encontramos que el 31% de la población es del tipo estructurada. Con respecto a las habilidades sociales, el 47,6% de la población se encuentra en un nivel bajo.

Ulloa (2017) refiere en su investigación, de tipo descriptiva comparativa, tuvo como objetivo comparar la Cohesión y Adaptabilidad Familiar, entre los estudiantes de la Institución Educativa Nacional y Parroquial de Ventanilla, la muestra fue estratificada de 553 estudiantes siendo 173 de la Institución Educativa Nacional y 380 de la Institución Educativa Parroquial, de nivel secundario de 12 a 17 años de edad, de ambos sexos. El instrumento aplicado fue la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar Faces III. de Olson, Potner, y Lavee (1985). Los resultados

señalan que, no existen diferencias significativas con respecto a la dimensión de Cohesión Familiar en los estudiantes de ambas instituciones, pero si se encontró diferencias significativas en la dimensión de Adaptabilidad Familiar. En cuanto al análisis de funcionalidad familiar, a través de la cohesión y adaptabilidad, se observó que el nivel de cohesión más frecuente está en la familia Desligada mientras que en adaptabilidad esta la familia Estructurada, También se encontró que la familia con mayor prevalencia en las dimensiones de Cohesión y Adaptabilidad Familiar fue la Caótica Unida en los estudiantes de la institución educativa nacional y el tipo de familia Rígida Desligada en la parroquial. En cuanto al análisis comparativo solo se encontraron diferencias significativas según sexo con respecto a la adaptabilidad familiar.

Sigüenza (2015) en su tesis titulada Funcionamiento familiar según el modelo circuplejo de Olson, buscó como propósito aplicar dicho esquema para medir la funcionalidad familiar en los estudiantes a partir de 12 años en adelante; siendo profundizadas como dimensiones la cohesión y la adaptabilidad que han desarrollado en sus respectivas familias. La metodología empleada fue cuantitativa, el estudio descriptivo de corte transversal ya que se describieron rigurosamente las características objetivas del funcionamiento familiar de los niños de la Unidad Educativa Octavio Cordero Palacios de la ciudad de Cuenca, Ecuador. Esta investigación constó con una población de estudio de: 53 padres de familia y 24 estudiantes, quienes cumplieron con los criterios de inclusión establecidos. La información fue recopilada a través de la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III). El análisis de los resultados fue descrito mediante el programa estadístico SPSS versión 21 y la generación de los gráficos estadísticos se estableció

con el programa Microsoft Office Excel 2010, obteniendo como resultados desde una visión cuantitativa que el 52.3% de las familias presenta una Adaptabilidad alta, lo que se expresa en una tipología familiar Caótica, y una Cohesión media del 40.5% considerada como familias Unidas. Visto desde un análisis cualitativo obtenido de los grupos focales, las resultantes coinciden puesto que las familias presentan una adaptabilidad alta, siendo los padres quienes ejercen el poder, imponiendo las reglas familiares y una cohesión media, pues los lazos emocionales entre sus integrantes se ven asumidos en la preocupación constante de estos por los conflictos de sus hijos, compartiendo el tiempo libre con 15 ellos. Finalmente el tipo de familia común entre los evaluados (153 padres de familia) es la “Caótica- Unida” con el 26%.

Así también Ponce (2015) ejecutó un Trabajo de Investigación sobre Psicología Clínica, específicamente Familia - Sexualidad. El objetivo fue determinar la relación existente entre el funcionamiento familiar y la conducta sexual de riesgo en adolescentes. La finalidad fue probar que el Funcionamiento familiar tiene relación directa con las conductas sexuales de riesgo en los adolescentes. Estudio basado en el Modelo Circumplejo de Olson (faces III), debido al énfasis que hace en el funcionamiento familiar, y La auto-eficacia, desde la teoría socio-cognitiva de Bandura en las áreas de salud y conductas sexuales de riesgo, tratado en dos capítulos. Es una investigación no experimental, de tipo Descriptiva y Correlacional (bivariada), mediante técnicas psicométricas y de fichaje clínico, en una muestra de 53 participantes. De los resultados obtenidos se concluye que la mayoría de las familias en la toma de decisiones de las tareas domésticas, la unión familiar física y emocional cuando deben enfrentar diferentes situaciones (Cohesión) entre sus miembros no existe relación. En cuanto a la habilidad de la familia para cambiar de

estructura de poder, relación de roles y reglas, ante una situación que lo requiera (Adaptabilidad) se evidencia un buen manejo al ser este flexible.

2.2. Bases teóricas

2.2.1 Familia

2.2.1.1 Definición

Enciclopedia de Conceptos (2017) suscribe que la familia viene hacer un grupo de personas unidas por el parentesco, es decir es la organización más importante de las que puede pertenecer el hombre. Esta unión se da mediante vínculos, ya sea consanguíneos o por un vínculo constituido y reconocido legal y socialmente, como lo es el matrimonio y la adopción.

Algunos autores afirman que la etimología del termino Familia surge de la palabra *fames*, cuyo significado vendría a ser hambre y por otro lado, otros autores mencionan que se origina de la palabra *famulus*, que significa sirvientes, es por ello que se llega al conceso que la idea de familia surge a raíz de los grupos de esclavos y sirvientes que respondían a un mismo amo. Sin embargo, el origen de la palabra familia aún no se determinar con absoluta precisión.

Estaire (2017) manifiesta que la familia es un sistema con identidad propia, que incluye la continuación en el tiempo de varias generaciones, cuya principal función psicológica consiste en la trasmisión de un legado; una idea digna, positiva y diferenciada de quienes somos nosotros. Estos legados familiares en ocasiones son dañados por diferentes acontecimientos que ocurren dentro del contexto familiar y social, esto influye de manera directa

en las diferentes maneras que tienen estos sistemas a la hora de relacionarse entre sus miembros y con el resto del mundo.

Según Berzosa, Santamaria, & Regodón (2011) refiere que la familia es una estructura dinámica que evoluciona de acuerdo a la sociedad en que se desarrolla, lo que constituye una fundamental referencia para entenderla. Los factores que determinan su composición, su tamaño y cómo se forman no son sólo demográficos sino que tienen que ver también con cuestiones económicas y sociales.

Los mismo autores sostienen que los mismos cambios demográficos y sociológicos producidos nos dan una pista de los cambios en la estructura familiar que llevan a una composición cada vez más heterogénea, pues los hogares familias encabezadas por una sola persona, familias en las que cada miembro de la pareja aporta los hijos/as de una anterior relación o personas de origen extranjero que comparten vivienda, mayores que viven solos, son solo algunos ejemplos de los cambios que están aconteciendo y que modifican el modelo de familia que hemos conocido hasta el momento.

La Familia Campesina Andina

Huayanay (2007) describe que esta familia funciona como una unidad productiva, es decir todos sus miembros participan en el proceso de producción con una mínima división del trabajo.

Las mujeres son responsables de la preparación de los terrenos de cultivo y siembra, en menor medida en la limpieza, riego y deshierbe. Y en la

cosecha participa con el varón, este a su vez es responsable del comercio en pequeña escala.

Varón y mujer igualmente participan en las tareas domésticas y en socialización de los hijos que se basa en el trabajo desde los 5 o 6 años de edad y en relaciones afectivas muy intensas.

En su dinámica interna predominan rasgos de comportamiento no rígidos, como sucede en la familia patriarcal, pues hay posibilidad de alternarse los roles de varón o mujer.

La mujer participa en las decisiones familiares según su capacidad de poseer tierras.

2.2.1.2 Estructura Familiar

El autor Minuchin (1986 citado por Montalvo, Rosario y Pérez 2013) señaló que los integrantes de una familia interactúan de acuerdo a reglas establecidas dentro del núcleo de la familia, lo cual determina a cada uno de ellos a realizar una o varias funciones ya sean interna o externamente; el mismo autor sostiene una serie de formas de interacción:

Los límites, que son las reglas que determinan quiénes participan y de qué forma lo hacen en la familia.

Los límites al interior del sistema: Son las reglas que son establecidos de forma individual, conyugal, parental y hasta fraterna; estos pueden ser de tres tipos:

- a) los claros, que definen las reglas de interacción con precisión.
- b) los difusos, que son las reglas que carecen de precisión lo cual permite intromisiones y cuya característica particular es que se posee integrantes dependientes dentro de la familia.
- c) los rígidos, la característica resaltante dentro de esta interacción es que los miembros de la familia son independientes, y la familia en general es poco proclive a la entrada o salida de miembros al sistema familiar.

Los límites al exterior del sistema, no son más que las reglas que determinan la interacción entre la familia y otros distintos sistemas que puedan existir.

Jerarquía, hace referencia al integrante de la familia que más destaca y mejor distribución del poder realiza, no alzando la voz si teniendo asertividad en sus acciones.

Centralidad, el integrante de la familia sobre el cual giran el mayor número de interacciones familiares, ya sean interacciones positivas o negativas.

Periferia, esto hace referencia al integrante de la familia que menos participa de sus interacciones.

Alianzas, es la unión expresa de dos o más personas para obtener un beneficio sin dañar a otro como, esta unión puede darse por afinidad, porque tienen la misma edad u otros motivos.

Coaliciones, es la unión de dos o más personas que realizan acciones directas o indirectas para dañar a otra.

Hijo (a) parental, es aquel miembro de la familia que asume el papel y las funciones de los padres, por ausencia de estos, mayormente suele ser el hijo o hermano mayor.

2.2.1.3 Tipos de familia

Corbin (2018) establece Tipos de familias, desde una perspectiva actual y basada en familias que hoy en día existen y se observan en nuestra sociedad.

De tal manera se establece los siguientes tipos de familia:

Familia nuclear (biparental)

La familia nuclear es lo que conocemos como familia típica, constituida por un padre, una madre y sus hijos.; mayormente las sociedades impulsan a las personas a formar este tipo de familia.

Familia monoparental

Este tipo de familia consiste en que solo uno de los padres, ya sea la madre o padre se hace responsable de la familia, distintas encuestas muestran que mayormente es la madre la que se queda con los hijos, aunque no es para nada raro que existen casos en que los niños se quedan con el padre.

Familia adoptiva

Este tipo de familia, es en la que los padres toman la decisión de adoptar a un niño.

Familia sin hijos

Este tipo de familias es muy poco común, pero suele darse que las parejas no puedan tener hijos y toman la decisión de pasar juntos y solos el resto de sus vidas sin pensar en la adopción como una opción.

Familia de padres separados

En este tipo de familia los padres decidieron separarse, ya sea por distintas discrepancias o falta de afecto; pero aun así siguen cumpliendo con sus deberes como progenitores.

Familia compuesta

Esta familia tiene la característica que es la conformación de dos o varias familias nucleares, es decir el hijo además de que vive con su madre y su nueva pareja, también tiene la familia de su padre y su pareja nueva, teniendo la posibilidad de tener hermanastros.

Familia extensa

La caracteriza de este tipo de familia es que en un hogar, viven varios integrantes de la familia que pueden ser los padres e hijos, pero además también lo habitan los tíos, primos, abuelos.

2.2.2 Sistema familiar

2.2.2.1 Definición

Quiroz (2017) describe una forma para aproximarse a la familia y la explica basándose en la teoría general de sistemas, en donde suscribe adopta en términos prácticos la definición de Von Bertalanffy, la cual sostiene que

un sistema es un conjunto de partes coordinadas y en interacción para alcanzar un conjunto de objetivos. En tal sentido llega a determinar que un sistema puede ser una célula, un ser humano, una familia, un equipo de fútbol, el sistema solar. Todos estos sistemas tienen unas interrelaciones e intercambian energías hacia los sistemas superiores (suprasistemas) y hacia los inferiores (subsistemas).

2.2.2.2 Tipos de Sistemas

Existen dos tipos fundamentales de sistemas, según sea el intercambio de información con el medio.

Sistemas Cerrados: Absolutamente aislado, es decir, no interactúa en absoluto. No podría existir, pues si existe lo conocemos y si lo conocemos nos influye, lo cual ya sería un tipo de interacción. El único caso posible sería el universo en el que estamos inmersos, ya que no habría nada más allá de éste con lo que se pueda interactuar.

Sistemas Abiertos: Este tipo de sistema interactúa, es decir, intercambia información con el medio, aunque en realidad estaría relativamente aislado porque sólo da y recibe por ciertas vías. No hay un flujo indiscriminado.

2.2.2.3 Propiedades de los Sistemas Abiertos

Totalidad y No Sumatividad: El todo es más que la suma de sus partes, es decir. Existen ciertas propiedades del sistema que derivan no sólo de los elementos en sí mismos, sino de la forma en que éstos se relacionan.

Homeostasis: Es el estado interno de un sistema que se mantiene relativamente constante mediante la autoregulación. En cada sistema existe un estado de equilibrio interno dinámico entre sus partes y de equilibrio externo. Cualquier cambio en una parte produce cambios en el conjunto y dado que la naturaleza es un continuum, el cambio repercute hacia arriba y hacia abajo en la jerarquía de sistemas.

Finalidad u Objetivo: Todos los sistemas siempre están orientados hacia un objetivo específico. La familia al ser un sistema social, presenta objetivos a conseguir en el corto, mediano y largo plazo, los cuales en ocasiones no son considerados como parte del contrato matrimonial al inicio del ciclo de vida de la familia y del ciclo evolutivo de la pareja.

Jerarquía: Todo sistema se establece con base en la organización de las diferencias entre sus componentes, de modo que ocupan un lugar jerárquico más elevado, mientras que los otros se distribuyen alrededor o debajo.

Causalidad Circular: Todos los elementos influyen sobre los demás y, a su vez, son influidos por éstos (cadena de hechos). Una Conducta A causa o controla a B y B es causada y controlada por A.

2.2.2.4 La Familia como sistema

Quiroz (2017) al concebir a la familia como sistema, estamos dando por hecho que constituye una unidad, una integridad, por lo que no podemos reducirla a la suma de las características de sus miembros, es decir, la familia

no se puede ver como una suma de individualidades, sino como un conjunto de interacciones.

Esta concepción de la familia como sistema, aporta mucho en relación con la causalidad de los problemas familiares, los cuales, tradicionalmente, se han visto de manera lineal (causa-efecto) lo cual es una visión errónea, puesto que en una familia no hay un “culpable”, sino que los problemas y síntomas se deben precisamente a deficiencias en la interacción familiar, a la disfuncionalidad de la familia como sistema. El funcionamiento familiar debe verse no de manera lineal, sino circular, es decir lo que es causa puede pasar a ser efecto o consecuencia o viceversa.

La familia, como sistema abierto, tiene las propiedades de todos los sistemas de este tipo. Ejemplo, podemos mencionar que, de acuerdo con la totalidad, el comportamiento de todo el sistema familiar no puede ser explicado con la suma de las conductas de todos sus miembros; lo que ocurre a un miembro de la familia afecta a todos los demás.

2.2.3 Funcionamiento familiar

Sigüenza (2015) suscribe de manera precisa e inequívoca la forma en la que funcionan las familias, dicho autor la expresa metafóricamente, al decir que al observar un árbol y en base a éste, procurar establecer la estructuración de toda la vegetación del planeta tierra; de la misma forma el tema de la familia y su funcionamiento no se puede generalizar, puesto que al existir diversos tipos de familias, su funcionamiento variará por múltiples factores entre ellos los agentes externos e internos de la familia, por lo que en éste

apartado no se pretende descubrir las características del funcionamiento familiar universal, sino brindar una aproximación al funcionamiento de las familias en general.

Para Valle (2018) el funcionamiento familiar y los cambios que hay en ella depende de distintos factores del contexto, pues los cambios que suelen suscitarse dentro de la familia son acciones que se dan por default, es decir que los cambios dentro del funcionamiento familiar se darán tarde o temprano sí o sí. El cambio exige acomodación a las personas y por ende a la familia, así por ejemplo, con la muerte de un familiar (hecho interno) o una guerra (hecho externo) afecta a la familia y activa los mecanismos para su adaptación, como son, las reglas, liderazgo, comunicación, etc. que permite la unidad familiar (por un lado) y su crecimiento (por otro lado). A todos estos procesos se le conoce como funcionamiento familiar, es decir cómo funciona la familia.

2.2.4 Evaluación del Sistema familiar

Para Quiroz (2017) los intentos para medir y describir a la familia tienen cierto tinte empírico, ya que la medición o evaluación del funcionamiento familiar es sumamente complejo debido a la gran interacción de factores que lo conforman y solo algunos autores han logrado estudiar este funcionamiento considerándolo como un proceso multifactorial compuesto por distintas dimensiones que crean patrones de comportamiento diferente, los cuales finalmente nos dan estilos de vida familiares con un funcionamiento específico.

Por otro lado la autora Moraga (2014) explica y manifiesta que dentro de los diversos investigadores que han intentado evaluar el funcionamiento familiar, surge notoriamente el llamado Modelo Circunflejo de los Sistemas Marital y Familiar, el cual fue desarrollado por David H. Olson, Candyce Russel y Douglas Sprenkle en 1979 con el objetivo de cubrir la brecha existente entre investigación, teoría y práctica (Olson, 1999).

El modelo es dinámico e integra las dimensiones que repetidas veces se han encontrado como relevantes en distintas teorías y abordaje clínico en familia: cohesión y adaptabilidad, siendo la comunicación un elemento facilitador de la dinámica familiar. Su aplicación se considera útil para realizar un diagnóstico relacional, destacando áreas saludables (balanceadas) y problemáticas (desbalanceadas) en los sistemas que estudia.

2.2.5 Cohesión Y Adaptabilidad Familiar

a) Cohesión Familiar

Según Olson (1999) define a la cohesión como el vínculo emocional que poseen los integrantes de una familia. El modelo Circumplejo, brinda conceptos específicos que pueden ser usados para medir la cohesión familiar; estos son la vinculación emocional, límites, coaliciones, tiempo, espacio, amigos, toma de decisiones, intereses y recreación.

b) Adaptabilidad Familiar

Olson (1999) refiere que la adaptabilidad familiar se define como la magnitud de cambio en las reglas, los roles, liderazgo y relaciones dentro del

sistema familiar. Los conceptos específicos que componen la variable son las que incluye al liderazgo, el control, la disciplina, los estilos de negociación, los roles y las reglas.

c) Modelo circumplejo de Olson

A mediados de los años ochenta los estudios sobre el funcionamiento familiar cobraron una elevada importancia, remarcando con mayor énfasis en las investigaciones el Modelo Circumplejo del funcionamiento Familiar desarrollado por Olson (1985), la cual trata de un modelo circular que determina tipos familiares, la cual identifica tres dimensiones de la dinámica familiar expresadas en las variables; ellas fueron la Cohesión, Adaptabilidad y Comunicación Familiar. A partir de este modelo dicho autor propone una escala destinada a evaluar la percepción del funcionamiento familiar en las variables de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III), evaluando implícitamente la variable Comunicación, pues proponen que entre mayor adaptabilidad y cohesión exista en una familia, mejor serán sus procesos de comunicación.

Asimismo, Olson, Potner, y Lavee (1985) describen la existencia de 4 tipos de cohesión familiar y 4 tipos de adaptabilidad familiar, que serán descritos a continuación:

Tipos de Cohesión Familiar:

Dispersa: Ausencia de unión afectiva entre los miembros de la familia, poca lealtad a la familia, se da muy poco involucramiento o interacción entre sus miembros, hay falta de cercanía parento-filial, alta

independencia personal, rara vez pasan el tiempo juntos, necesidad y preferencia por espacios separados, se toman las decisiones independientemente, el interés se focaliza fuera de la familia, los amigos personales son vistos a solas, existen intereses desiguales, recreación individual.

Separada: Se aprecia una moderada unión afectiva entre los miembros de la familia, cierta lealtad e interdependencia entre ellos, aunque con una cierta tendencia hacia la independencia. Hay separación emocional, la lealtad familiar es ocasional, el involucramiento se acepta prefiriéndose la distancia personal, los límites parento-filiales son claros, con cierta cercanía entre padres e hijos, se alienta cierta separación personal, el tiempo individual es importante pero pasan parte del tiempo juntos, se prefieren los espacios separados, compartiendo el espacio familiar, las decisiones se toman individualmente siendo posibles las decisiones conjuntas, el interés se focaliza fuera de la familia, los amigos personales raramente son compartidos con la familia, los intereses son distintos, la recreación se lleva a cabo más separada que en forma compartida.

Conectada: Hay cercanía emocional, la lealtad emocional es esperada, se enfatiza el involucramiento pero se permite la distancia personal, las interacciones afectivas son alentadas y preferidas, los límites entre los subsistemas son claros, con cercanía parento-filial, la necesidad de separación es respetada pero poco valorada, el tiempo que pasan juntos es importante, el espacio privado es respetado, se prefieren las decisiones conjuntas, el interés

se focaliza dentro de la familia, los amigos individuales se comparten con la familia, se prefieren los intereses comunes, se prefiere la recreación compartida más que la individual. Son familias donde se observa una considerable unión afectiva, fidelidad e interdependencia entre los miembros de la familia, aunque con una tendencia hacia la dependencia.

Aglutinada: cercanía emocional extrema, se demanda fidelidad y lealtad hacia la familia, el involucramiento es altamente simbiótico, junto a un alto grado de dependencia respecto de las decisiones tomadas en común, se expresa la dependencia afectiva, hay extrema reactividad emocional, se dan coaliciones parento-filiales, hay falta de límites generacionales, falta de separación personal, la mayor parte del tiempo lo pasan juntos, se permite poco tiempo y espacio privado, las decisiones están sujetas al deseo del grupo, el interés se focaliza dentro de la familia, se prefieren los amigos de la familia más que los personales, los intereses conjuntos se dan por mandato.

El modelo circumplejo de Olson postula que los tipos de cohesión separada y conectada, facilitan el funcionamiento familiar, mientras que los extremos, desligada y aglutinada, resultan problemáticos para las familias (Quintana y Sotil, 2000).

Tipos de Adaptabilidad Familiar

Caótica: se refiere a ausencia de liderazgo, cambios aleatorios de roles, disciplina irregular y cambios frecuentes. Las decisiones parentales son impulsivas, hay falta de claridad en las funciones y existe alternancia e

inversión en los mismos, frecuentes cambios en las reglas, que se hacen cumplir inconsistentemente.

Flexible: se da un liderazgo y roles compartidos, disciplina algo severa, y democrática negociándose sus consecuencias, El liderazgo es igualitario, permite cambios, usualmente es democrática, hay acuerdo en las decisiones, se comparten los roles o funciones, las reglas se hacen cumplir con flexibilidad, algunas reglas cambian.

Estructurada: el liderazgo es autoritario, siendo algunas veces igualitario así como los roles en ocasiones son compartidos, donde existe cierto grado de disciplina democrática y los cambios ocurren cuando se solicitan. La disciplina rara vez es severa, siendo predecibles sus consecuencias, los padres toman las decisiones, las funciones son estables pero pueden compartirse, las reglas se hacen cumplir firmemente, pocas son las que cambian.

Rígida: hay liderazgo autoritario, roles fijos, disciplina estricta y ausencia de cambios. Existe fuerte control parental, y su aplicación es severa, es autocrática, los padres imponen las decisiones, los roles están estrictamente definidos, las reglas se hacen cumplir estrictamente, no existiendo la posibilidad de cambio.

El modelo circunplejo de Olson postula que los tipos de adaptabilidad estructurada y flexible, facilitan el funcionamiento conyugal y familiar, mientras que los extremos, rígida y caótica, resultan problemáticos para las familias (Quintana y Sotil, 2000).

III. METODOLOGÍA

3.1 El tipo de investigación

El tipo de estudio fue observacional porque no hubo manipulación de la variable; prospectivo, porque los datos recogidos fueron a propósito del estudio (primarios); transversal, porque se realizó una sola medición a la misma población; y descriptiva, porque el análisis estadístico será univariado. (Supo, 2014).

3.2 Nivel de la investigación de las tesis

El nivel de investigación fue descriptivo porque se buscó describir las características de la población según el nivel de funcionamiento familiar en circunstancias temporales y geográficas delimitadas. (Supo, 2014).

3.3 Diseño de la investigación

El diseño de investigación fue epidemiológico, porque se estudió la prevalencia del funcionamiento en los estudiantes de secundaria de una institución educativa de Charat, es decir la frecuencia o distribución en la población. (Supo, 2014).

3.4 El universo y Población

El universo fueron todos los estudiantes de secundaria. La población estuvo constituida por 47 estudiantes de secundaria de una institución educativa de Charat, así mismo estudiantes que cumplieron con los criterios de inclusión y de exclusión.

Criterios de Inclusión

- Estudiantes de ambos sexos.
- Estudiantes que asistieron en el día de la encuesta.

- Estudiantes de secundaria que explícitamente estudien en la institución educativa de charat.

Criterios de Exclusión

- Estudiantes que no desearon responder al cuestionario.
- Estudiantes que faltaron el día de la encuesta.
- No se consideraron a estudiantes que provengan de otros lugares.

3.5 Definición y operacionalización de variables

VARIABLES DE CARACTERIZACIÓN	DIMENSIONES / INDICADORES	VALORES FINALES	TIPO DE VARIABLE
Sexo	Autodeterminación	Femenino, Masculino	Categórica, nominal, dicotómica
Edad	Autodeterminación	Años	Numeral, continua, razón
Tipos de Familia	Autodeterminación	Nuclear Monoparental Compuesta Extensa	Categórica, nominal, politómica
VARIABLE DE INTERÉS	DIMENSIONES / INDICADORES	VALORES FINALES	TIPOS DE VARIABLE
Funcionamiento familiar	Cohesión familiar	Flexiblemente separada Flexiblemente conectada Estructuralmente separada Estructuralmente conectada. Flexiblemente desligada Flexiblemente amalgamada Caóticamente separada Caóticamente conectada Estructuralmente desligada Estructuralmente amalgamada	Categórica, nominal, politómica
	Adaptabilidad familiar		

		Rígidamente separada Rígidamente con sentada Caóticamente desligada Caóticamente amalgamada Rígidamente desligada Rígidamente amalgamada	
--	--	---	--

3.6 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.6.1 Técnica

La técnica que se utilizó para la evaluación de las variables de caracterización fue la encuesta, que consistió en el recojo de información a través de una ficha en la que se utilizó la información de manera directa. En cambio para la evaluación de la variable de interés se utilizó la técnica psicométrica, que consiste en lo declarado en la ficha técnica del instrumento.

3.6.2. Instrumento

3.6.2.1 Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FASES

III)

I. Ficha técnica

- A. Nombre original de la escala:** Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III.
- B. Autores:** David Olson, Joyce Portener y Joav Lavee (1985)
- C. Traducción:** Angela Hernandez Cordiva, Universidad Santo Tomas. Colombia
 - a. Administración:** individual o colectiva. Este instrumento fue diseñado para ser aplicado a los miembros de la familia, pero de

manera separada. Sugiere que incluso puedes incorporar a jóvenes de 12 años o más.

D. Duración: 10 minutos

E. Significación: Tercera versión de la escala FACES que fue diseñada para evaluar dos dimensiones básicas de la familia: Cohesión y adaptabilidad dentro del Modelo Circumplejo de David Olson y colaboradores; clasifica 16 tipos de familia. El instrumento es útil para obtener el funcionamiento real, ideal e indirectamente la satisfacción familiar.

F. Descripción: está compuesta de 20 ítems agrupados en dos dimensiones:

II. Dimensiones:

A. Cohesión: evalúa el grado en que los miembros de la familia están separados o conectados a ella; es el vínculo emocional que los miembros de la familia tienen entre sí.

a. Examina: vinculación emocional, límites familiares, tiempo y amigos, intereses y recreación.

b. Niveles: desligada, separada, conectada y amalgamada.

B. Adaptabilidad: es la capacidad que tiene el sistema de cambiar su estructura (poder, roles, reglas) de acuerdo a su desarrollo y los eventos que le toca vivir.

a. Examina: liderazgo, control, disciplina, roles y reglas.

b. Niveles: rígida, estructurada, flexible y caótica.

III. Validez y confiabilidad:

El grupo de estudio estuvo conformado por 2,412 sujetos sin aparente problemas y de diferentes etapas vitales, quedando de los 50 ítems del instrumento original en 20 ítems.

3.1 Validez de constructo

Olson y cols. al desarrollar FACES III buscaron reducir la correlación entre cohesión y adaptabilidad, llevarla lo más cerca de cero; del mismo modo reducir la correlación de cohesión y adaptabilidad con deseabilidad social ($r: 0.3$). Así mismo los ítems de las dos áreas están correlacionados con la escala total.

A través del coeficiente Alpha de Crombach determina la confiabilidad para cada escala, en cohesión es 0.77, en adaptabilidad 0.62 y en la escala total 0.68. La prueba test retest calculada con el coeficiente de correlación producto-momento de Pearson obtuvo en cohesión 0.83 y adaptabilidad 0.80.

Fanie Melamud (1976) adaptó a nuestra realidad el FACES II, obtuvo un validez para familias con adolescentes de 0.82. La confiabilidad test- retest fue de 0.84.

IV. Normas de estandarización

Se incluye los baremos originales

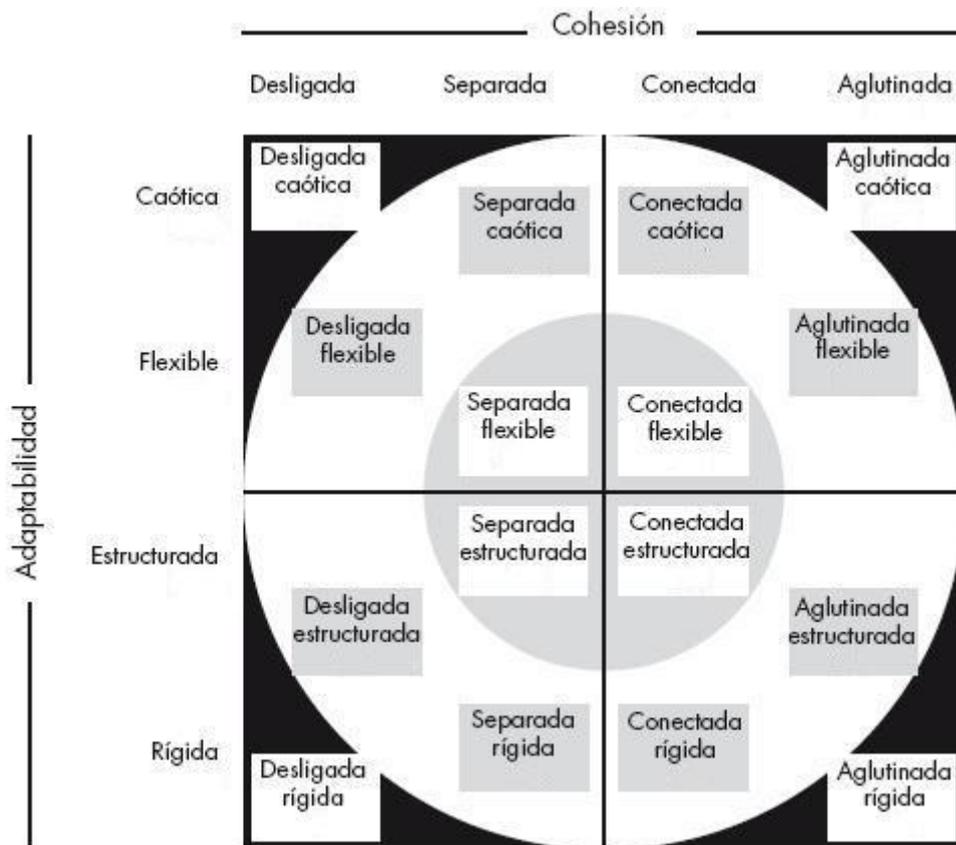
V. Calificación:

El puntaje de cohesión, es la suma de todos los ítems **impares**. El puntaje de adaptabilidad es la suma de todos los ítems **pares**. Se ubica cada

puntaje en el rango correspondiente a la dimensión medida para ubicarlo en el tipo de familia que corresponde.

VI. Interpretación y diagnóstico:

Se ubica cada puntaje en el banco correspondiente a la dimensión medida para ubicarlo en el tipo de familia que corresponde. Los resultados y su interpretación se apreciarán fácilmente en el gráfico del modelo circunplejo donde se ubican los 16 tipos de familias.



VII. Clasificación:

Así la familia se clasifica en:

a. Balanceada, moderado en ambas dimensiones.

- Flexiblemente separada.

- Flexiblemente conectada.
- Estructuralmente separada.
- Estructuralmente conectada.

b. Medio, extremos en la dimensión cohesión y moderada en adaptabilidad.

- Flexiblemente desligada.
- Flexiblemente amalgamada.
- Caóticamente separada.
- Caóticamente conectada.
- Estructuralmente desligada.
- Estructuralmente amalgamada.
- Rígidamente separada.
- Rígidamente conectada.

c. Extremo: En ambas dimensiones muestra un nivel extremo.

- Caóticamente desligada.
- Caóticamente amalgamada.
- Rígidamente desligada.
- Rígidamente amalgamada.

VIII. Niveles

1.1 Niveles de cohesión familiar.

Desligada.

- Extrema separación emocional.
- Falta de lealtad familiar.

- Muy poca interacción o involucramiento emocional entre los miembros.
- La correspondencia afectiva es infrecuente en los miembros.
- Falta de cercanía parento-filial.
- Predominan la separación personal.
- Rara vez pasan tiempo junto.
- Necesidad y preferencia por espacios separados.
- Se toman las decisiones independientemente.
- El interés se focaliza fuera de la familia.
- Los amigos personales son vistosos a solas.
- Existen intereses desiguales.
- La reacción se lleva a cabo individualmente.

Separada.

- Hay separación emocional.
- La lealtad familiar es ocasional.
- El involucramiento se acepta, se prefiere la distancia emocional.
- Algunas veces se demuestra la correspondencia afectiva.
- Los límites parento-filiales son claros, con ciertas cercanía entre los padres e hijos.
- Se alienta cierta separación personal.
- El tiempo individual es importante, aunque a veces se pasa parte del tiempo junto.
- Se prefiere los espacios separados compartiendo el espacio familiar.
- Las decisiones se toman se toman individualmente siendo posible las decisiones conjunta.

- El interés se focaliza fuera de la familia.
- Los amigos personales rara vez son compartidos con la familia.
- Los intereses son distintos.
- La recreación se lleva a cabo más separada que compartida.

Conectada

- Cercanía emocional.
- La lealtad familiar es esperada.
- Se enfatiza el involucramiento pero se permite la distancia personal.
- Las interacciones afectivas son alentadas y preferidas.
- Los límites entre los subsistemas son claros, con cercanía parento filial.
- La necesidad de separación es respetada pero poco valorada.
- El tiempo que se pasa juntos es importante.
- El espacio privado es respetado.
- Se prefiere las decisiones conjuntas.
- El interés se focaliza dentro de la familia.
- Los amigos individuales se comparten con la familia.
- Se prefiere los intereses comunes.
- Se prefiere la recreación compartida que la individual.

Amalgamada

- Cercanía emocional extrema.
- Demanda de lealtad a la familia.
- Dependen mucho uno de otros.
- Dependencia afectiva.

- Extrema reactividad emocional.
- Coaliciones parento filial.
- Falta de límites generacionales.
- Falta de separación personal.
- La mayor parte del tiempo se pasan juntos.
- Se permiten poco tiempo y espacio privado.
- Las decisiones están sujetas al deseo del grupo.
- El interés se focaliza dentro de la familia.
- Se prefiere a los amigos de la familia que los personales.
- Los intereses conjuntos se da por mandato.

8.2 Niveles de adaptabilidad familiar

Rígida:

- El liderazgo es autoritario, existiendo fuerte control parental.
- La disciplina es estricta y rígida, sus aplicaciones es severa.
- Es autocrática.
- Los padres imponen sus decisiones.
- Los roles están estrictamente definidos.
- Las reglas se hacen cumplir estrictamente, no existiendo la posibilidad de cambio.

Estructurada:

- El liderazgo es autoritario, siendo algunas veces igualitario.
- La disciplina rara es severa, siendo predecible sus consecuencias.
- Es un tanto democrática.

- Los padres toman las decisiones.
- Los roles son estables pero pueden compartirse.
- Las reglas se hacen cumplir firmemente, pocas son las que cambian.

Flexible:

- El liderazgo es igualitario y permite cambios.
- La disciplina es algo severa, negociando de sus consecuencias.
- Usualmente es democrática.
- Hay acuerdo en las decisiones.
- Se comparten los roles.
- Las reglas se hacen cumplir con flexibilidad y algunas cambian.

Caótica:

- Liderazgo limitado y/o ineficaz.
- La disciplina es muy poco severa, habiendo inconsistencia en sus consecuencias.
- Las decisiones parentales son impulsivas.
- Hay falta de claridad en los roles, existen alterancia o inversión de los mismos.
- Frecuentes cambios en las reglas, se hacen cumplir inconscientemente.

IX. Administración y procedimiento de puntuación.

1. Administración.

El instrumento es fácil de administrar y simple para calificar. Se puede administrar sobre una base individual en situaciones tales como cuando una

familia una pareja son vistas en una sesión de terapia, o cuando participan en proyecto de investigación. Se puede usar en grupos grandes tales como estudiantes en clase o familias que responden a un estudio por correo.

Se le pide a la persona que lea las frases y decida para cada una, qué tan frecuentemente la conducta descrita se presenta en su familia, puntuando sobre una escala que oscila entre 1 (casi Nunca) y 5 (casi siempre).

2. Procedimiento de puntuación.

- El puntaje de cohesión, es la suma de todos los ítems impares.
- El puntaje de adaptabilidad, es la suma de todos los ítems pares.

Es decir, si la persona respondió por ejemplo “Nunca” sumas “1” y si en la siguiente eligió la opción “Siempre” deberás sumar “5” el cuál te dará como resultado 6. Y así sucesivamente hasta completar todas las respuestas, teniendo en cuenta los ítems pares (para adaptabilidad) y aparte los impares (para cohesión). Luego de haber sumado el total de las respuestas, deberás buscar la calificación.

X. Normas y puntuación de corte.

Las normas y puntos de corte para los cuatro niveles de cohesión y adaptabilidad establecieron para tres grupos.

Adultos (padres) a través de la etapas de la vida familiar: estas normas son para ser aplicadas por los investigadores cuya muestra consiste solamente en grupos de adultos excepto cuando se están estudiando únicamente parejas jóvenes (primera etapa del ciclo familiar) es útil para clasificar familias y para comparar familias en diversas etapas de la vida familiar.

COHESIÓN			
10-34	35-40	41-45	46-50
No relacionada	Semi relacionada	Relacionada	Aglutinada

ADAPTABILIDAD			
10-19	20-24	25-28	29-50
Rígida	Estructurada	Flexible	Caótica

Familias con adolescentes: estas normas son para ser aplicadas cuando se estudia adolescentes con sus padres. Esas familias están en el cuarto (el hijo mayor tiene 12-19 años) o en el quinto estadio (el hijo mayor salió del hogar, pero hay al menos uno de los otros hijos viviendo en la casa), del desarrollo del ciclo familiar.

COHESIÓN			
10-31	32-37	38-43	44-50
No relacionada	Semi relacionada	Relacionada	Aglutinada

ADAPTABILIDAD			
10-19	20-24	25-29	30-50
Rígida	Estructurada	Flexible	Caótica

Parejas jóvenes. Estas son normas para ser aplicadas en nuestra de parejas en primer estadio (antes del nacimiento de primer hijo) deben responder la forma de FACES III para parejas.

COHESIÓN			
10-36	37-42	43-46	47-50
No relacionada	Semi relacionada	Relacionada	Aglutinada

ADAPTABILIDAD			
10-21	22-26	27-30	31-50
Rígida	Estructurada	Flexible	Caótica

3.7 Plan de análisis

De acuerdo a la naturaleza de la investigación del nivel descriptivo se utilizó el análisis estadístico univariado, propio de la estadística descriptiva; presentando los resultados a través de tablas de frecuencias.

El procesamiento de los datos fue realizado a través de los software Microsoft Excel 2010 y Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) ver. 22.

3.8 Matriz de consistencia

Enunciado	Objetivos	Variable(s)	Dimensiones / Indicadores	Metodología
¿Cuál es el funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Charat, 2018?	Describir el funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Charat, 2018.	Funcionamiento familiar	Cohesión Adaptabilidad	Tipo: El tipo de estudio fue observacional, porque no hubo manipulación de la variable; prospectivo, porque los datos recogidos serán a propósito del estudio (primarios); transversal, porque se realizó una sola medición a la misma población; y descriptiva, porque el análisis estadístico fue univariado. (Supo, 2014).
	Específicos: Describir la adaptabilidad familiar de los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Charat, 2018			Nivel: El nivel de investigación fue descriptivo porque se buscó describir las características de la población según el nivel de funcionamiento familiar en circunstancias temporales y geográficas delimitadas. (Supo, 2014).
	Describir la cohesión familiar de los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Charat, 2018			Diseño: El diseño de investigación fue epidemiológico, porque se estudiará la prevalencia del funcionamiento familiar en los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Charat, es decir su frecuencia o su distribución en la población. (Supo, 2014).
	Describir el sexo de los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Charat, 2018.			El universo fueron todos los estudiantes de secundaria. La población estuvo constituida por 47 estudiantes de secundaria de una institución educativa de Charat, que cumplan con los criterios de inclusión y de exclusión.
	Describir el tipo de familia de los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Charat, 2018.			Técnicas: La técnica que se utilizó para la evaluación de las variables de caracterización fue la encuesta. En cambio para la evaluación de la variable de interés se utilizó la técnica psicométrica.
	Describir la edad de los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Charat, 2018.			Instrumentos: El instrumento que se utilizó es la Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III).

3.9 Principios éticos

El presente estudio contemplo los principios éticos necesarios para su realización, sugeridos por el comité de ética y el reglamento de ética de la universidad, evidenciándose a través de documentos como el consentimiento informado que se otorga a los padres de los estudiantes que son los participantes del estudio y la declaración jurada del investigador sobre originalidad y no plagio.

IV. RESULTADOS

4.1. Resultados

Tabla 1.

Funcionamiento familiar prevalente en los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Charat, 2018

Funcionamiento Familiar	f	%
Flexiblemente separada	4	8.51
Flexiblemente conectada	12	25.53
Estructuralmente separada	6	12.77
Estructuralmente conectada	2	4.26
Flexiblemente desligada	6	12.77
Caóticamente separada	2	4.26
Caóticamente conectada	3	6.38
Estructuralmente desligada	5	10.64
Rígidamente separada	1	2.13
Rígidamente conectada	3	6.38
Caóticamente desligada	1	2.13
Rígidamente desligada	2	4.26
Total	47	100

Fuente: Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FASES III)

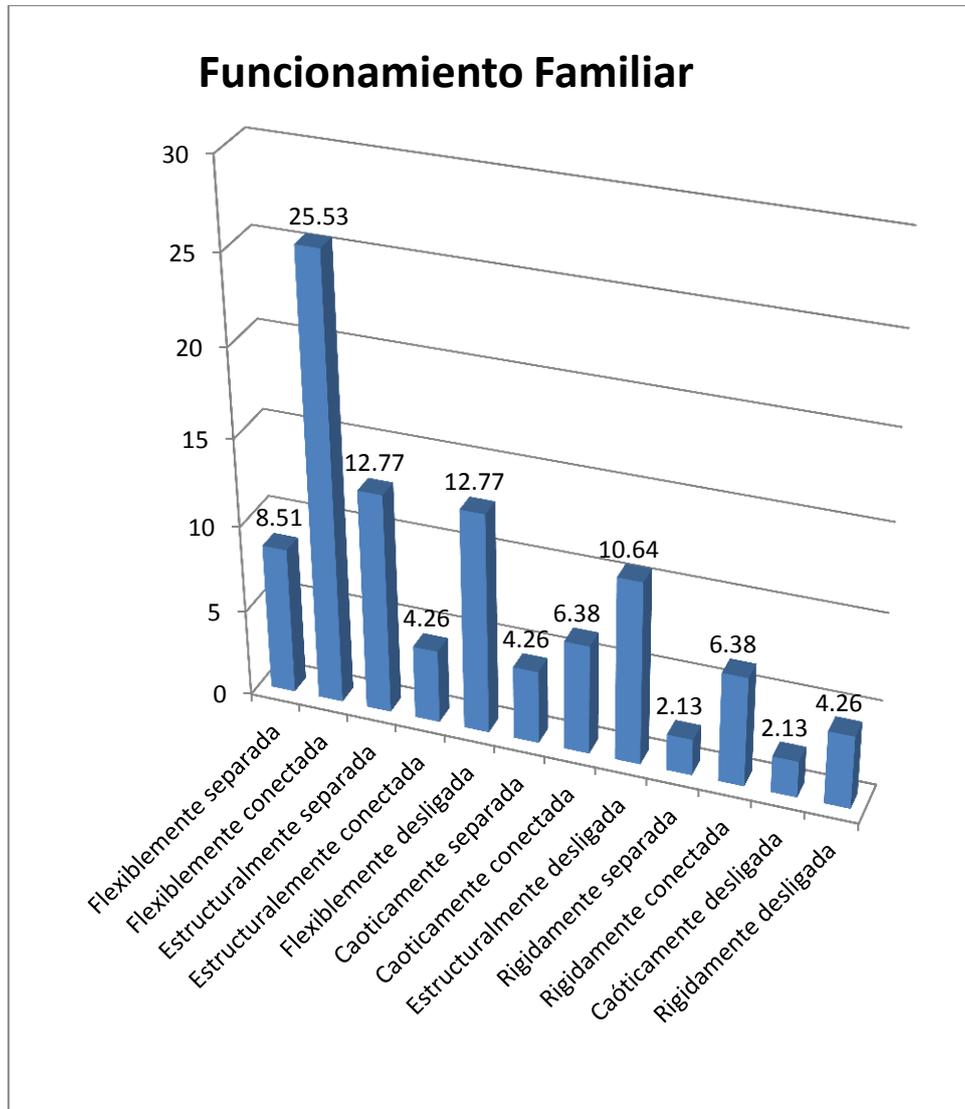


Figura 1. Gráfico circular de los tipos de funcionamiento familiar prevalente de los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Charat, 2018.
 Fuente: Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FASES III)
 Descripción: De la población estudiada el tipo de funcionamiento familiar que mayor porcentaje obtuvo es el de flexiblemente conectada, y los otros porcentajes encontrados se distribuyen entre los demás tipos de funcionamiento familiar.

Tabla 2.

Adaptabilidad en los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Charat, 2018

Adaptabilidad Familiar	f	%
Rígida	5	10.64
Estructurada	13	27.66
Flexible	22	46.81
Caótica	7	14.89
Total	47	100

Fuente: Instrumento de recolección de información

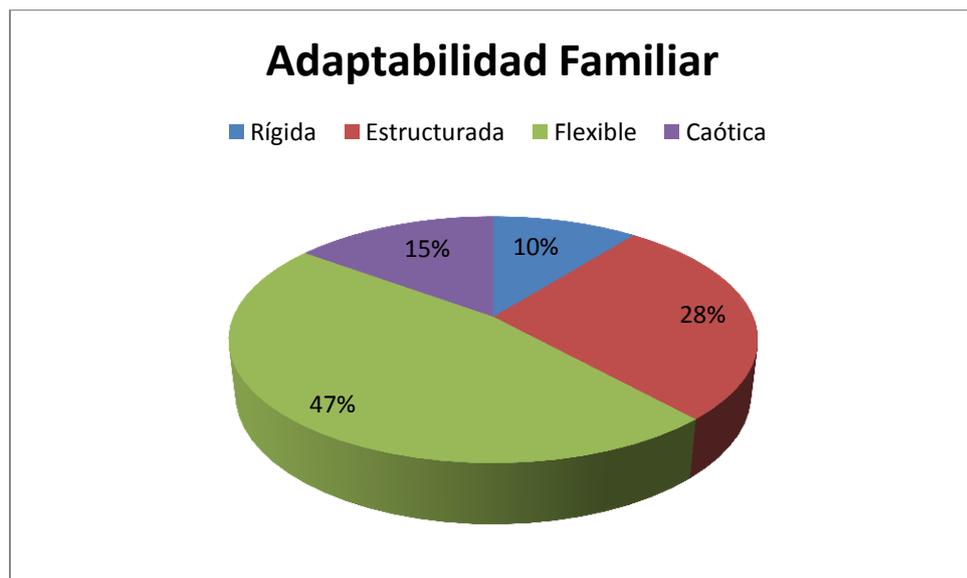


Figura 2. Gráfico circular de la adaptabilidad en los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Charat, 2018.

Fuente: Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FASES III)

Descripción: De la población estudiada podemos decir que casi la mitad presenta una adaptabilidad flexible, y la otra mitad se comparte entre la adaptabilidad caótica, rígida y estructurada.

Tabla 3.

Cohesión de los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Charat, 2018

Cohesión Familiar	f	%
No relacionada	14	29.79
Semi relacionada	14	29.79
Relacionada	19	40.43
Total	47	100

Fuente: Instrumento de recolección de información

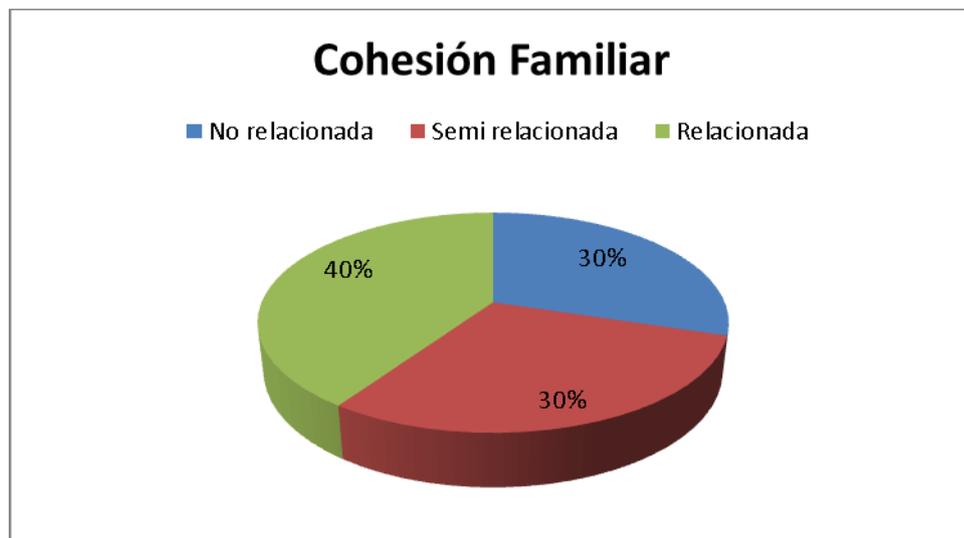


Figura 3. Gráfico circular de la cohesión de los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Charat, 2018.

Fuente: Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FASES III)

Descripción: De la población estudiada se encontró que el mayor porcentaje representa un tipo de cohesión relacionada o conectada, y los otros dos porcentajes corresponden a un tipo de cohesión no relacionada o desligada y a otro tipo conocida como semi relacionada o separada.

Tabla 4.

Sexo de los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Charat, 2018.

Sexo	f	%
Femenino	15	31.91
Masculino	32	68.09
Total	47	100

Fuente: Instrumento de recolección de información

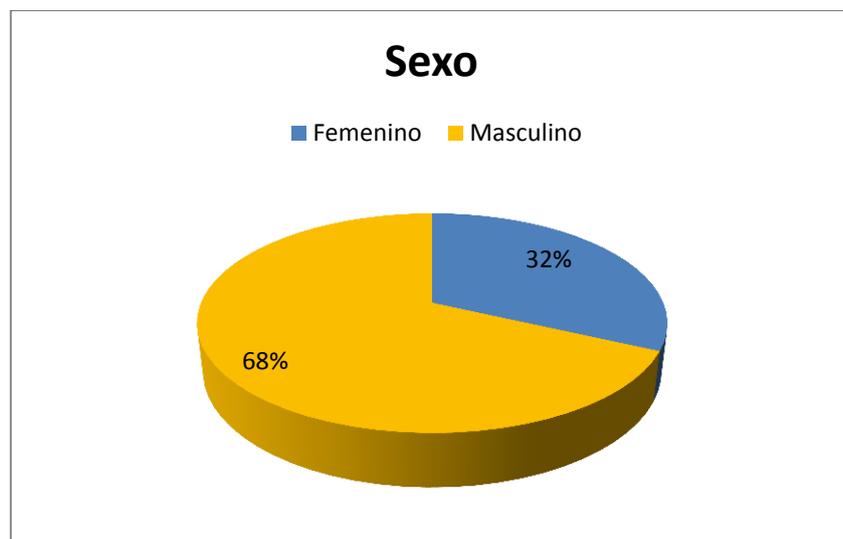


Figura 4. Gráfico circular del sexo de los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Charat, 2018.

Fuente: Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FASES III)

Descripción: De la población estudiada la mayor parte es de sexo masculino.

Tabla 5.

Tipo de familia de los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Charat 2018.

Tipo de Familia	f	%
Nuclear	22	46.81
Extensa	9	19.15
Monoparental	15	31.91
Reconstituida	1	2.13
Total	47	100

Fuente: Instrumento de recolección de información

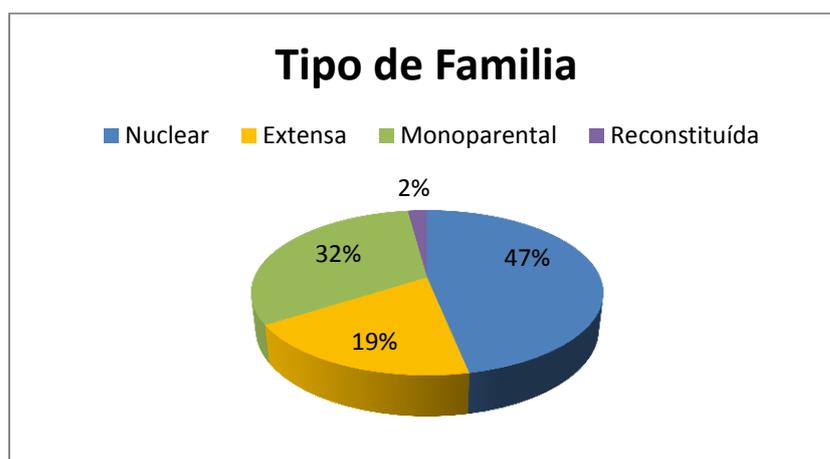


Figura 5. Gráfico circular del tipo de familia de los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Charat, 2018.

Fuente: Instrumento de recolección de información

Descripción: De la población estudiada la mayoría tiene un tipo de familia nuclear, y la minoría tiene un tipo de familia reconstituida.

Tabla 6.

Edad de los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Charat 2018.

Variable	Media	Mínimo	Máximo
Edad	13.81	12	17

Fuente: Instrumento de recolección de información

Descripción: De la población estudiada la mayoría presenta una edad media de 14 años.

4.2 Análisis de resultados

El presente estudio tuvo como objetivo describir el funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Charat, 2018, donde se encontró que en la población estudiada el tipo de funcionamiento familiar que mayor porcentaje alcanzó fue el de flexiblemente conectada, por consiguiente se clasifica dentro un funcionamiento familiar de nivel balanceado y moderado en sus dos dimensiones, las cuales son cohesión y adaptabilidad, lo que quiere decir que existe una notoria vinculación afectiva en gran parte de las familias de los estudiantes participantes en la investigación, así como también un liderazgo igualitario y buena comunicación en la interna de la familia para proceder a disciplinar y cambiar las reglas después de un consenso familiar; además cabe mencionar que este tipo de funcionamiento familiar que se encontró, pertenece a un contexto de familias andinas, puesto que los estudiantes pertenecen a la institución educativa del distrito de Charat, la cual pertenece a la serranía del ande liberteño del Perú, en tal sentido el resultado de la investigación es respaldada por lo suscrito en el artículo de Huayanay (2007) la cual título familia campesina andina, donde manifiesta que en esta familia Varón y mujer igualmente participan en las tareas domésticas y en socialización de los hijos, las relaciones afectivas muy intensas, así también dicha autora describe que en la dinámica interna de estas familias predominan rasgos de comportamiento no rígidos, pues hay posibilidad de alternarse los roles de varón o mujer.

Por otra parte cabe mencionar que el resultado obtenido en la escala total de funcionamiento familiar, corresponde al análisis de estudio de dos dimensiones, que son adaptabilidad y cohesión familiar; de tal manera que en lo que corresponde a la dimensión adaptabilidad familiar, la población estudiada casi la mitad presenta una

adaptabilidad flexible, lo cual es un indicador que el liderazgo en la familias de los estudiantes de secundaria participantes en la investigación es igualitario, los roles suelen ser compartidos y usualmente siempre hay acuerdo en las decisiones, esta afirmación es sostenible por Quintana y Sotil (2000) quienes refieren que según el modelo circumplejo de Olson la adaptabilidad flexible, facilita el funcionamiento conyugal y familiar; así también el resultado obtenido en esta dimensión tiene semejanza con la investigación de Ponce (2015) que realizó un estudio que tuvo como objetivo determinar la relación existente entre el funcionamiento familiar y la conducta sexual de riesgo en adolescentes.. Estudio basado en el Modelo Circumplejo de Olson (faces III), trabajó una muestra de 53 participantes, en el cual uno de los resultados obtenidos fue que la habilidad de la familia para cambiar de estructura de poder, relación de roles y reglas, ante una situación que lo requiera (Adaptabilidad) se evidencia un buen manejo al ser este flexible.

De otro lado en lo que respecta a la dimensión de cohesión familiar el resultado que se obtuvo de los estudiantes de secundaria de una institución educativa de Charat, fue que la gran mayoría presenta un tipo de cohesión relacionada o conectada, lo cual indica cercanía emocional entre los integrantes de la familia, es decir poseen familias donde se observa una considerable unión afectiva, fidelidad entre los miembros de la familia, el interés está focalizado dentro de la familia, se prefiere la recreación conjunta antes que la individual, los amigos personales se comparten con la familia; es así que para autores como Quintana & Sotil (2000) según el modelo circumplejo de Olson describe que el tipo de cohesión conectada o unida, facilita el funcionamiento familiar. Tales resultados encontrados coinciden con los hallados por Sigüenza (2015) que en su tesis titulada; Funcionamiento

familiar según el modelo circunplejo de Olson, donde trabajó con estudiantes a partir de 12 años en adelante y padres de familia de la Unidad Educativa Octavio Cordero Palacios de la ciudad de Cuenca, Ecuador. Obtuvo como resultado una Cohesión media, considerada como familias Unidas o conectadas.

Como variables de caracterización de nuestra población encontramos que la mayoría de los participantes del estudio son del sexo masculino, gran parte vienen de familias nucleares y tienen una edad media de 14 años.

V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 Conclusiones

El funcionamiento familiar prevalente de los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Charat, 2018, p corresponde al valor final de Flexiblemente conectada.

En lo que corresponde a las dimensiones de funcionamiento familiar, podemos decir que casi la mitad presenta una adaptabilidad flexible; asimismo en lo que concierne a cohesión familiar el mayor porcentaje representa al tipo relacionada o conectada.

Como variables de caracterización de nuestra población encontramos que la mayoría de los participantes del estudio son del sexo masculino, gran parte vienen de familias nucleares y tienen una edad media de 14 años.

5.2 Recomendaciones

Primera recomendación

Para los investigadores interesados en la temática estudiada, se les recomienda volver a considerar la investigación con un mayor número de población estudiantil para tener un conocimiento más extenso y demostrativo. Así también pueden implementar en su estudio, variables como, religión, número de hermanos, entre otras.

Segunda recomendación

También se recomienda hacer estudios en el cual se pueda analizar la relación entre funcionamiento familiar y el tiempo que le dedican los padres a los hijos para fortalecer los vínculos familiares; así mismo tomar en cuenta la obtención de datos de todos los miembros de la familia, ya que esto permitiría una mejor valoración del funcionamiento familiar.

Tercera recomendación

Sabiendo que gran parte de los participantes del estudio presentan tipos de familias Flexiblemente conectadas, se recomienda al director brindar talleres de capacitación a los estudiantes para fomentar la integración familiar, fortalecer la escuela de padres de la institución educativa, enfocándose en las relaciones parentales con hijos adolescentes.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- AguilarPantigoso, P. (2017). *Funcionalidad familiar y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de Nuevo Chimbote*. (Tesis de licenciatura). Escuela de Psicología. Facultad de Humanidades. Universidad Cesar Vallejo, Chimbote, Perú
- Berzosa Martínez, J., Santamaria de Gracia, L. & Regodón Fuertes, C. (2011). *La familia un concepto siempre moderno*. Recuperado de: <https://www.siiis.net/documentos/ficha/208406.pdf>
- Caballero Pacaya, L. & Castillo Rimarachín, R. (2016). *Funcionamiento familiar y autocontrol en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa nacional de Lima este, 2015* (Tesis para optar el título profesional de Psicóloga). Universidad Peruana unión. Recuperado de: http://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/201/Lluliana_Tesis_bachiller_2016.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Corbin Corbin, J. (2018). *Los 8 tipos de familias y sus características*. Recuperado de: <https://psicologiamente.net/social/tipos-de-familias>
- Enciclopedia de Conceptos (2017). Familia. Recuperado de: <http://concepto.de/familia/>
- Estaire Sanz, F. (2017). *Familia*. Recuperado de: <http://psicologosenmadrid.eu/familia/>
- Huayanay De Leon, B. (2007). *La Familia En Perú*. Recuperado de: <https://www.monografias.com/trabajos7/fampe/fampe.shtml>
- INEI (2013). *Encuesta Demográfica y de Salud Familiar-ENDES*. Recuperado de: https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1223/PDF/libro.pdf
- Marcavillaca Núñez, J. (2015). *Funcionamiento familiar, valores y rendimiento académico en estudiantes del 4to grado de educación secundaria de la institución educativa raimondi del cusco, 2013* (Tesis para optar al grado de Magíster en Educación Mención: Psicología Educativa). Escuela de Posgrado. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Lima, Peru.
- Méndez Álvarez, C. (2012). *Metodología. Diseño y desarrollo del proceso de investigación con énfasis en ciencias empresariales*, México D.F., México: Limusa S. A.

- Mendoza, W. y Subiria, G. (2013). El embarazo adolescente en el Perú: situación actual e implicancias para las políticas públicas. *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública*.
- MontalvoReyna, J., Rosario Espinosa, M. y Pérez Arredondo, A. (2013). Análisis del ciclo vital de la estructura familiar y sus principales problemas en algunas familias mexicanas. *Revista Semestral*. Tercera Época. Año XVII. Número 28. Recuperado de:
<http://www.alternativas.me/attachments/article/37/7.%20An%C3%A1lisis%20del%20ciclo%20vital,%20de%20la%20estructura%20familiar%20y%20principales%20proble~.pdf>
- MoragaJaramillo, R. (2014). *Factores biopsicosociales que influyen en el funcionamiento de las familias con pacientes dependientes adscritos a los cesfam de chillan*. (Tesis para optar al grado de magíster). Facultad de Medicina. Universidad de Concepción. Chile.
- Olson, D. (1985). *Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar: Faces III*. Recuperado de <https://es.scribd.com/doc/69808347/FACES-III>
- Olson, D., Potner, P. y Lavee. (1985). Faces III Family Adaptability and cohesión evaluation scale. St. Paul, MN: University of Minnesota
- Olson, D. (1999). Circumplex model of marital and family systems: “Empirical Approaches to Family Assessment”. *The Journal of Family Therapy*, 22(2), 144–167. Recuperado de:
<http://www.uwagec.org/erurfamilies/ERFLibrary/Readings/CircumplexModelOfMaritalAndFamilySystems.pdf>
- Ponce Campana, V. (2015). *Funcionamiento familiar y conducta sexual de riesgo en adolescentes de 12 a 18 años de edad*. (Tesis de licenciatura). Facultad de Ciencias Psicológicas. Carrera de Psicología Clínica. Universidad Central del Ecuador.
- Quintana Peña, A y Sotil Brioso, A. (2000). Influencia del clima familiar y estrés del padre de familia en la salud mental de los niños. *Revista de investigación de Psicología*, 3(2), 29-

Recuperado de:

<http://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/psico/article/view/4990/4054>

Quiroz Villanueva, C. (2017). *La familia como sistema: Teoría General de los Sistemas*. Recuperado de: <http://www.medicosfamiliares.com/familia/la-familia-como-sistema-teoria-general-de-los-sistemas.html>

Rosales Valladares, J. (2016). *La importancia de la familia y de su función en la sociedad*. Recuperado de: <https://www.enfoquealafamilia.com/single-post/2016/08/22/La-importancia-de-la-familia-y-de-su-funci%C3%B3n-en-la-sociedad>

Sigüenza Campoverde, W. (2015). *Funcionamiento familiar según el modelo circumplejo de olson*. (Tesis para optar el grado de magister). Facultad de Psicología. Universidad de Cuenca, Ecuador.

Supo Condori, J. (2014). *Seminarios de Investigación Científica*. Recuperado de <http://seminariosdeinvestigacion.com/sinopsis>

Ulloa Delgado, L. (2017). *Cohesión y adaptabilidad familiar en los estudiantes de una institución educativa nacional y una parroquial de ventanilla*. (Tesis de licenciatura). Cerrera de Psicología. Facultad de Ciencias de la Salud. Universidad Privada Del Norte, Lima, Perú.

Valle Salvatierra, W. (2017). *Funcionamiento familiar prevalente en feligreses de una iglesia católica, elizabeth city, north carolina, 2017*. (Tesis de licenciatura). Facultad de Ciencias de la Salud. Escuela de Psicología. Universidad Católica Los Ángeles De Chimbote. Perú.

ANEXOS



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES DE CHIMBOTE



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

CONSENTIMIENTO INFORMADO

05 de Junio de 2018

Sr. / Sra.

La Escuela Profesional de Psicología la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote comprometida con el respeto a la dignidad de las personas y el desarrollo de la ciencia, le informa que estamos realizando un estudio científico sobre Funcionamiento Familiar en estudiantes de la I.E. "CESAR ABRAHAM VALLAJEO MENDOZA", y para ello se evaluó a su menor hijo con la escala de Funcionamiento Familiar. Así mismo le comunicamos que la evaluación fue anónima, y si usted no está de acuerdo o desea mayor información puede ponerse en contacto con nosotros a través del número de celular: 948793662

Muy agradecidos,

Atentamente,

Bach. Ronny Yactayo Cruz
Investigador
giancarloyactayo87@gmail.com



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

DECLARACIÓN JURADA

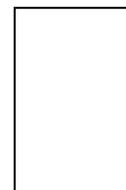
Yo, Ronny Giancarlo Yactayo Cruz estudiante de la Escuela Profesional de Psicología, de la Facultad de Ciencias de la Salud, de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, identificado(a) con DNI 44881786

Declaro bajo juramento que:

1. Soy autor de la tesis titulada: FUNCIONAMIENTO FAMILIAR PREVALENTE ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA, CHARAT, 2018. La misma que presento para optar el título profesional de Licenciado(a) es Psicología.
2. La tesis es un documento original y he respetado a los autores de las fuentes usadas, según las normas APA (6° Edición). Es decir, no he incurrido en fraude científico, plagio o vicios de autoría.
3. Los datos presentados en los resultados son reales, por lo que he contribuido directamente al contenido intelectual de este manuscrito, a la génesis y análisis de sus datos.

Por lo antes declarado, asumo frente LA UNIVERSIDAD y/o a terceros de cualquier responsabilidad, aun las pecuniarias, con motivo de acciones, reclamaciones o conflictos que pudiera derivarse por la autoría, originalidad y veracidad del contenido de la tesis, así como por los derechos sobre la obra y/o invención presentada, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote.

Chimbote 20 de julio 2018



(Firma)
Ronny Yactayo Cruz
44881786

CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES

Meses	Abril	Mayo	Junio	Julio
1. Elaboración del proyecto	X			
2. Aprobación del proyecto		X		
3. Preparación de instrumentos		X		
4. Aplicación de instrumentos		X		
5. Sistematización de información		X		
6. Análisis e interpretación de datos			X	
7. Elaboración del informe			X	
8. Presentación del informe				X

PRESUPUESTO

Partidas y sub partidas	Importe en S/.
1. Personal	
Honorarios del investigador	0.00
2. Bienes	
Papel	7.00
USB	10.00
Lapiceros	5.00
3. Servicios	
Fotocopias	5.00
Internet	90.00
Tipeo	2.00
Pasajes	170.00
Total	360.00

Nota: La ejecución de la investigación será autofinanciado

CARGO

"AÑO DEL DIÁLOGO Y LA RECONCILIACIÓN NACIONAL"

Trujillo, 21 de mayo del 2018

OFICIO N°080-2018-Coord.Ps.-Filial Trujillo/ULADECH CATÓLICA

SEÑOR:

ROBERTO MARIO SALDAÑA ORTEGA

DIRECTOR DE LA I.E. "CÉSAR ABRAHAM VALLEJO MENDOZA"

CHARAT - LA LIBERTAD.-

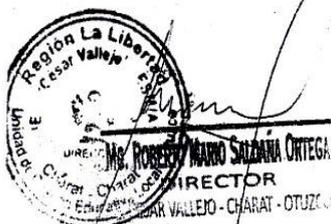
Por el presente me dirijo a usted para saludarle cordialmente, y aprovechar la oportunidad para solicitar a su institución dar las facilidades y autorizar el ingreso del egresado **Yactayo Cruz Ronny Giancarlo** de La Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote-ULADECH CATÓLICA, con la finalidad de que pueda aplicar los instrumentos de medición para su proyecto de tesis denominado: "Funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Charat 2018."

De ser posible la flexibilidad de ingreso del egresado, el horario será coordinado con su persona.

Cabe mencionar que los resultados obtenidos de la evaluación serán entregados oportunamente.

Agradeciendo la atención que brinde a la presente, me despido cordialmente, reiterándole las muestras de mi especial consideración.

Atentamente,



RECIBIDO
HRS: 17:36
FECH: 21-05-2018