



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

**FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN**

**DIFERENCIA DEL PENSAMIENTO CRÍTICO DE LOS
ESTUDIANTES DE EDUCACION PRIMARIA, SEGÚN
LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS Y
PRIVADAS DE EDUCACIÓN BASICA REGULAR DE
CHIMBOTE, AÑO 2018**

Tesis para optar el Título de Licenciada en Educación Primaria

Autora: Cicinia Sara Samames Chinchay

Asesora: Dra. Graciela Pérez Morán

Chimbote – Perú

2018

JURADO DE TESIS

Dr. Segundo Antidoro Díaz Flores
Presidente

Mg. Sofia Carhuanina Calahuala
Miembro

Mg. Luis Muñoz Pacheco
Miembro

DEDICATORIA

Dedico este trabajo a Dios por su compañía
en todo momento de mi vida y formación
profesional

A mis padres, esposo y mis hijos por su
ayuda y apoyo incondicional

RESUMEN

El trabajo de investigación tuvo como objetivo determinar la diferencia de pensamiento crítico de los estudiantes de educación primaria según las Instituciones Educativas públicas y privadas de educación básica regular de Chimbote, año 2018. La investigación es de tipo descriptivo, nivel cuantitativo, con un diseño no experimental de corte transaccional. En el trabajo realizado se aplicó un cuestionario sobre el pensamiento crítico, con una muestra de 59 estudiantes del nivel primario. Para el análisis de datos se utilizó el Programa Microsoft Excel 2010. Los resultados determinaron que hay diferencia a favor de la IE pública ya que el 27.12% se encuentra en el nivel alto y en el caso de la IEP con el 20.34%. Respecto al pensamiento crítico sustantivo y dialógico hay una diferencia significativa ya que la Institución Educativa estatal logra nivel alto, en ambos casos.

Palabras clave: Pensamiento crítico, enfoque significativo

ABSTRACT

The objective of the research work was to determine the difference in critical thinking of primary school students, according to the public and private education institutions of regular basic education in Chimbote, 2018. The research is descriptive, quantitative level, with a design non-experimental transactional court. In the work carried out, a questionnaire on critical thinking was applied, with a sample of 59 students at the primary level. For the analysis, data was used for the Microsoft Excel 2010 Program. The results determined that there is a difference in favor of public EI since 27.12% is in the high level and in the case of the IEP with 20.34%. Regarding the substantive and dialogical critical thinking there is a significant difference since the state IE achieves high level, in both cases.

Keywords: Critical thinking, meaningful approach

ÍNDICE DE CONTENIDO

Título de la Tesis	i
Hoja de la firma del jurado	ii
Dedicatoria	iii
1Resumen	iv
Abstract	v
Contenido	vi
Índice de gráficos, tablas y cuadros	ix
I. Introducción	1
II. Revisión de la literatura	5
2.1 Antecedentes	5
2.2 Bases teóricas de la investigación	7
2.2.1 El pensamiento Critico	7
2.2.2 Enfoque cognitivo del pensamiento critico	8
2.2.3 Habilidades del pensamiento critico	9
2.2.3.1 Habilidad de interpretar	9
2.2.3.2 Habilidad de analizar	10
2.2.3.3 Habilidad de evaluar	10
2.2.3.4 Habilidad de inferir	10
2.2.3.5 Habilidad de explicar	10
2.2.3.6 Autocontrol	11

2.2.4 Características del pensador crítico	11
2.2.5 Elementos del pensamiento crítico	12
2.2.6 Generación del pensamiento crítico	12
2.2.7 Estándares del pensamiento crítico	13
2.2.8 Destreza cognitivas que desarrolla el pensamiento crítico	14
2.2.9 El nuevo rol del docente y del estudiante con pensamiento crítico	15
2.2.10 Dimensiones del pensamiento crítico	15
2.2.10.1 Dimensión lógica	16
2.2.10.2 Dimensión sustantiva	16
2.2.10.3 Dimensión dialógica	16
2.2.10.4 Dimensión contextual	16
2.2.10.5 Dimensión pragmática	16
2.2.11 Teoría del aprendizaje significativo	17
2.2.11.1 Fases del aprendizaje significativo	17
III. Metodología	20
3.1 Diseño de la investigación	20
3.2 Población y muestra	21
3.2.1 Población	21
3.2.2 Muestra	21
3.3 Definición y operacionalización de la variable	23
3.4 Técnicas e instrumentos	25
3.4.1 Técnicas	25
3.4.2 Instrumentos	25
3.5 Plan de análisis	26

3.6 Matriz de consistencia	28
3. 7 Principios éticos	29
IV. Resultados	30
4.1 Resultados	30
4.1.1 Determinar la Diferencia del pensamiento crítico de los estudiantes de educación primaria de las instituciones educativas públicas y privadas de la educación básica regular	30
4.1.2 Diferencia del pensamiento crítico sustantivo de los estudiantes de las instituciones educativas de gestión pública y privada de Chimbote, año 2018	31
4.1.3 Diferencia del pensamiento crítico Dialógico de los estudiantes de las instituciones educativas públicas y privadas de Chimbote, año 2018.	36
4.2 Análisis de los resultados	39
4.2.1 Determinar la diferencia de pensamiento crítico de los estudiantes de las Instituciones Educativa públicas y privadas de educación básica regular de Chimbote, año 2018.	39
4.2.2 Estimar la diferencia del pensamiento crítico sustantivo de los estudiantes de las instituciones educativas de gestión pública y privada de Chimbote, año 2018.	40
4.2.3 Estimar la diferencia del pensamiento crítico Dialógico de los estudiantes de las instituciones educativas públicas y privadas de Chimbote, año 2018.	42
V. Conclusiones	44
Referencias bibliográficas	45
Anexos	47

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	22
Población muestra de estudiantes	
Tabla 2	24
Matriz de operacionalización de la variable	
Tabla 3	27
Baremo de la variable: Desarrollo del pensamiento crítico	
Tabla 4	27
Baremo para medir las dimensiones del desarrollo del pensamiento	
Tabla 5	
Pensamiento crítico de los estudiantes de las IE públicas y privadas	30
Tabla 6	32
Leer sustantivo de los estudiantes de las IE públicas y privadas	
Tabla 7	33
Escritura sustantivo de los estudiantes de las IE públicas y privadas	
Tabla 8	34
Escuchar y expresar oralmente sustantivo	
Tabla 9	35
Expresar por escrito :sustantivo	
Tabla 10	36
Leer dialógico	
Tabla 11	37
Expresar por escrito: dialógico	
Tabla 12	38
Escuchar y expresar oralmente: dialógico	

INDICE DE GRÁFICOS

Figura 1	31
Pensamiento crítico de los estudiantes de las IE públicas y privadas	
Figura 2	32
Leer sustantivo de los estudiantes de las IE públicas y privadas	
Figura 3	33
Escritura sustantivo de los estudiantes de las IE públicas y privadas	
Figura 4	34
Escuchar y expresar oralmente sustantivo	
Figura 5	35
Expresar por escrito :sustantivo	
Figura 6	36
Leer dialógico	
Figura 7	37
Expresar por escrito: dialógico	
Figura 8	38
Escuchar y expresar oralmente: dialógico	

I. Introducción

La educación es un proceso donde intervienen diversos autores, uno de ellos son los estudiantes, protagonistas del aprendizaje y otros los docentes como facilitadores de la tarea educativa. Las instituciones educativas son las encargadas de la formación integral de las niñas y niños. Los nuevos paradigmas y enfoque educativos señalan que el aprendizaje debe estar centrado en el estudiante con el fin que desarrolle las habilidades y capacidades de las diferentes áreas curriculares, para ello las maestras y maestros hacen uso de un conjunto de estrategias metodológicas, medios y materiales educativos, el contexto donde se desarrollan los estudiantes que le lleven a lograr aprendizajes de calidad. A pesar, de los esfuerzos que realizan los docentes por lograr buenos resultados se encuentran con diferentes dificultades y realidades en los procesos de aprendizaje de los niños y niñas.

En Colombia los niveles de criticidad en los estudiantes son mínimos (Steffen et al ,2017) Esta realidad nos hace ver que los niños y niñas tienen muchas limitaciones en los procesos cognitivos para desarrollar las competencias de alta complejidad como el pensamiento crítico. A pesar de la buena voluntad que realizan los docentes por desarrollar las habilidades o capacidades superiores, se encuentra con otros factores limitantes como la falta de apoyo de los padres de familia. Por su parte Causado et al (2015) en su trabajo denominado “Desarrollo del Pensamiento crítico en el área de ciencias naturales llego a la conclusión que los estudiantes se encuentran en el nivel de principiantes. En estos dos trabajos podemos apreciar las dificultades que tienen los

niños y niñas para desarrollar habilidades de orden superior que demanda la sociedad del conocimiento de hoy.

La Institución Educativa El Buen Pastor en Trujillo se encontró que en el nivel literal e inferencial los estudiantes se encuentran en proceso que equivale al 42%, y en el nivel crítico se encuentran en el nivel inicio con un 64% Chiquez (2015) Como se puede apreciar en el nivel de mayor complejidad los estudiantes tienen dificultades en los procesos que implican el desarrollo del pensamiento crítico, es decir los estudiantes frente a situaciones de aprendizaje de alta demanda cognitiva les cuesta presentar argumentos teóricos, justificaciones, ejemplos y datos estadísticos que respalden sus pensamientos o textos argumentativos de un determinado texto.

La provincia del Santa no es ajena a esta realidad del pensamiento crítico, según los informes de la Ugel Santa los distritos que se encuentran con bajos niveles de logro en matemática y comprensión lectora son Macate y Jimbe. De ello podemos inferir que los niños y niñas presentan dificultades en nivel literal de lectura que es básico para la comprensión lectora, si los estudiantes no comprenden lo que leen, será difícil que puedan realizar inferencias, hipótesis e interpretaciones y menos llegar al tercer nivel denominado pensamiento crítico, que es presentar argumentos, demostraciones y objeciones frente a un tema de discusión o casos de la realidad. Lo que quiere decir que los niveles de aprendizaje están por debajo de lo esperado del Ministerio de Educación y de las expectativas de los padres de familia.

La institución educativa de gestión estatal implicada en el estudio es Mundo nuevo y la institución de gestión privada es Uladech en el distrito de Chimbote. Los docentes en la planificación curricular anual, unidades, proyectos y sesiones de aprendizaje parten de un diagnóstico del aprendizaje, necesidades e intereses de niños y niñas del nivel primario para desarrollan las diferentes capacidades propuestas por el Ministerio de Educación y contextualizadas a la realidad del centro educativo, a pesar de esos esfuerzos que realizan los docentes los niños y niñas presentan problemas de comprensión lectora, es decir no comprenden lo que leen, realizar inferencias, interpretaciones, conclusiones, hipótesis y el desarrollo del pensamiento crítico caracterizados por objeciones, justificaciones, argumentaciones y contra argumentaciones. En tal sentido nos formulamos el siguiente interrogante:

¿Cuál es la diferencia del pensamiento crítico de los estudiantes de educación primaria de las instituciones públicas y privadas de educación básica regular de Chimbote, año 2018?

Se formuló con objetivo general: Determinar la diferencia de pensamiento crítico de los estudiantes de las Instituciones Educativas públicas y privadas de educación básica regular de Chimbote, año 2018. Como objetivos específicos:

- Estimar la diferencia del pensamiento crítico sustantivo de los estudiantes de educación primaria de las instituciones educativas de gestión pública y privada de Chimbote, año 2018

- Estimar la diferencia del pensamiento crítico Dialógico de los estudiantes de educación primaria de las instituciones educativas públicas y privadas de Chimbote, año 2018.

La misión de la escuela de hoy no es tanto enseñar al estudiante cantidad de conocimientos de las áreas curriculares, sino ante todo, aprender a aprender, que el alumno llegue a adquirir una autonomía intelectual. Esto se puede lograr atendiendo el desarrollo de destrezas de orden superior como las del pensamiento crítico. De manera que el estudiante se enfrenta a los retos de la vida en su contexto de cada día.

El desarrollo del pensamiento crítico es de vital importancia porque contribuyen al desarrollo intelectual de los niños y niñas, a la calidad de los aprendizajes y la calidad educativa del país. La sociedad de hoy demanda a las instituciones educativas el desarrollo de habilidades en tal sentido el proyecto se justifica:

En el campo teórico: se sistematiza los sustentos teóricos respecto al pensamiento crítico de los niños y niñas en el nivel primario y que será útil para estudiantes de pre grado que se inician en los procesos de la investigación.

En el campo Práctico: las instituciones implicadas en el proceso de investigación tendrán una utilidad práctica a partir de los resultados obtenidos y que a partir de allí se puede implementar proyectos de innovación pedagógica, con el fin de mejorar la calidad de los aprendizajes.

En lo metodológico: es decir la investigación utilizará métodos, procedimientos, técnicas e instrumentos los cuales pueden ser útiles a otros investigadores.

De igual modo la investigación fue de tipo descriptiva de nivel cuantitativo, diseño no experimental, transaccional, teniendo una muestra de representativa de 59 estudiantes.

Siendo el nivel alcanzado en ambas instituciones educativas de medio, lo cual implica que los estudiantes están preparados para desarrollar actividades que se orienten a la argumentación, análisis, reflexión y síntesis en los aprendizajes

II. Revisión de la Literatura

2.1 Antecedentes

Chiquez, M. (2016) en su trabajo de investigación titulado “Aplicación del método dialéctico para desarrollar el pensamiento crítico de los estudiantes de sexto grado de la IE “el buen pastor” del distrito el porvenir, 2015. Tuvo como propósito de determinar en qué medida la aplicación del Método Dialéctico desarrolla el Pensamiento Crítico en los estudiantes de sexto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa de Acción Conjunta “El Buen Pastor” del distrito de El Porvenir, 2015. Los resultados del pretest y postest confirman la hipótesis de investigación: La aplicación del Método dialéctico desarrolla significativamente el Pensamiento Crítico en los estudiantes.

Fernández, Pretell et al (2016) en su trabajo de investigación titulado “El pensamiento crítico y los niveles de comprensión lectora en los estudiantes de sexto grado de primaria de la IE N° 82105 escuela concertada “Solaris”- Alto Trujillo-2016 tuvo como objetivo demostrar en qué grado se encuentran los alumnos respecto a las habilidades del pensamiento crítico y en qué nivel de comprensión lectora se ubican, así mismo ver la relación existente entre ambas variables. se llegó a la conclusión de que el **48 por ciento**

de los estudiantes de 6° grado de primaria de la Institución Educativa N°82105 - Escuela Concertada “Solaris” **presentan un regular** grado de habilidad de pensamiento crítico, **el 41 por ciento tienen** un bajo grado y el 11 por ciento un grado bueno. Asimismo, el 65 por ciento de los estudiantes presentan un regular nivel de comprensión lectora, el 22 por ciento tienen un buen nivel y los estudiantes que presentan un bajo nivel de comprensión lectora representan el 13 por ciento. La relación entre el pensamiento crítico y los niveles de comprensión lectora es demasiado baja, denotándose así que mientras en una variable obtuvieron mejor puntaje, en la otra disminuyeron notablemente.

Paz, L. (2018) en su trabajo de investigación denominado “Nivel de desarrollo del pensamiento crítico según género en el área de historia, geografía ,ciencias sociales de los estudiantes de educación secundaria en la IE San Pedro del distrito de Chimbote,2018” tuvo como objetivo Describir el nivel de desarrollo del pensamiento crítico según género en el área de Historia, Geografía, Ciencias Sociales de los estudiantes de educación secundaria en la I.E san pedro del distrito de Chimbote del año 2018, la metodología utilizada se aplicó una encuesta a una población de 24 estudiantes, con un diseño no experimental, se concluye que: en el primer bloque de la dimensión sustantiva los varones obtiene mayor porcentaje un 41% a comparación de las mujeres con un 39%, así mismo en el otro bloque de pensamiento crítico sustantivo resultados fueron: los hombres obtuvo 43% y las mujeres un 44%, finalmente el pensamiento crítico Dialógica los resultados fueron 33% para los hombres y 31% para las mujeres, se concluye que los estudiantes se ubican en la categoría que A veces aplica los criterios del pensamiento crítico.

2.2 Bases teóricas de la investigación

2.2.1 El pensamiento crítico

Según Garcia (2018), define el pensamiento crítico como la habilidad de pensar con claridad y racionalmente, comprender la conexión lógica entre ideas. Es la habilidad de implicarse en un pensamiento independiente y reflexivo. Pensar de forma crítica requiere usar la habilidad de razonar. Consiste en aprender activamente, en lugar de ser un recipiente pasivo de información.

Scriven (1996), afirma que “es el proceso creativo, hábil y disciplinado de conceptualización, síntesis y/o evaluación de información recogida de, o generada por, la experiencia reflexión, razonamiento, o comunicación como guía para a la comprensión y la acción. De esta manera se tiene razones para decidir qué creer acerca de un asunto determinado, como defender las propias proposiciones y como evaluar los argumentos de otros.

Siguiendo a Ennis (1993), este autor ha trabajado mucho el tema, dice que “es una manera sistemática y formal de moldear nuestro pensamiento. Funciona deliberada y exigentemente.

Para Chafee (1990), el pensamiento crítico es “un proceso cognitivo, activo, deliberado y organizado que usamos para examinar cuidadosamente nuestro pensamiento y el de otros, para clarificar y mejorar nuestra comprensión”.

Según Gonzales (2006) sostiene que “El pensamiento crítico es una forma de pensar de manera responsable relacionada con la capacidad de emitir buenos juicios. Es una forma de pensar por parte de quién está genuinamente interesado en obtener conocimiento y buscar la verdad y no simplemente salir victorioso cuando está argumentando”

Según Innis (1993) el pensamiento crítico tiene los siguientes rasgos:

Reflexivo: porque analiza resultados, situaciones, del propio sujeto o de otro.

Razonable: en él predomina la razón sobre otras dimensiones de pensamiento. Cuando el estudiante, es capaz de analizar situaciones, información, argumentos, busca la verdad en las cosas y llega a conclusiones razonables con base en criterios y evidencias.

Evaluativo: al decidir qué creer o hacer, implica un juicio de valor de las acciones y situaciones que se presentan.

Incluye también la **resolución de problemas** y la **toma de decisiones**, pues se evidencia en su resolución, que se requiere de una posición y acción frente a ellos.

El pensamiento crítico es el modo de pensar – sobre cualquier tema, contenido o problema- en el que el pensador mejora la calidad de su pensamiento, conforme a rigurosos estándares de excelencia, como el dominio consciente de su uso.

2.2.2 Enfoque cognitivo del pensamiento crítico

Según Hernández (2013), los enfoques cognitivos estiman que una persona es algo que sabe, que tiene comprensión y capacidad para resolver problemas desde una

¿perspectiva diferente. El enfoque cognitivo piensa que una persona considera el aprendizaje con una adquisición y modificación de estructuras y conocimientos. Considera que las conductas son los productos de estos cambios en la estructura del conocimiento

Según Zarzar (2015), señala que el pensamiento crítico es una forma de pensamiento y, es un proceso cognitivo. Además indica que analiza la forma de pensar y elaborar algunas estrategias que permiten mejorar los procesos de pensamiento, los cuales a continuación se sustentan en corrientes.

2.2.3 Habilidades del pensamiento crítico.

Según Guardiola. (2015) señala que muchas veces vivimos felices en la soledad de nuestra realidad, la mayoría trabajamos en equipo. Eso significa que prácticamente para hacer cualquier cosa (preparar una reunión, o pedir un presupuesto, o dar con la mejor solución técnica a un problema, o hacer un estudio) dos o más personas tienen que pasar un rato juntos para: exponer, sus argumentos, subestimar, no entenderse y ver quien tiene la razón, acabar llegando a una decisión, comunicar lo analizado al jefe del grupo o docente.

2.2.3.1 Habilidad de interpretar. Es decir, la capacidad de comprender el significado o la importancia de datos, juicios de valor, opiniones, afirmaciones, vivencias, y sucesos. Pero también de convenciones, creencias, normas o procedimientos. ¿Eres capaz de extraer la idea principal de un texto, dejando de lado las ideas derivadas? ¿Sabes entender las intenciones de una persona según la expresión de su cara?

2.2.3.2 **Habilidad de analizar.** Considerando que Analizar es el proceso por el cual se identifican las relaciones explícitas o implícitas en un argumento que se emite con intención de expresar motivo, juicio, creencia, opinión, y en general, información. Al analizar, unimos las piezas para determinar el propósito de la información que hemos recibido.

2.2.3.3 **Habilidad de evaluar.** Consiste en la capacidad, de medir o valorar la credibilidad de las afirmaciones o descripciones que hace un estudiante cuando habla o escribe acerca de su experiencia, creencias o convicciones; y en general, cuando expresa su opinión. De esta manera podemos medir la objetividad del razonamiento. La habilidad de Evaluar es una de las más importantes. Nos permite conocer y reconocer los factores que usamos para asignar nuestros indicadores de credibilidad de los estudiantes. Algo que aplicamos no sólo a sus afirmaciones, sino a las conclusiones a las que llegan con su razonamiento.

2.2.3.4 **Habilidad de inferir.** Inferir es el proceso por el cual somos capaces de identificar aquellos elementos esenciales (como datos, afirmaciones, evidencias, juicios.) que hay que tener en cuenta para generar conclusiones razonables, o al menos, formular hipótesis.

2.2.3.5 **Habilidad explicar.** Una vez que hemos hecho el proceso de Interpretar, Analizar, Evaluar e Inferir, el siguiente paso es expresar de forma clara y coherente los resultados de nuestro razonamiento. Para ello, hay que acostumbrarse a justificar nuestros razonamientos y conclusiones reflejando siempre las evidencias en las que se apoya, y todos los aspectos metodológicos, normas, criterios establecidos y demás en

los que se sustenta. Pero no basta con mostrar que el razonamiento no es producto de la arbitrariedad, también debemos ser capaces de expresarlo de forma convincente.

2.2.3.6 Autocontrol. El Autocontrol es una metahabilidad. Es la habilidad de pensar sobre nuestra forma de pensar, de repasar nuestro proceso mental y corregir, no sólo el proceso sino sus resultados. Y para hacerlo, aplicamos las habilidades de Interpretar, Analizar, Evaluar e Inferir, pero sobre las conclusiones a las que hemos llegado.

Capacidades de examinarnos. Por ejemplo, de saber cómo nuestra tendencia o intereses han afectado a nuestro punto de vista, y si por ello la conclusión a la que hemos llegado resulta la más acertada. La capacidad de corregirnos. Vamos, de ser capaces de darnos cuenta de la falta de objetividad en un argumento, o de haber juzgado algo de manera errónea, y poder llegar a otras conclusiones.

2.2.4 Características del pensador crítico

Según De Los Santos (2014). Señala que el pensador crítico busca entender como reconocer y mitigar o evitar los distintos engaños a los que es sometido en la cotidiano y de manera que enfrenta los retos de la vida, Por eso desconfía de las fuentes de información como los medios de comunicación, ya que entienden a distorsionar la realidad.

Ser habitualmente inquisitiva.

Bien informada, que confía en la razón.

De mente abierta.

Flexible, justa cuando se trata de evaluar.

Honesta cuando confronta su inclinación personal.

Prudente al emitir la razonabilidad.

Dispuesta a reconsiderar y si es necesario a retractarse.

Clara respeto a los problemas o a las situaciones que requieren la emisión de un juicio.

2.2.5 Elementos del pensamiento crítico:

Tomado de Slideshare. (2012). Señala estos principales elementos.

Propósitos del pensamiento metas, objetivos.

- Pregunta en cuestión problema asunto.
- Interpretación e inferencia, conclusiones, soluciones.
- Concepto, teorías, definiciones, axiomas, leyes principios, modelos.
- Supuestos, hipótesis explicaciones probables.
- Implicaciones, consecuencias.
- Punto de vista considerar otras perspectivas.

2.2.6 Generación del pensamiento crítico.

Según Cubas (2014) .Señala que en una mente crítica existen cuatro aspectos principales, para aprender tomar mejores decisiones y resolver problemas.

Claridad en el pensamiento: Se requiere primero analizar la idea, elaborar una síntesis de lo que haya entendido, relacionar los contenidos con tu propia experiencia y confirmar con otra persona de lo que entendió.

Centrarse en lo relevante: Centrarse en el tema tarea o problema principal y en aquello que se ayuda a resolver.

Realizar o formular preguntas: Las preguntas deben estar orientadas al propósito que tiene con el fin de encontrar el tipo de información pertinente que responde a la que se tiene

Ser razonable: Cambian de idea cuando descubren otra mejor, tienen la disposición para cambiar cuando se les da una buena razón para hacerlo. Saben redefinir la manera de ver las cosas.

2.2.7 Estándares del pensamiento crítico.

Según Gutiérrez (2016). Señala que los estándares intelectuales son aplicaciones que se emplean al pensamiento cada vez que se quiere evaluar la calidad del razonamiento sobre un problema, un tema o una situación. Pensar críticamente implica dominar estos estándares.

- Claridad: Es un estándar esencial, Si un planteamiento es confuso, no se puede saber si es exacto o relevante. –

Exactitud: Una proposición puede ser clara pero no exacta.

- Precisión: Una proposición puede ser clara y exacta pero no precisa.

- Relevancia: Una proposición puede ser clara exacta y precisa pero no relevante a la pregunta o al tema.

- Profundidad: Una proposición puede ser clara, veras, precisa y pertinente, pero superficial o poco profundidad.

- Amplitud: Una línea de razonamiento puede ser clara, exacta, precisa, relevante y profunda pero le puede faltar amplitud.

- Lógica: Dentro de esta línea el razonamiento debe ser claro, exacto, preciso, relevante, profundo, con amplitud pero además con lógica.

- Importancia: Este es el problema más importante que hay que considerar, es esta la idea central en la que hay que enfocarse.

2.2.8 Destrezas cognitivas que desarrolla el pensamiento crítico

Según Rode. (2010). Señala que para entender mejor lo qué es el pensamiento, estas son las seis destrezas cognitivas que debe tener un pensador crítico, estas definiciones son propias y están basadas en el texto del pensamiento crítico, según Facione.

Interpretación: Cuando se entiende una idea; y se es capaz de comunicarla a los demás con tus palabras, decodificando el significado y a su vez, expresándolo con un sentido propio. - Análisis: Reconocer cómo están compuestas las relaciones que forman los pensamientos, que sostienen una verdad, localizar los conceptos claves que forman una idea. - Evaluación: se determina por valorar proposiciones, argumentos o formas de comportamiento. Cuando se juzgan argumentos presentados en una exposición o si una conclusión sigue con certeza las premisas planteadas - Inferencia: Una vez hecho el análisis y la evaluación, se debe indagar si la información tratada es razonable, para preguntarnos si las ideas que vamos a construir, o si nuestras hipótesis, son sólidas, debemos estar en capacidad de crear pensamientos con definiciones razonadas y contratadas.

Explicación: El presentar conclusiones de nuestro pensamiento de manera meditada y ordenada nos permite exponer y defender nuestras posturas, considerando otras razones posibles.

Metacognición: Al llegar a la explicación debemos confrontar nuestras ideas y juicios con los demás, el reconocer nuestras limitaciones intelectuales, el valorar otras formas de pensar, nos permiten hacer una introspección y revalorar lo que creemos y consideramos como verdades para dar paso a la constante autoevaluación.

2.2.9 El nuevo rol del docente y del estudiante con pensamiento crítico.

Rol del docente.

Por otro lado, AEH (2012). Señala que rol del docente es fundamental en esta tarea educativa de llevar al alumno a reflexionar sobre los problemas y conflictos que acontecen en la sociedad en general y en la comunidad en la que viven. Por eso, en líneas generales, toda acción deberá tener como objetivos: - Despertar el interés del alumno en conocer y comprender mejor la realidad en la que vive. - Que el alumno comprenda esa realidad con una actitud racional, analítica y reflexiva y asuma que él es parte de esa realidad. -Motivar en el alumno la participación activa y consciente en esa realidad. - Abrir un espacio para que el alumno identifique las situaciones de conflicto individual y colectivo. - La participación de los alumnos como actores de una acción humanitaria en favor de su comunidad. - Estimular en los alumnos la comprensión sobre la posibilidad de resolver los conflictos por medios no violentos. - Incentivar al alumno, en lo posible, a solucionar de manera efectiva los conflictos que lo afectan, presentando para ello diversas alternativas a su alcance

Rol del estudiante.

El estudiante es un agente activo, participativo y crítico con la información que recibe. Busca participar en la construcción de los significados junto al docente y con los demás estudiantes. Por otra parte, el estudiante ya no es pura individualidad, sino que tiene una importante vertiente colectiva junto con sus compañeros de grupo.

2.2.10 Dimensiones del pensamiento crítico

Las siguiente dimensiones se sostiene en las bases de Villarini (2008), citado en Gonzales. (2010).Plantea la existencia de cinco dimensiones de pensamiento crítico:

lógica, sustantiva, dialógica, contextual y pragmática, y analiza el pensamiento filosófico en la educación y su dimensión crítica, propositiva y creadora.

2.2.10.1 Dimensión lógica: Tiene que ver con la razón, con la palabra, con el discurso.

En este caso, el pensamiento y el lenguaje son inseparables mediante una estructura formal racional que analiza sistemáticamente fenómenos a los que se está expuesto.

2.2.10.2 Dimensión sustantiva: Esta dimensión se logra con la capacidad a construir mediante

las proposiciones que integran el razonamiento o argumento. No solo importa una “estructura lógica”. Importa también que los conceptos estén bien definidos en su esencia, no solo con un orden adecuado, sino también con conocimiento. (Rojas. 2008.

2.2.10.3 Dimensión dialógica.: investiga la relación del propio pensamiento con el de las otras personas, o dicho de otro modo, escucha atentamente el pensar de las otras personas, dado que considera a estos pensamientos tan válidos como los propios. Que se tienen o tuvieron en la toma de decisiones y, finalmente, el compartir con otros la experiencia vivida mediante el diálogo. Rojas.2008. (p3).

2.2.10.4 Dimensión contextual: Refiere a que es necesario conocer, comprender e interpretar el contexto social e histórico en el que se desarrolla determinado pensamiento. Esto por cuanto las sociedades construyen propias culturas con un contenido social, biográfico y a partir de allí se construye pensamiento que toma en cuenta las características específicas del contexto, que nos ayuda a tomar conciencia de nuestra posición ética, política, social, ideológica al mismo tiempo que comprender las posiciones de las otras personas

2.2.10.5 Dimensión pragmática: aquella en la cual el pensamiento es puesto en práctica. Es decir, no solo teorizar sino también poner en práctica. En otras palabras,

ser consecuente. “Actuar para pensar” (Margery, 2009,). Es en la práctica que se plasma la ética, la política y la prudencia. Este es el instante en el cual los seres humanos tenemos la oportunidad de ser coherentes. Una cosa es decir que se cree en la paz, otra diferente es realizar acciones en pro de la paz. Rojas (2008, p. 5) considera la ética como la razón o motivo de esta dimensión, dado que en la práctica dónde se es, o no, consecuente con los propios pensamientos.

2.2.11 Teoría del aprendizaje significativo.

Para Tomás (2011), entiende por aprendizaje significativo a la incorporación de la nueva información a la estructura cognitiva del individuo. Esto creara una asimilación entre el conocimiento que el individuo posee en su estructura cognitiva con la nueva información, facilitando el aprendizaje.

2.2.11.1 Fases del aprendizaje significativo

El aprendizaje significativo constituye una de las estrategias que facilitan el desarrollo de las funciones cognitivas, habilidades, destrezas, capacidades y actitudes, que permiten utilizar los conocimientos en las diferentes situaciones de la vida.

Según el MINEDU (2014) presenta las siguientes fases:

Fase inicial

Desafío: obstáculo o dificultad que contiene una o varias situaciones de aprendizaje, cuya solución permitirá al estudiante nuevos aprendizajes. Está basado en la o las competencias cuyo logro se espera.

Exploración de conocimientos previos: son ideas, conocimientos o esquemas del estudiante, basadas en aprendizajes anteriores. Su función, más que ser utilizada por el docente para estimar la cantidad de conocimientos que los estudiantes poseen, es

más bien traer a la conciencia presente del estudiante la información y sus experiencias anteriores. ¿Cómo se plantea? Por medio de preguntas, diálogos en parejas o en equipos, vídeos y otros.

Fase intermedia.

Se produce la formación de estructuras a partir de las partes de las informaciones aisladas. La comprensión de los contenidos se vuelve más profunda, porque los aplican en situaciones diversas. Existe la oportunidad para reflexionar y percibir por medio de la realimentación. El conocimiento es más abstracto y puede generalizarse a varias situaciones, que es a su vez menos dependiente del contexto donde originalmente fue adquirido.

Organizadores previos o puentes cognitivos: son recursos que utiliza el docente, entre ellos: lecturas, artículos de periódicos, páginas de libros o Internet, conferencias de expertos, entre otros, que permiten al estudiante establecer relaciones entre sus conocimientos y experiencias previas con los nuevos aprendizajes

Nuevos aprendizajes: son los conocimientos, contenidos, información, experiencias, actitudes, prácticas de operación y cálculo, así como diversas aplicaciones propias de las áreas y sub áreas que constituyen el banco de aprendizajes que utilizará el estudiante para resolver las situaciones de aprendizaje y de evaluación. Se inicia la organización de la información y el procesamiento de estrategias de utilización de nuevos aprendizajes.

Fase final.

Se da mayor integración de estructuras y esquemas. Surge mayor control automático en situaciones límites. Se produce menor control consciente (se da en forma automática y sin mucho esfuerzo).

Integración de los aprendizajes: son ejercicios de aplicación de los aprendizajes adquiridos, en la solución de situaciones que integran a otras áreas o subáreas y permiten conocer el avance en el desarrollo o logro de la competencia.

Evaluación de los aprendizajes: al finalizar las actividades planificadas para la unidad o proyecto, entre otros, es necesario finalizar el proceso con la utilización de nuevas situaciones desconocidas para el estudiante, pero que les plantee el reto de demostrar el nivel de logro de la o las competencias. A estas situaciones desconocidas se les llama situaciones problema o de evaluación.

III. Metodología

El Tipo de investigación fue descriptivo, según Fidias (2012), este nivel consiste en la caracterización de un hecho, fenómeno, individuo o grupo, con el fin de establecer su estructura o comportamiento. Los resultados de este tipo de investigación se ubican en un nivel intermedio en cuanto a la profundidad de los conocimientos se refiere

El nivel de investigación ha sido **cuantitativa**, porque las variables fueron medidas, se aplicó la estadística y comprobación de la hipótesis de trabajo a fin de obtener resultados de la población objeto de estudio. En razón a ello Hernández et al (2003) sostiene que la investigación cuantitativa utiliza la recolección y el análisis de datos para contestar preguntas de investigación y probar hipótesis establecidas previamente y confía en la medición numérica, el uso de la estadística para establecer con exactitud patrones de comportamiento de una población.

3.1 Diseño de la investigación

El diseño de la investigación es no experimental, descriptivo simple. En este sentido Loreto (2014). Manifiesta que los diseños descriptivos tienen como objetivo indagar la incidencia y los valores en que se manifiesta una o más variables. El procedimiento consiste en medir en un grupo de personas u objetos una o generalmente más variables y proporcionar su descripción. Son, por lo tanto, estudios puramente descriptivos que cuando establecen hipótesis, éstas son también descriptivas.

M-----O

Donde:

M: Muestra

O: Observación del nivel de desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes.

3.2 Población y muestra

3.2.1 Población

La población está constituida por los estudiantes del nivel primario de las instituciones educativas Mundo Nuevo de gestión estatal y Uladech de gestión privada. Las Institución Educativas forma parte de la jurisdicción de la Unidad de Gestión educativa local Santa (UGEL) . Por otro lado, las familia tienen un nivel de educación secundaria y superior, respecto a sus ingresos económicos manifiestan tener una buena economía; la mayoría de las familias tiene entre 2 y tres hijos, las actividades a las que se dedican son el comercio, y otros son profesionales en diferentes especialidades.

3.2.2 Muestra

En la presente investigación, la muestra estuvo conformada por los estudiantes del sexto grado de las instituciones educativas Mundo Nuevo de gestión estatal y la Institución educativa Uladech de gestión privada. Es de tipo no probabilístico intencionado porque los sujetos no fueron elegidos al azar, sino que el grupo ya estaba conformado y se tenía mayor disponibilidad para trabajar con esta sección.

Según Scharager (2007), la muestra de tipo no probabilístico es un tipo de muestra en la que la elección de los elementos no depende de la probabilidad sino de las de las condiciones que permiten hacer el muestreo: acceso o disponibilidad y conveniencia.

Tabla 1
Población muestra de estudiantes

Institución educativa	Grado	Sección	N° de estudiantes	
			Varones	Mujeres
Nuevo Mundo	6° primaria	A y B	19	17
Uladech	6° primaria	Única	13	10
Total de estudiantes			59	

Criterios de la selección de la muestra.

Criterios de inclusión.

- a) Estudiantes que estén matriculados en el ciclo de estudio.
- b) Estudiantes que asisten regularmente a clases.
- c) Estudiantes que colaboran con la investigación

Criterios de exclusión

- a) Estudiantes que no asisten regularmente a clases
- b) Estudiantes que presentan problemas de aprendizaje y se ausentan del aula.
- c) Estudiantes que ingresan a estudiar después de iniciado

3.3 Definición y Operacionalización de la variables

El pensamiento crítico es la complejidad y diversidad de los procesos cognitivos (sustantivo y dialógica) que lo integran, algunos más prototípicos de éste que otros, pero interactuando todos conjuntamente. (Marciales, 2003)

Tabla 2 Matriz de operacionalización de la variable

Variable	Conceptualización de la variable	Dimensiones	Sub dimensiones	Indicadores	Instrumento de medición
Diferencia del desarrollo del pensamiento crítico	Marciales, (2003). El pensamiento crítico es la complejidad y diversidad de los procesos cognitivos (sustantivo y dialógica) que lo integran, algunos más prototípicos de éste que otros, pero interactuando todos conjuntamente.	Sustantiva	Sustantiva	Valora las posibles soluciones. Asume una opinión ante los hechos. Menciona las fuentes de donde proviene la información	Cuestionario del pensamiento crítico
			Dialógica	Deduce la información. Realiza interpretaciones de los hechos. Verifica la secuencia lógica de los textos. Extrae conclusiones del texto.	
		Pragmática	Contextual	Interactúa con la información. Dispone evidencia o razones que justifican. Diferenciar entre los hechos y opiniones. Contextualiza las fuentes que proviene la información. Diferencia entre hechos y opiniones. Identifica opiniones, juicios en el texto	
			Pragmática	Expone las posibles soluciones del problema. Propone alternativas de solución. Argumentar por escritos hechos o situaciones. Expresa con claridad sus ideas.	

3.4 Técnicas e instrumentos

3.4.1 Técnicas

La técnica utilizada para el recojo de datos fue la observación, la cual es una técnica de investigación que consiste en observar personas, fenómenos, hechos, casos, objetos, acciones, situaciones, etc., con el fin de obtener determinada información necesaria

3.4.2 Instrumentos

El instrumento utilizado fue el cuestionario que midió la diferencia del pensamiento crítico según género en sus dimensiones sustantivo y dialógico, según Marciales (2003) quien, sustenta que el cuestionario del pensamiento crítico no es de su autoría sino es elaborado por Santiuste et al. (2001). Cuestionario está constituido por 30 preguntas orientadas a abordar dos dimensiones del pensamiento crítico: la dimensión sustantiva y la dimensión básica.

Dimensión Sustantiva: comprende todo aquello que lleva a cabo la persona para dar cuenta de las razones y evidencias en las cuales sustenta su punto de vista. Los ítems de la prueba correspondientes a esta Dimensión, son los siguientes. En este se contempla:

Lectura sustantiva.

Escritura sustantiva.

Escuchar-expresar oralmente sustantivo.

Dimensión Dialógica: se refiere a todas aquellas acciones de la persona dirigidas hacia el análisis y/o la integración de puntos de vista divergentes o en contraposición en relación con el suyo propio. Supone la construcción de argumentos razonados que permitan dar respuesta a refutaciones y a precisar las diferencias de perspectiva. Se indaga en este punto por:

Lectura dialógica.

Escritura dialógica.

Escuchar-expresar oralmente dialógico

3.5 Plan de análisis

En relación al análisis de los resultados, se utilizó la estadística descriptiva para mostrar los resultados implicados en los objetivos de la investigación. Para el análisis de los datos se utilizara el programa Excel 2013. El procesamiento, se hizo sobre los datos obtenidos luego de la aplicación del instrumento, a los sujetos de estudio: estudiantes.

Según Rodríguez, E. (2003) en su trabajo de investigación, en cuanto al procesamiento de datos, utilizo el programa del Excel, as mismo manifiesta que cualquiera que sea la técnica empleada se obtendrá los resultados, mediante el registro de los datos obtenidos, por los instrumentos empleados, mediante una técnica analítica en la cual se comprueba la hipótesis y se obtienen las conclusiones. Por lo tanto se trata de especificar, el tratamiento que se dará a los datos: ver si se pueden clasificar, codificar y establecer categorías precisas entre ellos.

El procesamiento, implica un tratamiento luego de haber tabulado los datos obtenidos de la aplicación de los instrumentos, a los sujetos del estudio, con la finalidad de estimar si la aplicación de los juegos didácticos basados en el enfoque significativo utilizando los juegos didácticos, mejora el logro de aprendizaje en el área de Matemática de los estudiantes de la muestra.

Validez y confiabilidad

Tabla 3. Baremo de la variable: Desarrollo del pensamiento crítico

Código	Nivel global	Puntuación
3	Alto	100 – 150
2	Medio	50 – 100
1	Bajo	0 – 50

Tabla 4. Baremo para medir las dimensiones del desarrollo del pensamiento crítico

Código	Nivel global	Puntuación
3	Alto	3.1 – 5
2	Medio	2.1 – 3
1	Bajo	0 – 2

Según Santiuste et al. (2001) Citado en Marciales (2003) señala que el cuestionario se aborda preguntas en relación con las destrezas o habilidades de pensamiento crítico y su vinculación con los dominios de conocimiento. (p.270).

La prueba desarrollada por Marciales (2009) pretende integrar aquellas de carácter general, permite explorar, el uso que estas hace el estudiante frente al conocimiento particular y de acuerdo a su experiencia. El índice de Confiabilidad de la prueba es de 0.90.

3.6 Matriz de consistencia

Enunciado	Objetivos	Variables	Metodología
<p>¿Cuál es la diferencia del pensamiento crítico de los estudiantes de educación primaria de las Instituciones Educativa públicas y privadas del distrito de Chimbote, año 2018?</p>	<p>Objetivo general Determinar la diferencia del pensamiento crítico de los estudiantes de educación primaria de la Instituciones Educativas “Mundo Nuevo” y “Uladech” Chimbote, año 2018.</p> <p>Objetivo específicos Estimar la diferencia del pensamiento crítico sustantivo de los estudiantes de educación primaria de las instituciones educativas “Mundo Nuevo” y “Uladech” de Chimbote, 2018</p> <p>Estimar la diferencia del pensamiento crítico Dialógico de los estudiantes de educación primaria de la instituciones educativas “Mundo Nuevo” y “Uladech” de Chimbote, 2018</p>	<p>Diferencia del pensamiento crítico</p>	<p>Tipo de investigación : descriptiva</p> <p>Nivel: cuantitativo</p> <p>Diseño: no experimental de corte transaccional</p> <p>Muestra: estudiantes 6to primaria en total 59 estudiantes</p> <p>Técnica: Observación</p> <p>Instrumento: Cuestionario del pensamiento crítico</p>

3.7 Principios éticos

Para la realización del estudio se ha solicitado permiso respectivo con un documento formal a las instituciones educativas “Mundo Nuevo” y “Uladech” el cual fue concedido. En consecuencia se pondrá en práctica los principios éticos contemplados en el reglamento de la universidad:

Responsabilidad del investigador que debe asumir y ser autor del contenido de la tesis.

Veracidad de los datos, referencias, teóricas y conceptos que se presente.

Respeto al derecho de autor, por el uso de citas o ideas de otros autores.

Confidencialidad de la información brindada, no deben comprometerse a los

Sujetos investigados por posibles inconfidencias que puedan suceder.

IV. Resultados

4.1 Resultados

Los resultados se presentan de acuerdo a los objetivos planteados respecto a nivel del pensamiento crítico de los estudiantes de las Instituciones Educativas públicas y privadas.

4.1.1 Determinar la Diferencia del pensamiento crítico de los estudiantes de educación primaria de las instituciones educativas públicas y privadas de la educación básica regular

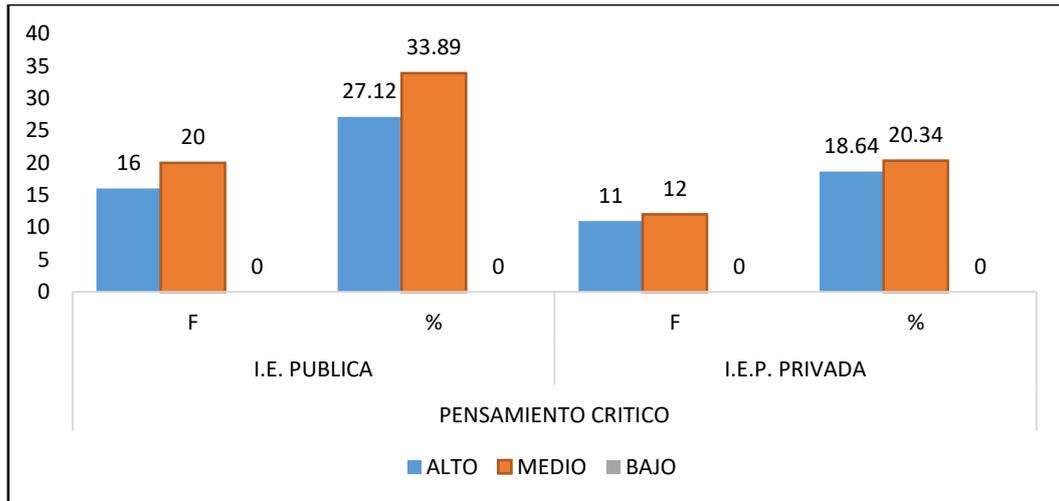
Tabla 5. Pensamiento crítico de los estudiantes de las IE públicas y privadas

NIVELES	PENSAMIENTO CRITICO				TOTAL	
	I.E. PUBLICA		I.E.P. PRIVADA			
	F	%	F	%	F	%
ALTO	16	27.12	11	18.64	27	45.76
MEDIO	20	33.89	12	20.34	32	54.24
BAJO	0	0	0	0	0	0
TOTAL	36	61.01	23	38.98	59	100

Fuente: Encuesta

Figura 1

Pensamiento crítico de los estudiantes de las I.EE públicas y privadas



Fuente Tabla 5

En la tabla 5, figura 1, se evidencia que la mayoría de estudiantes se encuentran en el Nivel medio del desarrollo del pensamiento crítico con el 54.24%. Existe una diferencia a favor de las instituciones públicas ya que el 27.12% se encuentra en el nivel alto, mientras que de las Instituciones particulares lograron el 20.34%.

4.1.2 Diferencia del pensamiento crítico sustantivo de los estudiantes de las instituciones educativas de gestión pública y privada de Chimbote, año 2018

Tabla 6

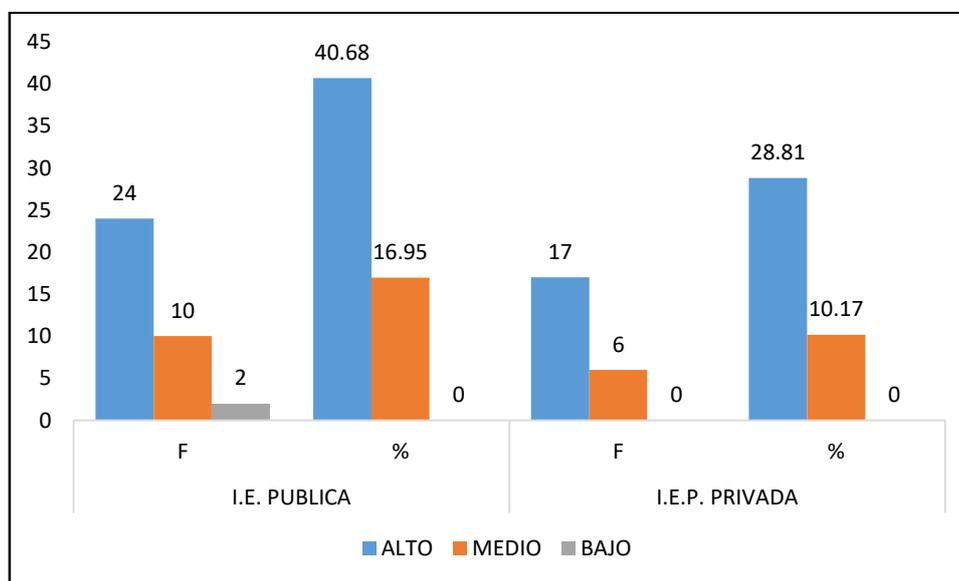
Leer sustantivo de los estudiantes de las IE públicas y privadas

NIVELES	Leer sustantivo				TOTAL	
	I.E. PÚBLICA		I.E.P. PRIVADA			
	F	%	F	%	F	%
ALTO	24	40.68	17	28.81	41	69.49
MEDIO	10	16.95	6	10.17	16	27.12
BAJO	2	0	0	0	2	3.39
TOTAL	36	61.02%	23	38.98	59	100

Fuente: encuesta pensamiento crítico

Figura 2

Leer sustantivo de los estudiantes de las IE públicas y privadas



Fuente tabla 6

En la tabla 6, figura 2 se evidencia que la mayoría de estudiantes se encuentran en el

Nivel alto con el 69.49%. Existe una diferencia a favor de la IE publica ya que el 40.68% se encuentra en el nivel alto y mientras que la IEP se ubica con el 28.81%

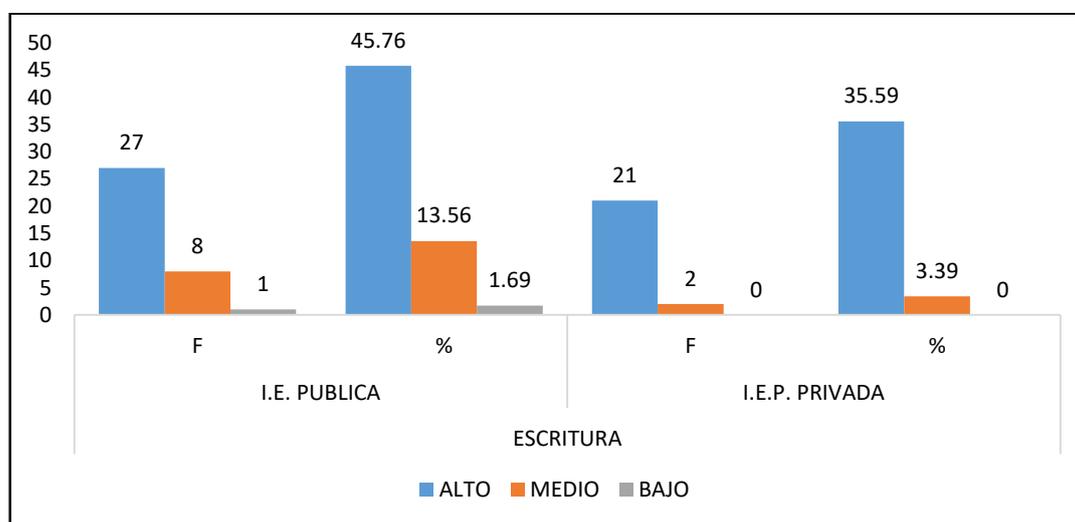
Tabla 7 Escritura sustantivo de los estudiantes de las IE públicas y privadas

NIVELES	ESCRITURA				TOTAL	
	I.E. PUBLICA		I.E.P. PRIVADA			
	F	%	F	%	F	%
ALTO	27	45.76	21	35.59	48	81.36
MEDIO	8	13.56	2	3.39	10	16.95
BAJO	1	1.69	0	0	1	1.69
TOTAL	35	59.32%	23	38.98	59	100

Fuente: Encuesta

Figura 3

Escritura sustantivo de los estudiantes de las IE públicas y privadas



Fuente. Tabla 7

En la tabla 7, figura 3 se evidencia que la mayoría de estudiantes se encuentran en el Nivel alto con el 55.93% Existe una diferencia a favor de la IE publica ya que el 37.29% se encuentra en el nivel alto y en caso de las Instituciones particulares 18.64%

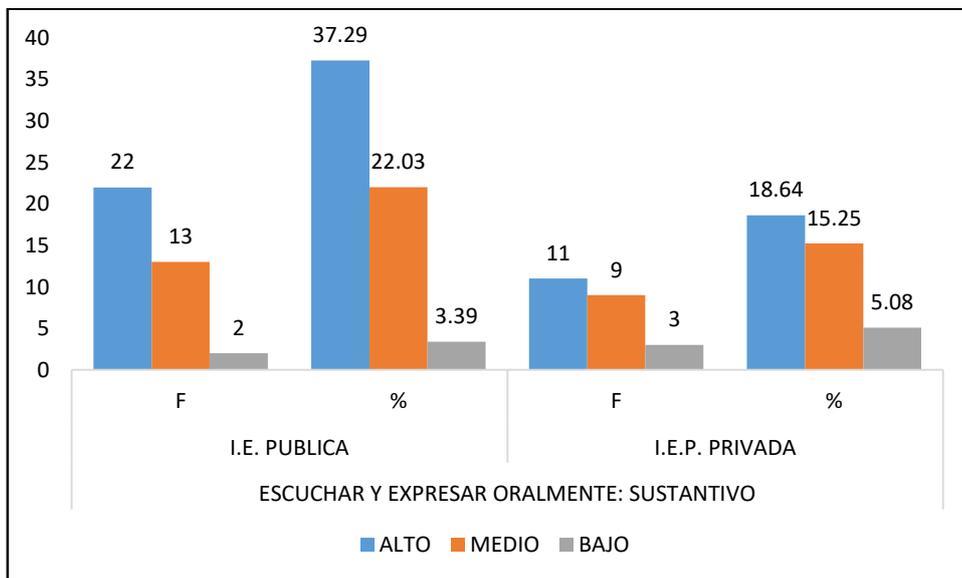
Tabla 8. Escuchar y expresar oralmente sustantivo

NIVELES	ESCUCHAR Y EXPRESAR ORALMENTE: SUSTANTIVO				TOTAL	
	I.E. PUBLICA		I.E.P. PRIVADA			
	F	%	F	%	F	%
ALTO	22	37.29	11	18.64	33	55.93
MEDIO	13	22.03	9	15.25	21	35.59
BAJO	2	3.39	3	5.08	5	8.48
TOTAL	37	62.71%	23	38.98	59	100

Fuente: encuesta

Figura 4

Escuchar y expresar oralmente sustantivo



Fuente: tabla 8

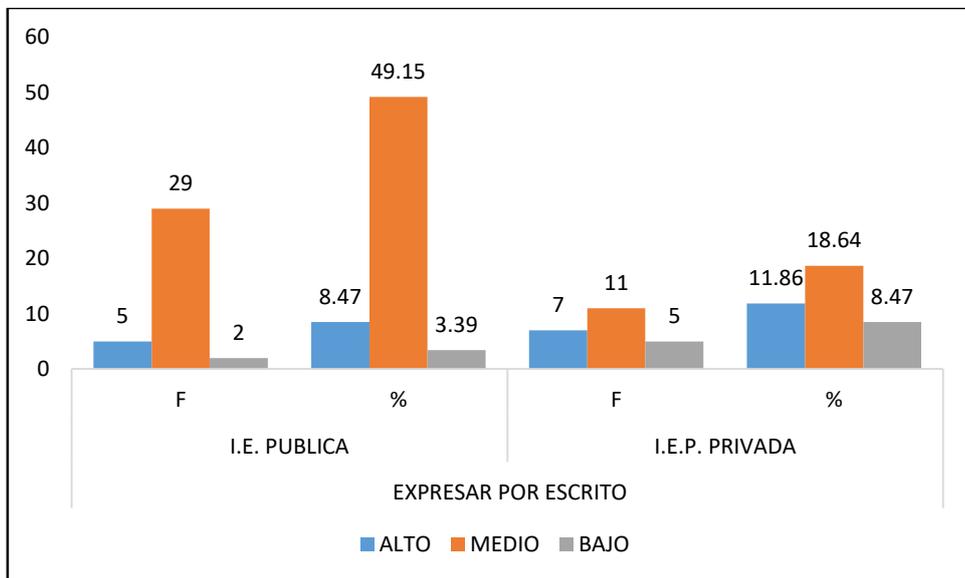
En la tabla 8, figura 4 se evidencia que la mayoría de estudiantes se encuentran en el Nivel alto. Existe una diferencia a favor de la IE publica ya que el 37.29% se encuentra en el nivel alto y en caso de las Instituciones particulares 18.64%

Tabla 9. Expresar por escrito sustantivo

NIVELES	EXPRESAR POR ESCRITO				TOTAL	
	I.E. PUBLICA		I.E.P. PRIVADA		F	%
	F	%	F	%		
ALTO	5	8.47	7	11.86	12	20.34
MEDIO	29	49.15	11	18.64	40	67.8
BAJO	2	3.39	5	8.47	7	11.86
TOTAL	36	61.01%	23	38.98	59	100

Fuente: Encuesta.

Figura 5
Expresar por escrito sustantivo



Fuente: tabla 9

En la tabla 9, figura 5 se evidencia que la mayoría de estudiantes se encuentran en el Nivel medio con un 67.8%. Existe una diferencia a favor de la IE privadas ya que el 11.86% se encuentra en el nivel alto y en caso de las Instituciones nacionales 8.47%

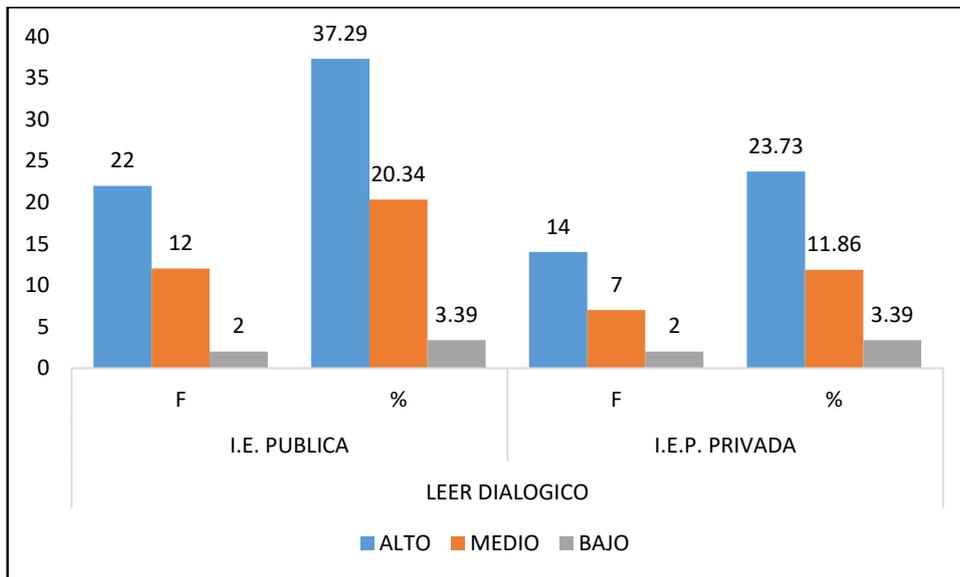
4.1.3 Diferencia del pensamiento crítico Dialógico de los estudiantes de las instituciones educativas públicas y privadas de Chimbote, año 2018.

Tabla 10. Leer dialógico

NIVELES	LEER DIALOGICO				TOTAL	
	I.E. PUBLICA		I.E.P. PRIVADA		F	%
	F	%	F	%		
ALTO	22	37.29	14	23.73	36	61.02
MEDIO	12	20.34	7	11.86	19	32.2
BAJO	2	3.39	2	3.39	4	6.78
TOTAL	36	61.02%	23	38.98	59	100

Fuente: Encuesta

Figura 6
LEER DIALOGICO



Fuente tabla 10

En la tabla 10, figura 6 se evidencia que la mayoría de estudiantes se encuentran en el Nivel alto con un 61.02%. Existe una diferencia a favor de la IE publicas ya que el 37.29% se encuentra en el nivel alto y en caso de las Instituciones privadas con el 23.73%

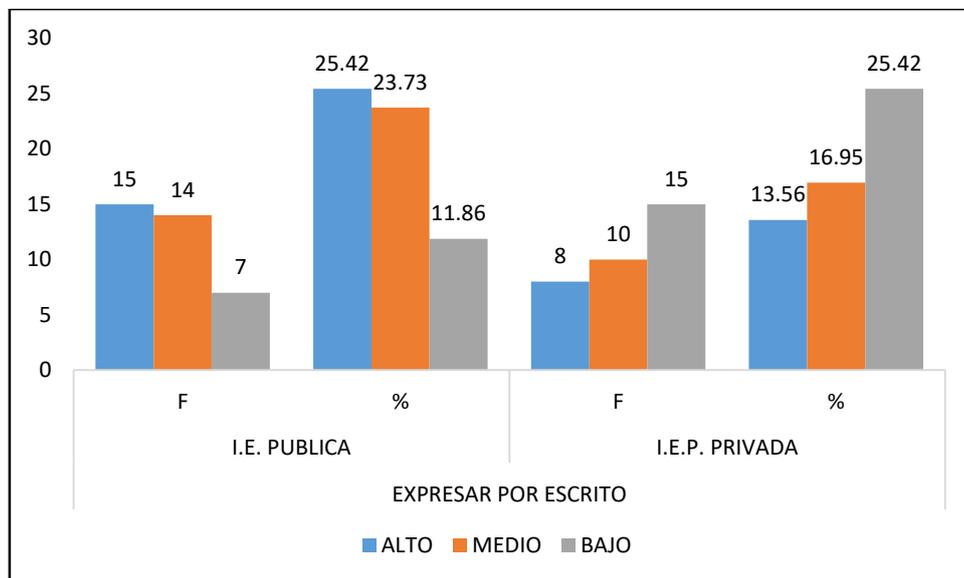
Tabla 11. Expresar por escrito: Dialógico

NIVELES	EXPRESAR POR ESCRITO:DIALOGICO				TOTAL	
	I.E. PUBLICA		I.E.P. PRIVADA		F	%
	F	%	F	%		
ALTO	15	25.42	8	13.56	23	38.98
MEDIO	14	23.73	10	16.95	24	40.68
BAJO	7	11.86	15	25.42	12	20.34
TOTAL	36	61.02	33	55.93	59	100

Fuente. Encuesta

Figura 7

Expresar por escrito: dialógico



Fuente. Tabla 11

En la tabla 11, figura 7 se evidencia que la mayoría de estudiantes se encuentran en el Nivel medio con un 40.68%. Existe una diferencia a favor de la IE pública ya que el 25.42% se encuentra en el nivel alto y en caso de las Instituciones privadas el 13.56% .

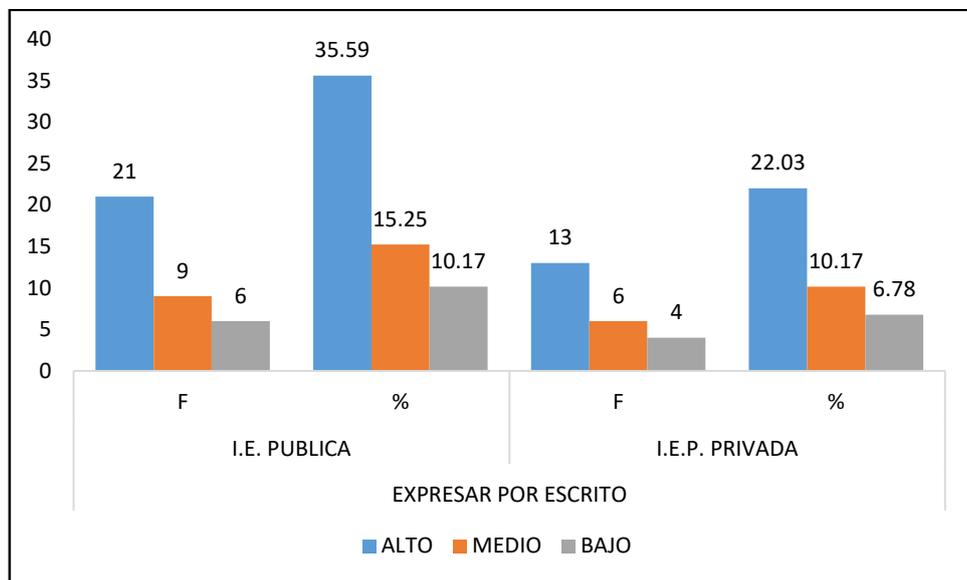
Tabla 12. Escuchar y expresar oralmente dialógico

NIVELES	EXPRESAR POR ESCRITO ORALMENTE DIALOGICO				TOTAL	
	I.E. PUBLICA		I.E.P. PRIVADA			
	F	%	F	%	F	%
ALTO	21	35.59	13	22.03	34	57.63
MEDIO	9	15.25	6	10.17	15	25.42
BAJO	6	10.17	4	6.78	10	16.95
TOTAL	36	61.02%	23	38.98	59	100

Fuente. Encuesta

Figura 8

Escuchar y expresar oralmente: dialógico



En la tabla 12, figura 8 se evidencia que la mayoría de estudiantes se encuentran en el Nivel alto con un 57.63%. Existe una diferencia a favor de la IE pública ya que el 35.59% se encuentra en el nivel alto y en caso de las Instituciones privadas logro el 22.03%

4.2 Análisis de los resultados

En esta parte se presenta el análisis de los resultados a la luz de un marco teórico conceptual y se presentan en función de los objetivos planteados.

4.2.1 Determinar la diferencia de pensamiento crítico de los estudiantes de las Instituciones Educativa públicas y privadas de educación básica regular de Chimbote, año 2018.

La mayoría de los estudiantes de la institución educativa pública y privada se encuentran en el nivel medio del desarrollo del pensamiento crítico con el 54.24%. Existe una diferencia a favor de las I.E pública ya que el 27.12% se encuentra en el nivel alto y en el caso de la I.E particular logra el 20.34%.

Fernández et al (2016), realizó en la ciudad de Trujillo un estudio con estudiantes del 6° grado del nivel primario y obtuvieron un nivel **regular** que representa el 48%. Estos resultados al ser comparados con el estudio realizado podemos decir que existe una semejanza ya que se ha obtenido un nivel medio que representa el 20.34%

En palabras de Garcia (2018), define el pensamiento crítico como la habilidad de pensar con claridad y racionalmente, comprender la conexión lógica entre ideas. Es la habilidad de implicarse en un pensamiento independiente y reflexivo. Pensar de forma crítica requiere usar la habilidad de razonar. Consiste en aprender activamente, en lugar de ser un recipiente pasivo de información.

De los resultados obtenidos podemos decir que uno de los factores del nivel alto es acompañamiento de los padres a los hijos/as en el proceso del aprendizaje de sus menores hijos , por otro lado los docentes aplican estrategias didácticas activas para promover el razonamiento en los estudiantes desde la lectura básica hasta los niveles de alta demanda cognitiva como el pensamiento crítico.

4.2.2 Estimar la diferencia del pensamiento crítico sustantivo de los estudiantes de las instituciones educativas de gestión pública y privada de Chimbote, año 2018.

Se presenta los resultados de las sub dimensiones leer, escritura, escuchar y expresar sustantivo.

Respecto al **leer sustantivo** existe una diferencia a favor de la I.E pública ya que el 40.68% se encuentra en el **nivel alto** y en caso de la I.E.P logro el 28.81%. . En relación a la **escritura** existe una diferencia a favor de las I.E estatal ya que el 45.76% se encuentra en el **nivel alto** y en caso de la I.E.P 35.59% . En concordancia al escuchar y expresar oralmente existe una diferencia a favor de las I.E pública ya que el 37.29% se encuentra en el **nivel alto** y en caso de la I.E.P logra el 18.64% . Finalmente respecto al expresar por escrito sustantivo existe una diferencia a favor de las I.E privadas ya que el 11.86% se encuentra en el **nivel alto** y en caso de la institución estatal logra el 8.47% .

Domínguez (2018), realizó un trabajo de investigación en la provincia de Sihuas y sus resultados se encontraron en el **nivel bajo**, mientras que en el trabajo realizado los estudiantes se ubican en el nivel alto en sus aspectos leer sustantivo con 40.68%,

con respecto a la escritura 45.76%, en concordancia al escuchar y expresar oralmente el 37.29% , Finalmente respecto al expresar por escrito sustantivo el 11.86%.

La dimensión sustantiva según Rojas (2008), refiere que esta dimensión se logra con la capacidad a construir mediante las proposiciones que integran el razonamiento o argumento. No solo importa una “estructura lógica”. Importa también que los conceptos estén bien definidos en su esencia, no solo con un orden adecuado, sino también con conocimiento.

Los niveles alcanzados por los estudiantes son buenos en la dimensión sustantiva, y se puede atribuir al buen aprestamiento que tuvieron en el nivel inicial en el área de comunicación donde se han ejercitado a estructurar textos pequeños con ciertos argumentos y fortaleciendo en los primeros años del nivel primario. El papel que ha desempeñado la docente de aula es claves para lograr buenos resultados en el aprendizaje, por otro lado, los padres se familia han tenido un papel muy importante en el acompañamiento de sus menores hijos en el área de comunicación es decir han tendido el apoyo constante desde las reuniones de aula, para recibir las orientaciones de las profesoras de aulas y puedan realizar el reforzamiento en casa. Estos buenos resultados también se deben al monitoreo y seguimiento de los directivos de la institución educativa. El asesoramiento y empoderamiento con estrategias didácticas innovadoras.

4.2.3 Estimar la diferencia del pensamiento crítico Dialógico de los estudiantes de las instituciones educativas públicas y privadas de Chimbote, año 2018.

Se presenta los resultados de las sub dimensiones leer dialógico, expresar por escrito, escuchar y expresar oralmente.

Respecto al leer dialógico existe una diferencia a favor de las I.E pública ya que el 37.29% se encuentra en el **nivel alto** y en caso de las Instituciones privadas el 23.73%

En relación al expresar por escrito existe una diferencia a favor de las I.E pública ya que el 25.42% se encuentra en el **nivel alto** y en caso de la Institución educativa privada logro el 13.56% . Finalmente respecto al escuchar y expresar oralmente existe una diferencia a favor de la I.E pública ya que el 35.59% se encuentra en el **nivel alto** y en caso de las I.E particular logro el 22.03%.

Estos resultados al ser contrastados con el trabajo de Domínguez (2018), existen diferencias significativas. Los resultados de Domínguez llegaron al nivel medio, mientras el estudio realizado los estudiantes llegaron al nivel alto en sus siguientes indicadores leer dialógico 37.29% ,expresar por escrito 25.42% , conjuntamente con escuchar y expresar oralmente 35.59%.

En palabras de Rojas (2008), refiere que el pensamiento crítico en la dimensión dialógica consiste en investigar la relación del propio pensamiento con el de las otras personas, o dicho de otro modo, escucha atentamente el pensar de las otras personas, dado que considera a estos pensamientos tan válidos como los propios. Que se tienen

o tuvieron en la toma de decisiones y, finalmente, el compartir con otros la experiencia vivida mediante el diálogo. (p.3).

Los resultados obtenidos por los estudiantes son buenos y en mi opinión los niños han sido bien estimulados en el área de comunicación donde han desarrollado sus habilidades de leer, expresar y escuchar. El rol de la maestra ha sido muy importante para desarrollar estas capacidades con diversas estrategias didácticas de naturaleza activa. Otro factor es el acompañamiento de los padres de familia en el aprendizaje de sus menores hijos y que han seguido las orientaciones de la maestra para lograr los objetivos propuestos, es decir un trabajo en equipo da buenos resultados.

CONCLUSIONES

Después de haber realizado el análisis correspondiente se presentan las siguientes conclusiones.

- La mayoría de los estudiantes de la institución educativa pública y privada se encuentran en el nivel medio del desarrollo del pensamiento crítico con el 54.24%. Existe una diferencia a favor de las I.E pública ya que el 27.12% se encuentra en el nivel alto y en el caso de la I.E particular logra el 20.34%.
- Respecto al leer sustantivo existe una diferencia a favor de la I.E pública ya que el 40.68% se encuentra en el nivel alto y en caso de la I.E.P logro el 28.81%. . En relación a la escritura existe una diferencia a favor de las I.E estatal ya que el 45.76% se encuentra en el nivel alto y en caso de la I.E.P 35.59%. En concordancia al escuchar y expresar oralmente existe una diferencia a favor de las I.E publica ya que el 37.29% se encuentra en el nivel alto y en caso de la I.E.P logra el 18.64%. Finalmente respecto al expresar por escrito sustantivo existe una diferencia a favor de las I.E privadas ya que el 11.86% se encuentra en el **nivel alto** y en caso de la institución estatal logra el 8.47% .
- Respecto al leer dialógico existe una diferencia a favor de las I.E pública ya que el 37.29% se encuentra en el nivel alto y en caso de las Instituciones privadas el 23.73% En relación al expresar por escrito existe una diferencia a favor de las I.E pública ya que el 25.42% se encuentra en el nivel alto y en caso de la Institución educativa privada logro el 13.56% . Finalmente respecto al escuchar y expresar oralmente existe una diferencia a favor de la I.E pública ya que el 35.59% se encuentra en el **nivel alto** y en caso de las I.E particular logro el 22.03%.

REFERENCIAS

- Castillero, O (2017) *¿Qué es el pensamiento crítico y cómo desarrollarlo?* Recuperado de <https://psicologiyamente.com/inteligencia/pensamiento-critico>
- Causado, R et al (2015) *Desarrollo del pensamiento crítico en el área de ciencias naturales en una escuela de secundaria*. Revista Facultad de Ciencias Universidad Nacional de Colombia, Sede Medellín. Recuperado de <https://revistas.unal.edu.co/index.php/rfc/article/viewFile/51437/54884>
- Chafee, C (1990) *El pensamiento critico*. <https://es.slideshare.net>
- Chiquez, M (2015) *Aplicación del método dialéctico para desarrollar el pensamiento crítico de los estudiantes de sexto grado de la IE "el buen pastor del distrito el PORVENIR*. Tesis de maestría Universidad Nacional de Trujillo. Recuperado de <http://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/4514/TESIS%20MAESTRIA%20MIRA%20AZUCENA%20CHIQUEZ%20CH%C3%81VEZ.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Diaz, L. (2018) *Nivel de desarrollo del pensamiento crítico según género en el área de Historia, Geografía, Ciencias Sociales de los estudiantes de educación secundaria en la I.E san pedro del distrito de Chimbote del año 2018. (Tesis de pre grado) Universidad Católica los Angeles Chimbote*. Recuperado de <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/3282>
- Ennis, R (1993) "Congreso Internacional de Psicología y Educación". Madrid, 1991.
- Fernandez, M et al (2015) *El pensamiento crítico y los niveles de comprensión lectora en los estudiantes de sexto grado de primaria de la IE N° 82105 escuela concertada "Solaris"- Alto Trujillo-2016*. (Tesis de pre grado) Universidad Nacional de Trujillo. Recuperado de <file:///C:/Users/WINDOWS/Downloads/1443-4142-1-PB.pdf>
- Fidias, G. (2012) *Investigacion descriptiva en Proyecto de investigación*. Recuperado de <https://es.slideshare.net/fidiasarias/fidias-g-arias-el-proyecto-de-investigacin-6ta-edicin>
- Garcia, A (2018) *Pensamiento crítico*. Recuperado de <https://blog.cognifit.com/es/pensamiento-critico/>
- Gonzales, H (2006) *Pensamiento crítico y proyecto educativo*. Recuperado de <http://eduteka.icesi.edu.co/modulos/6/134/474/1>
- Guardiola, C. (2015). *Las 6+1 Habilidades Del Pensamiento critico*. [Descubre tus Propios Mapas Mentales Primero]. Recuperado de <https://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:4ZUC0OaICk:https://carlosguardiola.com/2015/01/07/habilidades-pensamientocritico/+&cd=1&hl=es-419&ct=clnk&gl=pe>

- Hernández et al (2003) *Enfoque cuantitativo y cualitativo*. Recuperado de <http://metodologiadelainvestigacion.lacoctelera.net/post/2010/05/20/enfoque-cuantitativo-y-cualitativo>
- Hernández, A. (2013). *Métodos y Pensamiento Crítico: ENFOQUE COGNITIVO DEL*. Recuperado de anayensi9084.blogspot.com/2013/11/enfoquecognitivdelpensamiento.html
- Loreto, M. (8 2014). *Diseño Descriptivo Transversal O Transaccional*. Recuperado de <https://prezi.com/gorjdxub8aia/diseno-descriptivo-transversal-o-transaccional/>
- Marciales, G. (2003). *Pensamiento crítico: diferencias en estudiantes universitarios en el tipo de creencias, estrategias e inferencias en la lectura crítica de textos*. (Tesis de doctorado) Universidad Complutense. Madrid, España.
- MINEDU (2007). *Guía para el desarrollo del pensamiento crítico*. Lima-Perú
- Scriven,M (1996) *El pensamiento Crítico*. Recuperado de <https://es.slideshare.net>
- Sharager, P (2007) *Muestreo no probabilístico*. Recuperado de <https://scholar.google.cl/citations?user=E-vgrsYAAAAJ&hl=en>
- Steffens, E y et al (2017) *Niveles de pensamiento crítico en estudiantes de Universidades en Barranquilla*. Revista Espacios Vol. 38 (Nº 30) Año 2017. Recuperado de <http://www.revistaespacios.com/a17v38n30/a17v38n30p05.pdf>
- Tomas, U. (2011). *Teoría del Aprendizaje Significativo- David Ausubel* El Psicoasesor. Recuperado de <http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:JRW3opNXXcJ:elpsicoasesor.com/teoria-del-aprendizaje-significativo-davidausubel/+&cd=25&hl=es-419&ct=clnk&gl=pe>
- Zarzar, C. (2015) *Métodos y pensamiento crítico 1*. Editorial Grupo Editorial Patria. Disponible en: <http://site.ebrary.com/lib/bibliocauladechsp/detail.action?docID=11230893>

ANEXOS

CUESTIONARIO DE PENSAMIENTO CRÍTICO (CPC 2)

Instrucciones: El cuestionario es anónimo y es de suma importancia. En ese sentido, lee detenidamente cada frase e indica el grado en que realizas las siguientes acciones en función del siguiente código:

(1) Total Desacuerdo

(2) Desacuerdo

(3) A Veces

(4) Acuerdo

(5) Total Acuerdo

Edad _____ Género _____

Número	AFIRMACIÓN	1	2	3	4	5
1	Cuando tu compañero expone sus posibles soluciones a un problema, valoras la utilidad de cada una de ellas.					
2	Cuando leo la opinión o una tesis que está de acuerdo con mi punto de vista, tomo partido por ella sin considerar otras posibles razones, contrarias a la misma.					
3	Cuando expongo oralmente una idea que no es mía, menciono las fuentes de las que proviene.					
4	Cuando busco información para redactar un trabajo, juzgo sin las fuentes que manejo son fiables o no.					
5	En mis trabajos escritos, además de la tesis principal sobre el tema, expongo opiniones alternativas de otros autores y fuentes.					
6	Cuando debo redactar un trabajo, expongo interpretaciones alternativas de un mismo hecho, siempre que sea posible.					
7	Cuando leo la interpretación de un hecho, me pregunto si existen interpretaciones alternativas.					
8	Cuando un problema tiene varias posibles soluciones, soy capaz de exponerlas oralmente, especificando sus ventajas e inconvenientes.					
9	Cuando un problema tiene varias posibles soluciones, soy capaz de exponerlas por escrito, especificando sus ventajas e inconvenientes.					
10	Cuando escribo las conclusiones de un trabajo, justifico claramente cada una de ellas.					

11	Cuando un autor expone una solución a un problema, valoro si ha expuesto también todas las condiciones necesarias para ponerla en práctica.					
12	Cuando leo una opinión o una tesis, no tomo partido por ella hasta que dispongo de suficiente evidencia o razones que la justifiquen.					
13	Cuando leo un texto, identifico claramente la información irrelevante y prescindo de ella.					
14	En los debates, sé justificar adecuadamente por qué considero aceptable o infundada, una opinión.					
15	Cuando participo en un debate, me pregunto si hay interpretaciones alternativas de un mismo hecho.					
16	Cuando leo un texto argumentativo, identifico claramente los argumentos que corroboran o refutan una tesis.					
Número	AFIRMACIÓN	1	2	3	4	5
17	Cuando leo algo con lo que no estoy de acuerdo, busco razones contrarias a lo que se expone en el texto.					
18	Verifico la lógica interna de los textos que leo.					
19	Cuando un autor expone varias posibles soluciones a un problema, valoro si todas ellas son igualmente posibles de poner en práctica.					
20	En los debates, busco ideas alternativas a las que ya han sido manifestadas.					
21	Sé extraer conclusiones fundamentales de los textos que leo.					
22	Cuando leo algo con lo que no estoy de acuerdo, considero que puedo estar equivocado y que sea el autor el que tenga la razón.					
23	Cuando escribo sobre un tema, diferencio claramente entre hechos y opiniones.					
24	Sé diferenciar las opiniones en los textos que leo.					
25	Me planteo si los textos que leo dicen algo que esté vigente hoy en día.					
26	Cuando debo argumentar por escrito sobre un tema, expongo razones tanto a favor como en contra del mismo.					
27	En los debates, sé expresar con claridad mi punto de vista.					
28	Cuando leo un texto, sé si el autor trata de dar una opinión, exponer un problema y sus soluciones, explicar unos hechos, etc.					
29	Cuando expongo por escrito una idea que no es mía, menciono las fuentes de las que proviene.					
30	Cuando leo un texto, identifico claramente la información relevante.					

Autor: Marciales, G. (2003)



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN
"Año del Diálogo y Reconciliación Nacional"



Sr(a).

Lic. JOEL REYES RODRIGUEZ
DIRECTOR INSTITUCIÓN EDUCATIVA ULADECH

Presente.-

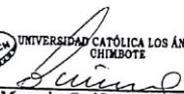
De mi consideración:

Es un placer dirigirme a usted para expresar nuestro cordial saludo en nombre de la Escuela de Educación de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote. El motivo de la presente tiene por finalidad presentar a la estudiante CICINLA SARA SAMAMES CHINCHAY, de la Escuela Profesional de Educación, de la Carrera Profesional de Educación Primaria, quien ejecutará el proyecto de investigación titulado "DIFERENCIA DEL PENSAMIENTO CRÍTICO DE LOS ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS Y PRIVADAS DE EDUCACIÓN BÁSICA REGULAR DE CHIMBOTE, AÑO 2018", durante los meses de agosto a septiembre del año 2018.

Por este motivo, mucho agradeceré brindar las facilidades a la estudiante en mención a fin culminar satisfactoriamente su investigación el mismo que redundará en beneficio de los niños de su Institución Educativa.

Es espera de su amable atención, quedo de usted.

Atentamente,


UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE
Dra. Magaly Quiñones Negrete
DIRECTORA
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN

Jr. Leoncio Prado N° 447 - Chimbote, Perú
Telf: (043) 327429 - (043) 343064
www.uladech.edu.pe



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN
"Año del Diálogo y Reconciliación Nacional"



Hr. 9.30 A.M.

Chimbote, 22 de agosto 2018

Sr(a).

Lic. ELIZABETH MARIELA AGUILAR CARRANZA

DIRECTORA I.E N°88004 MUNDO NUEVO

Presente.-

De mi consideración:

Es un placer dirigirme a usted para expresar nuestro cordial saludo en nombre de la Escuela de Educación de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote. El motivo de la presente tiene por finalidad presentar a la estudiante **CICINIA SARA SAMAMES CHINCHAY**, de la Escuela Profesional de Educación, de la Carrera Profesional de Educación Primaria, quien ejecutará el proyecto de investigación titulado **"DIFERENCIA DEL PENSAMIENTO CRÍTICO DE LOS ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PUBLICAS Y PRIVADAS DE EDUCACIÓN BASICA REGULAR DE CHIMBOTE, AÑO 2018"**, durante los meses de agosto a septiembre del año 2018.

Por este motivo, mucho agradeceré brindar las facilidades a la estudiante en mención a fin culminar satisfactoriamente su investigación el mismo que redundará en beneficio de los niños de su Institución Educativa.

Es espera de su amable atención, quedo de usted.

Atentamente,


Dra. Magaly Quinones Negrete
DIRECTORA
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN

Jr. Leoncio Prado N° 447 - Chimbote, Perú
Telf: (043) 327429 - (043) 343064
www.uladech.edu.pe