



**UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES DE
CHIMBOTE**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**RELACIÓN ENTRE CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y
RESILIENCIA EN LOS ESTUDIANTES DEL PRIMER Y
SEGUNDO CICLO DE LA CARRERA PROFESIONAL DE
PSICOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS
ÁNGELES DE CHIMBOTE – PIURA 2015**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

Autora:

Bach. Katerin Ruth Quinde Sánchez

Asesor:

Mgtr. Sergio Enrique Valle Ríos

Piura – Perú

2016

Jurado Evaluador de Tesis y Asesor

Mgtr. Kelly Yanet Munárriz Ramos

Presidenta

Mgtr. Susana Carolina Velásquez Temoche.

Secretaria

Mgtr. Carmen Patricia Eras Vincés.

Miembro

Mgtr. Sergio Enrique Valle Ríos.

Asesor

Agradecimiento

Mi más sincero agradecimiento a todas las personas que colaboraron con la realización de la presente investigación de manera especial a:

A Dios por encaminarme hacia esta etapa de mi carrera profesional en la cual siempre ha estado a mi lado brindándome fortaleza y perseverancia.

A mis padres por su incondicional apoyo confianza que pusieron en mí y que con su amor comprensión paciencia oraciones apoyo moral y económico me han ayudado. A mis hermanos porque al igual que mis padres su apoyo ha sido importante para mi

A mi asesor por su paciencia tiempo y dedicación.

A los estudiantes de la carrera profesional de psicología del primero y segundo ciclo por brindarme su gran apoyo.

Dedicatoria

Este proyecto de investigación lo dedico principalmente a Dios, mi familia, por brindarme su apoyo incondicional, tanto económico como emocional, por confiar en mí y hacer de mí una profesional.

Así mismo se lo dedico a todas las personas que me rodean, y día a día me motivaron a seguir adelante, y fueron un gran apoyo en este camino largo.

Resumen

La presente investigación fue realizada con el objetivo de identificar la relación entre clima social familiar y resiliencia en los estudiantes del primer y segundo ciclo de la carrera profesional de psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote – Piura 2015. Siendo el tipo de investigación descriptivo - correlacionar con un diseño Cuantitativo Transaccional. La población muestra fueron los estudiantes de psicología del primero y segundo ciclo de la universidad los Ángeles de Chimbote de los cuales se trabajó solo con 82 alumnos según los criterios evaluados. Para la recolección de datos se utilizó el Instrumento: Escala de Clima Social Familiar FES y la escala de resiliencia (E.R) De Wagnild. G y Youngel H, con la finalidad de identificar el grado de resiliencia individual, considerado como una característica de personalidad positiva que permite la adaptación del individuo. Al concluir la investigación se encontró que los resultados respecto al clima social familiar y el nivel de resiliencia de los estudiantes, indican que si existe relación entre el Clima Social Familiar y los niveles de resiliencia de los estudiantes del primero y segundo ciclo de la carrera profesional de psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote.

Palabras claves: clima social familiar, resiliencia.

Abstract

This research was conducted in order to identify the relationship between family social climate and resilience in students of first and second cycle of the career of psychology at the Catholic University the Angels of Chimbote - Piura 2015. Being the kind of descriptive research - Transactional correlate with quantitative design. The sample population were students of psychology at first and second cycle University Chimbote Angels of which only worked with 82 students according to the criteria evaluated. Family Social Climate Scale FES and scale of resilience (ER) Wagnild: Instrument used for data collection. Youngel G and H, in order to identify the degree of individual resilience, considered as a positive personality feature that allows adaptation of the individual. After the investigation found that the results regarding the family social climate and level of resilience of students indicate that the correlation between the family social climate and levels of resilience of students of the first and second cycle race professional psychology at the Catholic University of Chimbote Los Angeles.

Keywords: family social climate resilience.

Índice	Pg.
Agradecimiento.....	iii
Dedicatoria.....	i
Resumen.....	v
Abstrac.....	vi
I INTRODUCCIÓN.....	1
1.1 Planteamiento del Problema.....	6
1.1.1 Caracterización del Problema.....	6
1.1.2 Enunciado del Problema.....	9
1.2 Objetivos de la investigación.....	10
1.2.1 Objetivo General.....	10
1.2.2 Objetivos Específicos.....	10
1.3 Justificación.....	11
II REVISIÓN DE LA LITERATURA	13
2.1 Antecedentes de la investigación.....	14
2.1.1 Antecedentes Internacionales.....	14
2.1.2 Antecedentes Nacionales.....	16
2.1.3 Antecedentes Locales.....	18
2.2 Bases Teóricas.....	20
2.2.1 Clima Social Familiar.....	20
2.2.1.1 Definiciones.....	20
2.2.1.2 Componentes del Clima Social Familiar.....	21
2.2.1.3 Características del Clima Social Familiar.....	23
2.2.1.4 Funciones de la Familia.....	23
2.2.1.5 Tipos de Familia.....	24
2.2.1.6 Influencia del Clima Familiar.....	25

2.2.2 Resiliencia.....	26
2.2.2.1 Definiciones de resiliencia.....	29
2.2.2.2 Modelos teóricos.....	30
2.2.2.2.1 Modelo del Desarrollo Psicosocial de Grotberg.....	30
2.2.2.2.2 Modelo de Resiliencia de Richardson.....	31
2.2.2.2.3 Modelo Teórico de Wagnild y Young.....	32
2.2.2.3 Factores de la Resiliencia.....	33
2.2.2.4 Importancia de la Resiliencia.....	38
2.2.3 Resiliencia y Adolescencia.....	39
2.2.4 Ambientes que favorecen la Resiliencia.....	41
2.2.5 Resiliencia y Familia.....	42
2.2.5.1 Familias que fomentan la resiliencia.....	44
2.3 Hipótesis de la Investigación.....	45
2.4.1 Hipótesis General.....	45
2.4.2 Hipótesis Específicos.....	45
III METODOLOGÍA.....	47
3.1 Tipo y nivel de la investigación.....	48
3.2 Diseño de investigación.....	48
3.3 Población y Muestra	49
3.3.1 Población.....	49
3.3.2 Muestra.....	49
3.4 Definición y Operacionalización de las variables.....	50
3.4.1 Clima Social Familiar.....	50
3.4.2 Acoso Escolar.....	51
3.5 Técnicas e Instrumentos.....	53
3.5.1 Técnicas.....	53
3.5.2 Instrumentos.....	53
3.6 Plan de Análisis.....	59
3.7 Principios Éticos.....	59

IV RESULTADOS.....	60
4.1 Resultados.....	61
4.2 Análisis de Resultados.....	69
4.3 Contrastación de Hipótesis.....	74
V CONCLUSIONES.....	75
5.1 Conclusiones.....	76
5.2 Recomendaciones.....	77
Referencias.....	82
Anexos.....	87

Índice de Tablas

TABLA I

Relación entre clima social familiar y resiliencia en los estudiantes del primer y segundo ciclo de la carrera profesional de psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote – Piura 2015.....61

TABLA II

Nivel de clima social familiar en los estudiantes del primer y segundo ciclo de la carrera profesional de psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote – Piura 2015.....62

TABLA III

Nivel de resiliencia en los estudiantes del primer y segundo ciclo de la carrera profesional de psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote – Piura 2015.....64

TABLA IV

Relación entre la Dimensión Relaciones del clima social familiar y resiliencia en los estudiantes del primer y segundo ciclo de la carrera profesional de psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote – Piura 2015.....66

TABLA V

Relación entre la Dimensión Desarrollo del clima social familiar y resiliencia en los estudiantes del primer y segundo ciclo de la carrera profesional de psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote – Piura 2015.....67

TABLA VI

Relación entre la Dimensión Estabilidad del clima social familiar y resiliencia en los estudiantes del primer y segundo ciclo de la carrera profesional de psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote – Piura 2015.....	68
--	----

Índice de Gráficos

Pág.

GRAFICO 01

Nivel del clima social familiar en los estudiantes del primer y segundo ciclo de la carrera profesional de psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote – Piura 2015.....62

GRAFICO 02

Nivel de resiliencia en los estudiantes del primer y segundo ciclo de la carrera profesional de psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote – Piura 2015.....64

I INTRODUCCIÓN

La adolescencia, es una etapa vulnerable por los cambios que se presentan a nivel biológico, psicológico y social; durante este periodo se genera una crisis comportamental que implica la búsqueda y el logro de la identidad. La familia constituye una de las principales redes de apoyo para los adolescentes, por ello es fundamental que, en la dinámica de su funcionamiento se adquieran valores, actitudes y habilidades para adaptarse, enfrentar y solucionar conflictos (Guillén, 2005).

El Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, 2003) refiere que los adolescentes manifiestan cambios físicos, emocionales y también hacen frente a fuerzas externas sobre las que carecen prácticamente de control. Los imperativos de la cultura, la globalización, y las exigencias laborales, han deteriorado gravemente los vínculos de la familia. A medida que desaparecen las redes sociales tradicionales, la estructura de la familia se remodela y a veces se viene abajo, y la capacidad de los sistemas de apoyo de la familia como de la comunidad disminuye. En este panorama, la familia pierde seguridad, coherencia y estructura; y los adolescentes se ven abocados con demasiada frecuencia a enfrentar situaciones difíciles, y casi siempre sin soporte emocional familiar.

“Los progenitores, y en general la familia constituye un elemento esencial en la tarea de proporcionar apoyo y orientación a los adolescentes. Así mismo, las escuelas, desempeñan una función fundamental, ya que son consideradas como espacios idóneos para desarrollar habilidades, conocimientos y actitudes, para aprender a vivir y convivir con los demás. Numerosos estudios han demostrado que la forma en que los adolescentes se conectan con su mundo social influye tanto en su salud como en su desarrollo, pues son factores de protección frente a conductas de alto riesgo. Así tenemos que, cuando establecen lazos emocionales positivos y estables con adultos responsables, los adolescentes pueden sentirse protegidos, y demostrar actitudes de fortaleza y resistencia para afrontar y resolver los problemas de forma más constructiva. Sin embargo, cuando los adolescentes se desarrollan en un ambiente familiar o social donde la dinámica familiar es conflictiva y los lazos familiares débiles, tienden a percibirse como incapaces de resolver o enfrentar problemas de forma eficaz y su comportamiento puede tener efectos negativos no

solo en su propia vida, sino también en el funcionamiento de sus familias y de la sociedad.” (Ortigosa, Quiles y Méndez, 2003 citado por Castro y Morales, 2013).

Al respecto, Polo (2009) citado por Castro y Morales (2013) “en un estudio realizado sobre factores protectores en adolescentes de 14 a 16 años; encontró que la familia es el factor protector más importante como elemento central en la vida de estos adolescentes, el cual favorece la capacidad de resiliencia de los mismos; por lo tanto, al funcionar inadecuadamente, puede conllevar a sus miembros a adoptar diversas conductas de riesgo.”

“Además, la UNICEF (2003) en una investigación llevada a cabo con adolescentes de 14 años, de Estados Unidos, Australia, Colombia, la India, Palestina y Sudáfrica, encontró que en todas las culturas, los adolescentes que presentan adecuadas relaciones con sus padres, es decir, que se sienten entendidos, reciben buenos cuidados y se llevan bien con ellos, desarrollan una autoestima positiva, tienen mayor iniciativa social, y una adecuada capacidad para resolver los problemas.” (Castro y Morales, 2013)

“Estos aportes, conllevan a reafirmar que los lazos familiares estables y positivos en los adolescentes son fundamentales, pues crean un entorno seguro y estimulante, para actuar con autonomía, responsabilidad y seguridad en la toma de decisiones y en el afrontamiento de las dificultades, como parte de la vida diaria de todo ser humano.

Los adolescentes en América Latina conforman un 30% de la población total, y actualmente el comportamiento adolescente constituye una preocupación de salud pública, por el número creciente de embarazos y por razones de disfunción familiar. Es de suponer entonces, que muchos adolescentes, desde la más temprana infancia, se ven enfrentados de alguna manera a retos y desafíos personales que pudo haberles implicado asumir otros riesgos para su salud física y mental. Razón por la cual, nos puede llevar a pensar en una variable que tiene algún tipo de significado y valor en la vida de estos adolescentes, es decir, la resiliencia.” (Maddaleno, Morello, e Infante-Espínola, 2003 citado por Castro y Morales, 2013)

“Resiliencia, es la capacidad para transformar situaciones difíciles en oportunidades para crecer; contrarresta de algún modo la vulnerabilidad a la que está predispuesto el

adolescente por los cambios que suceden en esta etapa, más aún en la actualidad, donde esta situación se agrava, por las múltiples ocupaciones que poseen los padres, y la escasa calidad de tiempo que dedican a sus hijos, además de los inadecuados modelos sociales que muestran los medios de comunicación, la sociedad consumista y hedonista.” (Galarza, 2012 citado por Castro y Morales, 2013)

“En la población de estudio se ha podido identificar por referencia de algunos docentes; como indicadores de un inadecuado clima social familiar que vivencian los estudiantes en sus hogares; y que se manifiestan como problemas en la comunicación familiar, escaso apoyo para resolver conflictos, ausencia de los padres ante la toma de decisiones importantes, así como pocos momentos para compartir experiencias lúdicas y religiosas. Frente a estas dificultades por las que atraviesa la familia actualmente, es importante que se fomenten en los adolescentes capacidades que ayuden a desarrollarse, a pesar de las situaciones contrarias.

La resiliencia es una de estas capacidades que permitirá el crecimiento personal en los adolescentes que enfrentan este tipo de problemas. Asimismo, Amezcua, Pichardo y Fernández (2002) refiere que, al ubicar a la familia, en su función protectora, se puede incentivar el desarrollo de factores resilientes que le ayuden al logro de sus objetivos.” (Castro y Morales, 2013)

El trabajo se presenta estructurado y ordenado en: El capítulo I contiene la introducción de la Investigación, el planteamiento donde se expone la realidad problemática, la formulación de problema, los objetivos y justificación. El capítulo II contiene la Revisión Literaria, los antecedentes encontrados en base a la materia de estudio, las bases teóricas de ambas variables a estudiar y las Hipótesis. El capítulo III Metodología el cual nos indicará el tipo y nivel de la investigación, el diseño, población, muestra, criterios de inclusión y exclusión, la ficha técnica de los instrumentos, el procedimiento que vamos a seguir en la investigación, el plan de análisis y los principios éticos. El capítulo IV Resultados de las variables aplicadas, el análisis de los resultados y la contratación de hipótesis. El capítulo V presenta las

conclusiones a las que se arribaron a partir del análisis de resultados, además de las recomendaciones y finalmente las referencias y los anexos.

1.1 Planteamiento del Problema

1.1.1 Caracterización del Problema

Brunner (2006) citado por Pulgar (2010), señala que la “Educación Superior en América Latina está en shock, a causa de la internacionalización, las exigencias de calidad, las tecnologías de comunicación e información, demandas de acceso y la presencia de sociedades del conocimiento, que promueven la educación y la renovación continua del saber. La falta de acomodación de las instituciones educativas al nuevo contexto juvenil es considerada una de las causales del bajo rendimiento y la deserción.”

“En el plano de la Educación Superior existe consenso en nuestro país en la necesidad de garantizar a todas las personas la posibilidad de educarse. En efecto, las universidades aumentaron el ingreso de estudiantes en un 300% a nivel nacional y particularmente, en la región de Piura el aumento ha sido de un 13%” (Minedu, 2007 citado por Pulgar, 2010).

“Los estudiantes de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote (en adelante UCAC), son parte de este contexto de crisis y presentan el siguiente perfil: niveles socioeconómicos regulares, con carencias y desventajas sociales y culturales, donde este grupo presenta un alto porcentaje de deserción del sistema, principalmente por bajo rendimiento, y factores socioeconómicos.” (Rivas G, 2007 citado por Pulgar, 2010)

“Los estudiantes que hoy ingresan a las Universidades públicas y privadas son en gran proporción jóvenes de los lugares pobres. Con una compleja realidad social, cultural, económica En este contexto, no contar con habilidades resilientes empeora la situación de permanencia en el proceso de formación profesional. Existe un sistema curricular universitario en crisis que no responde a fortalecer factores de resiliencia en los jóvenes, situación de la cual la UCAC no está exenta. Provenientes en su mayoría de la región de Piura, donde un 88% de los ingresos familiares económicos son bajos; el padre es el principal sostén y las madres son principalmente dueñas de casa. Debido a la

baja renta de los padres, un 96% de los estudiantes provienen de colegios estatales, y sólo un 3,5% proviene de colegios particulares pagados. En general, los estudiantes sólo participan en un 39,45% de las actividades extra-programáticas ofertadas por la Universidad y de estos el 30% lo hace en deportes; demostrando que los estudiantes poseen una débil asociación a redes sociales más amplias, las que son fundamentales en su desarrollo personal y social futuro.

Otro rasgo, es que durante la enseñanza media la mayoría vivió con sus padres y lo seguirán haciendo en la enseñanza superior. El ámbito familiar se presenta, en general, con una buena relación con sus padres en un 83,46%. En cuanto a la religión, se sienten identificados como cristianos en un 93,6% de los cuales un 71,6% son católicos y un 22,13% son evangélicos o protestantes, similar al censo 2002, la mayoría de estos estudiantes, el

74,5%, se ubican entre el primer y tercer lugar. Respecto a los valores compartidos que promueve nuestra universidad (responsabilidad y compromiso social, pluralismo y convicción democrática, excelencia, libertad del conocimiento y búsqueda de la verdad), se concluye que los estudiantes tienen la disposición a desenvolverse con ellos, lo que implica que la UCAC puede desarrollar actividades o programas que ayuden a potenciar estos valores como sello distintivo de los profesionales que egresan de dicha casa de estudios.

La comunidad universitaria y las autoridades superiores ven como de alta importancia un proceso de transformar esta negativa percepción del clima organizacional y emocional en el aula, que según J. Casassus (2002) tiene un 50% de relevancia en el rendimiento académico de los estudiantes. Otras deficiencias apuntan a las interrelaciones percibidas como autoritarias y verticales, distantes y débiles en su gestión en resolver situaciones curriculares, administrativas y/o académicas.

Los cambios en la sociedad, la interactividad, la sociedad en red, la globalización, han ido generando en los estudiantes una mayor valoración de las relaciones personales y de interacción, como una forma efectiva de aprendizaje significativo.

Los cambios señalados, permitirían orientar los esfuerzos a enfrentar el desafío de cambios en la formación universitaria que pretenda responder a las demandas sociales, la innovación, el desarrollo de competencias personales y sociales, la competitividad y el mercado laboral.

La educación peruana, no ha puesto un énfasis en que los estudiantes se contacten consigo mismos en el proceso educativo y de ese modo, fortalezcan la dimensión de su ser y que cada uno pueda desarrollarse de acuerdo a sus potencialidades. Se ha acuñado el concepto de “agencia” para aludir a la posibilidad efectiva de que una persona pueda lograr las cosas que considera valiosas dentro de su contexto social (Sen, A 2003). Esta capacidad de agencia según el autor depende de dos requisitos: uno, de la disponibilidad de recursos económicos y materiales de los individuos, y dos: de los recursos simbólicos y cognitivos que posea; de su capacidad organizacional y de la integración de redes sociales que pueda desarrollar. Éste autor

considera que, potenciar esta capacidad de agencia favorece una nueva mentalidad necesaria para las oportunidades del país. El tener jóvenes con mayor control de su locus interno, con una nueva capacidad de acción, los predispone a enfrentar desafíos con mayor compromiso y responsabilidad social, en suma, en una actitud emprendedora.” (Pulgar, 2010)

Es importante mencionar que se eligió esa población puesto a que, analizando a los estudiantes de psicología, pude darme cuenta que existe un problema de índole emocional y familiar en ellos, causando en mi gran interés por averiguar qué tanta capacidad de resiliencia tienen los estudiantes de psicología y cómo influye la familia en el desarrollo de esta. A mi opinión, los futuros profesionales de la salud mental deben tener un perfil adecuado, es decir que tenga predisposición a la creatividad, la escucha activa y por supuesto tener un buen nivel de resiliencia para poder desempeñarse dentro del campo adecuadamente.

1.1.2 Enunciado del Problema

¿Cuál es la relación entre clima social familiar y resiliencia de los estudiantes de psicología del primer y segundo ciclo de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote Piura- 2015?

1.2 Objetivos de la Investigación

1.2.1 Objetivo General

Determinar cuál es la relación entre clima social familiar y resiliencia de los estudiantes del primer y segundo ciclo de la carrera profesional de psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote – Piura 2015

1.2.2 Objetivos Específicos

Identificar el nivel del clima social familiar de los estudiantes del primer y segundo ciclo de la carrera profesional de psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote – Piura 2015

Identificar el nivel de resiliencia de los estudiantes del primer y segundo ciclo de la carrera profesional de psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote – Piura 2015

Determinar la relación entre la dimensión relaciones del clima social familiar y resiliencia de los estudiantes del primer y segundo ciclo de la carrera profesional de psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote – Piura 2015

Establecer la relación entre la dimensión Desarrollo del clima social familiar y resiliencia de los estudiantes del primer y segundo ciclo de la carrera profesional de psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote – Piura 2015

Describir la relación entre la dimensión estabilidad del clima social familiar y resiliencia de los estudiantes del primer y segundo ciclo de la carrera

profesional de psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de
Chimbote – Piura 2015.

1.3 Justificación

“Esta investigación es importante porque sirve como un antecedente para las investigaciones posteriores que realicen los profesionales involucrados en el desarrollo de las variables, así mismo, para un mayor conocimiento y comprensión de los factores que protegen al adolescente de las malas condiciones ambientales y prevenir la aparición de problemas sociales-familiares.

Este conocimiento impulsa la elaboración de diferentes programas de intervención donde se pone énfasis el mejoramiento del clima social familiar y fomenta en los adolescentes capacidades resilientes que le permitan enfrentar de manera óptima y exitosa las situaciones adversas que atraviesan a lo largo de su vida. Además, esta investigación sirve como medio de sensibilización para las autoridades de la institución educativa donde se llevó a cabo el estudio, para que orienten sus acciones eficazmente en la solución de problemas que acarrearán los alumnos adolescentes dentro o fuera de su contexto familiar.”
(Dorival, Castro y Morales, 2013)

Con esta investigación se busca que las universidades puedan tomar en cuenta que es necesario evaluar a los futuros profesionales, para conocer cuál es su situación y no llevarlos al fracaso o a la mala praxis de la carrera, así mismo incidan en ayudar a sus alumnos y a los padres de familia a aumentar el nivel de resiliencia en los jóvenes estudiantes ,ya se sabe que la familia es la primera fuente que contribuye en la formación integral de la persona humana, esta investigación ve en ella una variable digna de ser asumida hipotéticamente como un factor preponderante en el despliegue de conductas resilientes, cuando en el seno familiar no hay factores estimulantes para motivar a los alumnos en esta variable, se intuye que los jóvenes no podrán destacar y ser competidores.

II REVISIÓN DE LA LITERATURA

2.1 Antecedentes de la Investigación

2.1.1 Antecedentes Internacionales

Pulgar, L. (2010) *Factores de resiliencia presentes en estudiantes.* La presente investigación abordó la temática de la Resiliencia en estudiantes de la Universidad del Bío-Bío. El objetivo general del estudio fue Comparar los factores de resiliencia presentes en estudiantes de la Universidad del Bío-Bío, sede Chillán. El Marco Teórico fue construido a partir de los aportes que distintos autores realizan respecto a la Resiliencia y a los factores que la constituyen. Asimismo, se integraron conceptualizaciones referentes a Resiliencia y familia, resiliencia y contexto educativo; Resiliencia y rendimiento académico, finalizando con el abordaje teórico de resiliencia y sexo. El estudio fue desarrollado desde una perspectiva cuantitativa, con un diseño, no experimental, transversal de tipo descriptivo comparativo. La recolección de los datos se efectuó a través de la aplicación del Cuestionario de Resiliencia para estudiantes universitarios CRE-U, a 120 estudiantes de seis carreras de pregrado de la Universidad del Bío-Bío, sede Chillán. En tanto, el proceso de análisis de datos fue del tipo univariado, utilizando el software de análisis de datos cuantitativos SPSS 15.0. De manera general, las conclusiones abordan la existencia de diferencias en los factores de resiliencia en estudiantes de la Universidad del Bío-Bío sede Chillán, según sexo, según el tipo de rendimiento académico y según la carrera de procedencia.

Polo, C. (2010) *Resiliencia: factores protectores en adolescentes de 14 a 16 años* En el presente trabajo hemos intentado abordar la temática de la Capacidad de Resiliencia y sus Factores Protectores en adolescentes de 14 a 16 años, de sexo masculino, pertenecientes al Programa de la Esquina a la Escuela del Departamento de Junín de la Provincia de Mendoza. El Programa de la Esquina a la Escuela busca desde sus inicios, implementar una política de fuerte inclusión social de jóvenes entre 14 y 18 años, con la finalidad de facilitar el acceso a los derechos ciudadanos a la educación, la salud y el trabajo. Uno de los requisitos fundamentales para incluir a los adolescentes al programa es que debe haber más de un año que no trabajen ni estudien; son seleccionados por organizaciones sociales junto con los municipios. Consta de guías educativas quienes cumplen un rol muy importante porque el acento está puesto allí, por cuanto son ellos quienes tienen que lograr atraer a los adolescentes, precisando que haya un proceso de acompañamiento al adolescente para que éste vuelva a la escuela.

Los adolescentes seleccionados para la muestra del presente trabajo realizan la inclusión en el sistema educativo formal y no formal, realizando la terminalidad educativa en el EGB 3 (8° y 9° año). Se trata de adolescentes de 14 a 16 años con necesidades básicas insatisfechas, que cursan en el mismo edificio en días diferenciados, tanto la terminalidad educativa como las actividades de Educación No Formal.

Más específicamente, queremos dar cuenta de la importancia acerca de la influencia que ejerce la familia fortaleciendo la resiliencia como factor protector en los adolescentes de la muestra.

Peralta, S., Ramírez, A., y Castaño, H. (2011) *Factores resilientes asociados al rendimiento académico en estudiantes pertenecientes a la Universidad de Sucre (Colombia)* El objetivo de la investigación fue determinar si existen factores resilientes asociados al rendimiento académico en una muestra de estudiantes universitarios. Dicha muestra estuvo compuesta por 345 estudiantes, distribuidos en 2 grupos, bajo rendimiento y alto rendimiento, entre los 16 y 38 años de edad. El instrumento utilizado fue el cuestionario de resiliencia para estudiantes universitarios (cre-u). Los resultados, después de aplicar el modelo estadístico de regresión logística binaria (Oportunidad Relativa), indican que existen diferencias estadísticamente significativas de los factores resilientes entre los estudiantes con alto y bajo rendimiento académico, y este último grupo es el que se encuentra en mayor riesgo debido a que existen menos factores que se asocian a él.

2.1.2 Antecedentes Nacionales

Flores, M. (2010) *Resiliencia y proyecto de vida en estudiantes del tercer año de secundaria de la UGEL 03* El objetivo fundamental de esta investigación es determinar si existe relación entre los niveles de resiliencia y el grado de definición del proyecto de vida en estudiantes del tercer año de secundaria de colegios nacionales y particulares de la UGEL 03. La técnica de muestreo ha sido no probabilística, se seleccionó una muestra de estudiantes de ambos sexos (Varones = 200; Mujeres = 200). La investigación es de tipo descriptivo correlacional, Se emplearon como instrumentos de investigación la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young

(1993) y la Escala para la Evaluación del Proyecto de Vida de García (2002). Los resultados permiten llegar a la conclusión de que existe relación altamente significativa ($p < 0,0001$) entre el grado de resiliencia y el grado de definición del proyecto de vida, tanto en la muestra de estudiantes varones como en la de mujeres.

Prado y Del Águila (2010) llevaron a cabo una investigación sobre los *niveles de resiliencia en adolescentes, según género y nivel socioeconómico*. Utilizó la Escala de Resiliencia para adolescentes (ERA) construida bajo el enfoque de Wolin y Wolin (2000). Encontraron que no había diferencias significativas en las puntuaciones totales de Resiliencia en cuanto al género, ni en el nivel socioeconómico; pero sí se hallaron diferencias significativas en el área de interacción, a favor del género femenino; en el área de interacción y creatividad, en el estrato bajo; e iniciativa, a favor del nivel alto.

Cruzado, M. y Morales, A. (2014) *Clima social familiar y resiliencia en adolescentes de cuarto año de secundaria de una institución educativa estatal en Chiclayo, 2013*. La investigación científica realizada en una población de 173 adolescentes de cuarto año de secundaria de una institución educativa estatal en Chiclayo-2013, tuvo como objetivo determinar la relación entre el clima social familiar y la resiliencia, para ello se utilizó la Escala de Clima Social Familiar (FES), y la Escala de Resiliencia para adolescentes (ERA), hallándose una relación no significativa de 0.1615, según el Coeficiente de Correlación de Pearson.

2.1.3 Antecedentes Locales

Pereda, F. (2013) *Relación entre el clima social familiar y la Resiliencia en adolescentes del quinto año de Educación secundaria de la I.E.N “José Abelardo Quiñones Gonzales” en la ciudad de Chimbote, 2013.* La presente investigación correlacional tuvo como objetivo establecer la relación entre el clima familiar y la resiliencia en adolescentes del quinto año de secundaria de la I.E.N “José Abelardo Quiñones Gonzales” en la ciudad de Chimbote, 2013. Los instrumentos utilizados fueron la escala de Clima Social Familiar (FES) de R.H. Moos, B.S. Moos y E.J. Trickett y la Escala de Resiliencia para Adolescentes (ERA) de Mónica del Águila Chávez y Rodolfo Prado Álvarez. La población estudiada fue de 50 adolescentes entre 16 y 18 años de edad. Para el análisis de los datos se empleó coeficiente de correlación de Pearson. El análisis de los resultados obtenidos muestra que existe relación estadísticamente significativa entre el Clima Social Familiar y la resiliencia.

Chinchay, K. (2014) *“Influencia del clima social familiar en la resiliencia de los adolescentes de 12 a 18 años del A.H Las Dalias III etapa – ciudad de Piura, en el año 2011”.* El presente estudio es de tipo correlacional – descriptivo – transeccional, en el cual se investigó la influencia significativa del clima social familiar en la resiliencia en 50 adolescentes entre las edades de 12 a 18 años del A.H. Las Dalias III Etapa, de la Ciudad de Piura, en el año 2011, aplicando como instrumentos la Escala de Clima Social Familiar (FES) R.H. Moos y la Escala de Resiliencia SV-RES para jóvenes y adultos: Dr. Eugenio Saavedra Guajardo y Dr. Marco Villalta Paucar. Se realizó la

relación del Clima Social Familiar General y sus dimensiones Relaciones, Desarrollo Y Estabilidad con la Resiliencia y los factores Afectividad, Aprendizaje y Generatividad, empleando el análisis estadístico de la prueba de Spearman y para el procesamiento de los datos se utilizó el programa IBM SPSS Estatistics 19 y el Microsoft de Excel. Se llegó a las siguientes conclusiones: si existe relación significativa entre el Clima Social Familiar y la Resiliencia en los adolescentes de 12 a 18 años del A.H Las Dalias III Etapa de la ciudad de Piura, en el año 2011. Así mismo las dimensiones Relaciones, Desarrollo y estabilidad el clima social familiar no se relaciona significativamente en los Factores Afectividad, Aprendizaje y Generatividad de la Resiliencia.

Jiménez, M. (2013) *Relación entre el clima social familiar y la inteligencia emocional de las estudiantes del II al IV ciclo académico de la escuela profesional de psicología de la universidad católica los ángeles de Chimbote filial – Piura 2011.* El presente estudio es de tipo transaccional o transversal. Así mismo es de tipo no experimental. En el que se buscó identificar la relación entre el clima social familiar y la inteligencia emocional de las estudiantes de II al IV ciclo de la facultad de psicología de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote, Filial- Piura. Se realizó una muestra de 43 estudiantes mujeres de la facultad de psicología del II, III y IV ciclo. Así mismo se utilizó como instrumento de aplicación: la escala de ambiente familiar (FES), y el test de Baron Ice. El análisis fue realizado con el programa spss 19 utilizando la estadística de spearman.

Se observa que un 56% de las estudiantes de psicología se ubican un nivel promedio de clima social familiar, seguido por un 26% ubicado en el nivel bueno. Así mismo el 65% de las estudiantes presentan un Nivel Promedio a la Dimensión Relación del CSF, por consiguiente el 60% de las estudiantes presentan un Nivel Promedio a la Dimensión Desarrollo del CSF, y el 53% de las estudiantes presentan un Nivel Promedio a la Dimensión estabilidad del CSF, con respecto al inventario de Inteligencia Emocional el 84% de las estudiantes presentan un Nivel Promedio en la IE.

Los resultados de esta investigación revelan que si existe correlación entre el clima social familiar y la inteligencia emocional de las alumnas de II, III y IV ciclo.

2.2 Bases Teóricas

2.2.1 Clima Social Familiar

2.2.1.1 Definiciones

“(Moos ,1996) (Calderón y De la Torre, 2006), define el clima social familiar como aquella situación social en la familia que define tres dimensiones fundamentales y cada una constituida por elementos que lo componen como:

Cohesión, expresividad, conflicto, autonomía, intelectual- cultural, social recreativo, moralidad-religiosidad, control y organización.

(Perot, 1989) (Ponce, 2003) considera que el clima familiar constituye una Estructura natural en la cual se elabora pautas de interacción psicosociales en el que rige el funcionamiento de los

miembros definiendo una gama de conductas que facilita una interacción recíproca.

(Galli, 1989) (Calderón y De la Torre, 2006) considera que la manera cómo los padres educan a sus hijos, crean el clima familiar dependiendo del tono del ambiente familiar penetrado de gravedad y cordura, la armonía conyugal, el cuadro de valores que los cónyuges aceptan, la serenidad del hogar doméstico y la fijación de actitudes que declaran después relativamente estables durante la vida.” (Jiménez, 2013)

Por otro lado, Rodríguez R. y Vera V. (1998), asumen la definición del clima social familiar como el resultado de sentimientos, actitudes, normas y formas de comunicarse que lo caracterizan cuando los componentes de la familia se encuentran reunidos.

2.2.1.2 Componentes del Clima Social Familiar

“(Moos y Trickett, 1993) (Calderón y De la Torre, 2006) consideran que el Clima Social Familiar está conformado por tres dimensiones: Relaciones, Desarrollo y Estabilidad, las que se definen en diez áreas, que se muestran a continuación:

1.- Relaciones: Mide el grado de comunicación y libre expresión dentro de la Familia y grado de interacción conflictiva que la caracteriza. Conformado por las Sigüientes Áreas:

Cohesión: Es el grado en que los miembros del grupo familiar están compenetrados y se apoyan entre sí.

Expresividad: Es el grado en que se permite expresarse con libertad a los miembros de familia comunicando sus sentimientos, opiniones y valoraciones respecto a esto.

Conflicto: Se define como el grado en que se expresa abiertamente la cólera, agresividad y conflicto entre los miembros de la familia.

2) Desarrollo: Evalúa la importancia que tienen dentro de la familia ciertos procesos de desarrollo personal, que pueden ser fomentados o no, por la vida en común. Conformado por las sigüientes áreas: Autonomía: Es el grado en el que los

miembros de la familia están seguros de sí mismos, son independientes y toman sus propias decisiones.

Área de Actuación: Se define como el grado en el que las actividades (tal como el colegio o el trabajo) se enmarcan en una estructura orientada a la acción o competición.

Área Intelectual- Cultural: Es el grado de interés en las actividades de tipo político intelectuales, culturales y sociales.

Área Social-Recreativo: Mide el grado de participación en diversas actividades de esparcimiento.

Área de Moralidad- Religiosidad: Mide la importancia que se le da a las prácticas y valores de tipo ético y religioso.

3) Estabilidad: Proporciona información sobre la estructura y organización de la Familia y sobre el grado de control que normalmente ejercen unos miembros de la familia sobre otros.

Conformado por las siguientes áreas:

Área Organización: Mide la importancia que se le da en el hogar a una clara organización y estructura al planificar las actividades y responsabilidades de la familia.

Área Control: Se define como la forma en el que la dirección de la vida familiar. Se atiene a reglas y procedimientos establecidos.” (Jiménez, 2013)

2.2.1.3 Características del Clima Social Familiar

(Guelly, 1989) (Rodríguez y Torrente, 2003) refiere que el

Clima Social Familiar tiene las siguientes características:

Para que exista un buen clima familiar los padres deben estar siempre en comunicación con los demás miembros de la familia.

Deben mostrar tranquilidad y estabilidad con su comportamiento hacia el hijo(a). Los hijos deben siempre respetar a sus padres.

La madre debe tener una autoridad bien establecida no mostrarse ansiosa.

No proteger a los hijos de manera excesiva, no permitir que la crisis económica aguda recaiga en las familias, no hay conflictos graves entre los padres y si los hubiera esto no los exponen delante de los hijos.

2.2.1.4 Funciones de la Familia

Dugui y otros (1995) consideran entre las funciones que cumple la familia a las siguientes:

Asegurar la satisfacción de las necesidades biológicas del niño y complementar sus inmaduras capacidades de un modo apropiado en cada fase de su desarrollo evolutivo.

Enmarcar, dirigir y analizar los impulsos del niño con miras a que se llegue a ser individuo integrado, maduro y estable.

Enseñarle los roles básicos, así como el valor de las instituciones sociales y los modos de comportarse propios de la sociedad en que vive, constituyéndose en el sistema social primario.

2.2.1.5 Tipos de Familia

Saavedra (2006) citado por Jiménez (2013):

“Existen varias formas de organización familiar y de parentesco, entre ellas se han distinguido los siguientes tipos de familias:

a.- **La familia nuclear o elemental:** es la unidad familiar básica que se compone de esposo (padre), esposa (madre) e hijos. Estos últimos pueden ser la descendencia biológica de la pareja o miembros adoptados por la familia.

b.- **La familia extensa o consanguínea:** se compone de más de una unidad nuclear, se extiende más allá de dos generaciones y está basada en los vínculos de sangre de una gran cantidad de personas, incluyendo a los padres, niños, abuelos, tíos, tías, sobrinos, primos y demás; por ejemplo, la familia de triple. Generación incluye a los padres, a sus hijos casados o solteros, a los hijos políticos y a los nietos.

c) **La familia monoparental:** es aquella familia que se constituye por uno de los Padres y sus hijos. Esta puede tener diversos orígenes. Ya sea porque los padres se han divorciado y los hijos quedan viviendo con uno de los padres, por lo general la madre; por un embarazo precoz donde se configura otro tipo de familia Dentro de la mencionada, la familia de madre soltera; por último da origen a una familia monoparental el fallecimiento de uno de los cónyuges.

d) La familia de madre soltera: Familia en la que la madre desde un inicio asume sola la crianza de sus hijos/as. Generalmente, es la mujer quien la mayoría de las veces asume este rol, pues el hombre se distancia y no reconoce su paternidad por diversos motivos. En este tipo de familia se debe tener presente que hay distinciones pues no es lo mismo ser madre soltera adolescente, joven o adulta.

e) La familia de padres separados: Familia en la que los padres se encuentran Separados. Se niegan a vivir juntos; no son pareja, pero deben seguir cumpliendo Su rol de padres ante los hijos por muy distantes que estos se encuentren. Por el bien de los hijos/as se niegan a la relación de pareja, pero no a la paternidad y maternidad.” (Jiménez, 2013)

2.2.1.6 Influencia del Clima Familiar

“(La Cruz Romero, 1998) (Alarcón y Urbina, 2001) sostiene que el clima familiar influye de manera decisiva en nuestra personalidad. Las relaciones entre los miembros de la familia determinan valores, afectos, actitudes y modos de ser que el hijo va asimilando desde que nace, así un clima familiar positivo y constructivo propicia el desarrollo adecuado y feliz de sus miembros y un clima negativo con modelos inadecuados favorece conductas desadaptadas que muestran carencias afectivas importantes.

La familia es la principal influencia socializadora sobre los adolescentes, por ser el más importante transmisor de conocimientos, valores, actitudes, roles y hábitos que una generación pasa a la otra, sin embargo, lo que los adolescentes Aprenden de los padres depende en parte del tipo de personas que sean los padres. La contribución más importante que los padres pueden hacer a sus hijos es formar un hogar feliz en el que puedan crecer, las familias que viven en un clima Familiar de ira desdicha y hostilidad tienen un efecto negativo sobre toda la familia y especialmente en los hijos adolescentes.” (Jiménez, 2013)

2.2.2 Resiliencia

“El vocablo resiliencia tiene su origen en el término latín “resilio”, que significa volver en un salto y rebotar. Claramente este término fue adaptado para caracterizar a las personas que, a pesar de vivir en situaciones de

adversidad, se desarrollan psicológicamente sanos y exitosos.”

(Mauricio, 2010 citado por Castro y Morales, 2013).

“Para efectos de esta investigación entenderemos por resiliencia como: “La capacidad del ser humano para hacer frente a las adversidades de la vida, superarlas y ser transformado positivamente por ellas” (E Grotberg,

1998).El nuevo concepto, en el marco de investigaciones de epidemiología social se observó que no todas las personas sometidas a situaciones de riesgo, sufrían enfermedades o padecimientos de algún tipo, sino que, por el contrario, había quienes superaban la situación y hasta surgían fortalecidos de ella. A este fenómeno se lo denomina en la actualidad resiliencia.

El trabajo que dio origen a este nuevo concepto fue el de E. Werner, (1992), quien estudió la influencia de los factores de riesgo, los que se presentan cuando los procesos del modo de vida, trabajo: de consumo cotidiano, de relaciones políticas, culturales y ecológicas, se caracterizan por una profunda inequidad y discriminación social, de género, y etnocultural, que generan formas de remuneración injustas con su consecuencia, la pobreza, estresores, sobrecargas físicas, exposición a peligros destructivos que caracterizan a determinados modos de funcionamiento social o de grupos humanos.

Werner (1982) realizó un estudio longitudinal por más de treinta años, a más de 600 niños nacidos en medio de la pobreza en la isla de Kauai. Todos pasaron penurias, pero una tercera parte sufrió experiencias de estrés y/o fue criado por familias disfuncionales. Muchos presentaron patologías físicas, psicológicas y sociales, que, desde los factores de riesgo se esperaba; pero, ocurrió que muchos lograron un desarrollo sano y positivo, estos sujetos fueron definidos como resilientes.

La investigadora concluyó que todos los sujetos resilientes tenían, por lo menos, una persona que los aceptó en forma incondicional, independiente de su temperamento, aspecto físico o inteligencia. Necesitaban contar con alguien y sentir que sus esfuerzos, su competencia y autovaloración eran reconocidos y fomentados.

El autor Werner, (1982) afirma que todos los estudios realizados en el mundo, prueban que la influencia más positiva para los niños y adolescentes es una relación cariñosa y estrecha con un adulto significativo. O sea que la aparición o no de esta capacidad en los sujetos depende de la interacción de la persona y su entorno humano.

Según Grotberg (1997) las expresiones verbales con características resilientes son “yo tengo”, “yo soy”, “yo estoy”, “yo puedo” en estas aparecen los distintos factores de resiliencia la autoestima, la confianza en sí mismo y el entorno, la autonomía y la competencia social, la posesión de ellas puede considerarse como una fuente generadora de resiliencia. ¿Cómo se desarrolla la resiliencia? Un pilar de la resiliencia es la autoestima y esta se desarrolla a partir del

amor y el reconocimiento del bebé por parte de sus padres en ese vínculo se genera un espacio constructor de resiliencia.

El concepto de resiliencia familiar fortalece tanto al individuo como a la familia, para esto es necesario que en las relaciones del grupo familiar se produzcan las siguientes prácticas, actitudes demostrativas de apoyos emocionales, un dialogo donde se comparten lógicas y se construyen significados compartidos acerca de la vida o acontecimientos. Los elementos básicos de la resiliencia familiar serian cohesión flexibilidad, comunicación franca, reafirmación de un sistema de creencias comunes y resolución de problemas (Walsh, 1998).” (Pulgar, 2010)

2.2.2.1 Definiciones de resiliencia.

Aguirre (2004) citado por Castro y Morales (2013) “refiere que la resiliencia es la habilidad para resurgir de la adversidad, adaptarse, recuperarse y acceder a una vida tanto significativa como productiva. Además, señala que puede darse en dos situaciones: la resiliencia frente a la destrucción, es decir protegiendo la integridad, y por otra parte, la resiliencia más allá de la resistencia, forjando un comportamiento vital positivo, pese a situaciones difíciles.”

Así mismo, Smith (1992) citado por Castro y Morales (2013) “la define como una historia de adaptaciones exitosas, en donde el individuo se ha visto expuesto a factores biológicos de riesgo o eventos de vida estresantes. Según este autor, el concepto incluye, la capacidad de una persona de enfrentar adecuadamente las dificultades, de una forma socialmente aceptable.”

Rutter (2005) citado por Castro y Morales (2013) “expresa que la resiliencia es un “fenómeno multifacético que abarca factores ambientales y personales, caracterizado como un conjunto de

procesos sociales e intra - psíquicos que posibilitan tener una vida sana en un medio insano” (p.30).”

Wagnild y Young (1993) citado por Castro y Morales (2013) “definen a la resiliencia como una característica de la personalidad que modera el efecto negativo del estrés y fomenta la adaptación. Ello connota vigor o fibra emocional que se ha utilizado para describir a personas que muestran valentía y adaptabilidad ante los infortunios de la vida.”

“Para el estudio, se asume la definición de Wolin y Wolin (1993) quienes refieren que la resiliencia es la capacidad de sobreponerse, soportar las penas y enmendarse uno mismo. Sostienen que el desarrollo de la resiliencia depende de la etapa de evolución, haciéndose más fuerte y consistente a medida que se desarrolla el individuo.” (Castro y Morales, 2013)

2.2.2.2 Modelos teóricos.

“La resiliencia es un término que se ha podido abordar desde diversos enfoques psicológicos, basándose en características de personas, que supieron enfrentar con éxitos eventos traumáticos de su vida, al igual que lograron explicar los factores que influyeron para el desarrollo de esta capacidad.” (Castro y Morales, 2013)

2.2.2.2.1 Modelo del Desarrollo Psicosocial de Grotberg.

“Esta teoría está relacionada con la teoría del desarrollo de Erikson, el cual afirma que la resiliencia es una respuesta ante la adversidad que se mantiene a lo largo de

la vida o en un momento determinado y puede ser promovida durante el desarrollo del niño. Así mismo, el autor refiere que la resiliencia es efectiva, no sólo para enfrentar adversidades, sino también para la promoción de la salud mental y emocional de las personas.” (Grotberg, 1996 citado por Castro y Morales, 2013).

Infante (2002) citado por Castro y Morales (2013) “explica que el término adversidad designa una constelación de factores de riesgo (pobreza, muerte de un familiar, entre otros), además refiere que la adversidad es subjetiva, pues para algunos, el enfrentarse a un contexto adverso resulta más complicado que para otros.”

2.2.2.2.2 Modelo de Resiliencia de Richardson.

Richardson (2011) citado por castro y Morales (2013), “explica en su modelo de resiliencia, el proceso por el que una persona puede hacer frente a la adversidad, es decir que, al enfrentarse ante una situación problemática, no hay una única respuesta posible, ya que no todos reaccionamos de la misma manera.”

“Así mismo Saavedra (2004) refiere que, ante esto, uno de los términos fundamentales de este modelo es la reintegración. Cuando la situación adversa llega, se enfrenta con los factores protectores que todos tenemos, tales como familia, la escuela y la comunidad; en función a estos factores y del grado en el que amortigüen la adversidad, la persona puede elegir consciente o inconscientemente cuatro opciones de reintegración: Reintegración disfuncional, es cuando una persona no es capaz de asumir la situación adversa, por ello acaba

realizando conductas destructivas o de riesgo consigo mismo (consumo de drogas, por ejemplo) o con los demás. Luego encontramos la reintegración con pérdida, en este caso, tras la ruptura, el individuo tiene motivación para superarla, sin embargo, sufre pérdidas como, por ejemplo, de autoestima, estamos, por tanto, ante una situación en la que el positivismo por salir adelante no evita el desajuste emocional de la persona. Como otra opción, está la reintegración a zona de bienestar, esta se caracteriza por el regreso del individuo al momento vital anterior a la adversidad, pues la persona recupera el equilibrio. Y por último, se encuentra la reintegración con resiliencia, es decir cuando la persona, tras la ruptura, es capaz de experimentar un crecimiento positivo como resultado del aprendizaje realizado de la situación adversa.” (Castro y Morales, 2013)

2.2.2.2.3 Modelo Teórico de Wagnild y Young.

Wagnild y Young (1993) citado por Castro y Morales (2013), “refieren que la resiliencia es una característica positiva de la personalidad, la cual permite resistir, tolerar la presión, los obstáculos y pese a ello hacer las cosas correctas. Además, puede entenderse como la capacidad de una persona, que a pesar de las condiciones de vida adversas y a las frustraciones que atraviesa, puede superarlas y salir de ellas fortalecido e incluso transformado.

Así mismo el autor, considera dos factores: Factor I: denominado competencia personal; que se caracteriza por la autoconfianza, independencia, decisión, invencibilidad, poderío, ingenio y perseverancia. Factor II: denominado aceptación de uno mismo y de la vida, el cual refleja la adaptabilidad, balance, flexibilidad y una perspectiva de

vida estable que coincide con la aceptación por la vida, como de un sentimiento de paz a pesar de la adversidad.”

“En la presente investigación se asume este modelo, en el cual Wolin y Wolin (1993) manifiestan que implica ir desde el enfoque de riesgo hasta el enfoque del desafío, donde cada desgracia o adversidad que representa un daño o una pérdida puede significar una capacidad de afronte o un escudo de resiliencia, que no permitirá a estos factores adversos dañar a la persona, sino por el contrario, beneficiarla, para luego transformarla positivamente, lo cual constituye un factor de superación, y apoyo para los adolescentes.” (Castro y Morales, 2013)

2.2.2.3 Factores de la resiliencia.

“Prado y del Águila (2000) asumen siete factores para elaborar la escala de resiliencia en adolescentes, estos componentes están basados en la teoría de Wolin y Wolin, denominándose “la mandála de resiliencia”; estos elementos son nombramos a continuación:

➤ **Insight.**

Es la habilidad para saber y entender las situaciones, verse diferentes de sus padres tanto en fortalezas como en oportunidades y no sentirse culpables por problemas del pasado. Se considera al insight como un acto propiamente cognitivo, pues implica un proceso de conocimiento y resolución de problemas, que se desarrolla mediante la confianza en las virtudes y la aceptación de las debilidades, logrando liberarse de suposiciones erradas, permitiendo un desarrollo personal, equilibrado y sano. (Bowden & Jung-Beeman, 2007).

➤ **Independencia.**

Se define, como el saber fijar límites entre uno mismo y el medio con problemas; es la capacidad de mantener distancia emocional y física sin caer en el aislamiento. Así mismo es considerada como la capacidad de distanciarse de las situaciones adversas, estableciendo para ello límites físicos o emocionales que permitan hacer la distinción sobre qué es la situación y la persona, se manifiesta durante la adolescencia, mediante el

hecho de emplear estrategias de afrontamiento frente a las situaciones desagradables. (Kroger, 1993).

Además, Toledo (1998) refiere que las relaciones personales, los amigos y el grupo, son un medio de socialización prioritario después de la familia, donde se aprende con los pares a forjar la independencia, a tomar y poner en marcha tanto las pequeñas como grandes decisiones.

➤ **Interacción.**

Es la habilidad para establecer lazos e intimidad con otras personas, para balancear la propia necesidad de afecto con la actitud de brindarse a otros. Una autoestima baja o exageradamente alta produce aislamiento; si es baja, se suele dar por autoexclusión vergonzante y si es demasiado alta puede generar rechazo por la soberbia.

➤ **Iniciativa.**

Es el gusto de exigirse, ponerse a prueba en tareas progresivamente más exigentes y ejercer control sobre los problemas.

Mitchell (2010) menciona que la iniciativa se desarrolla durante la adolescencia a través de experiencias de dominio y del establecimiento de relaciones de apoyo con sus iguales y el mundo adulto, asimismo depende de la motivación intrínseca y extrínseca, para lograr los objetivos a medio y largo plazo.

➤ **Humor.**

Es encontrar lo cómico en la propia tragedia, permitirse ahorrar sentimientos negativos, aunque sea transitoriamente y soportar situaciones adversas. Así mismo, el humor ayuda a una aceptación madura de la desgracia común y facilita cierta distancia con el problema, favoreciendo la toma de decisiones para resolverlo. (Suárez, 2002).

Burnham (2009) refiere que esta cualidad se desarrolla en la adolescencia, siendo el producto de los grandes cambios físicos y psicológicos e influido por sus relaciones intrapersonales. Así mismo Vásquez y Picardi (s.f) refieren que para poder fortalecer la capacidad del sentido del humor es necesario encontrar un lugar donde se pueda ser uno mismo y donde se pueda expresar.

➤ **Creatividad.**

Es la capacidad para imponer orden y belleza al caos de las experiencias adversas, así como moldearse en el esfuerzo y disciplina para convertir el caos en arte. Serrano (2005) afirma que es sumamente importante la capacidad de creatividad en los adolescentes activando defensas protectoras como mecanismos personales a través de las organizaciones extra-familiares.

➤ **Moralidad.**

Entendida como la consecuencia para extender el deseo personal de bienestar a todos los semejantes y la capacidad de comprometerse con valores.

Munist, et al (1998) refiere que la resiliencia es una capacidad que exige un cuadro de referencia moral. Esto implica que un

individuo debe superar la situación de adversidad dentro de las normas culturales en las que él se desenvuelve. Además, Cordini (2005) refiere que la participación en grupos sociales, sean de carácter religioso, de estudio o de entretenimiento, es importante en el desarrollo de la identidad resiliente del adolescente. Dentro de las investigaciones adelantadas, se ha establecido que estos atributos o factores se conforman al operar integradamente un sistema de protección, que fortalece el análisis y la toma de decisiones (en el sentir, pensar y actuar) pero que sobre todo crea una plataforma o un mapa para enfrentar la crisis que se enriquece permanentemente.” (Castro y Morales, 2013)

2.2.2.4 Importancia de la resiliencia.

Wolin y Wolin (1993) citado por Castro y Morales (2013)

“sostienen que la resiliencia es importante cuando se desarrolla dependiendo de la etapa de evolución de la persona, pues hace individuos más fuertes y consistentes a medida que atraviesan diferentes ciclos en su vida. Además, no consideran el desarrollo de la resiliencia en singular, sino en plural, pues identifican siete factores significativos para formar una persona resiliente, tales como insight, independencia, interacción, iniciativa, humor, creatividad y moralidad.”

“Además, Baldwin (1992) señala la importancia que tiene la resiliencia para los hogares que se desenvuelven en ambientes de alto riesgo. Señala también que la iglesia, como grupo de apoyo social, refuerza las políticas parentales de crianza y provee influencias con pares que refuerzan los valores familiares, constituyéndose, por tanto, un elemento relevante dentro del desarrollo positivo.” (Castro y Morales, 2013)

Por otro lado, Meyer (1957) citado por castro y Morales (2013), “refiere que la resiliencia es una característica que se

desarrolla en relación a su importancia, puesto que, en las personas, se puede observar las distintas formas en que éstas enfrentan las situaciones de vida, así como las experiencias claves o los momentos de transición. Debido a esto, muchas de ellas logran alcanzar su desarrollo y sobre todo su satisfacción personal. De igual manera, Werner (1989) plantea que el tema de la resiliencia resulta importante, en tanto que, a partir de su conocimiento, es posible diseñar políticas de intervención. Según esta autora, la intervención desde un punto de vista clínico puede ser concebida como un intento de ayudar a la persona a encontrar el equilibrio en medio de condiciones que tienden hacia la vulnerabilidad.” (Castro y Morales, 2013)

2.2.3 Resiliencia y adolescencia.

“La adolescencia es una etapa de cambio continuo, rápido desarrollo, adquisición de nuevas capacidades y lo más relevante es que se empieza a elaborar un proyecto de vida personal. Por todo esto, es un momento oportuno para fortalecer el desarrollo, potenciar los factores protectores y prevenir conductas de riesgo.” (Castro y Morales, 2013)

“Según Fernández (2007) señala, que los adolescentes resilientes poseen: capacidad proactiva, flexibilidad, sociabilidad, autocontrol, optimismo y persistencia ante el fracaso, desarrollan habilidad para manejar el dolor el enojo la frustración y otras perturbaciones, tienen capacidad de conseguir atención y apoyo de los demás, amistades duraderas, competencia en el área social escolar y cognitiva, autonomía y capacidad de autoobservación, confianza de una vida futura positiva, capacidad de resistir y liberarse de estigmas con sentido del humor. Estos atributos junto a un ambiente social, educativo, familiar nutricional son propicios para el proceso de adquisición de la resiliencia.” (Pulgar, 2012)

“Zabalo (como se citó en Melillo, 2004) encontró como características de los adolescentes resilientes: el optimismo, la autoestima, la autoconfianza, la introspección, la independencia, la creatividad, el sentido del humor, la curiosidad, y la moralidad.

Así mismo Wolin y Wolin (1993) señalan la importancia que tienen los factores de resiliencia en la adolescencia, por ejemplo; el insight en los adolescentes, permite la autoevaluación o autoexaminación de sus capacidades; la independencia, les ayuda a no involucrarse en situaciones conflictivas; la interacción, les favorece el establecimiento de redes sociales de apoyo, con el fin de encontrar nuevas formas de superar las adversidades; la iniciativa, aparece como un factor importante para proyectar los objetivos a través de la inclinación al estudio, práctica de deportes y actividades extraescolares como hobbies y trabajos voluntarios; además, la creatividad favorece el desarrollo de habilidades artísticas como escribir, pintar y bailar; la moralidad, que a través de los valores propios, busca que ellos establezcan juicios de forma independiente de los padres, igualmente desarrollan la lealtad y la compasión. Por último, el sentido del humor, que, con la capacidad de reír, moldea los sentimientos negativos que pueden provocar un conflicto.

Además, Lazaru y Folkman (1986) afirman que el adolescente es un ser deseoso de independencia, es por ello que busca el camino para afrontar la adversidad teniendo como base sus relaciones interpersonales, por lo tanto, no necesitan de la familia indispensablemente para poder hacer frente a problemas, lo que podría deberse al aprendizaje social en otros entornos donde se desarrolle.” (Castro y Morales, 2013)

2.2.4 Ambientes que Favorecen la Resiliencia

“- La familia, los amigos y profesores.

- La estimulación al conocimiento de sí mismos, al desarrollo de características de su personalidad y de su experiencia de vida.

- Otro medio es el desarrollo y existencia de: Factores protectores definidos como: “condiciones capaces de favorecer el desarrollo de los individuos o grupos y en muchos casos, reducir los efectos de circunstancias sumamente desfavorables. (Kotliarenco, Cáceres et al, 1996). Entendiéndolos como influencias que modifican, mejoran o alteran la respuesta de una persona ante algún peligro o dificultad que predispone a un resultado no adaptativo, se refiere a las características que existen en los distintos ambientes que parecen revertir circunstancias potencialmente negativas.

- La condición de resiliencia no sería solo la suma de factores protectores, sino que además, la posesión de atributos en la personalidad que posibilitarían elaborar un sentido positivo ante las circunstancias adversas de la vida, los atributos son: factores

personales, factores psicosociales de la familia y factores socioculturales.

- Las áreas de la resiliencia que sintetizan la diversidad y que serán claves al momento de entender el funcionamiento de los factores protectores son: autoestima y auto concepto, vínculo afectivo, humor y creatividad, red social y de pertenencia, ideología personal y voluntad de sentido.” (Pulgar, 2010)

2.2.5 Resiliencia y Familia

“El modelo teórico de Flach sobre “familia resiliente” plantea que la familia comprende muchas fases que implican acontecimientos y dificultades perturbadoras dadas la naturaleza dinámica de la vida familiar. La capacidad de la familia para enfrentar esos sucesos “puntos de bifurcación” y conseguir su reintegración, nos daría una medida de su resiliencia. Según este autor, los puntos de bifurcación permiten el crecimiento y enriquecimiento de las relaciones familiares, pero también son capaces de causar su disolución.

La familia resiliente la define como: aquella que logra entender que los sucesos de la vida son parte de un proceso continuo y constructivo de perturbaciones y de consolidaciones.

Según este modelo, las características atribuidas al niño resiliente se asocian a la unidad familiar, la competencia, la flexibilidad, la capacidad para resolver problemas y las habilidades de comunicación. (Manciaux, 2003)

Patricia Ares, (2004) Doctora en Psicología de la Universidad de La Habana conceptualiza a la familia y establece tres formas de interpretarla: como familia de interacción o de acogida, consanguínea o de sangre, o bien, familia de convivencia.

Entre las funciones psicosociales que distingue podemos citar: la reproducción de la población, satisfacción de necesidades básicas de subsistencia y convivencia familiar, satisfacción de necesidades afectivas y red de apoyo social, contribución a la formación y desarrollo de la personalidad individual, formación de valores éticos, morales y de conducta social y la transmisión de experiencia histórico-social y los valores de la cultura.

Según Casassus, (2002) el modelo de familia hoy, ya no es el de ayer, pues hoy coexisten diversos modelos familiares: monoparentales, nucleares, bi-parentales, extensas, hogares unipersonales, familias “rejuntadas”, multiparentales, y varias otras combinaciones, donde predomina la biparental nuclear, que no alcanza a ser el 50% de los casos. Estos cambios no son endógenos, sino exógenos, porque Chile está cada vez más inserto en una dinámica de cambio integrada con el mundo y las transformaciones en diferentes áreas repercuten casi simultáneamente en nuestro país. Los cambios están ocurriendo y producen inestabilidad en todos los planos. Actualmente su intensidad y velocidad han aumentado, lo que ha influido en la

precariedad de la existencia cotidiana, y la familia no está exenta de los cambios, la inestabilidad y la precariedad actuales.

El medio familiar en que nace y crece una persona, determina las características culturales, económicas que pueden limitar o favorecer su desarrollo personal y educativo. Para muchos expertos, la familia es un factor significativo en el rendimiento académico de un joven.

La familia se menciona como factor protector o de riesgo relevante en la resiliencia, siendo entendida como: *“el espacio donde se genera la habilidad para enfrentar y sobreponerse a los desafíos vitales disruptivos, implica una adaptación positiva en un contexto de adversidad trascendiendo la victimización, luchar remontando obstáculos y vivir plenamente”* Walsh, (2004).

En este sentido, la resiliencia adquiere importancia, para el bienestar de los integrantes de la familia, pues allí encuentra un clima para aprender la afectividad, los límites, el amor, la estabilidad, la comunicación; que son parte de su desarrollo.

2.2.5.1 Familiares para Fomentar la Resiliencia

Estimular y fomentar la expresión del interés y amor dentro del grupo familiar, favorece el conocimiento de las personas y permite identificar vivencias alegres, tristes, laborales, estudiantiles, amorosas, de salud, entre otras. Así mismo, fomentar actividades familiares, capacidad de autocrítica, aceptar los errores y virtudes, la capacidad de escucha y aprendizaje, fomentar confianza en cada uno en situaciones de estrés, reflexionar soluciones, escuchar opiniones y evaluar resultados, fomentar la discusión, escuchar y conocerse, plantear argumentos, defender ideas, debatir creando espacios de habilidades nuevas para la vida; se transforman en estrategias que fomentan resiliencia en el grupo familiar, según lo demostrado en las investigaciones Ausloos (1998).

“Lo que favorece la resiliencia familiar es la parentalidad eficaz, el ambiente familiar de apoyo, un buen nivel de conexión con otros adultos y la familia extensa, la resiliencia familiar va variando de acuerdo a los recursos y restricciones de la familia según los desafíos que enfrenten”. Ausloos (1998:36).

Los patrones de organización que favorecen la resiliencia son, la flexibilidad para aceptar los cambios, reorganizarse, mantener la estabilidad ante las crisis, capacidad de reparar vínculos, prestar apoyo, colaborar y comprometerse.” (Pulgar, 2010)

2.3 Hipótesis de la Investigación

2.3.1 Hipótesis General

Existe relación entre clima social familiar y resiliencia de los estudiantes del primer y segundo ciclo de la carrera profesional de psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote – Piura 2015.

2.3.2 Hipótesis específicas

Existe un buen clima familiar de los estudiantes del primer y segundo ciclo de la carrera profesional de psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote – Piura 2015.

El nivel de resiliencia es alto de los estudiantes del primer y segundo ciclo de la carrera profesional de psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote – Piura 2015.

Existe relación entre la dimensión Relaciones del clima social familiar y resiliencia de los estudiantes del primer y segundo ciclo de la carrera profesional de psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote – Piura 2015.

Existe relación entre la dimensión Desarrollo del clima social familiar y resiliencia de los estudiantes del primer y segundo ciclo de la carrera profesional de psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote – Piura 2015.

Existe relación entre la dimensión estabilidad del clima social familiar y resiliencia de los estudiantes del primer y segundo ciclo de la carrera profesional de psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote – Piura 2015.

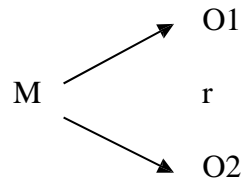
III METODOLOGÍA

3.1 Tipo y nivel de la investigación

La presente investigación es de tipo Cuantitativo; de nivel Descriptivo – Correlacional. Ya que estos estudios permiten medir, evaluar o recolectar datos sobre diversos conceptos (Variables), aspectos, dimensiones o componentes del fenómeno a investigar. (Hernández, 2010). Lo que permitirá describir y medir: Clima Social Familiar (Relación, Desarrollo y estabilidad) y Resiliencia. Según la investigación es correlacional, por consiguiente, los estudios correlacionales miden el grado de asociación entre esas dos o más variables (cuantifican relaciones). Es decir, miden cada variable presuntamente relacionada y, después, miden y analizan la correlación. Tales correlaciones sustentan en hipótesis sometidas a prueba. (Hernández, 2010). Lo que nos permite conocer la relación entre Clima Social Familiar y resiliencia de los estudiantes del primer y segundo ciclo de la carrera profesional de psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote – Piura 2015.

3.2 Diseño de investigación

La presente investigación es no experimental, porque las variables de estudios no son manipuladas, pertenecen a la categoría transaccional transversal, ya que se recolectarán los datos en un solo momento y tiempo único, teniendo como propósito describir variables y analizar su incidencia en interrelación en un momento dado. Hernández (2006). Para esta investigación se tomará en cuenta el diseño Correlacional debido a que la medición de las variables se hará con una misma muestra. El diseño se esquematiza de la siguiente manera:



Donde:

M: Muestra son los estudiantes del primer y segundo ciclo de la carrera profesional de psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote – Piura 2015.

O_x: Clima Social Familiar

O_y: Resiliencia

r: Relación entre las dos Variables

3.3 Población y Muestra

3.3.1 Población

La población estuvo conformada por todos los estudiantes del primer y segundo ciclo de la carrera profesional de psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote – Piura 2015.

“conjunto de sujetos o individuos con determinadas características demográficas, de la que se obtiene la muestra o participantes en un estudio epidemiológico a la que se quiere extrapolar los resultados de dicho estudio”. (Hernández, 2016).

3.3.2 Muestra

“se obtienen con la intención de inferir propiedades de la totalidad de la población, para lo cual deben ser representativas de la misma (una muestra

representativa se denomina técnicamente muestra aleatoria)” (Hernández, 2016).

La muestra se constituyó por las unidades muestrales que se puedan evaluar, que sean accesibles o que sean favorables; la muestra ha sido seleccionada bajo el criterio no probabilístico por conveniencia donde se ha considerado 82 estudiantes, tomando como base los siguientes criterios:

Inclusión:

- Estudiantes que asistieron el día de la aplicación de las pruebas psicométricas.
- Estudiantes que cursan el primer y segundo ciclo de la carrera profesional de Psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote. Año 2015.

Exclusión:

- Estudiantes que no respondieron correctamente los instrumentos
- Estudiantes que no asistieron el día de la aplicación de los instrumentos

3.4 Definición y Operacionalización de las variables.

3.4.1 Clima Social Familiar.

Definición Conceptual (D.C): Clima social familiar es aquella situación social en la familia que se define con tres dimensiones fundamentales y cada una constituida por elementos que lo componen como: cohesión, expresividad conflicto, autonomía, intelectual-cultural, social-recreativo, moralidad religiosidad, control y organización.

Definición operacional (D. O): El clima social familiar fue evaluado a través de una escala que considera las siguientes dimensiones: Relaciones,

Desarrollo y Estabilidad.

Variable	Dimensiones	Sub - Dimensiones	Ítems
Clima Social Familiar	Relaciones	Cohesión	1,11,21,31,41,51,61,71,81
		Expresividad	2,12,22,32,42,52,62,72,82
		Conflicto	3,13,23,33,43,53,63,73,83
	Desarrollo	Autonomía	4,14,24,34,44,54,64,74,84
		Área de Actuación	5,15,25,35,45,55,65,75,85
		Área Social Recreativo	7,17,27,37,47,57,67,77,87
		Área Intelectual Cultural	6,16,26,36,46,56,66,76,86
		Área de moralidad – religiosidad	8,18,28,38,48,58,68,78,88
		Área de Organización	9,19,29,39,49,59,69,79,89
	Estabilidad	Área de Control	10,20,30,40,50,60,70,80,90

De acuerdo a los puntajes alcanzados en el instrumento, se establecieron las siguientes categorías:

Puntajes

Muy buena	: 59 a +
Buena	: 55 a 58
Media	: 48 a 52
Mala	: 41 a 45
Muy mala	: 40 a –

3.4.2 Resiliencia

Definición Conceptual (D.CEI término se utilizó en las ciencias sociales para caracterizar aquellas personas que, a pesar de nacer y vivir en

situaciones de alto riesgo, se desarrollan psicológicamente sanos y exitosos (Rutter, 1992).

Definición operacional (D. O): la Resiliencia fue evaluada a través de una escala que considera las siguientes dimensiones: Ecuanimidad, Sentirse bien solo, Confianza en sí mismo, Perseverancia, y Satisfacción.

Variable	Definición	Dimensiones	Indicadores
Resiliencia	El término se utilizó en las ciencias sociales para caracterizar aquellas personas que, a pesar de nacer y vivir en situaciones de alto riesgo, se desarrollan psicológicamente sanos y exitosos (Rutter, 1992).	Ecuanimidad, Sentirse bien solo, Confianza en sí mismo, Perseverancia, y Satisfacción.	Puntajes obtenidos en cada una de las dimensiones de la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young.

3.5 Técnicas e Instrumentos

3.5.1 Técnicas: Cuestionarios

3.5.2 Instrumentos: Los instrumentos a utilizar fueron:

La Escala de Clima Social Familiar (FES) de RH. Moos, B.S. Moos y E.J. Trickeet y la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young.

Ficha Técnica: Escala de Clima Social Familiar FES

Nombre Original : Escala de Clima Social Familiar (FES)

Autores : RH. Moos, B.S. Moos y E.J. Trickeet

Adaptación : TEA Ediciones S.A., Madrid, España,
1984. Estandarización para Lima: César Ruíz Alva y Eva
Guerra Turín.

Administración : Individual y Colectiva Duración

: Variable (20 minutos Aproximadamente) Significación

: Evalúa las características socio

ambientales y las relaciones personales en
familia.

Tipificación : Baremos para la forma individual o
grupal, Elaborado con muestras para Lima
Metropolitana.

Dimensiones que mide: Relaciones (Áreas: Cohesión,
Expresividad. Conflicto), Desarrollo (Áreas: Autonomía,
Actuación, Intelectual- cultural, Social- Recreativo y

Moralidad- Religiosidad), Estabilidad (Áreas: Control y Organización).

Validez:

Validez externa: Se asegurará la validez externa presentando el instrumento a 3 expertos en el área a investigar, quienes con sus sugerencias brindarán mayor calidad y especificidad al instrumento.

Validez interna: Para la validez interna, se obtendrá a través del análisis de correlación ítem-test, utilizando para ello el estadístico de Correlación de Pearson.

Confiabilidad:

Para medir la confiabilidad del instrumento se utilizará el índice de confiabilidad

Alfa de Cron Bach. La validez y confiabilidad se realizará en cada sub proyecto que se derive del Proyecto línea de investigación.

Ficha Técnica: Escala de Resiliencia (ER)

Nombre: Escala de Resiliencia.

Autores: Wagnild, G. Young, H. (1993).

Procedencia: Estado Unidos.

Adaptación peruana: Novella (2002).

Administración: Individual o colectiva.

Duración: Aproximadamente de 25 a 30 minutos.

Aplicación: Para adolescentes y adultos.

Significación: La Escala evalúa las siguientes dimensiones de la resiliencia: Ecuanimidad, Sentirse bien solo, Confianza en sí mismo, Perseverancia, y Satisfacción. Asimismo, considera una Escala Total.

Breve descripción

La escala de resiliencia fue construida por Wagnild y Young en 1988, y fue revisada por los mismos autores en 1993. Está compuesta de 25 ítems, los cuales puntúan en una escala tipo Likert de 7 puntos, donde 1 es en desacuerdo, y un máximo de acuerdo es 7. Los participantes indicarán el grado de conformidad con el ítem, ya que todos los ítems son calificados positivamente; los más altos puntajes serán indicadores de mayor resiliencia, el rango de puntaje varía entre 25 y 175 puntos.

Para Wagnild y Young (1993), la resiliencia sería una característica de la personalidad que modera el efecto negativo del estrés y fomenta la adaptación. Ello connota vigor o fibra emocional y se ha utilizado para describir a personas que muestran valentía y adaptabilidad ante los infortunios de la vida.

La resiliencia es la capacidad para resistir, tolerar la presión, los obstáculos y pese a ello hacer las cosas correctas, bien hechas, cuando todo parece actuar en nuestra contra. Puede entenderse aplicada a la psicología como la capacidad de una persona de hacer las cosas bien pese a las condiciones de vida adversas, a las

frustraciones, superarlas y salir de ellas fortalecido o incluso transformado.

Objetivos del instrumento

- a) Establecer el nivel de resiliencia de los estudiantes.
- b) Realizar un análisis psicométrico del nivel de resiliencia de los estudiantes.

Estructura

La Escala de Resiliencia tiene como componentes:

- Confianza en sí mismo
- Ecuanimidad
- Perseverancia
- Satisfacción personal
- Sentirse bien solo

Factores

Factor I: Denominado competencia personal; integrado por 17 ítems que indican: autoconfianza, independencia, decisión, invencibilidad, poderío, ingenio y perseverancia.

Factor II: Denominado aceptación de uno mismo y de la vida representados por 8 ítems, y reflejan la adaptabilidad, balance, flexibilidad y una perspectiva de vida estable que coincide con la aceptación por la vida y un sentimiento de paz a pesar de la adversidad. Estos factores representan las siguientes características de resiliencia:

a) *Ecuanimidad*: Denota una perspectiva balanceada de la propia vida y experiencias, tomar las cosas tranquilamente y moderando sus actitudes ante la adversidad.

b) *Perseverancia*: Persistencia ante la adversidad o el desaliento, tener un fuerte deseo del logro y autodisciplina.

c) *Confianza en sí mismo*: Habilidad para creer en si mismo, en sus capacidades.

d) *Satisfacción personal*: Comprender el significado de la vida y cómo se contribuye a esta.

e) Sentirse bien sólo: Nos da el significado de libertad y que somos únicos y muy importantes.

Calificación e interpretación

Los 25 ítems puntuados en una escala de formato tipo Likert de 7 puntos donde: 1, es máximo desacuerdo; 7, significa máximo de acuerdo. Los participantes indicarán el grado de conformidad con el ítem; y a todos los que son calificados positivamente de entre 25 a 175 serán puntajes indicadores de mayor resiliencia.

Confiabilidad

La prueba piloto tuvo una confiabilidad calculada por el método de la consistencia interna con el coeficiente alfa de Cronbach de 0.89 (Novella, 2002). Los estudios citados por Wagnild y Young dieron confiabilidades de 0.85 en una muestra de cuidadores de enfermos de Alzheimer; 0.86 y 0.85 en dos muestras de estudiantes femeninas graduadas; 0.90 en madres primerizas post parto; y 0.76 en

residentes de alojamientos públicos. Además, con el método test-retest la confiabilidad fue evaluada por los autores en un estudio longitudinal en mujeres embarazadas antes y después del parto, obteniéndose correlaciones de 0.67 a 0.84, las cuales son respetables. El año 2004 se realiza una nueva adaptación de la Escala de Resiliencia por un grupo de profesionales de la facultad de psicología Educativa de la UNMSM realizada en una muestra de 400 estudiantes varones y mujeres entre 13 a 18 años de edad de tercer año de secundaria de la UGEL 03, obteniéndose una confiabilidad calculada por el método de la consistencia interna con el coeficiente alfa de Cronbach de 0.83.

Validez

La validez concurrente se demuestra por los altos índices de correlación de la ER con mediciones bien establecidas de constructos vinculados con la resiliencia. Según el criterio de Kaiser, se identifican 5 factores).

La validez del contenido se da a priori, pues los ítems fueron seleccionados acorde con aquellos que reflejaban las definiciones de resiliencia, a cargo de los investigadores, dos psicometristas y dos enfermeras. Los ítems tienen una redacción positiva. La validez concurrente se da al correlacionar altamente con mediciones bien establecidas de constructos vinculados con la resiliencia como: Depresión, con $r = -0.36$, satisfacción de vida, $r = 0.59$; moral, $r = 0.54$; salud, $r = 0.50$; autoestima, $r = 0.57$; y percepción al estrés, $r =$

-0.67. En cuanto a la validez, se utilizó en esta investigación el análisis factorial para valorar la estructura interna del cuestionario, con la técnica de componentes principales y rotación oblimin, que nos mostró 5 factores que no están correlacionados entre sí.

3.6 Plan de Análisis.

De acuerdo a la naturaleza de la investigación para el análisis de los datos se utilizó las técnicas de análisis estadístico descriptivo, como son uso de tablas de distribución de frecuencias porcentuales y gráficos; así como el uso de pruebas estadísticas paramétricas y no paramétricas con su respectiva prueba de significancia, dependiendo el comportamiento de la(s) variable(s) en estudio.

El procesamiento de la información se realizará utilizando el software estadístico SPSS versión 22 para Windows, con el estadístico probatorio de Spearman y el programa informático Microsoft Office Excel 2016.

3.7 Principios Éticos

La sustentación ética para la realización de la presente investigación se fundamenta en el cumplimiento de las normas formales, es decir las leyes establecidas en la República Peruana para la realización de investigaciones, así como en el Código de Ética del Psicólogo (1981). Lo cual permite un óptimo desarrollo de la investigación, tratando de indagar adecuadamente las variables, guardando ante todo la integridad física, emocional y psicológica de cada uno de los estudiantes pertenecientes a la población estudiada.

IV RESULTADOS

4.1 Resultados

TABLA I

Relación entre Clima social familiar y resiliencia en los estudiantes del primer y segundo ciclo de la carrera profesional de psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Piura – 2015.

		RESILIENCIA
Rho de Spearman	CLIMA SOCIAL FAMILIAR	Coficiente de correlación ,234*
		Sig. (bilateral) ,034
		N 82

Fuente: Escala de Clima Social Familiar de Rudolph Moos y Escala de Resiliencia de Wagnild & Young (1993)

**La correlación es significativa a nivel de 0,05.*

Tabla I:

En la tabla I se observa que la distribución de los datos no se distribuye normalmente. Por tanto, se utilizó la prueba no paramétrica Rho de Spearman. La prueba estadística r de Spearman fue utilizada para las pruebas de hipótesis; no se observó distribución normal de los datos. Las variables consideradas fueron Clima Social Familiar y la variable Resiliencia según percepción de los alumnos. La prueba estadística arrojó un valor para r igual a 0,234 a un nivel de significación p de 0.034, para dicho nivel de significación, p menor que 0.05 entonces se acepta la hipótesis investigación de dependencia de las variables, por lo que se tiene que existe una relación de dependencia entre ellas. Se concluye que existe una correlación, entre la variable Clima Social Familiar y la variable Resiliencia, siendo esta de $r = 0,234$.

TABLA II

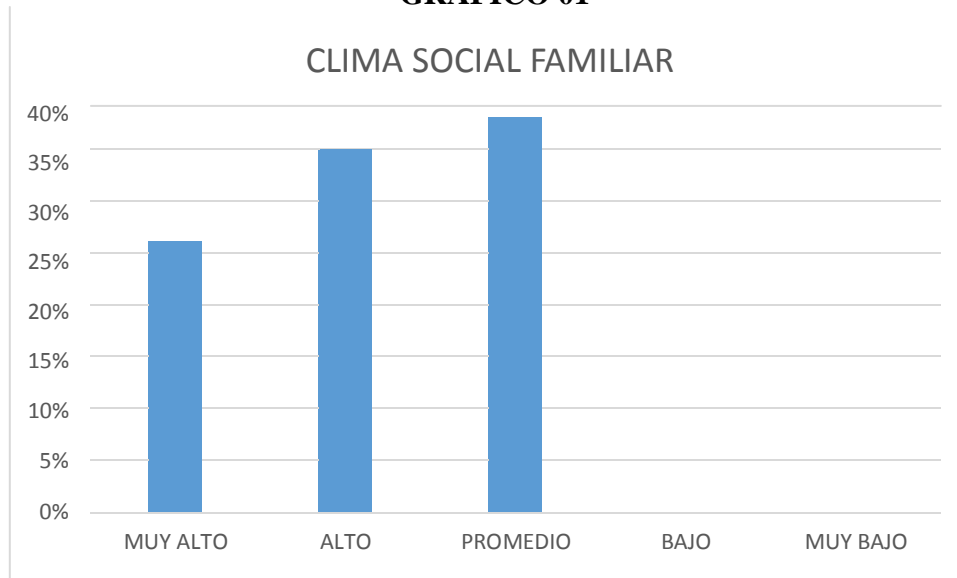
Nivel de Clima Social Familiar en los estudiantes del primer y segundo ciclo de la carrera profesional de psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Piura – 2015.

CLIMA SOCIAL FAMILIAR

	Frecuencia	Porcentaje
MUY ALTO	21	26%
ALTO	29	35%
PROMEDIO	31	38%
BAJO	1	1%
MUY BAJO	0	0%
Total	82	100%

Fuente: Escala de Clima Social Familiar de Rudolph Moos

GRAFICO 01



Fuente: Escala de Clima Social Familiar de Rudolph Moos

Tabla II y Gráfico 01:

A nivel general el estudio de clima social familiar en los estudiantes del primero y segundo ciclo de la carrera profesional de psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Piura – 2015, presentan un porcentaje pronunciado en el nivel Promedio con 31 estudiantes (38%) seguido del nivel Alto con 29 (35%), seguido del nivel muy alto con 21 estudiantes (26%), para finalmente obtener con 1 estudiante (1%) en el nivel Muy Bajo de la variable en estudio.

TABLA III

Nivel de resiliencia en los estudiantes del primer y segundo ciclo de la carrera profesional de psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Piura
– 2015.

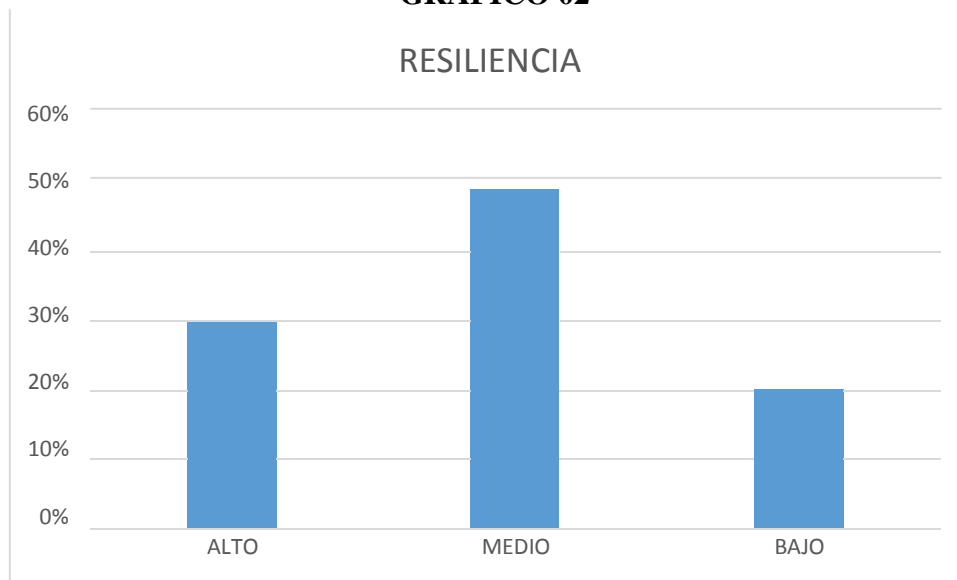
RESILIENCIA

	FRECUENCIA	PORCENTAJE
ALTO	25	30%
MEDIO	40	49%
BAJO	17	21%
TOTAL	82	100%

Fuente: Escala de Resiliencia de Wagnild & Young (1993)

GRAFICO 02

RESILIENCIA



Fuente: Escala de Resiliencia de Wagnild & Young (1993)

Tabla III y Gráfico 02:

A nivel general el estudio de resiliencia en los estudiantes del primer y segundo ciclo de la carrera profesional de psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Piura – 2015, presentan un porcentaje pronunciado en el nivel Medio con 40 estudiantes (49%), seguido del nivel Alto con 25 estudiantes (30%) y finalmente con 17 estudiantes (21%) el nivel Bajo.

TABLA IV

Relación entre la Dimensión Relaciones del Clima Social Familiar y resiliencia en los estudiantes del primer y segundo ciclo de la carrera profesional de psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Piura – 2015.

			RESILIENCIA
Rho de Spearman	Dimensión Relaciones	Coefficiente de correlación	,438*
		Sig. (bilateral)	,020
		N	82

Fuente: Escala de Clima Social Familiar de Rudolph Moos y Escala de Resiliencia de Wagnild & Young (1993)

*La correlación es significativa a nivel de 0,05.

Tabla IV:

En la tabla se observa que la distribución de los datos no se distribuye normalmente. Por tanto, se utilizó la prueba no paramétrica Rho de Spearman. La prueba estadística r de Spearman fue utilizada para las pruebas de hipótesis; no se observó distribución normal de los datos. Las variables consideradas fueron Dimensión Relaciones del Clima Social Familiar y la variable Resiliencia según percepción de los estudiantes. La prueba estadística arrojó un valor para r igual a 0.438 a un nivel de significación p de 0.020, para dicho nivel de significación, r menor que 0.05 entonces se rechaza la hipótesis nula de independencia de las variables, por lo que se tiene que existe una relación de dependencia entre ellas. Se concluye que existe una correlación, entre la variable Dimensión Relaciones del Clima Social Familiar y la variable Resiliencia, siendo esta de $r = 0,438$.

TABLA V

Relación entre la Dimensión Desarrollo del Clima Social Familiar y resiliencia en los estudiantes del primer y segundo ciclo de la carrera profesional de psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Piura – 2015.

			RESILIENCIA
Rho de Spearman	Dimensión Desarrollo	Coeficiente de correlación	,129*
		Sig. (bilateral)	,026
		N	82

Fuente: Escala de Clima Social Familiar de Rudolph Moos y Escala de Resiliencia de Wagnild & Young (1993)

*La correlación es significativa a nivel de 0,05.

Tabla V:

En la tabla se observa que la distribución de los datos no se distribuye normalmente. Por tanto, se utilizó la prueba no paramétrica Rho de Spearman. La prueba estadística r de Spearman fue utilizada para las pruebas de hipótesis; no se observó distribución normal de los datos. Las variables consideradas fueron Dimensión Desarrollo del Clima Social Familiar y la variable Resiliencia, según percepción de los estudiantes. La prueba estadística arrojó un valor para r igual a 0,129 a un nivel de significación p de 0.026, para dicho nivel de significación, p menor que 0.05 entonces se rechaza la hipótesis nula de independencia de las variables, por lo que se tiene que existe una relación de dependencia entre ellas. Se concluye que existe una correlación significativa, entre la variable Dimensión Desarrollo del Clima Social Familiar y la variable Resiliencia, siendo esta de $r = 0,129$.

TABLA VI

Relación entre la Dimensión Estabilidad del Clima Social Familiar y resiliencia en los estudiantes del primer y segundo ciclo de la carrera profesional de psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Piura – 2015.

			RESILIENCIA
Rho de Spearman	Dimensión Estabilidad	Coefficiente de correlación	,439*
		Sig. (bilateral)	,044
		N	82

Fuente: Escala de Clima Social Familiar de Rudolph Moos y Escala de Resiliencia de Wagnild & Young (1993)

**La correlación es significativa a nivel de 0,05.*

Tabla VI:

En la tabla se observa que la distribución de los datos no se distribuye normalmente. Por tanto, se utilizó la prueba no paramétrica Rho de Spearman. La prueba estadística r de Spearman fue utilizada para las pruebas de hipótesis; no se observó distribución normal de los datos. Las variables consideradas fueron Dimensión Estabilidad del Clima Social Familiar y la variable Acoso Escolar según percepción de los estudiantes. La prueba estadística arrojó un valor para r igual a 0,439 a un nivel de significación p de 0.44, para dicho nivel de significación, p menor que 0.05 entonces se acepta la hipótesis investigación de dependencia de las variables, por lo que se tiene que existe una relación de dependencia entre ellas. Se concluye que existe una correlación, entre la variable Dimensión Estabilidad del Clima Social Familiar y la variable Resiliencia, siendo esta de $r = 0,439$.

4.2 Análisis de Resultados

La posición que ocupa el éxito profesional, familiar y social en una persona considerada resiliente que ha resistido y superado la adversidad permite el surgimiento de esta investigación que busca conocer si existe alguna relación entre Clima Social Familiar y Resiliencia, principalmente en adolescentes quienes están en la búsqueda de su identidad y de su inserción en la sociedad

El desarrollo de la investigación, me permitió encontrar que entre las variables de clima social familiar y resiliencia existe una relación significativa; es decir, que el desarrollo de estas variables también puede estar relacionados a otros factores, tales como la escuela, el avance tecnológico, la cultura y la comunidad. Esto lo confirma Wagnild y Young (1993) al dejar notar que la resiliencia no se desarrolla necesariamente por efectos del clima social familiar, sino que es una característica propia, en la que intervienen factores internos como la autoconfianza, independencia, decisión, ingenio y perseverancia. Así mismo, Moss (1974) considera que el clima social familiar es una percepción de cada miembro, que puede estar influenciado por relaciones con iguales, escuela, comunidad, permitiéndole tener a estos como medios de protección.

Los resultados se asemejan a los hallados por **Chinchay, K. (2014)** en su investigación se llegó a las siguientes conclusiones: si existe relación significativa entre el Clima Social Familiar y la Resiliencia en los adolescentes de 12 a 18 años del A.H Las Dalias III Etapa de la ciudad de Piura, en el año 2011.

Estos resultados confirman lo dicho por **Balladares (2010)**, quien en su investigación *“Dimensiones del Clima Social Familiar y Resiliencia en*

Estudiantes de 5° año de secundaria de la Institución Educativa Nuestra Señora del Perpetuo Socorro del A.H Santa Rosa de la ciudad de Piura”, encontró correlación significativa parcial entre clima social familiar y la resiliencia en los estudiantes, lo que significa que los alumnos tienen cierto grado de comunicación y libre expresión dentro de la familia y un regular manejo de las situaciones conflictivas. Así mismo tienen cierta capacidad de desarrollo personal en lo que refiere a su propia seguridad, independencia, toma de decisiones e interés por actividades competitivas- culturales, sociales, con pro actividad de valores.

Cuyos resultados se contraponen a los hallados por **Pereda, F. (2013) *relación entre el clima familiar y la resiliencia en adolescentes del quinto año de secundaria de la I.E.N “José Abelardo Quiñones Gonzales” en la ciudad de Chimbote, 2013.*** El análisis de los resultados obtenidos muestra que no existe relación estadísticamente significativa entre el Clima Social Familiar y la resiliencia.

Uno de los objetivos planteados fue determinar las categorías del clima social familiar en los alumnos estudiantes de los primeros ciclos de la carrera profesional de psicología en la universidad católica los Ángeles de Chimbote – Piura 2014, encontrándose que 31 estudiantes en su percepción con respecto al Clima Social Familiar, lo evidencian en un nivel Promedio. Este resultado nos está indicando que el mayor porcentaje de los alumnos evaluados se han desarrollado en un ambiente familiar representado por una adecuada compenetración entre sus integrantes, donde los roles y sus funciones están claramente definidas, así como los límites de estos, estableciendo por ende una familia funcional. Todo lo

contrario, pasa en un ambiente familiar donde falta el apoyo y la comunicación con los padres es mínima, allí el adolescente tiene más índice de cometer actos antisociales, hostilidad y rechazo, como lo manifiesta Perot, (1989) citado en (Ponce, 2003). Los adolescentes evaluados tienen un nivel de clima social familiar regular, es decir, en su ambiente familiar hay constante comunicación de los padres con los miembros de la familia, los hijos respetan a los padres, los padres no protegen de manera excesiva a los hijos y no hay conflictos graves entre los padres y si los hubiera esto no los exponen delante de los hijos. (Rodriguez & Torrente, 2003).

Se observa que 17 (21%) adolescentes presentan una resiliencia baja, nos está indicando que no tienen una red de soporte suficiente que influyan en el comportamiento saludable, el 40 (49%) de los adolescentes evaluados tienen un nivel medio de resiliencia, presentan una tendencia hacia la resiliencia alta y 25 (30%) tienen un nivel alto de resiliencia, es decir los adolescentes están orientados a metas, una visión abordable del problema y una visión de sí mismo, caracterizada por elementos afectivos y cognitivos positivos o proactivos ante los problemas.

En relación a los resultados, en cuanto a las hipótesis específicas, en la primera se ha hallado que el área dimensión relaciones del clima social familiar y el nivel de resiliencia en los adolescentes si se relaciona; es decir, dichas variables son dependientes. Es importante tomar en cuenta que en el resultado general en el clima social familiar la mayoría de la población estudiada se encuentra en un nivel promedio y en la escala de resiliencia se encuentra en un nivel medio con

tendencia al nivel alto, por lo tanto, esto indica que es necesario tener un clima familiar positivo o negativo para poder desarrollar la resiliencia,

Estos resultados se contraponen a los **Chinchay, K. (2014)** en su investigación *relación significativa entre el Clima Social Familiar y la Resiliencia en los adolescentes de 12 a 18 años del A.H Las Dalias III Etapa de la ciudad de Piura, en el año 2011*. Se llegó a la siguiente conclusión que no existe relación entre la dimensión relaciones del Clima Socia Familiar y la resiliencia.

Po otro lado, se ha encontrado la dimensión desarrollo del clima social familiar se relaciona con la resiliencia en los adolescentes. Esto implica como la familia influye en la importancia de ciertos procesos de desarrollo personal, que pueden ser fomentados por la vida en común. Caso contrario que la resiliencia nos lleva a pensar que los adolescentes tienen la capacidad de poder manejarse ante situaciones difíciles sin la necesidad de que alguien esté presente; es decir, utilizan sus propios recursos para las adversidades. Para una mejor explicación, Wolín & Wolín (1993), refieren que la independencia es establecer límites entre uno mismo y el ambiente donde se desenvuelve una distancia emocional y física sin llegar a aislarse.

Estos resultados se contraponen a los **Chinchay, K. (2014)** en su investigación *relación significativa entre el Clima Social Familiar y la Resiliencia en los adolescentes de 12 a 18 años del A.H Las Dalias III Etapa de la ciudad de Piura, en el año 2011*. Se llegó a la siguiente conclusión que no existe relación entre la dimensión relaciones del Clima Socia Familiar y la resiliencia.

Con respecto a la dimensión estabilidad del clima social familiar se ha hallado que se relaciona con la resiliencia en los adolescentes. A partir de esto se manifiesta que en la familia es importante establecer un control y organización adecuada para que la esencia de equipo familiar se mantenga con el pasar de las experiencias. En lo que respecta la resiliencia nos indica que debe estar en pleno contacto con el entorno a nivel social e individual para que sobreviva y pueda ser fortalecida. Ello se relaciona con nuestra población, ya que los adolescentes tienen que estar siempre en contacto con las diversas experiencias en el transcurso de su vida. Aquí es importante citar a Wolín & Wolín (1993). Afirman que la interacción es la habilidad para establecer vínculos satisfactorios con otras personas; asimismo, nos ayuda a explicar que la interacción es básica para que los adolescentes puedan desarrollar una mejor resiliencia en sus vidas. Finalmente importa resaltar que el clima familiar social es importante desarrollarlo en los primeros años de vida es decir en la etapa de la infancia, ya que ello ayudará a que, en un futuro, es decir, cuando el infante es un adolescente tome buenas decisiones en todas las esferas de su vida a nivel individual y social. Por otro lado, el desarrollo de la resiliencia necesita situaciones adversas y una edad idónea para que ésta pueda crecer con el día a día.

4.3 Contrastación de Hipótesis

Se aceptan

Hipótesis General:

Existe relación entre Clima social familiar y resiliencia en los estudiantes del primer y segundo ciclo de la carrera profesional de psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Piura – 2015.

Hipótesis Específicas

Existe relación significativa entre la dimensión de Relaciones y resiliencia en los estudiantes del primer y segundo ciclo de la carrera profesional de psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Piura – 2015.

Existe relación significativa entre la dimensión de Desarrollo y resiliencia en los estudiantes del primer y segundo ciclo de la carrera profesional de psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Piura – 2015.

Existe relación significativa entre la dimensión de Estabilidad y resiliencia en los estudiantes del primer y segundo ciclo de la carrera profesional de psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Piura – 2015.

Se rechazan

Hipótesis Específicas

Existe un buen clima familiar en los estudiantes del primer y segundo ciclo de la carrera profesional de psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Piura – 2015.

El nivel de resiliencia es alto en los estudiantes del primer y segundo ciclo de la carrera profesional de psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Piura – 2015.

V CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 Conclusiones

Si existe una relación entre Clima Social Familiar y resiliencia de los estudiantes del primer y segundo ciclo de la carrera profesional de psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Piura – 2015.

Existe un nivel Promedio de Clima Social Familiar de los estudiantes del primer y segundo ciclo de la carrera profesional de psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Piura – 2015.

Existe un nivel Medio de resiliencia en los estudiantes del primer y segundo ciclo de la carrera profesional de psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Piura – 2015.

Si existe una relación entre la Dimensión de Relación del Clima Social Familiar y resiliencia en los estudiantes del primer y segundo ciclo de la carrera profesional de psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Piura – 2015.

Si existe una relación entre la Dimensión de Desarrollo del Clima Social Familiar y resiliencia en los estudiantes del primer y segundo ciclo de la carrera profesional de psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Piura – 2015.

Si existe una relación entre Clima Social Familiar y resiliencia en los estudiantes del primer y segundo ciclo de la carrera profesional de psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Piura – 2015.

5.2 Recomendaciones

- Que se amplíe la investigación a instituciones educativas de las regiones rurales y urbano-marginales del país, para detectar los casos de alumnos resilientes y alumnos con alto y bajo grado de Clima Social Familiar.
- Que se elaboren programas de intervención psicopedagógica dirigidos a los estudiantes, con el fin de fortalecer sus niveles de resiliencia y hacer una mejor clarificación de su clima social familiar.
- Promover en el personal docente de la institución universitaria, la adquisición de las técnicas necesarias para la detección y manejo de la conducta resiliente en sus estudiantes. Asimismo, dotarlos de las herramientas adecuadas para, a corto y mediano plazo, incrementar en el estudiante el nivel de Clima Social Familiar.
- El que se realicen otras investigaciones similares de manera que se pueda ir depurando y fortaleciendo esta iniciativa y esfuerzo, como una alternativa para ayudar a los estudiantes universitarios a evitar su fracaso académico.
- Que otros investigadores estudien el fenómeno de la resiliencia como un método alternativo para potenciar al estudiante con fortalezas y recursos, que les ayuden a enfrentarse a las dificultades del diario vivir.
- Una proyección importante puede darse a través del área de Desarrollo Estudiantil en la difusión del tema, a través de seminarios, programas dirigidos a estudiantes y la comunidad universitaria.

Referencias

- Al Nacer-Naser, F. y Sandman, M. (2000). *Factores de resiliencia en el afrontamiento de acontecimientos traumáticos en Kuwait*. Departamento de Sociología de la Universidad de Kuwait.
- Arias, C (2004). “Ensayo Inteligencia Resiliente y proyecto de vida” Montelíbano. Universidad Carolina del Norte.
- Cyrułnik, B. (2003). *Los patitos feos: La resiliencia. Una infancia infeliz no determina la vida*. Barcelona: Gedisa.
- Chinchay, K. (2014) “Influencia del clima social familiar en la resiliencia de los adolescentes de 12 a 18 años del A.H Las Dalias III etapa – ciudad de Piura, en el año 2011”.
- Cruzado, M. y Morales, A. (2014) Clima social familiar y resiliencia en adolescentes de cuarto año de secundaria de una institución educativa estatal en Chiclayo, 2013.
- Del Águila, M. (2003). Niveles de resiliencia en adolescentes según género y nivel socioeconómico. Tesis para optar el Grado Académico de Magíster en Psicología con mención en Psicología Clínica y de la Salud. UNIFÉ. Lima, Perú.

Flores, M. (2010) Resiliencia y proyecto de vida en estudiantes del tercer año de secundaria de la UGEL 03

Henderson N. y Milstein M. (2003). Resiliencia en la escuela. Buenos Aires: Paidós.

Infante, F. (2002). La resiliencia como proceso: una revisión de la literatura reciente.

En: Melillo, A. y Suárez, N. (comp.). *Resiliencia. Descubriendo las propias fortalezas*. Buenos Aires: Paidós.

Jiménez, M. (2013) Relación entre el clima social familiar y la inteligencia emocional de las estudiantes del II al IV ciclo académico de la escuela profesional de psicología de la universidad católica los ángeles de Chimbote filial – Piura 2011.

Krauskopf, D. (1996). El fomento de la resiliencia durante la adolescencia. Proniño, 2 (6).

Panez, R (2000). Resiliencia en el Ande; Lima, Fundación Bernard Van Leer. Prado, R. y Del Águila, M. (2001). Estudio comparativo de resiliencia al género y clase socioeconómica en adolescentes. Investigación realizada en la Facultad de Psicología de la Universidad Federico Villarreal. Lima.

Prado, R. y Del Águila, M. (2000). Estructura y funcionamiento familiar en adolescentes resilientes y no resilientes. Investigación realizada en la Facultad de Psicología de la Universidad Federico Villarreal. Lima.

Pereda, F. (2013) Relación entre el clima social familiar y la Resiliencia en adolescentes del quinto año de Educación secundaria de la I.E.N “José Abelardo Quiñones Gonzales” en la ciudad de Chimbote, 2013.

Peralta, S., Ramírez, A., y Castaño, H. (2011) Factores resilientes asociados al rendimiento académico en estudiantes pertenecientes a la Universidad de Sucre (Colombia)

Polo, C. (2010) Resiliencia: factores protectores en adolescentes de 14 a 16 años.

Pulgar, L. (2010) Factores de resiliencia presentes en estudiantes.

Suárez Ojeda, N. (2001). Resiliencia. Descubriendo las propias fortalezas. Buenos Aires: Paidós.

ANEXOS

ESCALA DE CLIMA SOCIAL EN FAMILIA (FES)

DE R.H. MOOS

INSTRUCCIONES:

A continuación se presenta en este impreso una serie de frases, las mismas que Ud. tiene que leer y decir si le parecen verdaderas o falsas en relación a su familia.

Si Ud. cree que respecto a su familia, la frase es VERDADERA o casi siempre VERDADERA, marcará en la HOJA DE RESPUESTA un aspa (x) en el espacio que corresponde a la letra V (Verdadero).

Si cree que respecto a su familia, la frase es FALSA o casi siempre es FALSA, marcará en la HOJA DE RESPUESTA un aspa (x) en el espacio correspondiente a la letra F (Falso).

Si considera que la frase es cierta para unos miembros de la familia y para otros falsa, marque la respuesta que corresponde a la mayoría.

Siga el orden de la numeración que tienen las frases aquí y en la Hoja de Respuestas para evitar equivocaciones. La línea le recordará que tiene que pasar a otra columna en la Hoja de Respuestas.

Recuerde que se pretende conocer lo que piensa Ud. sobre su familia; no intente reflejar la opinión de los demás miembros de ésta.

(NO ESCRIBA NADA EN ESTE IMPRESO)

1. En mi familia nos ayudamos y apoyamos realmente unos a otros.
 2. Los miembros de la familia guardan a menudo, sus sentimientos para sí mismos.
 3. En nuestra familia peleamos mucho.
 4. En general, ningún miembro de la familia decide por su cuenta.
 5. Creemos que es importante ser los mejores en cualquier cosa que hagamos.
 6. A menudo hablamos de temas políticos o sociales en familia.
 7. Pasamos en casa la mayor parte de nuestro tiempo libre.
 8. Los miembros de mi familia asistimos con bastante frecuencia a las diversas actividades de la iglesia.
 9. Las actividades de nuestra familia se planifican con cuidado.
 10. En mi familia tenemos reuniones obligatorias muy pocas veces.
-
11. Muchas veces da la impresión de que en casa solo estamos “pasando el rato”.
 12. En casa hablamos abiertamente de lo que nos parece o queremos.
 13. En mi familia casi nunca mostramos abiertamente nuestros enojos.
 14. En mi familia nos esforzamos mucho para mantener la independencia de cada uno.
 15. Para mi familia es muy importante triunfar en la vida.
 16. Casi nunca asistimos a reuniones culturales (exposiciones, conferencias, etc.)
 17. Frecuentemente vienen amistades a visitarnos a casa.
 18. En mi casa no rezamos en familia.
 19. En mi casa somos muy ordenados y limpios.
 20. En nuestra familia hay muy pocas normas que cumplir.

-
21. Todos nos esforzamos mucho en lo que hacemos en casa.
 22. En mi familia es difícil “desahogarse” sin molestar a otros.
 23. En la casa a veces nos molestamos tanto que a veces golpeamos o rompemos algo.
 24. En mi familia cada uno decide por sus propias cosas.
 25. Para nosotros no es muy importante el dinero que gane cada uno.
 26. En mi familia es muy importante aprender algo nuevo diferente.
 27. Algunos miembros de mi familia practican habitualmente algún deporte.
 28. A menudo hablamos del sentido religioso de la Navidad, Semana Santa, Santa Rosa de Lima, etc.
 29. En mi casa, muchas veces resulta difícil encontrar las cosas cuando las necesitamos.
 30. En mi casa una sola persona toma la mayoría de las decisiones.

-
31. En mi familia estamos fuertemente unidos.
 32. En mi casa comentamos nuestros problemas personales.
 33. Los miembros de mi familia, casi nunca expresamos nuestra cólera.
 34. Cada uno entra y sale de la casa cuando quiere.
 35. Nosotros aceptamos que haya competencia y “que gane el mejor”.
 36. Nos interesan poco las actividades culturales.
 37. Vamos con frecuencia al cine, excursiones, paseos, etc.
 38. No creemos en el cielo o en el infierno.
 39. En mi familia la puntualidad es muy importante.

40. En la casa las cosas se hacen de una forma establecida.

41. Cuando hay que hacer algo en la casa, es raro que se ofrezca algún voluntario.

42. En la casa, si a alguno se le ocurre de momento hacer algo, lo hace sin pensarlo más.

43. Las personas de mi familia nos criticamos frecuentemente unas a otras.

44. En mi familia, las personas tienen poca vida privada o independiente.

45. Nos esforzamos en hacer las cosas cada vez un poco mejor.

46. En mi casa casi nunca tenemos conversaciones intelectuales.

47. En mi casa casi todos tenemos una o dos aficiones.

48. Las personas de mi familia tenemos ideas muy precisas sobre lo que está bien o mal.

49. En mi familia cambiamos de opinión frecuentemente.

50. En mi casa se da mucha importancia a cumplir las normas.

51. Las personas de mi familia nos apoyamos unas a otras.

52. En mi familia, cuando uno se queja, siempre hay otro que se siente afectado.

53. En mi familia a veces nos peleamos y nos vamos a las manos.

54. Generalmente, en mi familia cada persona solo confía en sí misma cuando surge un problema.

55. En la casa nos preocupamos poco por los ascensos en el trabajo o las notas en el colegio.

56. Algunos de nosotros toca algún instrumento musical.

57. Ninguno de la familia participa en actividades recreativas, fuera del trabajo o del colegio.

58. Creemos que hay algunas cosas en las que hay que tener fe.

59. En la casa nos aseguramos de que nuestros dormitorios queden limpios y ordenados.

60. En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor.

61. En mi familia hay poco espíritu de grupo.

62. En mi familia los temas de pagos y dinero se tratan abiertamente.

63. Si en mi familia hay desacuerdo, todos nos esforzamos para suavizar las cosas y mantener la paz.

64. Las personas de mi familia reaccionan firmemente unos a otros en defender sus propios derechos.

65. En nuestra familia apenas nos esforzamos por tener éxito.

66. Las personas de mi familia vamos con frecuencia a la biblioteca o leemos obras literarias.

67. Los miembros de mi familia asistimos a veces a cursillos o clases particulares por afición o por interés.

68. En mi familia cada persona tiene ideas distintas sobre lo que es bueno o malo.

69. En mi familia están claramente definidas las tareas de cada persona.

70. En mi familia cada uno tiene libertad para lo que quiere.

71. Realmente nos llevamos bien unos con otros.
72. Generalmente tenemos cuidado con lo que nos decimos.
73. Los miembros de la familia estamos enfrentados unos con otros.
74. En mi casa es muy difícil ser independiente sin herir los sentimientos de los demás.
75. “Primero es el trabajo, luego es la diversión” es una norma en mi familia.
76. En mi casa ver la televisión es más importante que leer.
77. Las personas de nuestra familia salimos mucho a divertirnos.
78. En mi casa, leer la Biblia es algo importante.
79. En mi familia el dinero no se administra con mucho cuidado.
80. En mi casa las normas son muy rígidas y “tienen” que cumplirse.

-
81. En mi familia se concede mucha atención y tiempo a cada uno.
 82. En mi casa expresamos nuestras opiniones de modo frecuente y espontáneo.
 83. En mi familia creemos que no se consigue mucho elevando la voz.
 84. En mi casa no hay libertad para expresar claramente lo que se piensa.
 85. En mi casa hacemos comparaciones sobre nuestra eficacia en el trabajo o en el estudio.
 86. A los miembros de mi familia nos gusta realmente el arte, la música o la literatura.
 87. Nuestra principal forma de diversión es ver la televisión o escuchar la radio.
 88. En mi familia creemos que el que comete una falta tendrá su castigo.
 89. En mi casa generalmente la mesa se recoge inmediatamente después de comer.
 90. En mi familia, uno no puede salirse con la suya.

HOJA DE RESPUESTAS

INSTRUCCIONES

Marque con un aspa (X) sobre la letra V o la letra F según su respuesta. Sea sincero.

1	11	21	31	41	51	61	71	81
V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F
2	12	22	32	42	52	62	72	82
V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F
3	13	23	33	43	53	63	73	83
V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F
4	14	24	34	44	54	64	74	84
V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F
5	15	25	35	45	55	65	75	85
V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F
6	16	26	36	46	56	66	76	86
V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F
7	17	27	37	47	57	67	77	87
V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F

8	18	28	38	48	58	68	78	88
V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F
9	19	29	39	49	59	69	79	89
V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F
10	20	30	40	50	60	70	80	90
V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F

**ESCALA DE RESILIENCIA DE AGNILD Y YOUNG
(Versión traducida final)**

ÍTEMES	En desacuerdo				De acuerdo		
1.- Cuando planeo algo lo realizo.	1	2	3	4	5	6	7
2.- Generalmente me las arreglo de una manera u otra.	1	2	3	4	5	6	7
3.- Dependo más de mí mismo que de otras personas.	1	2	3	4	5	6	7
4.- Es importante para mí mantenerme interesado en las cosas.	1	2	3	4	5	6	7
5.- Puedo estar solo si tengo que hacerlo.	1	2	3	4	5	6	7
6.- Me siento orgulloso de haber logrado cosas en mi vida.	1	2	3	4	5	6	7
7.- Usualmente veo las cosas a largo plazo.	1	2	3	4	5	6	7
8.- Soy amigo de mí mismo.	1	2	3	4	5	6	7
9.- Siento que puedo manejar vanas cosas al mismo tiempo.	1	2	3	4	5	6	7
10.- Soy decidida.	1	2	3	4	5	6	7
11.- Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo.	1	2	3	4	5	6	7
12.- Tomo las cosas una por una.	1	2	3	4	5	6	7
13.- Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado anteriormente.	1	2	3	4	5	6	7
14.- Tengo autodisciplina.	1	2	3	4	5	6	7
15.- Me mantengo interesado en los cosas.	1	2	3	4	5	6	7
16.- Por lo general, encuentro algo de qué reírme.	1	2	3	4	5	6	7
17.- El creer en mí mismo me permite atravesar tiempos difíciles.	1	2	3	4	5	6	7
18.- En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar.	1	2	3	4	5	6	7
19.- Generalmente puedo ver una situación de varias maneras.	1	2	3	4	5	6	7
20.- Algunas veces me obligo a hacer cosas aunque no quiera.	1	2	3	4	5	6	7
21.- Mi vida tiene significado.	1	2	3	4	5	6	7
22.- No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada.	1	2	3	4	5	6	7
23.- Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida.	1	2	3	4	5	6	7
24.- Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer.	1	2	3	4	5	6	7
25.- Acepto que hay personas a las que yo no les agrado.	1	2	3	4	5	6	7

Matriz de Consistencia

PROBLEMA	VARIABLES	INDICADORES	OBJETIVOS	METODOLOGÍA	TÉCNICAS
¿Cuál es la Clima social familiar y resiliencia en los estudiantes del primer y segundo ciclo de la carrera profesional de psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Piura – 2015?	Clima Social Familiar	DIMENSIONES	OBJETIVO GENERAL	TIPO Y NIVEL DE INVESTIGACIÓN	Cuestionarios
			Determinar cuál es la relación entre clima social familiar y resiliencia de los estudiantes del primer y segundo ciclo de la carrera profesional de psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote – Piura 2015	Tipo: Cuantitativo Nivel: Descriptivo – Correlacional	INSTRUMENTO
		Relación Desarrollo Estabilidad.	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	Población La población estuvo conformada por los estudiantes del primer y segundo ciclo de la carrera profesional de psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote – Piura 2015	La Escala de Clima Social Familiar (FES) de RH. Moos, B.S. Moos y E.J. Trickett
		Ecuanimidad Sentirse bien solo Confianza en sí mismo Perseverancia Satisfacción.			
Resiliencia				Escala de Resiliencia	

		<p>Determinar la relación entre la dimensión relaciones del clima social familiar y resiliencia de los estudiantes del primer y segundo ciclo de la carrera profesional de psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote – Piura 2015</p> <p>Establecer la relación entre la dimensión Desarrollo del clima social familiar y resiliencia de los estudiantes del primer y segundo ciclo de la carrera profesional de psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote – Piura 2015</p> <p>Describir la relación entre la dimensión estabilidad del clima social familiar y resiliencia de los estudiantes del primer y segundo ciclo de la carrera profesional de psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote – Piura 2015.</p>	<p>quedaron una muestra de 82 estudiantes.</p>
--	--	--	--

Piura, 19 de febrero del 2015.

Solicitud: Permiso para poder realizar las aplicaciones de pruebas psicológicas.

Señor (a)

Mgtr. Susana Carolina Velásquez Temoche
Coordinadora de la Facultad de Psicología

Yo, Katerin Ruth Quinde Sánchez alumna del X Ciclo de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote – Filial Piura, identificado con DNI 72524183 y con código Universitario 1223110034 ante Ud., con el debido respeto me presento y expongo:

Que por motivo de mi Investigación Científica denominada relación entre "Relación entre clima social familiar y resiliencia en los estudiantes del primer y segundo ciclo de la carrera profesional de psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote – Piura 2015." Que Ud. Dirige actualmente, pido permiso para aplicar las pruebas correspondientes a la investigación, con el fin de poder ejecutar mi investigación a presentar para mi titulación.

Por lo expuesto ruego a Ud. Proceder conforme a lo solicitado.

Atentamente



A handwritten signature in blue ink, which appears to read "Katerin Ruth Quinde Sánchez".

Katerin Ruth Quinde Sánchez

DNI 72524183