



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN

**EL NIVEL DE DESARROLLO DEL PENSAMIENTO
CRÍTICO DE LOS ESTUDIANTES DEL TERCER AÑO
DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA PRIVADA “SAN CARLOS” DE LA
PROVINCIA DE HUARAL – LIMA, AÑO 2017**

**TESIS PARA OPTAR EL TITULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN EDUCACIÓN SECUNDARIA,
ESPECIALIDAD HISTORIA, GEOGRAFIA Y CIENCIAS
SOCIALES**

AUTORA:

Bach. BERIA BASEMAT BENIGNO CULLI

ASESORA

Dra. Graciela Pérez Morán

Chimbote – Perú

2017

HOJA DE FIRMA DE JURADO

Dr. Pbro. Segundo Díaz Flores

Presidente

Mg. Sofía Carhuanina Calahuala

Secretaria

Dra. Lita Jiménez López

Miembro

DEDICATORIA

A mis padres, por su constante apoyo y cariño, por transmitirme sus valores y enseñarme a ser perseverante.

A mi hermano, por ser la alegría de mis días.

AGRADECIMIENTOS

A Dios, por darme el bienestar y la capacidad para lograr mis objetivos, por ser mi guía y fortaleza diaria.

A mis padres, Paulina y Ricardo, por haberme apoyado y acompañado incondicionalmente en mi formación académica

A mi asesora, la Dr. Graciela Pérez, por brindarme su apoyo e impecable orientación en la realización de esta tesis, por su empatía y disposición a ayudar, deseo que Dios la bendiga siempre.

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo describir el nivel de desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes del tercer año de educación secundaria, de la Institución Educativa Privada “San Carlos” de la provincia de Huaral – Lima, año 2017. La metodología utilizada es de tipo descriptivo, nivel cuantitativo con un diseño no experimental descriptivo simple, para la recolección de datos se utilizó un cuestionario constituido por 30 preguntas orientadas a abordar dos dimensiones del pensamiento crítico, la muestra fue de 45 estudiantes. Del mismo modo se empleó el muestreo no probabilístico y el Excel 2010. Los resultados de la investigación fueron: Se estimó que los estudiantes se inclinan en el nivel de desarrollo del pensamiento crítico sustantivo se ubicó en el nivel medio con el 87 %, seguido del nivel alto con un 11 % y el nivel bajo con el 2%.

Se estimó que los estudiantes se inclinan en el nivel de desarrollo del pensamiento crítico dialógico se ubicó en el nivel medio con el 87 %, seguido del nivel alto con un 11 % y el nivel bajo con el 2 %.

Palabras clave: pensamiento, desarrollo crítico, aprendizaje

ABSTRACT

The present investigation had as objective to describe the level of development of the critical thought of the students of third year of secondary education, in the Private Educational Institution "San Carlos" of Huaral Province - Lima, year 2017. The methodology used is a descriptive, quantitative level with a simple descriptive, non-experimental design, for the collection of data a questionnaire was used consisting of 30 questions aimed at addressing two dimensions of critical thinking, the sample was 45 students. In the same way, non-probabilistic sampling and Excel 2010 were used. The results of the investigation were: That students are inclined at the level of development of critical thought substantive was located at the middle level with 87%, followed by high level with 11% and low level with 2%.

It was estimated that students are inclined in the level of development of dialogical criticized, it was located in the middle level with 87%, followed by the high level with 11% and the low level with 2%.

Keywords: thinking, critical development, learning

CONTENIDO

HOJA DE FIRMA DE JURADO	ii
CONTENIDO.....	vii
INDICE DE TABLAS	ix
INDICE DE GRAFICOS	x
INTRODUCCIÓN	1
REVISION LITERARIA.....	7
2.1. Antecedentes:.....	7
2.2. Bases Teóricas	8
2.2.1. Pensamiento crítico.....	8
2.2.2. Enfoque cognitivo del pensamiento crítico:	13
2.2.3. Características del pensador crítico	15
2.2.4. Elementos del pensamiento crítico:	15
2.2.5. Generación del pensamiento critico.....	16
2.2.6. Estándares del pensamiento crítico.....	17
2.2.7. El nuevo rol del docente y del estudiante con pensamiento crítico	19
2.2.8. Dimensiones del pensamiento crítico:	20
2.2.9. Teoría del aprendizaje significativo:.....	22
2.3.Hipótesis de la investigación	25
III. METODOLOGÍA	25
3.1. Tipo de investigación: El tipo de investigación es descriptivo.....	25
3.2. Nivel de la investigación de la tesis: Cuantitativo	25
3.3. Diseño de la investigación	25
3.4. El universo y muestra.....	26
3.4.1. Muestra	27
3.4.2. Criterios de la selección de la muestra.....	27
3.5. Definición y operacionalización de la variable.....	28
3.5.1 Variable independiente: Desarrollo del pensamiento crítico	28
3.6. Técnicas e instrumentos	31
3.6.1 Técnica: La observación	31
3.6.2. Instrumento: cuestionario	31
3.7. Plan de análisis.....	32
3.8. Matriz de consistencia.....	34
3.9. Principios éticos:	36
IV. RESULTADOS.....	37

4.1. Estimar el pensamiento crítico sustantivo de los estudiantes del tercer año de educación secundaria de la Institución Educativa Privada “San Carlos” de provincia de Huaral – Lima, año 2017	37
4.2. Estimar el pensamiento crítico Dialógico de los estudiantes del tercer año de educación secundaria de la Institución Educativa Privada “San Carlos” de provincia de Huaral – Lima, año 2017	43
4.3. Analisis de resultados	50
4.4. Conclusiones	52
4.5. Recomendaciones	53
V. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	54
ANEXO.....	60
Cuestionario de pensamiento crítico (CPC 2).....	61
Fotografías tomadas durante el desarrollo de la investigación	63

INDICE DE TABLAS

TABLA 1	38
<i>Nivel de pensamiento crítico sustantivo según el número de estudiantes</i>	
TABLA 2	39
<i>Número de estudiantes según el indicador de respuesta del leer sustantivo</i>	
TABLA 3	40
<i>Número de estudiantes según el indicador leer (sustantivo)</i>	
TABLA 4	41
<i>Número de estudiantes según el indicador expresar por escrito (sustantivo)</i>	
TABLA 5	43
<i>Número de estudiantes según el indicador escuchar y expresar oralmente (sustantivo)</i>	
TABLA 6.....	44
<i>Nivel de pensamiento crítico dialógico según el número de estudiantes</i>	
TABLA 7	45
<i>Número de estudiantes según el indicador de respuesta del leer (dialógico)</i>	
TABLA 8	46
<i>Número de estudiantes según el indicador de respuesta escuchar por escrito (dialógico)</i>	
TABLA 9	48
<i>Número de estudiantes según el indicador de respuesta escuchar y expresar oralmente (dialógico)</i>	

INDICE DE GRAFICOS

GRÁFICO 1	39
<i>Nivel de pensamiento crítico sustantivo según el número de estudiantes</i>	
GRÁFICO 2	40
<i>Número de estudiantes según el indicador de respuesta del leer sustantivo</i>	
GRÁFICO 3	41
<i>Número de estudiantes según el indicador leer (sustantivo)</i>	
GRÁFICO 4	42
<i>Número de estudiantes según el indicador expresar por escrito (sustantivo)</i>	
GRÁFICO 5	43
<i>Número de estudiantes según el indicador escuchar y expresar oralmente (sustantivo)</i>	
GRÁFICO 6.....	44
<i>Nivel de pensamiento crítico dialógico según el número de estudiantes</i>	
GRÁFICO 7	46
<i>Número de estudiantes según el indicador de respuesta del leer (dialógico)</i>	
GRÁFICO 8	47
<i>Número de estudiantes según el indicador de respuesta escuchar por escrito (dialógico)</i>	
GRÁFICO 9	48
<i>Número de estudiantes según el indicador de respuesta escuchar y expresar oralmente (dialógico)</i>	

I. INTRODUCCIÓN

En la Declaración Mundial sobre la Educación para Todos (1990), citado en el Foro Mundial sobre la Educación 2015, patrocinado por la UNESCO se hizo hincapié en la necesidad de dar a todos los niños, jóvenes y adultos una educación que respondiera a sus necesidades y fuera pertinente para su vida y esto sería posible si se adapta la educación a las tendencias locales, nacionales y mundiales. Se resalta que no solo se logra la educación con la enseñanza de competencias básicas como la lectura y la aritmética, sino también mediante el fomento del pensamiento crítico y del deseo y la capacidad de aprendizaje a lo largo de toda la vida.

Al respecto Herrero (2016) señala que “el pensamiento crítico se centra en la construcción de los argumentos y en su uso en el razonamiento”. (p.18). En esta misma línea Paul y Elder (2003) indican que “el pensamiento crítico es modo de pensar – sobre cualquier tema, contenido o problema - en el cual el pensante mejora la calidad de su pensamiento al apoderarse de las estructuras inherentes del acto de pensar y al someterlas a estándares intelectuales”. (p.4). Lo cual significa que es amplio el esfuerzo que desarrolla la persona para lograr estándares tan altos.

Por ello, ante esta debilidad en los aprendizajes se asume la teoría de Jean Piaget quien sostiene que los procesos mentales van de lo simple a lo complejo y que llegan a la metacognición. Además, precisa que la construcción del conocimiento es producto de la interacción del sujeto con el objeto de la realidad del cual se construye esquemas que surgen a partir de la asimilación del conocimiento.

Por otro lado, el Diseño curricular nacional 2009 señala en uno de los propósitos de la Educación Básica Regular al 2021 es “comprensión y valoración del medio geográfico, la historia, el presente y el futuro de la humanidad mediante el desarrollo del pensamiento crítico” (p.23), precisamente, son estas capacidades superiores las más importantes que van a contribuir con los cambios y retos de la educación.

A pesar que existe documentos que establecen los lineamientos del desarrollo del pensamiento crítico en la educación, existe carencia en la aplicación práctica del conocimiento y las causas son diversas, de allí que coincido con Ramón (2005), cuando señala que en el ámbito académico el docente no cuenta con el tiempo suficiente para procesar la información en el salón de clase por cuanto debe cumplir con el avance de la sesión que está en la programación, limitadamente se promueve la investigación y por último la falta de capacitación y actualización profesional del docente. En el ámbito familiar influye mucho en los estudiantes la procedencia de hogares disfuncionales, padres que por necesidad salen a trabajar y dejan a los niños al cuidado de terceras personas (empleadas, abuelos, tíos) y estos niños generan su propio estilo de aprendizaje, que no incluye necesariamente el pensamiento crítico, madres que no apoyan en las tareas de los hijos sea esto falta de preparación o descuido. (p.9)

De igual modo, se observa que los estudiantes, presentan escaso desarrollo del pensamiento crítico, por lo general están acostumbrados solo a recibir información, presentan poca iniciativa para investigar y no confrontar ideas con claridad, así como no argumentan oralmente de manera críticamente sus ideas.

Ante este panorama, el docente está en la obligación de formar con estrategias que estén centrado en el estudiante de tal manera, que los niños adopten posiciones más activas en el proceso de aprendizaje, que sean capaces de pensar con sentido crítico y expresar sus ideas libremente y que estén centradas en el análisis, argumentación y la defensa de su posición.

En los últimos años se viene produciendo cambios acelerados en la educación, el uso de la tecnología de la información y comunicación ha generado gran impacto en nuestra sociedad y en el mundo entero, sin embargo, este cambio descuida el otro lado de la educación el cual es la formación en competencias comunicativas, matemáticas y ciudadanas, donde se desarrolle el pensamiento crítico, la argumentación, la confianza en sí mismo, la reflexión y la apertura a las exigencias globales.

Por otro lado, el Proyecto educativo Nacional (2007) señala que la costumbre y el hábito rutinario en el desarrollo de las actividades de los niños despojan realmente del conocimiento nuevo, es decir lograr competencias que se orienten hacia el logro de competencias. Tal es así, que se observa el fracaso en los aprendizajes de la lectura, escritura y matemáticas, con rendimiento escolar bajos, tal como señala los resultados PISA 2013 (diario El comercio 2013), que ocupamos el último lugar en comprensión lectora, matemáticas y ciencias, lo cual implica que la educación requiere urgente renovación en sus procesos para construir el conocimiento con estrategias totalmente distinta de las que están acostumbradas, la enseñanza debe estar orientada hacia enfoques que busquen transformar las rutinarias y convertirlas en espacios de aprendizajes activos.

Por su parte el Ministerio de Educación de Perú presenta buenas intenciones en mejorar la educación con la implementación de las rutas del aprendizaje, pero aún no es lo suficientemente confiable para afirmar que tendrán buenos resultados. Ahora con los nuevos cambios del currículo se orienta a la formación por desempeño, sin embargo es débil el conocimiento de la comunidad educativa.

Esta problemática nacional también es expresada en las instituciones educativas de la Huaral, en donde los niños presentan dificultades para respetar diversas culturas, juzgar e interpretar la complejidad de contenidos.

Claro está que si se continúa desarrollando el mismo trabajo sin promover el pensamiento crítico el estudiante se volverá rutinario, sin valorar lo que recibe, tal como señala Torres, citado en Ramón (2005). Quien indica que los niños se exponen a la vaguedad y a la superficialidad, presentan problemas para articular, reconocer problemas y exponer propósitos, falta de criterios para seleccionar y clarificar información, para analizar datos y sintetizarlos (p.24). Todo esto se corrobora con lo que está sucediendo en nuestra realidad, niños con falta de interés por leer y analizar, discutir y reflexionar.

De allí que la Institución Educativa Privada San Carlos de la provincia de Huaral – Lima, presentan dificultades como el que no entienden cuando leen, la escritura es con fallas ortográficas, presentan dificultades cuando exponen o argumentan un tema en un debate. En base a ello surge el presente enunciado:

¿Cuál es el nivel de desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes del tercer

año de educación secundaria de la Institución Educativa Privada “San Carlos” de provincia de Huaral – Lima, año 2017?

Así también para asumir el compromiso de lograr concretizar la investigación se propone el siguiente objetivo general:

Describir el nivel de desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes del tercer año de educación secundaria, de la Institución Educativa Privada “San Carlos” de provincia de Huaral – Lima, año 2017

De igual modo se plantea los objetivos específicos: estimar el pensamiento crítico sustantivo de los estudiantes del tercer año de educación secundaria de la Institución Educativa Privada “San Carlos” de provincia de Huaral – Lima, año 2017; Estimar el pensamiento crítico Dialógico de los estudiantes del tercer año de educación secundaria de la Institución Educativa Privada “San Carlos” de provincia de Huaral – Lima, año 2017.

Aun cuando, existe diversos escollos en el proceso de enseñanza aprendizaje, se busca elevar la calidad educativa a través de diferentes metodología y prácticas educativas que tiendan a utilizar estrategias de aprendizaje activas, donde el estudiante sea el protagonista de su propio aprendizaje y tienda a buscar alternativas de solución ante un problema o necesidad. Por ello, surge esta iniciativa de presentar el pensamiento crítico, la cual es poco desarrollado en las instituciones educativas de nuestro entorno social ya que el pensamiento crítico se desarrolla en la medida que se establece una comunicación oral argumentativa, que se utiliza de manera constante en la discusión dirigida que implica controversia autorregulación de los aprendizajes.

La presente investigación es relevante y trascendente porque para los

estudiantes, preverá La investigación prevé beneficios o posibles aportaciones de alcance nacional en tres ámbitos fundamentales.

En lo teórico, se recopilarán, procesarán y sistematizarán los fundamentos teóricos más recientes y actualizados sobre el desarrollo del pensamiento crítico. Para ello, se compilará y organizará de manera colaborativa diversas aportaciones teóricas que el profesorado requiere conocer para mejorar su desempeño en aula.

En lo metodológico, la ejecución de este proyecto que se desprende de la línea de investigación ayudará a la efectividad de la estrategia.

En lo práctico, la investigación tendrá un impacto directo con los estudiantes, tanto en el desempeño del profesor como en la actividad de aprendizaje de los alumnos. Se podrá, a través del proceso y experiencia de investigación, elaborar, producir e incluso validar instrumentos de investigación.

En suma, la investigación tiene relevancia y beneficios concretos para el profesorado y estudiantes, de la Institución Educativa Privada “San Carlos”, pues sus resultados contribuirán a mejorar la calidad educativa y por ende el desempeño profesional de los actuales profesores y de los futuros.

La investigación es de tipo descriptiva de corte transaccional, de nivel cuantitativo y se presenta con un diseño no experimental, la muestra estuvo representada por 45 estudiantes del tercer año de educación secundaria. Como instrumento se utilizó el cuestionario y como técnica la encuesta.

II. REVISION LITERARIA

2.1. Antecedentes:

Según Águila (2014) en su tesis doctoral, concluye que: “Es necesario modificar las estrategias de enseñanza aprendizaje para desarrollar en el alumnado habilidades de pensamiento crítico y creativo. Debido a las deficiencias de los resultados, en esta investigación se presenta una propuesta para enseñar en las aulas pensamiento crítico” (p.4)

Por su parte, Curiche (2015). Después de la investigación obtiene como resultado que: “efectivamente los estudiantes que tuvieron clases con uso de la estrategia de aprendizaje basado en problemas (ABP) y el aprendizaje colaborativo mediados por el computador (ACNC) desarrollaron más habilidades. Los hallazgos fueron significativos e incluso se comparó los resultados antes y después de la implementación, se encontró que hubo diferencia significativa, siendo la correlación positiva entre la implementación de la estrategia combinada entre ABP y ACNC, y el desarrollo del pensamiento crítico”. (p.139)

De igual modo, Almeida, Coral y Ruiz (2014) con relación al pensamiento crítico, señala en su obra que realizó una investigación y de ello se obtiene como conclusiones que a argumentación y la evaluación alcanzaron el nivel de desarrollo en los estudiantes porque las actividades resultaron estar más acorde a situaciones cotidianas y están más relacionadas a la práctica pedagógica. Asimismo, tanto la didáctica problematizadora como el pensamiento crítico no dependen de las áreas de conocimiento donde se ejecuten, son básicamente de la disposición del docente para la puesta en escena de alternativas que permitan la continua reflexión sobre los aprendizajes y su aplicabilidad en la vida”. (p.102)

Vargas Fernández (2010) concluyó que:

- El pensamiento crítico es un proceso y una habilidad adquirida. Le permite a la persona tomar decisiones más acertadas en todos los aspectos de su vida.
- Solamente el 33% de los alumnos observados realizó preguntas esenciales durante la clase.
- Los alumnos lograron la puntuación más alta (4) en los criterios “entendimiento del texto” y “uso del lenguaje”. La puntuación más baja (2) se obtuvo en el criterio “interpretación del texto”. Aunque el alumno logra entender las ideas expresadas en el texto, no logra interpretarlo adecuadamente.
- La mayoría de los alumnos (60%) no puede argumentar o fundamentar sus ideas.
- Los alumnos de noveno grado de la Escuela Americana de Tegucigalpa aún no han alcanzado un nivel elevado de pensamiento crítico. Sus ideas no son tan relevantes como pudieran ser y sus fundamentos deben ser fortalecidos.
- Lo que dicta el diseño curricular de la asignatura de estudios sociales en inglés con relación al pensamiento crítico no es llevado a la práctica.

2.2. Bases Teóricas

2.2.1. Pensamiento crítico

Según Paul (1993) citado en Cardozo y Prieto (2009). Define al pensamiento crítico como “el proceso intelectualmente disciplinado de activar hábilmente, conceptualizar, aplicar, analizar, sintetizar, y/o evaluar la información obtenida o generada por la observación, la experiencia, la reflexión, el razonamiento, o comunicación, como una guía para la creencia y la acción”. (p.3)

Según Laiton (2010), la acepción más general del pensamiento crítico, “es cuando cualquier persona se refiere al hecho de criticar o reprobar algo o a alguien, o, en el mejor de los casos, se considera como una toma de posición reflexiva sobre un tema, libro, u obra literaria”. (p.01)

Se atribuye a John Dewey (Citado por Laiton, 2010) el haber usado por primera vez el término *pensamiento reflexivo* en sus textos, denominación que más adelante se equiparó con la de pensamiento crítico. Al respecto define como: “el pensamiento razonamiento que se basa en la cuidadosa evaluación de premisas y evidencia, a través del cual se llega a conclusiones pensadas por medio de un proceso de valoración de todos los factores pertinentes”. (p.3)

Según Paul y Elder (2005) señalan que el pensamiento crítico es el proceso de analizar y evaluar el pensamiento con el propósito de mejorarlo. El pensamiento crítico presupone el conocimiento de las estructuras más básicas del pensamiento (los elementos del pensamiento) y los estándares intelectuales más básicos del pensamiento (estándares intelectuales universales). La clave para desencadenar el lado creativo del pensamiento crítico (la verdadera mejora del pensamiento) está en reestructurar el pensamiento como resultado de analizarlo y evaluarlo de manera efectiva. (p.17)

Al fomentar las habilidades del pensamiento crítico, es importante que los profesores lo hagan con el propósito final de desarrollar características del pensamiento. Los rasgos intelectuales o disposiciones distinguen a un pensador habilidoso pero sofisticado, de un pensador habilidoso y justo. Los pensadores

críticos justos son intelectualmente humildes e intelectualmente empáticos; poseen confianza en la razón y en la integridad intelectual. Muestran coraje intelectual y autonomía intelectual.

El pensamiento crítico es un conjunto de habilidades intelectuales, aptitudes y disposiciones caracterizadas por Newman en el pasaje anterior. Lleva al dominio del contenido y al aprendizaje profundo. Desarrolla la apreciación por la razón y la evidencia. Anima a los estudiantes a descubrir y a procesar la información con disciplina. Les enseña a los estudiantes a pensar arribando a conclusiones, a defender posiciones en asuntos complejos, a considerar una amplia variedad de puntos de vista, a analizar conceptos, teorías y explicaciones; a aclarar asuntos y conclusiones, resolver problemas, transferir ideas a nuevos contextos, a examinar suposiciones, a evaluar hechos supuestos, a explorar implicaciones y consecuencias y a cada vez más, aceptar las contradicciones e inconsistencias de su propio pensamiento y experiencia. Este es el pensamiento y es únicamente el pensamiento el que maneja el contenido.

Ennis (1989), citado en González (2010 p.39) plantea que este pensamiento es:

- a) **Reflexivo:** porque analiza resultados, situaciones, del propio sujeto o de otro.
- b) **Razonable:** en él predomina la razón sobre otras dimensiones de pensamiento. Cuando el estudiante, es capaz de analizar situaciones, información, argumentos, busca la verdad en las cosas y llega a conclusiones razonables con base en criterios y evidencias.
- c) **Evaluativo:** al decidir qué creer o hacer, implica un juicio de valor de las acciones y situaciones que se presentan.

- d) Incluye también la **resolución de problemas** y la **toma de decisiones**, pues se evidencia en su resolución, que se requiere de una posición y acción frente a ellos.

Entonces, es importante resaltar que el pensamiento crítico es el modo de pensar – sobre cualquier tema, contenido o problema- en el que el pensador mejora la calidad de su pensamiento, conforme a rigurosos estándares de excelencia, como el dominio consciente de su uso.

Segun Elder (2002) No es posible ser alguien que piensa bien y hace preguntas pobres. Las preguntas definen las tareas, expresan problemas y delimitan asuntos. Impulsan el pensar hacia adelante. Las contestaciones, por otra parte, a menudo indican una pausa en el pensar. Es solamente cuando una contestación genera otras preguntas que el pensamiento continúa la indagación. Una mente sin preguntas es una mente que no está viva intelectualmente. El no (hacer preguntas) preguntas equivale a no comprender (lograr comprensión). Las preguntas superficiales equivalen a comprensión superficial, las preguntas que no son claras equivalen a comprensión que no es clara. Si su mente no genera preguntas activamente, usted no está involucrado en un aprendizaje sustancial.

El hacer preguntas analíticas es vital para la excelencia en el pensamiento. Cuando analizamos, rompemos un entero en partes. Hacemos esto porque los problemas en un “entero” son con frecuencia una función de problemas en una o más de sus partes. El éxito en el pensar depende, en primer lugar, de nuestra habilidad para identificar los componentes del pensar al hacer preguntas esenciales que enfocan

estos componentes. (p. 5 y 7).

Saiz, C. y Rivas, S.F. (2012) El pensamiento crítico como una teoría de la acción redefine la argumentación haciéndola un medio, no un fin. Ahora pensar no es sinónimo de razonar: incluye también solucionar problemas. El fin, ya no consiste solo en la argumentación, sino en lograr nuestros propósitos, que se resumen, en definitiva, en uno, el bienestar personal, como objetivo o problema vital más importante para cualquier persona. A nuestro entender, una buena instrucción en pensamiento crítico debe orientarse siempre hacia la acción, hacia los logros, hacia la resolución de problemas, en definitiva, hacia la consecución del mayor bienestar, de la mayor satisfacción o felicidad personal y social. (p. 5)

Richard Paul y Elder (2003) El pensamiento crítico es auto-dirigido, auto-disciplinado, autoregulado y auto-correctivo. Supone someterse a rigurosos estándares de excelencia y dominio consciente de su uso. Implica comunicación efectiva y habilidades de solución de problemas y un compromiso de superar el egocentrismo y socio centrismo natural del ser humano. Todo el mundo piensa; es parte de nuestra naturaleza. Pero, mucho de nuestro pensar, por sí solo, es arbitrario, distorsionado, parcializado, desinformado o prejuiciado.

Herrero (2016) El pensamiento crítico se centra en la construcción de los argumentos y en su uso en el razonamiento. No es objeto de esta disciplina determinar si un argumento es o no persuasivo; si convence o no. Quien argumenta pretende aproximarse a la verdad de las cosas, sin considerar si ese esfuerzo tiene un fin persuasivo o no. Por el contrario, quien quiere persuadir busca la adhesión,

independientemente de que haya o no fundadas razones para ello. (p. 12)

2.2.2. Enfoque cognitivo del pensamiento crítico:

Según Zarzar (2015) señala que el pensamiento crítico es una forma de pensamiento y, es un proceso cognitivo. Además, indica que analiza la forma de pensar y elaborar algunas estrategias que permiten mejorar los procesos de pensamiento, los cuales a continuación se sustentan en corrientes (p.54).

2.2.2.1. Corriente de estrategias afectivas – cognitivas

Al mejorar la capacidad del pensamiento crítico, es el conocimiento que esta continuo el crecimiento y se va construyendo de acuerdo a 4 pasos:

1. Se recibe y registra la información
2. Selecciona aquellos datos que considera significativos
3. Se organiza mentalmente
4. Se trabaja o elabora en función a los fines que se proponen

2.2.2.2. Competencias del pensador crítico

- a) Formular problemas y preguntas con claridad y precisión
- b) Buscar y evaluar información relevante,
- c) Elaborar ideas para interpretar información de manera efectiva
- d) Obtener conclusiones sólidas
- e) Reflexionar con apertura de mente
- f) Analizar y evaluar supuestos y consecuencias prácticas
- g) Plantear soluciones a problemas complejos
- h) Comunicar sus ideas con efectividad.

3.2.2.3. Habilidades del pensamiento crítico

De acuerdo con Beltrán, citado en Zarzar (2015) organiza las habilidades en siete procesos, a continuación, se detalla:

1. **Sensibilización:** se requiere un adecuado ambiente y que este orientado a motivar, emocione y desarrolle la actitud positiva que viene a ser propicias para el aprendizaje
2. **Atención:** es importante resaltar que se necesita estar atentos para recibir claramente la información, de tal manera que permanezca en la memoria a corto plazo.
3. **Adquisición:** Una vez que se tiene la información, lo que sigue es comprenderla, retenerla y transformarla. La comprensión permitirá retener la información a largo plazo.
4. **Personalización y control:** consiste en que el sujeto asume la responsabilidad de su propio aprendizaje, en que toma el control de lo que está haciendo.
5. **Recuperación:** Consiste en la capacidad para recordar y recuperar la información que se ha elaborado y que tenemos almacenada en la mente.
6. **Transferencia:** Se traslada los conocimientos aprendidos a contextos nuevos o diferentes. Es en este momento que se muestra el aprendizaje significativo.
7. **Evaluación:** Consiste en confirmar si se dio el aprendizaje y en qué medida. Asimismo determina cuales son los factores o variables que ayudaron a que se diera el aprendizaje, y cuáles son los factores que lo dificultaron u obstaculizaron. Se trata de aplicar la metacognición al proceso.

Según Herrero (2016) El pensador crítico debe saber detectar diferentes distorsiones y hacerles frente. Se trata de predisposiciones que se producen, a veces, por procesos psicológicos inconscientes pero que alteran la evaluación juiciosa de las cuestiones y distorsionan nuestras percepciones. Uno de ellos es el de negatividad, que se explica por la tendencia a dar mayor importancia o trascendencia a los datos negativos frente a los positivos.

2.2.3. Características del pensador crítico

Según López (2012) Señala que el pensador crítico se caracteriza por la disposición y la manera en que enfrenta a los retos de la vida. El pensador crítico va más allá de las aulas escolares; por ello señalan (Fancione, 1990) citando en López (p.47) que el pensador crítico se caracteriza por:

- Curiosidad por un amplio rango de asuntos
- Preocupación por estar y permanecer bien informado
- Confianza en el procedo de indagación razonada
- Confianza en las propias habilidades para razonar
- Mente abierta para considerar puntos de vista divergentes al propio
- Flexibilidad para considerar alternativas y opiniones
- Comprensión de las opiniones de otras gente
- Justa imparcialidad en valorar razonamientos.
- Honestidad para encarar los propios prejuicios, estereotipos, tendencias egocéntricas o sociocéntricas.

2.2.4. Elementos del pensamiento crítico:

Estos elementos se basan en Pal y Elder (2003:5) citado en Alvarado (2014: 12)

1. Propósito solucionar un problema, responder una pregunta o explicar un fenómeno
2. Pregunta en cuestión
3. Información de datos, hechos, observaciones, experiencias.
4. Conceptos teorías, definiciones, leyes, modelos, principios, axiomas
5. Supuestos, hipótesis explicaciones probables
6. Interpretaciones o inferencias conclusiones soluciones
7. Implicaciones y consecuencias positivas y negativas en la toma de decisiones
8. Punto de vista considerar otras perspectivas

2.2.5. Generación del pensamiento crítico

Según Cubas (s/f) en una mente crítica existe 4 aspectos principales para aprender, tomar mejores decisiones, y resolver problemas: claridad en el pensamiento, centrarse en lo relevante, realizar preguntas claves y ser razonable. (p.2) lo que a continuación se detalla está centrado en el planteamiento de Cubas:

1. Claridad en el pensamiento: se requiere primero analizar la idea, elaborar una síntesis de lo que haya entendido, relacionar los contenidos con tu propia experiencia y confirmar con otra persona de lo que entendió.
2. Centrarse en lo relevante: centrarse en el tema tarea o problema principal y en aquello que se ayuda a resolver.
3. Realizar o formular preguntas: las preguntas deben estar orientadas al propósito que tiene con el fin de encontrar el tipo de información pertinente que responde a la situación que se tiene.

4. Ser razonable: cambian de idea cuando descubren otra mejor, tienen la disposición para cambiar cuando se les da una buena razón para hacerlo. Saben redefinir la manera de ver las cosas.

2.2.6. Estándares del pensamiento crítico

Los estándares intelectuales universales son indicadores que deben utilizarse para identificar hasta dónde los estudiantes emplean el pensamiento crítico, como la herramienta principal para el aprendizaje. Pensar críticamente implica dominar estos.

Los principales son:

1. Claridad: La claridad es un estándar esencial. Si un planteamiento es confuso, no se puede saber si es exacto o relevante.
2. Exactitud: Un enunciado responde al tema específico.
3. Precisión: Un planteamiento debe estar enfocado al tema o a la pregunta.
4. Relevancia: Un planteamiento puede ser claro, exacto y preciso pero irrelevante al asunto o a la pregunta.
5. Profundidad: Un enunciado debe considerar los aspectos más importantes y significativos no los superficiales.
6. Amplitud: Una línea de razonamiento considera todos los factores.
7. Lógica: Cuando pensamos ordenamos una serie de ideas. Cuando las ideas combinadas se apoyan entre sí y tienen sentido, el pensamiento es lógico.

2.2.6.1. Destrezas cognitivas que desarrolla el pensamiento crítico

Según los expertos del Informe Delphi, consideraron que el pensamiento crítico desarrolla destrezas cognitivas de interpretación, análisis, evaluación, inferencia, explicación y autorregulación. Estas lo caracterizan

cuando se manifiesta un proceso intelectual de alto nivel.

- a) **Análisis:** distingue y separa las partes esenciales de un todo hasta llegar a conocer sus principios, elementos, etc. y trata de descubrir sus relaciones y conexiones entre sí. Implica a su vez comparar información, contrastarla, clarificarla, cuestionar creencias, para luego formular hipótesis o conclusiones. Se da cuando se identifican las similitudes y diferencias entre dos enfoques a la solución de un problema dado; cuando se organiza gráficamente una determinada información.
- b) **Interpretación:** habilidad que permite entender y expresar el significado de diversas situaciones o experiencias, seleccionándolas, organizándolas, distinguiendo lo relevante de lo irrelevante, escuchando y aprehendiendo para luego organizar dicha información. Por ejemplo, cuando se diferencia la idea principal de las ideas secundarias en un texto, cuando se identifica el propósito o punto de vista de un autor, o cuando se parafrasean las ideas de alguien, se desarrolla esta habilidad.
- c) **Evaluación:** se caracteriza por valorar proposiciones, argumentos o formas de comportamiento. Cuando se juzgan argumentos presentados en una exposición o si una conclusión sigue con certeza las premisas planteadas.
- d) **Inferencia:** permite identificar y asegurar los elementos necesarios para llegar a conclusiones razonables, formular hipótesis, deducir consecuencias de la información tratada. Cuando se maneja una serie de posibilidades para enfrentar un problema se pone en práctica esta habilidad.

- e) **Explicación:** se refiere a saber argumentar una idea, plantear su acuerdo o desacuerdo, manejar la lógica de la razón y utilizar evidencias y razonamientos al demostrar procedimientos o instrumentos que corroboren lo expuesto. Cuando se diseña una exhibición gráfica que represente un tema tratado.
- f) **Metacognición:** Esta es la habilidad más importante del pensamiento crítico, porque permite mejorar la actividad mental. La metacognición verifica, conscientemente, las actividades cognitivas de sí mismo. Autorregula el pensamiento, evalúa, confirma, valida o corrige el razonamiento propio.

2.2.7. El nuevo rol del docente y del estudiante con pensamiento crítico

Según Gonzales, (2010) señala que los docentes interesados en la enseñanza del pensamiento crítico, no se preocupan solamente por impartir destrezas de pensamiento para lograr que los estudiantes obtengan mejores resultados en las pruebas. La esperanza es enseñarles a los estudiantes a transferir e internalizar las destrezas de pensamiento que han aprendido, para que puedan llegar a ser mejores pensadores por sí mismos, en una variedad de contextos dentro y fuera de la escuela. La esperanza es ayudar a los estudiantes a desarrollar disposiciones de pensamiento sólidas y estables.

El docente es una pieza fundamental para desarrollar en el estudiante el pensamiento crítico, a través de la enseñanza de herramientas cognitivas. Él tiene que estar dispuesto a cambiar los viejos patrones de educación, promover el pensamiento y la expresión verbal en su aula. Sin embargo, hay que estar

consciente, que ningún programa es lo suficientemente bueno para promover por sí solo el aprendizaje.

Es importante tener presente la forma en que procesan la información que reciben.

Estos tres niveles son:

- a) Literal: las actividades que intervienen en este nivel se refieren a la percepción e identificación de la información. Es el nivel más simple de pensamiento.
- b) Inferencial: Los estudiantes demuestran en qué forma aplican la información recibida.
- c) Crítico: los estudiantes reflexionan, transforman y accionan esa información (Aguirre, 2004), citado en Gonzales, 2010.

2.2.8. Dimensiones del pensamiento crítico:

Las presentes dimensiones se sostienen en Santiuste et al. (2001) citado en Marciales (2003) El cual agrupa a dimensiones del pensamiento crítico de manera totalizadora, asimismo, sostiene que su tesis busca una mirada integradora de las tres habilidades básicas que comprende la lectura, escritura y expresión oral. Como se puede apreciar Marciales, (2003) Fundamenta su planteamiento en 5 dimensiones, dado la magnitud de los elementos conceptuales que orientan cada uno de ellos se sostienen en la psicología y filosofía, pero profundizo el estudio solo en 2 dimensiones de la cual se explican en adelante: (p.152)

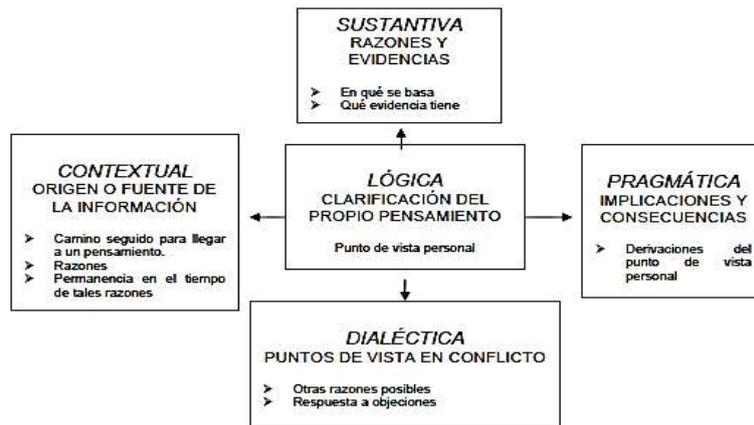


Fig. 9 Cuestiones para guiar los macroprocesos del pensamiento crítico (Basado en Paul 1987 y 1988, adaptado por Santiuste et al. 2001).

2.2.8.1. Dimensión sustantiva: comprende todo aquello que lleva a cabo la persona para dar cuenta de las razones y evidencias al sustentar su punto de vista, o de las razones y evidencias en las cuales sustenta sus ideas el autor de un texto (verbal o escrito).

2.2.8.2. Dimensión dialógica: *se refiere a todas aquellas acciones de la persona dirigida hacia el análisis y/o la integración de puntos de vista divergentes o en contraposición; supone la construcción de argumentos razonables que permitan precisar las diferencias de perspectiva y dar respuesta a refutaciones.*

2.2.8.3. Dimensión contextual: *corresponde al camino seguido por la persona para llegar a la formulación de su punto de vista, los por qué de tales concepciones y la historia de permanencia en el tiempo de las mismas.*

2.2.8.3. Dimensión pragmática: *comprende el proceso reflexivo y argumentativo que la persona lleva a cabo para analizar las consecuencias derivadas de sus inferencias y significados personales expresados a través de éstas.*

2.2.9. Teoría del aprendizaje significativo:

Según Ausubel (1983) plantea que el aprendizaje del alumno depende de la estructura cognitiva previa que se relaciona con la nueva información, debe entenderse por “estructuras cognitivas”, al conjunto de conceptos, ideas que un individuo posee en un determinado campo del conocimiento, así como su organización.

“En el proceso de orientación del aprendizaje, es de vital importancia conocer la estructura cognitiva del alumno; no solo se trata de saber la cantidad de información que posee, sino cuales son los conceptos y proposiciones que maneja así como de su grado de estabilidad.” (pag.1)

2.2.9.1. Aprendizaje significativo y aprendizaje mecánico:

a) El aprendizaje significativo:

Ocurre cuando una nueva información “se conecta” con un concepto relevante (“subsunsor”) pre existente en la estructura cognitiva, esto implica que, las nuevas ideas, conceptos y proposiciones pueden ser aprendidos significativamente en la medida en que otras ideas, conceptos o proposiciones relevantes estén adecuadamente claras y disponibles en la estructura cognitiva del individuo y que funcionen como un punto de “anclaje” a las primeras.

b) Aprendizaje mecánico:

Contrariamente al aprendizaje significativo, se produce cuando no existen subsunsores adecuados, de tal forma que la nueva información es almacenada arbitrariamente, sin interactuar con conocimientos pre- existentes, un ejemplo de ello sería el simple aprendizaje de fórmulas en física, esta nueva

información es incorporada a la estructura cognitiva de manera literal y arbitraria puesto que consta de puras asociaciones arbitrarias (cuando), “el alumno carece de conocimientos previos relevantes y necesarias para hacer que la tarea de aprendizaje sea potencialmente significativo” (independientemente de la cantidad de significado potencial que la tarea tenga)... Ausubel, 1983:37).

2.2.9.2. Fases del aprendizaje significativo

Es importante resaltar que el aprendizaje significativo se produce cuando una nueva información se conecta en nuestra estructura cognitiva con una información relevante genera un concepto, idea o proposición produciendo de esta manera un anclaje con la primera de allí que surge el aprendizaje significativo. Profundizando el procedimiento que sigue este aprendizaje lo separa por fases en las cuales describe cada paso que sigue la persona para lograr el aprendizaje significativo, a continuación, se detalla esta secuencia basad en Frida (2010, p: 36)

1. Fase Inicial de aprendizaje

- a) El aprendiz percibe la información por partes aisladas
- b) El aprendiz tiene a memorizar o interpretar en lo medida de lo posible y utiliza el conocimiento esquemático.
- c) El procedimiento de la información es global
- d) La información aprendida es concreta (más que absoluta) y vinculada al contexto específico
- e) Uso predominante de estrategias de repaso para aprender la información

f) Gradualmente el aprendiz va construyendo un panorama global

2. Fase intermedia

- a) El aprendiz empieza a encontrar relaciones y simulaciones entre las partes aisladas y llega a configurar esquemas y mapas.
- b) Se va realizando de manera paulatina un procedimiento más profundo del material
- c) Hay más oportunidad para reflexionar sobre la situación, material y dominio.
- d) El conocimiento llega a ser más abstracto, es decir menos dependiente del contexto.
- e) Empleo de estrategias elaborativas u organizativas tales como mapas conceptuales y redes semánticas.

3. Fase terminal del aprendizaje.

- a) Los conocimientos que inician con mapas cognitivos llegan a ser integrados y a funcionar con mayor autonomía.
- b) Como consecuencia de ello, las ejecuciones comienzan a ser más automáticas y a exigir menor control
- c) Igualmente, las ejecuciones del sujeto se basan en estrategias del dominio para la realización de tareas, tales como solución de problemas, respuesta, etc.
- d) Existe mayor énfasis en esta fase sobre la ejecución que en el aprendizaje, rearrreglos o ajustes al interno.
- e) El aprendizaje que ocurre durante esta fase probablemente consiste en:
La acumulación de información a los esquemas preexistentes y la

aparición progresiva de interrelaciones de alto nivel en los esquemas.

2.3. Hipótesis de la investigación

El nivel de desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes del tercer año de Educación Secundaria de la Institución Educativa Privada “San Carlos” de provincia de Huaral – Lima, año 2017, en su mayoría es medio.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo de investigación: El tipo de investigación es descriptivo.

Según Tamayo (2012) indica que la investigación descriptiva “comprende descripción, registro, análisis e interpretación de la naturaleza actual, y la composición o procesos de los fenómenos. Trabaja sobre realidades de hecho, y su característica fundamental es la de presentarnos una interpretación correcta” (p.52) Por su parte Domínguez (2015) señala que la investigación descriptiva estudia fenómenos en cuanto a su componente mide conceptos y mide variables. Su finalidad es describir y desde el punto de vista estadístico, su propósito estimar parámetros (p.53)

3.2. Nivel de la investigación de la tesis: Cuantitativo

Según Domínguez (2015) Se refiere al grado de cuantificación de los estudios en cuanto a la información que requiera, puede ser estudio cuantitativo (p.54)

3.3. Diseño de la investigación

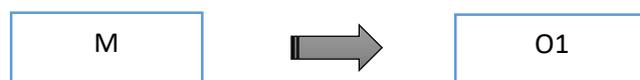
El diseño de la investigación es no experimental, descriptivo transaccional.

Según Domínguez (2015) en la investigación no experimental, se observan los

fenómenos tal como se dan en su contexto natural para analizarlos posteriormente. Se observan situaciones ya existentes en que la variable independiente ocurre y no se tiene control sobre ella. (p.54)

Para Hernández, Fernández y Baptista, (2010) Estudios que se realizan sin la manipulación deliberada de variables y en los que solo se observan los fenómenos en su ambiente natural para después analizarlos. (p.149)

Esquema:



Donde:

M = muestra

O1 = Observación, nivel desarrollo del pensamiento crítico

3.4. El universo y muestra

Según Tamayo (2012). La población es la totalidad de un fenómeno de estudio, incluye la totalidad de unidades de análisis o entidades de población que integran dicho fenómeno y que debe cuantificarse para un determinado estudio. (p.180). Es decir, la población es el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones.

Cabe resaltar que la participación de la población será en la institución educativa privada "San Carlos" situada en la ciudad de Huaral. Es una institución que brinda la enseñanza en los tres niveles de educación básica. Tiene una población total de 350 estudiantes. Con respecto a la infraestructura se encuentra en condiciones

aceptables, cuenta con una moderna sala de cómputo y posteriormente se estará instalando un laboratorio de ciencias. El estudio se enfocó en el nivel de secundaria, tercer específicamente. La población estudiantil de este nivel es de 130 alumnos aproximadamente. Las edades de los estudiantes oscilan entre los 12 y 17 años.

3.4.1. Muestra

La muestra es, en esencia, un subgrupo de la población. Digamos que es un subconjunto de elementos que pertenecen a ese conjunto definido en sus características al que llamamos población. Todas las muestras bajo un enfoque cuantitativo y debe ser representativa.

En este caso de la investigación la muestra está conformada por estudiantes de educación secundaria del tercer año de la Institución Educativa Privada “San Carlos”

3.4.2. Criterios de la selección de la muestra

3.4.2.1 Criterios de inclusión

- a) Estudiantes que estén matriculados en el ciclo de estudio
- b) Estudiantes que asisten regularmente a clases
- c) Estudiantes que colaboran con la investigación

3.4.2.2 Criterios de exclusión

- a) Estudiantes que no asisten regularmente a clases
- b) Estudiantes que presentan problemas de aprendizaje y se ausentan del aula.

- c) Estudiantes que ingresan a estudiar después de iniciado el estudio de investigación.

3.5. Definición y operacionalización de la variable

3.5.1 Variable independiente: Desarrollo del pensamiento crítico

El pensamiento crítico es la complejidad y diversidad de los procesos cognitivos (sustantivo y dialógica) que lo integran, algunos más prototípicos de éste que otros, pero interactuando todos conjuntamente. (Marciales, 2003: p.63)

Tabla Matriz de operacionalización de la variable

VARIABLE	CONCEPTUALIZACIÓN DE LA VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	Instrumento de medición
Nivel de desarrollo del pensamiento crítico	Para Marciales, (2003). El pensamiento crítico es la complejidad y diversidad de los procesos cognitivos (sustantivo y dialógica) que lo integran, algunos más prototípicos de éste que otros, pero interactuando todos conjuntamente. (p.63)	Sustantiva Comprende todo aquello que lleva a cabo la persona para dar cuenta de las razones y evidencias en las cuales sustenta su punto de vista. Santiusbe et al. (2001) citado en Marciales (2003) (p.265)	Lectura sustantiva. Escritura sustantiva. Escuchar-expresar oralmente sustantivo	Cuestionario del desarrollo del pensamiento crítico
		Dialógica Se refiere a todas aquellas acciones de la persona dirigidas hacia el análisis y/o la integración de puntos de vista	Lectura dialógica. Escritura dialógica.	

		divergentes o en contraposición en relación con el suyo propio. Santiusbe et al. (2001) citado en , Marciales (2003) (p.265)	Escuchar-expresar oralmente dialógico.	
--	--	---	---	--

3.6. Técnicas e instrumentos

3.6.1 Técnica: Encuesta

La técnica es utilizada como procedimiento de investigación, ya que permite obtener y elaborar datos de modo rápido y eficaz.

3.6.2. Instrumento: cuestionario

Se utilizó el cuestionario que mide el desarrollo del pensamiento crítico en sus dimensiones sustantivo y dialógica del cual corresponde a Marciales (2003).

Para Marciales, G. sustenta que el cuestionario del pensamiento crítico no es de su autoría sino “es elaborado por Santiuste et al. (2001). Cuestionario está constituido por 30 preguntas orientadas a abordar dos dimensiones del pensamiento crítico: la dimensión sustantiva y la dimensión básica”.

- a) *Dimensión Sustantiva*: Comprende todo aquello que lleva a cabo la persona para dar cuenta de las razones y evidencias en las cuales sustenta su punto de vista. Los ítems de la prueba correspondientes a esta Dimensión son los siguientes. En este se contempla:
- *Lectura sustantiva.*
 - *Escritura sustantiva.*
 - *Escuchar-expresar oralmente sustantivo.*
- b) *Dimensión Dialógica*: Se refiere a todas aquellas acciones de la persona dirigidas hacia el análisis y/o la integración de puntos de vista divergentes o en contraposición en relación con el suyo propio. Supone la construcción de argumentos razonados que permitan dar respuesta a refutaciones y a precisar las diferencias de perspectiva. Se indaga en este punto por:

- *Lectura dialógica.*
- *Escritura dialógica.*

Escuchar-expresar oralmente dialógico

3.7. Plan de análisis

Con relación al análisis de los resultados, se utilizará la estadística descriptiva para mostrar los resultados implicados en los objetivos de la investigación.

Para el análisis de los datos se utilizará el programa estadístico SPSS (Statistical Package for the Social Sciences) versión 18.0.

Validez y confiabilidad

Tabla N°1:

Baremo de la variable: Desarrollo del pensamiento crítico

Código	Nivel global	Puntuación
3	Alto	101 – 150
2	Medio	51 – 100
1	Bajo	0 – 50

Tabla N° 2:

Baremo para medir las dimensiones del desarrollo del pensamiento crítico

Código	Medición por dimensión	Puntuación
3	Alto	3.6 – 5
2	Medio	2 – 3.5
1	Bajo	0 – 1.99

Según Santiuste et al. (2001) Citado en Marciales (2003) señala que el cuestionario se aborda preguntas en relación con las destrezas o habilidades de pensamiento crítico y su vinculación con los dominios de conocimiento. (p.270)

La prueba desarrollada por la Marciales (2009) pretende integrar aquellas de carácter general, permite explorar, el uso que estas hace el estudiante frente al conocimiento particular y de acuerdo con su experiencia. El índice de Confiabilidad de la prueba es de 0.90. (p.271)

3.8. Matriz de consistencia

ENUNCIADO	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
<p>¿Cuál será el nivel de desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes del tercer año de educación secundaria de la Institución Educativa Privada “San Carlos” de provincia de Huaral – Lima, año 2017?</p>	<p>Objetivo general: Describir el nivel de desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes del tercer año de educación secundaria de la Institución Educativa Privada “San Carlos” de provincia de Huaral – Lima, año 2017</p> <p>Objetivos específicos: a) Estimar el pensamiento crítico sustantivo de los estudiantes del tercer año de educación</p>	<p>El nivel desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes del tercer año de educación secundaria de la Institución Educativa Privada “San Carlos” de provincia de Huaral – Lima, año 2017es, en su mayoría bajo.</p>	<p>Nivel de desarrollo del pensamiento crítico</p>	<p>Tipo de investigación: descriptiva</p> <p>Nivel: cuantitativo</p> <p>Diseño: no experimental de corte transaccional</p> <p>muestra: estudiantes de educación secundaria</p> <p>Técnica: encuesta</p>

	<p>secundaria de la Institución Educativa Privada “San Carlos” de provincia de Huaral – Lima, año 2017.</p> <p>b) Estimar el pensamiento crítico Dialógico de los estudiantes del tercer año de educación secundaria de la Institución Educativa Privada “San Carlos” de provincia de Huaral – Lima, año 2017.</p>			<p>Instrumento: cuestionario</p> <p>Escala valorativa: Cuestionario del pensamiento crítico CPC</p>
--	--	--	--	---

3.9. Principios éticos:

Para la investigación se tendrá en cuenta la promoción del conocimiento y el bien común expresada en principios y valores éticos que establece el reglamento de ética para la investigación v8 (2016), a continuación se expresa en forma resumida los principios que se tendrá presente durante la investigación.

El reglamento de ética señala “que cuando se trabaja con personas se debe respetar la dignidad humana, la identidad, la diversidad, la confidencialidad y la privacidad. Este principio no solamente implicará que las personas que son sujetos de investigación participen voluntariamente en la investigación y dispongan de información adecuada, sino también involucrará el pleno respeto de sus derechos fundamentales, en particular si se encuentran en situación de especial vulnerabilidad”.

Los principios que se tendrá presente son:

- ❖ **Protección a las personas:** significa reconocer la capacidad de las personas para tomar sus propias decisiones, es decir que la persona es un fin y no un medio por lo tanto es necesario cuidar su autonomía.
- ❖ **Beneficencia y no maleficencia:** Asegurar el bienestar de las personas y no causar daño.
- ❖ **Justicia:** No se expondrán al grupo de estudio para beneficiar a otros, tampoco se establecerá sesgos, limitaciones de las capacidades y conocimientos que conlleven a prácticas injustas.

4. RESULTADOS

El presente acápite corresponde a brindar información con relación al procesamiento de los datos estadísticos como un hecho de recojo de información para ello se sigue la secuencia de los objetivos específicos:

4.1. Estimar el pensamiento crítico sustantivo de los estudiantes del tercer año de educación secundaria de la Institución Educativa Privada “San Carlos” de provincia de Huaral – Lima, año 2017

TABLA 1

Nivel de pensamiento crítico sustantivo según el número de estudiantes

Nivel de desarrollo	fi	Porcentaje
Alto	5	11.11 %
Medio	39	86,67 %
Bajo	1	2.22 %
Total	45	100 %

Fuente: encuesta de pensamiento crítico

Gráfico N° 1

Nivel de pensamiento crítico sustantivo según el número de estudiantes



Fuente: encuesta de pensamiento crítico

De acuerdo con la tabla 1 y gráfico 1 se percibe que el nivel de desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes es medio con el 86,67 %, seguido del alto con un 11,11 % y el bajo con el 2,22 %.

4.1.1. Pensamiento crítico según el indicador leer sustantivo

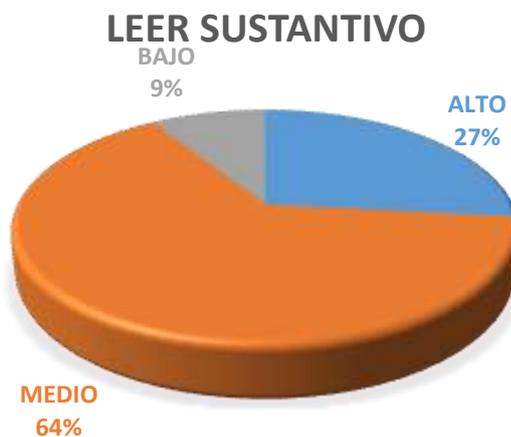
TABLA 2

Número de estudiantes según el indicador de respuesta del leer sustantivo

LEER SUSTANTIVO		
INDICADORES	NÚMERO DE ESTUDIANTES	%
Alto	12	27 %
Medio	29	64 %
Bajo	4	9 %
TOTAL	45	100 %

GRAFICO N° 2

Número de estudiantes según las respuestas del indicador leer sustantivo



De acuerdo con la tabla 2 y gráfico 2 se aprecia que el nivel de desarrollo del pensamiento crítico del indicador leer sustantivo, los estudiantes se inclinan en su mayoría por el nivel medio con el 64 %, seguido del alto con un 27 % y el bajo con el 9 %.

TABLA 3

Número de estudiantes según el indicador leer (sustantivo)

LEER (SUSTANTIVO)		
INDICADORES	NÚMERO DE ESTUDIANTES	%
Alto	11	25 %
Medio	29	64 %
Bajo	5	11 %
TOTAL	45	100 %

GRAFICO N° 3

Número de estudiantes según el indicador leer (sustantivo)



De acuerdo con la tabla 3 y grafico 3 se aprecia que el nivel de desarrollo del pensamiento crítico del indicador leer (sustantivo), los estudiantes se inclinan en su mayoría por el nivel medio con el 64 %, seguido del alto con un 25 % y el bajo con el

11 %.

TABLA 4

Número de estudiantes según el indicador expresar por escrito (sustantivo)

EXPRESAR POR ESCRITO (SUSTANTIVO)		
INDICADORES	NÚMERO DE ESTUDIANTES	%
Alto	9	20 %
Medio	33	73 %
Bajo	3	7 %
TOTAL	45	100 %

GRAFICO 4

Número de estudiantes según el indicador expresar por escrito (sustantivo)

EXPRESAR POR ESCRITO (SUSTANTIVO)



De acuerdo a la tabla 4 y grafico 4 se aprecia que el nivel de desarrollo del pensamiento

crítico del indicador expresar por escrito (sustantivo), los estudiantes se inclinan en su mayoría por el nivel medio con el 73 %, seguido del alto con un 20 % y el bajo con el 7 %.

TABLA 5

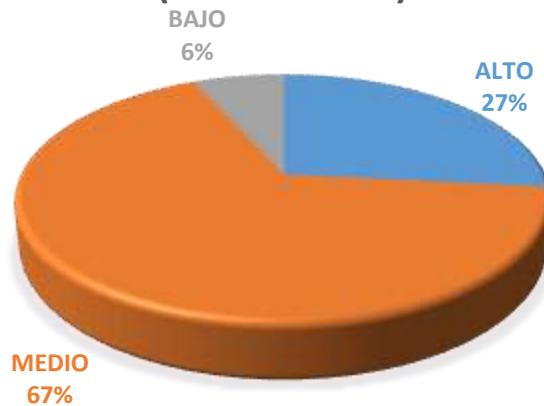
Número de estudiantes según el indicador escuchar y expresar oralmente (sustantivo)

ESCUCHAR Y EXPRESAR ORALMENTE		
INDICADORES	NÚMERO DE ESTUDIANTES	%
Alto	12	27 %
Medio	30	67 %
Bajo	3	6 %
TOTAL	45	100 %

GRAFICO N° 5

Número de estudiantes según el indicador escuchar y expresar oralmente (sustantivo)

ESCUCHAR Y EXPRESAR ORALMENTE (SUSTANTIVO)



De acuerdo a la tabla 5 y gráfico 5 se aprecia que el nivel de desarrollo del pensamiento crítico del indicador escuchar y expresar oralmente (sustantivo), los estudiantes se inclinan en su mayoría por el nivel medio con el 67 %, seguido del alto con un 27 % y el bajo con el 6 %.

4.2. Estimar el pensamiento crítico Dialógico de los estudiantes del tercer año de educación secundaria de la Institución Educativa Privada “San Carlos” de provincia de Huaral – Lima, año 2017

TABLA 6

Nivel de pensamiento crítico dialógico según el número de estudiantes

Nivel de desarrollo	fi	Porcentaje
Alto	5	11.11 %
Medio	39	86,67 %
Bajo	1	2.22 %
Total	45	100 %

Fuente: encuesta de pensamiento crítico

GRÁFICO N° 6

Nivel de pensamiento crítico dialógico según el número de estudiantes



Fuente: encuesta de pensamiento crítico

De acuerdo con la tabla 6 y gráfico 6 se percibe que el nivel de desarrollo del pensamiento crítico del nivel dialógico presenta que los estudiantes se ubican en el nivel medio con el 87 %, seguido del alto con un 11,11 % y el bajo con el 2 %.

4.2.1. Pensamiento crítico según el indicador leer (dialógico)

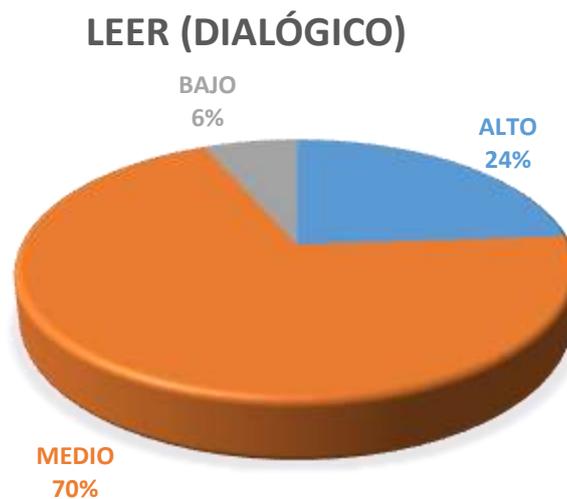
TABLA 7

Número de estudiantes según el indicador de respuesta del leer (dialógico)

LEER (DIALÓGICO)		
INDICADORES	NÚMERO DE ESTUDIANTES	%
Alto	11	24 %
Medio	32	70 %
Bajo	3	6 %
TOTAL	45	100 %

GRAFICO N° 7

Número de estudiantes según el indicador de respuesta del leer (dialógico)



De acuerdo a la tabla 7 y gráfico 7 se aprecia que el nivel de desarrollo del

pensamiento crítico del indicador leer (dialógico), los estudiantes se inclinan en su mayoría por el nivel medio con el 70 %, seguido del alto con un 24 % y el bajo con el 6 %.

TABLA 8

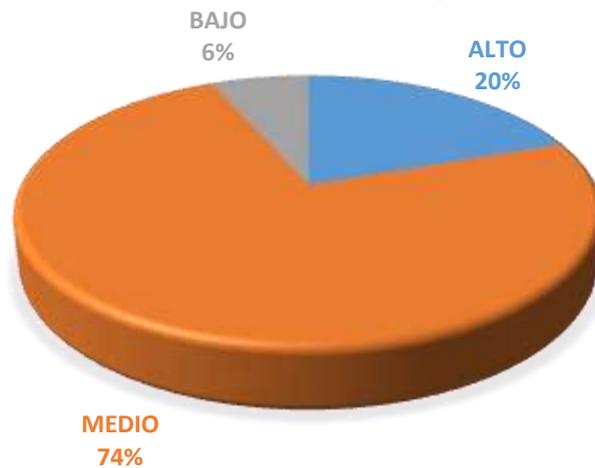
Número de estudiantes según el indicador de respuesta escuchar por escrito (dialógico)

ESCUCHAR POR ESCRITO (DIALÓGICO)		
INDICADORES	NÚMERO DE ESTUDIANTES	%
Alto	9	20 %
Medio	34	74%
Bajo	3	6 %
TOTAL	45	100 %

GRAFICO N° 8

Número de estudiantes según el indicador de respuesta escuchar por escrito (dialógico)

ESCUCHAR POR ESCRITO (DIALÓGICO)



De acuerdo a la tabla 8 y gráfico 8 se aprecia que el nivel de desarrollo del pensamiento crítico del indicador escuchar por escrito (dialógico), los estudiantes se inclinan en su mayoría por el nivel medio con el 74 %, seguido del alto con un 20 % y el bajo con el 6 %.

TABLA 9

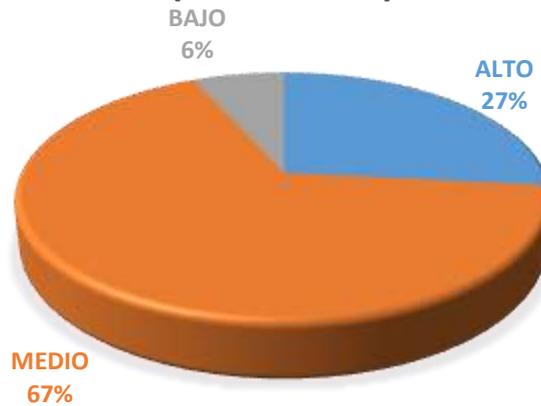
Número de estudiantes según el indicador de respuesta escuchar y expresar oralmente (dialógico)

ESCUCHAR Y EXPRESAR ORALMENTE		
(DIALÓGICO)		
INDICADORES	NÚMERO DE ESTUDIANTES	%
Alto	12	27 %
Medio	30	67%
Bajo	3	6 %
TOTAL	45	100 %

GRAFICO N° 9

Número de estudiantes según el indicador de respuesta escuchar y expresar oralmente (dialógico)

ESCUCHAR Y EXPRESAR ORALMENTE (DIALÓGICO)



De acuerdo a la tabla 9 y gráfico 9 se aprecia que el nivel de desarrollo del pensamiento crítico del indicador escuchar y expresar oralmente (dialógico), los estudiantes se inclinan en su mayoría por el nivel medio con el 67 %, seguido del alto con un 27 % y el bajo con el 6 %.

4.3. Análisis de resultados

Uno de los aspectos más importantes en la investigación es el procesamiento de la información, los cuales permiten escribir cada uno de las dimensiones e indicadores que se han tenido en cuenta en la tabulación los cuales permiten tener una concepción de cómo es el pensamiento crítico de los jóvenes del tercer año de educación secundaria de la Institución Educativa “San Carlos”. A continuación detallo siguiendo la secuencia de presentación de los objetivos específicos:

Estimar el pensamiento crítico sustantivo de los estudiantes del tercer año de educación secundaria de la Institución Educativa Privada “San Carlos” de provincia de Huaral – Lima, año 2017

Los estudiantes afloran en los escritos de las encuestas que el nivel de desarrollo del pensamiento crítico se ubican en el nivel medio con el 86 %, esto a pesar que el porcentaje es elevado implica que los jóvenes tienen una capacidad alentadora pues demuestra que en su término medio expone con claridad sus ideas, no es pasivo sino un ente activo. Por otro lado, si a ello lo incorporamos el nivel alto alcanzado con el 11 % se puede deducir que la los jóvenes alcanzaron una capacidad superior, lo cual implica que en cuanto al nivel de abstracción está desarrollando mejoras en la educación ya que solo el 2 obtuvo un calificativo de bajo.

Esto es corroborado con Marciales (2003) quien sostiene como resultado de su investigación que los jóvenes demostraron un mejor rendimiento en los términos inferenciales generales los cuales estuvieron centrados en la criticidad de las lecturas, precisando que “...las tales inferencias, parecería expresarse un claro interés por entender al otro, preservando el significado del texto por él producido”. (p.398)

Por ello, el Ministerio de Educación, en la Revista de Educación (2008) agrega un

valor muy importante al pensamiento crítico por cuanto señala que:

Las características más importantes es que permite desarrollar la agudeza perceptiva, hace cuestionamientos permanentes, construye y reconstruye saberes, es de mente abierta, posee una valoración justa, tiene control emotivo y coraje intelectual.

Además, los alumnos son capaces de defender y justificar sus valores intelectuales y personales, ofrecer y criticar argumentos, apreciar el punto de vista de los demás; de esta manera se prepara individuos para que gocen de una vida productiva, responsable y armoniosa. (p.5)

Estimar el pensamiento critic dialógico de los estudiantes de los estudiantes del tercer año de educación secundaria de la Institución Educativa Privada “San Carlos” de provincia de Huaral – Lima, año 2017.

Los resultados son alentadores, los estudiantes se encuentran en su mayoría en un nivel medio lo cual implica que aún se requiere trabajar más en los niveles de comprensión referente a análisis y la criticidad, es decir los docentes están en la necesidad de buscar estrategias didácticas activas donde el estudiantes sea el centro de atención del aprendizaje y el conocimiento llegue a niveles de abstracción. Si el estudiante es ente pasivo y no se contrapone en relación a su propio aprendizaje seguirá siendo receptivo más no activo.

De allí que la investigación realizada por Almeida, Coral y Ruiz (2014: p.102) señala que el desarrollo del pensamiento crítico está más ligado a la práctica pedagógica y que va a depender básicamente de la disposición del docente para desarrollar la permanente reflexión y análisis en el aprendizaje a través de la didáctica problematizadora.

4.4. Conclusiones

Es importante resaltar que la investigación busca describir el nivel de desarrollo del pensamiento crítico que presentan los estudiantes del tercer año de educación secundaria de la I.E privada “San Carlos” para lo cual se presenta centrado en la respuesta a los objetivos específicos:

Se estimó que los estudiantes se inclinan en el nivel de desarrollo del pensamiento crítico sustantivo se ubicó en el nivel medio con el 87 %, seguido del nivel alto con un 11 % y el nivel bajo con el 2 %.

Se estimó que los estudiantes se inclinan en el nivel de desarrollo del pensamiento crítico dialógico se ubicó en el nivel medio con el 87 %, seguido del nivel alto con un 11 % y el nivel bajo con el 2 %.

4.5. Recomendaciones

A partir de los resultados de la investigación y de las conclusiones obtenidas, planteo las siguientes recomendaciones para el desarrollo e incremento del pensamiento crítico en los estudiantes del nivel secundario

- Se fomente la investigación y el cuestionamiento de las nuevas informaciones y aprendizajes recibidos.
- Plantearles a los estudiantes preguntas con sentido crítico, animándolos a opinar libremente.
- Crear espacios que permitan el desarrollo psicoafectivo, la autonomía y el pensamiento crítico.
- Fomentar la argumentación con el desarrollo de debates y también el intercambio de roles en estos.
- Fomentar valores como la libertad, empatía, igualdad, crear en los alumnos un ambiente de confianza en el que se sientan libres de expresarse.
- Iniciar las sesiones de clases con ejercicios que estimulen la participación y el expresión de saberes previos.

5. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Aguilar, Ochoa, Gonzales, Sánchez y Solano (2010). *Teoría Cognoscitivista*.

Recuperado de: <http://es.slideshare.net/guest93a6332/teoria-cognoscitivista>

Águila, E. (2014). *Habilidades y estrategias para el desarrollo del pensamiento crítico y creativo en alumnado de la Universidad de Sonora*. Universidad de Extremadura. Departamento de Ciencias de la Educación.

http://dehesa.unex.es/bitstream/handle/10662/1774/TDUEX_2014_Aguila_Moreno.pdf?sequence=1

Almeida, M., Coral, F. y Ruiz, M. (2014) *Didáctica problematizadora para la configuración del Pensamiento Crítico en el marco de la atención a la diversidad*. Universidad de Manizales Facultad de Ciencias Sociales y Humanidades.

http://ridum.umanizales.edu.co:8080/xmlui/bitstream/handle/6789/1727/TE_SIS%20DE%20GRADO.pdf?sequence=1

Ausubel, D. (1983) *Teoría del aprendizaje significativo*.

http://s3.amazonaws.com/academia.edu.documents/38902537/Aprendizaje_significativo.pdf?AWSAccessKeyId=AKIAIWOWYYGZ2Y53UL3A&Expires=1493737624&Signature=5Q2IrxzFg%2BfOmS8tK8ZSfg0DaCA%3D&response-content-disposition=inline%3B%20filename%3DTEORIA_DEL_APRENDIZJE_SIGNIFICATIVO_TEOR.pdf

Cabello, S (15 de enero del 2011). *Ciencia en Educación Infantil: La importancia de “un rincón de observación” ó “de los experimentos” en nuestras aulas*.

Pedagogía Magna N°10. Pág.58-63. Recuperado de:
dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3628271.pdf

Campos, A. (2007). Pensamiento crítico. Técnicas para su desarrollo. Aula abierto magisterio. Primera edición. Colombia. Disponible en:

<https://books.google.com.pe/books?id=sMEhKEqQqR0C&lpg=PA19&dq=definici%C3%B3n%20del%20pensamiento%20critico&hl=es&pg=PA19#v=onepage&q=definici%C3%B3n%20del%20pensamiento%20critico&f=false>

Cárdenas, A. (2012). *Concepto de aprendizaje*. Recuperado de:

<http://es.slideshare.net/alex-2104/concepto-de-aprendizaje-15445258>

Carbajal, K. (2015). *Pasos para la planificación de un proyecto a través de las rutas de aprendizaje*. Recuperado de:

<http://es.slideshare.net/kathycarbajal52/planificacin-curricular-y-pedagogica-nivel-inicial>

Curiche, D. (2015). *Desarrollo de habilidades de pensamiento crítico por medio de aprendizaje basado en problemas y aprendizaje colaborativo mediado por computador en alumnos de tercer año medio en la asignatura de filosofía en el internado nacional Narros Arana*". Santiago de Chile. Disponible en:

[http://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/136541/Tesis%20-%20desarrollo%20de%20habilidades%20de%20pensamiento%20cr%C3%ADtico%20por%20medio%20de%20ABP%20y%20CSCL.pdf?sequence=](http://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/136541/Tesis%20-%20desarrollo%20de%20habilidades%20de%20pensamiento%20cr%C3%ADtico%20por%20medio%20de%20ABP%20y%20CSCL.pdf?sequence=1)

[1](http://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/136541/Tesis%20-%20desarrollo%20de%20habilidades%20de%20pensamiento%20cr%C3%ADtico%20por%20medio%20de%20ABP%20y%20CSCL.pdf?sequence=1)

Cubas, M. (s/f) ¿Cómo desarrollar un pensamiento crítico?. Universidad Panamericana. Disponible en:

http://www.up.edu.mx/sites/default/files/como_desarrollar_un_pensamiento_critico.pdf

De la Blanca, S., Hidalgo, J., y Burgos, C. (2013). *Escuela infantil y ciencia: la indagación científica para entender la realidad circundante*. IX Congreso internacional sobre investigación En didáctica de las ciencias, Girona, 9-12. Sitio Web:

http://congres.manners.es/congres_ciencia/gestio/creacioCD/cd/articulos/art_773.pdf

Barriga, F. y Hernández, G (2002). Estrategias docentes para el aprendizaje significativo. Una interpretación constructivista 2da edición. Editores Mc Mraw Hill. Disponible en:

<http://200.69.101.181/EPIIDIPRON/images/stories/pdf/cartillas/EAS.pdf>

Gallego, A; Castro, J y Rey, J. (2008). *El pensamiento científico en los niños y las niñas: Algunas consideraciones e implicaciones*. Universidad Distrital Francisco José de Caldas (Bogotá, Colombia). IIEC Volumen 2, NO.3, 2008: 22- 29. Recuperado de:

http://portalweb.ucatolica.edu.co/easyWeb2/files/44_198_v2n3gallego.pdf

Gómez, J. (2009). *El papel de la ciencia en la construcción del pensamiento científico en el niño*. Recuperado en:

<http://yulypi.lacoctelera.net/post/2009/08/12/el-papel-la-ciencia-la-construccion-del-pensamiento>

Gómez, J. (2009). *El papel de la ciencia en la construcción del pensamiento científico en el niño: Pensamiento científico en preescolar*. Recuperado en:

<http://yulypi.lacoctelera.net/post/2009/08/12/el-papel-la-ciencia-la-construccion-del-pensamiento>

Gonzales, A. (2009). *Desarrollo del pensamiento científico*. Recuperado de:
<http://es.slideshare.net/guest145d93/desarrollo-del-pensamiento-cientifico>

González, E. (2010). Herramientas cognitivas para desarrollar el pensamiento crítico en estudiantes de la Formación Inicial Docente. Universidad de San Carlos de Guatemala. Disponible en:
http://biblioteca.usac.edu.gt/tesis/29/29_0018.pdf

Herrero (2016) Elementos del pensamiento crítico. Disponible en:
<https://www.marcialpons.es/static/pdf/9788491230809.pdf>

Instituto de Sonora (s/f). *Paradigma de Investigación Cuantitativa*. Biblioteca Itson. Recuperado de:
http://biblioteca.itson.mx/oa/educacion/oa3/paradigmas_investigacion_cuantitativa/p11.htm

López (2004). *Características del pensamiento científico*. Recuperado de:
<http://www.uv.mx/anmarin/html-src/curses/metcién6.html>

López, G. (2012) Pensamiento crítico en el aula. Universidad Autónoma del Estado de Morelos. ISSN: 1133-9926 / e-ISSN: 2340-2725, Número 22, pp. 41-60
http://educacion.to.uclm.es/pdf/revistaDI/3_22_2012.pdf

MINEDU. Rutas de Aprendizaje. (2013). *Fascículo general de Ciencia del nivel Inicial*. Recuperado de:
http://www.minedu.gob.pe/n/xtras/fasciculo_general_ciencia.pdf

MINEDU. Rutas de Aprendizaje. (2013) *Competencia: Indaga, a partir del dominio de los métodos científicos, sobre situaciones susceptibles de ser investigadas por la ciencia.* Recuperado de:

http://www.minedu.gob.pe/n/xtras/fasciculo_general_ciencia.pdf

Paul, R. y Elder, L. (2003) La mini – guía para el pensamiento crítico conceptos y herramientas. Fundación para el pensamiento crítico. Disponible en:

<https://www.criticalthinking.org/resources/PDF/SP-ConceptsandTools.pdf>

Paul y Elder (2002) El Arte de Formular Preguntas Esenciales. Disponible en:

<http://cmaps.cmappers.net/rid=1GMS8T95L-2BMLLD0-RN5/preguntas%20esenciales.pdf>

Pérez, J (2009). *Paradigma cognitivo.* Recuperado de:

<http://es.slideshare.net/hamsolo/el-cognitivismo-2754647>

Ramón, L. (2005). El desarrollo del pensamiento crítico en alumnos de cuarto grado de educación básica. Universidad Pedagógica Nacional. México, D.F. Disponible en:

<http://200.23.113.51/pdf/21914.pdf>

Ruiz, R (2006). *Historia y evaluación del pensamiento científico.* Recuperado de:

http://es.slideshare.net/GestioPolis.com/historia-y-evolucion-del-pensamiento-cientifico?qid=dac49aeb-7c0c-40ce-94b4-0987d69d61fc&v&b&from_search=1

Saiz, C. y Rivas, S.F. (2012) Pensamiento crítico y aprendizaje basado en problemas cotidianos. Disponible en:

<https://ojs.cc.upv.es/index.php/REDU/article/view/6026>

Vega, J (2012). *La formación del pensamiento crítico y científico*. Recuperado de:

http://es.slideshare.net/JesusVega10/tema2-pensamiento-critico?qid=79586ae0-d16d-4b06-8a40-30aa45fbe3a0&v=&b=&from_search=2

Vargas, F. (2010) El desarrollo del pensamiento crítico en los alumnos del noveno grado del año escolar 2008-2009 de la Escuela Americana de Tegucigalpa. Disponible en:

<http://www.cervantesvirtual.com/obra/el-desarrollo-del-pensamiento-critico-en-los-alumnos-del-noveno-grado-del-ano-escolar-2008-2009-de-la-escuela-americana-de-tegucigalpa-una-mirada-al-desarrollo-curricular-de-la-asignatura-de-estudios-sociales-en-ingles/>

Zarzar, C. (2015) *Métodos y pensamiento crítico 1*. Editorial Grupo Editorial Patria. Disponible en:

<http://site.ebrary.com/lib/bibliocauladechsp/detail.action?docID=112308>

93

ANEXO

CUESTIONARIO DE PENSAMIENTO CRÍTICO (CPC 2)

Nombre: _____

Semestre _____ Género _____

Número	AFIRMACIÓN	1	2	3	4	5
1	Cuando tu compañero expone sus posibles soluciones a un problema, valoras la utilidad de cada una de ellas.					
2	Cuando leo la opinión o una tesis que está de acuerdo con mi punto de vista, tomo partido por ella sin considerar otras posibles razones, contrarias a la misma.					
3	Cuando expongo oralmente una idea que no es mía, menciono las fuentes de las que proviene.					
4	Cuando busco información para redactar un trabajo, juzgo si las fuentes que manejo son fiables o no.					
5	En mis trabajos escritos, además de la tesis principal sobre el tema, expongo opiniones alternativas de otros autores y fuentes.					
6	Cuando debo redactar un trabajo, expongo interpretaciones alternativas de un mismo hecho, siempre que sea posible.					
7	Cuando leo la interpretación de un hecho, me pregunto si existen interpretaciones alternativas.					
8	Cuando un problema tiene varias posibles soluciones, soy capaz de exponerlas oralmente, especificando sus ventajas e inconvenientes.					
9	Cuando un problema tiene varias posibles soluciones, soy capaz de exponerlas por escrito, especificando sus ventajas e inconvenientes.					
10	Cuando escribo las conclusiones de un trabajo, justifico claramente cada una de ellas.					
11	Cuando un autor expone una solución a un problema, valoro si ha expuesto también todas las condiciones necesarias para ponerla en práctica.					
12	Cuando leo una opinión o una tesis, no tomo partido por ella hasta que dispongo de suficiente evidencia o razones que la justifiquen.					
13	Cuando leo un texto, identifico claramente la información irrelevante y prescindo de ella.					
14	En los debates, sé justificar adecuadamente por qué considero aceptable o infundada, una opinión.					
15	Cuando participo en un debate, me pregunto si hay interpretaciones alternativas de un mismo hecho.					
16	Cuando leo un texto argumentativo, identifico claramente los argumentos que corroboran o refutan una tesis.					
Número	AFIRMACIÓN	1	2	3	4	5
17	Cuando leo algo con lo que no estoy de acuerdo, busco razones contrarias a lo que se expone en el texto.					
18	Verifico la lógica interna de los textos que leo.					

19	Cuando un autor expone varias posibles soluciones a un problema, valoro si todas ellas son igualmente posibles de poner en práctica.					
20	En los debates, busco ideas alternativas a las que ya han sido manifestadas.					
21	Sé extraer conclusiones fundamentales de los textos que leo.					
22	Cuando leo algo con lo que no estoy de acuerdo, considero que puedo estar equivocado y que sea el autor el que tenga la razón.					
23	Cuando escribo sobre un tema, diferencio claramente entre hechos y opiniones.					
24	Sé diferenciar las opiniones en los textos que leo.					
25	Me planteo si los textos que leo dicen algo que esté vigente hoy en día.					
26	Cuando debo argumentar por escrito sobre un tema, expongo razones tanto a favor como en contra del mismo.					
27	En los debates, sé expresar con claridad mi punto de vista.					
28	Cuando leo un texto, sé si el autor trata de dar una opinión, exponer un problema y sus soluciones, explicar unos hechos, etc.					
29	Cuando expongo por escrito una idea que no es mía, menciono las fuentes de las que proviene.					
30	Cuando leo un texto, identifico claramente la información relevante.					

Autor: Marciales, G. (2003)

INSTRUMENTO DE VALIDEZ Y CONFIABILIDAD

La prueba desarrollada por la Marciales (2009) pretende integrar aquellas de carácter general, permite explorar, el uso que estas hace el estudiante frente al conocimiento particular y de acuerdo a su experiencia. El índice de Confiabilidad de la prueba es de 0.90.
(p.271)

FOTOGRAFÍAS TOMADAS DURANTE EL DESARROLLO DE LA INVESTIGACIÓN

