



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES

CHIMBOTE

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y AUTOESTIMA EN
ADOLESCENTES DE UN ASENTAMIENTO HUMANO –
DISTRITO LA ESPERANZA, 2017**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

AUTOR:

Bach. MILY HERELITA TORIBIO OLANO

ASESOR:

Mgtr. SANDRO OMAR FERNÁNDEZ ROJAS

TRUJILLO – PERÚ

2018

FIRMA DE JURADO Y ASESOR

Dra. Natalia Mavila Guzmán Rodríguez
Presidenta

Mgtr. Ángela Benita Domínguez Vergara
Miembro

Mgtr. Orlando Exequiel Balarezo Aliaga
Miembro

AGRADECIMIENTO

A DIOS:

Por iluminar cada uno de mis pasos,
brindarme salud y sabiduría para
cumplir con mis metas.

A MI ASESOR:

Por el tiempo y dedicación para
impartir sus conocimientos y guiarme
en la elaboración del presente informe.

A MIS DOCENTES:

Por servirme de guía, compartir sus
conocimientos y contribuir en mi
formación profesional.

A LOS ADOLESCENTES:

Por el tiempo que dedicaron para
responder los test y así hacer posible
esta investigación.

DEDICATORIA

A DIOS:

Por permitirme llegar hasta este punto,
haberme brindado salud y sabiduría
para poder cumplir con mi objetivo.

A MIS PADRES:

Lucía Olano Maguiña y Fausto
Toribio Morales, por haberme dado la
vida, ser mi fortaleza y brindarme su
amor y apoyo incondicional en todo
momento.

A MIS HERMANOS:

Alan, Lili y Yoél, por atenuar mis
penas y preocupaciones, brindarme su
tiempo y sus palabras de aliento para
no decaer y seguir adelante.

RESUMEN

El presente trabajo de investigación, de tipo cuantitativo, nivel correlacional con diseño no experimental de corte transversal, se llevó a cabo con la finalidad de establecer la relación entre el Clima Social Familiar y la Autoestima en adolescentes de un Asentamiento Humano - distrito La Esperanza, 2017. La muestra estuvo constituida por 159 adolescentes de ambos sexos entre 13 y 18 años. Para la recolección de datos, se aplicaron dos instrumentos: la escala de Clima Social en la Familia (FES) de Moos (1984) adaptado por Ruiz y Guerra (1993) y el test de Autoestima – 25 de Ruiz (2003) adaptado y mejorado por Ruiz (2006). El análisis y el procesamiento de datos se realizaron en el programa SSPS versión 23, con el que se elaboraron tablas porcentuales para obtener los siguientes resultados: Existe una correlación altamente significativa y directa entre las variables de Clima Social Familiar y Autoestima, en los adolescentes de un Asentamiento Humano del distrito la Esperanza, siendo $r=.384$; lo que indica que si los adolescentes perciben un clima familiar adecuado, éste influirá de manera positiva en la valoración que tienen de sí mismos (Autoestima), pero si por el contrario perciben un clima familiar inadecuado éste influirá de manera negativa en la Autoestima de los mismos. Se concluye que el Clima Social Familiar que demuestran los adolescentes de un Asentamiento Humano del distrito la Esperanza es altamente influyente en la autoestima; lo que significa que a mayor nivel de Clima Social en la Familia hay una tendencia a mayor Autoestima.

Palabras clave: clima social familiar, autoestima y adolescentes.

ABSTRACT

The present research work, of quantitative type, correlational level with non-experimental cross-sectional design, was carried out in order to establish the relationship between the Family Social Climate and Self-esteem in adolescents of a Human Settlement - La Esperanza district, 2017. The sample consisted of 159 adolescents of both sexes between 13 and 18 years old. For data collection, two instruments were applied: The Social Climate in the Family scale (FES) of Moos (1984) adapted by Ruiz and Guerra (1993) and the Test of Self-esteem - 25 de Ruiz (2003) adapted and improved by Ruiz (2006). The analysis and data processing were carried out in the SSPS program version 23, with which percentage tables were drawn up to obtain the following results: There is a highly significant and direct correlation between the variables of Family Social Climate and Self-esteem, in adolescents of a Human Settlement of the Esperanza district, where $r = .384$; This indicates that if adolescents perceive a suitable family atmosphere, this will have a positive influence on their self-esteem (Self-esteem), but if on the contrary they perceive an inadequate family atmosphere this will negatively influence the self-esteem of the children. same. It is concluded that the Family Social Climate demonstrated by the adolescents of a Human Settlement of the Esperanza district is highly influential in self-esteem; which means that the higher the level of Social Climate in the Family, there is a trend towards greater self-esteem.

Key words: family social climate, self-esteem and adolescents.

ÍNDICE DE CONTENIDO

AGRADECIMIENTO	iii
DEDICATORIA	iv
RESUMEN	v
ABSTRACT	vi
I. INTRODUCCIÓN	10
II. REVISIÓN DE LA LITERATURA	16
2.1 Antecedentes.....	16
2.2 Bases teóricas.....	22
III. METODOLOGÍA	42
3.1 Tipo y nivel de investigación.....	42
3.2 Diseño de la investigación.....	42
3.3 Población y muestra.....	43
3.4 Definición Conceptual y Operacional de Variables	48
3.5 Técnicas e Instrumentos de la recolección de datos	50
3.6 Procedimiento de Recolección y Plan de Análisis de datos	54
3.7 Principios éticos.....	55
IV. RESULTADOS	56
4.1 Resultados.....	56
4.2 Análisis de Resultados.....	62
V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	66
5.1 Conclusiones	66
5.2 Recomendaciones	66
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	68

ANEXOS	72
---------------------	----

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla A. Distribución de la población de adolescentes según manzanas.....	43
Tabla B. Distribución de la muestra de adolescentes según manzanas.....	45
Tabla 1. Correlación entre el Clima Social Familiar y la autoestima.....	56
Tabla 2. Distribución de frecuencias según el nivel de Clima Social Familiar	57
Tabla 3. Distribución de frecuencias según el nivel de autoestima.....	58
Tabla 4. Correlación entre la dimensión Relaciones del Clima Social Familiar y la autoestima	59
Tabla 5. Correlación entre la dimensión Desarrollo del Clima Social Familiar y la autoestima	60
Tabla 6. Correlación entre la dimensión Estabilidad del Clima Social Familiar y la autoestima	61
Tabla A1. Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov de las puntuaciones de la escala del Clima Social Familiar	88
Tabla A2. Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov de las puntuaciones del inventario de Autoestima.....	89

I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad encontramos diversas problemáticas que afectan a la sociedad, esto se evidencia día a día en los diversos medios de comunicación ya sea escritos (diarios, revistas, entre otros) o audiovisuales (radio, televisión, internet, etc.), a los cuales todos los ciudadanos de pie tienen acceso y son testigos de la delincuencia, drogadicción, alcoholismo, prostitución, feminicidios, deserción escolar, discriminación, violencia, niños abandonados en las calles, entre otros.

Lo mencionado anteriormente está ante la vista de cada uno de los habitantes de la sociedad y la población que más incurre en este tipo de problemática psicosocial son adolescentes entre 13 a 18 años, de familias de padres separados, familias donde son víctimas de violencia, familias que se encuentran en pobreza o pobreza extrema, adolescentes que se han visto obligados a abandonar sus hogares porque no encuentran el respaldo y la protección familiar, adolescentes que por la necesidad de pertenecer a un grupo se han visto obligados a cometer delitos o incurrir en faltas, adolescentes que se dejan influenciar fácilmente para tener la aprobación de los demás.

Según las estadísticas se ha encontrado que existe 3, 600,000 peruanos entre los 12 y 18 años de edad, equivalente al 13% de la población total peruana, de ellos el 50,63% son varones y el 49,3% mujeres. El 33% de adolescentes, entre 12 a 18 años, lleva a cabo actividades económicas, la mitad de ellos mezclan trabajo con estudio. Se estima que, en el ámbito rural, el 40% de niños y adolescentes en el Perú realizan trabajos de campo con serias afectaciones en su escolaridad, presentando uno o más años de atraso escolar. Por último, el

62% de las adolescentes se desempeñan como trabajadoras del hogar, no acuden a un centro educativo y tienen una jornada laboral de 57 horas semanales. Según cifras del Poder Judicial, hasta abril del 2004 había a nivel nacional 1.309 adolescentes infractores internados en Centros Juveniles, de los cuales sólo 885 habían sido sentenciados, y 424 en condición de procesados (UNICEF, 2014 citado por Chayña, 2016).

El centro de Emergencia Mujer (CEM) en el año 2016, advirtió que los niños y adolescentes más propensos a sufrir de violencia son los que pertenecen a hogares disfuncionales, Según refirió la especialista, los niños o adolescentes agresores y los que son víctimas tienen como patrones la violencia familiar o el vivir en un hogar con la ausencia mamá o papá. Carmen Ramos explicó que estos patrones hacen que el niño o adolescente tenga un tipo de frustración, por ello los que actúan como agresores buscan liberar su ira con los más débiles, ejerciendo de esta manera el “poder” de agredir. En tanto, las menores víctimas en su mayoría también provienen de hogares disfuncionales, donde solo observan la figura materna o paterna, haciéndolo más vulnerable al no sentir la suficiente confianza con sus progenitores para contarles que está siendo agredido por uno o más compañeros.

Tomando como referencia lo ya descrito se considera que la autoestima cumple un papel muy importante en el desarrollo de cada ser humano, teniendo en cuenta que éste se va construyendo dentro del seno familiar, siendo así; que si se tiene una familia que brinda las condiciones óptimas a sus miembros se espera que sus integrantes tengan una autoestima adecuada, los problemas antes mencionados se puede evidenciar que en su mayoría se dan dentro de los

hogares o familias disfuncionales, en los cuales no se percibe un adecuado Clima Social Familiar entre sus integrantes.

Sin embargo, la familia ha experimentado importantes cambios sociales contemporáneos hasta la actualidad, notándose en estas últimas décadas que el modelo de familia nuclear, ha ido disminuyendo y dando paso a diversas formas y estilos de vida familiar. Los roles comenzaron a cambiar y empezaron a cobrar relevancia numérica y social, las familias monoparentales y las familias reconstituidas o ensambladas; provocando que los vínculos familiares, de hecho, ganen terreno a los lazos legales. Los cambios ocurridos en la estructura familiar comenzaron a tener mayor relevancia y ser destacados para la agenda de investigaciones de las ciencias sociales desde mediados de la década del noventa (UNICEF, 2008 citado por Chayña ,2016).

Vílchez y Zúñiga (2014), refieren que numerosas investigaciones a nivel internacional evidencian que la percepción del entorno familiar y calidad de las relaciones entre los miembros de la familia, específicamente de padres a hijos interfiere de forma significativa a cómo los niños se convierten en adolescentes y posteriormente en adultos con un adecuado ajuste psicosocial. Es decir: la apreciación de un clima familiar desfavorable fomenta, la desunión, desconfianza y falta de comunicación familiar lo cual, influye negativamente en la conducta psicosocial del adolescente conllevándolo a una baja autoestima.

Siendo así se considera que el origen de la autoestima es la familia. Si los hijos son educados con afecto y respeto, será más probable que crezcan sintiéndose amados e importantes, pero si los insultan, humillan, ridiculizan o los tratan con agresiones, será más probable que tengan baja autoestima, porque

sentirán que no son importantes ni hábiles sino torpes e inútiles (Vílchez y Zúñiga, 2014).

Para respaldar lo descrito por Vílchez y Zúñiga, (Herrera, 2016), considera que uno de los componentes que interviene en la autoestima del adolescente es el entorno familiar. Ya que es considerada como la principal influencia para el adolescente; se encarga de transmitir valores, actitudes, conocimientos, hábitos y roles que se van pasando de generación en generación. La familia cuenta con dos herramientas importantes que son la palabra y el ejemplo para moldear la personalidad del adolescente transmitiéndole modos de pensar y actuar. Se considera que lo que los adolescentes aprenden de sus padres depende en parte del clima social familiar que ellos perciban.

También, al hablar de la autoestima, sabemos que este es uno de los principales pilares sobre el que se construye la personalidad desde la infancia, y es un importante predictor del grado de ajuste psicológico en la adolescencia y la adultez. Sin embargo, la autoestima no es un rasgo estático, sino es dinámico y sujeto a cambios que son influidos por experiencias a las que nos exponemos. Teniendo en cuenta que la adolescencia es un periodo donde ellos y ellas deberán hacer frente a importantes cambios y resolver tareas evolutivas, es de esperar que su nivel de autoestima experimente cambios y fluctuaciones. Según investigaciones, los elementos que intervienen en la autoestima durante la adolescencia coinciden en destacar la importancia que se da a las relaciones establecidas dentro del seno familiar. (Parra & Oliva, 2009 citado por Chayña, 2016).

Teniendo en cuenta lo manifestado anteriormente se considera que la familia está ligada a influenciar en la autoestima no sólo de los adolescentes sino de todos sus integrantes, básicamente teniendo en cuenta el clima social familiar que se percibe dentro del grupo familiar; ya que si bien el adolescente se desarrolla dentro de una familia donde percibe un clima social familiar inadecuado pues este le transmitirá inseguridad y malestar al mismo, pero si por el contrario percibe un clima social familiar adecuado este se sentirá seguro de sí mismo y con la capacidad de poder hacer frente a las adversidades que se le presenten debido a que se sentirá respaldado.

Así mismos Robles (2012) manifiesta que, el adolescente pueda que tenga capacidades suficientes para tener éxito. Sin embargo, no llega a él, precisamente, por un debilitamiento en su personalidad originado en el núcleo familiar y entorno social más cercano. Convirtiéndose el clima social familiar en un factor preponderante en la salud y el desarrollo del adolescente (p.15).

Es por ello que esta investigación se realizó con el propósito de investigar la relación que existe entre el Clima Social Familiar y la autoestima de los adolescentes, debido que al observar la realidad que se enfrenta hoy en día y al hablar de un mundo donde se observa exclusión, discriminación violencia, niños abandonados en la calle entre otros; se considera necesario aceptar al otro con sus defectos y cualidades para lograr una equidad donde las relaciones intrapersonales se fortalezcan y se pueda retroalimentar de manera positiva unos a otros.

Debido a la situación problemática descrita anteriormente, se planteó la siguiente interrogante: ¿Qué relación existe entre el Clima Social Familiar y la

Autoestima en adolescentes de un Asentamiento Humano, La Esperanza – 2017?

Para ello que se planteó como objetivo general de la investigación: Establecer la relación entre el Clima Social Familiar y Autoestima en adolescentes de un Asentamiento Humano – distrito La Esperanza, 2017. Y como objetivos específicos se establecieron los siguientes: identificar el nivel de Clima Social Familiar en adolescentes de un Asentamiento Humano – distrito La Esperanza, 2017; identificar el nivel de autoestima en adolescentes de un Asentamiento Humano – distrito La Esperanza, 2017; determinar la relación entre el Clima Social Familiar en su “dimensión relaciones” y la Autoestima en adolescentes de un Asentamiento Humano – distrito La Esperanza, 2017; determinar la relación entre el Clima Social Familiar en su “dimensión desarrollo” y la Autoestima en adolescentes de un Asentamiento Humano – distrito La Esperanza, 2017; determinar la relación entre el Clima Social Familiar en su “dimensión estabilidad” y la Autoestima en adolescentes de un Asentamiento Humano – distrito La Esperanza, 2017.

La presente investigación justificó su realización en un sentido de relevancia social, ya que los beneficiados serán los adolescentes que se desarrollan dentro de los diversos tipos de familias, debido a que esta investigación brinda información (resultados confiables) que podrá ser utilizada con fines preventivos y con propuestas de participación para corregir actitudes y estrategias que interfieren de manera negativa en el desarrollo de la autoestima, con la finalidad de prevenir diversos problemas sociales a los cuales los adolescentes se encuentran expuestos.

Así mismo se considera que la investigación realizada tiene un valor teórico ya que ofreció la posibilidad de una exploración específicamente de las variables estudiadas otorgando conocimiento científico que está respaldado por teorías y autores, facilitando así que la información obtenida pueda servir para comentar o desarrollar otras investigaciones.

Por último, el trabajo de investigación tuvo una utilidad metodológica, ya que servirá para que a futuro se puedan realizar otros trabajos de investigación experimentales o cuasi experimentales teniendo ya la base de una realidad problemática plasmada que servirá como antecedente, así mismo realizar investigaciones similares con la finalidad de comparar en periodos de tiempo los datos obtenidos y determinar si hay similitud en los mismos.

II. REVISIÓN DE LA LITERATURA

2.1 Antecedentes

Con la finalidad de obtener información relacionada con las variables de estudio se procedió a la revisión de investigaciones similares encontrando lo siguiente.

Internacionales

Torres (2013, citado por Vílchez y Zúñiga, 2014) realizó un estudio denominado “La Funcionalidad Familiar y su influencia en la autoestima de las estudiantes del centro de Formación Básico artesanal Dorotea Carrión, de la ciudad de Loja - Ecuador”, la cual tuvo como objetivo analizar la influencia de la funcionalidad familiar en la autoestima de las estudiantes, el estudio fue de tipo descriptivo; los métodos que sirvieron de apoyo fueron: el método científico, el

analítico-sintético, el inductivo-deductivo y el estadístico. Se trabajó con una muestra de 57 estudiantes, de los cuatro paralelos, la técnica utilizada fue la encuesta y los instrumentos utilizados para recolectar los datos fueron el test de APGAR familiar y la escala de autoestimación de Lucy Reild para medir los niveles de autoestima., mediante el cual se obtuvo los siguientes resultados: el 77.2% de las estudiantes pertenecen a familias disfuncionales y un menor porcentaje del 22.8% tienen familias funcionales. El 71.9% de la población investigada manifiestan poseer baja autoestima, mientras que el 28.1% tienen buena autoestima. El autor concluye que la mayoría de las estudiantes pertenecen a familias disfuncionales y la baja autoestima prevalece en este grupo investigado, evidentemente la funcionalidad familiar, participa en la formación de la autoestima de las estudiantes, porque los porcentajes más elevados recaen en las familias disfuncionales y con baja autoestima.

Ramos y Vare (2011, citado por Vílchez y Zúñiga, 2014) realizaron un trabajo denominado “Victimización escolar: Clima Familiar, Autoestima y satisfacción con la Vida desde una perspectiva de Género, España”, cuyo objetivo fue determinar la relación entre la percepción del clima familiar y la victimización escolar junto con la autoestima y la satisfacción con la vida, teniendo en cuenta el género de los adolescentes escolarizados en centros educativos de secundaria mediante un estudio de tipo descriptivo - correlacional, de corte transversal; para lo cual utilizaron una muestra de 1 884 adolescentes de ambos sexos, comprendidos entre las edades de 11 y 17 años de edad

representados por 9 centros educativos españoles, para ello el instrumento que utilizaron fue la Escala de Clima Social Familiar, llegando a obtener el siguiente resultado que la percepción del clima social, la autoestima y la satisfacción con la vida se relacionan de forma significativa y negativa con la victimización escolar.

Nacionales

Robles (2012), realizó una investigación denominada “Relación entre Clima Social Familiar y Autoestima en estudiantes de secundaria de una institución educativa del callao”, la cual tuvo como objetivo establecer si existe relación entre estas dos variables; dicha investigación es de tipo descriptivo y diseño descriptivo correlacional. La muestra estuvo constituida de 150 estudiantes de ambos sexos del 2do, 3er y 4to año de educación secundaria de una institución educativa del distrito de ventanilla, Callao. Se aplicó el test de Clima Social en la Familia de Moos y el Inventario de Autoestima de Coopersmith. Llegando a obtener lo siguiente que existe una correlación baja entre la variable Clima Social Familiar y sus dimensiones con la variable Autoestima; posiblemente se deba a que los adolescentes manifiestan que en sus hogares existe poca comunicación con sus padres. Por lo tanto, el autor concluye que el clima social familiar que demuestran los alumnos de dicha institución educativa es parcialmente influyente en la autoestima de los mismos.

Herrera (2016), en su estudio sobre “Clima Social Familiar y Autoestima en adolescentes de una Institución Educativa Nacional de

Nuevo Chimbote”, la cual tuvo como objetivo general determinar la relación entre ambas variables a través del diseño descriptivo correlacional, para la cual utilizó una muestra de 250 adolescentes de secundaria, a los cuales les aplicó el test de Clima Social en la Familia de Moos y el Inventario de Autoestima de Coopersmith, llegando así el autor a la siguiente conclusión que existe relación positiva ($\rho=0.397^{**}$) entre clima social familiar y autoestima, ya que se relacionan de forma directa y altamente significativa.

Vilches y Zúñiga (2014), en su investigación denominada “Clima Social Familiar y Autoestima en adolescentes del 4° año de la institución educativa Francisca Diez Canseco de Castilla – Huancavelica”, teniendo como objetivo principal determinar la relación que existe entre las dos variables mediante una investigación de tipo descriptivo – correlacional, diseño no experimental, transversal correlacional; utilizando una muestra de 122 estudiantes y como instrumentos el test de Clima Social en la Familia de Moos y el Test de Autoestima, mediante los cuales obtuvieron los siguientes resultados, en el estudio de clima social familiar 65 estudiantes se encuentran en la categoría favorable con un 53.3%, seguido de 48 estudiantes que se encuentran en la categoría medianamente favorable con un 39.3% y por el contrario 9 estudiantes se encuentran en la categoría desfavorable con un 7.4%, y en relación a la autoestima, 88 estudiantes se encuentran en el nivel alto con un 72.1% además 32 estudiantes se encuentran en el nivel medio con un 26.2% y por el contrario 2 estudiantes se ubican en el nivel bajo con un 1.6%; es

decir en mayor porcentaje obtuvieron un Clima Social Familiar de tipo favorable así como autoestima alta, sucediendo lo mismo en las tres dimensiones del Clima Social Familiar y la autoestima, por lo que se concluye que si existe una relación significativa entre ambas variables.

Pejerrey (2015), en su estudio “Relación entre el Clima Social Familiar y la Autoestima de los estudiantes del cuarto grado de educación secundaria de la I.E. Isabel Chimpu Ocllo del distrito de San Martín de Porres – Lima”, cuya finalidad fue determinar la relación entre las variables de Clima Social Familiar y Autoestima, dicha investigación fue de tipo No Experimental – Transeccional y de diseño correlacional, la cual utilizó una muestra de 132 estudiantes de ambos sexos con una edad promedio de 15 años, a los cuales se les aplicó el test de Clima Social en la Familia de Moos y el Cuestionario de evaluación de la Autoestima para alumnos de enseñanza secundaria de García, mediante el cual el autor concluye que existe relación significativa entre el Clima Social Familiar y la Autoestima de los estudiantes con un coeficiente de correlación de Spearman de 0.316**.

Locales

Rojas (2015) ejecutó una investigación titulada “Clima Social Familiar y Conducta Social en estudiantes del quinto año del nivel secundario de una Institución Educativa, Trujillo”, su objetivo fue analizar la relación entre ambas variables (Clima Social Familiar y Conducta Social), siendo una investigación de tipo sustantiva – descriptiva y diseño No Experimental descriptivo – Correlacional, para

lo cual empleó una población muestra de 132 sujetos de ambos sexos, 108 varones y 24 mujeres comprendidos entre los 15 y 17 años de edad, a los mismos que se les aplicó el test de Escala de Clima Social en la Familia de Moos y la Batería de Socialización (BAS 3) de Silvana y Martorell los cuales arrojaron que existe una relación directa y altamente significativa entre ambas variables y sus dimensiones.

Cancho (2014) en su investigación “Influencia del nivel de autoestima en la actitud sexual de los adolescentes del colegio preuniversitario Kepler. Trujillo, 2014” cuyo objetivo principal fue determinar la influencia del nivel de Autoestima en la actitud sexual, el presente estudio de investigación cuantitativo, de tipo descriptivo correlacional, se realizó en adolescentes del 3ero, 4to y 5to año del nivel secundario del Colegio Preuniversitario Kepler del Distrito de Trujillo. Para la recolección de datos se utilizó como instrumentos la Escala de Autoestima y Escala de Actitud Sexual. En los resultados de la investigación se encontró que el 64% de los adolescentes presentó autoestima alta, el 25% autoestima media y el 11% autoestima baja. Respecto a la actitud sexual de los adolescentes, un 64% presentó actitud sexual objetiva, mientras que un 36% presentó actitud sexual moderadamente objetiva y 0% presentó una actitud sexual poco objetiva. Finalmente se halló que existe una relación estadística significativa ($p= 0,015$) entre ambas variables.

Ñiquen (2015) en su trabajo de investigación sobre “Clima Social Familiar y nivel de Autoestima en adolescentes embarazadas, Hospital

Tomas Lafora - Guadalupe”, se realizó con el objetivo de determinar la relación entre el Clima Social Familiar y el nivel de autoestima en adolescentes, esta investigación fue de tipo descriptivo correlacional. Utilizó una muestra de 49 adolescentes embarazadas. Los instrumentos utilizados para la recolección de datos fueron: Inventario de Autoestima de Coopersmith (Forma Adulto) y Escala de Clima Social Familiar de Moos, obteniendo los siguientes resultados; el nivel de autoestima de las adolescentes embarazadas es mayormente media y alta con un 49 por ciento en ambos casos y el clima social familiar también se presenta con más frecuencia en el nivel medio (55.1 %) seguido del clima social familiar alto (32.7 %). Se encontró que existe relación estadísticamente significativa entre ambas variables.

2.2 Bases teóricas

2.2.1 La familia

De acuerdo a lo mencionado por Chayña, 2016 la familia es considerada la primera escuela de valores humanos y sociales que se necesita en toda sociedad; fortalece el desarrollo individual y único de la persona, de su identidad, intimidad y sus fortalezas humanas. Por tanto, se asume que la familia es un cúmulo de influencias sigilosas, intensas de un inmenso valor en la vida de la persona (p.37).

A. Definición de familia

Para el Ministerio de salud (2011, citado por Vélchez y Zúñiga, 2014) la familia es la unidad fundamental de la sociedad, y se encuentra en constante interacción con el medio que lo rodea. En cuanto al área

de salud, la familia debe conformar la unidad básica de intervención, ya que sus miembros "tienen el compromiso de nutrirse emocionalmente y físicamente, compartiendo recursos como el tiempo, espacio y dinero", siendo la familia el ente principal donde se debe centrar la atención para priorizar la salud de la población del país (p. 25).

Conforme con la Organización Mundial de la Salud (OMS), 2009, la familia es “un conjunto de personas que conviven bajo el mismo techo, organizadas en roles fijos (padre, madre, hermanos, etc.) con vínculos consanguíneos o no, con un modo de existencia económico y social comunes, con sentimientos afectivos que los unen y aglutinan”.

Tradicionalmente, La familia ha sido el lugar principal donde se comparten y gestionan las dificultades sociales de la vida; por lo que se considera como el grupo de personas donde existe un parentesco de consanguinidad por lejano que éste sea. Oliva & Villa (2014, citado por Chayña, 2016).

Asimismo, para Carballo y Lescano (2012, citado por Pinto, 2017) la familia a lo largo de su historia ha demostrado ser el núcleo primordial para un adecuado desarrollo del individuo, dependiendo de ella para su supervivencia y crecimiento, debido a lo cual hacen frente a retos interminables en su estructura y organización, modo de formación de los hijos, actividades parentales. Por lo que, se afirma que la familia es el primer sostén que todo ser humano necesita para su vida, uniéndose, afrontando y superando diversas dificultades para resolver

momentos difíciles, y en caso contrario, disfrutar de los momentos agradables.

B. Funciones de la familia

La familia cumple o desempeña gran cantidad de funciones tanto en la sociedad como en el desarrollo de sus miembros, las mismas que ha sido clasificadas de distintas maneras por diferentes autores; en tal sentido en esta ocasión se va a considerar las mencionadas por Esteves, Jiménez y Musitu (2007, citado por Herrera, 2016) donde se hace mención a las siguientes:

Función protectora: esta función hace referencia a que la familia debe protegerse, cuidarse y respetarse mutuamente considerando el aspecto físico y psicológico.

Función reproductora: Es fundamental para la continuidad y preservación de la especie humana con la finalidad de continuar con la reproducción.

Función económica: Es responsabilidad de toda la familia para proveer de lo necesario a través de sus propias necesidades hasta donde le sea posible y deberá ser compartido y equitativo entre el padre y la madre. La función económica, “Se cumple cuando una familia entrega la posibilidad de tener vestimenta, alimentación, educación, vivienda y salud” a cada uno de sus integrantes.

Función educativa: Se considera a los padres como los primeros educadores de sus hijos, en cuanto a la esencia de paternidad es priorizar la vida, que es el hijo, siendo la vida una enseñanza diaria que sirve para

engendrar al hijo, hasta que el hijo se auto engendre sin ayuda paterna, con valores, ética y moral, para que su desarrollo sea en armonía con los demás.

Así como existen las funciones anteriormente mencionadas existen muchas otras, como las propuestas por Miembros de la Federación para el estudio, prevención y asistencia a las drogodependencias (FEDAP) citado por Chayña, 2016, nos mencionan que la familia desempeña principalmente la función de socialización y la construcción de auto concepto y autoestima, entre otras funciones psicológicas. Puesto que la socialización familiar hace que las personas se conviertan en seres sociales, asuman las reglas del juego que necesitan para enfrentar la vida, aprendan a entenderse a sí mismos y se formen una imagen de lo que son y del mundo que les rodea.

C. Tipos de familia

Para hacer mención a los tipos de familia se tomará en cuenta la propuesta por Martín (2000, citado por Herrera, 2016), donde considera que existen varias formas de organización familiar y de parentesco; entre ellas, se hace mención a las siguientes:

Familia nuclear: Considerada la familia básica, conformada por ambos conyugues (padre - madre) y los hijos, ya sean biológicos o adoptados.

Familia extensa o consanguínea: Está conformada por más de una familia nuclear, se expande a más de dos generaciones y se basa en

lazos de sangre de varias personas, integrado por abuelos, padres, hijos, nietos, primos, tíos, sobrinos y demás.

Familia de madre soltera: Es cuando la madre se encarga desde el principio de la crianza de los hijos; el padre se aleja y evade su responsabilidad paternal por distintas razones.

Familia de padres separados: Los padres no viven juntos, están separados; asumen su rol de padres cumpliendo con sus responsabilidades para el bienestar de sus hijos. Sin mantener una relación de pareja.

Teniendo en cuenta la naturaleza de la investigación que se llevó a cabo se considera relevante mencionar también al siguiente tipo de familia:

Familias disfuncionales: Cordero (2015, citado por Pinto, 2017) refiere que, para que una familia sea considerada como disfuncional tiene que mantener conflictos permanentes y constantes, donde las conductas inadecuadas y el abuso son de manera continua, ocasionando que algunos miembros de la familia se adapten a estas situaciones y las consideren adecuadas. Uno de los más afectados es el niño ya que al encontrarse en proceso de desarrollo, asume como normales las actitudes y comportamientos errados.

D. Influencia de la familia en el desarrollo de la personalidad

Se contempla a la familia como la unidad básica de la sociedad y sobre la cual se van construyendo los valores y las costumbres por consiguiente al ser la familia la primer escuela o fuente de socialización

de sus miembros es que se considera que ésta influirá en la construcción y desarrollo de la personalidad del adolescente ya que se guiará de los patrones de conducta transmitidos por su familia.

Robles (2012, citado por Herrera, 2016) menciona una explicación teórica, acerca de la influencia de la familia en la personalidad que cada persona forja a lo largo de su desarrollo y etapas: Donde manifiesta que, como lugar de enseñanza, pertenencia, afecto y de seguridad, la familia ofrece grandes oportunidades para tener un adecuado desarrollo de las capacidades personales, de manera que es un espacio de desarrollo y maduración que facilita experimentar el entorno desde el nacimiento. Al momento que el infante experimenta diversas emociones, es la familia quien ayuda a canalizarlas ya que forma parte de su proceso de desarrollo y fortalecimiento de su personalidad. Ellos otorgan seguridad a sus hijos al mostrarles afecto y la percepción que son útiles e importantes para la vida.

E. Familias con hijos adolescentes

En familias que hay adolescentes es importante analizar las relaciones entre sus integrantes y el modo en que se dirigen al adolescente respecto a las dificultades que se presenten.

Tal como sugieren Vélchez y Zúñiga, 2014 donde hacen mención que las familias con adolescentes pueden ser más condescendientes en cuanto a las normas con el fin de facilitar la adaptación del hijo adolescente al sistema. Se debe asignar algunas tareas con la finalidad de incentivar a que tomen sus propias decisiones

y se pueda ir generando su autonomía. Por esta razón, en las familias que hay adolescentes se deberán establecer nuevos límites con ellos, otorgándoles protección y reconociendo su madurez y crecimiento en autonomía (p. 27).

2.2.2 Clima social Familiar

Considerado un elemento importante para el desarrollo del adolescente, puesto que el comportamiento que expresan es el resultado de la presión y aprendizaje que se produce dentro de la familia.

A. Definiciones

Moos (1974, citado por Herrera, 2016), lo define como la valoración de las características socioambientales de la familia, siendo explicada en función de sus relaciones interpersonales, aspectos del desarrollo y estructura básica. Para fines de la investigación que se está desarrollando será tomado este concepto (p. 18).

Calderón y De la Torre (2006, citado por Paz, 2016) consideran que la forma en que los padres forman a sus hijos, es que crean el clima familiar; dependiendo del tono del ambiente familiar penetrado de gravedad y cordura, el entendimiento marital, la jerarquía de valores que los padres asumen, la tranquilidad de la familia y el establecimiento de actitudes que se afirman a continuación y que son relativamente estables en el resto de vida (p. 19).

Un ambiente de importancia indiscutible durante el desarrollo del adolescente es la familia, donde se percibe al clima familiar como un aspecto significativo para el adecuado ajuste psicosocial. El clima

familiar está compuesto por el ambiente que perciben e interpretan los integrantes de la familia, influenciando de modo significativo en la conducta y el desarrollo físico, social, afectivo e intelectual de sus miembros (Pereira, 2011 citado por Rojas, 2015).

B. Teoría del Clima Social de Moos

La Escala de Clima Social en la Familia se fundamenta bajo la teoría del Clima Social de Moos, la misma que tiene como base teórica a la psicología ambientalista. Murray (1938, citado por Pinto, 2017) propuso que hay un proceso dual y recíproco entre las necesidades personales y lo que denominó presión ambiental. Los individuos tienen necesidades específicas cuya fuerza o potencia caracteriza la personalidad de cada uno de ellos. Y el ambiente puede satisfacer o frustrar esas necesidades. Es decir, la conducta humana está en relación entre la interacción que se presenta entre las necesidades personales y las presiones del ambiente (p. 35).

Para Moos (1974, citado por Pezúa, 2012), el ambiente es determinante para el bienestar del sujeto; atribuye que el rol del ambiente es esencial en la formación del comportamiento humano debido a que evidencia una combinación compleja de variables sociales, organizacionales y físicas que contribuirán terminantemente en el desarrollo del individuo (p. 33).

La psicología ambiental abarca una extensa área de investigación concerniente con los efectos psicológicos del ambiente y su afectación en el sujeto. Esta área de la psicología tiene como foco de

investigación la interrelación del ambiente físico con la conducta y la experiencia humana. Hace hincapié en cuanto a la interrelación del ambiente y la conducta ya que considera que no solo los espacios físicos afectan la vida del sujeto; si no que también el sujeto influye de manera activa sobre el ambiente (Holahan, 1996: como se cita en Kemper, 2000 y Pazúa, 2012 p. 32).

Las características de la psicología ambiental según Kemper (2000, citado por Pazúa, 2012) donde hace un análisis de las siguientes características:

- Refiere que estudia las relaciones hombre – medio ambiente en un aspecto dinámico, afirma que el hombre se adapta constantemente y de modo activo al ambiente donde vive, logrando su evolución y modificando su entorno.
- Da cuenta de que la psicología del medio ambiente se interesa ante todo por el ambiente físico, pero que toma en consideración la dimensión social ya que constituye la trama de las relaciones hombre y medio ambiente; el ambiente físico simboliza, concretiza y condiciona a la vez el ambiente social.
- El ambiente debe ser estudiado de una manera total para conocer las reacciones del hombre o su marco vital y su conducta en el entorno.
- Afirma que la conducta de un individuo en su medio ambiente no es tan solo una respuesta a un hecho y a sus variaciones físicas; sino que éste es todo un campo de posibles estímulos (p.33).

C. Componentes del Clima Social Familiar.

Para Moos (2000 citado por Rojas, 2015), el clima social familiar se considera aquella situación social producida en el contexto familiar, tiene tres dimensiones o componentes esenciales que están estrechamente vinculadas, son las siguientes:

1.Relaciones. valora el nivel de comunicación y libre expresión en la familia y el grado de expresión conflictiva que la identifica, consta de las siguientes áreas (cohesión, expresividad y conflicto).

-Cohesión. Mide el grado en el que los miembros del grupo familiar están compenetrados y se apoyan entre sí.

-Expresividad. Explora el grado en el que se permite y anima a los miembros de la familia a actuar libremente y a expresar directamente sus sentimientos.

-Conflicto. Grado en el que se expresan libre y abiertamente la cólera, agresividad y conflicto entre los miembros de la familia.

2.Desarrollo. Mide el valor que tienen en la familia los procesos de desarrollo personal, que pueden ser fomentados o no, por la vida en común; comprende las siguientes áreas (autonomía, actuación, intelectual-cultural, social-recreativo y moralidad-religiosidad).

-Autonomía. Grado en que los miembros de la familia están seguros de sí mismos, son independientes y toman sus propias decisiones.

-Actuación. Grado en que las actividades tal como el colegio o el trabajo se enmarcan en una estructura orientada a la acción o competición.

-Intelectual – Cultural. Grado de interés en las actividades de tipos político – intelectuales, culturales y sociales.

-Social – Recreativo. Grado de participación en diversas actividades de esparcimiento.

-Moralidad – Religiosidad. Importancia que se le da a las prácticas y valores de tipo ético y religioso.

3.Estabilidad. Brindan información de la estructura y organización de la familia, así como el grado de control que tienen unos integrantes de la familia sobre otros; consta de las siguientes áreas (organización y control).

-Organización. Importancia que se le da en el hogar a una clara organización y al planificar las actividades y responsabilidades de la familia.

-Control. Grado en que la dirección de la vida familiar se sujeta a las reglas y procedimientos establecidos.

D. Clasificación de las Familias según Moos

La teoría de Moos hace una clasificación de los tipos de familia tal como lo resalta Morales (2000, citado por Rojas, 2015) donde considera las siguientes:

-Orientadas hacia la expresión: hace hincapié en la manifestación de emociones y demostración sincera de la ira.

-Orientadas hacia la estructura: otorgan más importancia a la organización, la cohesión, la religión, la expresión, el control, la

aspiración al logro y a la orientación intelectual y cultural. Estas familias no suelen ser altamente conflictivas.

-Orientadas hacia la independencia: Existen tres categorías: las independientes y expresivas, tienen un alto nivel de cohesión y conflicto y mantienen actitudes religiosas no convencionales, con una organización y control flexible; las familias independientes y estructurales son independientes, pero poco expresivas, cohesivas y poco conflictivas; y las independientes apáticas y organizadas.

-Orientadas hacia la obtención de logros: Son competitivas y trabajadoras, se distinguen dos tipos: las que obtiene logros por la vía de la independencia, las cuales son controladoras y sostienen actitudes ético religiosas convencionales; y las familias que aspiran lograr objetivos con el conformismo, tienen bajos puntajes en escala de conflicto e independencia.

-Orientadas hacia la religión: hay dos tipos, el ético-religioso, que no es rígido en su estructura y el tipo religioso que no está estructurado rígidamente.

E. Características del clima social familiar.

Para obtener un adecuado ambiente familiar se requiere de todos los integrantes tolerancia y determinación para su entendimiento. De modo que es responsabilidad de los padres que se preocupen y velen por la tranquilidad de sus hijos, reconozcan sus valores, habilidades y generen en ellos confianza y valor moral. Los componentes ambientales

más influyentes en la salud mental del niño están ligados a las relaciones interpersonales es así como lo refiere (Oliva, 2014).

Así mismo Rodríguez y Torrente (2003, citado por Paz, 2016) mencionan las siguientes características: los padres deberán estar en constante comunicación con todos los integrantes del grupo familiar; manifestar serenidad y seguridad en su comportamiento al niño, adolescente o joven; los hijos deben constantemente respetar a sus progenitores; no se debe sobreproteger a los hijos, no debe haber conflictos graves entre los padres, y si los hubiera no deben exponerlo o expresarlo delante de los hijos (p. 21-22).

F. Influencia del clima familiar.

Paz, 2016 refiere que la familia es la principal influencia socializadora sobre los adolescentes, por ser el más importante transmisor de conocimientos, valores, actitudes, roles y hábitos que una generación pasa a la otra, sin embargo, lo que los adolescentes aprenden de los padres depende en parte del tipo de personas que sean los padres. La contribución más importante que los padres pueden hacer a sus hijos es formar un hogar feliz en el que puedan crecer, las familias que viven en un clima Familiar de ira desdicha y hostilidad tienen un efecto negativo sobre toda la familia y especialmente en los hijos adolescentes (p. 24).

2.2.3 La autoestima

A. Definiciones

Branden (2011, citado por Herrera, 2016) manifiesta que la autoestima es la apreciación que se tiene de nuestras valías y está basada en los sentimientos, pensamientos, sensaciones y experiencias que sobre uno mismo se han ido recabando en el transcurso de nuestra vida. Es la disposición de instaurar una identidad y otorgarle valor. Dicho de otro modo, el ser humano tiene la capacidad de definir quién es y posteriormente determinar si le agrada o no su identidad (p. 21).

Por otra parte, para (Rogers, 1967, citado por Nuño, 2013), la autoestima está compuesta por las experiencias constituidas por representaciones que se refieren al Yo, a las relaciones con los demás, el medio y la vida en general, además del valor que el sujeto les concede (p. 28).

De esta manera (Coopersmith, 1976 citado por Ramírez, 2009) la define como la valoración que el sujeto realiza de sí mismo manifestando una actitud de aceptación o rechazo indicando la extensión donde la persona se considera competente, significativa y valiosa.

Para Ruiz, 2003 la autoestima se entiende como el valor que el sujeto otorga a la imagen que tiene de sí mismo, es una actitud positiva o negativa hacia un objeto en particular: el sí mismo.

B. Teoría de la autoestima de Coopersmith

Coopersmith (1967, citado por Herrera, 2016), propuso una teoría de la autoestima, determinada principalmente por el ambiente familiar. Retoma la competencia como un elemento importante dentro de la determinación de la autoestima. Indica que las propias experiencias de competencia y autoestima de los padres son factores significativos en el desarrollo de ésta. Los niños se evalúan observando a sus padres, reconociendo sus puntos buenos y también sus deficiencias, así como enfrentando la crítica. Las expectativas positivas que nos creamos con respecto a nosotros mismos, tienen más probabilidades de ser cumplidas si desde niños observamos a nuestros padres utilizando estos atributos (p. 20).

C. Dimensiones de la autoestima

Coopersmith (1969, citado por Chayña, 2016) señala que los individuos presentan diversas formas y niveles perceptivos y diferencias en relación al acercamiento y de respuesta a los estímulos ambientales. Por ello la autoestima presenta dimensiones que caracterizan su amplio radio de acción. Donde se incluyen:

Autoestima en el área personal: consiste en la evaluación que el individuo realiza y con frecuencia mantiene de sí, en relación con su imagen corporal y cualidades personales, considerando su capacidad, productividad, importancia y dignidad, lleva implícito un juicio personal expresado en la actitud hacia sí mismo.

Autoestima en el área académica: es la evaluación que el individuo hace y con frecuencia sostiene sobre sí mismo, en relación con su desempeño en el ámbito escolar teniendo en cuenta su capacidad, productividad, importancia y dignidad, lo cual nuevamente implica un juicio personal manifestado en la actitud hacia sí mismo.

Autoestima en el área familiar: consiste en la evaluación que el individuo hace y frecuentemente mantiene con respecto a sí, en relación con sus interacciones con los miembros de su grupo familiar, su capacidad, productividad, importancia y dignidad, implicando un juicio personal manifestado en las actitudes asumidas hacia sí mismo.

Autoestima en el área social: es la valoración que el individuo realiza y con frecuencia mantiene con respecto a sí mismo en relación con sus interacciones sociales, considerando su capacidad, productividad, importancia y dignidad, lo cual igualmente lleva implícito un juicio personal que se manifiesta en las actitudes asumidas hacia sí mismo (p. 48).

D. Niveles de la autoestima

Teniendo en consideración todas las aportaciones sobre la autoestima Figueroa (2009, citado en Vílchez y Zúñiga, 2014) describe los siguientes conceptos en cuanto a los niveles de autoestima, considerando que cada persona reacciona ante situaciones similares, de forma diferente; teniendo expectativas desiguales ante el futuro, reacciones y autoconceptos disímiles, menciona lo siguiente:

Autoestima alta. Llamada autoestima positiva, es el nivel deseable para que una persona logre sentirse satisfecha en la vida, sea consciente de sus capacidades y pueda enfrentarse a los inconvenientes de forma resolutiva, se autorrespetan, sienten orgullo de sí mismos y caminan hacia metas realistas.

Autoestima media. Implica cierta inestabilidad sobre la apreciación de uno mismo. En algunos momentos la persona se puede sentir capaz y valiosa; sin embargo, puede cambiar su valoración al otro extremo, influenciada por la apreciación de los demás.

Autoestima baja. Ineptitud, incapacidad, inseguridad y fracaso son los términos que acompañan a una persona con autoestima baja. Se trata de un estado de autoestima que debemos evitar en nuestro camino hacia la felicidad, las personas con baja autoestima muestran desánimo, inseguridad, se aíslan, no se expresan ni defienden.

E. Componentes de la autoestima

Según Alcántara (1993, citado en Robles,2012), la autoestima tiene tres componentes: cognitivo, afectivo y conductual (p. 25).

Componente Cognitivo, se refiere a la representación mental que cada persona formula de sí misma, incluyendo los conocimientos, opiniones, creencias y percepciones de los distintos aspectos que configuran la personalidad.

Componente afectivo, es la evaluación positiva o negativa que un individuo posee hacia su persona. Es el juicio de valor sobre las cualidades personales.

Componente conductual, está en relación a la interacción y adaptación al entorno. Una persona con autoestima adecuada se expresa por medio de la actividad permanente, llámese conducta coherente o congruente.

F. Padres y la autoestima del adolescente

Carrillo (2009, citado en Paz, 2016) manifiesta que: “la propia identidad personal objetivo principal de la adolescencia, no podrá conseguirse nunca si no es la base de una escala de valores personales. Los valores se enseñan o inculcan en el seno familiar, según se vivan dentro de la familia; los adolescentes aprenderán de ellos y lo practicarán durante toda la vida” (p. 39).

Además, se dice que “El hombre aprende a estimarse en la medida en que se respeta y realiza los valores en los que cree, porque detrás de cada conducta hay un trasfondo que nos dice que cosa vale la pena o no, sí algo importa. Por lo tanto, ese trasfondo moral, de esa escala de valores que legitima la conducta se convierte en fuerte exigencia que marca a cada individuo el camino del deber”. La autoestima de los adolescentes se afecta de manera positiva o negativa por los comportamientos que perciben de su entorno: familia, docentes y amistades.

Por tanto, la identidad individual depende en gran parte de la estabilidad de sus relaciones con los miembros de su familia y su conformidad con los valores comunes, en función de los modelos de relación y normas de grupo, a la vez que internalizan normas y valores

ya procesados y así ajustando estas dos partes llegar al equilibrio de este constructo llamada autoestima.

2.2.4 Clima Social Familiar y Autoestima en Adolescentes

Tierno (1995), citado en Carrillo (2009) “la familia, por ser el primer contexto educativo donde el estudiante descubre su humanidad y tiene la responsabilidad de hacer posible su desarrollo como persona, creando un ambiente comunicativo en que se descubra valores morales y éticos, en un clima de convivencia democrática, donde se sienta amado y aceptado en sus diferencias”.

La autoestima, además de aprender a querernos y respetarnos es algo que se construye o reconstruye por dentro. Esto depende, también, del ambiente familiar en el que estemos y los estímulos que éste nos brinda. Todos desarrollan autoestima si reciben amor, no basta que los padres sientan amor por sus hijos. Deben saber comunicarlo y hacerlo sentir al adolescente (Robles, 2012 p.29).

2.3 Hipótesis

2.3.1 Hipótesis General

H₁: Existe relación significativa entre el Clima Social Familiar y la autoestima en adolescentes de un Asentamiento Humano – distrito La Esperanza, 2017.

H₀: No existe relación significativa entre el Clima Social Familiar y la autoestima en adolescentes de un Asentamiento Humano – distrito La Esperanza, 2017.

2.3.2 Hipótesis específicas

H1: El nivel de Clima Social Familiar en adolescentes de un Asentamiento Humano – distrito La Esperanza, 2017 es bueno.

H0: El nivel de Clima Social Familiar en adolescentes de un Asentamiento Humano – distrito La Esperanza, 2017 es malo.

H2: El nivel de autoestima en adolescentes de un Asentamiento Humano – distrito La Esperanza, 2017 es alta.

H0: El nivel de autoestima en adolescentes de un Asentamiento Humano – distrito La Esperanza, 2017 es baja.

H3: Existe relación significativa entre el Clima Social Familiar en su dimensión “relaciones” y la Autoestima en adolescentes de un Asentamiento Humano – distrito La Esperanza, 2017.

H0: No existe relación significativa entre el Clima Social Familiar en su dimensión “relaciones” y la Autoestima en adolescentes de un Asentamiento Humano – distrito La Esperanza, 2017.

H4: Existe relación significativa entre el Clima Social Familiar en su dimensión “desarrollo” y la Autoestima en adolescentes de un Asentamiento Humano – distrito La Esperanza, 2017.

H0: No existe relación significativa entre el Clima Social Familiar en su dimensión “desarrollo” y la Autoestima en adolescentes de un Asentamiento Humano – distrito La Esperanza, 2017.

H5: Existe relación significativa entre el Clima Social Familiar en su dimensión “estabilidad” y la Autoestima en adolescentes de un Asentamiento Humano – distrito La Esperanza, 2017.

H₀: No existe relación significativa entre el Clima Social Familiar en su dimensión “estabilidad” y la Autoestima en adolescentes de un Asentamiento Humano – distrito La Esperanza, 2017.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y nivel de investigación

Corresponde al tipo cuantitativo, debido a que los datos obtenidos de una población que se está estudiando son producto de mediciones que se representan mediante números (cantidades) y se deben analizar a través de métodos estadísticos con el fin de establecer pautas de comportamiento y probar teorías (Hernández et al., 2014, p 4).

De nivel correlacional ya que asocia variables mediante un patrón predecible para un grupo o población y tiene como finalidad conocer la relación o grado de asociación que existe entre dos o más variables en una muestra o en un contexto en particular (Hernández, Fernández & Baptista, 2014, p. 93).

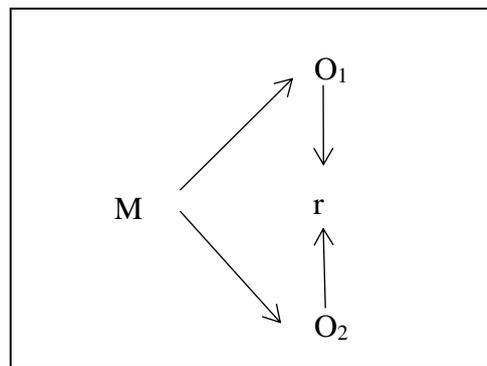
3.2 Diseño de investigación

El diseño de la investigación corresponde a un estudio no experimental, ya que se realiza sin la manipulación deliberada de variables y en los que sólo se observan los fenómenos en su ambiente natural para después analizarlos (Hernández, Fernández & Baptista, 2010, p. 149).

De corte transversal porque recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único. Su propósito es describir las variables y

analizar su incidencia e interrelación en un momento dado (Hernández et al., 2010, p. 151).

Siendo así el siguiente esquema el que ilustra el diseño de investigación mencionado.



Dónde:

M= Muestra

O1= Clima Social Familiar

O2= Autoestima

r = Relación entre Clima Social Familiar y Autoestima.

3.3 Población y muestra

3.3.1 Población

La población estuvo constituida por un total de 270 adolescentes del Asentamiento Humano Ramiro Priale del distrito de La Esperanza, en el año 2017.

Tabla A

Distribución de la población de adolescentes según manzanas.

Manzana	Cantidad de adolescentes	%
1	6	2,0
2	8	3,0
3	8	3,0

4	13	5,0
5	10	4,0
6	14	5,0
7	12	4,0
8	16	6,0
9	25	9,0
10	20	7,0
11	0	0,0
12	0	0,0
13	12	4,0
14	11	4,0
15	18	7,0
16	23	9,0
17	20	7,0
18	26	10,0
19	18	7,0
20	10	4,0
21	0	0,0
Total	270	100,0

3.3.2 Muestra.

La muestra se determinó haciendo uso de la siguiente fórmula estadística.

$$n = \frac{N * Z^2 * PQ}{(N - 1) * E^2 + Z^2 * PQ}$$

- Z : Nivel de confianza.
p : Probabilidad de éxito.
q : Probabilidad de fracaso.
e : Error de muestreo

N : Tamaño de población

n : Tamaño de muestra

Asumiendo un nivel de confianza del 95% ($Z=1.96$), un error de muestreo de 5.0% ($e=0.05$), una varianza máxima entre probabilidad de éxito y probabilidad de fracaso ($pq=0.25$, teniendo $p=0.5$ y $q=0.5$) y el tamaño de la población ($N=270$) adolescentes.

$$n = \frac{270 * 1.96^2 * 0.5 * 0.5}{(270 - 1) * 0.05^2 + 1.96^2 * 0.5 * 0.5}$$

$$n = 159$$

Por tanto, la muestra estuvo conformada por 159 adolescentes del Asentamiento Humano Ramiro Priale del distrito de La Esperanza, en el año 2017, que cumplían con los criterios de inclusión y exclusión.

Muestreo.

Se empleó la técnica de muestreo estratificado, que es un muestreo de tipo probabilístico, donde cada uno de los adolescentes que forman parte de la población, en cada uno de los estratos, presentaron la misma probabilidad de formar parte de la muestra, cuya distribución se muestra en la siguiente tabla. Luego se realizó una selección aleatoria para determinar qué adolescentes conformaran la muestra.

Tabla B

Distribución de la muestra de adolescentes según manzanas.

Manzana	Cantidad de adolescentes	%
1	4	3,0
2	5	3,0
3	5	3,0

4	8	5,0
5	6	4,0
6	8	5,0
7	7	4,0
8	9	6,0
9	15	9,0
10	12	8,0
11	0	0,0
12	0	0,0
13	7	4,0
14	6	4,0
15	11	7,0
16	13	8,0
17	12	8,0
18	15	9,0
19	10	6,0
20	6	4,0
21	0	0,0
Total	159	100,0

3.3.3 Criterios de inclusión y exclusión

Criterios de Inclusión.

- Adolescentes de 13 a 18 años de ambos sexos.
- Adolescentes que viven en el Asentamiento Humano Ramiro Priale.
- Adolescentes que se encontraron en sus viviendas en el momento de la evaluación.
- Adolescentes que respondieron de manera adecuada los test aplicados.

Criterios de exclusión.

- Adolescentes que no desearon colaborar con la investigación.
- Adolescentes que entregaron protocolos de pruebas ininteligibles.
- Adolescentes que presenten dificultades de lectoescritura.
- Padres y madres adolescentes.

3.4 Definición conceptual y operacional de variables.

Variable	Definición Conceptual	Definición operacional	Instrumentos de medición	Indicadores	Ítems	Escala de medición
1.Clima Social Familiar.	Es apreciación de las características socioambiental de la familia, la misma que es descrita en función de las relaciones interpersonales de los miembros, además de los aspectos del desarrollo y su estructura básica.	Es una variable de tipo cuantitativo que es representada por la calificación del FES, considera 3 dimensiones y consta de 90 ítems con dos opciones de respuesta V y F, otorgando 1 punto a la respuesta correcta y 0 la respuesta incorrecta.	Escala de Clima Social en la Familia (FES)	Dimensión Relaciones *Cohesión *Expresividad *Conflictos Dimensión Desarrollo *Autonomía *Actuación *Social-Recreativo *Intelectual-Cultural *Moralidad-Religiosidad Dimensión Estabilidad *Organización *Control	1,11,21,31,42,51,61,71,81 2,12,22,32,42,52,62,72,82 3,13,23,33,43,53,63,73,83 4,14,24,34,44,54,64,74,84 5,15,25,35,45,55,65,75,85 6,16,26,36,46,56,66,76,86 7,17,27,37,47,57,67,77,87 8,18,28,38,48,58,68,78,88 9,19,29,39,49,59,69,79,89 10,20,30,40,50,60,70,80,90	Ordinal

2.Autoestima	Se entiende por autoestima al valor que el sujeto otorga a la imagen que tiene de sí mismo, es una actitud positiva o negativa hacia un objeto particular: el sí mismo.	Es una variable de tipo cuantitativo, que es representado por la calificación del TEST DE AUTOESTIMA-25, que consta de 25 ítems con dos opciones de respuesta V y F, otorgando 1 punto a la respuesta correcta y 0 puntos a la respuesta incorrecta.	Familia	6,9,10,16,20,22	Ordinal
			Identidad personal	1,3,13,15,18	
			Test de Autoestima – Autonomía	4,7,19	
			Emociones	5,12,21,24,25	
			Motivación	14,17,23	
			Socialización	2,8,11	

3.5 Técnicas e instrumentos de la recolección de datos.

3.5.2 Técnicas.

Como técnica para la recolección de datos se utilizó la encuesta.

3.5.3 Instrumentos.

Los instrumentos utilizados para obtener resultados en relación al problema estudiado son, La Escala de Clima Social en la Familia (FES) y el test de Autoestima – 25, que fueron aplicados a los adolescentes de un Asentamiento Humano del Distrito de la Esperanza, 2017.

A. Escala de Clima Social en la Familia (FES).

Tiene como autores a H.H. Moos y E.J. Trickett, fue adaptada en TEA Ediciones S.A, Madrid, España en 1984 y estandarizada por Cesar Ruiz Alva y Eva Guerra Turin con una muestra en Lima Metropolitana, su administración es individual y colectiva con una duración promedio de 20 minutos. Tiene una significación que evalúa las características socioambientales y las relaciones personales en la familia.

1.Relaciones. Evalúa el grado de comunicación y libre expresión dentro de la familia y el grado de expresión conflictiva que la caracteriza. Esta dimensión consta de las siguientes áreas:

- ✓ **Cohesión (CO).** Mide el grado en el que los miembros del grupo familiar están compenetrados y se apoyan entre sí.
- ✓ **Expresividad (EX).** Explora el grado en el que se permite y anima a los miembros de la familia a actuar libremente y a expresar directamente sus sentimientos.

- ✓ **Conflicto (CT).** Grado en el que se expresan libre y abiertamente la cólera, agresividad y conflicto entre los miembros de la familia.

2.Desarrollo. Evalúa la importancia que tienen dentro de la familia ciertos procesos de desarrollo personal, que pueden ser o no fomentados por la vida en común. Comprende las siguientes áreas.

- ✓ **Autonomía (AU).** Grado en que los miembros de la familia están seguros de sí mismos, son independientes y toman sus propias decisiones.
- ✓ **Actuación (AC).** Grado en que las actividades tal como el colegio o el trabajo se enmarcan en una estructura orientada a la acción o competición.
- ✓ **Intelectual – Cultural (IC).** Grado de interés en las actividades de tipos político – intelectuales, culturales y sociales.
- ✓ **Social – Recreativo (SR).** Grado de participación en diversas actividades de esparcimiento.
- ✓ **Moralidad – Religiosidad (MR).** Importancia que se le da a las prácticas y valores de tipo ético y religioso.

3.Estabilidad. Proporcionan información sobre la estructura y organización de la familia y sobre el grado de control que normalmente ejercen unos miembros de la familia sobre otros. Están comprendidas las siguientes áreas.

- ✓ **Organización (OR).** Importancia que se le da en el hogar a una clara organización y al planificar las actividades y responsabilidades de la familia.

- ✓ **Control (CN).** Grado en que la dirección de la vida familiar se sujeta a las reglas y procedimientos establecidos.

En cuanto a su confiabilidad fue estandarizada en Lima, usando el método de consistencia interna los coeficientes, la fiabilidad que va de 0.88 a 0.91, con una media de 0.89 para el examen individual, siendo las áreas de cohesión, intelectual – cultural, expresión y autonomía, las más altas. La muestra usada para este estudio de confiabilidad fue de 139 jóvenes con promedio de edad de 17 años.

En el test – retest con 2 meses de lapso los coeficientes eran de 0.86 en promedio (variando de 3 a 6 puntos).

Con respecto a la Validez, se aprobó con la prueba correlacionándola de Bell específicamente el área de ajuste en el hogar (con adolescentes. Los coeficientes fueron en área Cohesión 0.57, Conflicto 0.60, Organización 0.51). Con adultos los coeficientes fueron 0.60, 0.59, 0.57 para las mismas áreas y Expresividad 0.53, el análisis a nivel del grupo familiar. También se prueba el FES con la Escala de TAPMAI (Área familiar) y al nivel individual los coeficientes en Cohesión son de 0.62, Expresividad de 0.53 y Conflicto 0.59. Ambos trabajos demuestran la validez de la ESCALA DEL FES (la muestra individual fue de 100 jóvenes y de 77 familias).

B. Test de Autoestima – 25.

Su autor es César Ruiz Alva Psicólogo y docente universitario, su adaptación y 2da Edic. fue revisada. César Ruiz Alva, Lima – 2006. Baterías del Champagnat, Surco, Lima, Perú / Mejora del instrumento y mayor cobertura. Su administración es colectiva, o forma individual, tiene una duración de 15

minutos en promedio y cuenta con un ámbito de aplicación desde los 8 años en adelante (Escolares de primaria, secundaria, jóvenes y adultos). Tiene una significación que evalúa el nivel general de autoestima de la persona.

Se entiende por Autoestima al valor que el sujeto otorga a la imagen que tienen de sí mismo, es una actitud positiva o negativa hacia un objeto particular, el sí mismo.

La Autoestima positiva se da cuando el individuo se respeta y estima sin considerarse mejor o peor que los otros y sin creerse perfecto es decir cuando el sujeto reconoce sus capacidades y sus limitaciones esperando mejorar por otra parte, la baja Autoestima implica insatisfacción y descontento consigo mismo.

La calidad de las experiencias que el sujeto ha tenido desde su infancia determinará en definitiva lo que piensa y siente acerca de sí mismo la persona que se siente amada y que ha tenido experiencias enriquecedoras a lo largo de la vida, podrá aceptarse tal cual es, con sus habilidades, cualidades y defectos, en cambio la que no recibió estímulos de valor respecto a su persona, se enjuicia a sí mismo generalmente en forma negativa.

En cuanto a su confiabilidad fue usando el método de consistencia interna, los coeficientes van de 0.89 a 0.94 para los diversos grupos estudiados todos los que resultan siendo significativas al 0.001 de confianza.

En el método de test – retest los coeficientes en promedio van del 0.90 a 0.93 con lapsos de tiempo de dos meses entre prueba y reprobación, estimados también como significativos al 0.001 de confianza.

En cuanto a la validez, una forma de probar la validez en un test psicológico se da relacionando un test nuevo con otro ya acreditado y válido, de amplio uso en el diagnóstico psicológico. De allí que se realizaron los estudios de correlación de los puntajes totales del test de Autoestima 25 con los puntajes generales del test de Autoestima de Coopersmith, empleando el método de coeficiente de Correlación Producto Momento de Pearson se obtuvieron los resultados de correlación siguientes para los grupos estudiados siendo significativos al 0.01 de confianza.

3.6 Procedimiento de recolección y plan de análisis de datos.

Para la recolección de datos en primera instancia se procedió a realizar una encuesta con la finalidad de determinar la población de adolescentes de la zona en estudio, ubicar en el plano lotizado las viviendas con adolescentes; posteriormente se elaboró el consentimiento informado que fue aprobado por el docente tutor de investigación y así dar paso a la aplicación de los instrumentos, para lo cual se acudió al Asentamiento Humano de la población en estudio con el plano manzanero y lotizado respectivo para la ubicación y localización de la zona y dar inicio a las visitas domiciliarias ubicando las familias con adolescentes, a quienes se les explicó de manera verbal en qué consistía la investigación así mismo se hizo entrega del consentimiento informado, una vez aceptado de manera voluntaria y firmado en un nivel de conciencia pleno y uso de sus facultades se procedía a la aplicación de la escala de Clima Social en la Familia y el test de Autoestima 25. Finalizada la aplicación de los instrumentos se llevó a cabo la revisión de cada uno de ellos que luego fueron colocados en la base de datos, una vez obtenidos los

resultados y la base de datos completa, se aplicó la estadística para la obtención de los resultados de correlación.

El procesamiento de la información se realizó utilizando el programa informático Microsoft Office Excel 2016 para la elaboración de la sábana de datos y el paquete estadístico Statistical Package for the Social Sciences, SPSS v. 23.

Realizando en primera instancia la prueba de normalidad de Kolmogorov – Smirnov de las puntuaciones de la Escala de Clima Social en la Familia y el test de Autoestima 25 respectivamente, encontrando en ambas que las puntuaciones obtenidas difieren de manera altamente significativa de la distribución normal; por lo que se estableció que la prueba estadística a usar para el proceso estadístico de evaluación de la relación entre ambas variables es la prueba estadística no paramétrica de correlación de Spearman. Los datos obtenidos se presentaron mediante tablas de distribución de frecuencias porcentuales.

3.7 Principios éticos

Como parte del trabajo de investigación psicológica, el código de ética del profesional en psicología y el reglamento de ética de la universidad, se contó con el consentimiento informado para garantizar la manifestación de voluntad, informada, inequívoca y libre decisión mediante el cual las personas como sujetos investigados o titular de los datos consienten el uso de la información para los fines específicos establecidos en la investigación. Previo a la entrevista se les explicó la finalidad de la investigación; asegurándoles que la información obtenida de los mismos se mantendrá en el anonimato.

IV RESULTADOS

4.1. Resultados

Resultados de la relación entre el Clima Social Familiar y la Autoestima en adolescentes de un Asentamiento Humano - La Esperanza, 2017.

Tabla 1

Correlación entre el Clima Social Familiar y la Autoestima en adolescentes de un Asentamiento Humano – distrito La Esperanza, 2017

	Clima Social Familiar (r)	Sig.(p)
Autoestima	.384	.000 **

Fuente: Aplicación de la Escala del Clima Social en la Familia y el Test de Autoestima 25, en adolescentes de un Asentamiento Humano – distrito La Esperanza, 2017.

Nota:

r: Coeficiente de correlación de Spearman

** $p < .01$.

En la tabla 1, se aprecia que la prueba estadística de correlación de Spearman encontró evidencia de que el Clima Social Familiar correlacionó de manera altamente significativa ($p < .01$) y directamente con la Autoestima en adolescentes de un Asentamiento Humano del distrito La Esperanza participantes en el estudio.

Resultados sobre la distribución de frecuencias según nivel del Clima Social Familiar y nivel de Autoestima en adolescentes de un Asentamiento Humano – distrito La Esperanza, 2017.

Tabla 2

Distribución según nivel de Clima Social Familiar en adolescentes de un Asentamiento Humano – distrito La Esperanza, 2017

Nivel de Clima Social Familiar	n	%
Muy malo	11	6,9
Malo	34	21,4
Medio	48	30,2
Bueno	66	41,5
Muy bueno	0	0,0
Total	159	100.0

Fuente: Escala del Clima Social en la Familia aplicada a adolescentes de un Asentamiento Humano – distrito La Esperanza, 2017.

En la tabla 2, se visualiza la distribución según niveles de Clima Social Familiar en adolescentes de un Asentamiento Humano del distrito La Esperanza, donde se evidencia que predominó el nivel bueno con el 41.5% de los adolescentes que presentaron este nivel; de igual forma se observa que el 30.2% presentó un nivel medio, y con niveles de malo a muy malo se identificó al 28.3% de los adolescentes; en tanto que a ningún adolescente se identificó con nivel muy bueno de clima social familiar.

Tabla 3

Distribución según nivel de Autoestima en adolescentes de un Asentamiento Humano – distrito La Esperanza, 2017

Nivel de Autoestima	n	%
Baja Autoestima	20	12,6
Tendencia a Baja Autoestima	14	8,8
Autoestima en riesgo	51	32,1
Tendencia a Alta Autoestima	53	33,3
Alta Autoestima	21	13,2
Total	159	100,0

Fuente: Test de Autoestima 25 aplicado a adolescentes de un Asentamiento Humano – distrito La Esperanza, 2017.

En la tabla 3, se observa que, en los adolescentes de un Asentamiento Humano del distrito La Esperanza integrantes de la muestra predominó ligeramente el nivel de Tendencia a Alta Autoestima (33.3%) y a un porcentaje muy similar se identificó con autoestima en riesgo (32.1%); con autoestima baja o tendiente a bajo se ubicó al 21.4% de los referidos adolescentes, mientras que con autoestima alta se identificó al 13.2% de los adolescentes integrantes de la muestra.

Tabla 4

Correlación entre la dimensión Relaciones del Clima Social Familiar y la “Autoestima” en adolescentes de un Asentamiento Humano – distrito La Esperanza, 2017

	Relaciones (r)	Sig.(p)
Autoestima	.276	.000 **

Fuente: Aplicación de la Escala del Clima Social en la Familia y el Test de Autoestima 25, en adolescentes de un Asentamiento Humano – distrito La Esperanza, 2017

Nota:

r: Coeficiente de correlación de Spearman

** $p < .01$.

Los resultados que se exponen en la tabla 4, revelan que la prueba de correlación de Spearman halló evidencias que la dimensión Relaciones del Clima Social Familiar correlaciona de manera altamente significativa ($p < .01$) con la Autoestima en adolescentes de un Asentamiento Humano del distrito La Esperanza involucrados en la investigación.

Tabla 5

Correlación entre la dimensión Desarrollo del Clima Social Familiar y la Autoestima, en adolescentes de un Asentamiento Humano – distrito La Esperanza, 2017

	Desarrollo (r)	Sig.(p)
Autoestima	.262	.001 **

Fuente: Aplicación de la Escala del Clima Social en la Familia y el Test de Autoestima 25, en adolescentes de un Asentamiento Humano – distrito La Esperanza, 2017

Nota:

r: Coeficiente de correlación de Spearman

**p<.01.

La Tabla 5, muestra los resultados de la evaluación de la relación entre la dimensión Desarrollo del Clima Social Familiar y la Autoestima, luego de la aplicación de la prueba de correlación de Spearman, la misma que establece la existencia de una correlación altamente significativa ($p < 0.01$) y directa entre la dimensión Desarrollo del Clima Social Familiar, con la Autoestima en adolescentes de un Asentamiento Humano del distrito La Esperanza integrantes de la muestra.

Tabla 6

Correlación entre la dimensión Estabilidad del Clima Social Familiar y la Autoestima, en adolescentes de un Asentamiento Humano – distrito La Esperanza, 2017

	Estabilidad (r)	Sig.(p)
Autoestima	.264	.001 **

Fuente: Aplicación de la Escala del Clima Social en la Familia y el Test de Autoestima 25, en adolescentes de un Asentamiento Humano – distrito La Esperanza, 2017

Nota:

r: Coeficiente de correlación de Spearman

**p<.01.

En la Tabla 6, se evalúa la correlación entre la dimensión Estabilidad del Clima Social Familiar y la Autoestima, en adolescentes de un Asentamiento Humano del distrito La Esperanza, donde se desarrolló la investigación. Los resultados revelan que la prueba de correlación de Spearman, encuentra evidencia de la existencia de una correlación altamente significativa ($p<.01$) y directa entre la dimensión Estabilidad con la Autoestima en adolescentes de un Asentamiento Humano donde se realizó la presente investigación.

4.2 Análisis de resultados

Los resultados a los que se arribaron en la presente investigación responden a la necesidad de estudiar las variables de Clima Social Familiar y Autoestima para luego relacionarlas entre sí.

Los resultados que se presentan en la tabla 1, permite identificar que la prueba estadística de correlación de Spearman encontró evidencia de una correlación altamente significativa y directa entre las variables de Clima Social Familiar y la Autoestima de los adolescentes, este resultado reafirma las conclusiones obtenidas por Herrera (2016) quien encontró que existe relación positiva ($\rho = 0.397^{**}$) entre clima social familiar y autoestima, ya que se relacionan de forma directa y altamente significativa, coincidiendo también con los resultados obtenidos por Pejerrey (2015) donde concluye que existe una relación significativa entre ambas variables. Lo que indica que si los adolescentes perciben un clima familiar adecuado este influirá de manera positiva en la valoración que tienen de sí mismos (Autoestima), pero si por el contrario perciben un clima familiar no favorable éste también influirá de manera negativa en la autoestima de los mismos. Lo que significa que a mayor nivel de Clima Social Familiar hay una tendencia a mayor autoestima. En tal sentido se aprecia que los resultados antes mencionados difieren de los obtenidos por Robles (2012) donde concluye que existe una correlación baja entre la variable Clima Social Familiar y sus dimensiones con la variable Autoestima; el autor considera que posiblemente se deba a que los adolescentes manifiestan que en sus hogares existe poca comunicación con sus padres.

En los resultados mostrados en la tabla 2, referentes al nivel del Clima Social Familiar, se observa que predomina el nivel bueno con el 41,5 % de los adolescentes, seguido del nivel medio con 30,2 %, luego el nivel malo con 21,4% de adolescentes que presentan este nivel; en tanto se observa que solo el 6,9 % presentan un nivel muy malo y con nivel muy bueno de clima social familiar no se encontró a ningún adolescente. Estos resultados son semejantes a los encontrados por los autores Vélchez y Zúñiga (2014), que, en su investigación, Clima Social Familiar y Autoestima en adolescentes del 4° año, encontraron que la mayoría de los estudiantes se encuentran en la categoría favorable de clima social familiar con un 53.3%, seguido del 39,3 % que se encuentran en la categoría medianamente favorable, mientras que en la categoría desfavorable solo se encuentran el 7.4% de los estudiantes. Así mismo, ambos estudios guardan cierto grado de relación con los resultados obtenidos por Ñiquen (2015) donde encontró que el nivel del clima social familiar que se presenta con más frecuencia es el nivel medio (55.1 %) seguido del clima social familiar alto (32.7 %). En tanto Paz (2016) consideran que para que exista un buen clima familiar los padres deben estar en constante comunicación con todos los integrantes de la familia, deben mostrar serenidad y estabilidad en su comportamiento hacia el niño, el adolescente o joven, los hijos deben respetar de manera permanente a sus progenitores, no sobreproteger a los hijos y sobre todo no debe haber conflictos graves entre los padres, y si los hubiera no deben exponerlo o expresarlo delante de los hijos.

En la tabla 3, se aprecia que el 33,3 % de los adolescentes presenta una tendencia a alta autoestima, seguida del 32,1 % que tienen autoestima en

riesgo, con autoestima baja o tendiente a baja se ubicó al 21, 4 % de los adolescentes; mientras que con autoestima alta se identificó al 13, 2 % de los referidos adolescentes, estos resultados guardan relación con los obtenidos por Cancho (2014) donde refiere que el 64% de los adolescentes presentó autoestima alta, el 25% autoestima media y el 11% autoestima baja. Los mismos que difieren significativamente con los resultados obtenidos por Torres (2013) en los que obtuvo que el 71.9% de la población investigada posee baja autoestima, mientras que el 28.1% tienen buena autoestima. Concluyendo que, evidentemente la funcionalidad familiar, participa en la formación de la autoestima de las estudiantes, porque los porcentajes más elevados recaen en las familias disfuncionales y con baja autoestima. En tanto Vílchez y Zúñiga (2014), refieren que la percepción del entorno familiar y calidad de las relaciones entre los miembros de la familia, específicamente de padres a hijos interfiere de forma significativa a cómo los niños se convierten en adolescentes y posteriormente en adultos con un apropiado ajuste psicosocial. Es decir: la apreciación de un clima familiar desfavorable fomenta, la desunión, desconfianza y falta de comunicación familiar influyendo negativamente en la conducta psicosocial del adolescente conllevándolo a una baja autoestima.

Los resultados que se presentan en la tabla 4, muestran que la prueba estadística de correlación de Spearman encuentra evidencia de la existencia de correlación altamente significativa directa entre la “dimensión Relaciones” con la autoestima de los adolescentes, los resultados en la tabla 5 permite identificar una correlación altamente significativa y directa entre la “dimensión Desarrollo” del clima social familiar y la Autoestima de los adolescentes, así

como los resultados que se presentan en la tabla 6 permiten apreciar que la prueba estadística de correlación de Spearman identifica la existencia de una correlación altamente significativa y directa entre la “dimensión Estabilidad” del clima social familiar y la Autoestima de los adolescentes. En tanto se considera que las tres dimensiones del clima social familiar se relacionan de manera altamente significativa y directa con la autoestima. Estos resultados guardan relación con los encontrados por Pejerrey (2015) donde al relacionar las dimensiones del clima social familiar con la variable autoestima obtuvo que existe relación significativa entre las dimensiones de Relaciones y Desarrollo con la autoestima; no siendo aplicable para la dimensión estabilidad y autoestima ya que encontró que existe una correlación positiva baja.

Para Moos (1974, citado por Pezúa, 2012), manifiesta que el ambiente familiar es un determinante decisivo del bienestar del individuo; asume que el rol del ambiente es fundamental como formador del comportamiento humano ya que este contempla una compleja combinación de variables organizacionales y sociales, así como también físicas, las que influirán contundentemente sobre el desarrollo del individuo.

Debido al haber seleccionado una muestra estratificada con selección aleatoria de los adolescentes de cada uno de los estratos, la muestra seleccionada constituye una muestra representativa y adecuada de la población en estudio. Por tanto, los resultados obtenidos a partir de ella se pueden generalizar para la población de adolescentes donde se realizó la investigación.

V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 Conclusiones

- Existe una correlación altamente significativa y directa entre las variables de Clima Social Familiar y la Autoestima en los adolescentes de un Asentamiento Humano del distrito de La Esperanza.
- El nivel de Clima Social Familiar de los adolescentes de un Asentamiento Humano del distrito La Esperanza oscila entre bueno y medio con 41, 5 % y 30, 2% respectivamente.
- El 33,3% de los adolescentes tienen un nivel de autoestima de “Tendencia a alta Autoestima”, seguido del 32, 1% de los adolescentes que tienen “Autoestima en riesgo”.
- Existe una correlación altamente significativa directa entre la “dimensión Relaciones” del Clima Social Familiar y la Autoestima de los adolescentes.
- Existe una correlación altamente significativa y directa entre la “dimensión Desarrollo” del Clima Social Familiar y la Autoestima de los adolescentes.
- Existe una correlación altamente significativa y directa entre la “dimensión Estabilidad” y la autoestima que poseen los adolescentes.

5.2 Recomendaciones.

- Implementar y desarrollar programas de escuela de padres realizando un trabajo en conjunto entre la municipalidad y el establecimiento de salud de su jurisdicción para fortalecer e incentivar la práctica de

valores y el establecimiento de relaciones saludables entre cada uno de los integrantes del grupo familiar.

- A la municipalidad se le recomienda seguir implementado los talleres que están dirigidos para los adolescentes ya que gracias a ello pueden establecerse horarios para realizar determinadas actividades que les son saludables, así mismo tienen la oportunidad de poder desarrollar sus destrezas y habilidades, las mismas que irán fortaleciendo con la práctica. Gracias a estas actividades los adolescentes se mantendrán ocupados en su tiempo libre y estarán realizando actividades productivas disminuyendo así el riesgo de caer en el consumo de drogas, pandillaje, entre otras.
- Trabajar con los dirigentes de cada manzana para organizar actividades donde haya involucramiento de las familias con todos sus integrantes y así fortalecer los lazos y la comunicación entre cada uno de sus miembros, así mismo incentivar la unión y el trabajo en equipo entre los mismos.
- Continuar la línea de investigación de tal manera que se obtengan resultados y propuestas orientadas a mejorar, principalmente, el clima social de la familia, con el fin de mejorar las capacidades de desarrollo personal en sus miembros.
- Desarrollar otros estudios en los que se busque relacionar otras variables con la autoestima para así determinar su influencia sobre la misma.

Referencias bibliográficas.

- Branden, N. (2004). *El Poder de la autoestima*. Barcelona: Editorial Paidós.
- Branden, N. (2011). *Los seis pilares de la autoestima: El libro definitivo sobre la autoestima*. Barcelona: Editorial Paidós.
- Cancho, L. (2014). *Influencia del nivel de autoestima en la actitud sexual de los adolescentes del colegio preuniversitario Kepler. Trujillo, 2014*. Facultad de Educación. (Tesis para obtener el título de Licenciada). Universidad Nacional de Trujillo. Trujillo
- Centro de Emergencia Mujer, (2016) Niños con familias disfuncionales son más propensos a sufrir Bullying, recuperado desde: <https://larepublica.pe/sociedad/929865-ninos-con-familias-disfuncionales-son-mas-propensos-a-sufrir-bullying>
- Chayña, R. (2016). *Clima Social Familiar y Autoestima en los estudiantes del nivel secundario del Colegio Particular de Ciencias Integrales Alfred Nobel, Juliaca 2016*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Peruana Unión de Juliaca.
- Domínguez, J. (2015). *Manual de Metodología de la Investigación (MIMI)* (3ª. ed.). Chimbote, Editorial: Biblioteca Nacional del Perú.
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, M. (2010). *Metodología de la Investigación* (5a. ed.). México, Editorial: Mc Graw Hill. Recuperado desde: https://www.esup.edu.pe/descargas/dep_investigacion/Metodologia%20de%20la%20investigaci%C3%B3n%205ta%20Edici%C3%B3n.pdf

- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, M. (2014). *Metodología de la Investigación* (6a. ed.). México, Editorial: Mc Graw Hill. Recuperado desde:
file:///C:/Users/USER/Downloads/Metodolog%C3%ADa%20de%20la%20Investigaci%C3%B3n%20-sampieri-%206ta%20EDICION.pdf
- Herrera, M. (2016) *Clima Social Familiar y Autoestima en adolescentes de una Institución Educativa Nacional de Nuevo Chimbote. Facultad de Humanidades*. (Tesis para obtener el título profesional de Licenciada en Psicología). Universidad Cesar Vallejo, Chimbote – Perú.
- Jalire, Y. (2016). *Clima social familiar en estudiantes del quinto grado del Colegio Adventista Túpac Amaru y estudiantes del quinto grado de la Institución Educativa Politécnico Regional Los Andes, Juliaca – 2015*. (Tesis para optar el título de Licenciada en Psicología). Universidad Peruana Unión, Juliaca, Perú.
- Moos, R. & Trickett, E. (1984). *Escala de Clima Social en la Familia* (FEES).
- Ñiquen, C. (2015) *Clima Social Familiar y Nivel de Autoestima en Adolescentes Embarazadas, Hospital Tomas Lafora, Guadalupe. Facultad de Enfermería*. (Tesis para optar el título de Licenciada en Enfermería). Universidad Nacional de Trujillo, Trujillo – Perú.
- Nuño, R. (2013). *La Autoestima del Adolescente*. México: El Manual Moderno.
- Oliva, E. y Villa, J. (2014) *Hacia un concepto interdisciplinario de la familia en globalización*. México. Justicia Juris. Vol. 10

- Oliveros, V., Gómez, P. (2015) *Autoestima y educación*. México, Editorial: Mc Graw Hill.
- Paz, D. (2016). *Relación entre Clima Social Familiar y la Autoestima en estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología del primer ciclo de la Universidad Católica Alos Ángeles de Chimbote, Piura. Facultad de Ciencias de la Salud*. Tesis para optar el título profesional de licenciado en Psicología. Universidad Católica Alos Ángeles de Chimbote, Piura – Perú.
- Pejerrey, R. (2015). *Relación entre el Clima Social Familiar y la Autoestima de los estudiantes del cuarto grado de educación secundaria de la I. E Isabel Chimpu Ocllo del distrito de San Martín de Porres- Lima. Facultad de Educación*. (Tesis para optar el grado académico de Magíster en Ciencias de la Educación Mención Problemas de Aprendizaje). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Lima – Perú.
- Pezúa, M. (2012). *Clima Social Familiar y su relación con la madurez social del niño (a) de 6 a 9 años*. (Tesis para optar el grado académico de Magíster en Psicología Mención en Psicología Educativa). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.
- Pinto, C. (2017). *Clima Social Familiar y Bullying en estudiantes de cuarto grado en una Institución Educativa. Trujillo, 2016*. (Tesis para optar el título profesional de Licenciado en Psicología). Universidad Católica los Ángeles de Chimbote, Trujillo – Perú.

- Ramírez, A. (2009). *Autoestima para Principiantes*. Madrid: Ediciones Días de Santos.
- Robles, L. (2012). *Relación entre clima social familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una institución educativa del callao. Facultad de Educación*. (Tesis para optar el grado académico de Maestría en Educación Mención en Aprendizaje y Desarrollo Humano). Universidad san Ignacio de Loyola, Lima – Perú. Recuperado de: http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1255/1/2012_Robles_Relaci%C3%B3n%20entre%20clima%20social%20familiar%20y%20autoestima%20en%20estudiantes%20de%20secundaria%20de%20una%20instituci%C3%B3n%20educativa%20del%20Callao.pdf
- Rojas, E. (2015). *Clima Social Familiar y Conducta Social en estudiantes del quinto año del nivel secundario de una Institución Educativa. Facultad de Medicina Humana*. (Tesis para obtener el título de Licenciado en Psicología). Universidad Privada Antenor Orrego, Trujillo – Perú.
- Ruiz, A. (2006). *Test de Autoestima – 25*, Adaptación y 2da Edición. Lima.
- Vílchez, K.; Zuñiga, L. (2014) *Clima Social Familiar y Autoestima en adolescentes del 4° año de la institución educativa Francisca Diez Canseco de Castilla – Huancavelica. Facultad de Enfermería* (Tesis para optar el título profesional de Licenciada en Enfermería). Universidad Nacional de Huancavelica, Huancavelica – Perú. Recuperado desde: <http://repositorio.unh.edu.pe/bitstream/handle/UNH/800/TP%20-%20UNH.%20ENF.%200006.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

ANEXOS

ANEXO 1

Escala de Clima Social en la Familia (FES).

FICHA TÉCNICA: ESCALA DE CLIMA SOCIAL EN LA FAMILIA (FES).

- **AUTOR:** R.H. MOOS Y E.J. TRICKETT.
- **ESTANDARIZACIÓN:** Lima/1993 - CÉSAR RUIZ ALVA/ EVA GUERRA TURIN.
- **ADMINISTRACIÓN:** Individual/ Colectiva.
- **DURACIÓN:** Variable (promedio 20 minutos).
- **SIGNIFICACIÓN:** Evalúa las características socioambientales y las relaciones personales en la familia.
- **TIPIFICACIÓN:** Baremos para la forma individual o en grupo familiar.
- **ÁREAS QUE MIDE:** La Escala de Clima Social en la Familia está conformada por tres dimensiones relaciones, desarrollo y estabilidad y estas a su vez constan de diversas áreas las cuales se mencionan a continuación.

1.Relaciones. evalúa el grado de comunicación y libre expresión dentro de la familia y el grado de expresión conflictiva que la caracteriza. Esta dimensión consta de las siguientes áreas:

- **Cohesión (CO).** Mide el grado en el que los miembros del grupo familiar están compenetrados y se apoyan entre sí.
- **Expresividad (EX).** Explora el grado en el que se permite y anima a los miembros de la familia a actuar libremente y a expresar directamente sus sentimientos.
- **Conflicto (CT).** Grado en el que se expresan libre y abiertamente la cólera, agresividad y conflicto entre los miembros de la familia.

2.Desarrollo. evalúa la importancia que tienen dentro de la familia ciertos procesos de desarrollo personal, que pueden ser o no fomentados por la vida en común. Comprende las siguientes áreas.

- **Autonomía (AU).** Grado en que los miembros de la familia están seguros de sí mismos, son independientes y toman sus propias decisiones.
- **Actuación (AC).** Grado en que las actividades tal como el colegio o el trabajo se enmarcan en una estructura orientada a la acción o competición.
- **Intelectual – Cultural (IC).** Grado de interés en las actividades de tipos político – intelectuales, culturales y sociales.
- **Social – Recreativo (SR).** Grado de participación en diversas actividades de esparcimiento.
- **Moralidad – Religiosidad (MR).** Importancia que se le da a las prácticas y valores de tipo ético y religioso.

3.Estabilidad. proporcionan información sobre la estructura y organización de la familia y sobre el grado de control que normalmente ejercen unos miembros de la familia sobre otros. Están comprendidas las siguientes áreas.

- **Organización (OR).** Importancia que se le da en el hogar a una clara organización y al planificar las actividades y responsabilidades de la familia.
- **Control (CN).** Grado en que la dirección de la vida familiar se sujeta a las reglas y procedimientos establecidos.

Confiabilidad, fue estandarizada en Lima, usando el método de consistencia interna los coeficientes, la fiabilidad que va de 0.88 a 0.91, con una media de 0.89 para el examen individual, siendo las áreas de cohesión, intelectual – cultural, expresión y autonomía, las más altas. La muestra usada para este estudio de confiabilidad fue de 139 jóvenes con promedio de edad de 17 años. En el test – retest con 2 meses de lapso los coeficientes eran de 0.86 en promedio (variando de 3 a 6 puntos).

Validez, se aprobó con la prueba correlacionándola de Bell específicamente el área de ajuste en el hogar (con adolescentes. Los coeficientes fueron en área Cohesión 0.57, Conflicto 0.60, Organización 0.51). Con adultos los coeficientes fueron 0.60, 0.59, 0.57 para las mismas áreas y Expresividad 0.53, el análisis a nivel del grupo familiar. También se prueba el FES con la Escala de TAPMAI (Área familiar) y al nivel individual los coeficientes en Cohesión son de 0.62, Expresividad de 0.53 y Conflicto 0.59. Ambos trabajos demuestran la validez de la ESCALA DEL FES (la muestra individual fue de 100 jóvenes y de 77 familias).

Instrucciones:

A continuación, se presente en este impreso, una serie de frases. Las mismas que Ud. Tiene que leer y decir si le parecen verdaderos o falsos en relación con su familia.

Si Ud. Considera que, respecto a su familia, la frase es verdadera o casi siempre verdadera marcara en la hoja de respuesta con una (X) en el espacio correspondiente a la V (verdadero) o F (falso).

Si considera que la frase es cierta para unos miembros de la familia y para otros falsa, marque la respuesta que corresponda a la mayoría.

Siga el orden de la numeración que tienen las frases aquí y en la hoja de respuesta para evitar equivocaciones. La flecha le recordara que tiene que pasar a otra línea en la hoja de respuesta, recuerde que se pretende conocer lo que piensa Ud. Sobre su familia; no intente reflejar la opinión de los demás miembros de ésta.

Cuestionario:

1. En mi familia nos ayudamos y apoyamos realmente unos a otros.
2. Los miembros de la familia guardan a menudo sus sentimientos para sí mismos.
3. En nuestra familia peleamos mucho. 4. En general, ningún miembro de la familia decide por su cuenta.
5. Creemos que es importante ser los mejores en cualquier cosa que hagamos.
6. A menudo hablamos de temas políticos o sociales en familia.
7. Pasamos en casa la mayor parte de nuestro tiempo libre.
8. Los miembros de mi familia asistimos con bastante frecuencia a las diversas actividades de la iglesia.
9. Las actividades de nuestra familia se planifican con cuidado.
10. En mi familia tenemos reuniones obligatorias muy pocas veces.
-→
11. Muchas veces da la impresión de que en casos solo estamos ‘pasando el rato’.
12. En casa hablamos abiertamente de lo que nos parece o queremos.

13. En casa nunca mostramos abiertamente nuestros enojos.
14. En mi familia nos esforzamos mucho para mantener la independencia de cada uno.
15. Para mi familia es muy importante triunfar en la vida.
16. Casi nunca asistimos a reuniones culturales (exposiciones, conferencias, etc.)
17. Frecuentemente vienen amistades a visitarnos a casa.
18. En mi casa no rezamos en familia.
19. En mi casa somos muy ordenados y limpios.
20. En nuestra familia hay muy pocas normas que cumplir.
-→
21. Todos nos esforzamos mucho en lo que hacemos en casa.
22. En mi familia es difícil ‘desahogarse’ sin molestar a todos.
23. En la casa a veces nos molestamos tanto que a veces golpeamos o rompemos algo.
24. En mi familia cada uno decide por sus propias cosas.
25. Para nosotros no es muy importante el dinero que gane cada uno.
26. En mi familia es muy importante aprender algo nuevo o diferente.
27. Alguien de mi familia practica habitualmente algún deporte.
28. A menudo hablamos del sentido religioso de la Navidad, Semana Santa, Santa Rosa de Lima, etc.
29. En mi casa, muchas veces resulta difícil encontrar las cosas cuando las necesitamos.
30. En mi casa una sola persona toma la mayoría de las decisiones.

.....→

31. En mi familia estamos fuertemente unidos.
32. En mi casa comentamos nuestros problemas personales.
33. Los miembros de la familia casi nunca expresamos nuestra cólera.
34. Cada uno entra y sale de la casa cuando quiere.
35. Nosotros aceptamos que haya competencia y ‘que gane el mejor’.
36. Nos interesan poco las actividades culturales.
37. Vamos con frecuencia al cine, excursiones y paseos.
38. No creemos en el cielo ni en el infierno.
39. En mi familia, la puntualidad es muy importante.
40. En la casa las cosas se hacen de una forma establecida.

.....→

41. Cuando hay que hacer algo en la casa, es raro que se ofrezca algún voluntario.
42. En la casa, si a alguno se le ocurre de momento hacer algo, lo hace sin pensarlo más.
43. Las personas de mi familia nos criticamos frecuentemente unas a otras.
44. En mi familia, las personas tienen poca vida privada o independiente.
45. Nos esforzamos en hacer las cosas cada vez un poco mejor.
46. En mi casa casi nunca tenemos conversaciones intelectuales.
47. En mi casa casi todos tenemos una o dos aficiones.
48. Las personas de mi familia tenemos ideas muy precisas sobre lo que está bien o mal.
49. En mi familia cambiamos de opinión frecuentemente.

50. En mi casa se dan mucha importancia a cumplir las normas.

.....→

51. Las personas de mi familia nos apoyamos unas a otras.

52. En mi familia, cuando uno se queja, siempre hay otro que se siente afectado.

53. En mi familia a veces nos peleamos y nos vamos a las manos.

54. Generalmente, en mi familia cada persona solo confía en sí misma cuando surge un problema.

55. En la casa nos preocupamos poco por los ascensos en el trabajo o las notas en el colegio.

56. Algunos de nosotros toca algún instrumento musical.

57. Ninguno de la familia participa en actividades recreativas, fuera de trabajo o del colegio.

58. Creemos que hay algunas cosas en las que hay que tener fe.

59. En la casa nos aseguramos de que nuestros dormitorios queden limpios y ordenados.

60. En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor.

.....→

61. En mi familia hay poco espíritu de grupo.

62. En mi familia los temas de pagos y dinero se tratan abiertamente.

63. Si en mi familia hay desacuerdo, todos nos esforzamos para suavizar las cosas y mantener la paz.

64. Las personas de mi familia reaccionan firmemente unos a otros al defender sus propios derechos.

65. En nuestra familia apenas nos esforzamos para tener éxito.
66. Las personas de mi familia vamos con frecuencia a la biblioteca o leemos obras literarias.
67. Los miembros de la familia asistimos a veces a cursillos o clases particulares por afición o por interés.
68. En mi familia cada persona tiene ideas distintas sobre lo que es bueno o malo.
69. En mi familia están claramente definidas las tareas de cada persona.
70. En mi familia cada uno tiene libertad para lo que quiera.
-→
71. Realmente nos llevamos bien unos con otros.
72. Generalmente tenemos cuidado con lo que nos decimos.
73. Los miembros de la familia estamos enfrentados unos con otros.
74. En mi casa es difícil ser independiente sin herir los sentimientos de los demás.
75. ‘Primero es el trabajo, luego es la diversión’ es una norma en mi familia.
76. En mi casa ver la televisión es más importante que leer.
77. Las personas de nuestra familia salimos mucho a divertirnos.
78. En mi casa, leer la Biblia es algo importante.
79. En mi familia el dinero no se administra con mucho cuidado.
80. En mi casa las normas son muy rígidas y ‘tienen’ que cumplirse.
-→
81. En mi familia se concede mucha atención y tiempo a cada uno.

82. En mi casa expresamos nuestras opiniones de modo frecuente y espontáneamente.

83. En mi familia creemos que no se consigue mucho elevando la voz.

84. En mi casa no hay libertad para expresar claramente lo que se piensa.

85. En mi casa hacemos comparaciones sobre nuestra eficacia en el trabajo o el estudio.

86. A los miembros de mi familia nos gusta realmente el arte, la música o la literatura.

87. Nuestra principal forma de diversión es ver la televisión o escuchar radio.

88. En mi familia creemos que el que comete una falta tendrá su castigo.

89. En mi casa generalmente la mesa se recoge inmediatamente después de comer.

90. En mi familia, uno no se puede salir con la suya.

(COMPRUEBE SI HA CONTESTADO AXTODAS LAS FRASES)

ESCALA DEL CLIMA SOCIAL EN LA FAMILIA (FES)

Nombre y Apellidos:

Edad: Sexo: Masculino () Femenino ()

Fecha:...../...../.....

V 1 F	V 11 F	V 21 F	V 31 F	V 41 F	V 51 F	V 61 F	V 71 F	V 81 F
V 2 F	V 12 F	V 22 F	V 32 F	V 42 F	V 52 F	V 62 F	V 72 F	V 82 F
V 3 F	V 13 F	V 23 F	V 33 F	V 43 F	V 53 F	V 63 F	V 73 F	V 83 F
V 4 F	V 14 F	V 24 F	V 34 F	V 44 F	V 54 F	V 64 F	V 74 F	V 84 F
V 5 F	V 15 F	V 25 F	V 35 F	V 45 F	V 55 F	V 65 F	V 75 F	V 85 F
V 6 F	V 16 F	V 26 F	V 36 F	V 46 F	V 56 F	V 66 F	V 76 F	V 86 F
V 7 F	V 17 F	V 27 F	V 37 F	V 47 F	V 57 F	V 67 F	V 77 F	V 87 F
V 8 F	V 18 F	V 28 F	V 38 F	V 48 F	V 58 F	V 68 F	V 78 F	V 88 F
V 9 F	V 19 F	V 29 F	V 39 F	V 49 F	V 59 F	V 69 F	V 79 F	V 89 F
V 10 F	V 20 F	V 30 F	V 40 F	V 50 F	V 60 F	V 70 F	V 80 F	V 90 F

CALIFICACIÓN DE LOS RESULTADOS

CLIMA SOCIAL GENERAL	
Categorías	Puntajes
Muy buena	56 – 94
Buena	46 – 55
Media	36 – 45
Mala	26 – 35
Muy mala	20 – 25
DIMENSIÓN RELACIONES	
Categorías	Puntajes
Muy buena	19 – 22
Buena	16 – 18
Media	12 – 15
Mala	9 – 11
Muy mala	6 – 8
DIMENSIÓN DESARROLLO	
Categorías	Puntajes
Muy buena	30 – 35
Buena	24 – 29
Media	17 – 23
Mala	10 – 16
Muy mala	6 – 9
DIMENSIÓN ESTABILIDAD	

Categorías	Puntajes
Muy buena	12
Buena	10 – 11
Media	7 – 9
Mala	3 – 6
Muy mala	0 – 2

ANEXO 2

Test de Autoestima – 25

FICHA TÉCNICA

- **NOMBRE DE LA PRUEBA:** TEST DE AUTOESTIMA – 25.
- **AUTOR:** CÉSAR RUIZ ALVA /Psicólogo y Docente Universitario.
- Adaptación y 2da Edic. Revisada. César Ruiz Alva, Lima – 2006. Baterías del Champagnat, Surco, Lima, Perú / Mejora del instrumento y mayor cobertura.
- **ADMINISTRACIÓN:** COLECTIVA, pudiendo también aplicarse en forma INDIVIDUAL.
- **DURACIÓN:** Variable (promedio 15 minutos).
- **APLICACIÓN:** Desde los 8 años en adelante. Escolares de primaria, secundaria, jóvenes y adultos.
- **SIGNIFICACIÓN:** Evalúa el nivel general de autoestima de la persona.
Se entiende por Autoestima al valor que el sujeto otorga a la imagen que tienen de sí mismo, es una actitud positiva o negativa hacia un objeto particular, el sí mismo.

La Autoestima positiva se da cuando el individuo se respeta y estima sin considerarse mejor o peor que los otros y sin creerse perfecto es decir cuando el sujeto reconoce sus capacidades y sus limitaciones esperando mejorar por otra parte, la baja Autoestima implica insatisfacción y descontento consigo mismo.

La calidad de las experiencias que el sujeto ha tenido desde su infancia, determinará en definitiva lo que piensa y siente acerca de si mismo la persona que se siente amada y que ha tenido experiencias enriquecedoras a lo largo de la vida, podrá aceptarse tal cual es, con sus habilidades, cualidades y defectos, en cambio la que no recibió estímulos de valor respecto a su persona, se enjuicia a si mismo generalmente en forma negativa.

- Número de ítems: 25
- Calificación Manual y según se otorga 1 punto por respuesta que coincide con la clave. El total se convierte al puntaje normativo general que evalúa el NIVEL de Autoestima.
- Normas Según NIVELES CUALITATIVOS al transformar el puntaje total.

Este test mide la autoestima de acuerdo a sus niveles, así como también en diferentes aspectos: Familia, Identidad, autonomía, emociones, motivación y socialización.

Confiabilidad fue usando el método de consistencia interna, los coeficientes van de 0.89 a 0.94 para los diversos grupos estudiados todos los que resultan siendo significativas al 0.001 de confianza.

En el método de test – retest los coeficientes en promedio van del 0.90 a 0.93 con lapsos de tiempo de dos meses entre prueba y re prueba, estimados también como significativos al 0.001 de confianza.

Validez, una forma de probar la validez en un test psicológico, se da relacionando un test nuevo con otro ya acreditado y válido, de amplio uso en el diagnóstico psicológico. De allí que se realizaron los estudios de correlación de los puntajes totales del test de Autoestima 25 con los puntajes generales del test de Autoestima de Coopersmith, empleando el método de coeficiente de Correlación Producto Momento de Pearson se obtuvieron los resultados de correlación siguientes para los grupos estudiados siendo significativos al 0.01 de confianza.

Instrucción

Lea atentamente y marque con una X en la columna (SI/NO) según corresponda. Sea sincero.

Preguntas del cuestionario	SI	NO
1.Me gustaría nacer de nuevo y se diferente de como soy ahora.		
2.Me resulta muy difícil hablar frente a un grupo.		
3.Hay muchas cosas dentro de mí que cambiaría si pudiera hacerlo		
4.Tomar decisiones es algo fácil para mi		
5.Considero que soy una persona alegre y feliz		
6.En mi casa me molesto a cada rato		
7.Me resulta DIFÍCIL acostumbrarme a algo nuevo		
8.Soy una persona popular entre la gente de mi edad		
9.Mi familia me exige mucho/espera demasiado de mi		
10.En mi casa se respeta bastante mis sentimientos		
11.Con mucha facilidad hago lo que mis amigos me mandan hacer		

12.Muchas veces me tengo rabia/cólera a mí mismo		
13.Pienso que mi vida es muy triste		
14.Los demás hacen caso y consideran mis ideas		
15.Tengo muy mala opinión de mí mismo		
16.Ha habido muchas ocasiones en las que he decidido irme de casa		
17.Con frecuencia me siento cansado de todo lo que hago		
18.Piendo que soy una persona fea comparada con otras		
19.Si tengo algo que decir a otros, voy sin temor y se lo digo		
20.Pienso que en mi hogar me comprenden		
21.Siento que le caigo muy mal a las demás personas		
22.En mi casa me fastidian demasiado		
23.Vuando intento hacer algo, MUY PRONTO me desanimo		
24.Siento que tengo MÁS problemas que otras personas		
25.Creo que tengo más DEFECTOS que CUALIDADES		

<i>PUNTAJE:</i>
<i>NIVEL:</i>

Tabla de puntuaciones de los resultados

Pc	NIVEL DE AUTOESTIMA
75 a más.	Alta Autoestima
66 – 74	Tendencia a Alta Autoestima
45 – 65	Autoestima en riesgo
30 – 40	Tendencia a baja Autoestima
25 o menos	Baja Autoestima

ANEXO 3

Prueba de normalidad para de la Escala del Clima Social Familiar

Tabla A1

Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov de las puntuaciones de la Escala del Clima Social Familiar en adolescentes de un Asentamiento Humano del Distrito de La Esperanza, 2017.

	Z de K-S	Sig.(p)
Clima Social Familiar	,080	,015 *
Relaciones	,085	,007 **
Desarrollo	,087	,005 **
Estabilidad	,115	,000 **

Nota:

n: Tamaño de muestra

KS: Estadístico de Kolmogorov-Smirnov

** : Valores altamente significativos $p < .01$; * : Valores significativos $p < .05$.

En la Tabla A1, se observa que la distribución de las puntuaciones obtenidas por los adolescentes del asentamiento Humano Ramiro Prialé en el Clima Social Familiar a nivel general difiere significativamente ($p < .05$) de la distribución normal; Igualmente la distribución de sus dimensiones: Relaciones, Desarrollo y Estabilidad, difieren de manera altamente significativa ($p < .01$), con la distribución normal.

ANEXO 4

Prueba de normalidad del Inventario de Autoestima 25

Tabla A2

Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov de las puntuaciones en Inventario de Autoestima en adolescentes de un Asentamiento Humano del Distrito de La Esperanza, 2017

	K-S	Sig.(p)
Autoestima	.131	.000 **

Nota:

n: Tamaño de muestra

KS: Estadístico de Kolmogorov-Smirnov

*: Valores altamente significativos $p < .01$.

En la Tabla A2, se observa que las distribuciones de las puntuaciones obtenidas en Autoestima difieren de manera altamente significativa ($p < .01$), de la distribución normal. De las tablas A1 y A2, se estableció que la prueba estadística a usar para el proceso estadístico de evaluación de la relación entre el Clima social familiar y la Autoestima es la prueba no paramétrica de correlación de Spearman.

ANEXO 5

Matriz de consistencia

PROBLEMA	VARIABLES	INDICADORES	OBJETIVOS	METODOLOGÍA	TÉCNICAS
<p>¿Qué relación existe entre clima social familiar y autoestima en adolescentes de un Asentamiento Humano del distrito de La Esperanza – 2017?</p>	<p>Clima Social Familiar</p>	<p>Dimensión Relaciones: . Cohesión . Expresividad . Conflicto</p> <p>Dimensión Desarrollo: . Autonomía . Actuación . Social-Recreativo . Intelectual-Cultural . Moralidad-Religiosidad</p> <p>Dimensión Estabilidad: . Organización . Control</p>	<p>OBJETIVO GENERAL . Establecer la relación entre el Clima Social Familiar y Autoestima en adolescentes de un Asentamiento Humano - distrito La Esperanza, 2017.</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS . Identificar el nivel de Clima Social Familiar en adolescentes de un</p>	<p>TIPO DE INVESTIGACIÓN Tipo cuantitativo y de nivel correlacional.</p> <p>DISEÑO Estudio no experimental, de corte transversal.</p>	<p>La técnica que se empleo fue la observación.</p> <p>INSTRUMENTOS Escala de Clima Social en la Familia (FES)</p> <p>Autor: R.H. Moos y E.J. Tricket.</p> <p>Estandarización: César Ruiz Alva/ Eva Guerra Turin.</p> <p>Año: 1993</p>

Autoestima	<ul style="list-style-type: none"> . Familia . Identidad personal . Autonomía. . Emociones . Motivación . Socialización 	<p>Asentamiento Humano – POBLACIÓN distrito La Esperanza, 2017. 270 adolescentes del . Identificar el nivel de Asentamiento autoestima en adolescentes Humano Ramiro Test de Autoestima – 25 de un Asentamiento Priale, La Esperanza Autor: César Ruiz Alva Humano – distrito La – 2017. Año: 2007</p> <p>MUESTRA . Determinar la relación Se determinó entre el Clima Social mediante fórmula Familiar en su dimensión estadística, relaciones y la Autoestima constituida por 159 en adolescentes de un Asentamiento Humano - distrito La Esperanza, 2017. adolescentes. . Determinar la relación entre el Clima Social Familiar en su dimensión desarrollo y la Autoestima en adolescentes de un</p>
------------	---	---

Asentamiento Humano –
distrito La Esperanza, 2017.
. Determinar la relación
entre el Clima Social
Familiar en su dimensión
estabilidad y la Autoestima
en adolescentes de un
Asentamiento Humano –
distrito La Esperanza, 2017.

ANEXO 8

Consentimiento Informado



CONSENTIMIENTO INFORMADO

El propósito de este documento es darle a conocer información necesaria para que Ud. Pueda decidir libremente participar en la presente investigación cuyo proyecto tiene el siguiente título: “Clima Social Familiar y Autoestima en adolescentes del Asentamiento Humano Ramiro Priale, La Esperanza - 2017”, que se ha explicado verbalmente y que a continuación se describe en forma resumida.

Junto a ello he recibido una explicación satisfactoria sobre el propósito de la actividad, y para los beneficios sociales o comunitarios que se espera que se produzcan.

Por tanto, estoy en pleno conocimiento que la información obtenida de dicha investigación en la cual participare será absolutamente confidencial y que no aparecerá mis datos personales en libros, revistas ni en ningún otro tipo de escrito.

Fecha:

Firma del participante.

Firma del evaluador.