

UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**AUTOESTIMA Y MOTIVACIÓN DE LOGRO EN
ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA-
LA ESPERANZA, 2017**

TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

AUTORA:

Bach. LUCÉLIA MENDES CORREIA DOS SANTOS

ASESOR:

Mgr. SANDRO OMAR FERNÁNDEZ ROJAS

**TRUJILLO - PERÚ
2018**

PÁGINA DE JURADO

Dra. Natalia Mavila Guzmán Rodríguez
Presidente

Mgtr. Ángela Benita Domínguez Vergara
Miembro

Mgtr. Orlando Exequiel Balarezo Aliaga
Miembro

AGRADECIMIENTO

A Dios:

Por darme la vida e iluminarme en el camino, y permitirme cumplir mis metas trazadas.

A mis profesores:

Por brindarme sus conocimientos y experiencias. En especial agradecer a mi profesora Jessica Mendo Zelada y al profesor Sandro Omar Fernández Rojas por su paciencia, amabilidad y acompañamiento durante la realización de mi investigación.

A mi querida familia:

Por ayudarme a superar los obstáculos presentados en el camino, y ser mi guía en los momentos de adversidad.

DEDICATORIA

A mis padres:

Raimundo y María José; por darme la vida
y amarme de manera incondicional, y por haber
sido ese impulso constante para que pudiera
lograr lo que hoy estoy alcanzando.

A mi esposo:

Arciel; por soñar conmigo y ser partícipe
durante el trayecto de mi formación profesional.
Porque su amor y compañía han sido los pilares
fundamentales para afrontar y disfrutar los retos que se
presentaron en el camino.

A mis hijos:

Mauricio, Marcos y Marcelo; quiénes en principio
han sido el mejor regalo de Dios, y mi mayor motivación
para la culminación de mi formación profesional.

RESUMEN

El presente trabajo de investigación, fue de tipo cuantitativo, con diseño no experimental, el cual se estableció el objetivo de relacionar la autoestima y motivación de logro, en estudiantes de una institución educativa del distrito de La Esperanza, 2017. Los resultados encontrados demostraron que el 34.4% presentó alta autoestima, y un 16% de autoestima en riesgo, mientras que el 23.9% presentaron baja autoestima, respectivamente. La muestra estuvo conformado por 163 estudiantes de ambos sexos. Para la recolección de datos, se aplicaron los instrumentos: Test Autoestima A-25 y Adaptación de la Escala de Atribución de Motivación de Logro (EAML). Así mismo, para el procesamiento y análisis de datos, se utilizó el programa estadístico aplicado; software SPSS versión 22.0. Así mismo, en cuanto a la motivación de logro los estudiantes se encuentran en un 41.1% con nivel bueno, 36.2% con nivel medio, y finalmente un 8.6% con un nivel bajo, respectivamente. Para obtener la correlación del estudio, se utilizó la prueba estadística de correlación de Spearman, demostrando que existe una correlación altamente significativa ($r = 0.377$) entre la autoestima y motivación de logro en los estudiantes de secundaria lo cual indica que los estudiantes tiende el poder y la capacidad para atreverse a cualquier clase de proyectos.

Palabras clave: autoestima, motivación de logro, adolescencia

ABSTRACT

The current study of investigation is of quantitative type, with a no experimental design which was realized with the aim to establish the relation between of self- esteem and motivation of achievement among students belonging to a high school in the district of La Esperanza on 2017. The following results revealed that regard to the 34.4 % shows high self-esteem, 16 % with self-esteem in risk, 23.9 % showed tend to low self-esteem respectively. Likewise, in which concerns the of motivation of the students stands in 41.1% standing in a good level, 36.2 % in an average level, whereas 8.6 % shows a low and very low level respectively. The sample was composed by 163 students of both sexes. For data collection were applied the following instruments: Test of Self- Esteem A-25 and the Attribution Scale adaptation of General Achievement Motivation (EAML-G). Likewise, for the processing and analysis of information, it was used the statistical applicate program; software SPSS version 22.0. In order to obtain the correlation of the study, it was used the statistical Test of Spearman's Correlation, demonstrating that undeniably exist a highly significant correlation ($r = 0.377$) between of self-esteem and motivation of achievement among the students of secondary school which indicates students tend the power and ability to dare to any kind of projects.

Keywords: Self-esteem, motivation of achievement, adolescence

ÍNDICE DE CONTENIDO

PÁGINA DE JURADO.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
DEDICATORIA.....	iv
RESUMEN.....	v
ABSTRACT.....	vi
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. REVISIÓN DE LA LITERATURA.....	5
2.1. Antecedentes.....	5
2.2. Bases Teóricas.....	9
2.2.1. Adolescencia.....	9
2.2.2. Autoestima.....	11
2.2.3. Motivación de logro.....	18
2.3. Hipótesis.....	29
2.3.1. Hipótesis general.....	29
2.3.2. Hipótesis Específicas.....	30
III. METODOLOGÍA.....	31
3.1. Tipo de investigación.....	31
3.2. Diseño de investigación.....	31
3.3. Población y muestra.....	32
3.3.1. Población.....	32
3.3.2. Muestra.....	32
3.4. Definición y operacionalización de las variables.....	34
3.5. Técnicas e instrumentos.....	35
3.5.1. Técnicas.....	35
3.5.2. Instrumentos.....	35
3.6. Procedimiento de recolección de datos.....	37
3.7. Plan de análisis.....	37
3.8. Principios Éticos.....	38
IV. RESULTADOS.....	39
4.1. Tablas de resultados.....	39
4.2. Análisis de resultados.....	44
V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	50

5.1. Conclusiones	50
5.2. Recomendaciones.....	51
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	53
ANEXOS.....	62

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla I	
Correlación entre autoestima y motivación de logro, en estudiantes de una institución educativa, La Esperanza 2017.....	39
Tabla II	
Niveles de autoestima en estudiantes de una institución educativa, La Esperanza 2017.....	40
Tabla III	
Niveles de motivación de logro en estudiantes de una institución educativa, La Esperanza 2017.....	41
Tabla IV	
Niveles según la dimensión de atribución de motivación de logro, en estudiantes de una institución educativa, La Esperanza 2017.....	42
Tabla V	
Correlación entre la autoestima y la dimensión de atribución de motivación de logro de en estudiantes de una institución educativa, La Esperanza 2017.....	43

I. INTRODUCCIÓN

Alrededor del mundo son muchos los padres preocupados que acuden a consulta porque ven a su hijo desmotivado y sin ganas de estudiar. Sobre todo, les preocupa la falta de interés por lo que estudian, y la poca importancia que le dan al reprobar. Cada día los adolescentes perciben mediante los medios de comunicación, la falta de empleo actual en nuestra sociedad, que casi sin darse cuenta, interiorizan que no merece la pena esforzarse si no hay garantías de trabajar en el futuro (Rodríguez, 2016).

En el Perú, actualmente hay 3,5 millones de adolescentes, donde las problemáticas más preocupantes de su realidad se basan en el acceso a los servicios educativos, la calidad del aprendizaje y la culminación oportuna de la secundaria. Cabe precisar; que el 16% de las y los adolescentes entre 12 y 17 años no asiste a la escuela secundaria. Este porcentaje aumenta hasta un 25% en las zonas rurales y el 33% entre los adolescentes que viven en situación de pobreza (United Nations International Children's Emergency Fund - UNICEF, 2018).

En la actualidad, el adolescente se caracteriza por vivir explosiones de sentimientos y de incompreensión, por lo tanto, el hecho de expresar correctamente sus emociones debe ser indicio de un funcionamiento adaptativo social del individuo. Es por ello, que es importante desarrollar una adecuada autoestima en los estudiantes, con la finalidad de que se planteen metas y se vean motivados a lograrlas.

Casullo que fue citado por Mikkelsen, (2012) refiere que los seres humanos más felices y satisfechos tienden a desarrollar una adecuada imagen positiva de sí mismos, como también tienen la capacidad de poder controlar su entorno; asimismo

despliegan los recursos para poder relacionarse con facilidad con los demás y tienden a no sufrir de malestar emocional.

La República (2017) en uno de sus artículos afirma que en el ECE (Evaluación Censal de Estudiantes) en 2016, muestra que el nivel satisfactorio descendió de 2%, obteniéndose en 2015 el 11,5% respecto al rendimiento académico y actualmente presentando el 9,5% del mismo.

Según Casiello (2013) la motivación de logro es una tendencia para alcanzar una buena actuación y éxito en situaciones que implican competir con criterio de excelencia.

Mendoza (2009) El término de Motivación se deriva del verbo latino *Movere* que significa “*Movere*”, “poner en movimiento” o “estar listo para la acción” Según el autor “La motivación se define usualmente como algo que energiza y dirige la conducta”.

Según Branden (2010) afirma que la autoestima es muy relevante para el individuo, dado que tiene la energía que nos motiva a lograr metas, alcanzando el éxito en cada una de ellas.

Por otro lado, “la autoestima es uno de los recursos potenciales para la formación de la personalidad del adolescente e importante para aprender con mayor eficacia, lograr desarrollar relaciones gratificantes, aprovechando las oportunidades. Por lo tanto trabajan de manera productiva con autosuficiente, desarrollando consciencia sobre el futuro, actuando de manera independiente, asumiendo responsabilidades, controlando sus emociones y afrontando los desafíos” (Saavedra, 2014).

La presente investigación hace referencia al estudio y análisis de la Autoestima y motivación de logro en estudiantes de una Institución Educativa. 2017, Por tal

motivo es de suma importancia estudiar el nivel de autoestima del cual podría estar relacionada con la motivación observada en la población de estudiantes de 4to y 5to de secundario de La Esperanza en la provincia de Trujillo del distrito de La Libertad con edad de 13 a 17 años. En tal sentido, el presente trabajo se justifica por el aporte teórico que significa al suponer una revisión teórica de la motivación de logro en estudiantes y de cómo el desarrollo de factores prioritarios como la autoestima puede influir en la realización de metas y objetivos. Además, logrará encaminar a diversos profesionales ante la escasez de investigaciones que vinculen ambas variables de estudio, buscando incrementar las investigaciones locales existentes, considerando también a la población objetivo. De la misma forma, a nivel social los resultados servirán para concientizar a la población sobre la importancia de la autoestima y la motivación de logro, teniendo en cuenta el efecto de las mismas en la vida de cada estudiante. También, a nivel práctico a las instituciones encargadas del trabajo en problemáticas psicológicas con estudiantes; para la planificación y realización de acciones preventivos – promocionales. Finalmente, a nivel metodológico brindar datos válidos y confiables que permitan apreciar la autoestima y su efecto en la motivación de logro de los estudiantes.

Con base en la descripción general del problema sobre la autoestima y motivación de logro, teniendo como objetivo abarcarla científicamente, se planteó la siguiente pregunta: ¿Existe relación entre autoestima y motivación de logro en estudiantes de una institución educativa, La Esperanza 2017?

Es por esta razón, que se estableció como objetivo general de investigación: Determinar la relación entre autoestima y motivación de logro en estudiantes de una institución educativa, La Esperanza 2017. Asimismo, se establecieron los objetivos

específicos: Describir el nivel de autoestima más relevante en estudiantes de una institución educativa, La Esperanza 2017, describir el nivel de motivación de logro más relevante en estudiantes de una institución educativa, La Esperanza 2017, describir los niveles de motivación más relevantes según las dimensiones atribucionales en estudiantes de una institución educativa, La Esperanza 2017, e identificar la relación entre autoestima y las dimensiones de atribución de motivación de logro en estudiantes de una institución educativa, La Esperanza 2017.

En función a ello, también se ha recopilado bases científicas que sustentan el enfoque teórico con el que se aborda el desarrollo completo del estudio. De igual modo, para los fines prácticos se evaluó a 163 estudiantes con el Test de autoestima A-25 y la Adaptación de la Escala atribución de motivación de logro. Así mismo, se consideró el tipo de investigación descriptivo cuantitativo con un diseño no experimental transversal correlacional, y partir de ello se aplicó los procesos estadísticos en orden cronológico. Los resultados de todo este proceso son presentados en tablas según corresponda el apartado.

II. REVISIÓN DE LA LITERATURA

2.1. Antecedentes

Álvarez (2013) en su tesis titulada “Autoestima en relaciones interpersonales de La Facultad de Ciencias de la Educación, de la provincia de Almería-España”, tuvo como objetivo principal establecer la relación entre la autoestima y la relación interpersonal. Para esto, utilizó el instrumento de Escala de Autoestima de Rosemberg sobre una muestra de 69 alumnos de 12 a 14 años. Los resultados encontraron que 31 hombres correspondientes a un promedio de 32.59 (DT=4.447) y 38 mujeres con un promedio de 31.48 (DT. 4.091) presentaban una autoestima elevada, también demostrando que ésta es mayor en los hombres que en las mujeres. Además, ambas medidas de autoestima no presentaron diferencias significativas. Asimismo, se encontró que un 84.93% del total respondieron hacia un nivel de autoestima positivo, mientras que el 15.07% hacia un nivel negativo.

González y Martin (2016) en su tesis titulada “Motivación de logro y lenguaje escrito en adolescentes españoles, España”, Quiso como objetivo analizar la relación entre motivación y el rendimiento académico en comprensión lectora y composición escrita, en adolescentes españoles de educación secundaria. Para esto, trabajaron con una muestra de 203 estudiantes con edades entre los 12 y 16 años, para los cuales aplicaron el Cuestionario de Automensajes AM. Los resultados obtenidos indicaron que la motivación de logro explica un 17% de la composición escrita, y entre un 16% y 27% de la comprensión lectora, por lo cual, se resalta la relación de la motivación de logro con el lenguaje escrito y su posible repercusión en los problemas de composición escrita y comprensión lectora en la adolescencia.

Sachun (2017) en su tesis de licenciatura titulada “Motivación y los estilos de aprendizaje en estudiantes de secundaria de las Instituciones Públicas del Distrito de Coishco, de la universidad César Vallejo de Chimbote”, realizó una investigación de tipo descriptivo correlacional de corte transversal no experimental, con el objetivo de establecer la relación entre motivación y los estilos de aprendizaje en los estudiantes de secundaria. Para esto, trabajó con una muestra de 364 adolescentes de cuarto de secundaria, con edades entre 12 y 16 años. Para la recolección de datos utilizó la Escala de Motivación Escolar de Gaby Thomberry, mediante la cual se encontró que el 98.9% de los estudiantes presentaba un nivel bajo de motivación. Por otro lado, también se encuentra que existe una correlación entre ambas variables, esto debido a que es más seguro que los estudiantes demuestren mejor desempeño académico si sus padres o tutores los apoyan y motivan de maneras adecuadas.

Avalos (2016) en su tesis para licenciatura titulada “Autoestima en adolescentes de 1° y 5° de secundaria de la I.E. Luccie Rynning de Antúnez de Mayolo, Rímac-2014”, presentada en Lima, realiza una investigación de tipo cuantitativo no experimental, descriptivo de corte transversal, con el objetivo de determinar el nivel de autoestima en los adolescentes de 1° y 5° de secundaria. Para esto, utilizó una población de 325 estudiantes con edades entre 12 y 17 años. Para la recolección de los datos aplicó el Cuestionario de Autoestima de Rosemberg, donde se obtuvo que el 45.5% presentó autoestima media, 39.7% autoestima alta y 14.7% autoestima baja, lo cual demuestra que la mayoría de los alumnos están en proceso de aceptación, lo cual fortalece su seguridad y por ende otros aspectos como el académico, social, entre otros.

De acuerdo con el autor Castañeda (2013) en su tesis de licenciatura titulada “Autoestima, Claridad de autoconcepto y salud mental en adolescentes de Lima

Metropolitana”, el autor realizó una investigación con el objetivo de establecer la relación entre autoestima, claridad de autoconcepto y salud mental en los adolescentes de Lima. Para esto, aplicó como instrumento la Escala de Autoestima de Rosenberg (RSES), La Escala de Claridad de autoconcepto (SCCS), y el inventario de problemas conductuales (YSR), a una muestra de 355 estudiantes (204 varones y 151 mujeres) entre 14 y 17 años. Según los resultados de la prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov para autoestima en sexo femenino ($r=1.082$, $p<.192$) y masculino ($r=1.229$, $p<.098$), autoconcepto en sexo femenino ($r=.894$, $p<.401$) y masculino ($r=.920$, $p<.366$); los resultados obtenidos mostraron diferencias significativas según sexo. Ya que las mujeres adolescentes puntúan menos en autoestima y más en problemas de internalización, mientras que los hombres puntúan más en problemas frente a comportamientos globales. También, se dedujo que la claridad de autoconcepto es más relevante para los varones que para las mujeres en las escalas sindrómicas, y es clave en problemas externalizados para ambos sexos.

Yactayo (2010) en su tesis titulada “Motivación de logro académico y rendimiento académico en alumnos de secundaria de una I.E. Calla, Lima”, realizó una investigación con el objetivo de establecer la relación entre la motivación de logro académico y el rendimiento académico en alumnos de secundaria con edades entre 14 y 18 años. Por consiguiente, trabajó con una muestra de 93 alumnos de tercer, cuarto y quinto grado de secundaria de la I.E. Fe y alegría, y 23 alumnos de Ventanilla y Callao. Los resultados mostraron que de los 93 estudiantes 41 presentaron motivación baja, donde 41.4% eran mujeres y 46.2%, hombres, 25 estudiantes presentaron motivación media, donde 24.4% eran mujeres y 28.8% hombres, y finalmente 27 estudiantes presentaron motivación alta, donde 34.2% eran mujeres y 25% hombres,

lo cual indica que las mujeres tienen mayor motivación de logro que los hombres. Además, se encontró que existía una relación moderada $r=0.39$ (** $p<0.01$) entre la motivación de logro y el rendimiento académico.

Fonseca (2015) en su tesis para optar por el título profesional en licenciatura, titulada “Autoestima y motivación en el rendimiento académico de los estudiantes de la I.E. “Rodríguez Trigoso” SMP-2015”, planteó una investigación descriptivo-básica, correlacional causal, con diseño no experimental transversal, con el objetivo principal de establecer la influencia de la autoestima y la motivación en el rendimiento académico de los estudiantes de 4º grado de secundaria. Para esto utilizó una muestra de 124 estudiantes la cual fue elegida por medio del muestreo probabilístico. En los resultados se encontró que el rendimiento académico se debe al 71.8% de la autoestima, arrojando 67.7% autoestima nivel medio, 30.6% nivel alto, 1.6% nivel bajo y la motivación de los estudiantes de secundaria con el 40.3% nivel medio 58.9% nivel alto 0.8% nivel bajo de motivación; lo cual la autoestima es definida como el valor personal y el reconocimiento de la capacidad en sí misma, que en suma genera la autoconfianza, el respeto y la consideración que cada individuo tiene de sí mismo, lo cual se ve reflejado aún más cuando existen motivadores externos que fortalezcan la seguridad y capacidad de los estudiantes.

García (2016) en su tesis para optar el título Profesional de Licenciatura titulada “Autoestima y Motivación de logro en los estudiantes del Cuarto y Quinto grado del nivel secundario de la Institución Educativa Emblemática el Triunfo-Tumbes, 2016”, planteo una investigación de tipo descriptivo correlacional de corte trasversal con un diseño no experimental constituida con una población de 150 estudiantes de cuarto y quinto secundario con edades de 13 a 17 años, 75 mujeres y 75 varones, con el

principal objetivo principal de determinar la relación entre la autoestima y la motivación de logro en estudiantes secundario, aplicando el instrumento de autoestima de Rosemberg y la escala de motivación de logro utilizando la prueba de correlación de Tau-C de Kendall. En los resultados obtenido se encontró el 86% de los estudiantes se ubican en el nivel medio de autoestima el 12% bajo y el 2,7% alto y mientras que para la motivación de logro 64% en el nivel de tendencia alta, 20% tendencia bajo a bajo, de motivación de logro, lo cual el coeficiente de correlación de Tau C de Kendall es $r=0.022$ con un valor de significancia de 0.454 siendo esperado de $p<0,05$. Se concluye que no existe relación entre la autoestima y la motivación de logro en los estudiantes

2.2. Bases Teóricas de la Investigación

2.2.1. Adolescencia

Espinoza (2012) refiere que la adolescencia significa “crecer” o “desarrollarse hacia la madurez”. Considerando que, en las sociedades complejas, donde el paso de la niñez a la adultez es prolongado y ambiguo. Por contrario, en culturas tribales esa transición es atravesada naturalmente mediante un ritual de iniciación, en donde no existen crisis o dificultades.

La Organización Mundial de la Salud define la adolescencia como el periodo de crecimiento y desarrollo humano, que va desde lo físico a lo emocional, en donde se producen y evidencian diversos cambios. Considerando que, su inicio se da después de la niñez y antes de la edad adulta, entre las edades de 12 y los 19 años de edad. Así mismo, es la etapa más importante en la vida del ser humano, dado que es aquí donde se experimentan diversas situaciones que les permitirán madurar y darse cuenta de las

cosas. Del mismo modo, esta fase de crecimiento y desarrollo, está condicionada por diversos procesos biológicos. (OMS, 2017)

Desarrollo de la personalidad y cambios psicológicos en el adolescente

Espinoza (2012) refiere que la adolescencia es esencialmente una época de cambios. Es la etapa que marca el proceso de transformación del niño en adulto, es un periodo de transición que tiene características peculiares. Se llama adolescencia, porque sus protagonistas son jóvenes, que aún no son adultos, pero que ya no son niños. Es una etapa de descubrimiento de la propia identidad (identidad psicológica e identidad sexual) así como de la de autonomía individual. Así mismo, respecto al aspecto emocional; el adolescente empieza a querer de diferente manera a cada persona que le rodea y a personalizar sus afectos.

El papel clave de las experiencias de desarrollo

La OMS (2017) refiere que la adolescencia, es un periodo de preparación para la edad adulta durante el cual se producen varias experiencias de desarrollo de suma importancia. Más allá de la maduración física y sexual, esas experiencias incluyen la transición hacia la independencia social y económica.

La familia y la comunidad representan un apoyo fundamental según la OMS (2017) hace referencia que, en el país, la gran mayoría de adolescentes dependen de su familia, ya que, mediante ellos tienen los beneficios de: escuela, servicios de salud y un hogar. Dado que los padres, los miembros de la comunidad, los proveedores de servicios y las instituciones sociales tienen la responsabilidad de promover el desarrollo y la adaptación de los y las adolescentes, e intervenir eficazmente frente a los problemas.

2.2.2. Autoestima

Conceptualización de la autoestima

Según Rogers citado por Acosta, Padrón, Rodolfo, & Hernández (2009), “la autoestima es un conjunto organizado de percepciones que el sujeto hace de sí mismo” y señala que es lo que se reconoce como descriptivo de sí (p.5).

Desde la década de 1990 con el desarrollo de las corrientes pedagógicas cognitivas y humanistas a finales del siglo XX; el énfasis en la personalidad, el aprendizaje y su proceso, la autoestima ha pasado a engrosar las filas de los conceptos esenciales de la educación en el mundo (Acosta, Padrón, Rodolfo, & Hernández, 2009, pp.3-4).

Para la pedagogía cubana, seguidora de las ideas humanistas de José Martí y otros pedagogos, que siguen el enfoque histórico-cultural de Vigotsky, y que lo consideran el resultado de una rica experiencia pedagógica en la etapa revolucionaria desde 1959, la autoestima se convierte en objeto de estudio y de investigación; debido a su papel en la educación de las nuevas generaciones, en la formación de una cultura general e integral de la población. Por otra parte, no se limita a una etapa en la vida sino que constituye un detonador e impulsor de la actividad del individuo durante toda su vida: niño, adolescente, joven y adulto. La autoestima influye directamente en la identidad del maestro y del alumno, como expresión de las influencias históricas, sociológicas, psicológicas y culturales que le dan forma a la identidad de ambos (Acosta et al, 2009).

Finalmente, es importante conocer que la autoestima puede aumentar o disminuir debido a cómo el individuo se relaciona con: la familia, escuela o comunidad.

2.2.2.1. Características de la autoestima

Autoestima alta

Normalmente la presentan personas que se sienten capaces de tomar decisiones asertivas, demuestran autoconfianza, conocen sus capacidades, y no temen al fracaso. Así mismo, superan las adversidades con facilidad (Branden, 2013).

Este tipo de autoestima, ayuda a evitar situaciones y conductas de baja autoestima, y genera una sensación de valía en el individuo. Por lo cual, las personas son capaces de realizar tareas con sus recursos internos e interpersonales.

Saavedra (2014) afirma que “la autoestima es uno de los recursos potenciales para la formación de la personalidad del adolescente, dado que permite que aprendan con mayor eficacia, lograr desarrollar relaciones gratificantes y aprovechar las oportunidades. Trabajan de manera productiva y autosuficiente, tiene conciencia sobre el futuro, actúan independientemente, asumen responsabilidades, controlan sus emociones y afrontan los desafíos con orgullo” p.52.

Autoestima media

Rodríguez, Pellicer, & Domínguez (2012) refieren que “Los niveles de autoestima media son más frecuentes en los individuos”.

Las personas con autoestima media, siempre tienen en mente un pensamiento negativo o de rechazo, ya que no se sienten aptas, ni con habilidades para poder emprender algún reto. Siempre están buscando justificar los problemas en vez de encontrar soluciones para ellos.

Por eso, intentan evitar situaciones que generen cambios o conflictos, dado que no son capaces de hacer elecciones correctas. Así mismo, cuando obtienen resultados; son poco eficaces y suelen ser contraproducentes, por lo cual no pueden conservar

algún trabajo por mucho tiempo y tampoco suelen estar en relaciones duraderas. Las personas con autoestima media, tienen una cierta apariencia en su personalidad, dado que por fuera parecen personas seguras, pero en realidad se ven afectados con facilidad ante las críticas (Rocío y Isabelle, 2015).

Autoestima baja

La presentan aquellas personas que tienen muchos miedos, son indecisos y se les dificulta tener opinión sobre sí mismos. Se consideran menos que los demás y creen no tener algún talento que puedan resaltar.

Son individuos tímidos y nerviosos, por eso prefieren estar solos, se alejan de los demás, no les gusta participar o estar en actividades, ya sea en la escuela o en el trabajo, por temor a estar en contacto con su entorno. Están dependiendo siempre de otros para poder realizar alguna actividad, dado que se dan por vencidos con facilidad por pensar que no pueden hacer nada bien.

Autoestima alta e inestable

La persona se caracteriza por presentar una alta personalidad, sin embargo, no puede mantenerla por largo tiempo. Por ejemplo: cuando enfrenta dificultades difíciles de sobrellevar. Esto puede llegar a afectar su autoestima, generando cierta disminución del ánimo (Rocío y Isabelle, 2015).

Así mismo, suelen verse afectadas cuando reciben ciertas críticas tras un fracaso, y no aceptan los puntos de vista de los demás, generando preocupación en la persona, lo cual puede llegar a desencadenar actitudes agresivas o pasivas (Norma y Arriata, 2000).

Autoestima inflada

Suele causar cierto daño en la persona; dado que son seres incapaces de escuchar los comentarios de los demás y como tal no aceptan las críticas ni reconocen sus errores, prefiriendo en ocasiones culpar a los otros.

Así mismo, se aman más de lo normal y por encima del resto, tendiendo a exagerar sus cualidades (Rocío e Isabelle, 2015).

Autoestima negativa

Este tipo de autoestima puede llevar a las personas a utilizar la agresión como medio de descarga. Así mismo, permite que se muestren como individuos incapaces, que se quejan por todo y muestran desanimo, tendiendo a estar tristes por largos días.

Es predominante en personas que les cuesta socializar con su medio, ya que suelen ser seres introvertidos, inseguros y miedosos (Rocío e Isabelle, 2015).

Autoestima positiva

Común en personas que están conformes con lo que son, que por lo general suelen ser creativas, auténticas e independientes, y que siempre están viendo el lado positivo de las cosas y de los fracasos.

Así mismo, están abiertas a nuevos retos, son tolerantes, siempre dicen lo que sienten y no les afecta pasar momentos a solas (Rocio e Isabelle, 2015).

Importancia de la autoestima

Branden (2010) afirmaba en su investigación que:

El modo en que nos sentimos con respecto a nosotros mismos, afecta fuertemente en todos los aspectos de nuestra experiencia. Dado que los acontecimientos y la forma en como respondemos ante ellos, dependerá de quienes somos y de la percepción que tenemos de nosotros mismos. Cabe así mencionar que, los

dramas de nuestra vida son los reflejos de la visión íntima que poseemos de nosotros mismos. Por lo tanto, debemos comprender que la autoestima es la clave del éxito o del fracaso.

Es importante mencionar que tener una autoestima sana, radica en la capacidad para responder de manera activa y positiva a las oportunidades que se nos presentan; ya sea en el trabajo, en el amor o en la diversión. Así mismo, es la base de esa serenidad de espíritu que hace posible disfrutar de la vida, ya que es esencial en las necesidades básicas para tener un buen desarrollo humano normal y sano (Branden, 2010).

Del mismo modo, la autoestima positiva; actúa como efecto del sistema inmunológico del espíritu, en donde esta nos proporciona; resistencia, fortaleza y capacidad de regeneración, permitiendo el crecimiento psicológico.

Es por ello que; tanto hombres como mujeres necesitan creer en sí mismos, en sus bondades y en la capacidad que el resto tiene para amarlos, permitiéndoles alcanzar las oportunidades y desafíos de la vida.

Es así que; la autoestima nos fortalece, nos da energía y nos motiva a tener éxito; disfrutando y sintiendo orgullo de los logros alcanzados (Branden, 2010).

Factores que influyen en la autoestima

Según Posse & Melgosa citado por Franco Nembrini, (2014), en uno de sus aportes mencionan que existen factores, que influyen en el desarrollo de la autoestima:

El grado de aspiración - Dependerá de los logros y las metas que el individuo tenga determinados, para que su conducta le permita cumplir lo planteado, jugando un papel muy importante su autoestima.

La aprobación del mundo - Los comentarios que los padres y profesores hacen, son de suma importancia a esta edad, dado que cualquier declaración por incidental

que sea, ejercerá una fuerte influencia sobre el desarrollo y mantenimiento de la autoestima de los niños.

El grado de la responsabilidad asignada - Permite el goce de una mayor autoestima, como resultado de la importancia y responsabilidad que en casa y en la escuela se le asigna al niño.

Los efectos de los medios de comunicación - La conducta y las imágenes positivas o negativas que se promueven en los medios producen impactos sugestivos.

Estilos de vida - El cuidado físico, la recreación, la vestimenta, la alimentación y el deporte; facilitaran el bienestar general y estimularan la autovaloración de sí mismo en el individuo.

Escala de valores - Afecta al concepto de uno mismo en la medida que el niño compara el valor tal como lo percibe.

Dimensiones que comprende en la autoestima

- **Dimensión familia**

Ruiz (2003) señala que las actitudes y las experiencias dentro del entorno familiar, generan influencia conforme surge la convivencia entre los miembros de la familia (Citado por Palacios, 2016).

- **Dimensión identidad personal**

Acciones en que los y las adolescentes presentan, frente a su percepción y sus propias experiencias valorativas, en base a sus características físicas y psicológicas.

- **Autonomía**

La capacidad que el sujeto tiene al momento de tomar decisiones frente a determinadas situaciones, y mediante las cuales pueden permitirle al adolescente, adquirir autonomía en diversos contextos de su vida, como la familia y amigos. Todo

ello ha permitido que: la transición a la adultez sea más fácil, se promueva el desarrollo al desapego, a la separación, individualización, madurez psicosocial, autorregulación, autocontrol, autoeficacia, autodeterminación, independencia y la toma de decisiones.

- **Emociones**

Ayudan al adolescente a darse cuenta de las sensaciones y sentimientos que posee frente a su percepción.

- **Motivación**

Fomenta en el adolescente; actitudes que le impulsan a realizar determinadas acciones frente a su percepción y ante los demás.

- **Socialización**

Promueve actitudes en el sujeto frente a su entorno social; como son: compañeros y amigos.

Según Palacios (2016), las personas con problemas de autoestima pueden verse afectados en su motivación frente a las áreas de aprendizaje:

- a. Inseguridad: Perjudica las potencialidades, aptitudes y capacidades.
- b. Desconfianza: Afecta la socialización y el convivio con las personas.
- c. Negligencia: Genera inseguridad, desconfianza e inutiliza habilidades y capacidades.
- d. Desvalorización: Ante sus convicciones y sentimientos.
- e. Negatividad: Se considera incapaz, evitando superar las situaciones adversas.
- f. Vulnerabilidad: Fácil de engañar y ser manipulado por los demás.
- g. Temor: Teme ser rechazado y fracasar en sus metas.
- h. Intolerancia: Actúa con agresividad.
- i. Aislamiento: Es común tanto en la familia como en el entorno social.

- j. Autodestrucción: El individuo intenta escapar de su realidad realizando acciones destructivas sobre sí mismo.
- k. Inestabilidad emocional: Mantiene un estado de ánimo irregular, sufriendo cambios repentinos.
- l. Inferioridad: El sujeto presenta baja autoestima, dado que pierde la confianza de sí mismo, afectando sus habilidades y está a la defensiva. Se siente inseguro para seguir emprendiendo, dado que no se siente eficiente y capaz para realizar futuros emprendimientos.
- m. Relaciones interpersonales: Tiene dificultades para relacionarse, dado que no piensa en sus necesidades de pertenencia.

2.2.3. Motivación de logro

Motivación

El diccionario de la real academia española (2017) define la motivación como el conjunto de factores internos y externos que juegan un papel importante en las acciones de cada persona, y que actúan como un estimulante para llevarlas a cabo con interés y prontitud.

Mendoza (2009) El término de Motivación se deriva del verbo latino Movere que significa “Movere”, “poner en movimiento” o “estar listo para la acción”

Según Woolfol citado por Mendoza (2009): “La motivación se define usualmente como algo que energiza y dirige la conducta”. Por lo tanto, la motivación significa motivos es decir estimular la voluntad de estar siempre aprendiendo. Muchas corrientes científica que la motivación son conjunto de procesos que activan, direccionan y persisten en forma de conducta así como el interés, la aspiración y el rendimiento. Ellos son medidos de manera indirecta o directa de la motivación. Eje:

Un Alumno rinde más cuando está motivado.

La motivación es todo aquello que produce que los individuos actúen y reaccionen de diferentes formas, de acuerdo con una intensidad de intereses generados por voluntad propia o mediante estimulación externa. También, se asocia con el sistema de cognición del individuo, el cual explica que los actos del ser humano son guiados por su conocimiento, y toda conducta que observamos a nuestro alrededor está dirigida por el anhelo de satisfacer las necesidades (Sexton, 1977; Robbins, 1999; y Stoner, 1996; citado por Morales y Gómez, 2009).

Según Sexton citado por Morales y Gómez, (2009), define que “la motivación es el proceso de estimular a un individuo para que pueda realizar acciones que satisfaga alguna necesidad y alcance una determinada meta”

Conceptualización de la motivación.

Barbera y Mateos (2000) exponen que la motivación es una herramienta para explicar las causas del comportamiento humano, en la cual los procesos psicológicos básicos que pueden ser motivacionales, se encuentran vinculados con la acción. Además, resaltan que esto es válido sin importar si el marco teórico es conductista, cognitivo o dinámico (Citado por Heredia, 2000; y Ruiz y Quintana, 2016).

Davis (1993) expone que la motivación surgió en la psicología explicando que las causas del comportamiento humano consciente, son en su mayoría motivadas o causadas por algún factor, es decir, las necesidades e impulsos internos crean tensiones modificadas por las condiciones propias; por ejemplo, la necesidad de alimentos produce una tensión de hambre, de esta manera la persona hambrienta examina a continuación el entorno para ver qué alimentos (incentivo externo) hay disponibles para satisfacer esa necesidad (Barbera y Mateos, 2000; citado por

Quintana, 2009).

Para dar una explicación del porque la gente se comporta de cierta manera, es necesaria la teoría de la motivación. Esta teoría trata de explicar cómo comienza el comportamiento, como recibe energía, como la conserva y que tipo de reacción subjetiva se presenta en el organismo. No es posible comprender las relaciones entre las personas sin un conocimiento mínimo de la motivación y de su comportamiento. (Morales et al 2009)

Roca (2006) refiere que la motivación es una fuerza que produce distintas reacciones según su inmensidad de intereses, ya sean por voluntad propia o mediante una estimulación. La motivación se manifiesta como concepto de fuerzas activas e impulsoras, que se traducen por palabras de deseo y rechazo. De todos los modos el ser humano está en busca de realizar sus deseos, tener status, y cumplir objetivos, que en caso de no lograrlos o de sufrir algún tipo de rechazo pueden producir el aislamiento social y las amenazas a su autoestima.

La teoría de atribución según Weiner (1972, 1980, 1985, 1986, 1992, 1998), sugiere que las explicaciones que los estudiantes conceden a sus conductas pueden influenciar en los planes y en el desempeño hacia el futuro. Además, es importante conocer; si la atribución es interna y está bajo el control de la persona, o si la atribución es externa y está fuera de control (Citado por Palmero, Cantero y Francisco, 2011. pp. 114-116).

Weiner expone que las causas de éxito y fracaso entre los estudiantes se pueden clasificar en tres dimensiones:

- Locus (Lugar): Localización de la causa; interna o externa.

- Estabilidad (Constancia o Alteración): Si la causa permanece sin cambios o si puede cambiar.
- Controlabilidad: Capacidad de la persona para controlar la causa.

El locus interno y/o externo presenta relación con respecto a los sentimientos de autoestima, mientras que la estabilidad presenta relación con la expectativa acerca del futuro que presenta el individuo.

Cabe señalar que si el estudiante atribuye su éxito y fracaso a factores estables este puede esperar fracasar o tener éxito en el futuro, pero cuando el fracaso o éxito se otorga a factores inestables como el estado del ánimo, o la suerte, los cambios en el futuro serán impredecibles.

Finalmente, la controlabilidad se asocia con el sentimiento que se genera luego de experimentar una situación de control total de la causa, ya sea de gratitud o felicidad, o en el caso contrario de pérdida del control, expresado en ira, lastima, o vergüenza.

Así mismo, el autor manifiesta que la conducta del rendimiento se debe a varios factores de influencia, por lo cual se pueden presentar ocho razones con ocho combinaciones entre lugar, estabilidad y responsabilidad. (Weiner, 1992; Citado por Palmero, 2011)

- a. El locus interno estable y no controlable – Habilidad.
- b. El locus interno estable y controlable – Esfuerzo habitual.
- c. El locus interno inestable y no controlable – Estado de ánimo o de salud.
- d. El locus interno inestable y controlable – Esfuerzo inmediato.
- e. El locus externo estable y no controlable – Dificultad de la tarea.
- f. El locus externo estable y controlable - El profesor presenta tendencias.

- g. El locus externo inestable y no controlable - Suerte.
- h. El locus externo inestable y controlable – Ayuda no habitual de otros.

Observaciones:

- 1) Hay estabilidad cuando el locus de causalidad no sufre cambios.
- 2) Hay inestabilidad cuando el locus de causalidad sufre cambios.
- 3) Controlables cuando los factores pueden estar bajo control.
- 4) No controlados cuando los factores están fuera del control.
- 5) Factores internos son: interés, esfuerzo y capacidad.
- 6) Factores externos son: dificultad de la tarea, el examen, la suerte, atribución del profesorado. (Observador- Profesorado / Actor-Alumnado)

Del mismo modo, Weiner menciona en una de sus investigaciones que los factores que influyen en el rendimiento escolar, o la motivación del estudiante, son clasificados como esfuerzo, capacidad, suerte, y nivel de dificultad.

- a. Esfuerzo – Resultado, tensión muscular, sudor, etc.
- b. Capacidad - Número de éxitos, dificultad de la tarea, etc.
- c. Suerte – Casualidad o unicidad del resultado, características objetivas de la tarea, etc.
- d. Dificultad – Normas sociales, características objetivas de la tarea.

Generalmente, la capacidad, el esfuerzo, la suerte y la dificultad suelen ser las causas más frecuentes a las que se atribuyen los éxitos y fracasos académicos, lo cual no quiere decir que no existan otros factores causales a los que las personas recurren con frecuencia para explicar determinados resultados.

Además, Weiner expone que existen tres dimensiones que pueden encuadrar los factores causales:

- a. Dimensión interna-externa: Es el punto de vista donde la persona atribuye cualquier factor causal, es decir, si la causa ocurre dentro de la persona y se considera como factor interno, o si ocurre fuera de la persona se considera factor externo.
- b. Dimensión de estabilidad-inestabilidad: Una causa estable es un factor inalterable a través del tiempo, mientras que una causa inestable es aquella que puede variar debido a la influencia de otros factores.
- c. Dimensión controlable-incontrolable: Para entender cómo influye ésta dimensión en la expectativa de éxito en el futuro de las personas, y que está asociada con un determinado tipo de consecuencia afectiva se tiene en cuenta que:
 - 1. Los resultados de éxito y fracaso atribuido a causas estables (la capacidad), se pueden repetir en el futuro (debido a la estabilidad de factor causal).
 - 2. Los resultados de éxito y fracaso atribuido a causas inestables (la suerte, o poca esperanza), puede ser que se repitan en el futuro o no (debido a inestabilidad del factor causal, o de la causa).

El autor también considera que los cambios en la expectativa de éxito se rigen bajo un resultado que está afectado por la estabilidad percibida por la causa del evento. (Weiner, 1986; Citado por Palmero, et al, 2011)

Por consiguiente, Weiner relaciona las diferentes dimensiones con los tipos de causas, resumiéndolo en la tabla A.

Tabla A. Atribuciones causales de éxito y fracaso

Dimensión de atribución	Capacidad	Dificultad	Esfuerzo	Suerte	Evaluación del Profesor
Locus de control	Interna	Externa	Interna	Externa	Externa
Estabilidad	Estable	Estable	Inestable	Inestable	Inestables
Controlabilidad	Incontrolable	Controlable	Controlable	Incontrolable	Incontrolable

Fuente: Manual de teorías emocionales y motivacionales.

De esta forma se puede observar la forma en que se clasifica el éxito y el fracaso

- Éxito: Causa interna, inestable, controlable.
- Fracaso: Causa externa, estable, incontrolable.

Según Palmero, Cantero, Francisco (2011) la motivación se incrementa cuando el estudiante atribuye sus éxitos y fracasos a la capacidad o al esfuerzo, ya que son factores internos.

Núñez y González-Pineda citado por Palmero (2011), explican que cuando el estudiante realiza un gran esfuerzo (atribución interna y controlable) frente alguna situación de fracaso, éste sentirá la capacidad de modificar las causas que han sido generadas por factores externos (tales como “tarea difícil” o que “tuve muy mala suerte”), lo cual le permitirá eludir su responsabilidad.

Es por esta razón que algunos autores hacen críticas de ciertos planteamientos referentes a la teoría de Weiner, en los que se considera que, en varias ocasiones las atribuciones en lugar de constituir verdaderas causas del éxito o del fracaso, suelen funcionar más como justificaciones o excusas ante este tipo de situaciones, especialmente cuando se trata de fracasos.

La atribución motivacional y el incentivo

Se comprende al ciclo motivacional como el proceso que a través de la motivación, produce en el individuo cierta tensión y por consiguiente la realización de necesidades que provocan satisfacción.

Asimismo, el proceso ocurre de la siguiente manera:

a. Cuando el individuo está psicológicamente estable o en equilibrio, aparece un estímulo o necesidad que produce una situación de tensión, la cual a su vez, provoca un comportamiento determinado que busca eliminar esa tensión a través de la satisfacción de esa necesidad, logrando así la situación de equilibrio.

b. Cuando el individuo no está satisfecho por alguna razón, aparece el sentimiento de frustración, seguido por la tensión, y por consiguiente un momento en el cual puede establecer una transferencia o compensación.

c. La transferencia o compensación genera la búsqueda de la satisfacción de otra necesidad complementaria o sustituta con el fin de no caer en un estado de frustración.

Asimismo, existen diferentes tipos de motivación que pueden llevar al individuo a ese proceso de estimulación. De este modo, Urcola (2008) refiere que la motivación es analizada como una fuerza total que impulsa para la ejecución de la acción con tres tipos de motivación:

a. Motivación Extrínseca: Fuerza externa que empuja al individuo a realizar una acción, la cual genera una respuesta que depende de lo que ha logrado, ya sea una recompensa o un castigo.

b. Motivación Intrínseca: Fuerza interna, realizada por el mismo individuo, la cual lo lleva a realizar una determinada acción que le brinda satisfacción.

c. Motivación Trascendente: Fuerza que empuja al individuo a realizar una acción, dando utilidad a otras personas. El factor distintivo de esta motivación es que para satisfacer las necesidades de otras personas el individuo realiza diferentes acciones.

Motivación de logro

La motivación de logro surgió por McClelland (1961), el psicólogo que creó la teoría de las tres necesidades, donde afirmaba que todas las personas adquirimos socialmente tres necesidades, del cual una de ellas es la motivación hacia el logro (Citado por Palma, Carrillo, Sonia, 2009).

a. Necesidad de realización o Logro: Individuo que tiene como interés principal desarrollarse, se siente capacitado para asumir responsabilidades, logra destacarse entre los demás por haber hecho bien las cosas, acumula éxito por los premios que adquiere, tiene la capacidad de enfrentar los problemas, está siempre retroalimentando de conocimiento y sabe lidiar con el triunfo y los fracasos.

b. Necesidad de Poder: Individuo que desea tener siempre influencia o dominio sobre los demás, está siempre luchando, compitiendo, y preocupado en conservar su prestigio.

c. Necesidad de Filiación: Persona que es generalmente solicitada y aceptada por los demás, está siempre buscando amistad y cooperación en lugar de problemas, su interés es ser comprendido y tener buenas relaciones.

McClelland, también describe que la motivación al logro tiene dos componentes importantes.

- ✓ Afán para alcanzar una meta.
- ✓ Afán de no fallar en sus objetivos.

Asimismo, las personas que tienen una alta motivación de logro poseen ciertas características, algunas como:

- ✓ Son individuos que buscan evitar las tareas difíciles.
- ✓ Saben establecer metas.
- ✓ Afán de siempre mejorar.
- ✓ Afán para desarrollarse al máximo en todos los ámbitos.
- ✓ El individuo asume la responsabilidad para solucionar problemas.
- ✓ Luchan por el logro personal.

Según el autor Casiello (2013) la motivación de logro es una tendencia para alcanzar una buena conducta, un éxito en situaciones que implican competición con criterio de excelencia. Por ello que el individuo busca realizar tareas con un nivel de dificultad para alcanzar metas u objetivos que producen un nivel de satisfacción y bienestar.

Es importante señalar que cuanta más confianza el estudiante tiene en sí mismo, este demuestra más energía, y requiere retroalimentación más concreta, por lo cual busca captar la mejor manera para ser exitoso.

Por otro lado, los estudiantes que evitan el fracaso no están seguros acerca de su propia aptitud, por lo cual buscan proteger su imagen ante al fracaso, planteando metas muy altas o muy bajas, o realizando pequeños esfuerzos.

La motivación es importante ya que ejerce influencia en el aprendizaje y la retención de la información; dos elementos clave para la satisfacción en el rendimiento escolar del estudiante (Ausubel, 1995; citado por Morales y Gómez, 2011).

a. Aprendizaje: La motivación tiene un efecto impulsor con el aumento de la atención.

b. Rendimiento académico: El estudiante con un alto rendimiento es menos propenso a distraerse.

c. Motivación de logro: Los estudiantes con alto nivel de motivación de logro ensayan y piensan más sobre los problemas omitidos, que los estudiantes con baja motivación de logro.

d. Motivación Escolar: Un nivel moderado de motivación es que producen resultados excelentes en el aprendizaje.

Modelos de motivación

En el modelo de motivación de Armstrong citado por Morales y Gómez (2011) se presenta un extenso rango de eventualidad. Este modelo tiene la finalidad de conocer las acciones que explican el comportamiento, si las atribuciones ocurren debido a causas internas o externas y que hay que hacer para cumplir las necesidades cognitivas y emocionales, ya que la conducta es regida por medio de incentivos, o al conjunto de situaciones externas que terminan por orientar al comportamiento.

Según la teoría de Weiner (1986) se aborda el tema de atribución motivacional como el conjunto de factores que generan un resultado, el cual puede conllevar tanto al éxito como al fracaso, lo cual posteriormente se asocia a sentimientos de felicidad o tristeza, de satisfacción o de frustración (Citado por Palmer et al, 2011).

Según Alonso Tapia citado por Morales y Gómez (2009) la motivación de logro en la etapa escolar presenta una estructura factorial con las siguientes dimensiones.

1. Interés y esfuerzo: Es la valoración del estudiante hacia su propio interés por el estudio, y el esfuerzo que genera para desarrollarse adecuadamente en etapa la escolar.

2. Interacción con profesor: Es la valoración del estudiante hacia la interacción con el profesor sobre el desempeño escolar.

3. Tarea/capacidad: Es la valoración del estudiante sobre el grado de dificultad de las tareas, y sobre la capacidad escolar.

4. Examen: Es la valoración del estudiante hacia los exámenes, con influencia del resultado de la nota obtenida.

5. Interacción con pares: Es la valoración hacia la interacción, la cual analiza el desempeño del estudiante sobre sus habilidades para aprender las tareas difíciles y su capacidad de trabar en equipo.

De esta forma la motivación se convierte en un impulso interno para el aprendizaje, ya que la interacción con los demás le otorga al estudiante la oportunidad de que haga uso de la creatividad, el pensamiento crítico, la curiosidad natural, y los demás aspectos importantes para su desarrollo.

2.3. Hipótesis

2.4.1. Hipótesis general

H_i: Existe relación significativa entre autoestima y motivación de logro en estudiantes de una institución educativa, La Esperanza 2017.

H₀: No existe relación significativa entre autoestima y motivación de logro en estudiantes de una institución educativa, La Esperanza 2017.

2.4.2. Hipótesis Específicas

H₁: Existe el nivel de autoestima alta que más se destaca en los estudiantes de una institución educativa, La Esperanza 2017.

H₂: Existe nivel de motivación de logro buena que más se destaca en los estudiantes de una institución educativa, La Esperanza 2017.

H₃: Existe niveles de motivación de logro buena que más se destaca según las dimensiones de atribucionales en estudiantes de una institución educativa, La Esperanza 2017.

H₄: Existe relación significativa entre la autoestima y las dimensiones de atribución de la motivación de logro en estudiantes de una institución educativa, La Esperanza 2017.

H₀: No existe relación significativa entre la autoestima y las dimensiones de motivación de logro de dimensión de atribución a la capacidad en estudiantes de una institución educativa, La Esperanza 2017.

III. METODOLOGÍA

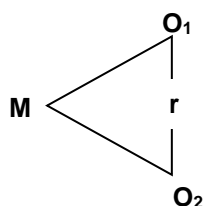
3.1. Tipo de investigación

Este estudio es de tipo descriptivo, puesto que se establecieron perfiles de las variables autoestima y motivación de logro en estudiantes de una institución educativa del distrito de La Esperanza en el año 2017. Así mismo es de tipo cuantitativo, dado que se utilizó la recolección y el análisis de datos para responder a la pregunta de investigación y probar las hipótesis establecidas, haciendo uso de la medición numérica (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

3.2. Diseño de investigación

Según, Hernández, Fernández y Baptista (2014) el diseño que se utilizó para la investigación es no experimental, de tipo transeccional o transversal correlacional. No experimental, porque no existió manipulación de las variables; ya que se observó los fenómenos tal como se encontraban en su contexto natural para posteriormente ser analizados. Es de tipo transaccional o transversal, debido a que la recolección de datos se realizó en un solo momento o tiempo único teniendo como objeto describir variables y analizar su relación en un momento dado. Así mismo es correlacional, puesto que se analizó la relación o grado de asociación entre las variables autoestima y motivación de logro en estudiantes de una institución educativa en el distrito de La Esperanza en el año 2017.

Siendo el diagrama que ilustra este tipo de diseño el siguiente:



En dónde:

M: Estudiantes de una institución educativa pública.

O1: Autoestima.

O2: Motivación de logro.

r: Relación entre las variables estudiadas.

3.3. Población y muestra

3.3.1. Población

La población del estudio de investigación estuvo representada por 281 estudiantes de ambos sexos, de cuarto y quinto grado de nivel secundaria de una institución educativa del distrito de La Esperanza, entre las edades de 14 a 17 años respectivamente.

3.3.2. Muestra

Para determinar la muestra se utilizó la fórmula:

$$n = \frac{Z_1^2 - \frac{\alpha}{2} * p * q * N}{Z_1^2 - \frac{\alpha}{2} * p * q + e^2 * (N - 1)}$$

Donde:

Z = Nivel de confianza 95% (1.96)

p = Probabilidad de éxito (0.5)

q = Probabilidad de fracaso (0.5)

e = Error de muestreo (0.05)

N = Tamaño de población (281)

n = Tamaño de muestra (163)

En la investigación se utilizó la técnica de muestreo probabilístico selección aleatorio estratificado simples que permitió dividir la población en grupos e subcategorías según Hernández y Sampieri (2014), puesto que fue seleccionada según

las características definidas por el grado, el nivel de estudio y la edad, lo cual estaba conformado por estudiantes de cuarto y quinto grado de nivel secundaria entre edades de 14 a 17 años.

3.3.2.1. Criterios de selección

Criterios de inclusión

- Estudiantes comprendidos entre la edad 14 y 17 años.
- Estudiantes de ambos sexos.
- Estudiantes que se encuentren matriculados en la institución educativa.
- Los estudiantes que accedieron voluntariamente a llenar la encuesta.

Criterios de exclusión

- Estudiantes menores de 14 años y mayores de 17 años.
- Protocolos incompletos, con borraduras, o con más de una o dos alternativas marcadas de acuerdo a cada instrumento utilizado.

3.4. Definición y operacionalización de las variables

Variable Caracterización	Tipo de Variable	Definición		Indicadores	Dimensión	Ítems
		Conceptual	Operacional			
Autoestima	Independiente	Acosta, Hernández y Alfonso (2009) Autoestima es la percepción de conocerse, valorarse, y aceptarse.	Es la respuesta que brinda el evaluado, Sí ó No.	<ul style="list-style-type: none"> • Baja • Tendencia a baja autoestima • Riesgo • Tendencia a alta autoestima 	Familia Identidad personal Autonomía Emociones Motivación Socialización	Familia: 6, 9, 10, 16, 20, 22. Identidad personal: 1, 3, 13, 15, 18. Autonomía: 4, 7, 19. Emociones: 5, 12, 21, 24, 25. Motivación: 14, 17, 23. Socialización: 2, 8, 11.
Motivación de Logro	Dependiente	Casiello (2013) sostiene que la motivación de logro es una tendencia para alcanzar una buena actuación, un éxito en situaciones que implican competición con criterio de excelencia	Es la respuesta que brinda el evaluado, eligiendo: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9.	<ul style="list-style-type: none"> • Alta • Muy bajo • Bajo • Medio • Bueno • Muy bueno 	Factor 1 Atribución a la característica de la tarea Factor 2 Atribución al interés/ Esfuerzo Factor 3 Atribución a la capacidad Factor 4 Atribución a la evaluación al profesor	Factor 1: 21, 17, 10, 18, 19 Factor 2: 15, 11, 20, 12 Factor 3: 7, 9, 22, 6, 13. Factor 4: 1, 3, 4, 5.

3.5. Técnicas e instrumentos

3.5.1. Técnicas

La técnica que se utilizó para la recolección de datos fue la Encuesta, con la finalidad de tener una mayor accesibilidad hacia las respuestas propuestas en los cuestionarios utilizados (Bernal, 2010).

3.5.2. Instrumentos

Autoestima

Adaptada en la ciudad de Lima por Cesar Ruiz Alva; en 2006 (Psicólogo y Docente Universitario), aplicándose individual y colectivamente. Su tiempo de duración es variable (promedio 15 minutos). Se puede aplicar desde los 8 años en adelante; en los niveles de primaria, secundaria, jóvenes y adultos.

Consta de 25 ítems, su calificación es manual y según su plantilla, se otorga 1 punto por respuesta que coincida con la clave. El total, se convierte al puntaje normativo general que evalúa el NIVEL de Autoestima, entendiéndose por autoestima al valor que el sujeto otorga a la imagen que tiene de sí mismo.

Es válido y confiable, pues en la ciudad de Trujillo fue sometido a un total de 480 sujetos y fue demostrada su confiabilidad con el Método de Consistencia Interna donde los coeficientes van de 0.88 a 0.94 que resultan siendo significativas al 0.001 de confianza y sometidos al Método de Test Retest, donde sus coeficientes van del 0.90 a 0.93 con lapsos de tiempo de dos meses entre prueba y reprobación, estimados también como significativos al 0.001 de confianza. Mientras que, para determinar la validez de este instrumento, se hizo uso de un nuevo test ya acreditado como es el de Autoestima de Coopersmith, empleándose el método de Coeficiente de Correlación

Producto Momento de Pearson, donde se obtuvieron resultados de correlación de grupos (100 casos por grupo, haciendo un total de 600 sujetos).

Motivación de logro

Escala de Atribución de Motivación de Logro (EAML), adaptada por Manassero y Vásquez (1998-2000). Ha sido validada en contextos educativos, e influenciada por el modelo motivacional de Weiner, el cual estuvo basado en las atribuciones causales (Atribución – emoción – acción). Su análisis factorial, muestra una estructura conformada por cinco sub-escalas: motivación de interés/esfuerzo, motivación de la tarea- capacidad, motivación del examen y motivación de evaluación al profesor.

Ha tenido dos adaptaciones relevantes; en 2013 por Durán-Aponte y Pujol. L. en U.A. (Chile) y en 2016 por Gabriela Ruiz Sánchez y Alberto Quintana Peña UNMSM Lima. Se puede aplicar colectivamente e individualmente, con una duración variable (promedio 30 minutos).

Está conformada por 22 ítems, se otorga de 1 a 9 puntos. Los ítems se presentan en puntuaciones contrabalanceadas en sentido creciente y decreciente para evitar sesgos. Las puntuaciones más altas en cada ítem corresponden al sentido de motivación más favorable para lograr el éxito académico. El puntaje total, en cada dimensión reflejará el nivel de motivación de logro correspondiente a cada caso.

Es válido y confiable, pues presenta una fiabilidad de 0.90 obtenida por el Alpha de Cronbach. Fue sometida a una valoración de jueces expertos, obteniéndose un coeficiente de validez V de Aiken 0.90 y un análisis de confiabilidad que arrojó un coeficiente Alpha de Cronbach de 0.885, para la prueba total; y referente a cada sub escala obtuvo: 0.753 para la Motivación por el interés, 0.654 para la Motivación por

la tarea/capacidad, 0.707 para la Motivación por el esfuerzo, 0.461 para la Motivación por el examen y 0.574 para la Motivación por el profesor.

3.6. Procedimiento de recolección de datos

En primera instancia, se solicitó a la Escuela Profesional de Psicología el documento correspondiente para la realización de la investigación. Seguido a ello se procedió a presentar el documento al director de la institución educativa en el distrito de La Esperanza, obteniendo la aceptación. Así mismo, se coordinó con el departamento de Psicología de la institución, con la finalidad de conocer las principales problemáticas de la población objetivo. Posterior a ello, se brindó el consentimiento informado a los y las estudiantes, en el cual se les dio a conocer que sus respuestas eran confidenciales y que podían asimismo retirarse del estudio. Finalmente, se procedió a evaluar a los participantes de los grados cuarto y quinto de nivel secundario, para ser ordenados en una base de datos y así proceder a utilizar la estadística y cumplir con los objetivos planteados.

3.7. Plan de análisis

Para el desarrollo de la investigación, se codificaron los cuestionarios válidos mediante la asignación de respectivos números, digitalizados en el programa Microsoft Excel con la finalidad de darle un orden y organización a la información obtenida. Así mismo, fueron exportados al software estadístico SPSS versión 22 en donde se realizó el procesamiento de los datos, los cuales arrojaron tablas o figuras de acuerdo a los objetivos planteados en la investigación. Posteriormente se aplicó la Prueba de Normalidad Kolmogorov Smirnov, con el objetivo de definir si los datos mostraban una distribución normal ($p > .05$).

3.8. Principios Éticos

El presente estudio contempló los principios éticos necesarios para su realización, los cuales fueron sugeridos por el comité y el reglamento de ética de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote – filial Trujillo. En primera instancia se emitió un oficio N° 079-2017, dirigido al director Américo Calipuy Gálvez de la institución educativa “Divino Maestro” del distrito de La Esperanza; el cual fue respaldado por la Coordinación de la Escuela de Psicología – filial Trujillo y su coordinadora. Así mismo, se entregó el consentimiento informado a los participantes del estudio, los cuales tenían como finalidad la aceptación de participar y dejar constancia de lo mismo, mediante las firmas de cada evaluado.

IV. RESULTADOS

4.1. Tablas de resultados

Tabla 1. Correlación entre la autoestima y motivación de logro, en estudiantes de una institución educativa, La Esperanza 2017

	Correlación de Spearman Autoestima (r)	Sig. (p)
Motivación De logro	.377	.000**

** p < .01

Fuente: Extraído de la base de datos, 2017.

Descripción: En la Tabla 1, se aprecia que la prueba estadística de correlación de Spearman presenta una correlación significativa baja ($r = -.425^{**}$), entre la variable autoestima y motivación de logro en los estudiantes de secundaria de una institución educativa, La Esperanza 2017.

Tabla 2. Niveles de autoestima en estudiantes de una institución educativa, La Esperanza 2017

Nivel de Autoestima	n	%
Baja Autoestima	39	23.9
Tendencia a baja autoestima	25	15.3
Autoestima en riesgo	26	16.0
Tendencia a alta autoestima	17	10.4
Alta Autoestima	56	34.4
Total	163	100.0

Fuente: Aplicación del Test de Autoestima – 25 en estudiantes de secundaria, La Esperanza.

Descripción: En la Tabla 2, se observa que en los estudiantes de secundaria predomina el nivel de autoestima alta con un 34.4%, seguido por el nivel de baja autoestima con el 23.9%. Igualmente se observa que el 16.0% presenta un nivel en riesgo, el 15.3% tendencia a baja autoestima y finalmente el 10.4% tendencia a alta autoestima.

Tabla 3. Niveles de motivación de logro en estudiantes de una institución educativa, La Esperanza 2017

Nivel de	n	%
Motivación de Logro		
Muy bajo	2	1.2
Bajo	14	8.6
Medio	59	36.2
Bueno	67	41.1
Muy bueno	21	12.9
Total	163	100.0

Fuente: Aplicación de la Escala de Adaptación de Motivación de logro (EAML) en estudiantes de secundaria, La Esperanza.

Descripción: En los resultados mostrados en la Tabla 3, referentes a los niveles de motivación de logro, se evidencia que predominó el nivel bueno con el 41.1% de los estudiantes de secundaria; también se pudo observar que el 12.9% tiene una motivación muy buena, seguido por el 36.2% que se encuentra en un nivel medio. Así mismo, se evidencia que el 8.6% y el 1.2% presentan una baja y muy baja motivación de logro, respectivamente.

Tabla 4. Niveles según las dimensiones de atribución de motivación de logro en estudiantes de una institución educativa, La Esperanza 2017

Niveles según la dimensión de Motivación de logro	n	%
<i>Atribución a la característica de la tarea</i>		
Muy bajo	2	1.2
Bajo	14	8.6
Medio	59	36.2
Bueno	67	41.1
Muy bueno	21	12.9
Total	163	100.0
<i>Atribución al esfuerzo</i>		
Muy bajo	5	3.1
Bajo	12	7.4
Medio	64	39.3
Bueno	71	43.6
Muy bueno	11	6.7
Total	163	100.0
<i>Atribución a la capacidad</i>		
Muy bajo	10	6.1
Bajo	66	40.5
Medio	58	35.6
Bueno	29	17.8
Muy bueno	10	6.1
Total	163	100.0
<i>Atribución a la evaluación de los profesores</i>		
Muy bajo	4	2.5
Bajo	12	7.4
Medio	73	44.8
Bueno	54	33.1
Muy bueno	20	12.3
Total	163	100,0

Fuente: Aplicación de la Escala Atribucional de Motivación de logro (EAML) en estudiantes de secundaria, La Esperanza.

Descripción: En la Tabla 4, se aprecia que respecto a los diferentes niveles de las dimensiones de motivación de logro, predominó un nivel bueno correspondiente al 41,1% y 43,6% en la atribución a la característica de la tarea y la atribución al esfuerzo, respectivamente. Sin embargo, se encontró que en la atribución a la capacidad primó el nivel bajo con 40,5%, y en la atribución a la evaluación de los profesores destacó el nivel medio de motivación de logro.

Tabla 5. Correlación entre la autoestima y la dimensión de Atribución de motivación de logro, en estudiantes de una institución educativa, La Esperanza 2017

	Correlación de Spearman Autoestima (r)	Sig. (p)
Dimensiones de Motivación de logro		
Atribución a la Característica De la tarea	.357	.000**
Atribución al esfuerzo	.215	.006**
Atribución a la capacidad	.116	.139
Atribución a la evaluación de los profesores	.309	.000**

** p< .01
p>.05

Fuente: Extraído de la base de datos, 2017.

Descripción: Los resultados que se presentan en la Tabla 5, revelan que la prueba de correlación de Spearman sí halló evidencias que la autoestima se correlaciona de manera directa y significativa ($p < .01$) con la dimensión atribución a la característica de la tarea, atribución al esfuerzo el cuál indicó un valor de ($r = .215^{**}$), estableciendo así una relación significativa baja y directa, y la atribución a la evaluación de los profesores, revelan que el valor de la correlación obtenida indicó un valor de ($r = .309^{**}$), establecieron una relación significativa alta y directa. Mientras que no evidencia que la autoestima se correlaciona con la atribución a la capacidad, el cuál indicó que no existía evidencia que las correlacione significativamente ($p > .05$) de la variable motivación de logro en los estudiantes de secundaria de la institución educativa, La Esperanza.

4.2. Análisis de resultados

Partiendo de los resultados encontrados en la presente investigación, aplicados a 163 estudiantes de 14 a 17 años de 4° y 5° grado de secundaria de una institución educativa en el distrito de La Esperanza, se procedió a realizar el análisis de resultados pertinentes del estudio. En este sentido se han destacado los resultados de mayor relevancia y altamente significativos que nos permitirán esclarecer los objetivos que orientaron la presente.

A partir de los datos encontrados en el estudio, se cumplió el objetivo general, así mismo aceptando la hipótesis de investigación general, en donde se establece una relación entre autoestima y motivación de logro en los estudiantes de una institución educativa, La Esperanza 2017, lo que se evidencia mediante el estadístico de Correlación de Spearman (Tabla 1), el cual indicó un valor de ($r = .377^{**}$), estableciendo así una relación significativa baja positiva, es decir, que existe una relación directa y por esta razón cuando la autoestima aumenta la motivación de logro también aumenta, o en caso contrario cuando una disminuye la otra también lo hace.

Este tipo de correlación es denegado en la investigación de García (2016), donde que en su tesis para licenciatura titulada Autoestima y Motivación de logro en estudiantes de cuarto y quinto secundario de la Institución educativa Emblemática. El Triunfo-Tumbes, 2016. La cual concluye que no que existe relación entre autoestima y motivación de logro lo cual 84% autoestima medio 12% bajo y 2% alto y motivación de logro con el 64% en el nivel de tendencia alta, y 20% tendencia bajo, observando que los estudiantes de diferente géneros función en el entorno social que se encuentra en constantes cambios, y lo cual la investigación analizó que la autovaloración, la percepción y actitud en la autoestima son positivas e buenas y la motivación de logro

de los estudiantes influye por causa de los factores intrínsecos y elementos inherentes que son potenciadoras de la motivación que permitirán fortalecer y renovar la motivación para alcanzar las metas convertirse en rendimiento escolares.

También, se tiene el aporte por parte de Fonseca (2015), donde los resultados mostraron que el rendimiento académico se debe al 71.8% arrojando en la autoestima 67.7% nivel medio 30.6% nivel alto, 1.6% nivel bajo y la motivación de los estudiantes de secundaria con el 40.3% nivel medio, 58.9% nivel alto, 0.8% nivel bajo de motivación, de lo que se concluye que la autoestima es el valor personal y el reconocimiento de la capacidad en sí misma, que en suma genera la autoconfianza, el respeto y la consideración que cada individuo tiene de sí mismo, lo cual se ve reflejado aún más cuando existen motivadores externos que fortalezcan la seguridad y capacidad de los estudiantes.

A partir de la Tabla 2, se observa que en los estudiantes de secundaria predomina el nivel de autoestima alta con un 34.4%, seguido por el nivel de baja autoestima con el 23.9%. Igualmente se observa que el 16.0% presenta un nivel en riesgo, el 15.3% tendencia a baja autoestima y finalmente el 10.4% tendencia a alta autoestima. De lo cual se infiere que las personas con autoestima negativa presentan mayores dificultades para socializarse con los demás ya que son introvertidos, inseguros y miedosos.

Lo encontrado anteriormente se corrobora con el aporte de Roció e Isabelle (2015), quienes sostienen que en el nivel bajo de autoestima se encuentran aquellas personas que tienen muchos miedos, que son indecisos y a quienes se les dificulta tener una buena opinión de ellos mismos, a los que se sienten menos que los demás y piensan que no tienen algún talento que puedan resaltar, mientras que las personas con

autoestima positivas son personas conformes con lo que son, suelen ser creativas, auténticas, independientes e optimistas mismos en las situaciones de fracasos.

Asimismo, lo descrito guarda relación con la conclusión de Avalos (2016), donde se obtuvo que el 45.5% de los evaluados presentaron autoestima media, 39.7% autoestima alta y 14.7% autoestima baja, de la cual que se identificó que la gran mayoría de las adolescentes presenta autoestima media y alta, igual que en nuestra investigación, lo cual demostró que los alumnos están en proceso de aceptación, lo cual fortalece su seguridad y por ende otros aspectos como el académico, social, entre otros.

Con respecto a la Tabla 3, se evidencia que la mayoría de los estudiantes se encuentran en un nivel de motivación bueno, siendo este el 41.1% del total de los evaluados, por otro lado se observa que con niveles de bajo a muy bajo de motivación de logro, se identificó un total de 9.8% de los estudiantes de secundaria. Tales porcentajes permiten inferir dentro de la conclusión de Sachun (2017), en su tesis de licenciatura, donde se concluye que es más seguro que los estudiantes demuestren mejor desempeño académico si sus padres o tutores los apoyan y motivan de maneras adecuadas, es decir, que los que tienen un nivel bueno de motivación tienen un alto índice de alcanzar un adecuado desarrollo, tanto en el aspecto físico como cognitivo, así también este mismo autor manifiesta que los que tienen una baja motivación podrían llegar a sentirse incapaces, frustrados y fracasados. Por lo cual se concluye que en el nivel alto de motivación juegan papeles preponderantes la estimulación e interés que manifiestan los padres y docentes en las distintas actividades que desarrollan los estudiantes.

En la Tabla 4, se encontró que respecto a los diferentes niveles de las dimensiones de motivación de logro, predominó un nivel bueno correspondiente al 41,1% y 43,6% en la atribución a la característica de la tarea y la atribución al esfuerzo, respectivamente. Sin embargo, se encontró que en la atribución a la capacidad primó el nivel bajo con 40,5%, y en la atribución a la evaluación de los profesores destacó el nivel medio de motivación de logro. De lo manifestado anteriormente se deduce que las dimensiones Atribución a la característica de la tarea y Atribución al esfuerzo, son aspectos resaltantes en la motivación de los estudiantes dentro de su contexto de desarrollo para lograr sus objetivos.

Lo anterior se corrobora con la teoría de la atribución de la motivación de Weiner (1998), la cual manifiesta que la capacidad, el esfuerzo, la suerte y la dificultad de la tarea suelen ser las causas más frecuentes a las que se atribuyen los éxitos y fracasos académicos. (Citado por Palmero et al, 2011)

Según los resultados que se presentan en la Tabla 5, revelan que la prueba de correlación de Spearman el cuál indicó un valor de ($r = .357$; $p < .000^{**}$), sí halló evidencias de que la autoestima se correlaciona de manera directa y significativa ($p < .01$) con la dimensión atribución a la característica de la tarea de la variable motivación de logro en los estudiantes de secundaria de la institución educativa, La Esperanza.

Así mismo, Acosta, Hernández, & Alfonso, (2009) señalan que la autoestima es relativa y dependiente de múltiples factores, y por esto puede aumentar o disminuir debido a cómo vamos relacionándonos en la familia, en la escuela, en la comunidad que vivimos y según el grado de sensibilidad que poseemos, entre otros. Lo descrito anteriormente manifiesta que las distintas actividades juegan un rol importante dentro

del desarrollo adecuado de la autoestima, al igual que lo es la designación de tareas en la persona, dentro del marco de autovaloración de sí mismo.

Por lo tanto se muestra el valor de la correlación obtenida entre la variable autoestima y la dimensión atribución al esfuerzo, mediante el estadístico de Correlación de Spearman, el cuál indicó un valor de ($r = .215$; $p > .006^{**}$), estableciendo así una relación significativa baja y directa. Asimismo, lo anterior sostiene la idea de que entre mayor sea el esfuerzo que apliquemos en las distintas actividades de nuestra vida diaria, mayor será el efecto que obtendremos sobre nuestra autovaloración y autoestima, pues partimos de la premisa de que conseguir logros y objetivos demanda de un esfuerzo físico y cognitivo, que además, luego de ser conseguidos permitirán que el individuo se sienta autorrealizado.

Con base en lo anterior, Posse & Melgosa, citado por Franco Nembrini (2014), sostiene que dependiendo de los logros y las metas que el individuo tenga establecidos, su conducta ira encaminada a la obtención de dichos objetivos, y su autoestima dependerá de dicha conducta.

El valor de la correlación obtenida entre la variable autoestima y la dimensión atribución a la capacidad, mediante el estadístico de Correlación de Spearman, el cuál indicó un valor de ($r = .116$; $p > .139$), que no existía evidencia que correlacione significativamente ($p > .05$), es decir que los niveles de autoestima no varían según el aumento o disminución de la atribución a la capacidad lo cual según la investigación de Palacios (2016) que la autonomía hace con que la capacidad que el sujeto tiene al momento de tomar decisiones frente a determinadas situaciones, y mediante las cuales pueden permitirle al adolescente, adquirir autonomía en diversos contextos de su vida, como la familia y amigos. Todo ello ha permitido que: la transición a la adultez sea

más fácil, se promueva el desarrollo al desapego, a la separación, individualización, madurez psicosocial, autorregulación, autocontrol, autoeficacia, autodeterminación, independencia y la toma de decisiones, haciendo con los estudiantes adquieran un grado de responsabilidad asignado. Según Weiner (1986) citado por Palmero (2011) El estudiantes atribuye sus éxitos y fracasos a la capacidad o al esfuerzo, ya que son factores internos; y Núñez y González citado por Palmero (2011) explica que cuando el estudiante realiza un gran esfuerzo, frente a situación de fracaso, éste sentirá la capacidad de modificar las causas generadas factores externos, como “tarea difícil o que tuve muy mala suerte”, lo cual permitirá eludir su responsabilidad.

Por último el resultado destaca que el valor de la correlación obtenida entre la variable autoestima y la dimensión atribución a la evaluación de los profesores, mediante el estadístico de Correlación de Spearman, el cuál indicó un valor de ($r = .309$; $p < .000^{**}$), establecieron una relación significativa directa, es decir que entre mayor sea la evaluación que otorgan los maestros a los estudiantes, mayor será la autoestima de los alumnos. Por otro lado, si la evaluación que otorgan los maestros es muy baja, ello desencadenará en una disminución de autoestima de los alumnos.

Lo obtenido anteriormente, se corrobora con el aporte de Acosta, Hernández, & Alfonso (2009), donde se menciona que la autoestima es la percepción propia de poder conocerse, valorarse y aceptarse, pero que también la autoestima puede aumentar o disminuir debido a cómo vamos relacionándonos ya sea con la familia, en la escuela y en la comunidad que vivimos. A raíz de lo descrito anteriormente se sostiene que un pilar fundamental dentro del desarrollo de la autoestima es la escuela, ya que ahí es donde el estudiante interactúa con sus pares y docentes, y establece parámetros de competencia que se verán sujetos a la evaluación constante por parte de

sus maestros, quienes elaborarán un concepto de buen o mal estudiante que influirá directamente en la autovaloración y estimación del estudiante a sí mismo.

V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones

- Según los resultados demostrados al calcular el coeficiente de Spearman, se da como conclusión que existe una correlación significativa (.377**) entre las variables autoestima y motivación de logro en adolescentes de una institución educativa, La Esperanza 2017.
- Los resultados respecto a la variable autoestima, expresan que el 34.4% tiene una alta autoestima, seguido por el 10.4% que presenta una tendencia a alta autoestima, mientras que el 16.0% muestra indicadores de autoestima en riesgo. Así mismo, podemos observar que el 15.3% y el 23.9% presentan una tendencia a baja autoestima y baja autoestima, respectivamente.
- Los estudiantes de una institución educativa, La Esperanza 2017, presentan diferentes niveles de motivación de logro, donde un 1.2% presenta una motivación de logro muy baja, y el 8.6% tiene un nivel bajo. Así mismo, se puede observar que el 36.2% evidencia motivación de logro nivel medio, el 41.1% nivel bueno y el 12.9% muy bueno.
- Según los resultados demostrados al calcular el coeficiente de Spearman entre la variable autoestima y las dimensiones de motivación de logro se aprecia que respecto a la atribución a la característica de la tarea (.347**), atribución al esfuerzo (.215**) y atribución a la evaluación de los profesores (.309**) presenta una correlación significativa ($p < .01$) en los estudiantes involucrados,

mientras que respecto a la atribución a la capacidad (.116**) no se encontró una correlación con la variable autoestima ($p > .05$).

- Se observa que respecto a los diferentes niveles de las dimensiones de motivación de logro, predominó un nivel bueno correspondiente al 41,1% y 43,6% en la atribución a la característica de la tarea y la atribución al esfuerzo, respectivamente. Sin embargo, se encontró que en la atribución a la capacidad primó el nivel bajo con 40,5%, y en la atribución a la evaluación de los profesores destacó el nivel medio de motivación de logro.
- Se logró apreciar que la dimensión de atribución a la característica de la tarea, al esfuerzo y la evaluación a los profesores correlacionan a un nivel de 75% mientras que para la atribución a capacidad no correlación a un nivel de 25% para corroborar la correlación fue utilizado el método científico o deducción para investigaciones cuantitativo deductivo o hipotético deductivo según requiere el método de pensamiento para ciencias sociales (Páez, 2013).

5.2. Recomendaciones

- Realizar acciones preventivo-promocionales que tengan como objetivo promover la salud mental, priorizando la autoestima y la motivación.
- Promoción de campañas psicológicas para estudiantes con baja autoestima y niveles bajos en motivación de logro.
- Permitir futuras investigaciones; que tengan como objetivo a la autoestima y motivación de logro, con la finalidad de conocer casos que requieran atención inmediata.
- Las Universidades puedan brindar apoyo de practicantes de psicología a los docentes tutores y profesores, frente a temas relacionados a la autoestima,

motivación de logro u otros problemas psicológicos de suma relevancia, realizando un trabajo multidisciplinario.

- Promover la difusión del área del Departamento de Psicología en la Institución educativa para los adolescentes y padres de familia, con la finalidad de prevalecer y priorizar la salud mental.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Acosta, Padrón. Rodolfo, y Hernández, J. (2009). *La autoestima en la educación*. N°011, 2004; pp.82-95 (1-13). Ed. Límite. Retrieved from <https://ebookcentral.proquest.com>
- Alonso Tapia, J. (1992) “*Motivación e interacción en el aula.*”. *En motivar en la adolescencia: teoría, evaluación e intervención*. Ed. Madrid: Servicio de Publicaciones. Universidad Autónoma de Madrid.
- Álvarez. T. (2013) “*Como influye la autoestima en las relaciones interpersonales*”. Facultad de Ciencias de la Educación. Universidad de Almería. España.
- Avalos U. (2016) *Autoestima en adolescentes de 1º y 5º de secundaria de la I.E. “Lucie Rynning de Antúnez de Mayolo” Rimac-2014*. (Tesis para optar el título de Licenciatura) Facultad de Ciencias de la Salud. Escuela Profesional de Enfermería. Los Olivos-Perú.
- Barberá, E., y Mateos, P. (2000). *Investigación sobre psicología de la motivación en las universidades españolas*. Rev. Española de Motivación y Emoción. Vol.3 pp. 5-6. R.E.M.E.; Es. <http://reme.uji.es/articulos/abarbe9141912100/texto.html>
- Bernal, C. (2010) *Metodología de Investigación*. Administración, economía, humanidades y ciencias sociales. (pp. 194-195) 3º Ed. Colombia.
- Branden, N. (2010) *Como mejorar su Autoestima* (2ªEd) Barcelona: Paidós Ibérica
- Branden, N. (2011). *El Poder de la Autoestima*. Barcelona: Paidós
- Branden, N. (2013). *Los seis pilares de la autoestima: El libro definitivo sobre la autoestima*. Barcelona: Ed. Paidós.

- Bereche, T., y Osoros, S. (2015) “*Nivel de autoestima en los estudiantes del 5° años de secundario de la I.E. Privada Juan Mejía Baca de Chiclayo. Agosto, 2015.* Universidad Privada Juan Mejía Baca. Chiclayo. PE. Recuperado desde: http://repositorio.umb.edu.pe/bitstream/UMB/59/1/Tesis%20Osoros%20Serquen%20_%20Bereche%20Tocto.pdf
- Casiello, M. (2013) “*La Motivación de logro en la psicología y salud psicopedagógica*”. Uncategorize.
- Castañeda, D. (2013), “*Sobre la Autoestima, claridad de auto-concepto y salud mental en adolescentes de Lima Metropolitana*”. (Tesis para optar el título de licenciado). Facultad de letras y ciencias Humanas especialidad de psicología. Universidad Católica del Perú. Lima. Recuperado de: http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/5094/CASTANEDA_DIAZ_ANNA_AUTOESTIMA_ADOLESCENTES.pdf?sequence=1
- Casanova, M. (2014). *Las intervenciones telefónicas en el proceso penal.* 569 (pp. 188-195) Retrieved from <https://ebookcentral.proquest.com>
- Casullo M. (2004) *El Bienestar psicológico en adolescentes desde la perspectiva cualitativa.* Evaluación Del Bienestar Psicológico. Ed. Psico3. Facultades de Humanidades y Ciencia Sociales. Universidad de Palermo Buenos Aires Ar. Recuperado de <http://www.palermo.edu/cienciassociales/publicaciones/pdf/Psico3/3Psico%2004.pdf>
- Covington, M. (1983). *Motivated cognitions.* En S.G. Paris, G.M. Olson y H.W. Setevenson (Eds.), *Learning and motivation in the classroom.* Hillsdale, NJ: Erlbaum.
- Covington, M., y Beery, R. (1976). *Self-worth and school learning.* New York: Holt, Rinehart & Winston. Citado por Suárez, Riveiro, José Manuel, and Suárez, Ana Patricia Fernández. “El aprendizaje autorregulado: variables estratégicas, motivacionales, evaluación e intervención”, UNED - Universidad Nacional de Educación a Distancia, 2016. ProQuest Ebook Central, Recuperado de: <http://ebookcentral.proquest.com/lib/bibliocauladechsp/detail.action?docID=4794961>.

- Covington, M., y Omelich, C. (1979a). *Are causal attributions causal? A path analysis of the cognitive model of achievement motivation*. *Journal of Personality and Social Psychology*, 37, 1487-1504. (Citado por Suarez, Riveiro et al, 2016)
- Davis, y Keith. (1993): *El Comportamiento Humano en el trabajo*. Editorial McGraw-Hill, México.
- Diccionario real de academia española. (2017) “*La Motivación*”. Asociación de Academia de la Lengua Española. Enclave Rae. Retrieved from <http://dle.rae.es/?id=Pw7w4I0>
- Duclos, Laporte, y Ross. (2011), “*La autoestima en los adolescentes*” Ed. Medici Barcelona 2011.
- Durán, E., y Pujol L. (2013). “*Escala Atribucional de motivación de logro general (EAML-G)*” Departamento de formación general y ciencias básicas, universidad Simón Bolívar. Venezuela.
- Espinoza. D. (2012) “*Comunicación y conflictos: metáforas*. Ed. Conexión. Vol. 1 (pp. 121-135) recuperado de: <http://www.pucp.edu.pe/profesor/pablo-espinoza-espinoza>.
- Fonseca. R. (2017) “*Autoestima y motivación en el rendimiento académico de los estudiantes de la I.E. “Rodríguez Trigoso” SMP-2015*” (Tesis para optar el grado de doctor en educación) Escuela de Posgrado. Universidad Cesar Vallejo. Lima. Recuperado desde: http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/5276/Fonseca_RRE.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- García. M. (2016), “*La autoestima y motivación de logro en los estudiantes del cuarto y quinto grado del nivel secundario de la institución Educativa Emblemática el Triunfo-Tumbes, 2016*” Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote. Tumbes. Perú. Recuperado desde: <http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/4177/AUTOES>

- González, Luis, y García. (2012), “*La autoestima factor importante en el rendimiento académico de los adolescentes*” Universidad pedagógica Nacional. Ajusco. México. Recuperado desde: <http://200.23.113.51/pdf/29049.pdf>
- González, M., y Tourón, J. (1992). “*Autoconcepto y rendimiento académico. Sus implicaciones en la motivación y en la autorregulación del aprendizaje*”. Pamplona: EUNSA.
- González. M., y Martín. I. (2016) *Motivación de logro y lenguaje escrito en adolescentes españoles*, (Tesis para licenciatura de Psicología). Departamento de psicología evolutiva y de educación. Facultad de Psicología. Universidad de Málaga. España.
- Hernández, S., Fernández, C., y Baptista, L. (2003) *Metodología de la Investigación* (cuarta Edición ed.). México DF, México: McGraw Hill.
- Hernández, S., Fernández, C., y Baptista, L. (2010) *Metodología de la Investigación* (6ª Ed.) Ed. México DF, México: McGraw Hill.
- Hernández, S. (1991), “*Metodología de Investigación*” 1ª Ed. McGraw – Hill Interamericana de México, S.A de C.V. actualizado en 2013 en la 6º edición.
- Hernández-Sampieri, R., Fernández-Collado, C. y Baptista-Lucio, P. (2014). “*Selección de la muestra. En Metodología de la Investigación*”. (6ª ed., pp. 170-191). México: McGraw-Hill.
- Herrera y Matos (2009). “*Desarrollo del concepto de motivación y su representación en distintas aproximaciones*”. Ed. Teorías Contemporáneas de la motivación una perceptivas aplicadas. Editorial Pontifica Universidad Católica del Perú. Lima.

- Instituto Nacional Estadística Informática – INEI. (2015) "*Asistencia a educación secundaria de adolescentes de 12 a 16 años*". Instituto nacional de Estadística de informática. (Pp. 21-27). Perú. Recuperado de https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1292/libro.pdf
- La República. (2014) *Los jóvenes peruanos sufren de baja autoestima*". Publicado en 22 de Abril. Extraído de <https://larepublica.pe/archivo/787634-los-jovenes-peruanos-sufren-de-baja-autoestima>
- Llauradó, O. (2014) "*Escala de Likert: Que es y cómo utilizarla*" Editora Chief Privacy Officer en Dic. 2014 Blog NetQuest La actualidad sobre la investigación.
- Manassero, M., y Vásquez, A. (1998) "*Validación de una escala de motivación de logro*". *Psicothema*, vol. 10, n°2, 333-351. Recuperado desde: <http://www.psicothema.com/pdf/169.pdf>
- Manassero, M. y Vásquez, A. (2009) "*Adaptación de la Escala Atribucional de Motivación de Logro de Manassero y Vásquez*". Ed. Educación y Educadores, 2009, Vol. 12. N°3, pp.33-52.
- Mateos, P. (1996) *Motivación, intención y acción*. *Revista REME* (2000). Modelos explicativos en Psicología de la motivación. Ed. R.E.M.E. Vol. 5 n°10 Madrid: Síntesis.
- Mayora, Y. y Sosa, F. (2013). *Capítulo III. Marco metodológico*. Recuperado de: <https://sistema-montilla.blogspot.pe/2013/06/capitulo-iii.html>
- Mendoza, E. (2009). "*Motivación.*" Ed. El Cid Retrieved from <https://ebookcentral.proquest.com>
- Ministerio de Educación en el Perú – MINEDU (2016) "*El artículo de la República de 2017*". La República. Lima. PE. Recuperado desde: www.larepublica.pe

- Morales, B., y Gómez, V. (2009) “*Educación y Educadores*”, Adaptación de la escala Atribucional de motivación de logro de Manassero y Vázquez (1998). Ed. D - Universidad de La Sabana, Lima. <https://www.euroresidentes.com/empresa/motivacion/teorias-de-la-motivacion>.
- Naranjo, M. (2007). *Autoestima: un factor relevante en la vida de la persona y tema esencial del proceso educativo*. Revista Electrónica "Actualidades Investigativas en Educación".
- Norma, y Arraita, F. (2001) “*La autoestima*” Universidad Pública Mexicana México.
- Núñez, J., y González-Pienda, J. (1994). “*Determinantes del rendimiento académico. Variables cognitivo-motivacionales, atribucionales, uso de estrategias y autoconcepto*”. Oviedo: Servicio de Publicaciones de la Universidad de Oviedo. Citado en 2015 por Nieto, Munuera, Joaquín en 2015.
- Organización Mundial de Salud – OMS. (2017) “*Que es Adolescencia*” Retrieved from <https://ebookcentral.proquest.com>
- Padrón, Rodolfo, Hernández, y Alfonso. (2009), “*La autoestima e la Educación*” Universidad de Tarapacá Chile.
- Palacios, G. (2016). “*Nivel de autoestima en adolescentes de 5to y 6to grado de primaria de la Institución educativa n°3059. Republica de Israel, Comas-2015*”. Universidad de Ciencias y Humanidades. Retrieved from <https://ebookcentral.proquest.com>
- Palmero, C., Gómez, Í., y Guerrero, R. (2011). *Manual de teorías emocionales y motivacionales*. 280 (114-116) Retrieved from <https://ebookcentral.proquest.com>
- Palma, C. (2009). *Motivación y clima laboral en personal de entidades universitarias*. Retrieved from <https://ebookcentral.proquest.com>

- Páez, L. (2013) *Propuesta para investigación científica*. Universidad del Norte. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/646/64629832002.pdf>
- Polaino - Lorente y Aquino (2010), “*En busca de la Autoestima*” Ed. Desclee de Brouwer.
- Posse, R., y Melgosa, J. (2001). *Para el Niño el Arte de Saber Educar*. España: Ed. Safeliz. . Citado por Franco Nembrini en 2014 *El arte de educar*. Ed. Encuentro. Es. Retrieved from <https://ebookcentral.proquest.com>
- Ramírez, A. (2009). *Autoestima para Principiantes*. Madrid: Ed. Días de Santos
- Ramírez, V. (2015). *Metodología de la investigación: lo cuantitativo y cualitativo*. Disponible en: <http://manualdelinvestigador.blogspot.com/2015/03/metodologia-de-la-investigacion-lo.html>
- Robles, F. (2015) *Métodos Inductivo y deductivo: características y diferencias*. Metodología para investigación cuantitativa. Recuperado de <https://sites.google.com/site/51300008metodologia/caracteristicas-cualitativa-cuantitativa>
- Roca, J. (2006) “*Automotivación*” Ed. Paidotribo. (p.160) recuperado de: https://books.google.com.pe/books?id=hkSIsCN7B74C&printsec=frontcover&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false
- Roció, Isabelle. A, (2015). *Tipos de autoestima*. LosTipos.com. Retrieved from http://www.lostipos.com/de/tipos_de_autoestima.html.
- Rodríguez, E. (2016) *Autoestima adolescente, un reto para los padres*. Recuperado de: <https://psicoarganzuela.es/dificultades-en-la-adolescencia/ambito-escolar/problemas-de-motivacion-en-los-estudios/>

- Rodríguez, N., y Caño, G. (2012). *Autoestima en adolescencia: análisis y estrategias de intervención*. Facultad de Psicología, Universidad de Málaga, España. 12 (3). Retrieved from <http://www.ijpsy.com/volumen12/num3/337/autoestima-en-la-adolescencia-analisis-ES.pdf>
- Rodríguez, E., Pellicer, D., y Domínguez, E. (2012). *Autoestima: clave del éxito personal* (2ª Ed.). México, D.F., MX: Ed. El Manual Moderno. Retrieved from <http://www.ebrary.com>.
- Rodríguez, T., y Ruiz, Q. (2016) “*La motivación como estrategia metodológica y su influencia en el clima social de aula nivel secundaria, institución educativa “Virgen del Carmen”, Distrito de Alto Trujillo, Trujillo, 2015.* (Tesis para optar el título de Licenciado en Educación). Trujillo-Perú.
- Romero, García, Oswaldo y Adrián Pujol. (1996): *Motivación, ¿Qué es eso?* Editorial ROGYA, C.A. Venezuela.
- Ruiz, C. (2006) *Teste de autoestima – 25* Adaptación del teste de autoestima 2ª Ed. p.146. Lima. Perú. Retrieved from <https://www.monografias.com/docs/Test-autoestima-25-FKZDJWKYBY>
- Saavedra, R. (2004) “*Como entender a los adolescentes para educarlos mejor*” 1ª Ed. (p.52) Librería Carlos Cesarman S.A. Ed. Pax México.
- Sachun, R. (2017) “*Motivación y los estilos de aprendizaje en estudiantes de secundarios de las intuiciones públicas del Distrito de Coishco*” Universidad Cesar Vallejo. Chimbote. PE. Retrieved from http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/413/sachun_rc.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Sánchez y Quintana. (2016) “*Atribución de motivación de logro y rendimiento académico en matemática*” Universidad de Nacional Mayor de San Marcos Vol.4, n°1. Lima Metropolitano.

- Sexton, y William P. (1977): *Teorías de la Organización*. Ed. Trillas, México.
- United Nations International Children's Emergency Fund - UNICEF. (2018). *Población adolescente representa oportunidad de desarrollo humano y económico sin precedentes en la historia peruana*. Fondo Internacional de Emergencia de las Naciones Unidas para la Infancia. Recuperado de: https://www.unicef.org/peru/spanish/media_38087.html
- Urcola. J. (2008) *La motivación empieza en uno mismo*. (pp.192). Ed. ESIC Editorial. Barcelona. Es
- Velásquez, A., y Rey Córdova, N. (2010). "*Metodología de la Investigación Científica*" (1ª Ed). San Marcos. Lima. Perú.
- Viviana, G., y Patricia, M. (2010) "*Adaptación de la escala de atribucional de motivación de logro de Manassero y Vásquez*". Departamento de Psicología Chile
- Weiner, B. (1986). "*An attributional theory of motivation and emotion*". New York: Springer-Verlag; Manual de teorías emocionales y motivacionales citado por Palmero, et al, 2011.
- Weiner, B. (1986). "*Attribution, emotion and action*". En: Sorrentino, RM., & Higgins, et. (Eds.). *Handbook of motivation and cognition, foundations of social behavior*. NY: Guilford Press. Citado por Palmero, et al, 2011
- Yactayo. C. (2010) "*Motivación de logro académico y rendimiento académico en alumnos de secundaria de una institución educativa del callao*" (Tesis para optar el grado de maestro en educación en la mención de psicopedagogía). Escuela de posgrado. Facultad de Educación. Lima.

ANEXOS

Anexo A

Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov del Inventario de Autoestima aplicado en estudiantes de secundaria de una institución educativa, La Esperanza 2017

	Z de K-S	Sig. (p)
Autoestima	.119	.000 **

Nota:

n: Tamaño de muestra

KS: Estadístico de Kolmogorov-Smirnov

***: Valores no significativos $p < .01$.

En el Anexo A, se observa que la distribución de la variable autoestima difiere de manera altamente significativa ($p < 0.001$) de la distribución normal.

Anexo B

Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov de las diferentes dimensiones de la Escala de Motivación de logro, en estudiantes de secundaria de una institución educativa, La Esperanza 2017

FES	Z de K-S	Sig. (p)
Motivación de logro	.061	.200
Atribución a la característica de la tarea	.069	.056
Atribución al esfuerzo	.176	.000 **
Atribución a la capacidad	.129	.000 **
Atribución a la evaluación de los profesores	.131	.000 **

Nota:

n: Tamaño de muestra

KS: Estadístico de Kolmogorov-Smirnov

***: Valores altamente significativos $p < .01$.

En el Anexo B, se observa que la distribución de la variable Motivación de Logro en el nivel general y en su dimensión Atribución a la característica de la tarea, no difieren significativamente de la distribución normal ($p>0.05$). Sin embargo, las dimensiones Atribución al esfuerzo, Atribución a la capacidad y Atribución a la evaluación de los profesores, presentan diferencia altamente significativa ($p<0.01$) con la distribución normal; es decir no se cumple la normalidad.

Anexo C

Matriz de consistencia interna de la investigación

AUTOESTIMA Y MOTIVACIÓN DE LOGRO EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA, LA ESPERANZA 2017.				
PROBLEMA ¿Cuál es la relación entre autoestima y motivación de logro en estudiantes de una institución educativa, La Esperanza 2017?	INDICADORES DE AUTOESTIMA • Baja • Tendencia a baja autoestima • Riesgo • Tendencia a alta autoestima • Alta VARIABLE 1 Independiente DIMENSIÓN AUTOESTIMA • Familia • Identidad personal • Autonomía • Emociones • Motivación • Socialización	INDICADORES DE MOTIVACIÓN DE LOGRO • Muy bajo • Bajo • Medio • Bueno • Muy bueno VARIABLE 2 Dependiente DIMENSIÓN MOTIVACIÓN DE LOGRO • Factor 1 Atribución a la característica de la tarea. • Factor 2 Atribución al Interés/esfuerzo. • Factor 3 Atribución a la capacidad. • Factor 4 Atribución a la evaluación del profesor.	METODOLOGÍA TIPO DE INVESTIGACIÓN Cuantitativo, Descriptivo DISEÑO • No experimental • Correlacional • Transversal y transeccional. OBJETIVOS GENERAL Determinar la relación entre autoestima y motivación de logro en estudiantes de una institución educativa, La Esperanza 2017. ESPECIFICO • Describir los niveles de autoestima en estudiantes de una institución educativa, La Esperanza 2017. • Describir los niveles de motivación de logro en estudiantes de una institución educativa, La Esperanza 2017. • Describir los niveles de motivación según las dimensiones atribucionales en estudiantes de una institución educativa, La Esperanza 2017.	TECNICA La Encuesta INSTRUMENTOS Escala de Autoestima de Psic. Cesar Ruiz Alva “Test de Autoestima – 25” Adaptación de Escala de Atribución de Motivación de Logro de Manassero y Vásquez (1998-2000) POBLACIÓN 281 estudiantes de 4to y 5to de secundaria. MUESTRA Para determinar la muestra se utilizará la fórmula: $n = \frac{Z_1^2 - \frac{\alpha}{2} * p * q * N}{Z_1^2 - \frac{\alpha}{2} * p * q + e^2 * (N - 1)}$ Z= 1.96 p=0.5 q= 0.5 N= 281 (Población) e= 0.05 n=163 (Muestra)

- Identificar la relación entre autoestima y la motivación de logro en estudiantes de una institución educativa, La Esperanza 2017
 - Identificar la relación entre autoestima y las dimensiones de motivación de logro en estudiantes de una institución educativa, La Esperanza 2017.
-

Anexo D

UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES DE CHIMBOTE
Facultad de Ciencias de la Salud - Escuela Profesional de Psicología

TEST DE AUTOESTIMA – 25 (Cesar Ruiz, Lima 2006)

EDAD_____ **SEXO:** F () M () **GRADO** _____

Instrucción: Lea atentamente y marque con una X en la columna (Si / No) según corresponda. Sea sincero, trabaje con honestidad para que los resultados ayuden a conocerlo mejor.

PREGUNTAS DEL CUESTIONARIO	SI	NO
1. Me gustaría nacer de nuevo y ser diferente de como ahora soy.		
2. Me resulta muy difícil hablar frente a un grupo.		
3. Hay muchas cosas dentro de mí que cambiaría si pudiera hacerlo.		
4. Tomar decisiones es algo fácil para mí.		
5. Considero que soy una persona alegre y feliz.		
6. En mi casa me molesto cada rato.		
7. Me resulta difícil acostumbrarme a algo nuevo.		
8. Soy una persona popular entre la gente de mi edad.		
9. Mi familia me exige mucho/espera demasiado de mí.		
10. En mi casa se respeta bastante mis sentimientos.		
11. Con mucha facilidad hago lo que mis amigos me mandan a hacer.		
12. Muchas veces me tengo rabia/cólera a mí mismo.		
13. Pienso que mi vida es muy triste.		
14. Los demás me hacen caso y consideran mis ideas.		
15. Tengo muy mala opinión de mí mismo.		
16. Han habido muchas ocasiones en las que he deseado irme de mi casa.		
17. Con frecuencia me siento cansado de todo lo que hago.		
18. Pienso que soy una persona fea comparada con otros.		
19. Si tengo algo que decir a otros, voy sin temor y se lo digo.		
20. Pienso que en mi hogar me comprenden.		
21. Siento que le caigo muy mal a las demás personas.		
22. En mi casa me fastidian demasiado.		
23. Cuando intentó hacer algo, muy pronto me desanimó.		
24. Siento que tengo más problemas que otras personas.		
25. Creo que tengo más defectos que cualidades.		

Anexo D

UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES DE CHIMBOTE
Facultad de Ciencias de la Salud - Escuela Profesional de Psicología
ESCALA ATRIBUCIÓN DE MOTIVACIÓN DE LOGRO ESCOLAR (EAML)

EDAD _____ **SEXO:** F () M () **GRADO** _____

Instrucción: Lea atentamente y marque con una X en la numeración donde se aproxima a la alternativa que corresponde con su respuesta. Sea sincero, trabaje con honestidad para que los resultados ayuden a conocerlo mejor.

1. ¿Valora el grado de satisfacción que tienes en relación con la notas de tu última evaluación?		
TOTALMENTE SATISFECHO	9 8 7 6 5 4 3 2 1	NADA SATISFECHO
2. ¿Valora la influencia de la suerte en tu nota de la asignatura?		
INFLUYE MUCHO	1 2 3 4 5 6 7 8 9	NO INFLUYE NADA
3. ¿Valora la relación existente entre la nota que obtuviste y la nota que esperabas obtener en la asignatura?		
MEJOR DE LO QUE ESPERABAS	9 8 7 6 5 4 3 2 1	PEOR DE LO QUE ESPERABAS
4. ¿Valora el grado de legalidad en las calificaciones de evaluación de tus profesores?		
NADA LEGALES	1 2 3 4 5 6 7 8 9	TOTALMENTE LEGALES
5. ¿Valora la justicia de la nota la evaluación en relación a tus merecimientos?		
TOTALMENTE JUSTAS	9 8 7 6 5 4 3 2 1	TOTALMENTE INJUSTAS
6. ¿Valora el esfuerzo que tú haces actualmente para sacar buenas notas en la evaluación?		
NINGÚN ESFUERZO	1 2 3 4 5 6 7 8 9	MUCHO ESFUERZO
7. ¿Valora la confianza que tienes en sacar buena nota en todas las asignaturas?		
MUCHA CONFIANZA	9 8 7 6 5 4 3 2 1	NINGUNA CONFIANZA
8. ¿Valora la facilidad/dificultad de las tareas escolares que realizas en las asignaturas?		
MUY DIFICILES	1 2 3 4 5 6 7 8 9	MUY FACILES
9. ¿Valora la probabilidad de aprobar en las asignaturas que tienes en este grado?		
MUCHA PROBABILIDAD	9 8 7 6 5 4 3 2 1	POCA PROBABILIDAD
10. ¿Valora tu propia capacidad para estudiar en las asignaturas?		
MUY MALA	1 2 3 4 5 6 7 8 9	MUY BUENA
11. ¿Valora la importancia que das a las buenas notas en las asignaturas?		
MUY IMPORTANTES	9 8 7 6 5 4 3 2 1	NADA IMPORTANTES
12. ¿Valora el interés que tomas por estudiar esta asignatura?		
NINGÚN INTERÉS	1 2 3 4 5 6 7 8 9	MUCHO INTERÉS
13. ¿Valora la cantidad de satisfacción que te proporciona estudiar las asignaturas?		
MUCHA SATISFACCIÓN	9 8 7 6 5 4 3 2 1	NINGUNA SATISFACCIÓN
14. ¿Valora el grado en que los exámenes influyen en aumentar o disminuir la nota que merecerías en la asignatura?		
DISMINUYEN MI NOTA	1 2 3 4 5 6 7 8 9	AUMENTAN MI NOTA
15. ¿Valora el afán que tú tienes de sacar buenas notas?		
MUCHO AFÁN	9 8 7 6 5 4 3 2 1	NINGÚN AFÁN
16. ¿Valora la capacidad pedagógica de tu profesor?		
MAL PROFESOR	1 2 3 4 5 6 7 8 9	BUEN PROFESOR
17. ¿Valora tu persistencia después que no has conseguido hacer una tarea o esta te ha salido mal?		
SIGO ESFORZÁNDOME AL MÁXIMO	9 8 7 6 5 4 3 2 1	ABANDONO RÁPIDAMENTE
18. ¿Valora la exigencias que te impones a ti mismo respecto al estudio?		
EXIGENCIAS MUY BAJAS	1 2 3 4 5 6 7 8 9	EXIGENCIAS MUY ALTAS
19. ¿Valora tu conducta cuando haces un problema difícil en alguna de tus asignaturas?		
SIGO TRABAJANDO HASTA EL FINAL	9 8 7 6 5 4 3 2 1	ABANDONO RÁPIDAMENTE
20. ¿Valora tus ganas de aprender en todas las asignaturas?		
NINGUNA GANA	1 2 3 4 5 6 7 8 9	MUCHÍSIMAS GANAS
21. ¿Valora la frecuencia de terminar con éxito una tarea que has empezado?		
SIEMPRE TERMINO CON ÉXITO	9 8 7 6 5 4 3 2 1	NUNCA TERMINO CON ÉXITO
22. ¿Valora tu aburrimiento en las clases de todas las asignaturas?		
SIEMPRE ME ABURRO	1 2 3 4 5 6 7 8 9	NUNCA ME ABURRO

Anexo E

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo..... (Participante)

He podido hacer preguntas sobre el estudio.

He recibido suficiente información sobre el estudio titulado AUTOESTIMA Y MOTIVACIÓN DE LOGRO EN ESTUDIANTES DE UNA INTITUCIÓN EDUCATIVA, LA ESPERANZA 2017. Comprendo que mi participación es voluntaria y confidencial, asimismo que puedo retirarme del estudio:

1. Cuando quiera
2. Sin tener que dar explicaciones
3. Sin que esto repercuta en mis estudios

Así, presto libremente mi conformidad para participar en la investigación.

Fecha

Firma del Participante

Estudiante de Psicología