



**UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE**

**FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES,
FINANCIERAS Y ADMINISTRATIVAS
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD**

**CONTROL INTERNO Y SU INFLUENCIA EN LA
GESTIÓN ADMINISTRATIVA DE LAS INSTITUCIONES
EDUCATIVAS ADVENTISTAS DE JULIACA, PERIODO
2018**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
CONTADOR PÚBLICO**

AUTOR:

YOLANDA RIVERA APARICIO

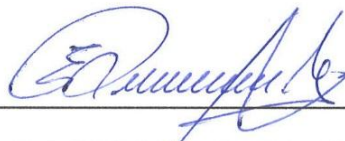
ASESOR:

MGTR. EMILIO CONDORI IQUISE

JULIACA – PERÚ

2018

JURADO EVALUADOR



DRA. ERLINDA ROSARIO RODRIGUEZ CRIBILLEROS
PRESIDENTE



CPC. JORGE NICOLAS QUISPE CALLO
SECRETARIO



CPC. FRANK EFRAIN BLANCO MAMANI
MIEMBRO

AGRADECIMIENTO

A Dios gracias, por la vida y por los momentos tristes y alegres de mi vida personal, social, académica y profesional.

A mi querida familia: Leandro mi esposo, Jamín, Haniel, mi bebe Patrick mis añorados hijos a quienes los sacrifiqué muchas vacaciones y tiempos libres en que tienen derecho de pasar con su madre.

Gratitud a mi alma mater la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote, pasé momentos felices, agradecer a mis docentes quienes me brindaron conocimientos, enseñanzas, valores para mi futura vida profesional y especial reconocimiento a mis amigos, compañeros donde año tras año me dieron impulso hacia la culminación de mi nueva carrera profesional.

DEDICATORIA

A mi esposo Leandro y a mis hijos Jamín,
Haniel, Patrick, quienes son la razón de mi
vida y han contribuido en la principal
motivación para culminar este logro
académico, brindándome apoyo
incondicional en los momentos
apremiantes de mi formación profesional.

A mis familiares y amistades anónimos
que valorando mi esfuerzo en todo
momento me impulsaron a entender que
debo vivir el presente a pesar de las
dificultades y mirar con ansias al futuro,
porque el pasado ya fue.

RESUMEN

La presente tesis tiene por título “Control Interno y su Influencia en la Gestión Administrativa de las Instituciones Educativas Adventistas de Juliaca, periodo 2018”, el propósito de la investigación fue determinar la influencia del control interno en la gestión administrativa de las Instituciones Educativas Adventistas de Juliaca en el periodo 2018. En el estudio se formuló como que “el control interno influye significativamente en la gestión administrativa de las Instituciones Educativas Adventistas de Juliaca en el periodo 2018”. El tipo de investigación es cuantitativo, descriptivo y explicativo; el diseño que se aplico es no experimental y transeccional; el método que se utilizo es deductivo; se aplicó el muestreo no probabilístico, la población estuvo conformado por 14 instituciones educativas adventistas, de las cuales se consideró como muestra a 3 instituciones y que de estas, se trabajó con 30 trabajadores; para recolectar los datos se aplicó la técnicas de la encuesta y el instrumento fue cuestionario. Entre los resultados que se obtuvo indican que el 80,0% de los trabajadores de las instituciones educativas adventistas consideran que el nivel del control interno educativo es bueno; también, el 86,7% manifiestan que el nivel de la gestión administrativa educativa es bueno. Finalmente, el estudio concluye que sí existe la influencia del control interno en la gestión administrativa.

Palabras Claves: Control Interno, Gestión Administrativa e instituciones educativas adventistas

ABSTRACT

The present thesis has the title "Internal Control and its Influence in the Administrative Management of the Adventist Educational Institutions of Juliaca, period 2018", the purpose of the research was to determine the influence of Internal Control in the Administrative Management of the Adventist Educational Institutions of Juliaca in the 2018 period. In the study it was formulated as "Internal Control significantly influences the Administrative Management of the Adventist Educational Institutions of Juliaca in the 2018 period". The type of research is quantitative, descriptive and explanatory; the applied design is not experimental and transeccional; the method was used is deductive; no probabilistic sampling was applied; the population consisted of fourteen Adventist Educational Institutions, of which three Institutions were considered as sample, and of these, it is worked with thirty workers; to collect the data, the survey techniques were applied and the instrument was a questionnaire. Among the results that were obtained indicate that 80.0% of the workers of educational institutions consider that the level of internal educational control is good; also, 86.7% state that the level of educational management is good. Finally, the study concludes that the influence of Internal Control on Administrative Management does exist.

Keywords: Internal Control, Administrative Management and Adventist educational institutions

CONTENIDO

AGRADECIMIENTO.....	ii
RESUMEN.....	v
ABSTRACT.....	vi
CONTENIDO.....	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
1.1. Justificación de la investigación.....	6
II. REVISIÓN DE LA LITERATURA.....	9
2.1. Antecedentes de la investigación.....	9
2.1.1. A nivel internacional.....	9
2.1.2. A nivel nacional.....	11
2.1.3. A nivel regional.....	14
2.2. Bases teóricas.....	16
2.2.1. Control interno.....	16
2.2.2. Gestión administrativa.....	34
2.3. Marco conceptual.....	43
III. HIPÓTESIS.....	44
3.1. Hipótesis general.....	44
3.2. Hipótesis específicos.....	44
IV. METODOLOGÍA.....	45
4.1. Diseño de la investigación.....	45
4.2. Población y muestra.....	46

4.2.1.	Población	46
4.2.2.	Muestra	48
4.3.	Definición y operacionalización de variables e indicadores	50
4.3.1.	Operacionalización de la variable control interno	50
4.3.2.	Operacionalización de la variable gestión administrativa.....	53
4.4.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad ...	56
4.4.1.	Técnicas de investigación	56
4.4.2.	Instrumento de la investigación	56
4.4.3.	Validez del instrumento	57
4.4.4.	Confiabilidad del instrumento.....	59
4.5.	Plan de análisis	60
4.6.	Matriz de consistencia	62
4.7.	Principios éticos.....	63
V.	RESULTADOS.....	64
5.1.	Resultados.....	64
5.1.1.	Resultados con respecto al objetivo específico uno (Control interno)	64
5.1.2.	Resultados con respecto al objetivo específico dos (Gestión administrativa).....	72
5.1.3.	Resultados con respecto al objetivo general	78
5.1.4.	Análisis descriptivo de los resultados	80
5.1.5.	Análisis inferencial los resultados.....	83
VI.	CONCLUSIONES	88
VII.	RECOMENDACIONES O SUGERENCIAS	89
VIII.	REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	90
IX.	ANEXOS.....	94
9.1.	Matriz de consistencia del proyecto de tesis	95
9.2.	Operacionalización de las variables	96
9.2.1.	Operacionalización de la variable control interno	96
9.2.2.	Operacionalización de la variable gestión administrativa.....	99

9.3.	Instrumentos de la investigación	102
9.3.1.	Instrumentos de la investigación de la variable uno: control interno	102
9.3.2.	Instrumentos de la investigación de la variable dos: gestión administrativa.....	106

I. INTRODUCCIÓN

En el sistema económico actual (neoliberal), una empresa en el mundo siempre tiene como propósito desarrollar económicamente, pero las evidencias nos muestra que existen debilidades que obstaculizan el avance de estas empresas. Una de ellas es la vulnerabilidad del sistema de control interno, porque no existe el control interno en las organizaciones, este no coadyuva a mitigar los riesgos que están expuestas las empresas y lo peor es que, no sirve como herramienta de gestión para prever los fraudes, desfalcos entre otros. Esta situación se presenta en todos los entornos de las empresas.

Como ejemplo se menciona el caso que se presentó en Estados Unidos e Italia, en donde por falta de un eficiente control interno, se presentaron fraudes y estos han repercutido en el aspecto económico, político y social de la empresa e incluso afecto a los países indicados. Estas empresas que han protagonizado los escándalos financieros son: Enron (2001), WorldCom (2002), Parmalat (2003), entre otras. Estos casos presentados han sacudido el tipo de gestión y el control de las empresas, estas han originado que los cimientos del control interno de una organización se mejoren y sean más sólidos y eficaces.

Así también, a nivel nacional podemos mencionar como ejemplo la corrupción que se presentó en los gobiernos de: Alan García, Alejandro Toledo y Ollanta Humala. Existieron la corrupción, porque el control interno del estado no ha sido eficiente tampoco eficaz.

En nuestro país existe un organismo que se encarga de controlar la gestión pública, se denomina Contraloría General de la Republica. A pesar de que existe un ente que se encarga de controlar la gestión del gobierno central, regional y de los municipios; y otros organismos, no se logra controlar las actividades de estos organismos.

El control interno no solo se debe desarrollar en el sector público, también en el sector privado se debe mejorar, porque la Empresa Enron ha sido privado. En las empresas privadas el control interno últimamente se está convirtiendo en uno de los pilares en las organizaciones empresariales, porque permite controlar con claridad la eficiencia y la eficacia de las actividades empresariales, así como la confiabilidad de los registros de las transacciones y el cumplimiento de las leyes, normas y regulaciones aplicables. Las instituciones educativas son parte integrante de las empresas del sector privado.

Las instituciones educativas prestan servicios educativos, y este es muy importante para la sociedad, porque permiten el desarrollo de una comunidad, región o país. Sin la educación no habría desarrollo. Por todo ello las instituciones educativas cumplen un rol muy importante en la sociedad de conocimientos; estas, por eso deben ser supervisadas por el Estado Peruano; también; deben ser controlados en forma eficiente por los promotores de las instituciones educativas privadas.

En las instituciones educativas sea privada o públicas, también existen deficiencias en el control interno, por ello Huapaya (2017), señala que:

Una de las dificultades que afrontan las instituciones educativas, aparte de no contar con una buena infraestructura, es que no aplican adecuadamente las normas y procedimientos que establecen las políticas internas de gestión y control, ya que éstas no se actualizan. Es más, los empleados no están bien informados y tampoco están capacitados para hacer una buena gestión de control, tampoco existen eficientes mecanismos de supervisión para el cumplimiento de las políticas, normas y procesos de dichas instituciones. Todo ello nos conduce a pensar que existe un desinterés en mejorar la gestión administrativa (p. Huapaya, 2017).

El presente trabajo de investigación denominado: Control interno y su influencia en la gestión administrativa de las instituciones educativas adventistas de la ciudad de Juliaca en el periodo 2018. Podemos señalar que en las instituciones educativas privadas existen deficiencias en el control interno, y este influye en la gestión administrativa de las instituciones educativas adventistas.

Esta investigación se orienta a realizar el análisis del control interno, también de la gestión, porque el control interno es importante en la gestión de las instituciones educativas, el propósito del estudio es realizar el aporte de una herramienta de control y gestión para estas instituciones, a su vez para que mejoren sus niveles de gerencia educativa y jefaturales; además, para que cumplan con sus objetivos, metas institucionales y contar con normas y procedimientos adecuados para realizar las actividades administrativas, , educativas, institucionales, operativas, financieras en forma eficiente.

Se ha realizado la revisión de la literatura de las variables en estudio a nivel internacional, y reencontró lo siguientes: a) Olivas Bejarano Erika María, Reyes López José Gerardo y Álvarez Cosió Nicanor, (2013), ellos realizaron un estudio con el título las características del control interno en instituciones privadas de servicios educativos en la ciudad de Chihuahua y b) Rodríguez Murillo, (2011), ha realizado una investigación con el título Propuesta de Sistema control Interno para el Colegio Científico de Costa Rica Sede San Carlos.

En lo que se refiere a la literatura a nivel nacional, se encontró los siguientes trabajos de investigación: a) Huapaya Flores, Jesús Joe (2017), ha realizado la investigación con el título: “El control interno en la gestión administrativa de las instituciones educativas privadas de educación básica regular en el distrito de Lince, 2016 y b) Sanabria Boudri, Fanny Miriam (2017), ha realizado una investigación con el título: El control interno percibido por directores de las instituciones educativas de las redes 17 y 18 de la UGEL 06 Vitarte, 2017.

A nivel regional, no se ha podido encontrar trabajos de investigación realizados sobre nuestra variable y unidad de análisis.

En cambio a nivel local se ha encontrado los trabajos como sigue:

En suma, revisando los antecedentes de investigación a nivel local, no se pudo encontrar trabajos de que estén relacionados directamente con nuestras variables en estudio (control interno y gestión administrativa) de las instituciones educativas privada adventistas de la ciudad de Juliaca. Tampoco, no hay estudios exclusivos de

las instituciones educativas adventistas; por lo tanto, hay un vacío del conocimiento de las variables en estudio. Por ello, como pregunta general y los específicos que se plantea son:

Problema general: ¿Cómo influye el control interno en la gestión administrativa de las Instituciones Educativas Adventistas de Juliaca en el periodo 2018?

Problemas específicos se plantea las siguientes interrogantes:

- a) ¿Cuál es el nivel del control interno de las Instituciones Educativas Adventistas de la ciudad de Juliaca?
- b) ¿Cuál es el nivel de la gestión administrativa de las Instituciones Educativas Adventistas de la ciudad de Juliaca?

Para responder a la pregunta general y los específicos se formulan los siguientes objetivos:

Objetivo general. Determinar la influencia del control interno en la gestión administrativa de las Instituciones Educativas Adventistas de Juliaca en el periodo 2018.

Para que se cumpla los resultados del objetivo general, se plantea los siguientes objetivos específicos:

- a) Identificar el nivel de control interno de las Instituciones Educativas Adventistas de la ciudad de Juliaca.

- b) Identificar el nivel de la gestión administrativa de las Instituciones Educativas Adventistas de la ciudad de Juliaca.

La investigación se justifica porque permite llenar el vacío del conocimiento del control interno y gestión administrativa de las instituciones educativas adventistas de la ciudad de Juliaca.

También, el estudio es importante porque les servirá como guía metodológica para que otros estudiosos puedan realizar investigaciones similares en otros lugares de la región, países.

Así también, (Gómez Benites, 2018) señala que:

Se justifica porque a través de su elaboración, ejecución, sustentación y aprobación, me permitirá obtener el título profesional de Contador Público; lo que a su vez, permitirá que la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote y la Escuela Profesional de Contabilidad, sigan cumpliendo con los estándares de calidad que establece la nueva Ley Universitaria, al exigir que sus egresados se titulen a través de la elaboración y sustentación de un trabajo de investigación (p. 16).

1.1. Justificación de la investigación

La presente investigación tiene importancia por las siguientes razones:

Desde el punto de vista de relevancia social

En el país se aprecia que existe corrupción en todo nivel, por ejemplo el caso del ex gobierno Ollanta Humala, los otros ejemplos que se tienen son los gobiernos regionales y provinciales. Para la existencia de la corrupción uno de los factores es la no existencia de un control efectivo y eficiente, con esto queremos manifestar de que el control interno es uno de los factores más importantes en la gestión de una entidad. Por ello la investigación tiene mucha importancia para las entidades educativas del sector público o privado.

Desde el punto de vista de metodológico

La investigación es una investigación descriptiva y explicativa, donde se quiere indagar la causa de la regular gestión administrativa y el deficiente control interno. En esta investigación se ha construido los instrumentos de investigación, estas fueron validados por expertos, por ello este les servirá para los futuros investigadores, porque tomaran como referencia para mejorar los instrumentos de investigación o construirán otros mucho mejor. Todo esto para realizar investigaciones educativas.

La investigación beneficiara a las siguientes entidades:

A los promotores de las instituciones educativas privadas. Con la investigación se benefician los promotores, los directores, docentes de las instituciones educativas privadas de la ciudad de Juliaca. Porque permite incrementar y mejorar un control interno efectivo con eficacia y la buena

gestión de las instituciones educativas privada o públicas de la ciudad de Juliaca.

A todas las instituciones educativas públicas. Los que se benefician con la investigación son los directores, docentes y los estudiantes de las instituciones educativas públicas, porque ellos contarán con una información que les servirá de referencia para el mejor el control interno de las instituciones educativas, asimismo les permitirá mejorar la gestión de las instituciones educativas.

Al Ministerio de Educación. Los beneficiados son los directores de las regiones del país, directores de las Unidades de Gestión Educativas Locales del país, el mismo Ministerio de Educación. Porque ellos cuentan con la información de la presente investigación y les servirá para que ellos mejoren el control interno en las instituciones educativas públicas y privadas. Además, permitirá mejorar la gestión de las instituciones educativas públicas y privadas.

II. REVISIÓN DE LA LITERATURA

2.1. Antecedentes de la investigación

2.1.1. A nivel internacional

Se denomina antecedentes internacionales a todos los trabajos de investigaciones, que fueron realizados por algún investigador en cualquier parte del mundo, menos Perú; pero que estén relacionados con nuestras unidades de análisis y variables de estudio.

(Olivas Bejarano Erika María, Reyes López José Gerardo y Álvarez Cosío Nicanor, 2013), realizaron un estudio con el título las características del control interno en instituciones privadas de servicios educativos en la ciudad de Chihuahua. En el estudio utilizaron el método deductivo, cualitativo y cuantitativo siendo de carácter no experimental, transeccional descriptivo. Las conclusiones más importantes fueron: a) las pequeñas empresas privadas de servicios educativos en la Ciudad de Chihuahua, la estructura administrativa es deficiente, coincidiendo con lo expuesto por Kauffman, quien manifiesta que las pequeñas y medianas empresas mexicanas “carecen de planeación, organización, administración y control eficientes...” , y b) los resultados de los indicadores de control interno, reflejan que las pequeñas empresas emplean controles internos menos estructurados que les ayudan a lograr sus objetivos.

Rodríguez Murillo, (2011), ha realizado una investigación con el título Propuesta de Sistema control Interno para el Colegio Científico de Costa Rica Sede San Carlos. Las conclusiones a que se arribó en esta investigación fueron: a) La implementación de un Sistema de Control Interno conlleva un fuerte compromiso por parte de cada uno de los titulares subordinados y de los jefes de la organización, esto para que los objetivos y una sólida cultura de control interno sean permeados a todos los colaboradores, y lograr así concretar los objetivos planteados a lo interno de la organización y b) Las características de las metodologías utilizadas para el desarrollo de un Sistema de Control Interno, en las entidades públicas que se analizaron, motivó la creación de un diseño similar al planteado y desarrollado por el Instituto Tecnológico de Costa Rica, lo que fortalece el contenido de la presente propuesta, por similitud de labores, operaciones y acciones. Además la fortaleza metodológica del Sistema de Control Interno del ITCR puede impregnar en forma positiva la selección que haga el Colegio Científico y por medio de este, a todo el Sistema Nacional de Colegios Científicos de Costa Rica, gracias al convenio existente entre ese sistema y el ITCR, como casa de enseñanza superior.

Pilataxi Criollo (2015), realizó la tesis con el título: Control interno y la gestión del talento humano en la unidad educativa bilingüe CEBI de la ciudad de Ambato, de Ecuador. El propósito ha sido analizar el control

interno y la gestión del talento humano en la organización administrativa en la Unidad Educativa Bilingüe “CEBI”, de la ciudad de Ambato para proponer alternativas de mejora. Entre las conclusiones mas importantes a que llego fueron: la situación actual del control interno sobre la gestión del talento humano es ineficiente, el equipo auditor conformado por docentes en la institución “CEBI”, no conocen los parámetros de la evaluación del desempeño profesional, b) a pesar de que existe un sistema de gestión de calidad de Normas ISO 9001:2008 y un equipo auditor conformado por docentes, no existe un plan de capacitación ajustado a las necesidades de la institución para fortalecer la gestión del control interno y la gestión del talento humano de la Unidad Educativa Bilingüe “CEBI de la ciudad de Ambato.

2.1.2. A nivel nacional

Se denomina antecedentes nacionales a todos los trabajos de investigaciones, que fueron realizados por algún investigador en cualquier parte de Perú, menos en Región de Puno; pero que estén relacionados con nuestras unidades de análisis y variables de estudio.

Huapaya Flores, Jesús Joe (2017), ha realizado la investigación con el título: “El control interno en la gestión administrativa de las instituciones educativas privadas de educación básica regular en el distrito de Lince, 2016”, en la investigación manifiesta que su objetivo es determinar de

qué manera el Control Interno optimiza la Gestión Administrativa de las Instituciones Educativas Privadas de Educación Básica Regular del distrito de Lince. Las conclusiones más importantes tenemos: a) es que se comprobó que las Instituciones Educativas Privadas de Educación Básica Regular del distrito de Lince no cumplen con las normas y políticas internas para mejorar la gestión debido a que éstas se encuentran desactualizadas y no existe una adecuada supervisión y b) se demostró que las Instituciones Educativas Privadas de Educación Básica Regular del distrito de Lince no disponen de adecuados procedimientos de control que permitan optimizar la administración de los ingresos y egresos de tesorería.

Sanabria Boudri, Fanny Miriam (2017), ha realizado una investigación con el título: El control interno percibido por directores de las instituciones educativas de las redes 17 y 18 de la UGEL 06 Vitarte, 2017. El objetivo de la investigación fue determinar el nivel del control interno percibido por los directores de las instituciones educativas de las redes 17 y 18 de la UGEL 06-Vitarte. La investigación es de enfoque cuantitativo de tipo básica y de diseño no experimental de nivel descriptiva porque: “busca especificar las propiedades, las características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis”. Entre las conclusiones más relevante se tiene que el nivel de control interno

percibido por los directores encuestados de las instituciones educativas de las Redes 17 y 18 de la UGEL 06- Vitarte, 2017, tiene una tendencia al nivel muy eficiente (80%); en relación al objetivo específico uno, de la dimensión ambiente de control percibido por los directores de las instituciones educativas de las Redes 17 y 18 de la UGEL 06-Vitarte, 2017, manifiesta que tiene una tendencia al nivel muy eficiente (83%).

Ramírez Norabuena, Antonio Urías (2017) realizó la tesis con el título: Evaluación del Sistema de control interno en la Unidad de Gestión Educativa Local de Yungay-2017. El propósito de la investigación fue determinar la relación que existe entre la evaluación del sistema de control interno y la gestión administrativa de la Unidad de Gestión Educativa Local de Yungay. En el estudio llegó a las conclusiones siguientes: a) En lo referente a la evaluación de control interno, se llegó a determinar que el 56.1% de funcionarios de la UGEL Yungay conocen la evaluación del sistema de Control Interno, el 19.5% no conoce, y el 24.4% desconocen, b) En lo referente a la gestión administrativa, se llegó a determinar que el 51.2% de funcionarios de la UGEL Yungay indican que si aplican la gestión administrativa en la UGEL Yungay, el 36,6% indican que no aplican y el 12,2% desconocen sobre la aplicación de la gestión administrativa.

2.1.3. A nivel regional

Se denomina antecedentes regionales a todos los trabajos de investigaciones, que fueron realizados por algún investigador en cualquier parte de la Región Puno; pero que estén relacionados con nuestras unidades de análisis y variables de estudio.

Huayhua Hanco (2015) realizó una tesis con el título Análisis e implementación de las normas de control interno y su incidencia en la gestión administrativa en la oficina de contaduría general de la universidad nacional del altiplano - puno, periodos 2013- 2014, el propósito de la investigación fue analizar y evaluar las normas de control interno en la gestión administrativa en la oficina de contaduría General de la Universidad Nacional del Altiplano Puno, periodos 2013-2014. Entre las conclusiones más importantes que arribó son:

a) Se concluye, los componentes de las normas de Control Interno no son efectivos en su mayoría en su aplicación, puesto que la evaluación de la misma se encuentra dentro del rango de que se cumple parcialmente con la aplicación efectiva podemos decir que la estructura del control interno de la Oficina de Contaduría General de la Universidad Nacional del Altiplano es sólida parcialmente, que promueva al logro de objetivos, así como la eficiencia, eficacia y economía de las actividades u operaciones.

b) Debido a las falencias de una estructura de control interno adecuado, no hay garantía de una gestión administrativa eficaz y eficiente, por lo que podemos concluir que la falta de implementación del sistema de control interno, se vio afectada por causas asociadas a las restricciones de recursos humanos, materiales y tecnológicos, como también la falta de compromiso de los funcionarios y servidores públicos que impactan en forma negativa en su mayoría sobre la eficacia del control interno en la Oficina de Contaduría General de la Universidad Nacional del Altiplano.

Quisocala Cari (2016) ha realizado la investigación titulado: Las normas de control interno y su incidencia en la gestión administrativa en el área de administración de la unidad de gestión educativa local de lampa, periodo 2014-2015, el propósito ha sido analizar los efectos que produce la aplicación de las Normas de Control Interno en la gestión administrativa en el área de Administración de la Unidad de Gestión Educativa Local de Lampa, periodo 2014 – 2015. Entre las conclusiones más interesantes tiene las siguientes:

La aplicación de las Normas de Control Interno se encuentra en proceso de implementación en la Unidad de Gestión Educativa Local - Lampa, lo que no permite una adecuada gestión administrativa para un cumplimiento efectivo de las metas y objetivos institucionales en términos de eficiencia, eficacia, economía y transparencia; según la evaluación realizada en el área de administración, la entidad aun es

REGULAR y se encuentra en PROCESO DE IMPLEMENTACION siendo el nivel de avance de 45% frente a un 55% pendiente de implementación según cuadro N° 11 en relación a las Normas de Control interno dadas mediante Resolución de Contraloría N° 320-2006-CG y la Guía para la Implementación del Sistema de Control Interno en las Entidades del Estado.

2.2. Bases teóricas

2.2.1 Control interno

Concepto de las normas de control interno

El rubro I de las Normas de Control Interno, aprobada mediante la Resolución de Contraloría General N° 320-2006-CG del 30 de octubre de 2006, lo conceptualiza al control interno de la siguiente manera:

Las Normas de Control Interno, constituyen lineamientos, criterios, métodos y disposiciones para la aplicación y regulación del control interno en las principales áreas de la actividad administrativa u operativa de las entidades, incluidas las relativas a la gestión financiera, logística, de personal, de obras, de sistemas de información y de valores éticos, entre otras. (Resolución de la Contraloría N°320-2006-CG, 2006).

Objetivos de las normas de control interno

La misma Resolución de la Contraloría General N°320-2006, en el rubro I de las Normas de Control Interno, señala que los objetivos de las Normas de Control Interno son:

- Servir de marco de referencia en materia de control interno para la emisión de la respectiva normativa institucional, así como para la regulación de los procedimientos administrativos y operativos derivados de la misma.
- Orientar la formulación de normas específicas para el funcionamiento de los procesos de gestión e información gerencial en las entidades.
- Orientar y unificar la aplicación del control interno en las entidades. (Resolución de la Contraloría N°320-2006-CG, 2006)

Ámbito de la aplicación de las normas de control interno

La Resolución de la Contraloría, citada en el párrafo precedente sostiene que:

Las Normas de Control Interno se aplican a todas las entidades comprendidas en el ámbito de competencia del Sistema Nacional de Control, bajo la supervisión de los titulares de las entidades y de los jefes responsables de la administración gubernamental o de los

funcionarios que hagan sus veces (Resolución de la Contraloría N°320-2006-CG, 2006).

Las normas emitidas por la Contraloría General de la República, no solo se aplican en el sector gubernamental, también se aplica en el sector privado, por consiguiente estas normas y otros son válidos para ambos sectores.

Definición del control interno

En cambio, en el rubro II de las Normas de Control Interno, de la Resolución de Contraloría General N° 320-2006-CG del 30 de octubre de 2006, define al control interno de la siguiente manera:

Es un proceso integral efectuado por el titular, funcionarios y servidores de una entidad, diseñado para enfrentar a los riesgos y para dar seguridad razonable de que, en la consecución de la misión de la entidad, se alcanzarán los objetivos gerenciales (Resolución de la Contraloría N°320-2006-CG, 2006).

Las normas de Control Interno recogen la definición de la Guía del INTOSAI pero amplía los objetivos contenidos en la Ley 28716 (Argandoña Dueñas, 2010).

Objetivos del control interno

Asimismo, la Resolución de Contraloría General N° 320-2006-CG., en el rubro II de las Normas de Control Interno señalan que los objetivos gerenciales de control interno son:

- (i) Promover la eficiencia, eficacia, transparencia y economía en las operaciones de la entidad, así como la calidad de los servicios públicos que presta.
- (ii) Cuidar y resguardar los recursos y bienes del Estado contra cualquier forma de pérdida, deterioro, uso indebido y actos ilegales, así como, en general, contra todo hecho irregular o situación perjudicial que pudiera afectarlos.
- (iii) Cumplir la normatividad aplicable a la entidad y a sus operaciones.
- (iv) Garantizar la confiabilidad y oportunidad de la información.
- (v) Fomentar e impulsar la práctica de valores institucionales.
- (vi) Promover el cumplimiento de los funcionarios o servidores públicos de rendir cuentas por los fondos y bienes públicos a su cargo o por una misión u objetivo encargado y aceptado (Resolución de la Contraloría N°320-2006-CG, 2006).

Los objetivos de control interno, ha sido adaptado al sector público a partir de los objetivos del modelo COSO y Guía de Control Interno del

INTOSAI que comprenden un objetivo estratégico, operativo, financiero o reporte y de cumplimiento

Componentes del control interno

Según la Ley 28716, constituyen componentes de control interno son:

- a) El ambiente de control
- b) La evaluación de riesgo
- c) Actividades de control gerencial
- d) Las actividades de prevención y monitoreo
- e) Los sistemas de información y comunicación
- f) El seguimiento de resultados
- g) Los compromisos de mejoramiento

Estos componentes definen un enfoque recomendable para el control interno en el sector público y privado y dan las bases sobre las cuales se puede evaluar el control interno.

Pero estos siete componentes fueron agrupados en cinco, acorde con el informe de Comité de Patrocinadores y Organizadores de la Comisión Treadway (COSO), este organismo emitió el informe con recomendaciones referentes al Control Interno e indica que el control interno está compuesto por cinco componentes interrelacionados, y estos son:

- a) Ambiente de control
- b) Evaluación de riesgo
- c) Actividades de control
- d) Información y comunicación
- e) Supervisión y Monitoreo

Las tendencias mundiales en el ámbito organizacional moderno admiten, igualmente, que el modelo o enfoque basado en el informe COSO, es hoy en día el más idóneo para establecer u operar un sistema confiable de control interno en una entidad pública y privada.

Dimensión ambiente de control

Es el primer componente de la estructura de control interno. El ambiente de control, “es entendido como el entorno organizacional favorable al ejercicio de práctica, valores, conductas y reglas apropiadas para el funcionamiento del control interno y una gestión escrupulosa” (Argandoña Dueñas, 2010, p. 223).

Se considera como primer elemento de la estructura del control interno, porque el ambiente de control interno es la base fundamental del funcionamiento del sistema de control interno de una entidad pública o privada. Además, es importante ya que en el ambiente del entorno de la entidad operan personas o trabajadores que forman parte esencial de la organización.

Cuando se manifiesta entorno organización favorable, se refiere a que en una organización sea pública o privada debe existir una buena predisposición hacia la práctica, valores y conductas que apoyen desde el cima (alta dirección de la entidad).

Gestión escrupulosa, significa una gestión pública o privada y efectiva, eficiente y económica. Además, garantiza una correcta utilización de recursos, asegurando el cumplimiento del encargo o mandato legal conferido a la administración de la entidad.

Las practicas, los valores, las conductas y las reglas apropiadas que se realizan en una entidad contribuyen al establecimiento y fortalecimiento de políticas y procedimientos de control interno, y estos conducen al logro de los objetivos institucionales y la cultura institucional.

En suma, en el ambiente de control la esencia de cualquier organización es su gente o sus trabajadores, sus atributos individuales, incluyendo la integridad, los valores éticos y la competencia y el ambiente en que ella opera.

Para evaluar el ambiente de control, se debe realizar el análisis de los factores que componen un ambiente de control, las principales características del ambiente de control que se debe evaluar son las siguientes:

a) Filosofía de la dirección

- b) Integridad y los valores éticos
- c) Administración estratégica
- d) Estructura organizacional
- e) Administración de los recursos humanos
- f) Competencia profesional
- g) Asignación de autoridad y responsabilidad
- h) Órgano de control institucional

A estas características enumeradas, la Resolución de la Contraloría N°320-2006-CG (2006), lo denomina contenido de la norma general para componente el ambiente de control.

Dimensión evaluación del riesgo

El segundo componente es evaluación de riesgos, consiste en el proceso de identificar y analizar los riesgos a los que está expuesta la institución educativa, para el logro de sus objetivos y metas institucionales; la elaboración de una respuesta apropiada a los mismos.

El riesgo se puede definir como la probabilidad de que un evento o circunstancia sea interna o externa repercute adversamente a la organización educativa. Por ello, La entidad educativa debe ser consciente de los riesgos y enfrentarlos. Debe señalar objetivos y debe establecer mecanismos para identificar, analizar y administrar los riesgos relacionados.

Cualquier actividad que realice la entidad educativa está expuesta a riesgo de diversa índole, los cuales repercuten de distintas formas en los resultados esperados. Los riesgos tienen una visión hacia el futuro porque no han generado aun daño alguno y permite adoptar o anticipar medidas preventivas.

El significado de riesgo de la institución educativa es aquel riesgo de que no se alcance los objetivos institucionales como resultados de factores, presiones, fuerzas principales externas aplicadas sobre el servicio educativo.

Los directores de las instituciones educativas tienen retos de gestionar eficazmente los riesgos para garantizar resultados concordantes con los objetivos estratégicos de la organización educativa. La gestión integral de los riesgos se vuelve parte fundamental de la estrategia y factor clave de éxito en la creación de valor económico agregado para los patrocinadores de las organizaciones educativas.

La evaluación se debe realizar en las características principales de riesgos que se puede presentar en una organización educativa.

La evaluación de riesgos es parte del proceso de administración de riesgos, e incluye:

- a) Planeamiento de la administración del riesgo
- b) Identificación de los riesgos

c) Valoración o análisis de los riesgos

d) Manejo o respuesta al riesgos.

A las características enumeradas, la Resolución de la Contraloría N°320-2006-CG, (2006) lo denomina contenido de la norma general para el componente evaluación del riesgo.

Planeamiento de la Administración de Riesgos. El planeamiento consiste en el proceso de ejecutar y documentar a través de una estrategia clara, organizada e interactiva; para identificar y valorar los riesgos que puedan impactar en una entidad educativa y que pueden impedir el logro de los objetivos y metas de las instituciones educativas.

Se deben desarrollar planes, métodos de respuesta y monitoreo de cambios, así como un programa para la obtención de los recursos necesarios para definir acciones de respuesta a riesgos.

Identificación de los riesgos. Para identificar los riesgos se debe tener en cuenta todos los tipos de riesgos que pueden repercutir en el logro de los objetivos de la institución educativa. Los riesgos pueden suceder debido a los factores internos o externos.

En los factores externos se debe considerar los aspectos económicos, o sea la política económica del gobierno, los medioambientales, las políticas del gobierno, factores sociales, desastres naturales y los cambios tecnológicos.

En cambio, en los factores internos están las selecciones que realiza la administración educativa, el crecimiento rápido, nuevos empleados o rotación del personal, nuevas actividades, redefinición de la política institucional, también se toma en cuenta la infraestructura, los procesos y tecnología.

Valoración de los riesgos. La valoración del riesgo consiste en analizar o valorar el riesgo que existe en la institución educativa, la valoración del riesgo le permite a la organización educativa considerar cómo los riesgos potenciales pueden afectar el logro de sus objetivos institucionales educativos.

Para la valoración de los riesgos se debe realizar desde dos perspectivas que son: la probabilidad y el impacto. La probabilidad significa la posibilidad de ocurrencia, mientras que el impacto es el efecto debido a su ocurrencia.

La metodología del análisis o valoración del riesgo se debe realizar a través de la combinación de técnicas cualitativas y cuantitativas.

Respuestas a los riesgos. Consiste en seleccionar la alternativa más apropiada que existe para manejar el riesgo (evitar, reducir, compartir y aceptar). Por ello, la administración del riesgo identifica las alternativas de respuesta que existe al riesgo, siempre considerando la probabilidad y

el impacto en relación con la tolerancia al riesgo y su relación costo-beneficio.

Dimensión actividades de control

Las actividades de control consisten en acciones que realiza el director de una institución educativa, para cumplir en forma diaria sus funciones.

“Los controles se establecen en los procesos y son inherentes a las funciones que realizan las autoridades, funcionarios y los trabajadores” (Argandoña Dueñas, 2010) de la institución educativa, como acciones o mecanismos para prevenir, detectar o corregir el impacto, la probabilidad y la latencia de los riesgos.

Los tipos de actividades del control son: preventivo, detectivo y correctivo. El control preventivo consiste en eliminar las causas de un riesgo, con esto se previene la ocurrencia o materialización del riesgo. El control detectivo permite identificar a tiempo los eventos adversos al logro de los objetivos de la organización educativa. Mientras los controles correctivos consisten en subsanar las consecuencias restableciendo la actividad después de ser detectada.

Para evaluar las actividades de control se debe analizar los factores del proceso de las actividades de la organización educativa, para ello, las características principales son:

- a) Procedimientos de autorización y aprobación.
- b) Segregación de funciones
- c) Evaluación Costo – Beneficio
- d) Controles sobre el acceso a los recursos o archivos
- e) Verificaciones y conciliaciones
- f) Evaluación de desempeño
- g) Rendición de procesos, actividades y tareas
- h) Revisión de procesos, actividades y tareas
- i) Controles para las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC).

A las principales características enumeradas la Resolución de la Contraloría N°320-2006-CG, (2006), lo denomina contenido de la norma general para el componente actividades de control gerencial.

Se deben establecer y ejecutar políticas y procedimientos para ayudar a asegurar que se están aplicando efectivamente las acciones identificadas por la administración como necesarias para manejar los riesgos en la consecución de los objetivos de la entidad.

Dimensión información y comunicación

La Resolución de la Contraloría N°320-2006-CG, (2006) a la dimensión información y comunicación lo considera como componente cuatro y lo denomina como “los métodos, procesos, canales, medios y acciones que, con enfoque sistémico y regular, aseguren el flujo de información en todas las direcciones con calidad y oportunidad” (p.25).

Argandoña (2010), señala que:

Cuando nos referimos a la información, la definimos como un conjunto organizado y sistematizado de datos procesados en forma manual o mecanizada, que transmite un mensaje de un determinado hecho, ente, fenómeno, etc. (p. 359).

Los datos de las actividades educativas se perciben mediante los sentidos y estos son integrados y generan la información necesaria para producir conocimiento y que esta permite tomar decisiones para realizar las acciones concretas a favor de la institución educativa.

Por otro lado, la palabra comunicación proviene de latín *Communis*, que significa común, por tal motivo al comunicarse, se trata de establecer una comunidad con alguien (Argandoña Dueñas, 2010).

En suma, según (Argandoña Dueñas, 2010) “la comunicación es un proceso de interacción social a través de símbolos y sistemas de mensajes que se producen como aporte de la actividad humana” (p. 360).

Según esta Resolución de la Contraloría N°320-2006-CG, (2006) la norma general para el componente de información y comunicación está compuesto por:

- a) Funciones y características de la información
- b) Información y responsabilidad
- c) Calidad y suficiencia de la información
- d) Sistemas de información
- e) Flexibilidad al cambio
- f) Archivo institucional
- g) Comunicación interna
- h) Comunicación externa
- i) Canales de comunicación

Los sistemas de información y comunicación se interrelacionan. Ayudan al personal de la entidad a capturar e intercambiar la información necesaria para conducir, administrar y controlar sus operaciones.

Dimensión supervisión y monitoreo

Argandoña Dueñas (2010), señala que para la Real Academia de Lengua, la palabra supervisión consiste en la acción y efecto de supervisar cuyo

significado es ejercer la inspección superior en trabajos realizados por otros” (p. 395).

Además, el mismo autor (Argandoña, 2010) indica que: “el término supervisión es compuesto, viene del latín “super” que significa preeminencia o en otras palabras: privilegio, ventaja o preferencia por razón o mérito especial” (p. 395).

Realizar la supervisión con eficiencia en una institución educativa requiere: planificar, organizar, dirigir, ejecutar y retroalimentar permanentemente. Además, la dimensión de supervisión y monitoreo de una institución educativa exige constancia, dedicación, perseverancia, liderazgo, siendo necesario poseer características especiales individuales en las personas que asumen esta misión como ser inquisitivo (Argandoña, 2010).

Argandoña (2010) señala que:

La palabra monitoreo no está registrado en el Diccionario de la Real Academia de Lengua, sin embargo en la práctica tiene una connotación referida al proceso que evalúa la calidad del control en el tiempo y permite al sistema reaccionar en forma dinámica, cambiando cuando las circunstancias así lo requieran (p. 396).

El monitoreo de una institución se realiza de tres formas que son: “a) durante la realización de actividades diarias en los distintos niveles de la

institución educativa; b) de manera separada por personal que no es el responsable directo de la ejecución de las actividades educativas, incluidas las de control; y, c) mediante la combinación de ambas modalidades” (Argandoña, 2010, p. 396).

El seguimiento de la actividad educativa consiste en una actividad continua que provee información sobre el progreso de una política, programa o entidad educativa, mediante la comparación de avances periódicos y metas predefinidas. Asimismo, se realiza con un enfoque orientado hacia el desempeño, proporciona elementos para la acción correctiva y establece vínculos de responsabilidad entre los ejecutores y sus resultados.

Además, en esta dimensión lo más destacable es la autoevaluación de la institución educativa. La autoevaluación es una actividad desarrollada por los propios órganos y personal de la administración institucional educativa, para revisar y analizar los procesos y operaciones que son sujetos a su competencia funcional. La autoevaluación en una institución educativa vienen a ser el primer nivel de control y resulta muy efectiva cuando está bien encaminada.

También, se denomina autoevaluación a una metodología utilizada para revisar los objetivos, la visión y misión de una institución educativa, los riesgos involucrados, con sus logros y evaluar los controles internos

existentes, a efectos de diseñar actividades de control que permitan administrar dichos riesgos.

Lo más importantes en esta dimensión es que la responsabilidad del proceso de autoevaluación del control interno, es compartida por todos los empleados de la institución educativa, enfatiza la responsabilidad que en el mismo tienen las gerencias de área y el personal de línea en general; en este último aspecto, está alineada sobre el concepto de control interno planteado por los modelos de control mencionados.

Según la Resolución de la Contraloría N°320-2006-CG, (2006) el contenido componente de la supervisión está compuesto de las siguientes normas:

- a) Normas básicas para las actividades de prevención y monitoreo
 - a.1) Prevención y monitoreo
 - a.2) Monitoreo oportuno del control interno
- b) Normas básicas para el seguimiento de resultados
 - b.1) Reporte de deficiencias
 - b.2) Seguimiento e implantación de medidas correctivas
- c) Normas básicas para los compromisos de mejoramiento
 - c.1) Autoevaluación
 - c.2) Evaluaciones independientes (p.30).

El sistema de control interno debe ser objeto de supervisión para valorar la eficacia y calidad de su funcionamiento en el tiempo y permitir su retroalimentación.

Para ello la supervisión, identificada también como seguimiento, comprende un conjunto de actividades de autocontrol incorporadas a los procesos y operaciones de la entidad, con fines de mejora y evaluación.

Dichas actividades se llevan a cabo mediante la prevención y monitoreo, el seguimiento de resultados y los compromisos de mejoramiento

Debe monitorearse el proceso total, y considerarse como necesario hacer modificaciones. De esta manera el sistema puede reaccionar dinámicamente, cambiando a medida que las condiciones lo justifiquen.

2.2.2 Gestión administrativa

Gestión

Figuroa Aguilar (2016) define la palabra gestión como el proceso de las acciones, transacciones y decisiones, que la institución educativa lleva a cabo para alcanzar los objetivos propuestos. Para que una gestión sea exitosa, el director de la institución educativa debe cumplir los siguientes requisitos: a) contemplar la estructura escolar, b) habilidad de gerenciamiento o dirección y c) capacidad de negociación.

Además, la misma autora señala que el perfil del director de la institución educativa que es básico, en la gestión debe incluir; “creatividad, poseer conocimientos sólidos del área, liderazgo, comunicar y compartir ideas, generar y demostrar confianza, dispuesto a escuchar y al dialogo” (Figuroa Aguilar, 2016, p. 34).

Gestión educativa

Según la Ley N° 28044 (Ley general de educación.) en su artículo 63 señala que:

La gestión del sistema educativo nacional es descentralizada, simplificada, participativa y flexible. Se ejecuta en un marco de respeto a la autonomía pedagógica y de gestión que favorezca la acción educativa. El Estado, a través del Ministerio de Educación, es responsable de preservar la unidad de este sistema. La sociedad participa directamente en la gestión de la educación a través de los Consejos Educativos que se organizan también en forma descentralizada. Citado por (Alarcon Huanca, 2017, p. 45).

Gestión administrativa

Definición de la administración. La administración, según Bateman, Thomas S. y Snell, Scott A. (2009) “es el proceso de trabajar con las personas y con los recursos para cumplir con los objetivos organizacionales” (p. 19). Los administradores de las empresas o

directores de las instituciones educativas llevan a cabo funciones de: planeación, organización, dirección y control en forma eficaz y eficiente.

Ser eficaz para administrador de una empresa o director de una institución educativa significa alcanzar las metas organizacionales. En cambio, ser “eficiente significa alcanzar las metas con el menor desperdicio de recursos, es decir, emplear de la mejor forma el dinero, el tiempo, los materiales y a la gente” (Bateman, Thomas S. y Snell, Scott A., 2009).

Definición de la gestión de la administración educativa. Con respecto a la administración de la institución Educativa, “En la administración son importantes los procesos de planificación, gestión, seguimiento y evaluación (control), entendidos como medidores o indicadores para la dirección escolar, constituyendo uno de los grandes aportes administrativos que permiten tener una visión de la situación que se desea controlar.” (Cuevas, 2011) citado por (Alarcon Huanca, 2017, p.56).

Desde el punto de vista administrativo, las funciones tradicionales de la administración son planificación, organización, dirección y control, que constituyen un todo dinámico interdependiente, en el quehacer de toda la empresa o institución.

Estas funciones facilitan el conocimiento sobre la administración en forma clara y ordenada, y deben ser analizados desde el punto de vista endógeno y exógeno de la institución (Alarcon Huanca, 2017).

Dimensión planificación educativa

Planeación para (Bateman, Thomas S. y Snell, Scott A., 2009), “es el proceso consciente y sistemático de toma de decisiones acerca de las metas y actividades que un individuo, un grupo, una unidad de trabajo o una organización perseguirán en el futuro” (p. 132). Por ello, una empresa o institución educativa siempre debe planificar todas las actividades de la empresa o institución.

El proceso básico de la planeación, según Bateman, Thomas S. y Snell, Scott A. (2009) consta de seis pasos, estas son:

Paso 1: Análisis situacional. El administrador para realizar el análisis de la situación de la empresa tiene que reunir toda la información necesaria, luego debe interpretar y resumir la información obtenida. “El resultado de este paso es la identificación y el diagnóstico de suposiciones, aspectos y problemas de la planeación” (Bateman, Thomas S. y Snell, Scott A., 2009, p. 132).

Paso 2: Metas y planes alternativos. Una vez realizado el análisis de la situación, el siguiente paso consiste en generar metas y estas metas tienen que ser alternativas para el futuro de la empresa, es decir se debe elaborar planes alternativos que tienen que ser de utilidad para alcanzar metas propuestas. Todo las metas se realiza de acuerdo a la información obtenida en el paso 1. El paso debe “enfaticar la creatividad y alentar a

los directivos y a los empleados a pensar en términos amplios acerca de sus trabajos” (Bateman, Thomas S. y Snell, Scott A., 2009, p. 133).

Paso 3: Evaluación de la meta y del plan. Después, de generar las metas y planes alternativos, el siguiente paso consiste en evaluar las ventajas, desventajas y efectos potenciales de cada una de las metas o planes alternativos. En este paso se debe priorizar las metas de acuerdo al costo y el retorno de la inversión que se espera.

Paso 4: Selección de la meta y del plan. Una vez evaluados las diferentes metas o planes alternativos, el siguiente paso consiste en seleccionar aquellas metas o planes que sean más adecuados y factibles de su realización. La selección de las metas o planes se realiza de acuerdo a las prioridades y los beneficios que otorga cada meta o lo plan.

Paso 5: La implementación. Una vez que se ha seleccionado las metas y los planes, el siguiente paso consiste en implementar los planes diseñados para alcanzar las metas.

Paso 6: Monitoreo y control. Este paso consiste en monitorear y controlar para que el plan tenga éxito. Por ello, “Los directores deben monitorear continuamente el desempeño real de sus unidades de trabajo y compararlas con las metas de la unidad y sus planes” (Bateman, Thomas S. y Snell, Scott A., 2009, p. 136).

Toda estas actividades del proceso de la planificación, se debe realizar en una institución educativa sean públicas o privadas, para que la empresa o institución tenga éxito.

Dimensión organización educativa

Es la segunda función tradicional de la administración, según Alarcón la organización consiste en establecer la relación entre los recursos humanos y los recursos económicos que dispone la empresa o institución educativa, esto para alcanzar los objetivos y metas propuestas en el plan (Alarcón Huanca, 2017, p. 58).

En cambio, (Hellriegel, Don, Jackson, Susan E. y Slocum John W., 2008) señalan que la organización “es el proceso que sirve para crear una estructura de puestos que permite que los empleados puedan implementar las metas y los planes de la gerencia” (p. 358).

Las empresas o instituciones educativas utilizan diversos diseños organizacionales, pero estos diseños han venido cambiando a lo largo de la historia administrativa.

Dimensión dirección educativa

Koontz Harold y Weihrich Heinz (2013), señalan que la dirección y el liderazgo se consideran como el mismo concepto. Aunque es cierto que

un buen director será un líder eficaz y que el liderazgo es una de sus funciones esenciales de la administración (p. 279).

Los autores Koontz y Weihrich (2013) definen a la dirección como la función de la administración que consiste en “el proceso de influir en las personas de modo que contribuyan a las metas organizacionales y de grupo” (p. 279).

Charaja Cutipa (2011), define a la dirección educativa de la siguiente manera:

La dirección es un proceso racional y sistemático de ejercicio de autoridad para coordinar, según los planes y proyectos previstos, los recursos materiales y económicos, los esfuerzos de los trabajadores, los elementos y procesos, tanto externos como internos, liberándolos, fomentando las buenas relaciones humanas, motivándolos e implementándolos según la necesidad laboral de cada uno, con la finalidad de realizar las actividades previstas y así lograr los objetivos y metas con eficiencia y eficacia (p. 146).

El director de una institución educativa dirige, coordina los esfuerzos de todos los trabajadores y todos los demás procesos y elementos, de acuerdo a los planes y proyectos; en esta señala el camino por donde debe recorrer la institución y a su vez guía a la institución para que recorran el camino.

El mismo Charaja (2011) manifiesta que:

Quien dirige una entidad educativa no debe de ninguna manera improvisar, sino conducir de acuerdo a lo que se planeó y organizó. La expresión de lo que se planea y se organiza esta en el PEI, en el PCI, en el PAT, en el PCA y en los proyectos de innovación o mejoramiento educativo, así como en los demás documentos administrativos y en las normas. (p.147).

La dirección de la entidad educativa, debe dirigir la dirección de acuerdo a los instrumentos de gestión estratégica y operativa. Los instrumentos de gestión deben estar adecuadamente elaborados, porque deben ser documentos formales, si los documentos solo sirven para cumplir con las exigencias de la superioridad, no sirven como instrumentos para la gestión durante el proceso de dirección educativa. “Sin embargo, debemos cuidarnos de su aplicación mecánica. Nunca se debe concebir la ejecución de los planes en forma mecánica ni dogmática. Se debe considerar la flexibilidad” (Charaja, 2011, p. 147).

Dimensión control educativo

Según, (Charaja Cutipa, 2011) el control lo concibe “como proceso o función de la administración y, más concretamente, como una función de la administración educativa” (p. 217). Agrega el mismo autor que “el control educativo como proceso tiene directa relación con la planificación

en la medida en que la planificación determina los criterios e indicadores del control educativo” (p. 218).

Charaja (2011) señala que el proceso de control educativo comprende:

- Determinar los criterios e indicadores de control (determinación del parámetro de control).
- Monitoreo o seguimiento de la ejecución de los planes y proyectos.
- Recojo de información acerca de la forma cómo se está ejecutando y qué problemas y desviaciones se están dando.
- Evaluar la información recogida según el parámetro determinado.
- Tomar decisiones para facilitar, retroalimentar o sancionar conforme a la normatividad vigente.

Importancia del control educativo. El control educativo como función de la administración educativa es importante por las siguientes razones:

- Permite comprobar la eficiencia y eficacia de la mecánica
- Permite reajustes en los planes y proyectos que se ejecutan
- Permite la retroalimentación
- Permite una mejor toma de decisiones en el futuro (Charaja Cutipa, 2011).

2.3. Marco conceptual

Eficiencia

Se refiere a la relación existente entre los bienes o servicios producidos o entregados y los recursos utilizados para ese fin, en comparación con un estándar de desempeño establecido. (Argandoña Dueñas, 2010, p.71).

Efectividad

Se refiere al grado en el cual una actividad educativa logra sus objetivos y metas u otros beneficios que pretendía alcanzarse, que estén previstos en las normas, reglas y manuales o procedimientos de la institución o fijados por otra autoridad. También involucra el cumplimiento de las metas y objetivos institucionales.

Economía

La economía se relacionada con los términos y condiciones bajo los cuales se adquieren recursos, sean estos financieros, humanos, físicos o de sistemas computarizados, obteniendo la cantidad y el nivel apropiado de calidad, al menor costo, en la oportunidad y en el lugar requerido (Argandoña Dueñas, 2010, p. 71).

III. HIPÓTESIS

3.1. Hipótesis general

El control interno influye significativamente en la gestión administrativa de las Instituciones Educativas Adventistas de Juliaca, periodo 2018

3.2. Hipótesis específicos

- a) Es bueno el nivel de control interno de las Instituciones Educativas Adventistas de la ciudad de Juliaca, periodo 2018.
- b) Es bueno el nivel de la gestión administrativa de las Instituciones Educativas Adventistas de la ciudad de Juliaca, 2018.

IV. METODOLOGÍA

4.1. Diseño de la investigación

En la presente investigación se utilizó el diseño explicativo, el diseño no experimental y ex post facto. La investigación es no experimental porque no se manipulo la variable independiente; es explicativo porque se busca explicar la causa de la regular gestión administrativa de las Instituciones Educativas Adventistas de la ciudad de Juliaca en 2018.

Tafur, Raúl (1994) sostiene que “se denomina diseño de investigación a la organización de la investigación que realiza el investigador. Comprende el plan, la estructura y la estrategia de la investigación” (p. 103). En cambio, (Vara Horna, 2015) señala que un diseño de investigación “es un plan estratégico que se sigue para responder sus preguntas de investigación” (p. 235).

La pregunta general de la presente investigación es: ¿cómo influye el control interno en la gestión administrativa de las Instituciones Educativas Adventistas de Juliaca en el periodo 2018?; esta es una pregunta donde intervienen dos variables uno independiente y la otra dependiente, entonces inferimos que le corresponde el diseño de investigación explicativo, porque existe una variable independiente que es la causa y el otro dependientes que es efecto.

Al respecto Vara Horna (2015) manifiesta que los diseños explicativos se usan para determinar las causas de los fenómenos. Con estos diseños se pueden

explicar por qué ocurre un fenómeno, bajo qué condiciones se presenta o por qué dos o más variables están correlacionadas” (p. 247).

Ary, Donald, Cheser Jacobs, Lucy y Razavieh, Asghar (1982) señalan que “el termino ex post facto viene de latin y significa con posterioridad al hecho” (p.283). esto significa que la investigación se realiza despues de haber ocurrido la variable independiente. En efecto en la presente investigacion la variable independiente control interno ya ocurrio y no se manipulo esta variable. Por ello, esta investigacion es ex post facto.

4.2. Población y muestra

4.2.1. Población

Según, (Vara Horna, 2015) la población “es el conjunto de todos los individuos (objetos, personas, documentos, datos, eventos, empresas, situaciones, etc.) a investigar” (p. 261). Por ello, en el estudio la población estuvo conformada por personal docente y administrativo de las Instituciones Educativas Adventistas, Administrados por la Misión del Lago Titicaca (MLT) del año 2018. En la tabla 1, se muestra la población.

Tabla 1

*Distribución de la población de las Instituciones Educativas Adventistas
de la MLT en el periodo 2018*

N°	Población	Cantidad				Total
		Personal administrativo		Personal docente		
		Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	
1	Colegio Adventista Puno	2	2	18	15	37
2	Colegio Adv. Americana.	2	2	19	18	41
3	Colegio Adv. Belén	2	1	6	9	18
4	Colegio Adv. Luciano Chambi.	1	1	7	7	16
5	Colegio Adv. Arturo Carcagno	1	1	8	6	16
6	Colegio Adv. Mariscal Castilla	1	1	8	9	19
7	Colegio Adv. Panamericana	1	1	6	5	13
8	Colegio Adv. Pedro Kalbermatter	1	2	9	6	18
9	Colegio Adv. Los Ángeles	1	1	5	5	12
10	Colegio Adv. Fernando Stahl	1	1	5	4	11
11	Colegio Adv. Los Andes	1	2	5	5	13
12	Escuela Adv. Eden	1		6	3	10
13	Escuela Adv. Brandeen	1		3	4	8
14	Escuela Adv. Uros			1	1	2
Total		16	15	106	97	234

Nota: Tomada de la secretaria de la MLT, 2018.

La población estuvo constituida por 14 Instituciones Educativas Adventistas.

4.2.2. Muestra

En la investigación se utilizó el muestreo no probabilístico, también denominado muestreo intencional. Al respecto (Palomino Orizano, et al., 2015) señala que:

En el muestreo no probabilístico los individuos de la población no tienen la misma probabilidad de ser seleccionados para conformar la muestra, este tipo de muestreo no se hace sobre la base de fórmulas de probabilidad, depende de la toma de decisiones y de la intención del investigador (p. 142).

Se aplicó el muestreo no probabilístico en la investigación porque no ha sido posible obtener los datos de toda la población, sino que tuvo que elegirse intencionalmente aquellas instituciones educativas que tenía la posibilidad de otorgarnos facilidades para obtener los datos.

Dentro del muestreo no probabilístico, se escogió el muestreo de conveniencia, se utilizó este tipo de muestreo por el acceso a los datos. Sobre el muestreo por conveniencia Palomino Orizano, et al. (2015) señalan que “son muestras en las cuales los individuos se escogen sobre la base de la opinión personal del investigador” (p. 142).

También (KINNEAR & TAYLOR, 1998), las muestras por conveniencias, muestra por juicio, y muestra prorratio.

4.2.3 Muestreo por conveniencia

Según (KINNEAR & TAYLOR, 1998), el elemento se autoselecciona o se ha seleccionado debido a su fácil disponibilidad. La investigación realizada es de muestra por conveniencia, por cual se tomó a 3 Instituciones Educativas Adventista de Juliaca, dentro de ellas a 30 trabajadores entre administrativos y docentes , la misma que se muestra en la tabla 2.

Tabla 2

Distribución de la muestra de las Instituciones Educativas Adventistas de la ciudad Juliaca en el periodo 2018

N°	Población	Cantidad				Total
		Personal administrativo		Personal docente		
		Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	
1	Escuela Adventista Eden	1		3	2	6
2	Colegio Adventista Belén	1	2	4	3	10
3	Colegio Adventista Americana	2	2	6	4	14
Total		4	4	13	9	30

Nota: Tomada de la secretaria de la dirección de las Instituciones Educativas Adventistas de Juliaca, 2018.

4.3. Definición y operacionalización de variables e indicadores

4.3.1. Operacionalización de la variable control interno

Tabla 3

Operacionalización de la variable control interno

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Valoración
1. Control interno	1.1. Ambiente de control	Filosofía de la dirección	1. La Institución Educativa (IE) muestra interés en promover el establecimiento y cumplimiento del control interno en la institución a través de políticas, documentos, reuniones, charlas y otros medios.	5. Siempre 4. Casi siempre 3. A veces 2. Casi nunca 1. Nunca
		Integridad y valores éticos	2. La IE cuenta con el Código de Ética debidamente aprobado y difundido mediante reuniones.	
		Administración estratégica	3. La IE cuenta con documentos de gestión estratégico tales como: PEI, PAT, MOF, PCI, RI, Planes estratégicos, etc., los mismos que son debidamente aprobados y difundidos en la comunidad educativa.	
		Estructura organizacional	4. La IE cuenta con una estructura organizativa elaborado con base en la visión, misión, objetivos y actividades educativas, y es difundido para toda la comunidad educativa.	
		Administración de los recursos humanos	5. La IE tiene políticas y procedimientos adecuados que garantiza la correcta selección, inducción, formación, capacitación y desarrollo del recurso humano (tanto del personal docente y administrativo).	
	1.2. Evaluación de los riesgos	Competencias profesional	6. La IE promueve la competencia profesional entre los docentes que laboran en la institución.	
		Planeamiento de la administración del riesgo	7. La IE elaboró un plan de administración de riesgo la misma ha sido difundido para su ejecución en la institución.	
		Identificación de riesgos	8. En la IE se han identificado los riesgos potenciales que involucren en el proceso de formación educativa.	
		Valoración de riesgos	9. En la IE se ha utilizado técnicas cuantitativas y cualitativas que reflejen el nivel de precisión para la valorar los riesgos potenciales que fueron identificados	
		Respuestas al riesgo	10. En la IE se han definido los lineamientos y acciones necesarias para responder a los riesgos evaluados.	

Nota: Elaborado por la investigadora.

Tabla 3

Operacionalización de la variable control interno (Continua)

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Valoración
1. Control interno	1.3. Actividades de control	Procedimiento de autorización y aprobación	11. La IE cuenta con los procedimientos de autorización y aprobación para los procesos, actividades y tareas educativas las mismas están claramente definidos en manuales o directivas.	5. Siempre 4. Casi siempre 3. A veces 2. Casi nunca 1. Nunca
		Segregación de funciones	12. En la IE las actividades educativas y administrativas que son expuestas a riesgos de error o fraude, fueron asignadas a distintas personas o equipos de trabajo. 13. En la IE se realiza la rotación periódica del personal docente y administrativo en puestos o cargos que son susceptibles a riesgos de fraudes.	
		Evaluación costo-beneficio	14. En la IE se evalúan los costos de controles de las actividades educativas, y estos están de acuerdo con los resultados o beneficios esperados.	
		Controles sobre el acceso a los recursos o archivos	15. En la IE el acceso a los recursos o archivos es restringido y se realiza de acuerdo al puesto laboral y queda evidenciado en documentos.	
		Verificaciones y conciliaciones	16. En la IE periódicamente se verifican los resultados educativos con los registros de los procesos, actividades y tareas utilizando para ello distintas fuentes.	
		Evaluación del desempeño	17. En la IE la evaluación de desempeño se realiza con base en los planes organizacionales, disposiciones legales y normativas vigentes.	
	1.4. Información y comunicación	Rendición de cuentas	18. La IE cuenta con procedimientos y lineamientos internos que se siguen para rendir las cuentas de las actividades educativas.	
		Funciones y características de la información	19. En la IE la información de la gestión educativa es seleccionada, analizada, evaluada y sintetizada para realizar la toma de decisiones.	

Nota: Elaborado por la investigadora.

Tabla 3

Operacionalización de la variable control interno (Continua)

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Valoración
1. Control interno	1.4. Información y comunicación	Información y responsabilidades	20. La IE cuenta con políticas y procedimientos que garantizan el adecuado suministro de información para el cumplimiento de sus funciones y responsabilidades.	5. Siempre 4. Casi siempre 3. A veces 2. Casi nunca 1. Nunca
		Calidad y suficiencia en la información	21. En la IE el manejo de la información interna y externa es útil, oportuna y confiable.	
		Sistema de información	22. En la IE los sistemas de información educativa contribuyen en el logro de los objetivos institucionales.	
		Flexibilidad al cambio	23. En la IE se evalúan periódicamente los sistemas de información educativa.	
		Archivo institucional	24. La IE administra los documentos e informaciones educativas de acuerdo con las políticas y procedimientos establecidos para la preservación y conservación.	
		Comunicación interna	25. La IE ha elaborado y difundido con documentos los mecanismos y procedimientos que orienten la comunicación interna.	
		Comunicación externa	26. La IE cuenta con mecanismos y procedimientos adecuados para informar los requerimientos externos sobre la gestión institucional.	
	1.5. Supervisión y monitoreo	Canales de comunicación	27. La IE ha implementado las políticas de comunicación interna y externa; y que esta información fluya de manera clara, ordenada y oportuna.	
		Actividades de prevención y monitoreo	28. La IE durante el desarrollo de labores educativas, se realizan acciones de supervisión–monitoreo.	
		Seguimiento de los resultados	29. En la IE las deficiencias detectados en el monitoreo se registran y comunican con prontitud a los responsables, con el fin de que tomen las acciones necesarias para su corrección.	
		Compromiso de mejoramiento	30. La IE efectúa periódicamente autoevaluaciones de la gestión educativa para proponer planes de mejora.	

Nota: Elaborado por la investigadora.

4.3.2. Operacionalización de la variable gestión administrativa

Tabla 4

Operacionalización de la variable gestión administrativa

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Valoración
1. Gestión administrativa	1.1. Gestión en planificación educativa	<p>Coordina y planifica la elaboración o actualización del PEI la comunidad educativa</p> <p>Coordina y planifica la elaboración o actualización del PAT la comunidad educativa</p> <p>Coordina y planifica en la elaboración o actualización del PCI</p> <p>Coordina y planifica la elaboración de las Unidades Didácticas, proyectos educativos y módulos de aprendizajes</p> <p>Coordina y planifica para elaborar y actualizar el reglamento interno</p> <p>Coordina y planifica la elaboración del plan de tutoría</p> <p>Coordina y planifica en la elaboración y actualización del PGRD y PDC</p>	<p>1. La dirección de la Institución Educativa (IE) planifica con la comunidad educativa para elaborar o actualizar el Proyecto Educativo Institucional (PEI).</p> <p>2. Cada año, la dirección coordina para planificar con la comunidad educativa en la elaboración del Plan Anual de Trabajo (PAT) de la Institución Educativa.</p> <p>3. La dirección de la Institución Educativa (IE) coordina y planifica con la comunidad educativa para elaborar o actualizar el Proyecto Curricular de la Institucional Educativa (PCI).</p> <p>4. Cada año, la dirección de la IE coordina y planifica con los docentes y padres de familia para elaborar las Unidades Didácticas Mensuales y otros.</p> <p>5. Cada año la dirección de la IE coordina con la comunidad educativa para elaborar o actualizar el Reglamento Interno de la Institución Educativa</p> <p>6. Cada año, la dirección de la IE coordina y planifica con los docentes y padres de familia en la elaboración del Plan de Tutoría de la Institución Educativa.</p> <p>7. La dirección de la Institución Educativa (IE) coordina y planifica con la comunidad educativa en la elaboración o actualización del Plan de Gestión del Riesgo de Desastre (PGRD) de la IE.</p>	<p>5. Siempre</p> <p>4. Casi siempre</p> <p>3. A veces</p> <p>2. Casi nunca</p> <p>1. Nunca</p>

Nota: Elaborado por la investigadora.

Tabla 4

Operacionalización de la variable gestión administrativa (Continua)

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Valoración
2. Gestión administrativa	2.2. Gestión en organización educativa	Coordina y planifica para elaborar y actualizar el plan de supervisión y monitoreo	8. Cada año la dirección de la IE coordina y planifica con los docentes para elaborar y actualizar el Plan de Supervisión y Monitoreo de la Institución educativa.	5. Siempre 4. Casi siempre 3. A veces 2. Casi nunca 1. Nunca
		Coordina y planifica para capacitar a los trabajadores de la IE.	9. Cada año la dirección de la IE, coordina y planifica las capacitaciones de formación continua de los trabajadores administrativos y docentes para la mejora de su desempeño profesional.	
		Promueve la conformación de CONEI	10. La dirección de la IE promueve la conformación del Consejo Educativo Institucional.	
		Promueve el clima organizacional basado en valores en la IE	11. La dirección de la IE promueve un clima organizacional basado en valores para que se concreten los lineamientos, estrategias y mecanismos de operación del PEI.	
		Promueve el comité de gestión de la calidad	12. La dirección de la IE promueve el comité de gestión de la calidad que oriente y evalúe los procesos de mejora continua.	
		Estructura organizativa institucional funcional.	13. La IE cuenta con una estructura organizativa funcional, para que se concreten los lineamientos, estrategias y mecanismos de operación del PEI.	
		Distribuye y delega funciones de las comisiones de trabajo.	14. La dirección de la IE cada año distribuye y delega funciones de las comisiones de trabajo de acuerdo al manual de organizaciones y funciones.	
		Promueve la capacitación del personal de la comunidad educativa	15. La dirección de la IE promueve cada año la capacitación del personal de la comunidad educativa para el desempeño y cumplimiento de sus funciones.	
		Aplica el reglamento interno en actos de indisciplina.	16. La dirección de la IE aplica el reglamento interno en actos de indisciplina realizado por el personal de la comunidad educativa.	

Nota: Elaborado por la investigadora.

Tabla 4

Operacionalización de la variable gestión administrativa (Continua)

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Valoración
2. Gestión administrativa	2.3. Gestión en dirección educativa	<p>Promueve la practica trabajo en equipo Ejerce autoridad en la IE. Tiene liderazgo directivo</p> <p>Motiva al personal de la IE para desarrollar sus labores Valora capacidad iniciativa y creatividad. Promueve a identificarse y comprometerse con metas y objetivos institucionales Adecuada la infraestructura</p> <p>Dirige el trabajo educativo utilizando los procesos de gestión Garantiza el cumplimiento normas y reglamentos</p>	<p>17. La dirección de la IE promueve la práctica del trabajo en equipo para el logro de las metas y objetivos institucionales. 18. El Director(a) de la IE ejerce autoridad en la institución educativa. 19. El director(a) de la IE tiene liderazgo directivo para el logro de los objetivos del plan operativo institucional. 20. La dirección de la IE motiva con sus opiniones para que el personal de la institución desarrolle las labores pedagógicas y administrativas. 21. La dirección de la IE valora la capacidad iniciativa y creatividad del personal de la comunidad educativa. 22. La dirección de la IE promueve a la comunidad educativa a identificarse y comprometerse con el logro de metas y objetivos institucionales. 23. Las infraestructuras de la IE son adecuadas para el aprendizaje de los niños y niñas de la institución. 24. El Director(a) de la IE dirige el trabajo educativo utilizando los procesos de gestión durante el año escolar. 25. El Director garantiza el cumplimiento de las normas y reglamento interno de funciones del personal de la IE.</p>	<p>5. Siempre 4. Casi siempre 3. A veces 2. Casi nunca 1. Nunca</p>
	2.4. Gestión en control educativa	<p>Cumplimiento de la aplicación del PEI, PAT, PCI Cumplimiento de la aplicación de las UD., PE. y Módulos de Aprendizajes Cumplimiento de la aplicación de las sesiones de aprendizajes Monitoreo de la UGEL y MINEDU Cumplimiento de la aplicación de supervisión y monitoreo</p>	<p>26. La dirección monitorea con el cumplimiento de la aplicación de los documentos de gestión estratégicos tales como: PEI, PAT, MOF, PCI, RI y otros. 27. La dirección monitorea con el cumplimiento de la aplicación de los documentos pedagógicos tales como: las Unidades Didácticas Mensuales, Proyectos educativos y Módulos de Aprendizajes. 28. La dirección de la IE monitorea con el cumplimiento de la aplicación de las sesiones de clases en el logro de las metas de aprendizaje. 29. Los especialistas de la UGEL Y MINEDU monitorean con el desarrollo de la sesiones de aprendizajes. 30. La dirección monitorea con el cumplimiento de la aplicación de Plan de Supervisión y Monitoreo de la Institución educativa.</p>	

Nota: Elaborado por la investigadora.

4.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

4.4.1. Técnicas de investigación

En la presente investigación, se utilizó como técnica de investigación la encuesta. Al respecto (Palomino Orizano, Juan Abel, Peña Corahua, Julio daniel, Zevallos Ypanaqué y Orizano Quedo, Lincoln Abel, 2015) sostienen que la encuesta es:

Otra de las técnicas más utilizadas en el desarrollo de una investigación, principalmente en el área de ciencias sociales, es el levantamiento de información mediante encuestas, sean estas de opinión, de comportamiento, de actuación o de cualquier otro razonamiento digno (p. 165).

Por lo manifestado, con la técnica de encuesta se recolecto los datos concretos, mediante el uso de cuestionarios con preguntas cerradas.

4.4.2. Instrumento de la investigación

El instrumento que se utilizó en la investigación fue el cuestionario. Según Palomino Orizano, Juan Abel et al. (2015) el instrumneto “es un conjnunto de mecanismos, medios y sistemas de dirigir, recolectar, conservar, reelaborar y transmitir los datos sobre las variables” (p.169).

Los cuestionarios, según Salkind (1998).

Son un conjunto de preguntas estructuradas y enfocadas que se contestan con lápiz y papel. Los cuestionarios ahorran tiempo, porque permiten a los individuos llenarlos sin ayuda ni intervención directa del investigador. Salkind (1998) citado por (Valderrama Mendoza, 2013).

4.4.3. Validez del instrumento

En la investigación se ha construido los instrumentos de la investigación para ambas variables(control interno y gestión administrativa), s.

Palomino Orizano, et al (2015), señalan que “la validez es el grado en que un instrumento mide la variable que pretende medir” (p.169). por ello en la investigación se utilizó la validez de contenido.

Validez de contenido , según (Valderrama Mendoza, Santiago R. y León Mucha, Lucy R., 2009) “determina el grado en que los ítems son una muestra representativa de todo el contenido a medir. Es decir, que la pregunta debe tener relación con los elementos de los indicadores” (p.142).

Para validar los instrumentos se solicitó a los expertos de los temas en estudio y metodología de la investigación, los integrantes que conformaron como expertos se muestra en la tabla 5.

Tabla 5

Validación de los instrumentos de investigación por expertos

N°	Expertos	Calificación porcentual de los Instrumentos de las variables	
		Control interno	Gestión administrativa
1	Dr. Rogelio Apaza Paricahua	92,20%	92,30%
2	Dr. German Apaza Paricahua	90,80%	91,10%
3	Dra. Olga Madelaine Chura Pérez	91,80%	91,60%
Promedio		91,60%	91,67%

Nota: Elaborado por la investigadora.

Para medir la validación de los instrumentos se utilizó la escala propuesto por Cabanillas (2004) citado por Guerrero López, Eva Marjoriet (2018).

Tabla 6

Escala de valores de los niveles de validez del instrumento

Valores	Niveles de validez
91% -100%	El instrumento es Excelente
81% – 90%	El instrumento es Muy Bueno
71% – 80%	El instrumento es Bueno
61% – 70%	El instrumento es Regular
51% - 60%	El instrumento es Deficiente

Nota: Adaptada de Cabanillas (2004) citado por (Guerrero López, 2018, p.88).

Las puntuaciones obtenidas de los expertos de ambos instrumentos se ubican en la escala de valores (91% - 100%), que equivale que el instrumento es excelente. Por consiguiente, se procedió a aplicar los dos instrumentos.

4.4.4. Confiabilidad del instrumento

Según, Valderrama Mendoza (2013) “un instrumento es confiable o fiable si produce resultados consistentes cuando se aplica en diferentes ocasiones” (p. 215). Por ello, en la investigación se tomo como muestra piloto a 10 sujetos de la Institucion Educativa Adeventistas Fernando Stahl. El modelo estadístico que se aplico es Alfa de Cronbach, la misma que es recomendable en cuestionario de tipo Likert.

Para la aplicación se utilizó el programa SPSS version 22. Los resultados de la aplicación del cuestionario control interno se aprecia en la tabla 7.

Tabla 7

Confiabilidad del instrumento control interno

Alfa de Cronbach	N de elementos
,939	30

En cambio, el resultado de la aplicación del cuestionario gestión administrativa esta en la tabla 8.

Tabla 8

Confiabilidad del instrumento gestion administrativa

Alfa de Cronbach	N de elementos
,947	30

La interpretación de los resultados de Alfa de Cronbach lo realizamos con la siguiente tabla 9.

Tabla 9

Escala de la confiabilidad

Escala	categoria
$r = 1$	Confiabilidad perfecta
$0,90 \leq r \leq 0,99$	Confiabilidad muy alta
$0,70 \leq r \leq 0,89$	Confiabilidad alta
$0,60 \leq r \leq 0,69$	Confiabilidad aceptable
$0,40 \leq r \leq 0,59$	Confiabilidad moderada
$0,30 \leq r \leq 0,39$	Confiabilidad baja
$0,10 \leq r \leq 0,29$	Confiabilidad muy baja
$0,01 \leq r \leq 0,09$	Confiabilidad despreciable
$r = 0$	Confiabilidad nula

Nota: Tomada del proyecto de investigación cuantitativa por Córdova Baldeón, Isaac, (2013, p.117).

Según la escala de la tabla 9, los resultados de ambos instrumentos se ubican en la escala de confiabilidad muy alta ($0,90 \leq r \leq 0,99$). Por consiguiente, los dos instrumentos son aplicables.

4.5. Plan de análisis

Según el nivel de la investigación, el presente estudio corresponde al nivel descriptivo y explicativo y según el enfoque es cuantitativo. Por consiguiente, se utilizó para realizar el análisis de los datos la estadística descriptiva y la inferencial. Para el análisis de los datos se ha procedido el siguiente plan:

Primero. Una vez recolectado los datos en los instrumentos de investigación correspondiente, se ha procedido ingresar los datos en el Programa SPSS versión 22,.

Segundo. Se procedido analizar descriptivamente, para ello, se utilizó la estadística descriptiva y se elaboró las tablas de frecuencias por dimensiones o variables intermedias con sus figuras correspondientes. Se ha construido las tablas para ambas variables, es decir para la variable independiente y dependiente.

Tercero. En seguida se aplicó la estadística inferencial, para demostrar la hipótesis general de la investigación.

Cuarto. Una vez obtenido los resultados, se ha realizado el análisis, ya sea descriptivamente e inferencialmente.

Quinto. Finalmente se ha extraído las conclusiones de los resultados y análisis efectuados.

4.6. Matriz de consistencia

Tabla 10. El control interno y su influencia en la gestión administrativa de las Instituciones Educativas Adventistas de Juliaca, periodo 2018

	Problema	Objetivo	Hipótesis	Operacionalización de las variables			Método de investigación	
				Variable	Dimensiones	Indicadores		
General	¿Cómo influye el control interno en la gestión administrativa de las Instituciones Educativas Adventistas de Juliaca en el periodo 2018?	Determinar la influencia del control interno en la gestión administrativa de las Instituciones Educativas Adventistas de Juliaca en el periodo 2018	El control interno influye significativamente en la gestión administrativa de las Instituciones Educativas Adventistas de Juliaca en el periodo 2018	Variable independiente	1. Control interno	Ambiente de control	<ul style="list-style-type: none"> Filosofía de la dirección Integridad y valores éticos Administración estratégica ... 	Diseño de la investigación La investigación es no experimental, descriptivo u explicativo $Y = f(X_i)$ Método de la investigación La investigación es cuantitativa Población La población está conformada por: 1. Docentes 203 2. Administrativos 31 Total 234 Muestra La está conformada por: 1. Docentes 22 2. Administrativos 8 Total 30 Técnica La técnicas es encuesta Instrumento cuestionario
						Evaluación de los riesgos	<ul style="list-style-type: none"> Planeamiento de la administración del riesgo Identificación de riesgos 	
						Actividades de control	<ul style="list-style-type: none"> Procedimiento de autorización y aprobación Segregación de funciones 	
						Información y comunicación	<ul style="list-style-type: none"> Funciones y características de la información Información y responsabilidades 	
						Supervisión y Monitoreo	<ul style="list-style-type: none"> Desarrollo de las actividades de prevención y monitoreo ... 	
Específicos	1. ¿Cuál es el nivel del control interno de las Instituciones Educativas Adventistas de la ciudad de Juliaca?	1. Identificar el nivel de control interno de las Instituciones Educativas Adventistas de la ciudad de Juliaca	1.1 Es bueno el nivel de control interno de las Instituciones Educativas Adventistas de la ciudad de Juliaca,	Variable dependiente	2. Gestión administrativa	Gestión en la planificación educativa	<ul style="list-style-type: none"> Coordina y planifica la elaboración o actualización del PEI con la comunidad educativa ... 	
						Gestión en la organización educativa	<ul style="list-style-type: none"> Promueve la conformación de CONEI Promueve el clima organizacional basado en valores en la IE ... 	
						Gestión en la dirección educativa	<ul style="list-style-type: none"> Promueve la practica trabajo en equipo Ejerce autoridad en la IE. ... 	
						Gestión del control educativa	<ul style="list-style-type: none"> Cumplimiento de la aplicación del PEI, PAT, PCI Cumplimiento de la aplicación de las UD., PE. y Módulos de Aprendizajes ... 	

4.7. Principios éticos

Ñaupás Paitán, Humberto; Mejía Mejía, Elías; Novoa Ramírez y Villagómez Paucar, Alberto (2013), indican que “la ética es la ciencia de la moral, que estudia su origen, desarrollo, naturaleza, su esencia, estructura y funciones” (p. 458).

De acuerdo al principio del rol de las instituciones de investigación científica y tecnológica, la presente investigación corresponde a las áreas sociales, por ser considerada como primera prioridad a la sociedad. Es decir, con la investigación se está priorizando las necesidades sociales de la población (entidades educativas).

Otro de los principios es la imparcialidad y objetividad del investigador, en la investigación del planteamiento del problema, formulación del objetivo, justificación de la investigación, en la búsqueda de bases teóricas, así como el alumbramiento de la hipótesis, la selección de la metodología adecuada, recolección y procesamiento de los datos y finalmente la redacción del informe el investigador desarrolló con veracidad con suma objetividad e imparcialidad, se ha desestimado en todas las etapas del proceso de la investigación las creencias, prejuicios y se ha ajustado a los hechos observados.

V. RESULTADOS

5.1. Resultados

5.1.1. Resultados con respecto al objetivo específico uno (Control interno)

Resultados de la dimensión ambiente de control

Tabla 11

Distribución del nivel del ambiente de control

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	6	20,0	20,0	20,0
	Regular	6	20,0	20,0	40,0
	Bueno	18	60,0	60,0	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Nota: Datos obtenidos de la encuesta. Elaborado por la investigadora.

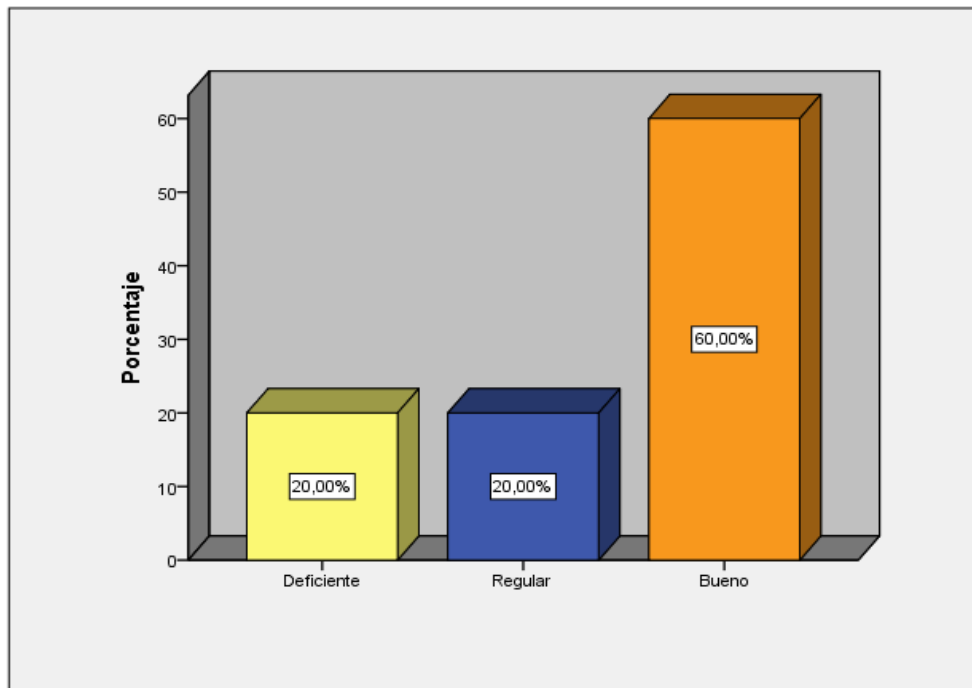


Figura 1. Distribución del nivel del ambiente de control

Descripción del resultado del nivel del ambiente de control

La variable ambiente de control es la primera dimensión de la variable control interno, está compuesto de seis preguntas, de primera a pregunta seis del instrumento de la variable control interno. Para analizar se ha agrupado en tres categorías que son: a) el nivel del ambiente de control es bueno, b) el nivel del ambiente de control es regular y c) el nivel del ambiente de control es deficiente. Los resultados se aprecian en la tabla 11 y en la figura 1.

Resultado de la dimensión evaluación del riesgo

Tabla 12

Distribución del nivel de la evaluación del riesgo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	7	23,3	23,3	23,3
	Regular	11	36,7	36,7	60,0
	Bueno	12	40,0	40,0	100,0
Total		30	100,0	100,0	

Nota: Datos obtenidos de la encuesta. Elaborado por la investigadora.

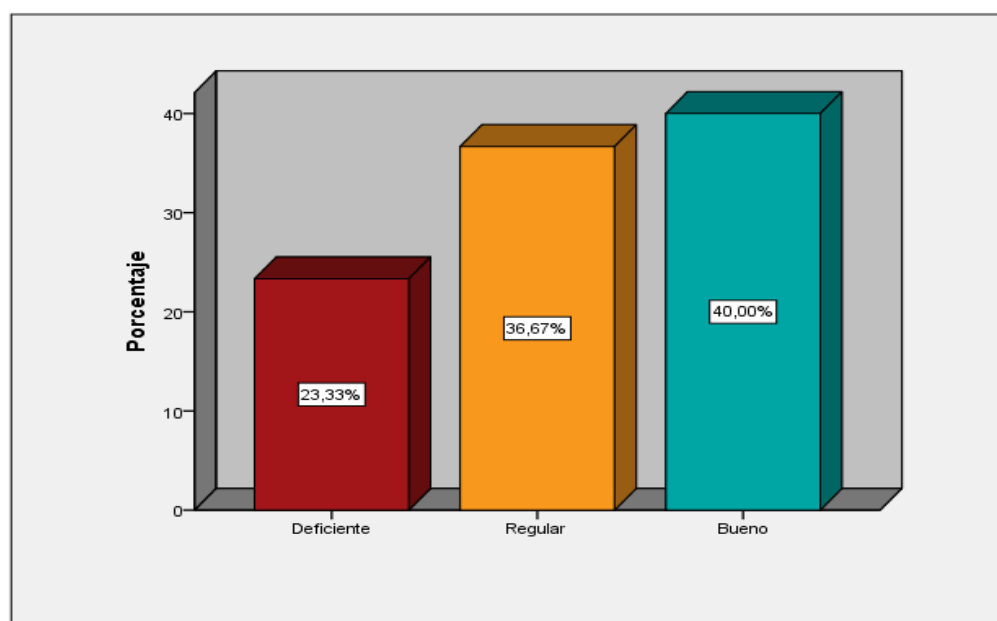


Figura 2. Distribución del nivel del ambiente de control

Descripción del resultado del nivel de la evaluación de los riesgos

La variable intermedia de la evaluación de los riesgos, es la segunda dimensión de la variable general control interno. Esta dimensión para su análisis está conformada por cuatro preguntas, que consta de pregunta siete a diez del instrumento de investigación. También, se agrupo en tres categorías que son: a) el nivel de la evaluación de los riesgos es bueno, b) el nivel de la evaluación de los riesgos es regular y c) el nivel de la evaluación de los riesgos es deficiente. Los resultados se aprecian en la tabla 12 y figura 2.

Resultado de la evaluación de la dimensión actividades de control

Tabla 13

Distribución del nivel de las actividades de control

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	6	20,0	20,0	20,0
	Regular	14	46,7	46,7	66,7
	Bueno	10	33,3	33,3	100,0
Total		30	100,0	100,0	

Nota: Datos obtenidos de la encuesta. Elaborado por la investigadora.

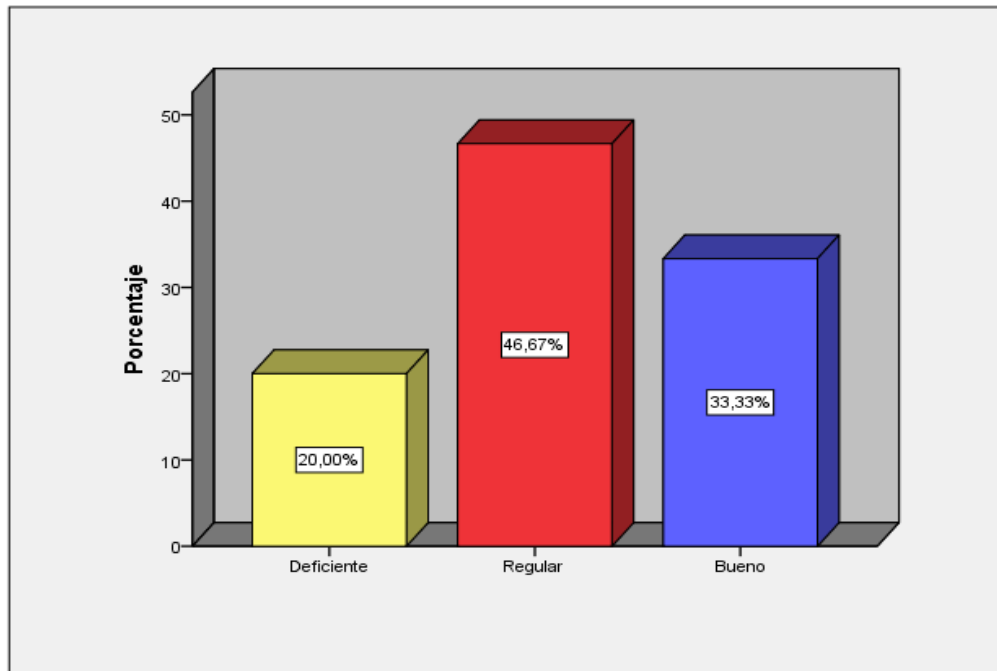


Figura 3. Distribución del nivel de las actividades de control

Descripción del resultado del nivel de las actividades de control

La variable actividades de control, también es la cuarta dimensión de la variable control interno. Esta variable está compuesta de ocho ítems, de la pregunta 11 a 18. Para medir se agrupo en tres categorías que son: a) el nivel de las actividades de control es bueno, b) el nivel de la variable actividades de control es regular y c) el nivel de la variable de las actividades de control es deficiente. Los resultados se aprecian en tabla 13 y figura 3.

Resultado de la evaluación de la dimensión información y comunicación

Tabla 14

Distribución del nivel de información y comunicación

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	6	20,0	20,0	20,0
	Regular	5	16,7	16,7	36,7
	Bueno	19	63,3	63,3	100,0
Total		30	100,0	100,0	

Nota: Datos obtenidos de la encuesta. Elaborado por la investigadora.

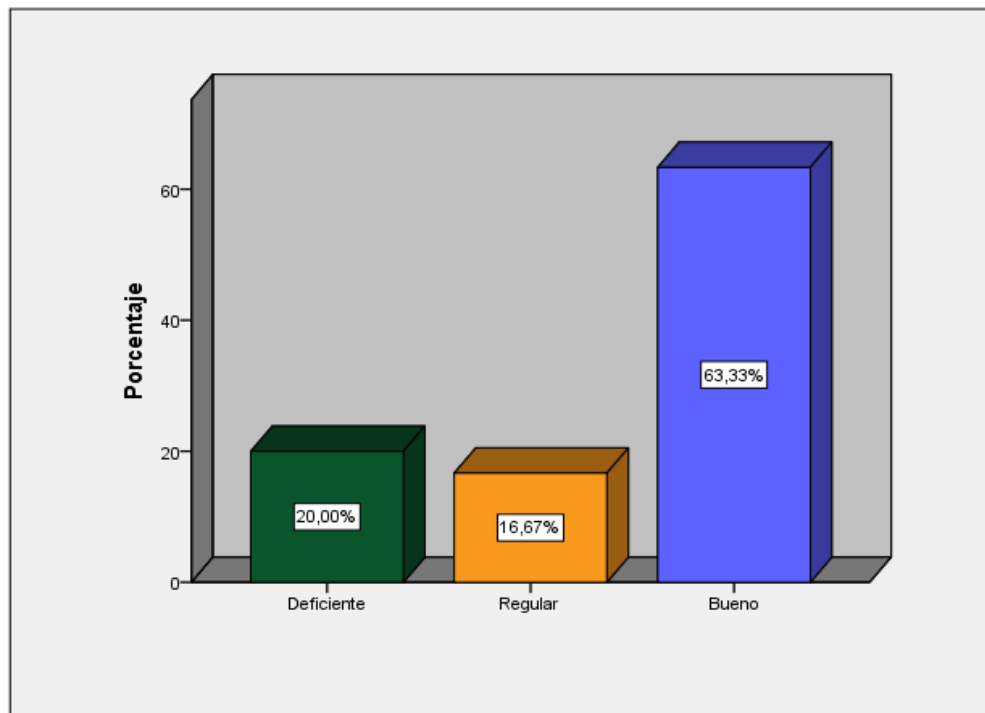


Figura 4. Distribución del nivel de la información y comunicación

Descripción del resultado del nivel de la información y comunicación

La variable intermedia información y comunicación es la dimensión cuatro de la variable general control interno. Esta variable intermedia está integrada por nueve preguntas, que es de 19 a 27. Para medir se ha agrupado en tres categorías que son: a) el nivel de la información y comunicación es bueno, b) el nivel de la información y comunicación es regular y c) el nivel de la información y comunicación es deficiente. Los resultados se puede observar en la tabla 14 y figura 4.

Resultado de la evaluación de la dimensión supervisión y monitoreo

Tabla 15

Distribución del nivel de la supervisión y monitoreo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	3	10,0	10,0	10,0
	Regular	7	23,3	23,3	33,3
	Bueno	20	66,7	66,7	100,0
Total		30	100,0	100,0	

Nota: Datos obtenidos de la encuesta. Elaborado por la investigadora.

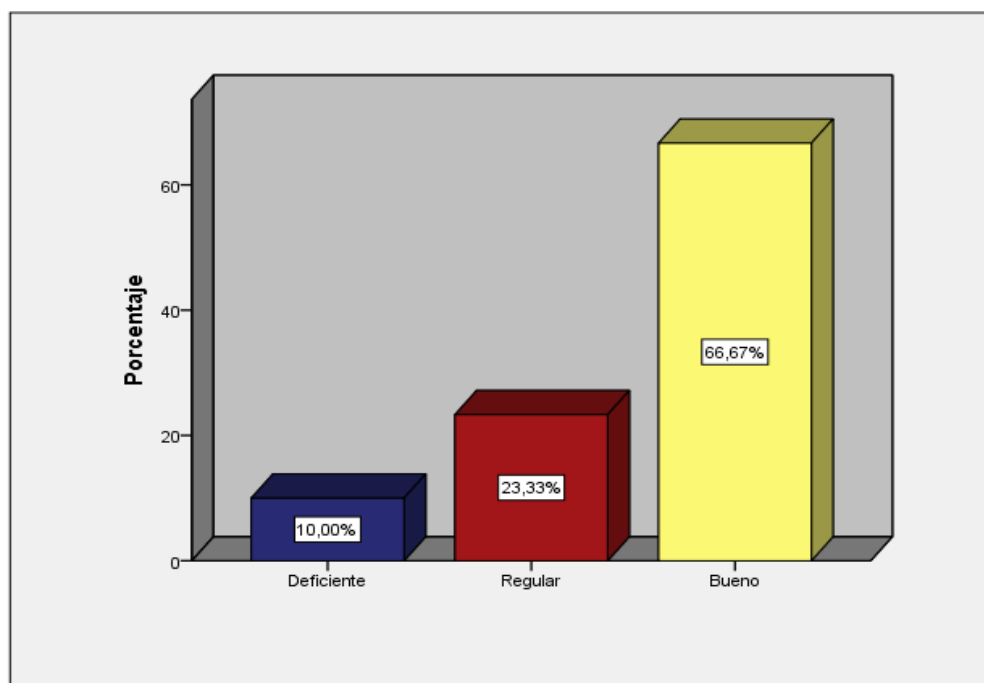


Figura 5. Distribución del nivel de la supervisión y monitoreo

Descripción del resultado del nivel de la supervisión y monitoreo

La tabla 15 y la figura 5 se aprecia los resultados de la dimensión supervisión y monitoreo de la variable control interno, es la quinta dimensión que está compuesto de tres preguntas, de la 28 a 30. Para medir esta variable se elaboró tres categorías que son: a) el nivel de la supervisión y monitoreo es bueno, b) el nivel de la supervisión y monitoreo es regular y c) el nivel de la supervisión y monitoreo es deficiente.

5.1.2. Resultados con respecto al objetivo específico dos (Gestión administrativa)

Resultados de la evaluación de la dimensión gestión en la planificación educativa.

Tabla 16

Distribución del nivel de la planificación educativa

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	3	10,0	10,0	10,0
	Regular	6	20,0	20,0	30,0
	Bueno	21	70,0	70,0	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Nota: Datos obtenidos de la encuesta. Elaborado por la investigadora.

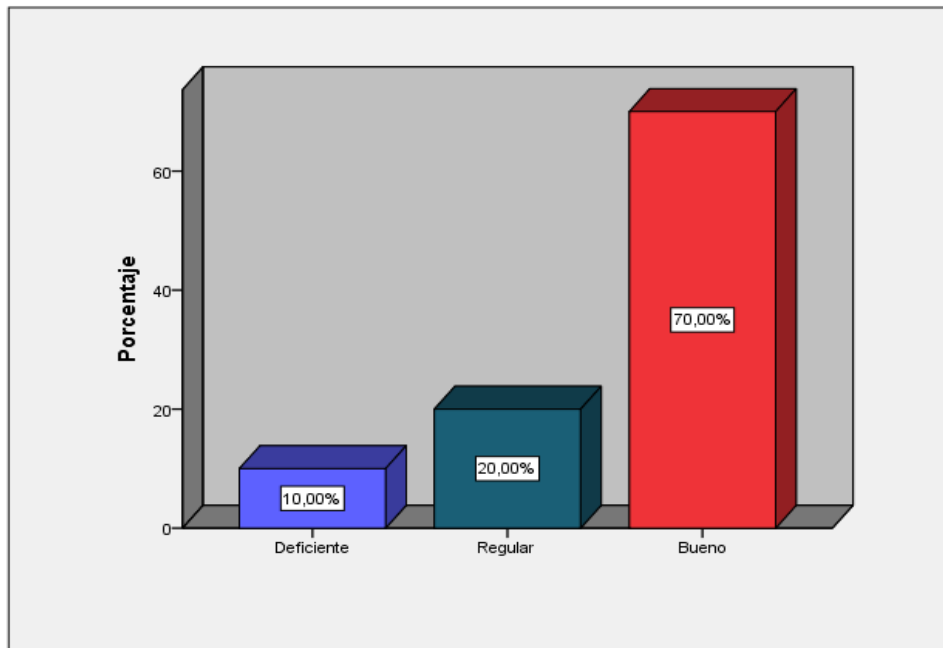


Figura 6. Distribución del nivel de la gestión en planificación educativa.

Descripción del resultado del nivel de la gestión en planificación educativa

La variable gestión en planificación corresponde a la variable general gestión administrativa, es la primera dimensión, está compuesto por nueve preguntas, de uno a nueve. Para medir se agrupo en tres categorías que son: a) el nivel de gestión de la planificación es bueno, b) el nivel de la gestión de la planificación es regular y c) el nivel de la gestión de planificación es deficiente. Los resultados de los ítems se aprecian en la tabla 16 y figura 6.

Resultados de la evaluación de la dimensión gestión en la organización educativa.

Tabla 17

Distribución del nivel de la organización educativa

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	4	13,3	13,3	13,3
	Regular	3	10,0	10,0	23,3
	Bueno	23	76,7	76,7	100,0
Total		30	100,0	100,0	

Nota: Datos obtenidos de la encuesta. Elaborado por la investigadora.

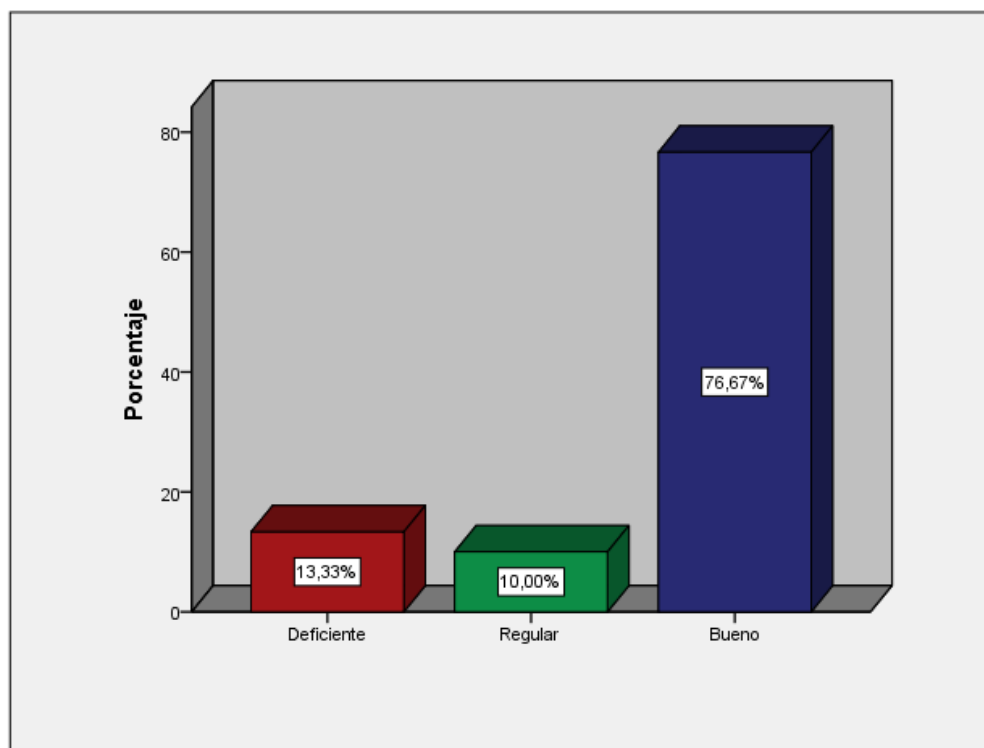


Figura 7. Distribución del nivel de la gestión en la organización educativa.

Descripción del resultado del nivel de la organización educativa

La variable gestión en la organización es parte de la variable general gestión administrativa, es la segunda dimensión, está integrado por siete preguntas, de diez a dieciséis. Para medir esta variable se agrupo en tres categorías que son: a) el nivel de gestión de la organización es bueno, b) el nivel de la gestión de la organización es regular y c) el nivel de la gestión de organización es deficiente. Los resultados de los ítems se aprecian en la tabla 17 y figura 7.

Resultados de la evaluación de la dimensión gestión en la dirección educativa.

Tabla 18

Distribución del nivel de la dirección educativa

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	3	10,0	10,0	10,0
	Regular	4	13,3	13,3	23,3
	Bueno	23	76,7	76,7	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Nota: Datos obtenidos de la encuesta. Elaborado por la investigadora.

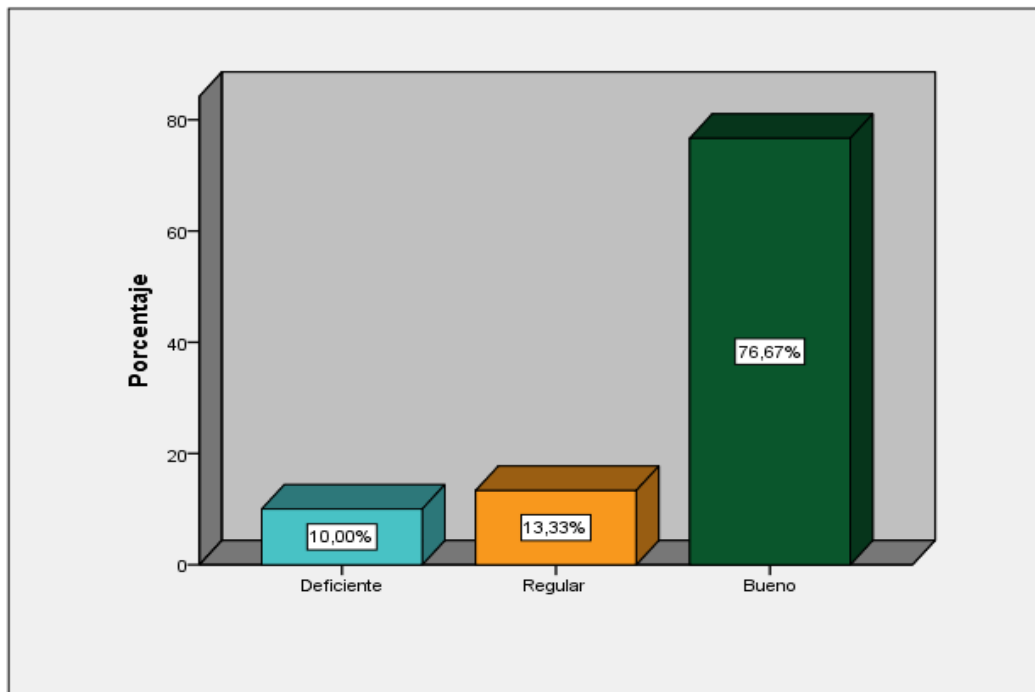


Figura 8. Distribución del nivel de la gestión en la dirección educativa.

Descripción del resultado del nivel de la dirección educativa

También, La variable gestión en la dirección es parte de la variable general gestión administrativa, es la tercera dimensión, está integrado por nueve preguntas, corresponde de la pregunta diecisiete a veinticinco. Para medir esta variable se agrupo en tres categorías que son: a) el nivel de gestión de la dirección es bueno, b) el nivel de la gestión de la dirección es regular y c) el nivel de la gestión de la dirección es deficiente. Los resultados de los ítems se aprecian en la tabla 18 y figura 8.

Resultados de la evaluación de la dimensión gestión en el control educativa.

Tabla 19

Distribución del nivel de control educativa

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	3	10,0	10,0	10,0
	Regular	6	20,0	20,0	30,0
	Bueno	21	70,0	70,0	100,0
Total		30	100,0	100,0	

Nota: Datos obtenidos de la encuesta. Elaborado por la investigadora.

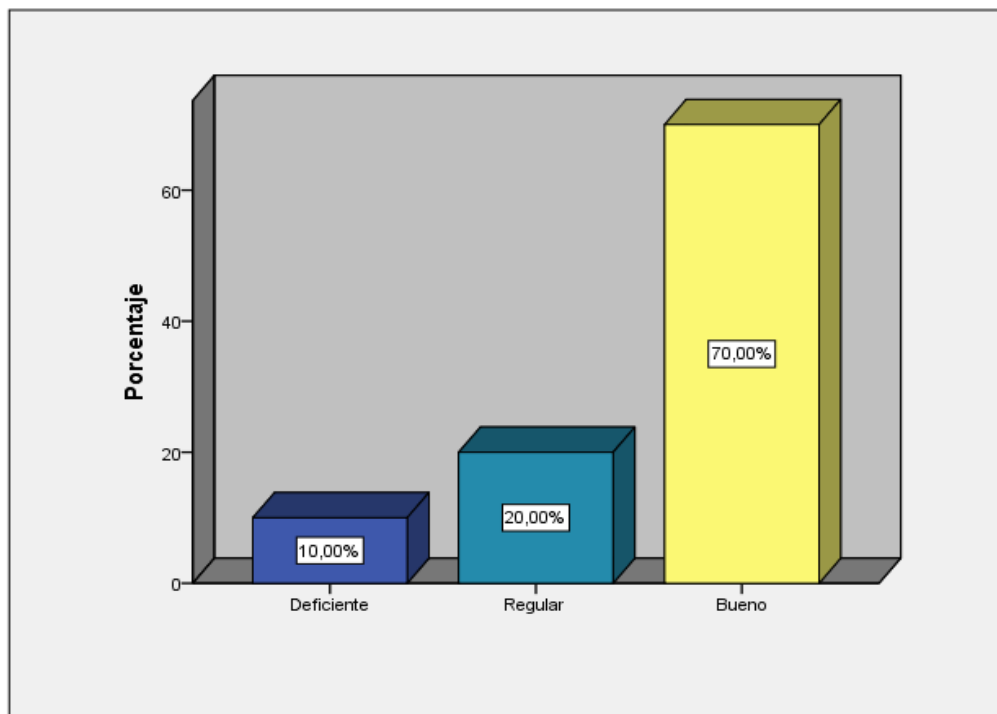


Figura 9. Distribución del nivel de la gestión en el control educativa.

Descripción del resultado del nivel del control educativa

De igual manera, la variable gestión en el control es parte de la variable general gestión administrativa, es la cuarta dimensión, está integrado por cinco preguntas, de veintiséis a treinta. Para medir esta variable se agrupo en tres categorías que son: a) el nivel de gestión del control es bueno, b) el nivel de la gestión del control es regular y c) el nivel de la gestión del control es deficiente. Los resultados de los ítems se aprecian en la tabla 19 y figura 9.

5.1.3. Resultados con respecto al objetivo general

Resultado de la influencia del control interno en la gestión administrativa.

Tabla 20

Distribución de la influencia del control interno educativo en la gestión administrativa educativa

			Nivel del control interno		Total
			Malo	Bueno	
Nivel de la gestión administrativa	Malo	Recuento	3	1	4
		% del total	10,0%	3,3%	13,3%
	Bueno	Recuento	3	23	26
		% del total	10,0%	76,7%	86,7%
Total	Recuento	6	24	30	
	% del total	20,0%	80,0%	100,0%	

Nota: Datos obtenidos de la encuesta. Elaborado por la investigadora.

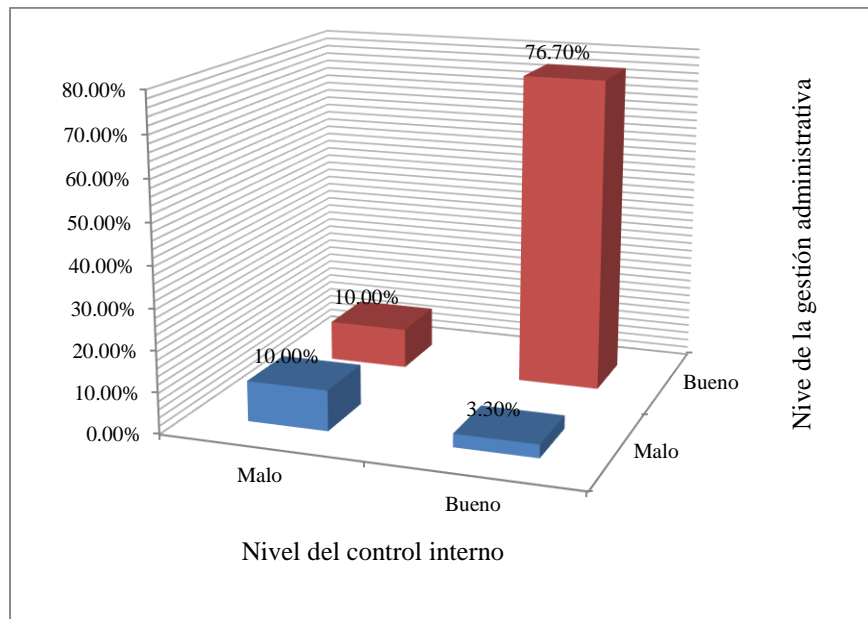


Figura 10. Distribución de la influencia el control interno educativo en la gestión administrativa educativa.

Descripción del resultado descriptivo de la influencia del nivel del control educativo en la gestión administrativa educativa

El variable abstracto control educativo, está compuesto de 30 ítems, para medir esta variable se ha construido una escala de valoración de dos categorías que son: a) el nivel de control interno educativo es malo y b) el nivel del control interno educativo es bueno. También, en la variable teórica gestión administrativa educativa está integrado de 30 ítems, para medir esta variable se ha elaborada una escala compuesto de dos categorías que son: a) el nivel de gestión administrativa educativa es malo y b) el nivel de la gestión administrativa educativa es bueno. Los resultados se observa en la tabla 20 y figura 10.

5.1.4. Análisis descriptivo de los resultados

Análisis descriptivo de los resultados del objetivo específico uno

En la tabla 11 y figura 1 se observa que de los 30 sujetos que conforma la muestra, 18 de ellos que equivale 60% señalan que la dimensión del ambiente del control en las instituciones educativas adventistas es bueno, mientras que el seis de ellos que equivale el 20% indican, el ambiente de control es regular; asimismo, el resto (que es otro 20%) manifiestan que es deficiente.

En la tabla 12 y figura 2, se observa que de los 30 sujetos que conformaron la muestra, 12 de ellos que equivale el 40,0% manifiestan que la dimensión evaluación del riesgo es bueno, 11 de ellos que equivale 36,7% señalan que la dimensión de la evaluación del riesgo es regular, mientras que siete que equivale 23,3% indican que la dimensión de evaluación del riesgo es deficiente.

En la tabla 13 y figura 3, se observa que de los 30 sujetos que conforman la muestra, 14 de ellos que equivale el 46,7% del total, respondieron que el nivel de la dimensión de actividad de control es regular; 10 de los integrantes de la muestra, que equivale el 33,3% manifestaron que el nivel de las actividades de control es bueno; mientras que el resto (seis sujetos que equivale 20,0%) consideran el nivel de la dimensión de las actividades de control como deficiente.

La tabla 14 y figura 4, nos indican que de los 30 que conforma la muestra, 19 de ellos que equivale 63,3% señalan que el nivel de la dimensión de la información y comunicación es bueno, seis de ellos, que equivale 20% manifiestan que el nivel de la dimensión de la información y comunicación es deficiente; mientras el resto que equivale 16,7% nos dice que es regular el nivel de la dimensión de la información y comunicación.

La tabla 15 y figura 5, se aprecia que 20 de los 30 sujetos de la muestra que equivalen 66,7% dicen que el nivel de la supervisión y monitoreo de las instituciones educativas adventistas es bueno; siete de ellos que equivale 23,3% nos dice que es regular el nivel de la supervisión y monitoreo; y finalmente tres sujetos de la muestra señalan que el nivel de la supervisión y monitoreo es deficiente.

Análisis descriptivo de los resultados del objetivo específico dos

En la tabla 16 y figura 6 se observa que de los 30 que conforma la muestra 21 de ellos que equivale 70,0% respondieron que la dimensión de la gestión en la planificación educativa es bueno; seis de los sujetos que equivale 20,0% contestaron que la dimensión de la gestión en planificación educativa es regular; y finalmente tres de los sujetos de la muestra que equivale el 10,0% señalan que la dimensión de gestión en planificación educativa es deficiente.

En la tabla 17 y figura 7 se observa que de los 30 que conforma la muestra, 23 de ellos que equivale 76,7% contestaron que el nivel de la organización educativa es buena; cuatro de ellos que equivale 13,3% señalan que el nivel de la dimensión de la organización educativa es deficiente; mientras que tres de ellos que equivale 10,0% contestan que el nivel de gestión en organización educativa es regular

En la tabla 18 y figura 8 se observa que de los 30 trabajadores de las instituciones educativas adventistas 23 que equivale 76,7% contestaron que el nivel de la dimensión de la dirección educativa es bueno; cuatro de ellos que equivale en un 13,3% respondieron que el nivel de la dimensión de la dirección educativa es regular; y el resto que es tres que equivale 10,0% contestaron que es deficiente el nivel de la dirección educativa.

En la tabla 19 y figura 9 se ve que de los 30 sujetos que conformaron la muestra, 21 que equivale en un 70,0% respondieron que el nivel de la dimensión de control educativas es bueno; seis que equivale en un 20,0% contestaron que el nivel de la dimensión de control educativo es regular; mientras el resto que es tres y equivale en un 10,0% contestan que el nivel de control educativo es deficiente.

Análisis descriptivo de los resultados del objetivo general

En la tabla 20 y figura 10, se observa que de los 30 integrantes que conforma la muestra, 23 de ellos que equivale 76,7% ubican el nivel de control interno educativo como bueno; también, ubican el nivel de gestión administrativa educativa como bueno. En cambio tres de ellos que equivale 10,0% lo ubican el nivel de control interno como malo, también, como malo el nivel de gestión administrativa. Tres de ellos ubican el nivel de control interno como malo, mientras que los otros tres lo ubican como bueno el nivel de la gestión administrativa educativa. Finalmente uno de ellos ubica el nivel de control interno como bueno y el nivel de la gestión administrativa como malo.

5.1.5. Análisis inferencial los resultados

Prueba de hipótesis general

1° Formulación de la hipótesis estadística

H₀: El control interno no influye significativamente en la gestión administrativa de las Instituciones Educativas Adventistas de Juliaca en el periodo 2018.

H_a: El control interno influye significativamente en la gestión administrativa de las Instituciones Educativas Adventistas de Juliaca en el periodo 2018.

2° Seleccionar un nivel de significancia

$$\alpha = 0,05$$

3° Identificar el modelo estadístico para probar la hipótesis

Como las variables son cualitativas y las categorías son nominales, entonces se aplicara la Chi cuadrada.

4° Regla teórica para la toma de decisiones

Si $p < 0.05$ entonces se rechaza la hipótesis nula.

6° Cálculo estadístico de la prueba

Se utiliza el programa SPSS versión 22, el resultado que nos arroja se muestra en la tabla x:

Tabla 21

Tabla estadístico de la prueba de hipótesis general

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)	Significación exacta (2 caras)	Significación exacta (1 cara)
Chi-cuadrado de Pearson	8,726 ^a	1	,003		
Corrección de continuidad ^b	5,210	1	,022		
Razón de verosimilitud	6,929	1	,008		
Prueba exacta de Fisher				,018	,018
Asociación lineal por lineal	8,435	1	,004		
N de casos válidos	30				

a. 2 casillas (50,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,80.

b. Sólo se ha calculado para una tabla 2x2

7° Decisión

El valor Significancia es $0,03 < 0,05$ entonces se puede afirmar con un 95% de confianza que si el control interno influye en la gestión administrativa de las instituciones educativas adventistas de la ciudad de Juliaca. De esta manera, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa ($p\text{-valor} < 0.05$).

Prueba de hipótesis específicos uno

1° Formulación de la hipótesis estadística

H_0 : No es bueno el nivel de control interno de las Instituciones Educativas Adventistas de la ciudad de Juliaca.

H_a : Es bueno el nivel de control interno de las Instituciones Educativas Adventistas de la ciudad de Juliaca,

2° Seleccionar un nivel de significancia

$$\alpha = 0,05$$

3° Identificar el modelo estadístico para probar la hipótesis

Como la variable es cualitativa y las categorías son nominales, entonces se aplicara la Chi cuadrada.

4° Regla teórica para la toma de decisiones

Si $p < 0.05$ entonces se rechaza la hipótesis nula.

6° Cálculo estadístico de la prueba

Se utiliza el programa SPSS versión 22, el resultado que nos arroja se muestra en la tabla x:

Tabla 22

Tabla estadístico de la prueba de hipótesis específico uno

	Nivel del control interno
Chi-cuadrado	10,800 ^a
gl	1
Sig. asintótica	,001

a. 0 casillas (0,0%) han esperado frecuencias menores que 5. La frecuencia mínima de casilla esperada es 15,0.

7° Decisión

El valor Significancia es $0,001 < 0,05$ entonces se puede afirmar con un 95% de confianza que el nivel del control interno si es bueno en las instituciones educativas adventistas de la ciudad de Juliaca. De esta manera, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa ($p\text{-valor} < 0.05$).

Prueba de hipótesis específicos dos

1° Formulación de la hipótesis estadística

H_0 : No es bueno el nivel de la gestión administrativa de las Instituciones Educativas Adventistas de la ciudad de Juliaca.

H_a : Es bueno el nivel de la gestión administrativa de las Instituciones Educativas Adventistas de la ciudad de Juliaca,

2° Seleccionar un nivel de significancia

$$\alpha = 0,05$$

3° Identificar el modelo estadístico para probar la hipótesis

Como la variable es cualitativa y las categorías son nominales, entonces se aplicara la Chi cuadrada.

4° Regla teórica para la toma de decisiones

Si $p < 0.05$ entonces se rechaza la hipótesis nula.

6° Cálculo estadístico de la prueba

Se utiliza el programa SPSS versión 22, el resultado que nos arroja se muestra en la tabla x:

Tabla 23

Tabla estadístico de la prueba de hipótesis específico dos

	Nivel de la gestión administrativa
Chi-cuadrado	16,133 ^a
gl	1
Sig. asintótica	,000

a. 0 casillas (0,0%) han esperado frecuencias menores que 5. La frecuencia mínima de casilla esperada es 15,0.

7° Decisión

El valor Significancia es $0,000 < 0,05$ entonces se puede afirmar con un 95% de confianza que si el nivel de la gestión administrativa es bueno en las instituciones educativas adventistas de la ciudad de Juliaca. De esta manera, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa (p -valor < 0.05).

VI. CONCLUSIONES

Primera. Con recolección de los datos a través del cuestionario, la aplicación de prueba de chi cuadrada, con 1 grado de libertad y con un nivel de confianza de 95% se concluye que el control interno si influye en la gestión administrativa de las instituciones educativas adventistas de la ciudad de Juliaca.

Segunda. Con las evidencias empíricas, la aplicación de prueba de chi cuadrada, con 1 grado de libertad y con un nivel de confianza de 95% se concluye que el control interno es bueno en las instituciones educativas adventistas de Juliaca.

Tercera. Con las evidencias empíricas, la aplicación de prueba de chi cuadrada, con 1 grado de libertad y con un nivel de confianza de 95% se concluye que la gestión administrativa es buena en las instituciones educativas adventistas de la ciudad de Juliaca.

VII. RECOMENDACIONES O SUGERENCIAS

Primera. A los directores de las Instituciones Educativas Adventistas de la ciudad de Juliaca que continúen con el fortalecimiento para la existencia de una cultura de la aplicación del control interno de todos los trabajadores de la entidad educativa.

Segunda. A los directores de la Unidad de Gestión Educativa Local de San Román, se recomienda que realice la supervisión y monitoreo de manera permanente a las Instituciones Educativas Adventistas de la ciudad de Juliaca.

Tercera. A los directores de las Instituciones Educativas, se recomienda que cree y potencialice una oficina de control interno de la entidad educativa, para que esta, realice el control previo, concurrente y posterior de todas las actividades educativas y administrativas de la Institución Educativa.

VIII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alarcon Huanca, Y. L. (2017). *Influencia del liderazgo en la gestión administrativa de instituciones educativas promarias en la ciudad de Puno, 2014*. Recuperado el 03 de diciembre de 2018, de file:///C:/Users/lenovo/Downloads/Yeny_Luz_Alarcon_Huanca.pdf
- Argandoña Dueñas, M. A. (2010). *Control interno y administración de riesgo en la gestión pública*. Lima, Perú: Marketing Consultores SA.
- Ary Donald, Cheser Jacobs, Lucy y Razavieh, Asghar. (1982). *Introducción a la investigación pedagógica*. México: Interamericana S.A. de C.V.
- Ayala Zapata, L. F. (2015). *La gestión pedagógica y su relación con el desempeño docente en la escuela de suboficiales de la policía nacional del Perú de Ica, 2013*. Recuperado el Octubre de 2018, de <http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/956/TM%20CE-Du%20A93%202015.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Bateman, Thomas S. y Snell, Scott A. (2009). *Administración: liderazgo y colaboración en un mundo competitivo*. México: McGRAWHill/Interamericana editores, S.A. de C.V.
- Charaja Cutipa, F. (2011). *Administración educativa*. Puno, Perú: Sagitario Impresores.
- Córdova Baldeón, I. (2013). *El proyecto de investigación cuantitativa*. Lima, Perú: San Marcos.
- Figueroa Aguilar, L. M. (2016). *El proyecto educativo institucional y la gestión pedagógica de las instituciones educativas del nivel primario de Mollendo – Islay, 2015*. (U. N. Educación, Ed.) Obtenido de <http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/1469/TM%20CE->

Ge%203023%20F1%20-
%20Figueroa%20Aguilar.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Gómez Benites, R. P. (2018). *Caracterización del control interno de las instituciones educativas privadas de educación básica regular del Perú: caso institución educativa experimental de la universidad nacional de santa -chimbote 2017*. (U. C. Chimbote, Productor) Obtenido de <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/6677>

Guerrero López, E. M. (2018). *El kaisen como proceso de mejora, en el aseguramiento de la calidad de las instituciones educativas superiores del ecuador, periodo 2015 - 2016*. (Tesis para optar el grado académico de doctora en educación), Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.

Hellriegel, Don, Jackson, Susan E. y Slocum John W. (2008). *Administración: un enfoque basado en competencias*. Recuperado el 07 de diciembre de 2018, de <https://brandingconsultinggroup.files.wordpress.com/2018/04/administracion-11ed-hellriegel.pdf>

Hinostroza Zarate, M. R. (2017). *Gestión pedagógica y competencia laboral de los docentes de la I.E. Antonia Moreno de Cáceres, en el periodo 2013*. Recuperado el noviembre de 2018, de <http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/1269/TM%20CE-Ev%203066%20H1.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Huapaya Flores, J. J. (2017). *El control interno en la gestión administrativa de las instituciones educativas privadas de educación básica regular en el distrito de lince, 2016*. (Tesis para optar el título profesional) Recuperado el 1 de noviembre de 2018, de http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/usmp/3174/3/huapaya_fjj.pdf

- Huayhua Hanco, G. (2015). *Análisis e implementación de las normas de control interno y su incidencia en la gestión administrativa en la oficina de contaduría general de la universidad nacional del altiplano - puno, periodos 2013- 2014*. Recuperado el 06 de diciembre de 2018, de Universidad Nacional del Altiplano Puno: http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/2726/Huayhua_Hanco_Gladys.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Koontz, Harold y Wehrich Heinz. (2013). *Elementos de la administración: un enfoque internacional y de innovación* (8va. ed.). México: McGRAW-HILL/INTERAMERICANA EDITORES.
- Ñaupas Paitán, Humberto, Mejía Mejía, Elías, Novoa Ramírez y Villagómez Paucar, Alberto. (2013). *Metodología de la investigación: cuantitativa - cualitativa y redacción de la tesis* (4ta ed.). Bogotá, Colombia: Ediciones de U.
- Olivas Bejarano Erika María, Reyes López José Gerardo y Álvarez Cosío Nicanor. (2013). Control interno en las empresas privadas de servicios educativos en la ciudad de Chihuahua. Recuperado el 1 de noviembre de 2018, de <http://congreso.investiga.fca.unam.mx/docs/xviii/docs/4.01.pdf>
- Palomino Orizano, Juan Abel, Peña Corahua, Julio daniel, Zevallos Ypanaqué y Orizano Quedo, Lincoln Abel. (2015). *Metodología de la investigación: guía para elaborar un proyecto en salud y educación*. Lima, Perú: san Marcos.
- Paucar Melendez, O. (2017). *Los agentes del currículo y la gestión pedagógica en las instituciones educativas del Distrito de Iberia – UGEL Tahuamanu Region Madre de Dios*. Recuperado el 6 de noviembre de 2018, de <http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/1980/TM%20CE-Dg%203462%20P1%20-%20Paucar%20Melendez.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Pilataxi Criollo, C. E. (2015). *Control interno y la gestión el talento humano en la unidad educativa bilingue CEBI de la ciudad de ambato*. Recuperado el 04 de enero de 2019, de <http://repo.uta.edu.ec/bitstream/123456789/17854/1/T3140i.pdf>
- Quisocala Cari, E. (2016). *Las normas de control interno y su incidencia en la gestión administrativa en el área de administración de la unidad de gestión educativa local de lampa, periodo 2014-2015*. Recuperado el 06 de diciembre de 2018, de http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/3586/Quisocala_Cari_Elycandy.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ramirez Norabuena, A. U. (2017). *Evaluación del sistema de control interno en la Unidad de Gestión Educativa Local de Yungay-2017*. Recuperado el 04 de enero de 2019, de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/12024/ram%C3%ADrez_na.pdf?sequence=1
- Resolucion de la Contraloria N°320-2006-CG. (3 de noviembre de 2006). *Normas de control interno*. Obtenido de doc.contraloria.gob.pe: http://doc.contraloria.gob.pe/libros/2/pdf/RC_320_2006_CG.pdf
- Rodríguez Murillo, I. (febrero de 2011). *Propuesta de Sistema de Control Interno para el Colegio Científico de Costa Rica Sede San Carlos*. (Instituto Tecnológico de Costa Rica Sede Regional San Carlos, Productor) Recuperado el 1 de noviembre de 2018, de repositoriotec.tec.ac.cr/bitstream/handle/2238/2633/Propuesta%20del%20sistema%20de%20control%20interno%20para%20el%20Colegio%20Científico%20de%20Costa%20Rica.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Sanabria Boudri, F. M. (noviembre de 2017). *El control interno percibido por directores de las instituciones educativas de las redes 17 y 18 de la UGEL 06 Vitarte, 2017*. (U. C. vallejo, Productor, & Tesis para optar el grado de maestra) Recuperado el 1 de noviembre de 2018, de

http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/15871/Sanabria_BFM.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Tafur Portilla, R. (1994). *Introducción a la investigación científica*. Lima, Perú: Mantaro.

Valderrama Mendoza, S. (2013). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica: cuantitativa, cualitativa y mixta* (2da ed.). Lima: San Marcos.

Valderrama Mendoza, Santiago R. y León Mucha, Lucy R. (2009). *Técnicas e instrumentos para la obtención de datos en la investigación científica*. Lima: San Marcos.

Vara Horna, A. A. (2015). *Los 7 pasos para elaborar una tesis*. Lima, Perú: Editorial Macro.

IX. ANEXOS

9.1. Matriz de consistencia del proyecto de tesis

Tabla 24. El control interno y su influencia en la gestión administrativa de las Instituciones Educativas Adventistas de Juliaca, periodo 2018

	Problema	Objetivo	Hipótesis	Operacionalización de las variables			Método de investigación	
				Variable	Dimensiones	Indicadores		
General	¿Cómo influye el control interno en la gestión administrativa de las Instituciones Educativas Adventistas de Juliaca en el periodo 2018?	Determinar la influencia del control interno en la gestión administrativa de las Instituciones Educativas Adventistas de Juliaca en el periodo 2018	El control interno influye significativamente en la gestión administrativa de las Instituciones Educativas Adventistas de Juliaca en el periodo 2018	Variable independiente	1. Control interno	Ambiente de control	<ul style="list-style-type: none"> Filosofía de la dirección Integridad y valores éticos Administración estratégica ... 	Diseño de la investigación La investigación es no experimental, descriptivo u explicativo $Y = f(X_1)$ Método de la investigación La investigación es cuantitativa Población La población está conformada por: 1. Docentes..... 2. Administrativos.... Total..... Muestra La está conformada por: 1. Docentes..... 2. Administrativos.... Total..... Técnica La técnicas es encuesta Instrumento cuestionario
					Evaluación de los riesgos	<ul style="list-style-type: none"> Planeamiento de la administración del riesgo Identificación de riesgos 		
Actividades de control	<ul style="list-style-type: none"> Procedimiento de autorización y aprobación Segregación de funciones 							
Información y comunicación	<ul style="list-style-type: none"> Funciones y características de la información Información y responsabilidades 							
Supervisión y Monitoreo	<ul style="list-style-type: none"> Desarrollo de las actividades de prevención y monitoreo ... 							
Específicos	¿Cuál es el nivel de la gestión administrativa de las Instituciones Educativas Adventistas de la ciudad de Juliaca?	Identificar el nivel de la gestión administrativa de las Instituciones Educativas Adventistas de la ciudad de Juliaca.	Es buena el nivel de la gestión administrativa de las Instituciones Educativas Adventistas de la ciudad de Juliaca.	Variable dependiente	3. Gestión administrativa	Gestión en la planificación educativa	<ul style="list-style-type: none"> Coordina y planifica la elaboración o actualización del PEI con la comunidad educativa ... 	
					Gestión en la organización educativa	<ul style="list-style-type: none"> Promueve la conformación de CONEI Promueve el clima organizacional basado en valores en la IE ... 		
					Gestión en la dirección educativa	<ol style="list-style-type: none"> Promueve la practica trabajo en equipo Ejerce autoridad en la IE. ... 		
					Gestión del control educativa	<ul style="list-style-type: none"> Cumplimiento de la aplicación del PEI, PAT, PCI Cumplimiento de la aplicación de las UD., PE. y Módulos de Aprendizajes ... 		

9.2. Operacionalización de las variables

9.2.1. Operacionalización de la variable control interno

Tabla 25

Operacionalización de la variable control interno

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Valoración
2. Control interno	2.1. Ambiente de control	Filosofía de la dirección	1. La Institución Educativa (IE) muestra interés en promover el establecimiento y cumplimiento del control interno en la institución a través de políticas, documentos, reuniones, charlas y otros medios.	5. Siempre 4. Casi siempre 3. A veces 2. Casi nunca 1. Nunca
		Integridad y valores éticos	2. La IE cuenta con el Código de Ética debidamente aprobado y difundido mediante reuniones.	
		Administración estratégica	3. La IE cuenta con documentos de gestión estratégico tales como: PEI, PAT, MOF, PCI, RI, Planes estratégicos, etc., los mismos que son debidamente aprobados y difundidos en la comunidad educativa.	
		Estructura organizacional	4. La IE cuenta con una estructura organizativa elaborado con base en la visión, misión, objetivos y actividades educativas, y es difundido para toda la comunidad educativa.	
		Administración de los recursos humanos	5. La IE tiene políticas y procedimientos adecuados que garantiza la correcta selección, inducción, formación, capacitación y desarrollo del recurso humano (tanto del personal docente y administrativo).	
		Competencias profesional	6. La IE promueve la competencia profesional entre los docentes que laboran en la institución.	
	a. Evaluación de los riesgos	Planeamiento de la administración del riesgo	7. La IE elaboró un plan de administración de riesgo la misma ha sido difundido para su ejecución en la institución.	
		Identificación de riesgos	8. En la IE se han identificado los riesgos potenciales que involucren en el proceso de formación educativa.	
		Valoración de riesgos	9. En la IE se ha utilizado técnicas cuantitativas y cualitativas que reflejen el nivel de precisión para la valorar los riesgos potenciales que fueron identificados	
		Respuestas al riesgo	10. En al IE se han definido los lineamientos y acciones necesarias para responder a los riesgos evaluados.	

Nota: Elaborado por la investigadora.

Tabla 25

Operacionalización de la variable control interno (Continua)

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Valoración
2. Control interno	a. Actividades de control	Procedimiento de autorización y aprobación	11. La IE cuenta con los procedimientos de autorización y aprobación para los procesos, actividades y tareas educativas las mismas están claramente definidos en manuales o directivas.	5. Siempre 4. Casi siempre 3. A veces 2. Casi nunca 1. Nunca
		Segregación de funciones	12. En la IE las actividades educativas y administrativas que son expuestas a riesgos de error o fraude, fueron asignadas a distintas personas o equipos de trabajo.	
			13. En la IE se realiza la rotación periódica del personal docente y administrativo en puestos o cargos que son susceptibles a riesgos de fraudes.	
		Evaluación costo-beneficio	14. En la IE se evalúan los costos de controles de las actividades educativas, y estos están de acuerdo con los resultados o beneficios esperados.	
		Controles sobre el acceso a los recursos o archivos	15. En la IE el acceso a los recursos o archivos es restringido y se realiza de acuerdo al puesto laboral y queda evidenciado en documentos.	
		Verificaciones y conciliaciones	16. En la IE periódicamente se verifican los resultados educativos con los registros de los procesos, actividades y tareas utilizando para ello distintas fuentes.	
		Evaluación del desempeño	17. En la IE la evaluación de desempeño se realiza con base en los planes organizacionales, disposiciones legales y normativas vigentes.	
		Rendición de cuentas	18. La IE cuenta con procedimientos y lineamientos internos que se siguen para rendir las cuentas de las actividades educativas.	
	a. Información y comunicación	Funciones y características de la información	19. En la IE la información de la gestión educativa es seleccionada, analizada, evaluada y sintetizada para realizar la toma de decisiones.	

Nota: Elaborado por la investigadora.

Tabla 25

Operacionalización de la variable control interno (Continua)

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Valoración
1. Control interno	1.4. Información y comunicación	Información y responsabilidades	20. La IE cuenta con políticas y procedimientos que garantizan el adecuado suministro de información para el cumplimiento de sus funciones y responsabilidades.	5. Siempre 4. Casi siempre 3. A veces 2. Casi nunca 1. Nunca
		Calidad y suficiencia en la información	21. En la IE el manejo de la información interna y externa es útil, oportuna y confiable.	
		Sistema de información	22. En la IE los sistemas de información educativa contribuyen en el logro de los objetivos institucionales.	
		Flexibilidad al cambio	23. En la IE se evalúan periódicamente los sistemas de información educativa.	
		Archivo institucional	24. La IE administra los documentos e informaciones educativas de acuerdo con las políticas y procedimientos establecidos para la preservación y conservación.	
		Comunicación interna	25. La IE ha elaborado y difundido con documentos los mecanismos y procedimientos que orienten la comunicación interna.	
		Comunicación externa	26. La IE cuenta con mecanismos y procedimientos adecuados para informar los requerimientos externos sobre la gestión institucional.	
		Canales de comunicación	27. La IE ha implementado las políticas de comunicación interna y externa; y que esta información fluya de manera clara, ordenada y oportuna.	
	a. Supervisión y monitoreo	Actividades de prevención y monitoreo	28. La IE durante el desarrollo de labores educativas, se realizan acciones de supervisión–monitoreo.	
		Seguimiento de los resultados	29. En la IE las deficiencias detectados en el monitoreo se registran y comunican con prontitud a los responsables, con el fin de que tomen las acciones necesarias para su corrección.	
Compromiso de mejoramiento		30. La IE efectúa periódicamente autoevaluaciones de la gestión educativa para proponer planes de mejora.		

Nota: Elaborado por la investigadora.

9.2.2. Operacionalización de la variable gestión administrativa

Tabla 26

Operacionalización de la variable gestión administrativa

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Valoración
2. Gestión administrativa	2.1. Gestión en planificación educativa	Coordina y planifica la elaboración o actualización del PEI la comunidad educativa	1. La dirección de la Institución Educativa (IE) planifica con la comunidad educativa para elaborar o actualizar el Proyecto Educativo Institucional (PEI).	5. Siempre 4. Casi siempre 3. A veces 2. Casi nunca 1. Nunca
		Coordina y planifica la elaboración o actualización del PAT la comunidad educativa	2. Cada año, la dirección coordina para planificar con la comunidad educativa en la elaboración del Plan Anual de Trabajo (PAT) de la Institución Educativa.	
		Coordina y planifica en la elaboración o actualización del PCI	3. La dirección de la Institución Educativa (IE) coordina y planifica con la comunidad educativa para elaborar o actualizar el Proyecto Curricular de la Institución Educativa (PCI).	
		Coordina y planifica la elaboración de las Unidades Didácticas, proyectos educativos y módulos de aprendizajes	4. Cada año, la dirección de la IE coordina y planifica con los docentes y padres de familia para elaborar las Unidades Didácticas Mensuales y otros.	
		Coordina y planifica para elaborar y actualizar el reglamento interno	5. Cada año la dirección de la IE coordina con la comunidad educativa para elaborar o actualizar el Reglamento Interno de la Institución Educativa	
		Coordina y planifica la elaboración del plan de tutoría	6. Cada año, la dirección de la IE coordina y planifica con los docentes y padres de familia en la elaboración del Plan de Tutoría de la Institución Educativa.	
		Coordina y planifica en la elaboración y actualización del PGRD y PDC	7. La dirección de la Institución Educativa (IE) coordina y planifica con la comunidad educativa en la elaboración o actualización del Plan de Gestión del Riesgo de Desastre (PGRD) de la IE.	

Nota: Elaborado por la investigadora.

Tabla 26

Operacionalización de la variable gestión administrativa (Continúa)

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Valoración
		Coordina y planifica para elaborar y actualizar el plan de supervisión y monitoreo	8. Cada año la dirección de la IE coordina y planifica con los docentes para elaborar y actualizar el Plan de Supervisión y Monitoreo de la Institución educativa.	5. Siempre 4. Casi siempre 3. A veces 2. Casi nunca 1. Nunca
		Coordina y planifica para capacitar a los trabajadores de la IE.	9. Cada año la dirección de la IE, coordina y planifica las capacitaciones de formación continua de los trabajadores administrativos y docentes para la mejora de su desempeño profesional.	
3. Gestión administrativa	3.2. Gestión en organización educativa	Promueve la conformación de CONEI	10. La dirección de la IE promueve la conformación del Consejo Educativo Institucional.	
		Promueve el clima organizacional basado en valores en la IE	11. La dirección de la IE promueve un clima organizacional basado en valores para que se concreten los lineamientos, estrategias y mecanismos de operación del PEI.	
		Promueve el comité de gestión de la calidad	12. La dirección de la IE promueve el comité de gestión de la calidad que oriente y evalúe los procesos de mejora continua.	
		Estructura organizativa institucional funcional.	13. La IE cuenta con una estructura organizativa funcional, para que se concreten los lineamientos, estrategias y mecanismos de operación del PEI.	
		Distribuye y delega funciones de las comisiones de trabajo.	14. La dirección de la IE cada año distribuye y delega funciones de las comisiones de trabajo de acuerdo al manual de organizaciones y funciones.	
		Promueve la capacitación del personal de la comunidad educativa	15. la dirección de la IE promueve cada año la capacitación del personal de la comunidad educativa para el desempeño y cumplimiento de sus funciones.	
		Aplica el reglamento interno en actos de indisciplina.	16. La dirección de la IE aplica el reglamento interno en actos de indisciplina realizado por el personal de la comunidad educativa.	

Nota: Elaborado por la investigadora.

Tabla 26

Operacionalización de la variable gestión administrativa (Continúa)

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Valoración
2. Gestión administrativa	3.3. Gestión en dirección educativa	Promueve la practica trabajo en equipo	17. La dirección de la IE promueve la práctica del trabajo en equipo para el logro de las metas y objetivos institucionales.	5. Siempre 4. Casi siempre 3. A veces 2. Casi nunca 1 Nunca
		Ejerce autoridad en la IE.	18. El Director(a) de la IE ejerce autoridad en la institución educativa.	
		Tiene liderazgo directivo	19. El director(a) de la IE tiene liderazgo directivo para el logro de los objetivos del plan operativo institucional.	
		Motiva al personal de la IE para	20. La dirección de la IE motiva con sus opiniones para que el personal de la institución desarrolle las labores pedagógicas y administrativas.	
		Valora su capacidad iniciativa y creatividad.	21. La dirección de la IE valora la capacidad iniciativa y creatividad del personal de la comunidad educativa.	
		Promueve a identificarse y comprometerse con metas y objetivos institucionales	22. La dirección de la IE promueve a la comunidad educativa a identificarse y comprometerse con el logro de metas y objetivos institucionales.	
		Adecuada la infraestructura	23. Las infraestructuras de la IE son adecuadas para el aprendizaje de los niños y niñas de la institución.	
		Dirige el trabajo educativo utilizando los procesos de gestión	24. El Director(a) de la IE dirige el trabajo educativo utilizando los procesos de gestión durante el año escolar.	
		Garantiza el cumplimiento normas y reglamentos	25. El Director garantiza el cumplimiento de las normas y reglamento interno de funciones del personal de la IE.	
2. Gestión administrativa	2.4. Gestión en control educativa	Cumplimiento de la aplicación del PEI, PAT, PCI	26. La dirección monitorea con el cumplimiento de la aplicación de los documentos de gestión estratégicos tales como: PEI, PAT, MOF, PCI, RI y otros.	
		Cumplimiento de la aplicación de las UD., PE. y Módulos de Aprendizajes	27. La dirección monitorea con el cumplimiento de la aplicación de los documentos pedagógicos tales como: las Unidades Didácticas Mensuales, Proyectos educativos y Módulos de Aprendizajes.	
		Cumplimiento de la aplicación de las sesiones de aprendizajes	28. La dirección de la IE monitorea con el cumplimiento de la aplicación de las sesiones de clases en el logro de las metas de aprendizaje.	
		Monitoreo de la UGEL y MINEDU	29. Los especialistas de la UGEL Y MINEDU monitorean con el desarrollo de la sesiones de aprendizajes.	
		Cumplimiento de la aplicación de supervisión y monitoreo	30. La dirección monitorea con el cumplimiento de la aplicación de Plan de Supervisión y Monitoreo de la Institución educativa.	

Nota: Elaborado por la investigadora.

9.3. Instrumentos de la investigación

9.3.1. Instrumentos de la investigación de la variable uno: control interno



**UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE**

**FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES, FINANCIERAS
Y ADMINISTRATIVAS**

ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD

Cuestionario

**Aplicado a los trabajadores de las Instituciones Educativas
Adventistas de Juliaca, en 2018.**

Juliaca, noviembre de 2018

INTRODUCCIÓN

Estimado colega:

El presente instrumento tiene como objetivo obtener información sobre como influye el control interno que se lleva a cabo en las Instituciones Educativas Adventistas de Juliaca. Debido a que el control interno, es un instrumento de gestión educativa tan importante. Por ello, se le pide que responda con la máxima sinceridad y responsabilidad en los ítems, porque será muy útil para el fin que persigue el trabajo de investigación.

REFERENCIA

IE a la que pertenece					
Cargo que desempeña	Personal administrativo	()	Personal Docente	()		
Sexo	Masculino	()	Femenino	()		
Edad	De 20 a 34 años	()	De 35 a 49 años	()	De 50 a más	()
Grado académico	Sin grado académico ()	Bachiller ()	Magíster o Maestro ()	()	Doctor	()
Título Profesional	En educación	()	En otras Profesiones	()	No tiene profesión	()
Condición laboral	Contratado	()	Nombrado	()		
Tiempo de servicio profesional	De 01 a 10 años	()	De 11 a 20 años	()	De 21 a más	()

INSTRUCCIONES

- a) En el cuestionario se pregunta sobre ¿cómo es el nivel de control interno en las Instituciones Educativas Adventistas de la ciudad de Juliaca.
- b) El cuestionario es anónimo. No hay respuesta correcta o incorrecta, solo es tu forma de apreciar lo que percibes en las Instituciones Educativas Adventistas. Por favor no dejes preguntas sin contestar.
- c) Marcar con un aspa (X) una de las cinco alternativas:

Categoría	Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
Código	S	CS	AV	CN	N
Puntaje	5	4	3	2	1

APLICACIÓN

DIMENSIÓN	ÍTEMS	VALORACIÓN				
		S	CS	AV	CN	N
Ambiente de control	1. La Institución Educativa (IE) muestra interés en promover el establecimiento y cumplimiento del control interno en la institución a través de políticas, documentos, reuniones, charlas y otros medios.					
	2. La IE cuenta con el Código de Ética debidamente aprobado y difundido mediante reuniones.					
	3. La IE cuenta con documentos de gestión estratégico tales como: PEI, PAT, MOF, PCI, RI, Planes estratégicos, etc., los mismos que son debidamente aprobados y difundidos en la comunidad educativa.					
	4. La IE cuenta con una estructura organizativa elaborado con base en la visión, misión, objetivos y actividades educativas, y es difundido para toda la comunidad educativa.					
	5. La IE tiene políticas y procedimientos adecuados que garantiza la correcta selección, inducción, formación, capacitación y desarrollo del recurso humano (tanto del personal docente y administrativo).					
	6. La IE promueve la competencia profesional entre los docentes que laboran en la institución.					
Evaluación de los riesgos	7. La IE elaboró un plan de administración de riesgo la misma ha sido difundido para su ejecución en la institución.					
	8. En la IE se han identificado los riesgos potenciales que involucren en el proceso de formación educativa.					
	9. En la IE se ha utilizado técnicas cuantitativas y cualitativas que reflejen el nivel de precisión para valorar los riesgos potenciales que fueron identificados.					
	10. En al IE se han definido los lineamientos y acciones necesarias para responder a los riesgos evaluados.					
Actividades de control	11. La IE cuenta con los procedimientos de autorización y aprobación para los procesos, actividades y tareas educativas las mismas están claramente definidos en manuales o directivas.					
	12. En la IE las actividades educativas y administrativas que son expuestas a riesgos de error o fraude, fueron asignadas a distintas personas o equipos de trabajo.					
	13. En la IE se realiza la rotación periódica del personal docente y administrativo en puestos o cargos que son susceptibles a riesgos de fraudes.					
	14. En la IE se evalúan los costos de controles de las actividades educativas, y estos están de acuerdo con los resultados o beneficios esperados.					
	15. En la IE el acceso a los recursos o archivos es restringido y se realiza de acuerdo al puesto laboral y queda evidenciado en documentos.					

	16. En la IE periódicamente se verifican los resultados educativos con los registros de los procesos, actividades y tareas utilizando para ello distintas fuentes.					
	17. En la IE la evaluación de desempeño se realiza con base en los planes organizacionales, disposiciones legales y normativas vigentes.					
	18. La IE cuenta con procedimientos y lineamientos internos que se siguen para rendir las cuentas de las actividades educativas.					
Información y comunicación	19. En la IE la información de la gestión educativa es seleccionada, analizada, evaluada y sintetizada para realizar la toma de decisiones.					
	20. La IE cuenta con políticas y procedimientos que garantizan el adecuado suministro de información para el cumplimiento de sus funciones y responsabilidades.					
	21. En la IE el manejo de la información interna y externa es útil, oportuna y confiable.					
	22. En la IE los sistemas de información educativa contribuyen en el logro de los objetivos institucionales.					
	23. En la IE se evalúan periódicamente los sistemas de información educativa.					
	24. La IE administra los documentos e informaciones educativas de acuerdo con las políticas y procedimientos establecidos para la preservación y conservación.					
	25. La IE ha elaborado y difundido con documentos los mecanismos y procedimientos que orienten la comunicación interna.					
	26. La IE cuenta con mecanismos y procedimientos adecuados para informar los requerimientos externos sobre la gestión institucional.					
Supervisión y Monitoreo	27. La IE ha implementado las políticas de comunicación interna y externa; y que esta información fluya de manera clara, ordenada y oportuna.					
	28. La IE durante el desarrollo de labores educativas, se realizan acciones de supervisión–monitoreo.					
	29. En la IE las deficiencias detectados en el monitoreo se registran y comunican con prontitud a los responsables, con el fin de que tomen las acciones necesarias para su corrección.					
	30. La IE efectúa periódicamente autoevaluaciones de la gestión educativa para proponer planes de mejora.					

Muchas gracias por tu colaboración.

9.3.2. Instrumentos de la investigación de la variable dos: gestión administrativa



**UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE**

**FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES, FINANCIERAS
Y ADMINISTRATIVAS**

ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD

Cuestionario

Aplicado a los trabajadores de las Instituciones Educativas
Adventistas de Juliaca, en 2018.

Juliaca, noviembre de 2018

INTRODUCCIÓN

Estimado docente:

El presente instrumento tiene como objetivo obtener información sobre el nivel de la gestión administrativa de las Instituciones Educativas Adventistas de Juliaca. Debido a que la gestión administrativa, es un instrumento importante de la gestión educativa. Por ello, se le pide que responda con la máxima sinceridad y responsabilidad en los ítems, porque será muy útil para el fin que persigue el trabajo de investigación.

REFERENCIA

IE a la que pertenece					
Cargo que desempeña	Personal administrativo	()	Personal Docente	()		
Sexo	Masculino	()	Femenino	()		
Edad	De 20 a 34 años	()	De 35 a 49 años	()	De 50 a más	()
Grado académico	Sin grado académico ()	Bachiller ()	Magíster o Maestro ()	Doctor ()		
Título Profesional	En educación	()	En otras Profesiones	()	No tiene profesión	()
Condición laboral	Contratado	()	Nombrado	()		
Tiempo de servicio profesional	De 01 a 10 años	()	De 11 a 20 años	()	De 21 a más	()

INSTRUCCIONES

- a) En el cuestionario se pregunta sobre ¿cómo está el nivel de la gestión administrativa de las Instituciones Educativas Adventistas?
- b) El cuestionario es anónimo. No hay respuesta correcta o incorrecta, solo es tu forma de apreciar lo que percibes de la gestión. Por favor no dejes preguntas sin contestar.
- c) Marcar con un aspa (X) una de las cinco alternativas:

Categoría	Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
Código	S	CS	AV	CN	N
Puntaje	5	4	3	2	1

APLICACIÓN

DIMENSIÓN	ÍTEMS	VALORACIÓN				
		S	CS	AV	CN	N
Gestión en planificación educativa	1. La dirección de la Institución Educativa (IE) planifica con la comunidad educativa para elaborar o actualizar el Proyecto Educativo Institucional (PEI).					
	2. Cada año, la dirección coordina para planificar con la comunidad educativa en la elaboración del Plan Anual de Trabajo (PAT) de la Institución Educativa.					
	3. La dirección de la Institución Educativa (IE) coordina y planifica con la comunidad educativa para elaborar o actualizar el Proyecto Curricular de la Institucional Educativa (PCI).					
	4. Cada año, la dirección de la IE coordina y planifica con los docentes y padres de familia para elaborar las Unidades Didácticas Mensuales y otros.					
	5. Cada año la dirección de la IE coordina con la comunidad educativa para elaborar o actualizar el Reglamento Interno de la Institución Educativa					
	6. Cada año, la dirección de la IE coordina y planifica con los docentes y padres de familia en la elaboración del Plan de Tutoría de la Institución Educativa.					
	7. La dirección de la Institución Educativa (IE) coordina y planifica con la comunidad educativa en la elaboración o actualización del Plan de Gestión del Riesgo de Desastre (PGRD) de la IE.					
	8. Cada año la dirección de la IE coordina y planifica con los docentes para elaborar y actualizar el Plan de Supervisión y Monitoreo de la Institución educativa.					
	9. Cada año la dirección de la IE, coordina y planifica las capacitaciones de formación continua de los trabajadores administrativos y docentes para la mejora de su desempeño profesional.					
Gestión en la organización educativa	10. La dirección de la IE promueve la conformación del Consejo Educativo Institucional.					
	11. La dirección de la IE promueve un clima organizacional basado en valores para que se concreten los lineamientos, estrategias y mecanismos de operación del PEI.					
	12. La dirección de la IE promueve el comité de gestión de la calidad que oriente y evalúe los procesos de mejora continua.					
	13. La IE cuenta con una estructura organizativa funcional, para que se concreten los lineamientos, estrategias y mecanismos de operación del PEI.					
	14. La dirección de la IE cada año distribuye y delega funciones de las comisiones de trabajo de acuerdo al manual de organizaciones y funciones.					
	15. la dirección de la IE promueve cada año la capacitación del personal de la comunidad educativa para el desempeño y cumplimiento de sus funciones.					
	16. La dirección de la IE aplica el reglamento interno en actos de indisciplina realizado por el personal de la comunidad educativa.					
	17. La dirección de la IE promueve la práctica del trabajo en equipo para el logro de las metas y objetivos institucionales.					

Gestión en dirección educativa	18.	El Director(a) de la IE ejerce autoridad en la institución educativa.					
	19.	El director(a) de la IE tiene liderazgo directivo para el logro de los objetivos del plan operativo institucional.					
	20.	La dirección de la IE motiva con sus opiniones para que el personal de la institución desarrolle las labores pedagógicas y administrativas.					
	21.	La dirección de la IE valora la capacidad iniciativa y creatividad del personal de la comunidad educativa.					
	22.	La dirección de la IE promueve a la comunidad educativa a identificarse y comprometerse con el logro de metas y objetivos institucionales.					
	23.	Las infraestructuras de la IE son adecuadas para el aprendizaje de los niños y niñas de la institución.					
	24.	El Director(a) de la IE dirige el trabajo educativo utilizando los procesos de gestión durante el año escolar.					
	25.	El Director garantiza el cumplimiento de las normas y reglamento interno de funciones del personal de la IE.					
Gestión en control educativo	26.	La dirección monitorea con el cumplimiento de la aplicación de los documentos de gestión estratégicos tales como: PEI, PAT, MOF, PCI, RI y otros.					
	27.	La dirección monitorea con el cumplimiento de la aplicación de los documentos pedagógicos tales como: las Unidades Didácticas Mensuales, Proyectos educativos y Módulos de Aprendizajes.					
	28.	La dirección de la IE monitorea con el cumplimiento de la aplicación de las sesiones de clases en el logro de las metas de aprendizaje.					
	29.	Los especialistas de la UGEL Y MINEDU monitorean con el desarrollo de la sesiones de aprendizajes.					
	30.	La dirección monitorea con el cumplimiento de la aplicación de Plan de Supervisión y Monitoreo de la Institución educativa.					

Muchas gracias por tu colaboración.

9.4. Ficha de juicio de expertos



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES CHIMBOTE
 FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES, FINANCIERAS Y
 ADMINISTRATIVAS
 ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS

CONTROL INTERNO Y SU INFLUENCIA EN LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS
 ADVENTISTAS DE JULIACA, PERIODO 2018

I. DATOS GENERALES

1.1. Nombres y apellidos del experto	Rogelio Apaza Paricahua
1.2. Grado académico	Doctor
1.3. Cargo actual	Docente de la UANCV
1.4. Nombre del instrumento	Control Interno

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Indicadores	Criterios	Deficiente		Baja		Regular		Buena		Muy buena	
		1	11	21	31	41	51	61	71	81	91
		10	20	30	40	50	60	70	80	90	100
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado									90	
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables										96
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia.									90	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica de los ítems con las variables.										95
4. SUFICIENCIA	Valora las dimensiones en cantidad y calidad.									89	
5. INTENCIONALIDAD	Adecuado para cumplir con los objetivos propuestos.										92
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos-científicos.									89	
8. COHERENCIA	Entre dimensiones, indicadores e índices o ítems.										96
9. METODOLOGÍA	Cumple con los lineamientos metodológicos.									90	
10. PERTINENCIA	Es útil y funcional para la ciencia.										95

Nota: Adaptada de Metodología de la Investigación, por Palomino Orizano, Juan Abel, y otros. (2015, p. 217).

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: a) Deficiente () b) Regular () c) Bueno () d) Muy bueno (X)

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 92.2%

V. OBSERVACIÓN Y/O SUGERENCIAS

Aplique el instrumento

Lugar y fecha Juliaca, noviembre 30, 2018

[Firma manuscrita]
 Firma del experto

9.4. Ficha de juicio de expertos



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES CHIMBOTE
 FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES, FINANCIERAS Y
 ADMINISTRATIVAS
 ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS

CONTROL INTERNO Y SU INFLUENCIA EN LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS
 ADVENTISTAS DE JULIACA, PERIODO 2018

I. DATOS GENERALES

1.1. Nombres y apellidos del experto	German Apaza Paricahua
1.2. Grado académico	Doctor
1.3. Cargo actual	Docente de la UANCV y UINA
1.4. Nombre del instrumento	Control Interno

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Indicadores	Criterios	Deficiente		Baja		Regular		Buena		Muy buena	
		1	11	21	31	41	51	61	71	81	91
		10	20	30	40	50	60	70	80	90	100
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado									90	
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables										93
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia.									89	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica de los items con las variables.										94
4. SUFICIENCIA	Valora las dimensiones en cantidad y calidad.									88	
5. INTENCIONALIDAD	Adecuado para cumplir con los objetivos propuestos.										94
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos-científicos.									88	
8. COHERENCIA	Entre dimensiones, indicadores e índices o items.										93
9. METODOLOGÍA	Cumple con los lineamientos metodológicos.									90	
10. PERTINENCIA	Es útil y funcional para la ciencia.									89	

Nota: Adaptada de Metodología de la Investigación, por Palomino Orizano, Juan Abel, y otros. (2015, p. 217).

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: a) Deficiente () b) Regular () c) Bueno () d) Muy bueno (X)

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 90,8%

V. OBSERVACIÓN Y/O SUGERENCIAS

Es aplicable el instrumento

Lugar y fecha: Juliaca, noviembre 29, 2018

Firma del experto

9.4. Ficha de juicio de expertos



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES CHIMBOTE
 FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES, FINANCIERAS Y
 ADMINISTRATIVAS
 ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS

CONTROL INTERNO Y SU INFLUENCIA EN LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS
 ADVENTISTAS DE JULIACA, PERIODO 2018

I. DATOS GENERALES

1.1. Nombres y apellidos del experto	Olga Madelaine Chura Perez
1.2. Grado académico	Doctora
1.3. Cargo actual	Docente de la UANCV
1.4. Nombre del instrumento	Control Interno

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Indicadores	Criterios	Deficiente		Baja		Regular		Buena		Muy buena	
		1	11	21	31	41	51	61	71	81	91
		10	20	30	40	50	60	70	80	90	100
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado									88	
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables										92
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia.									90	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica de los ítems con las variables.										93
4. SUFICIENCIA	Valora las dimensiones en cantidad y calidad.									90	
5. INTENCIONALIDAD	Adecuado para cumplir con los objetivos propuestos.										96
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos-científicos.									88	
8. COHERENCIA	Entre dimensiones, indicadores e índices o ítems.										98
9. METODOLOGÍA	Cumple con los lineamientos metodológicos.									90	
10. PERTINENCIA	Es útil y funcional para la ciencia.									90	

Nota: Adaptada de Metodología de la Investigación, por Palomino Orizano, Juan Abel, y otros. (2015, p. 217).

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: a) Deficiente () b) Regular () c) Bueno () d) Muy bueno

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 91,8%

V. OBSERVACIÓN Y/OSUGERENCIAS

Es aplicable

Lugar y fecha Juliaca, noviembre 28, 2018.

[Firma]
 Firma del experto

9.4. Ficha de juicio de expertos



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES CHIMBOTE
 FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES, FINANCIERAS Y
 ADMINISTRATIVAS
 ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS

CONTROL INTERNO Y SU INFLUENCIA EN LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS
 ADVENTISTAS DE JULIACA, PERIODO 2018

I. DATOS GENERALES

1.1. Nombres y apellidos del experto	Rogelio Apaza Paricahua
1.2. Grado académico	Doctor
1.3. Cargo actual	Docente de la UANCV
1.4. Nombre del instrumento	Gestión Administrativa

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Indicadores	Criterios	Deficiente		Baja		Regular		Buena		Muy buena	
		1	11	21	31	41	51	61	71	81	91
		10	20	30	40	50	60	70	80	90	100
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado										95
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables									90	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia.									90	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica de los ítems con las variables.										97
4. SUFICIENCIA	Valora las dimensiones en cantidad y calidad.										92
5. INTENCIONALIDAD	Adecuado para cumplir con los objetivos propuestos.									90	
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos-científicos.									89	
8. COHERENCIA	Entre dimensiones, indicadores e índices o ítems.										96
9. METODOLOGÍA	Cumple con los lineamientos metodológicos.										95
10. PERTINENCIA	Es útil y funcional para la ciencia.									89	

Nota: Adaptada de Metodología de la Investigación, por Palomino Orizano, Juan Abel, y otros. (2015, p. 217).

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: a) Deficiente () b) Regular () c) Bueno () d) Muy bueno

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 92,3%

V. OBSERVACIÓN Y/O SUGERENCIAS

Aplique el instrumento

Lugar y fecha: Juliaca, noviembre 30, 2018

[Firma manuscrita]
 Firma del experto

9.4. Ficha de juicio de expertos



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES CHIMBOTE
 FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES, FINANCIERAS Y
 ADMINISTRATIVAS
 ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS

CONTROL INTERNO Y SU INFLUENCIA EN LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS
 ADVENTISTAS DE JULIACA, PERIODO 2018

I. DATOS GENERALES

1.1. Nombres y apellidos del experto	German Apaza Paricahua
1.2. Grado académico	Doctor
1.3. Cargo actual	Docente de la UANCV y UNA
1.4. Nombre del instrumento	Gestión Administrativa

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Indicadores	Criterios	Deficiente		Baja		Regular		Buena		Muy buena	
		1	11	21	31	41	51	61	71	81	91
		10	20	30	40	50	60	70	80	90	100
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado									89	
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables										92
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia.									89	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica de los ítems con las variables.										96
4. SUFICIENCIA	Valora las dimensiones en cantidad y calidad.									90	
5. INTENCIONALIDAD	Adecuado para cumplir con los objetivos propuestos.									90	
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos-científicos.									89	
8. COHERENCIA	Entre dimensiones, indicadores e índices o ítems.										93
9. METODOLOGÍA	Cumple con los lineamientos metodológicos.										93
10. PERTINENCIA	Es útil y funcional para la ciencia.										90

Nota: Adaptada de Metodología de la Investigación, por Palomino Orizano, Juan Abel, y otros. (2015, p. 217).

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: a) Deficiente () b) Regular () c) Bueno () d) Muy bueno

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 91,1%

V. OBSERVACIÓN Y OSUGERENCIAS

Es aplicable el instrumento.

Lugar y fecha Juliaca, noviembre 29, 2018.

Firma del experto

9.4. Ficha de juicio de expertos



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES CHIMBOTE
 FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES, FINANCIERAS Y
 ADMINISTRATIVAS
 ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS

CONTROL INTERNO Y SU INFLUENCIA EN LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS
 ADVENTISTAS DE JULIACA, PERIODO 2018

I. DATOS GENERALES

1.1. Nombres y apellidos del experto	Olga Madelaine Chura Perez
1.2. Grado académico	Doctora
1.3. Cargo actual	Docente de la UANCV
1.4. Nombre del instrumento	Gestión Administrativa

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Indicadores	Criterios	Deficiente		Baja		Regular		Buena		Muy buena	
		1	11	21	31	41	51	61	71	81	91
		10	20	30	40	50	60	70	80	90	100
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado									90	
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables									90	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia.									90	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica de los ítems con las variables.										94
4. SUFICIENCIA	Valora las dimensiones en cantidad y calidad.										92
5. INTENCIONALIDAD	Adecuado para cumplir con los objetivos propuestos.										94
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos-científicos.									89	
8. COHERENCIA	Entre dimensiones, indicadores e índices o ítems.										97
9. METODOLOGÍA	Cumple con los lineamientos metodológicos.										92
10. PERTINENCIA	Es útil y funcional para la ciencia.									88	

Nota: Adaptada de Metodología de la Investigación, por Palomino Orizano, Juan Abel, y otros. (2015, p. 217).

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: a) Deficiente () b) Regular () c) Bueno () d) Muy bueno

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 91,6%

V. OBSERVACIÓN Y/O SUGERENCIAS

Es aplicable

Lugar y fecha: Juliaca, noviembre 28, 2018.

Olga Madelaine Chura Perez
 Firma del experto