



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

**FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES,
FINANCIERAS Y ADMINISTRATIVAS**

ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD

**IMPLEMENTACIÓN DE COSTOS POR PROYECTO Y
SU INFLUENCIA EN LA RENTABILIDAD DE LAS
EMPRESAS DE CONSULTORÍA DEL PERÚ: CASO
UNION LABEL NET S.A.C. LIMA, 2017.**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
CONTADOR PÚBLICO**

AUTOR

ALVA QUISPE, RENATO EMANUEL

ASESOR

Mgtr. VILCA MONTORO, FIDEL DIONICIO

LIMA - PERÚ

2018

TÍTULO

**IMPLEMENTACIÓN DE COSTOS POR PROYECTO Y SU
INFLUENCIA EN LA RENTABILIDAD DE LAS EMPRESAS DE
CONSULTORÍA DEL PERÚ: CASO UNION LABEL NET S.A.C.
LIMA, 2017.**

JURADO EVALUADOR DE TESIS

Dra. Erlinda Rosario Rodríguez Cribillero

PRESIDENTE

Mgtr. Donato Amador Castillo Gomero

MIEMBRO

Mgtr. Victor Hugo Armijo García

MIEMBRO

AGRADECIMIENTO

A Dios, por haberme puesto en el camino a personas que han sido mi soporte y compañía en aquellos momentos más difíciles, y por llevarme por el sendero de la felicidad.

A mis Padres:

José y Lorena, por darme la vida y demostrarme siempre su amor y cariño incondicional, siendo los pilares fundamentales en mi formación personal, inculcándome valores y principios, para lograr ser la persona que ahora soy.

A mis profesores por haber contribuido en la realización de mi tesis, por sus consejos y orientaciones para sacar adelante esta tesis.

A todas las personas que de alguna u otra forma han contribuido en la elaboración de la tesis

DEDICATORIA

Con mucho cariño a mi madre Lorena Quispe Heredia, por su esfuerzo, amor, comprensión y por ser guía fundamental en cada etapa de mi vida.

A mis hermanos; Saulo y José Manuel por estar siempre presentes acompañándome en cada paso que doy, por ser mi motivación, inspiración y felicidad.

A todos mis familiares: mis padres, mis abuelos, mis tíos, mis primos, por brindarme su apoyo incondicional y por compartir conmigo buenos y malos momentos.

RESUMEN

El presente informe de investigación tiene como objetivo general determinar y describir la influencia de la implementación de costos por proyecto en la rentabilidad de las empresas de Consultoría del Perú: Caso Union Label Net S.A.C.. Lima, 2017, pues como se ha podido establecer, este ente opera sin saber si en realidad obtiene utilidad por proyecto; durante la recolección de datos en la empresa antes mencionada se pudo observar que esta no cuenta con un control de costos por proyecto, además no aplican distribución de los gastos, por lo cual se piensa que si se determina y describe la implementación de costos por proyecto, entonces se podría mejorar y medir la rentabilidad de la empresa en estudio, de esa manera se toma la decisión de seguir una serie de procesos como, identificar los gastos por proyecto del ente para conocer los procedimientos inmersos, así como definir las fortalezas y debilidades del sistema que manejaban, para poder cuantificar la inversión real por proyecto en la empresa y finalmente estar listo para la determinación y descripción de la implementación de costos por proyecto con la finalidad de medir la rentabilidad de la empresa. El diseño utilizado fue no experimental ya que las variables no se manipularon deliberadamente, se tuvo como población a las empresas de servicios de Consultoría en Lima y la muestra es la empresa Union Label Net S.a.c., estuvo representada por los trabajadores de la entidad antes mencionada; para la obtención de datos se utilizó una entrevista, aplicando 05 preguntas, de las cuales se pudo obtener información valiosa para la realización del presente trabajo.

Palabras claves: Costos, Rentabilidad, servicios y utilidad.

ABSTRACT

This research report has the general objective of determine and describe the influence of implementing costs per project in the profitability of the companies from Consultoria del Peru: Caso Union Label Net S.A.C.. Lima, 2017. As it has been previously established, this entity operates without knowing if it really gains profits per project. During the recollection of data from the company, it could be seen that it does not has any regulation of costs per project, nor does it apply an expenses distribution. Because of that, it is believed that if the implementation of costs per project were determined and described, it would be possible to improve and measure the actual profitability of the company in question. That reasoning leads to the decision of following a series of processes, like identifying the expenses per project and getting to know the immersed procedures, as well as defining the strengths and weaknesses of the current system. This facilitates the quantification of the actual inversion per project, which would set the path to determine and describe the implementation of costs per project, looking for the measurement of the company's profitability. The design utilized was a non-experimental one, given that the variables were not deliberately manipulated. The population handled was the whole of consultancy service companies in Lima, and the sample, the Union Label Net S.A.C. company, was represented by the workers of the aforementioned entity. Regarding the gathering of data, it was done through an interview with five questions, which contributed very valuable information that helped the realization of this work.

Key words: Costs, Profitability, services and utility

CONTENIDO

TÍTULO	iii
JURADO EVALUADOR DE TESIS	iv
AGRADECIMIENTO	v
DEDICATORIA	vi
RESUMEN	vii
ABSTRACT	viii
CONTENIDO	ix
ÍNDICE DE CUADROS	xi
ÍNDICE DE TABLAS	xii
I. INTRODUCCIÓN	13
II. REVISIÓN DE LITERATURA	16
2.1. Antecedentes de la investigación	16
2.1.1. Antecedentes Internaciones	16
2.1.2. Antecedentes Nacionales	18
2.1.3. Antecedentes Regionales.....	19
2.1.4. Antecedentes Locales	19
2.2. Bases Teóricas de la Investigación	21
2.2.1. Bases teóricas.....	21
2.3. Marco conceptual	41
III. METODOLOGÍA	44
3.1. Tipo de investigación	44
3.2. Nivel de la investigación de la tesis	44
3.3. Diseño de la investigación	44
3.4. Universo y Muestra	44
3.4.1. Universo	44
3.4.2. Muestra	45
3.5. Definición y operacionalización de variables	45
3.5.1. Variable independiente.....	46
3.5.2. Variable Dependiente	46
3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	47
3.7. Plan de análisis	47
3.8 Matriz de consistencia	48
IV. RESULTADOS	49

4.1. Resultados	49
4.1.1.Respecto al objetivo específico 1	49
4.1.2.Respecto al objetivo específico 2	50
4.1.3.Respecto al objetivo específico 3	53
4.2. Análisis de Resultados	54
4.2.1.Respecto al objetivo específico 1	54
4.2.2.Respecto al objetivo específico 2	54
4.2.3.Respecto al objetivo específico 3	56
V. CONCLUSIONES	57
5.1. Conclusiones	57
5.1.1.Respecto al objetivo específico 1	57
5.1.2.Respecto al objetivo específico 2	57
5.1.3.Respecto al objetivo específico 3	58
5.2. Recomendaciones	59
ASPECTOS COMPLEMENTARIOS	60
Referencias Bibliográficas	60
ANEXOS	63

ÍNDICE DE CUADROS

N° DE CUADRO	DESCRIPCIÓN	PÁGINA
1	Grupo de Procesos de la Dirección de Proyectos	34
2	Objetivo específico 1	49
3	Objetivo específico 3	53

ÍNDICE DE TABLAS

N° DE TABLA	DESCRIPCIÓN	PÁGINA
1	¿Existe en la empresa un sistema de Costos?	50
2	¿La información del costeo actual que se tiene permite medir la rentabilidad por proyecto y la eficiencia en el uso de los elementos del costo?	51
3	¿Cree usted que la empresa cuenta con los controles necesarios para un manejo óptimo de los proyectos?	51
4	¿Existe algún criterio determinado para la distribución de los costos y gastos por proyecto?.....	52
5	¿La implementación de costos por proyecto sería la alternativa más adecuada para la empresa?	52

I. INTRODUCCIÓN

A nivel mundial, son muchas las empresas que requieren mejorar la rentabilidad, y para ello buscan establecer mecanismos, los cuales permitan determinar con mayor exactitud los costos, el uso de los recursos y de la prestación del servicio, para así obtener una mayor rentabilidad como también tomar innumerables decisiones, sin embargo, solo conocen una parte o ninguna, dado que poseen un sistema de costeo deficiente o inexistente.

Las organizaciones en el Perú no huyen de la realidad descrita y entre ellas, las pequeñas y medianas empresas del sector manufacturero, no pudiendo pasar por alto las características que los actuales escenarios empresariales presentan, en donde se manifiesta una dinámica para permanecer en los mercados; al igual que el contar con información precisa sobre costos, productos, actividades y procesos que le permitan tomar decisiones sobre qué y cómo producir (Gavelan, 2014).

Dentro de este tipo de organizaciones se encuentra la empresa Union Label Net S.A.C., dedicada principalmente a ofrecer servicios de consultoría en soluciones tecnológicas innovadoras a la medida de las necesidades de cada cliente, esta empresa está en búsqueda de ser líder en el mercado de consultoría, refleja la necesidad de contar con una herramienta que le permita conocer sus costos internos y externos, para poder desarrollar estrategias de planificación y gestión productiva.

En la actualidad la empresa se encuentra en crecimiento gracias a que la ciudad de Lima se encuentra en un crecimiento sostenido; Union Label Net S.A.C. es una empresa de régimen privado, en la cual se desarrollan una serie de actividades diarias tanto administrativas y operativas.

Las empresas se han creado con el objeto de realizar servicios y brindarlo a la sociedad, con la intención de satisfacer necesidades de diversa índole; sin embargo, es preciso establecer controles sobre las actividades que desarrolla la unidad productiva y se

pueda obtener una mayor rentabilidad. La determinación de estos controles permitirá mantener una constante supervisión durante la realización del servicio, logrando que éste se lleve a cabo de forma eficiente, de acuerdo con los objetivos y metas propuestas por la organización. Uno de estos controles lo representa la contabilidad de costos, como sistema que aporta importantes beneficios y herramientas al desarrollo administrativo en las empresas (Polimeni, 1997).

El presente informe pretende recopilar y presentar ciertos lineamientos básicos para un costeo adecuado a las características y necesidades de la empresa Union Label Net S.A.C., que le permita aumentar los niveles de rentabilidad.

El presente estudio podrá servir como una herramienta importante de gestión para los directivos de la empresa, debido que podrán conocer la problemática interna relacionada con los costos por proyecto de cada implementación que se realice, lo que permitirá tomar decisiones adecuadas para mejorar y lograr de manera más fácil y armoniosa los objetivos trazados.

La empresa objeto de estudio, presenta inconvenientes en cuanto al manejo de la información sobre los costos y sus niveles de rentabilidad, asimismo no maneja un criterio determinado para la distribución de los costos y gastos por proyecto, así como el uso de una metodología adecuada, siendo determinados de forma empírica, situación ésta que puede ser mejorada con la implementación de una herramienta que les permita erradicar este trabajo empírico que se viene llevando a cabo sobre todo en lo referente a los costos que allí se manejan.

Es por ello que se realiza la presente investigación, porque Union Label Net S.A.C. se ve en la necesidad de la implementación de costos por proyecto, que le permita el control, manejo y acumulación de sus costos, a fin de satisfacer sus necesidades de información de manera oportuna y eficaz, lo cual redundará en el control efectivo de los costos y en la maximización de los beneficios en función de los elementos y recursos que dispone, con la finalidad de obtener una información confiable, y de la

misma forma dar a conocer a otras empresas la manera correcta de determinar el costo de cada proyecto que se implemente.

Para el desarrollo del trabajo de investigación el **enunciado del problema** es el siguiente: **¿De qué manera influye la implementación de costos por proyecto en la rentabilidad de las empresas de Consultoría y de la empresa Union Label Net S.A.C., Lima, 2017?**

Para dar respuesta al problema, se ha planteado el siguiente **objetivo general**:

Determinar y describir la influencia de la implementación de costos por proyecto en la rentabilidad de las empresas de Consultoría y de la empresa Union Label Net S.A.C., Lima, 2017.

Así mismo, Para poder conseguir el objetivo general, nos hemos planteado los siguientes **objetivos específicos**:

1. Describir la influencia de la implementación de Costos por proyecto en la rentabilidad de las empresas de Consultoría, Lima 2017.
2. Determinar y describir la influencia de la implementación de Costos por proyecto en la rentabilidad de la empresa Union Label Net S.A.C., Lima 2017.
3. Hacer un análisis comparativo de la influencia de implementación de Costos por proyecto en la rentabilidad de la empresa Union Label Net S.A.C., Lima 2017.

Finalmente, el presente informe de investigación se justifica porque es importante conocer que el costeo por proyecto, es un elemento clave para la gerencia, ya que ayuda a la toma de decisiones al momento de incrementar la capacidad productiva de la empresa, así pues el entorno empresarial de Union Label Net S.A.C y en general, el de todas las empresas, hace indispensable mejores parámetros de medición, las cuales permitan que la empresa se conserve en el mercado y pueda avanzar en el mismo.

El costeo por proyecto refleja un modelo sencillo basado en conceptos básicos de fácil y corta implementación, lo cual es de vital importancia teniendo en cuenta las variaciones del mercado, y las respuestas de la empresa al mismo, otorgándole una ventaja estratégica con miras a lograr un mejor desempeño frente al cumplimiento de políticas y estrategias.

La presente investigación encuentra su fundamento desde el punto de vista práctico, ya que la misma busca darle solución a una problemática que se genera en una situación empresarial, sustentada en la experiencia de una empresa, cuya finalidad no es desarrollar un modelo aplicable a una empresa solamente, sino que por el contrario, que se constituya en una herramienta bajo la cual se puedan aplicar y modelar nuevas ideas, dirigidas a la actividad de servicio de consultoría, como también dirigidas a otras actividades del sector servicio.

II. REVISIÓN DE LITERATURA

2.1. Antecedentes de la investigación

2.1.1. Antecedentes Internaciones

Tomar las decisiones acertadas resulta ser muy importante desde ya hace un buen tiempo, y para ello es necesario que quien deba de tomarlas tenga las herramientas suficientes para que estas resulten ser lo más acertadas posibles, se han encontrado trabajos que han servido como marco referencial en aspectos teóricos y prácticos para la presente investigación, en el plano Internacional tenemos:

(Cedillo, 2017) en su investigación titulada “Propuesta de Implementación de un Sistema de Contabilidad de Costos por órdenes de producción para la empresa textil Americalabel CIA. LTDA” – Ecuador, tiene como objetivo principal proponer un sistema de costos, donde la empresa pueda llevar un control sobre las órdenes de

producción, el autor menciona que la empresa no cuenta con un sistema de costos, lo cual no proporcionaba una información fiable de sus costos en sus estados financieros, por consiguiente, no contaba con la información apropiada para la toma de decisiones adecuadas y oportunas. Así mismo, su investigación busca conocer, identificar y analizar los procesos de producción que desarrolla la compañía, como también identificar costos directos e indirectos con los productos que comercializa la compañía. La empresa Union Label Net S.A.C., es uno de los beneficiados con el proyecto de investigación, pues tampoco posee un sistema de costos que le brinde la herramienta necesaria no solo para tener una mayor rentabilidad, sino para perdurar en el tiempo.

(Silveyra, 2014) “Sistema de Costeo por procesos en las empresas manufactureras de producción secundaria: una aplicación a la industria farmacéutica argentina en la actualidad”. – Argentina. En función a las entrevistas realizadas se concluyó que el sistema de costeo por procesos brinda información de gestión sobre cada una de las etapas de elaboración de medicamentos que es de utilidad para la toma de decisiones, a través de esta información puede detectarse si existen cuellos de botella en alguno de los procesos y si es necesario invertir en el mismo con el fin de solucionar la ineficiencia, Además, se concluyó que, no conocer la estructura de costos y por ende efectuar una incorrecta asignación de los mismos a la elaboración de los productos, impacta en la rentabilidad de los laboratorios, porque al no contar con información precisa y detallada sobre los costos, las compañías pueden estar invirtiendo en productos que no son rentables.

2.1.2. Antecedentes Nacionales

En este informe de investigación se entiende por antecedentes nacionales a todo trabajo de investigación realizado por otros investigadores en cualquier ciudad del Perú.

(Balarezo, 2015) “Propuesta de Implementación de un Sistema de Costos por Procesos y su Incidencia en la Gestión de la Empresa Avícola Tecnología e Inversiones Agropecuarias S.R.L.” - Trujillo. La presente investigación tuvo como objetivo general demostrar que con la implementación de un sistema de costos por procesos se obtiene el monto adecuado del costo de ventas, además de la rentabilidad real en un tiempo determinado, entre las conclusiones más resaltantes, se tuvo que la falta de información sobre los costos de producción a lo largo de su proceso de producción y las políticas inadecuadas de control interno ha afectado negativamente a la gestión de la empresa y que la implementación de costos por procesos permitirá que la gerencia pueda administrar adecuadamente a la misma.

(Cumpa, 2016) “Propuesta del Sistema de Costeo por Órdenes frente a la gestión estratégica en Confecciones Astrid Chiclayo 2014”, concluyó que con un sistema de costos por órdenes permitirá saber la concurrencia de los tres elementos del Costo de producción en una orden de trabajo, consecuente a esto, gerencia podrá contar con un informe detallado para su mejor Gestión estratégica y toma de decisiones, además, con el sistema de costeo por órdenes mediante el cual se han analizado los pedidos de la muestra se pudo establecer un margen de ganancia para la empresa al producir sus pedidos ya que esta lo hacía empíricamente.

2.1.3. Antecedentes Regionales

En este informe de investigación se entiende por antecedentes Regionales a todo trabajo de investigación realizado por otros investigadores en cualquier división territorial del País.

(Merino, 2016) “Sistema de costos y su efecto en la rentabilidad de la empresa ganadera Productos Lácteos del Norte S.A.C. del Distrito de Santiago de Cao, Año 2015”, concluyó que la aplicación de un sistema de costos en la empresa permitirá obtener información pertinente en la determinación de la rentabilidad, la rentabilidad se evaluó a través de ratios, se determinó la utilidad mediante el análisis del costo de insumos que es el más significativo con respecto a los demás, por otro lado, ha propuesto una mejora en cuanto a la reorganización de su sistema de costos con respecto al costeo de los insumos, con la finalidad de mejorar el control y los procesos de los costos del producto obteniendo así como efecto una mejor maximización de su rentabilidad.

2.1.4. Antecedentes Locales

En este informe de investigación se entiende por antecedentes locales a todo trabajo de investigación realizado por otros investigadores dentro de la Ciudad de Lima.

(Chipana, Dumet, & Lucas, 2016) “Implementación del Sistema de Costeo ABC, para optimizar la asignación de Recursos y la Toma de Decisiones Gerenciales en la Empresa “Camiones & Servicios S.A.C.” - Lima. El presente trabajo de investigación tuvo como finalidad lograr establecer en primer término la atribución de costos en

modo más razonable en sus servicios, a partir de esa información tomar decisiones que creen valor para la organización y sobre todo brinde a la gerencia la oportunidad de acceder a un sistema integrado de gestión del negocio a través de las actividades que la componen. Una conclusión relevante fue haber comprobado la deficiencia del costo tradicional usado por la compañía comparado con el costeo ABC, es importante destacar que el sistema de costeo ABC permite contar con un sistema integral de gestión de costos, ya que podrá identificar y conocer a detalle los costos asignados a cada actividad que realiza la empresa de acuerdo a los procesos que esta desarrolla, con la finalidad de optimizar y gestionar de manera más eficiente los recursos y actividades respectivamente.

(Vargas, 2016) “Implantación de un Sistema de Costos por proceso y su efecto en la Rentabilidad de la Empresa Alpaca Color S.A” – Lima. La presente investigación demuestra que en la Empresa Alpaca Color S.A., existen deficiencias para poder determinar con exactitud el costo de producción, dado que les es difícil determinar los costos unitarios de los productos que procesan, es por ello que su objetivo fue determinar que la implantación de un sistema de costos por procesos tiene un efecto positivo en la rentabilidad de la empresa, el autor de la investigación concluyó que existe falta de control de los inventarios como del proceso productivo, los mismos están ocasionando una serie de limitaciones, ya que al no realizarse inventarios físicos ocasiona que hallan faltantes o sobrantes, tampoco se lleva hoja de costos para el control productivo, por último la empresa no cuenta con un personal capacitado en la determinación de los costos de la empresa, y es aquí donde voy a poner un paréntesis y es que es importante saber que el control de los recursos es un aspecto de vital

importancia, una inadecuada administración de los recursos traería por consecuencia un desorden al momento de producir, alterando los costos y generando bajas utilidades.

2.2. Bases Teóricas de la Investigación

2.2.1. Bases teóricas

2.2.1.1. Costos por proyecto.

Para acercarse a una conclusión de la determinación y descripción del costo por proyecto, investigaremos conceptos básicos, que a continuación detallamos.

2.2.1.2. Los sistemas de Costos

Un sistema de costos es un conjunto de procedimientos, técnicos, administrativos y contables que se emplea en un ente, para determinar el costo de sus operaciones en sus diversas fases, de manera de utilizarlo para fines de información contable, control de gestión y base para la toma de decisiones

(Gerencia.com, 2017).

Los sistemas de costos recogen y agrupan los procesos y datos de la empresa, como actividad, productividad, procedimientos, procesos, tiempos, consumos, egresos, gastos, ingresos, planes de administración, reportes que requiere y establece el diseño del sistema de costos más adecuado que permita obtener de manera oportuna los informes necesarios, y así posteriormente crear los estados financieros de costos, que servirán a las directivas administrativas para verificar y evaluar la gestión de trabajo o para planificar futuros trabajos

(Rincón, 2009).

Para poner en marcha un sistema de acumulación de costos, es necesario un conjunto de normas contables, técnicas y procedimientos de acumulación de los datos que encuentre la especificación de los costos.

- Para (Medina, 2008) los costos sirven para tres propósitos:

1. Proporcionar informes relativos a costos para medir la utilidad y evaluar el inventario.
2. Ofrecer informes de control.
3. Proporcionar información a la administración para fundamentar la planeación y la toma de decisiones.

- Para (Cárdenas, 2016) el sistema de costos es un conjunto normas, procedimientos y técnicas que nos indican la forma en que los costos se cargan al producto manufacturado, el control de los inventarios y cómo se pueden determinar los valores de la producción.

- Justo Franco Falcón, en su libro “Costos para la toma de decisiones” sostiene que “un sistema de costos se define como un conjunto de elementos o componentes, los cuales son interdependientes e interrelacionados y que interactúan para obtener objetivos y propósitos específicos.

Además, un sistema de costos se define como el registro sistemático de todas las transacciones financieras expresadas en su relación con los factores funcionales de la producción, distribución y administración, expresadas en una forma adecuada para determinar el costo de llevar a cabo una función dada

(Falcón, 1997).

- En las empresas manufactureras podemos encontrar diferentes sistemas y procedimientos para contabilizar los costos de producción y asignar los costos a los productos o servicios. Es necesario distinguir entre los dos sistemas básicos de costeo para asignar costos, lo cuáles son Costeo por órdenes y Costeo por procesos (Arredondo, 2015).

2.2.1.2.1. Sistema de costos por órdenes

En este sistema la unidad de costeo es generalmente un grupo o lote de productos iguales. La fabricación de cada lote se emprende mediante una orden de producción. Los costos se acumulan para cada orden de producción separado y, la obtención de los costos unitarios es cuestión de una simple división de los costos totales de cada orden, por el número de unidades producidas en dicha orden. Este sistema sólo es apto cuando los productos que se fabrican, bien sea para almacén o contra pedido, son identificables en todo momento como pertenecientes a una orden de producción específica (Rincón, 2009).

- Otro autor, en su Libro “Contabilidad y análisis de costos”, también indica que en este sistema se puede calcular fácilmente el costo unitario de cada producto fabricado por la empresa, ya que las órdenes o pedidos específicos, pueden ser plenamente identificables. Una orden es la que se fabrica conforme a especificaciones particulares de los clientes, es decir son productos únicos, originales, distintos como pueden ser los siguientes: Uniformes que utilizan las secretarias en una empresa, vajillas de colección o las agendas que regalan algunas empresas al finalizar un año

(Arredondo, 2015).

2.2.1.2.2. Sistema de costos por procesos

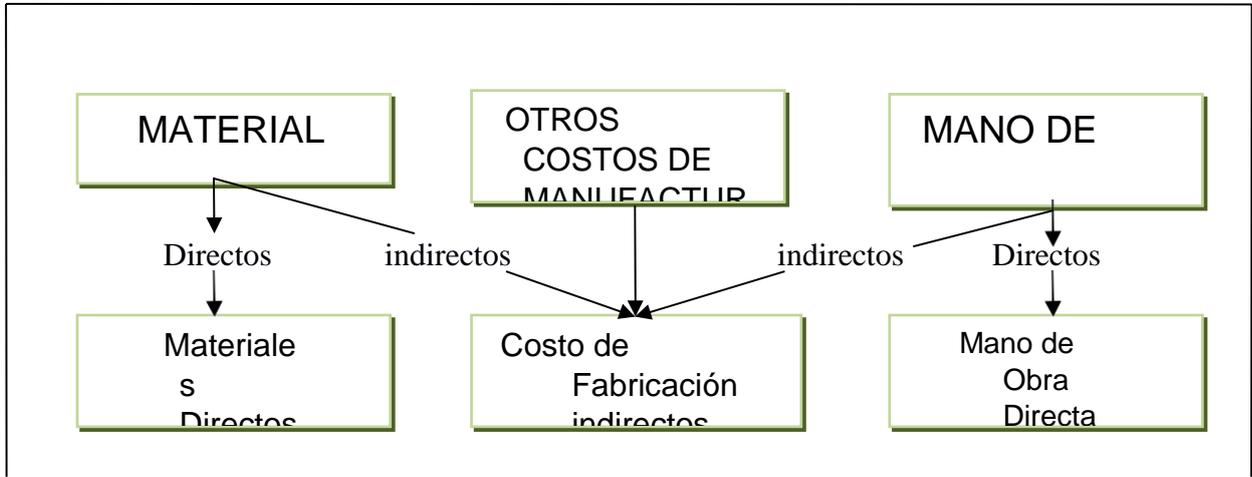
En este sistema la unidad de costeo es un proceso de producción. Los costos se acumulan para cada proceso durante un periodo de tiempo dado. El total de costos de cada proceso dividido por el total de unidades obtenidas en cada pedido en el periodo respectivo nos da el costo unitario en cada uno de los procesos. El costo total del producto terminado es la suma de los costos unitarios obtenidos en los procesos por donde haya pasado el artículo. Este sistema es apto para la producción en serie de unidades homogéneas cuya fabricación se cumple en etapas sucesivas (procesos) hasta su terminación final.

(Rincón, 2009)

Para (Arredondo, 2015) Este sistema se aplica a empresas manufactureras que producen grandes cantidades de productos similares utilizando la producción en serie. Los costos de materia prima directa, mano de obra directa y GIF se asignan a los departamentos de producción

2.2.1.2.3. Elementos del costo de producción

Los elementos del costo de un producto o sus componentes integrantes son:



Elementos del costo de un producto

1. Materia Prima directa

Es la que se identifica plenamente en la elaboración de un artículo y representa el costo principal de materiales en la fabricación del producto.

La materia prima es el punto de partida de cualquier actividad manufacturera, ya que agrupa los bienes sujetos a la transformación. Incluye todos los materiales en estado natural o fabricados por otras empresas, pero que, al hacerles alguna mejora o modificación, dan lugar a un producto nuevo o diferente.

Los materiales adquiridos y almacenados se convierten en costo cuando son utilizados en el proceso productivo. La materia prima directa se puede contar, medir o pesar, en forma unitaria de producción, como, por ejemplo: se puede medir la madera utilizada en la fabricación de un pupitre, la cantidad de harina utilizada para hornear un pastel, la cantidad de uvas para producir vino tinto, etcétera.

2. Mano de Obra Directa

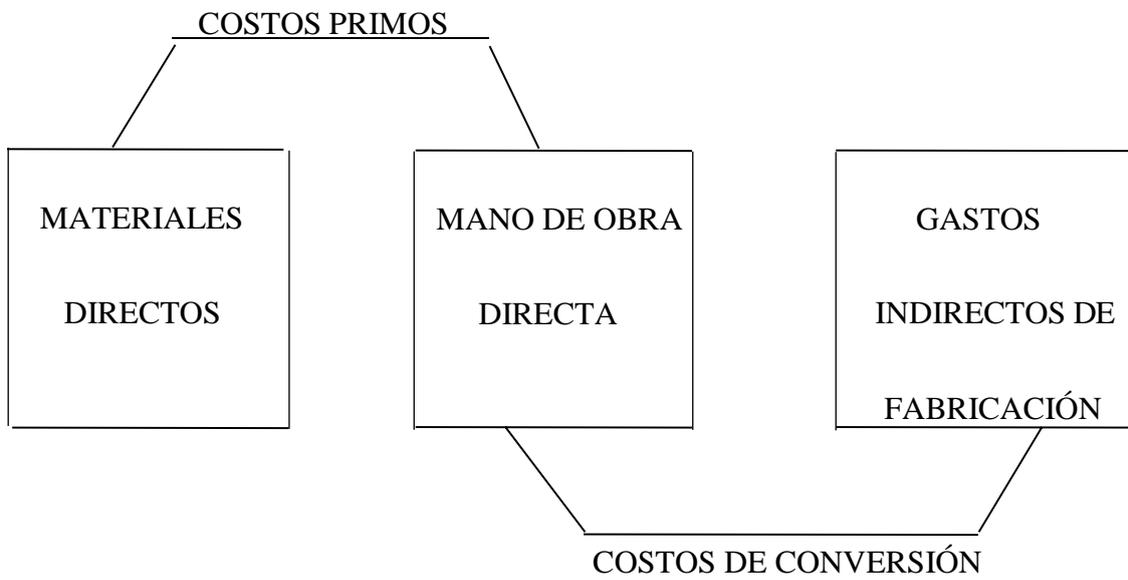
Representa el personal que interviene en el proceso productivo, sin el cual, por muy automatizada que pudiera estar una industria, sería imposible la transformación de la materia prima.

Son los pagos que se hacen a las personas que están relacionadas directamente con la fabricación del producto, como el sueldo de quienes pegan la suela a los zapatos, le ponen cierre a los pantalones, preparan la masa en una panadería o ensamblan partes de un automóvil.

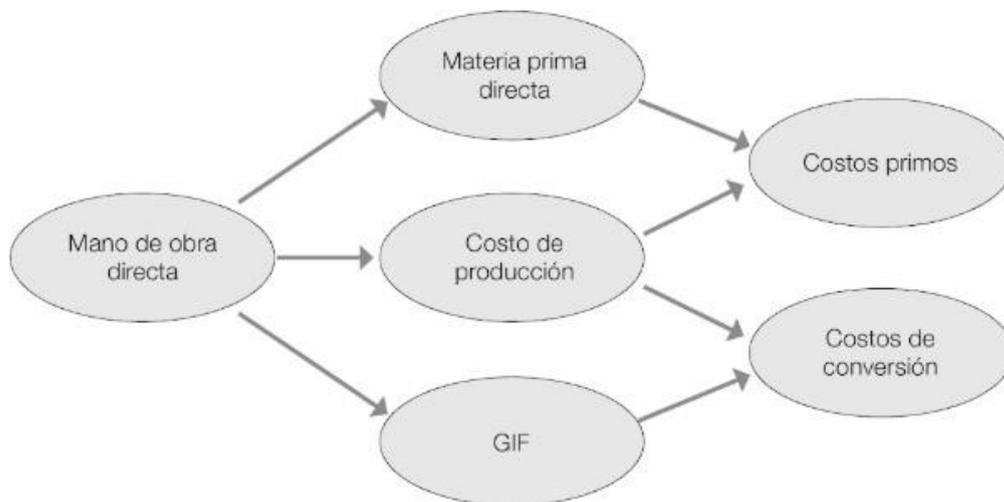
La mano de obra directa constituye el esfuerzo laboral que aplican los trabajadores que están físicamente relacionados con el proceso productivo, sea por acción manual u operando una máquina. El costo del esfuerzo laboral que desarrollan los trabajadores sobre la materia prima para convertirla en producto terminado constituye el costo de la mano de obra directa. El salario y las prestaciones sociales que devenga, por ejemplo, el trabajador que corta la madera o arma la mesa se maneja como costo de mano de obra directa

(Sinisterra, 2011).

- Costos primos y Costos de conversión



- Clasificación de costos de producción.



3. Costos indirectos

Existen muchas denominaciones para referirse al tercer elemento del costo de producción. Este se conoce con los nombres de: carga fabril, costos o gastos generales de fabricación, carga de fábrica o con la palabra inglesa overhead. Los costos indirectos comprenden todos los costos asociados con la fabricación de los productos, con la excepción de la materia prima directa y la mano de obra directa. En este elemento se incluyen los materiales indirectos, la mano de obra indirecta y los sacrificios de valor que surgen por la utilización de la capacidad instalada, llamados costos generales de fabricación. Ejemplos de costos generales de fabricación son: suministros, servicios públicos, impuesto predial, seguros, depreciaciones, mantenimiento y todos aquellos costos relacionados con la operación de manufactura (Sinisterra, 2011).

Categorías de Costos indirectos

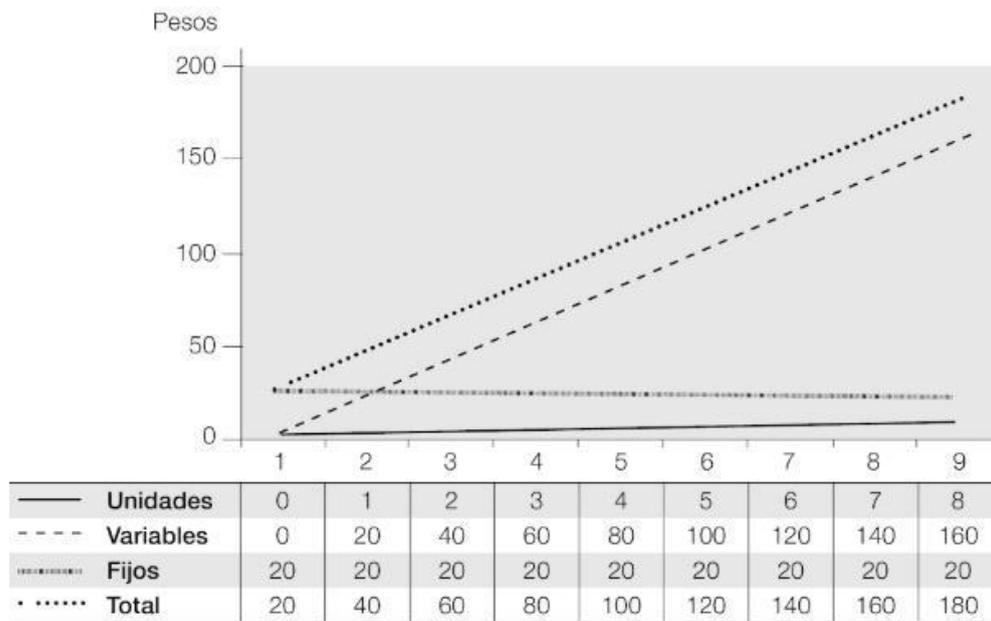
1. Costos Variables. varían en forma directamente proporcional con las unidades producidas o vendidas, es decir conforme aumentan la producción o las ventas, los costos variables aumentan en la misma proporción, por ejemplo, la materia usada en la elaboración de un producto o las comisiones a los vendedores.

2. Costos Fijos. Permanecen constantes dentro de un rango específico de producción y en un determinado periodo, es decir no importa si se produce o se vende una unidad o cien, los costos fijos siempre serán los mismos, por ejemplo, la depreciación en línea recta, el pago de arrendamiento, la depreciación, el impuesto sobre la renta, etc.

3. Costos Mixtos. Son aquellos que tienen una parte fija y una variable en diferentes

rangos de operación y se conocen también como costos semivariables o semifijos. Ejemplos, son el pago de supervisores, teléfonos (Arredondo, 2015).

- Costos fijos, variables y totales.



2.2.1.3. Presupuesto

La determinación de la viabilidad económica de un proyecto de inversión requiere la Proyección presupuestal durante su vida útil y la construcción de un conjunto de indicadores para medir la conveniencia económica del proyecto; el presupuesto en algunas empresas empieza con ser fijo y termina siendo variable, esto es debido a que no hay un control adecuado de los costos por proyectos, muchas veces se prepara un supuesto para un volumen de actividad, la misma que no se ajusta cuando el volumen real difiere del mismo, los resultados reales se comparan posteriormente con los resultados presupuestados, habiendo excedido la estimación de tiempo del

presupuesto inicial. El presupuesto fijo es factible solo si se puede estimar con una serie de indicadores el volumen de la actividad de la empresa, y además si los gastos y costos son identificados, aplicados correctamente, sin embargo, la mayoría de empresas carece de mantenerse en esa categoría, la mayoría depende del mercado y presentan una situación completamente previsible.

2.2.1.4. Definición de contabilidad de costos

“Se entiende por contabilidad de costos cualquier técnica o mecánica contable que permita calcular lo que cuesta fabricar un producto o prestar un servicio. Una definición más elaborada indica que se trata de un subsistema de la contabilidad financiera al que le corresponde la manipulación de todos los detalles referentes a los costos totales de fabricación para determinar el costo unitario del producto y proporcionar información para evaluar y controlar la actividad productiva. Por manipulación de los datos de costos se debe entender su clasificación, acumulación, asignación y control. La contabilidad financiera cubre todos los hechos económicos tendientes a la preparación de los estados financieros básicos, y la contabilidad de costos contribuye con el estado de resultados, determinando el costo de ventas y con el balance general, determinando el costo de los inventarios de productos en proceso y productos terminados”

(Sinisterra, 2011).

2.2.1.5. Características de contabilidad de costos

La contabilidad de costos emplea documentos especiales para recoger la información. Órdenes de compra, solicitudes de compra, requisiciones, informes de consumo de

materias primas, tarjetas de tiempo, planillas de pago, hojas de costos, son algunos ejemplos de documentos que únicamente emplea la contabilidad de costos y el sistema de acumulación de los datos de costos. El ciclo económico de las empresas de manufactura es diferente del ciclo de los otros tipos de empresas e implica más personal y trámites para adelantar su operación (Sinisterra, 2011).

La contabilidad de costos utiliza cuentas y procedimientos de registros muy propios. Cuentas como materias primas, productos en proceso, productos terminados, costo de ventas, costos indirectos, y nómina de fábrica, representan algunos ejemplos de cuentas, que solamente se utilizan en la contabilidad de costos. Los costos de producción constituyen los costos del producto y así se haya incurrido en ellos permanecen en cuentas del balance general hasta tanto el producto no se venda (Sinisterra, 2011).

(Sinisterra, 2011) Otra característica hace referencia a los informes que suministra. La contabilidad de costos prepara básicamente estados de costos, es decir, informes que se elaboran para conocer en detalle las erogaciones y cargos realizados para producir los bienes. Estos estados de costos apuntan a la preparación del estado de costo de ventas, sustentado en estados de consumo de materias primas, estados de costo de productos terminados.

2.2.1.6. Gestión de Costos por proyectos

2.2.1.6.1. Controlar los costos

El control de costos básicamente implica supervisar la evolución de los costos para detectar cualquier variación con respecto al Plan inicial y, con ello poder efectuar acciones correctivas y/o preventivas para mantener los costos dentro de los límites aceptables.

- Controlar los Costos.

Controlar los Costos		
Entradas	Herramientas y Técnicas	Salidas
1 Plan para la Dirección del Proyecto 2 Requisitos de Financiamiento del Proyecto 3 Datos de Desempeño del Trabajo 4 Activos de los procesos de la organización	1 Gestión del Valor Ganado 2 Pronósticos 3 Índice de Desempeño del Trabajo por completar (TCPI) 4 Revisiones del Desempeño 5 Software de gestión de proyectos 6 Análisis de Reserva	1 Información de Desempeño del Trabajo 2 Pronósticos de Costos 3 Solicitudes de cambio 4 Actualizaciones al Plan para la Dirección del Proyecto 5 Actualizaciones a los Documentos del Proyecto 6 Actualizaciones a los activos de los procesos de la Organización

2.2.1.6.2. Por qué la necesidad de un Control

En un mundo moderno con escasez de recursos, los proyectos cada vez con mayor frecuencia tienden a disponer de menos recursos. Poseen un alcance definido, requieren ser ejecutados en el plazo de tiempo más corto que se pueda, al menor costo posible.

El hecho es que el alcance, tiempo y costo están siendo acosadas e influenciadas por elementos internos y externos al proyecto (Triángulo de la restricción).

El EVM se alimenta de la información del WBS, del cronograma y del presupuesto.

CUADRO N° 1: Grupo de Procesos de la Dirección de Proyectos:

Áreas de Conocimiento (10)	Grupo de Procesos de la Dirección de Proyectos (5)				
	Iniciación (2)	Planificación (24)	Ejecución (8)	Seguimiento y control (11)	Cierre (2)
Integración (6)	4.1 Desarrollar el Acta de Constitución del Proyecto	4.2 Desarrollar el Plan para la Dirección de Proyectos	4.3 Dirigir y Gestionar el Trabajo del Proyecto	4.4 Monitorear y Controlar el trabajo del Proyecto 4.5 Realizar el Control Integrado de Cambios	4.6 Cerrar el Proyecto o Fase
Alcance (6)		5.1 Planificar la Gestión del Alcance 5.2 Recopilar Requisitos 5.3 Definir el Alcance 5.4 Crear la EDT/WBS		5.5 Validar el Alcance 5.6 Controlar el Alcance	
Tiempo (7)		6.1 Planificar la Gestión del Cronograma 6.2 Definir las Actividades 6.3 Secuenciar las Actividades 6.4 Estimar los Recursos de las Actividades 6.5 Estimar la Duración de las Actividades 6.6 Desarrollar el Cronograma		6.7 Controlar el Cronograma	
Costos (4)		7.1 Planificar la Gestión de Costos 7.2 Estimar los Costos 7.3 Determinar el Presupuesto		7.4 Controlar los Costos	
Calidad (3)		8.1 Planificar la Gestión de Calidad	8.2 Realizar el Aseguramiento de la Calidad	8.3 Controlar la Calidad	
RRHH (4)		9.1 Planificar la Gestión de Recursos Humanos	9.2 Adquirir el Equipo del Proyecto 9.3 Desarrollar el Equipo del Proyecto 9.4 Dirigir el Equipo del Proyecto		
Comunicaciones (3)		10.1 Planificar la Gestión de las Comunicaciones	10.2 Gestionar las Comunicaciones	10.3 Controlar las Comunicaciones	
Riesgos (6)		11.1 Planificar la Gestión de Riesgos 11.2 Identificar los Riesgos 11.3 Realizar el Análisis Cualitativo de Riesgos 11.4 Realizar el Análisis Cuantitativo de Riesgos 11.5 Planificar la Respuesta a los Riesgos		11.6 Controlar los Riesgos	
Adquisiciones (4)		12.1 Planificar la Gestión de las Adquisiciones	12.2 Efectuar las Adquisiciones	12.3 Controlar las Adquisiciones	12.4 Cerrar las Adquisiciones
Interesados (4)	13.1 Identificar a los Interesados	13.2 Planificar la Gestión de los Interesados	13.3 Gestionar la Participación de los Interesados	13.4 Controlar la Participación de los Interesados	

2.2.1.7. Costos por Proyecto – Definición

Luego de haber investigado conceptos básicos sobre los sistemas de costos y las herramientas de gestión control de costos, se indica lo siguiente:

La contabilidad de costos por proyectos sirve para poder tener un detalle de cada gasto relacionado a los proyectos y así poder controlar la rentabilidad de cada Proyecto que se va implementando, registrar el gasto al proyecto que corresponde es fundamental, ya que al proyecto se le irán asignando gastos mientras duré la implementación, así también, permite controlar el grado de avance del proyecto, ya que el mismo cuenta con etapas, y en cada etapa por medio de los costos por proyecto se podrá identificar en qué etapa se está presentando mayor riesgo, por consiguiente la información

brindada será de gran ayuda a gerencia para que empiecen hacer los ajustes necesarios a las partidas(etapas) del proyecto, con la finalidad de poder mejorar la rentabilidad.

2.2.1.8. Rentabilidad

2.2.1.8.1. Concepto

La rentabilidad es una medida relativa de las utilidades, es la comparación de las utilidades netas obtenidas en la empresa con las ventas (rentabilidad o margen de utilidad neta sobre las ventas), con la inversión realizada (rentabilidad económica o del negocio), y con los fondos aportados por sus propietarios (rentabilidad financiera o del propietario)

(Morillo, 2005)

Rentabilidad bruta:

- a) Rentabilidad bruta

$$\frac{\text{Utilidad bruta}}{\text{Ventas Netas}}$$

Rentabilidad Neta:

- b) Rentabilidad Neta

$$\frac{\text{Utilidad Neta}}{\text{Ventas Netas}}$$

“La rentabilidad es una noción que se aplica a toda acción económica en la que se movilizan medios materiales, humanos y financieros con el fin de obtener ciertos resultados. En la literatura económica, aunque el término rentabilidad se utiliza de

forma muy variada y son muchas las aproximaciones doctrinales que inciden en una u otra faceta de la misma, en sentido general se denomina rentabilidad a la medida del rendimiento que en un determinado periodo de tiempo producen los capitales utilizados en el mismo. Esto supone la comparación entre la renta generada y los medios utilizados para obtenerla con el fin de permitir la elección entre alternativas o juzgar la eficiencia de las acciones realizadas, según que el análisis realizado sea a priori o a posteriori” (Sánchez, 2002).

2.2.1.8.2. Rentabilidad económica

Se entiende por rentabilidad económica, la tasa con que la empresa remunera a la totalidad de los recursos (inversiones o activos) utilizados en su explotación, sea cual sea dicha explotación (normal, ajena y/o extraordinaria).

La rentabilidad económica pretende medir la capacidad del activo de la empresa para generar beneficios, que al fin y al cabo es lo que importa realmente para poder remunerar tanto al pasivo, como a los propios accionistas de la empresa.

Conforme a esta definición, la RE se representa y mide a través de un ratio, que por su relevancia mundial, suele tener diferentes denominaciones. Las dos más comunes son: ROI (Return on investments) y ROA (Return on assets). Sea cual sea la denominación que se desee utilizar, su representación viene a través del siguiente ratio:

Rentabilidad Económica:

$$RE = \frac{\text{Resultados antes de Intereses e Impuestos}}{\text{Activo Total}}$$

En este ratio, podría definirse como el sol ganado por cada sol de inversión realizado en la empresa. Por lo tanto, este ratio mide la eficiencia del equipo directivo utilizando todos los activos en la empresa para generar los beneficios de las explotación (Eslava, 2003).

2.2.1.8.3. Rentabilidad financiera

“La rentabilidad financiera, denominada en la literatura anglosajona return on equity (ROE), es una medida, referida a un determinado periodo de tiempo, del rendimiento obtenido por esos capitales propios, generalmente con independencia de la distribución del resultado. La rentabilidad financiera puede considerarse así una medida de rentabilidad más cercana a los accionistas o propietarios que la rentabilidad económica, y de ahí que teóricamente, y según la opinión más extendida, sea el indicador de rentabilidad que los directivos buscan maximizar en interés de los propietarios. Además, una rentabilidad financiera insuficiente supone una limitación por dos vías en el acceso a nuevos fondos propios. Primero, porque ese bajo nivel de rentabilidad financiera es indicativo de los fondos generados internamente por la empresa; y segundo, porque puede restringir la financiación externa” (Sánchez, 2002).

“En este sentido la rentabilidad financiera, debería estar en consonancia con lo que el inversor puede obtener en el mercado más una prima de riesgo como accionista. Sin embargo esto admite ciertas matizaciones, puesto que la rentabilidad financiera sigue siendo una rentabilidad referida a la empresa y no al accionista, ya que aunque los fondos propios representen la participación de los socios de la empresa, en sentido

estricto el cálculo de la rentabilidad del accionista debería realizarse incluyendo en el numerador magnitudes tales como beneficio distribuable, dividendos, variación de las cotizaciones, etc., y en el denominador la inversión que corresponde a esa remuneración, lo que no es el caso de la rentabilidad financiera, que, por tanto, es una rentabilidad de la empresa”

(Sánchez, 2002).

La rentabilidad financiera o rentabilidad de capital propio, es el beneficio neto obtenido por los propietarios por cada unidad monetaria de capital invertida en la empresa. Es la rentabilidad de los socios o propietarios de la empresa.

Es un indicador de la ganancia relativa de los socios como suministradores de recursos financieros (Sánchez, 2002).

“Es una medida, referida a un determinado periodo de tiempo, del rendimiento obtenido por esos capitales propios, generalmente con independencia de la distribución del resultado. La rentabilidad financiera puede considerarse así una medida de rentabilidad más cercana a los accionistas o propietarios que la rentabilidad económica, además una rentabilidad financiera insuficiente supone una limitación por dos vías en el acceso a nuevo fondo propio. Primero, porque ese bajo nivel de rentabilidad financiera es indicativo de los de los fondos generados internamente por la empresa; y segundo, porque puede restringir la financiación externa.

En este sentido, la rentabilidad financiera debería estar en consonancia con lo que el inversor puede obtener en el mercado más una prima de riesgo como accionista. Sin embargo, esto admite ciertas matizaciones, puesto que la rentabilidad financiera sigue

siendo una rentabilidad referida a la empresa y no al accionista, ya que aunque los fondos propios representen la participación de los socios en la empresa, en sentido estricto el cálculo de la rentabilidad del accionista debería realizarse incluyendo en el número las magnitudes tales como beneficio distribuable, dividendos, variación de las cotizaciones, etc., y en el denominador la inversión que corresponde a esa remuneración, lo que no es el caso de la rentabilidad financiera, que, por tanto, es una rentabilidad de la empresa.

La rentabilidad financiera es, por ello, un concepto de rentabilidad final, que al contemplar la estructura financiera de la empresa (en el concepto de resultado y en el de inversión), viene determinada tanto por los factores incluidos en la rentabilidad económica como por la estructura financiera consecuencia de las decisiones de financiación”

(Sánchez, 2002).

2.2.1.8.4. Cálculo de la rentabilidad financiera

“A diferencia de la rentabilidad económica, en la rentabilidad financiera existen menos divergencias en cuanto a la expresión de cálculo de la misma. La más habitual es la siguiente:

Rentabilidad Financiera:

$$RF = \frac{\text{Utilidad Neta}}{\text{Patrimonio}} = \frac{UN}{Pat}$$

Como concepto de resultado la expresión más utilizada es la de resultado neto, considerando como tal al resultado del ejercicio. Otros conceptos de resultado, siempre después de intereses, que se suelen enfrentar a los fondos propios para obtener la

rentabilidad financiera serían las siguientes:

- a) Resultados antes de impuestos, para medir el rendimiento de los fondos propios con independencia del impuesto de sociedades.
- b) Resultado de las actividades ordinarias, prescindiendo así tanto del efecto del impuesto sobre sociedades como de los resultados extraordinarios, bajo la pretensión de facilitar la comparabilidad intertemporal y entre empresas.
- c) Resultado previo a la deducción de amortizaciones y provisiones, debido que son costes de difícil estimación económica y que, tanto por la diversidad de políticas de unas empresas a otras como por la manipulación de que pueden ser objeto, se configuran como un posible factor distorsionante del resultado real.
- d) Resultado de explotación una vez deducidos los intereses de la deuda y los impuestos directos”

(Sánchez, 2002).

2.2.1.9. Datos informativos de la empresa

Razón Social:	Union Label Net S.A.C.
Fecha de Inscripción:	21/01/2011
Tipo de empresa:	Persona Jurídica
Régimen tributario:	Régimen General
Tipo de contribuyente:	Sociedad Anónima Cerrada
Condición de Domicilio fiscal:	Habido
Sistema de emisión de comprobantes de pago:	Computarizado

2.3. Marco conceptual:

- **Costos de producción:** son las inversiones que se destinan a la realización de un producto (este producto puede ser un bien o servicio), que se tiene para la venta (Rincón, 2009).
- **Costos estándar:** en contabilidad de costos existe el concepto de costos estándar que son proyecciones o presupuestos de lo que se pretende sean los costos para un determinado periodo; es decir, son costos de producción predeterminados (Rincón, 2009).
- **Costos:** Es el sacrificio incurrido para adquirir bienes o servicios con el objeto de lograr beneficios presentes o futuros. Al momento de hacer uso de estos beneficios, dichos costos se convierten en gastos (Rincón, 2009).
- **Gastos:** Podemos decir entonces que un gasto es el costo que nos ha producido un beneficio en el presente y ha caducado. Los costos que no se han gastado o que no han caducado son los que clasifican como activos dentro del balance y que brindan beneficios futuros. La mayor parte de los costos conforme pasa el tiempo se convierten en gastos. Sin embargo, existe una excepción y es que cuando no existe ningún beneficio de por medio, se le conoce como pérdida. Por ejemplo, si ocurre un incendio o una inundación y se pierden los activos de una compañía, no se puede decir que los activos se gastaron, sino que se perdieron, ya que en ese momento no generan ningún beneficio (Arredondo, 2015).

- **Analista de Costos:** Es el profesional especializado en la observación, análisis y razonamiento de las inversiones de fabricación, administración, comercialización y rentabilidad de un proceso productivo. Estos análisis los desarrolla de manera histórica, presente y futura, con la intención de evaluar el pasado, controlar el presente y planear el futuro buscando de manera continua maximizar la rentabilidad de la empresa, aumentar los activos y fortalecer el negocio empresarial.

(Rincón, 2009)

- **Gastos de fabricación:** También llamados gastos indirectos o cargos indirectos. Están integrados por todos aquellos conceptos que son comunes a los diferentes productos fabricados y que no se pueden identificar plenamente en ellos. Por ejemplo, el inmueble donde está la fábrica, las máquinas que se utilizan en la producción, o bien aquellos materiales que no son reconocibles completamente con la producción o que no es costeable identificar, como el pegamento, los clavos, la pintura, etcétera.

(Rojas, 2015).

- **EVM:** Gestión del valor ganado, EVM, es una técnica que obtiene información del proyecto, su análisis nos permitirá revisar si estamos por encima o por debajo del presupuesto y en qué proporción; si estamos adelantados o atrasados en el cronograma; nos permitirá analizar la situación del proyecto en términos de costo y tiempo.

- **Costos variables:** Dependen del volumen de producción
- **Costos fijos:** No cambian con el volumen de producción, por ejemplo, alquileres.
- **Costos directos:** Atribuidos directamente al proyecto, por ejemplo, costos por Viaje.
- **Costos indirectos:** Beneficia a varios proyectos y no son identificados con exactitud la proporción que corresponde, por ejemplo, luz, teléfono.
- **Costos hundidos:** Costos que ya fueron devengados y no cambiarán con la decisión de hacer o no hacer el proyecto.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo de investigación:

El Tipo de investigación empleado para la realización de este trabajo es de enfoque cuantitativo, ya que está orientado a descubrir los problemas por los cuales viene atravesando la empresa en donde se presentan los hechos, se analizará exhaustivamente la problemática de estudio.

3.2. Nivel de la investigación de la tesis

El nivel de investigación es Correlacional, en cuanto porque describe los pasos de los cuales se va a implementar los costos por proyectos y la influencia en la rentabilidad de las empresas de consultoría del Perú: Caso Unión Label Net S.A.C.

3.3. Diseño de la investigación

El diseño de la investigación a utilizar será no experimental.

Nos estamos evocando a observar lo que ocurre entre ambas variables.

No Experimental: Porque se realizará sin manipular deliberadamente las Variables, se observará el fenómeno tal como se encuentra en su contexto natural y se realizará en un periodo determinado.

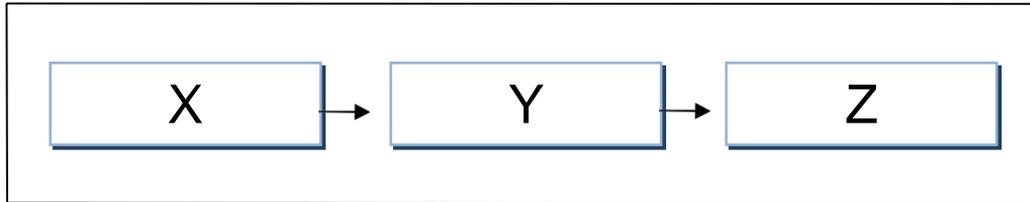
3.4. Universo y Muestra

3.4.1. Universo

La población de la investigación son las empresas de consultoría del Perú.

3.4.2. Muestra

Para la realización de la investigación se tomó como muestra a los trabajadores de la empresa Unión Label Net S.A.C.



Dónde:

X: Grupo objeto de estudio (Empresa de consultoría Unión Label Net S.A.C Lima, 2017).

Y: Tratamiento y variable Independiente (Costos por proyectos.)

Z: Medición de la variable Dependiente (La rentabilidad de la empresa.)

3.5. Definición y operacionalización de variables

Título: Implementación de Costos por Proyecto y su Influencia en la Rentabilidad de las Empresas de Consultoría del Perú: Caso Unión Label Net S.A.C; Lima, 2017.

3.5.1. Variable independiente

Variable	Tipo de Variable	Operacionalización	Categorías o Dimensiones	Definición
Costos por Proyecto	Cuantitativa, descriptivo, Independiente	Forma como se utiliza los costos por proyecto para la obtención de una mejora en los procesos	Costos por proyectos en el área de contabilidad	Sirve para poder tener un detalle de cada gasto relacionado a los proyectos y así poder controlar la rentabilidad de cada proyecto que se va implementando
Indicador	Nivel de Medición	Unidad de Medida	Índice	Valor
Elementos del costo en una empresa de consultoría	Descriptivo	Recurso, tiempo	Índice de descripción, índice de realización, índice de evaluación	El valor que se le asigna es secuencial puesto que al describir la influencia que tiene el costo por proyecto, se tendrá que evaluar el resultado.

3.5.2. Variable Dependiente

Variable	Tipo de Variable	Operacionalización	Categorías o Dimensiones	Definición
Rentabilidad	Cuantitativa, descriptivo, Independiente	Evaluar el impacto en la rentabilidad al implementar costos por proyectos y comparar los estos estados obtenidos anteriormente.	Rentabilidad en el área de proyectos, eficiencia y eficacia en la elaboración de procesos.	Ganancia que se obtiene mediante la utilización de determinados recursos. Por lo general se expresa en términos porcentuales.
Indicador	Nivel de Medición	Unidad de Medida	Índice	Valor
a) Rentabilidad Bruta $\frac{\text{Utilidad Bruta} \times 100}{\text{Ventas Netas}}$	Descriptivo	Soles, porcentajes	Índice de medición, índice de comparación y de rentabilidad.	El valor real es el porcentaje de crecimiento en el caso Union Label Net S.A.C.
b) Rentabilidad Neta $\frac{\text{Utilidad Neta} \times 100}{\text{Ventas Netas}}$				

3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.6.1. Técnicas:

3.6.1.1 Observación Directa. Me permitió conocer la realidad de la empresa, obteniendo información para diagnosticar las actividades y condiciones en las que se encuentra la entidad.

3.6.1.2 Entrevista. Aplicada a los trabajadores de la empresa, del cual se obtendrá información necesaria para el conocimiento de problemas y de esa manera buscar una alternativa de solución.

3.6.1.3 Análisis Documental: Esta técnica ha sido de utilidad en la recopilación de todo el fundamento sobre el trabajo en mención.

3.6.2. Instrumentos:

Para el recojo de la investigación se aplicarán guías de entrevista y revisión de la documentación contable.

Técnicas	Instrumentos
Observación Directa	Visualización de la realidad
Entrevista	Guía de entrevista
Análisis Documental	Revisión de la doc. Contable.

3.7. Plan de análisis:

Para analizar el objetivo específico 1 se efectuó una revisión documentaria de los antecedentes necesarios, los cuales se podrán visualizar detalladamente en su cuadro indicado.

Para dar cumplimiento al objetivo específico 2 se realizó una entrevista a los trabajadores de la empresa Union Label Net S.A.C., con preguntas relacionadas con las bases teóricas y antecedentes. Para cumplir con el objetivo específico 3 se realizó un cuadro comparativo priorizando que la comparación que se realice se efectúe sobre aspectos comunes al objetivo 1 y 2.

3.8 Matriz de consistencia

TITULO	ENUNCIADO DEL PROBLEMA	OBJETIVO GENERAL	OBJETIVOS ESPECIFICOS	VARIABLES
<p>“Implementación de Costos Por Proyecto y su Influencia en la Rentabilidad de las Empresas de Consultoría del Perú: Caso Union Label Net S.A.C – Lima, 2017”.</p>	<p>¿De qué manera influye la implementación de costos por proyecto en la rentabilidad de las empresas de Consultoría y de la empresa Union Label Net S.A.C., Lima, 2017?</p>	<p>Determinar y describir la influencia de la Implementación de costos por proyecto en la rentabilidad de las empresas de Consultoría y de la empresa Union Label Net S.A.C., Lima, 2017</p>	<p>1. Describir la influencia de la Implementación de costos por proyecto en la rentabilidad de las empresas de Consultoría, Lima 2017. 2. Determinar y describir la influencia de la implementación de Costos por proyecto en la Rentabilidad de la empresa Union Label Net S.A.C., Lima, 2017. 3. Hacer un análisis comparativo de la influencia de la implementación de Costos por Proyecto en la rentabilidad de la empresa Union Label Net S.A.C., Lima 2017.</p>	<p>Variable Independiente: Costos por Proyecto Variable Dependiente: Rentabilidad</p>

IV. RESULTADOS

4.1. Resultados:

Mediante las técnicas e instrumentos para recolección de datos, además del desarrollo de los objetivos específicos se podrá determinar si el resultado es positivo o negativo para la empresa.

4.1.1. Respecto al objetivo específico 1:

Describir la influencia de la implementación de Costos por proyecto en la rentabilidad de las empresas de Consultoría, Lima 2017.

CUADRO 02

AUTOR(ES)	RESULTADO
Cumpa (2016)	Implementar en la empresa un sistema de costos, permitirá saber la concurrencia de los tres elementos del costo, consecuente a esto, gerencia podrá contar con un informe detallado para su mejor gestión estratégica y toma de decisiones, y así obtener un mejor margen de contribución, control, como también el valor de producción que permita mantener la calidad y el uso eficiente de sus recursos.
Cedillo (2017)	La implementación de un sistema de costos, permitirá llevar un control adecuado de la producción; el contar con información histórica ayudará a futuro a evaluar y mejorar el rendimiento de la empresa, ayudará a conocer sus fortalezas y debilidades, permitirá tener la información en línea para así determinar los ingresos y gastos que incurre la empresa de forma real y exacta, para así obtener un aumento en la rentabilidad

AUTOR(ES)	RESULTADO
Balarezo (2015)	En la empresa este sistema de costos, permitirá mejorar la gestión empresarial, puesto que permitirá un manejo adecuado de sus recursos y la toma de decisiones acertadas, que la conyeben a alcanzar determinados objetivos como la reducción de costos, el incremento de sus ingresos, calidad de su producto y maximización de sus utilidades.

4.1.2. Respecto al objetivo específico 2: Determinar y describir la influencia de la implementación de Costos por proyecto en la rentabilidad de la empresa Union Label Net S.A.C., Lima 2017.

FUENTE.

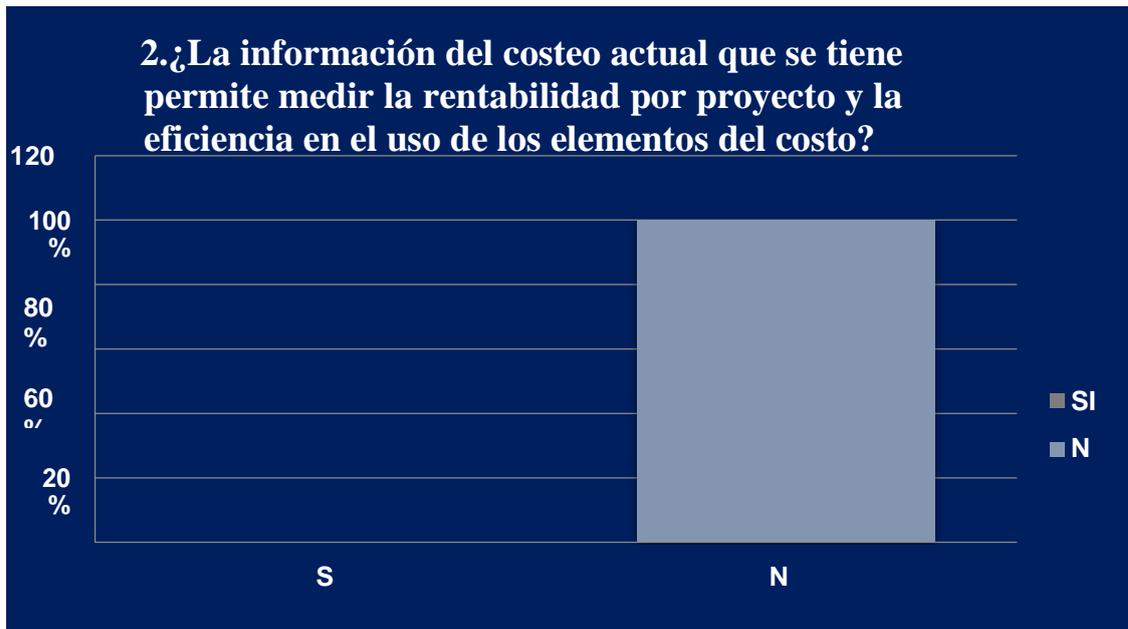
Entrevista aplicada a los trabajadores de la empresa Unión Label Net S.A.C.

TABLA N° 01



En la Tabla N° 1 se observa que de los 5 participantes encuestados, el 100% menciona que no existe en la empresa un sistema de costos, ya que la empresa utiliza el costeo global, esto consiste en llevar solo una cuenta para registrar los costos sin diferenciar las diferentes clases de trabajo originados en cada fase de la implementación del proyecto.

TABLA N° 02



En la Tabla N° 2 se observa que de los 5 participantes encuestados, el 100% indica que no se puede medir la rentabilidad por proyecto y la eficiencia en el uso de los elementos del costo, el actual control no permite conocer el margen de rentabilidad por cada proyecto efectuado.

TABLA N° 03



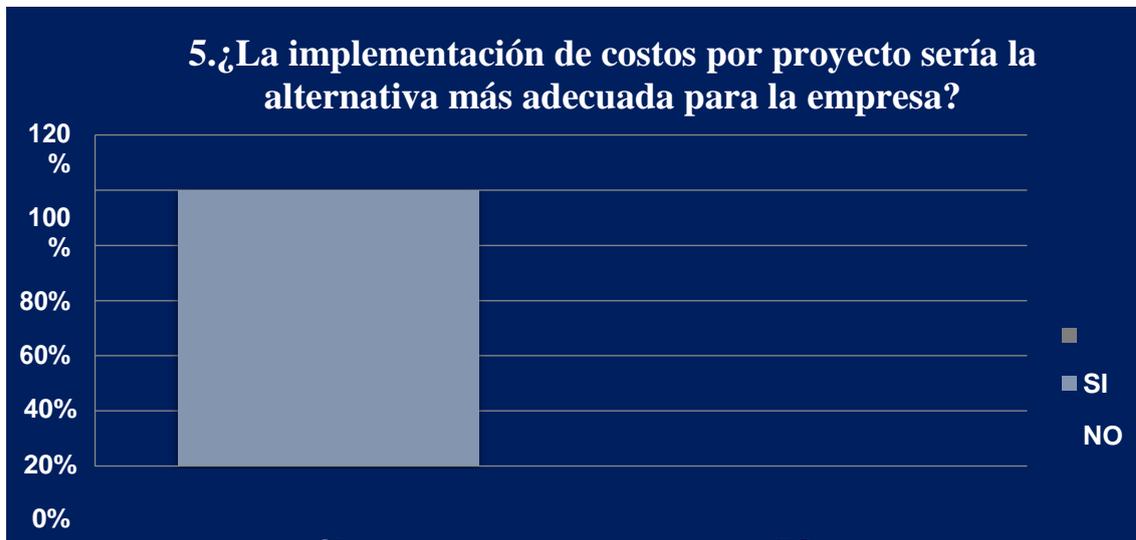
En la Tabla N° 3 se observa que de los 5 participantes encuestados, el 100 % considera que la empresa no cuenta con los controles necesarios, ya que los proyectos que se han implementado no han sido terminados en el tiempo establecido con los clientes.

TABLA N° 04



En la Tabla N° 4 se observa que de los 5 participantes encuestados, el 80% considera que no hay un criterio determinado para la distribución de los costos y gastos por proyecto y el 20% considera que si existe un criterio pero sin embargo no brinda la información del costeo y gasto con exactitud.

TABLA N° 05



En la Tabla N° 5 se observa que de los 5 participantes encuestados, el 100% considera que la implementación de costo por proyecto sería la alternativa más adecuada, ya que la empresa podrá tener información sobre qué proyecto obtiene utilidad, o que proyecto está generando pérdida.

4.1.3. Respecto al objetivo específico 3: Hacer un análisis comparativo de la influencia de implementación de Costos por proyecto en la rentabilidad de la empresa Union Label Net S.A.C., Lima 2017.

CUADRO 03

ELEMENTOS DE COMPARACIÓN	RESULTADOS DEL OBJETIVO ESPECÍFICO 1	RESULTADOS DEL OBJETIVO ESPECÍFICO 2	RESULTADOS
<p>Respecto a la implementación de costos por proyecto</p>	<p>Implementar en la empresa un sistema de costos, permitirá saber la concurrencia de los tres elementos del costo, consecuente a esto, gerencia podrá contar con un informe detallado para su mejor gestión estratégica y toma de decisiones, y así obtener un mejor margen de contribución, control, como también el valor de producción que permita mantener la calidad y el uso eficiente de sus recursos.</p>	<p>La implementación de costos por proyecto sería la alternativa más adecuada, ya que la empresa podrá tener información sobre qué proyecto obtiene utilidad, o qué proyecto está generando pérdida, por consiguiente servirá para la toma de decisiones de la gerencia.</p>	<p>Coincide</p>
<p>Respecto a la rentabilidad</p>	<p>La implementación de un sistema de costos, permitirá llevar un control adecuado de la producción; el contar con información histórica ayudará a futuro a evaluar y mejorar el rendimiento de la empresa, ayudará a conocer sus fortalezas y debilidades, permitirá tener la información en línea para así determinar los ingresos y gastos que incurre la empresa de forma real y exacta, para así obtener un aumento en la rentabilidad</p>	<p>La información del costeo actual que se tiene no permite medir la rentabilidad por proyecto y la eficiencia en el uso de los elementos del costo, el actual control no permite conocer el margen de rentabilidad por cada proyecto efectuado.</p>	<p>Coincide</p>
<p>Respecto a la implementación de costos por proyecto y su influencia en la rentabilidad</p>	<p>En la empresa este sistema de costos, permitirá mejorar la gestión empresarial, puesto que permitirá un manejo adecuado de sus recursos y la toma de decisiones acertadas, que la conyeben a alcanzar determinados objetivos como la reducción de costos, el incremento de sus ingresos, calidad de su producto y maximización de sus utilidades.</p>	<p>Sin implementación de costos: Se utiliza costeo global, no existe criterio determinado para la distribución de costos y gastos por proyecto, no se puede medir la rentabilidad por proyecto. Con implementación de costos: Se obtendrá un detalle de cada costo y gasto relacionado a los proyectos y así poder medir / controlar la rentabilidad de cada proyecto.</p>	<p>Coincide</p>

Fuente: El autor

4.2. Análisis de Resultados:

4.2.1. Respecto al objetivo específico 1:

Balarezo (2015), Cumpa (2016) y Cedillo (2017), determinan que la implementación adecuada de un sistema de costos ayuda a que la empresa controle de mejor manera su materia prima, mano de obra, y los costos indirectos en que incurre la empresa, para que de esta manera la empresa pueda tener un mejor alcance de rentabilidad. Los encargados de emitir los informes de los ingresos y gastos de la empresa es el área contable, ya sea en forma mensual o quincenal, para la toma de decisiones de gerencia a futuro.

4.2.2. Respecto al objetivo específico 2:

De acuerdo con la entrevista efectuada al personal de la empresa, se identificaron los principales problemas de rentabilidad derivados de no contar con costos por proyecto.

Respecto a la pregunta N° 1, se logró determinar que la empresa posee un costeo global de sus proyectos, que solo permite registrar todos los costos que incurre la empresa en una cuenta, sin hacer diferencia a los tipos de trabajos efectuados en cada fase del proyecto, lo cual no permite que la empresa tenga un buen control de sus costos y no brinda información para fines gerenciales o que contribuya en la toma de decisiones para reducir costos o incrementar los ingresos.

Respecto a la pregunta N° 2, se pudo determinar que el actual control de costos que utiliza la empresa, no permite medir la rentabilidad por proyecto y la eficiencia en el

uso de los elementos del costo, lo cual hace muy difícil determinar la rentabilidad que se obtiene por cada proyecto.

Respecto a la pregunta N° 3, se pudo determinar que la empresa no cuenta con los controles necesarios para un manejo óptimo de los proyectos, debido que hay proyectos que se han implementado y no han sido terminados en el tiempo establecido con el cliente.

Respecto a la pregunta N° 4, se pudo determinar que no hay un criterio específico para la distribución de costos y gastos por proyecto, además que no es controlado de buena forma, ya que los proyectos que ha venido efectuando la empresa han presentado retrasos, y esto es un gasto para la empresa porque invierte más de lo presupuestado en hora hombre.

Respecto a la pregunta N° 5, se pudo determinar que la implementación de costo por proyecto sería la alternativa más adecuada, ya que la empresa podrá tener información sobre qué proyecto obtiene utilidad, o que proyecto está generando pérdida, que además con la implementación de costos por proyecto la empresa solucionaría la mayoría de sus problemas relacionados a la falta de control de sus recursos empleados en cada proyecto, así como también solucionar la necesidad de información que posee la gerencia, para efectuar una mejor toma de decisiones.

4.2.3. Respecto al objetivo específico 3:

Al comparar los resultados de los objetivos 1 y 2, se observa lo siguiente:

Respecto a la implementación de costos por proyecto:

Tanto el resultado del objetivo específico 1 y 2, coinciden. La implementación de costos por proyecto permitirá saber la concurrencia de los tres elementos del costo, lo cual, la gerencia podrá obtener informes para su mejor gestión estratégica y toma de decisiones, asimismo con la implementación de un sistema de costos por proyecto se obtiene el monto adecuado del costo de ventas por proyecto, además de la rentabilidad real en un tiempo determinado por proyecto.

Respecto a la rentabilidad:

Tanto el resultado del objetivo específico 1 y 2, coinciden. La empresa podrá determinar los ingresos y gastos que incurre de forma real y exacta, para así obtener un aumento en la rentabilidad, el actual control no permite conocer el margen de rentabilidad por cada proyecto efectuado, por ende, con la implementación de costos por proyecto, se podrá determinar la rentabilidad por proyecto, de esta manera se podrá observar si el proyecto fue rentable o genera pérdida.

Respecto a la implementación de costos por proyecto y su influencia en la rentabilidad:

Tanto el resultado del objetivo específico 1 y 2, coinciden, debido a que se podrá tener un detalle de cada gasto relacionado a los proyectos y así poder controlar la rentabilidad de cada Proyecto que se va implementando, la información brindada será de gran ayuda a gerencia para que empiecen hacer los ajustes necesarios a las partidas(etapas) del proyecto, con la finalidad de poder mejorar la rentabilidad.

V. CONCLUSIONES

5.1. Conclusiones

5.1.1. Respecto al objetivo específico 1:

Se llegó a la conclusión que todos los autores citados en la presente tesis, consideran que el sistema de costos permite llevar un control oportuno de cada trabajo, que además, proporciona información valiosa para evaluar y controlar la actividad productiva, ya que permitirá un control adecuado de sus recursos y la toma de decisiones acertadas que la conlleven a reducir sus costos, aumentar sus ingresos, maximizar sus utilidades y brindar un producto / servicio de calidad.

De acuerdo con la revisión bibliográfica, la implementación de costos por proyecto influye positivamente en la rentabilidad de las empresas de consultoría del Perú, debido que permite un mejor control de los gastos e ingresos que tienen las empresas.

5.1.2. Respecto al objetivo específico 2:

Se aplicó entrevista a los trabajadores de la empresa, en la cual se pudo determinar que la empresa utilizaba el costeo global, y que no brindaban información oportuna a gerencia para la toma de decisiones, que la información del costeo actual no permite medir la rentabilidad por proyecto y la eficiencia en el uso de los elementos del costo. Mediante la aplicación de la revisión contable documentaria y de la asignación del costo o gasto al proyecto que corresponde, se encontró que la implementación de costos por proyecto influye de manera positiva en la rentabilidad de la empresa Union Label Net S.A.C.

5.1.3. Respecto al objetivo específico 3:

Se corroboró la influencia en forma positiva para mejorar la rentabilidad que resultaría de la implementación de costos por proyecto. El registrar el costo o gasto al proyecto que corresponde es fundamental, ya que se le irán asignando gastos mientras duré la implementación, así también permite controlar el grado de avance del proyecto, ya que el mismo cuenta con etapas, y en cada etapa por medio de los costos por proyecto, se podrá identificar en qué etapa se está presentando mayor riesgo, por consiguiente la información brindada, será de gran ayuda a gerencia, para que empiecen hacer los ajustes necesarios a las partidas (etapas) del proyecto, con la finalidad de poder mejorar la rentabilidad; se pudo elaborar estado de resultados por proyecto, que muestran la rentabilidad por proyecto.

5.2. Recomendaciones

- Se recomienda a la empresa Union Label Net S.A.C. implementar costos por proyecto, porque obtendría mejores resultados y esto tendría una influencia directa en la rentabilidad, reemplazando el costeo global por un costeo detallado que rastrea los costos a cada trabajo que los origina.
- Mantener el control de los costos de manera efectiva, donde se podrá conocer con detalle y exactitud los tres elementos del costo y así obtener el margen de contribución por proyecto, que permita mantener la calidad y el uso eficiente de sus recursos.
- La aplicación de costos por proyecto es necesario para que la empresa pueda ver controlar cada proceso de ejecución del proyecto y utilizar sus recursos eficientemente para obtener una mayor rentabilidad con costos aceptables.
- Implementación de contabilidad de costos en la empresa, ya que esto ayudará a que la empresa tenga un mejor control y manejo sobre sus ingresos y costos que posee, evitando de esta manera los costos innecesarios, de tal manera poder conseguir mejores márgenes de rentabilidad.

ASPECTOS COMPLEMENTARIOS

Referencias Bibliográficas

Arredondo, M. (2015). Contabilidad y análisis de costos. México: Grupo editorial Patria.

Balarezo, C. y. (2015). Propuesta de Implementación de un Sistema de Costos por procesos y su incidencia en la Gestión de la empresa Avícola Tecnología e inversiones Agropecuarias S.R.L. (Tesis de Titulación). Universidad Nacional de Trujillo, Trujillo.

Cárdenas, Y. N. (2016). Costos 1. Obtenido de <https://ebookcentral.proquest.com>

Cedillo, S. (2017). Propuesta de Implementación de un Sistema de Contabilidad de Costos por Órdenes de Producción para la empresa Textil Americalabel CIA. LTDA. (Tesis de Titulación). Pontificia Universidad Católica del Ecuador-Matriz, Quito.

Chambergó, G. (2016). Modelo de análisis y diseño de los sistemas de contabilidad de costos en la determinación del costos de bienes y servicios.

Chipana, A. E., Dumet, P. J., & Lucas, A. E. (2016). Implementación del Sistema de Costeo ABC para optimizar la Asignación de Recursos y la Toma de Decisiones Gerenciales en la Empresa Camiones & Servicios S.A.C. (Tesis de Titulación). Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas, Lima.

Cumpa, A. B. (2016). Propuesta del Sistema de Costeo por Órdenes frente a la Gestión Astrid. (Tesis de Titulación). Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, Chiclayo.

- Eslava, j. (2003). Análisis económico-financiero de las decisiones de gestión empresarial. Madrid: Esic.
- Falcón, F. (1997). Costos para la toma de decisiones (Tomo I ed.). Lima.
- Gavelan, J. (2014). Sistema de Costos en Mypes industriales y de Servicios en condición de Desorganización . Quipukamayoc, 121 y 122.
- Gerencia.com. (22 de Septiembre de 2017). ¿Qué es un sistema de Costos? Obtenido de <https://www.gerencie.com/que-es-un-sistema-de-costos.html>
- Medina, M. (2008). Los Centros de Costos. Obtenido de <http://www.cefa.com.mx/articulos/di40p42.html>
- Merino, V. G. (2016). Sistema de Costos y su efecto en la rentabilidad de la empresa ganadera Productos Lácteos del Norte S.A.C. del Distrito de Santiago de Cao. (Tesis de Titulación). Universidad Cesar Vallejo, Trujillo.
- Morillo, M. (2005). Rentabilidad Financiera y reducción de costos. Venezuela. Obtenido de <https://ebookcentral.proquest.com>
- Polimeni, R. F. (1997). Contabilidad de Costos. Bogotá, Colombia: FreeLibros.
- Rincón, C. y. (2009). Costos Decisiones empresariales. Bogotá: Ecoe Ediciones.
- Rojas, L. (2015). En Contabilidad de costos en industrias de transformación:Manual teórico-Práctico.
- Sánchez, J. (2002). Análisis de la Rentabilidad de la empresa .
- Silveyra, L. (2014). Sistema de Costeo por procesos en las empresas manufactureras de producción secundaria: una aplicación a la industria farmacéutica argentina

en la actualidad. (Tesis de Maestría). Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Sinisterra, V. G. (2011). Contabilidad de costos. Bogotá: Ecoe Ediciones.

Vargas, J. J. (2016). Implantación de un Sistema de Costos por Proceso y su efecto en la Rentabilidad de la empresa Alpaca Color S.A. (Tesis de Titulación). Universidad Autónoma del Perú, Lima.

ANEXOS

ANEXO 01

CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES

A) Cronograma de actividades

Actividades	Fecha	
	Inició	Terminó
Elaboración de proyecto de tesis.	25/08/2018	04/11/2018
Recolección de Información determinado los resultados.	05/11/2018	23/11/2018
Elaboración de borrador del informe de tesis.	24/11/2018	09/12/2018
Preparación del informe de tesis.	10/12/2018	18/12/2018

ANEXO 02

PRESUPUESTO

A) Presupuesto de bienes

Detalle	Cantidad	Unidad de Medida	Precio	
			Unitario	Total
Papel bond	1	Ciento	8.00	8.00
Resaltador	1	Unidad	4.00	4.00
Dispositivo USB	1	Unidad	65.00	65.00
Lapicero	2	Unidad	2.00	4.00
Total				81.00

B) Servicios:

Detalle	Cantidad	Unidad de Medida	Precio	
			Unitario	Total
Impresiones	160	Hojas	0.10	16.00
Fotocopiado	80	Unidad	0.10	8.00
Internet	10	Horas	1.00	10.00
Movilidad	5	pasajes	3.50	8.50
Asesoría (Taller de Investigación)	1	Unidad	2000.00	2000.00
Total				2042.50

ANEXO 03



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES DE CHIMBOTE
FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES, FINANCIERAS Y
ADMINISTRATIVAS
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD
ENCUESTA DIRIGIDA A LA EMPRESA UNIÓN LABEL NET S.A.C.

DATOS GENERALES

Cargo que desempeña:

Grado Académico:

Género:

1. ¿Existe en la empresa un sistema de costos?

SI NO

2. ¿La información del costeo actual que se tiene permite medir la rentabilidad por proyecto y la eficiencia en el uso de los elementos del costo?

SI NO

3. ¿Cree usted que la empresa cuenta con los controles necesarios para un manejo óptimo de los proyectos?

SI NO

4. ¿Existe algún criterio determinado para la distribución de los costos y gastos por proyecto?

SI NO

5. ¿La implementación de costos por proyecto sería la alternativa más adecuada para la empresa?

SI NO



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES DE CHIMBOTE
FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES, FINANCIERAS Y
ADMINISTRATIVAS
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD
ENCUESTA DIRIGIDA A LA EMPRESA UNIÓN LABEL NET S.A.C.

DATOS GENERALES

Cargo que desempeña: *Gerente General* Grado Académico: *Superior*
Género: *Masculino*

1. ¿Existe en la empresa un sistema de costos?
SI NO
2. ¿La información del costeo actual que se tiene permite medir la rentabilidad por proyecto y la eficiencia en el uso de los elementos del costo?
SI NO
3. ¿Cree usted que la empresa cuenta con los controles necesarios para un manejo óptimo de los proyectos?
SI NO
4. ¿Existe algún criterio determinado para la distribución de los costos y gastos por proyecto?
SI NO
5. ¿La implementación de costos por proyecto sería la alternativa más adecuada para la empresa?
SI NO



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES DE CHIMBOTE
FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES, FINANCIERAS Y
ADMINISTRATIVAS
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD
ENCUESTA DIRIGIDA A LA EMPRESA UNIÓN LABEL NET S.A.C.

DATOS GENERALES

Cargo que desempeña: CONTADOR GENERAL Grado Académico: SUPERIOR
Género: MASCULINO

1. ¿Existe en la empresa un sistema de costos?
SI NO
2. ¿La información del costeo actual que se tiene permite medir la rentabilidad por proyecto y la eficiencia en el uso de los elementos del costo?
SI NO
3. ¿Cree usted que la empresa cuenta con los controles necesarios para un manejo óptimo de los proyectos?
SI NO
4. ¿Existe algún criterio determinado para la distribución de los costos y gastos por proyecto?
SI NO
5. ¿La implementación de costos por proyecto sería la alternativa más adecuada para la empresa?
SI NO



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES DE CHIMBOTE
FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES, FINANCIERAS Y
ADMINISTRATIVAS
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD
ENCUESTA DIRIGIDA A LA EMPRESA UNIÓN LABEL NET S.A.C.

DATOS GENERALES,

Cargo que desempeña: *Asistente Contable* Grado Académico: *Superior*
Género: *Femenino*

1. ¿Existe en la empresa un sistema de costos?

SI NO

2. ¿La información del costeo actual que se tiene permite medir la rentabilidad por proyecto y la eficiencia en el uso de los elementos del costo?

SI NO

3. ¿Cree usted que la empresa cuenta con los controles necesarios para un manejo óptimo de los proyectos?

SI NO

4. ¿Existe algún criterio determinado para la distribución de los costos y gastos por proyecto?

SI NO

5. ¿La implementación de costos por proyecto sería la alternativa más adecuada para la empresa?

SI NO



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES DE CHIMBOTE
FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES, FINANCIERAS Y
ADMINISTRATIVAS
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD
ENCUESTA DIRIGIDA A LA EMPRESA UNIÓN LABEL NET S.A.C.

DATOS GENERALES

Cargo que desempeña: *Programador*
Género: *Masculino*

Grado Académico: *Superior*

1. ¿Existe en la empresa un sistema de costos?

SI NO

2. ¿La información del costeo actual que se tiene permite medir la rentabilidad por proyecto y la eficiencia en el uso de los elementos del costo?

SI NO

3. ¿Cree usted que la empresa cuenta con los controles necesarios para un manejo óptimo de los proyectos?

SI NO

4. ¿Existe algún criterio determinado para la distribución de los costos y gastos por proyecto?

SI NO

5. ¿La implementación de costos por proyecto sería la alternativa más adecuada para la empresa?

SI NO



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES DE CHIMBOTE
FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES, FINANCIERAS Y
ADMINISTRATIVAS
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD
ENCUESTA DIRIGIDA A LA EMPRESA UNIÓN-LABEL NET S.A.C.

DATOS GENERALES

Cargo que desempeña: *Contador financiero* Grado Académico: *Superior*
Género: *masculino*

1. ¿Existe en la empresa un sistema de costos?
SI NO
2. ¿La información del costeo actual que se tiene permite medir la rentabilidad por proyecto y la eficiencia en el uso de los elementos del costo?
SI NO
3. ¿Cree usted que la empresa cuenta con los controles necesarios para un manejo óptimo de los proyectos?
SI NO
4. ¿Existe algún criterio determinado para la distribución de los costos y gastos por proyecto?
SI NO
5. ¿La implementación de costos por proyecto sería la alternativa más adecuada para la empresa?
SI NO

ANEXO 04

Manual de Creación de Proyectos, tareas y asignación del costo y gasto

1 Creación del Proyecto

- 1.1 Crear el proyecto (Código del Proyecto, Nombre del Proyecto, Cliente)
- 1.2 Crear tareas del Proyecto
- 1.3 Fecha de inicio y fecha de fin del Proyecto (Revisar presupuesto y gant)

2 Registro de Facturas, costo y gasto

- 2.1 Registrar la factura de venta asignando el proyecto y tarea que corresponde
- 2.2 Registrar el gasto de alquiler asignando el proyecto y tarea que corresponde
- 2.3 Registrar los servicios públicos asignando al proyecto y tarea que corresponde
- 2.4 Registrar los sueldos, gratificaciones, etc., al proyecto y tarea que corresponde
- 2.5 Registrar el gasto de Limpieza de oficina al proyecto y tarea que corresponde
- 2.6 Depreciación de activos al costo del proyecto.
- 2.7 Registrar todo gasto de acuerdo al proyecto y tarea que corresponde
- 2.8 Registrar el asiento industrial, proyecto en proceso
- 2.9 Valorización del Proyecto y Costo de Venta

ANEXO 05

Proyectos		
N°	N° Proyecto	Ventas Netas
1	0001-AA	92,953.10
2	0002-AB	72,002.23
3	0003-AC	105,947.05
4	0004-AD	168,932.98
5	0005-AE	43,397.43
6	0006-AF	3,101.04
7	0007-AG	17,009.19
8	0008-AH	51,663.78
9	0009-AI	72,754.46
10	0010-AJ	121,163.64
11	0011-BA	60,426.17
12	0012-BB	93,132.63
13	0013-BC	1,479.51
14	0014-BD	470,641.02
15	0015-BE	37,474.82
16	0016-BF	46,576.21
17	0017-BG	177,175.39
18	0018-BH	198,574.76
19	0019-BI	53,092.72
20	0020-BJ	70,788.19
21	0021-CA	1,040.48
22	0022-CB	19,520.03
23	0023-ULN	-
Total		1,978,846.84

ANEXO 06

ESTADO DE RESULTADOS INTEGRALES POR FUNCION
UNION LABEL NET S.A.C.
AL 31 DE DICIEMBRE DEL 2017
(Expresado en Soles)

Ventas netas (ingresos operacionales)	1,978,847
Otros ingresos operacionales	
Total ingresos brutos	1,978,847
Costo de Ventas	-1,068,337
Utilidad Bruta	910,510
Gastos operacionales	
Ingresos Extraordinarios	
Gastos administrativos	-347,500
Gastos de ventas	-156,299
Utilidad operativa	406,712
Ingresos financieros	6,791
Gastos financieros	-43,931
Otros ingresos de Gestion	57,217
Enajenación de Activos	
Resultados antes de Participaciones e Impuesto a la Renta	426,787
Participación de Trabajadores 8%	
Resultados despues de participación de utilidades	426,787
Impuesto a la Renta 29.5%	-125,902
Utilidad Neta de Libre Disposición	300,885

ANEXO 07

Estado de Resultados por Proyecto

N° Proyecto	0001-AA	0002-AB	0003-AC	0004-AD	0005-AE	0006-AF	0007-AG	0008-AH
Ventas Netas	92,953.10	72,002.23	105,947.05	168,932.98	43,397.43	3,101.04	17,009.19	51,663.78
Otros Ingresos operacionales	-	-	-	-	-	-	-	-
Total ingresos brutos	92,953.10	72,002.23	105,947.05	168,932.98	43,397.43	3,101.04	17,009.19	51,663.78
Material Directo	-14,564.19	-13,605.36	-17,019.49	-31,921.15	-8,200.27	-585.97	-3,214.01	-9,762.26
Mano de Obra	-19,110.03	-18,323.48	-23,319.13	-49,721.98	-9,057.61	3,995.49	-5,509.74	-11,735.30
Costos Indirectos	-1,509.17	-1,943.62	-1,859.93	-4,560.16	-1,171.47	-83.71	-459.14	-1,394.61
Costo de Proyecto	-35,183.39	-33,872.46	-42,198.54	-86,203.30	-18,429.34	3,325.81	-9,182.90	-22,892.17
Utilidad Bruta	57,769.71	38,129.77	63,748.51	82,729.69	24,968.09	6,426.86	7,826.30	28,771.61
Gastos operacionales	-	-	-	-	-	-	-	-
Ingresos Extraordinarios	-	-	-	-	-	-	-	-
Gastos administrativos	-6,123.96	-4,096.05	-7,322.05	-29,665.84	-1,620.90	-544.57	-986.94	-
Gastos de ventas	-3,341.88	-3,687.08	-7,368.20	-10,343.12	-3,427.73	-244.93	-1,343.47	-2,080.65
Utilidad operativa	48,303.88	30,346.64	49,058.26	42,720.72	19,919.45	5,637.36	5,495.89	26,690.96
Ingresos financieros	318.97	247.08	363.56	579.70	148.92	10.64	58.37	177.29
Gastos financieros	-2,063.60	-1,598.48	-2,352.07	-3,750.39	-963.44	-68.84	-377.61	-1,146.96
Otros ingresos de Gestion	1,731.86	41.62	61.24	97.65	25.08	4,413.29	9.83	29.86
Resultados antes de Participaciones	48,291.11	29,036.86	47,130.99	39,647.69	19,130.01	9,992.44	5,186.48	25,751.15
Participación de Trabajadores 8%	-	-	-	-	-	-	-	-
Resultados despues de participación	48,291.11	29,036.86	47,130.99	39,647.69	19,130.01	9,992.44	5,186.48	25,751.15
Impuesto a la Renta 29.5%	-14,245.88	-8,565.87	-13,903.64	-11,696.07	-5,643.35	-2,947.77	-1,530.01	-7,596.59
Utilidad Neta de Libre Disposición	34,045.23	20,470.99	33,227.35	27,951.62	13,486.66	7,044.67	3,656.47	18,154.56

Estado de Resultados por Proyecto

N° Proyecto	0009-AI	0010-AJ	0011-BA	0012-BB	0013-BC	0014-BD	0015-BE	0016-BF
Ventas Netas	72,754.46	121,163.64	60,426.17	93,132.63	1,479.51	470,641.02	37,474.82	46,576.21
Otros Ingresos operacionales	-	-	-	-	-	-	-	-
Total ingresos brutos	72,754.46	121,163.64	60,426.17	93,132.63	1,479.51	470,641.02	37,474.82	46,576.21
Material Directo	-13,747.50	-22,894.78	-8,417.98	-17,598.11	-279.56	-88,931.15	-7,081.15	-8,800.92
Mano de Obra	-18,567.14	-34,248.19	-13,573.68	-25,168.19	-479.25	-152,453.40	-12,139.11	-15,087.30
Costos Indirectos	-1,963.93	-3,270.68	-631.14	-2,514.02	-39.94	-12,704.45	-1,011.59	-1,257.27
Costo de Proyecto	-34,278.57	-60,413.65	-22,622.79	-45,280.31	-798.75	-254,089.00	-20,231.85	-25,145.50
Utilidad Bruta	38,475.89	60,749.98	37,803.38	47,852.32	680.75	216,552.02	17,242.97	21,430.71
Gastos operacionales	-	-	-	-	-	-	-	-
Ingresos Extraordinarios	-	-	-	-	-	-	-	-
Gastos administrativos	-3,537.09	-	-2,851.64	-	-259.81	-82,647.93	-	-1,179.12
Gastos de ventas	-3,746.49	-7,570.08	-4,772.74	-7,356.05	-116.86	-27,173.45	-1,459.94	-1,678.81
Utilidad operativa	31,192.30	53,179.91	30,178.99	40,496.26	304.08	106,730.64	15,783.03	18,572.79
Ingresos financieros	249.66	415.78	207.36	319.59	5.08	1,615.03	128.60	159.83
Gastos financieros	-1,615.18	-2,689.89	-1,341.49	-2,067.59	-32.85	-10,448.44	-831.96	-1,034.01
Otros ingresos de Gestion	4,760.85	5,747.39	34.93	53.83	0.86	272.04	21.66	26.92
Resultados antes de Participaciones	34,587.64	56,653.19	29,079.79	38,802.10	277.17	98,169.27	15,101.33	17,725.52
Participación de Trabajadores 8%	-	-	-	-	-	-	-	-
Resultados despues de participación	34,587.64	56,653.19	29,079.79	38,802.10	277.17	98,169.27	15,101.33	17,725.52
Impuesto a la Renta 29.5%	-10,203.35	-16,712.69	-8,578.54	-11,446.62	-81.77	-28,959.94	-4,454.89	-5,229.03
Utilidad Neta de Libre Disposición	24,384.28	39,940.50	20,501.25	27,355.48	195.41	69,209.34	10,646.44	12,496.49

Estado de Resultados por Proyecto

N° Proyecto	0017-BG	0018-BH	0019-BI	0020-BJ	0021-CA	0022-CB	0023-ULN	TOTAL GENERAL
Ventas Netas	177,175.39	198,574.76	53,092.72	70,788.19	1,040.48	19,520.03	-	1,978,846.84
Otros Ingresos operacionales	-	-	-	-	-	-	-	-
Total ingresos brutos	177,175.39	198,574.76	53,092.72	70,788.19	1,040.48	19,520.03	-	1,978,846.84
Material Directo	-30,478.62	-37,522.19	-7,032.27	-10,375.96	-196.61	-3,688.46	-	-355,917.95
Mano de Obra	-51,391.92	-174,323.75	-11,198.17	-16,930.22	-337.04	-6,323.07	-	-665,002.21
Costos Indirectos	-3,782.66	-5,360.31	-433.18	-910.85	-28.09	-526.92	-	-47,416.85
Costo de Proyecto	-85,653.20	-217,206.26	-18,663.62	-28,217.03	-561.73	-10,538.44	-	-1,068,337.01
Utilidad Bruta	91,522.19	-18,631.50	34,429.10	42,571.17	478.75	8,981.58	-	910,509.83
Gastos operacionales	-	-	-	-	-	-	-	-
Ingresos Extraordinarios	-	-	-	-	-	-	-	-
Gastos administrativos	-31,113.26	-34,871.15	-2,425.50	-	-182.72	-3,427.86	-134,643.28	-347,499.65
Gastos de ventas	-13,994.15	-	-2,193.51	-4,091.19	-82.18	-841.78	-49,384.37	-156,298.67
Utilidad operativa	46,414.78	-53,502.65	29,810.08	38,479.98	213.85	4,711.94	-184,027.65	406,711.51
Ingresos financieros	607.99	681.42	182.19	242.91	3.57	66.98	-	6,790.54
Gastos financieros	-3,933.37	-4,408.45	-1,178.68	-1,571.53	-23.10	-433.35	-	-43,931.28
Otros ingresos de Gestion	102.41	39,644.37	30.69	40.92	0.60	11.30	57.39	57,216.59
Resultados antes de Participaciones	43,191.81	-17,585.31	28,844.28	37,192.28	194.92	4,356.87	-183,970.26	426,787.36
Participación de Trabajadores 8%	-	-	-	-	-	-	-	-
Resultados despues de participación	43,191.81	-17,585.31	28,844.28	37,192.28	194.92	4,356.87	-183,970.26	426,787.36
Impuesto a la Renta 29.5%	-12,741.58	5,187.67	-8,509.06	-10,971.72	-57.50	-1,285.28	54,271.23	-125,902.27
Utilidad Neta de Libre Disposición	30,450.22	-12,397.64	20,335.22	26,220.56	137.42	3,071.60	-129,699.03	300,885.09