



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

**FACULTAD DE EDUCACIÓN
Y HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN**

**LA FLUIDEZ VERBAL SEMÁNTICA DE LOS
NIÑOS Y LAS NIÑAS DE TERCER GRADO DE
PRIMARIA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N°
32385 “VIRGEN DE FÁTIMA” DEL DISTRITO DE
LLATA, PROVINCIA DE HUAMALÍES, REGIÓN
HUÁNUCO, 2018.**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL
DE LICENCIADA EN EDUCACIÓN PRIMARIA**

AUTORA:

Bach. YULIA GUISELA YACHA ESPINOZA

ASESOR:

Mg. APOLINAR RUBÉN JARA ASECIO

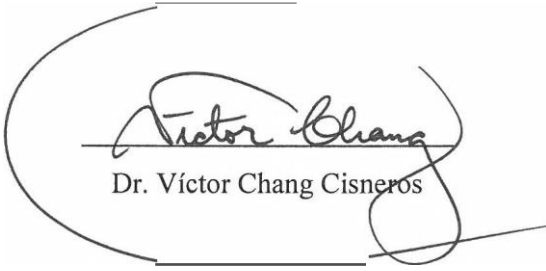
CHACAS – PERÚ

2018

TÍTULO DE LA TESIS

La fluidez verbal semántica de los niños y las niñas de tercer grado de primaria en la Institución Educativa N° 32385 “Virgen de Fátima” del distrito de Lata, provincia de Huamalíes, región Huánuco, 2018.

JURADO EVALUADOR DE TESIS



Dr. Víctor Chang Cisneros



Mg. Rosa Carmen Cárdenas
Secretaria



Mg. Claudia Pamela Ramos Sagástegui
Miembro

DEDICATORIA

El presente trabajo dedico a Dios por haberme dado el don de la vida y dado unos padres tan buenos que me han educado y apoyado en todos los momentos de mi vida, sobre todo que me han hecho sentir el amor y el calor de una familia. Asimismo, me permitió permanecer en la casa de D. Bosco donde me he educado intelectual y moralmente.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a la virgen María Auxiliadora por haberme acogido en su casa, donde he recibido una instrucción religiosa y pedagógica; a mis superiores, la madre Beatrice y señorita Irma, por todo el tiempo donado durante estos cinco años con la finalidad de educarnos y guiarnos hacia el camino del bien; del mismo modo, a la profesora Yesmi y señorita Neycinda.

RESUMEN

El presente trabajo tuvo como variable la fluidez verbal semántica, que es la capacidad de evocar palabras con espontaneidad de acuerdo a la categoría semántica que pertenecen.

Dicha investigación tuvo como objetivo general: comparar la fluidez verbal semántica de los niños y las niñas de tercer grado de primaria y como objetivos específicos, identificar la fluidez verbal semántica de los niños y niñas. El tipo de la investigación fue cuantitativo y el diseño comparativo transeccional univariable de laboratorio que permitió medir y comparar los resultados. La técnica que se empleó fue la encuesta y como instrumento se utilizó el sub test de expresión verbal del Test Illinois de Aptitudes Psicolingüísticas (ITPA), en una muestra que estuvo conformada por 59 estudiantes.

De acuerdo a los resultados obtenidos, se evidencia una diferencia entre niños y niñas, los estudiantes son quienes presentan mayor fluidez verbal semántica en comparación a las alumnas. Por ello, se pretende mejorar la problemática encontrada en las niñas, por medio de la propuesta “Hablando Aprendo” que tiene por objetivo fortalecer y desarrollar la fluidez verbal semántica mediante las estrategias de Estimulación Cognitiva de Julia García (2009).

Palabras claves: Fluidez verbal semántica, Categoría gramatical de palabras, Categoría gramatical de partes del cuerpo, Categoría gramatical de animales y Categoría gramatical de frutas.

ABSTRACT

This research work had as a variable of study the semantic verbal fluency which is the ability to evoke as many words spontaneously considering the grammatical categories of words.

The general objective of the research was to compare the semantic verbal fluency of third grade boys and girls of Primary Education.

The type of research was quantitative and the univariable transectional comparative laboratory design. The sample was composed of 59 students. The technique was the survey and the verbal test subtest of the Illinois Test of Psycholinguistic Aptitudes (ITPA) was used as a tool.

According to the results obtained, it was concluded that there is a difference between boys and girls, since male students presented higher semantic verbal fluency compared to female students.

Faced with the results obtained, it is intended to improve the verbal semantic fluency found in the girls through the proposal "Speaking I learn" which aims to strengthen and develop the verbal semantic fluency through Cognitive Stimulation strategies by Julia García (2009).

Key words: Semantic verbal fluency, Grammatical category of words, Grammatical category of body parts, Grammatical category of animals and Grammar category of fruit.

ÍNDICE DE CONTENIDO

TÍTULO DE LA TESIS	iv
JURADO EVALUADOR DE TESIS	v
DEDICATORIA	vi
AGRADECIMIENTO	vii
RESUMEN	viii
ABSTRACT.....	ix
ÍNDICE DE CONTENIDO	x
ÍNDICE DE TABLAS	xiii
ÍNDICE DE FIGURAS	xv
I. INTRODUCCIÓN	1
II. REVISIÓN DE LITERATURA	5
2.1. El lenguaje	9
2.1.1. Importancia del lenguaje.....	10
2.1.1.1. Adquisición del lenguaje	10
2.1.1.2. Desarrollo del lenguaje.....	11
2.1.1.3. Funciones del lenguaje	13
2.1.1.4. Componentes del lenguaje.....	14
2.1.1.5. Diferencias en el lenguaje de los varones y mujeres	15
2.1.1.6. Razones por las cuales hablamos	17
2.1.1.7. Características de la lengua oral	18
2.2. La fluidez verbal	19
2.2.1. Definición de fluidez verbal desde distintas disciplinas	19

2.2.2.	Dificultades de la fluidez verbal	21
2.2.3.	Proceso cognitivo durante la ejecución de la fluidez verbal.....	22
2.2.4.	Fluidez verbal semántica	23
2.2.4.1.	Desarrollo semántico	24
2.2.4.2.	Relación entre riqueza léxica y la fluidez verbal.....	25
2.2.5.	Pruebas de fluidez verbal	25
2.2.6.	Fluidez verbal en los niños de primaria	26
III.	METODOLOGÍA	28
3.1.	Diseño de la investigación.	28
3.2.	Población y muestra.....	29
3.3.	Definición y operacionalización de variables	31
3.4.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos	31
3.4.1.	Medición de la variable.....	32
3.5.	Plan de análisis.....	34
3.6.	Matriz de consistencia	35
3.7.	Principios éticos	36
IV.	RESULTADOS	37
4.1.	Resultados	37
4.1.1.	Resultados en relación a la comparación de la fluidez verbal semántica de los niños y niñas de quinto grado.....	37
4.1.2.	Resultados en relación a la fluidez verbal semántica de los niños de tercer grado de la Institución Educativa N° 32385 “Virgen de Fátima” del distrito de Llata, provincia de Huamalíes, región Huánuco, año 2018.....	40

4.1.3.	Resultados de la fluidez verbal semántica de las niñas de tercer grado de la Institución Educativa N° 32385 “Virgen de Fátima” del distrito de Llata, provincia de Huamalíes, región Huánuco, año 2018.	48
4.2.	Análisis de Resultados	56
4.2.1.	Comparar la fluidez verbal semántica de los niños y niñas de tercer grado de la Institución Educativa N° 32384 “César Octavio Vergara Tello” del distrito de Llata, provincia de Huamalíes, región Huánuco, año 2018.....	56
4.2.2.	Identificar la fluidez verbal semántica de los niños de tercer grado de primaria en la Institución Educativa N° 32385 “Virgen de Fátima” del distrito de Llata, provincia de Huamalíes, región Huánuco, 2018.....	59
4.2.3.	Identificar la fluidez verbal semántica de las niñas de tercer grado de la Institución Educativa N° 32385 “Virgen de Fátima” del distrito de Llata, provincia de Huamalíes, región Huánuco, 2018.....	60
V.	CONCLUSIONES	62
	REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	64
	ANEXOS	67

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Distribución del grupo muestral de los niños y las niñas de tercer grado de educación primaria en la Instituciones Educativas N° 32385 “Virgen de Fátima” del distrito de Llata, provincia de Huamalíes, región Huánuco, año 2018.	30
Tabla 2. Puntuación de Edad Psicolingüística EPL.....	33
Tabla 3. Comparación de la fluidez verbal semántica de los niños y las niñas de tercer grado de primaria en la Institución Educativa N° 32385 “Virgen de Fátima” del distrito de Llata, provincia de Huamalíes, región Huánuco, 2018.	37
Tabla 4. Cantidad de términos de la categoría de palabras de los niños de tercer grado de educación primaria de la I.E. N° 32385 “Virgen de Fátima” distrito de Llata, provincia de Huamalíes, región Huánuco, 2018.	40
Tabla 5. Cantidad de términos en la categoría de partes del cuerpo de los niños de tercer grado de educación primaria de la I.E. N° 32385 “Virgen de Fátima” distrito de Llata, provincia de Huamalíes, región Huánuco, 2018.	41
Tabla 6. Cantidad de términos en la categoría de animales de los niños de tercer grado de educación primaria de la I.E. N° 32385 “Virgen de Fátima” distrito de Llata, provincia de Huamalíes, región Huánuco, 2018.	42
Tabla 7. Cantidad de términos en la categoría de frutas de los niños de tercer grado de educación primaria de la I.E. N° 32385 “Virgen de Fátima” distrito de Llata, provincia de Huamalíes, región Huánuco, 2018.....	43

Tabla 8. Datos estadísticos sobre la fluidez verbal semántica de los niños de tercer grado de educación primaria de la I.E. N° 32385 “Virgen de Fátima” distrito de Llata, provincia de Huamalíes, región Huánuco, año 2018.....	44
Tabla 9. La fluidez verbal semántica de los niños de tercer grado de educación primaria de la I.E. N° 32385 “Virgen de Fátima” distrito de Llata, provincia de Huamalíes, región Huánuco, 2018.	45
Tabla 10. Cantidad de términos de la categoría de palabras de las niñas de tercer grado de educación primaria de la I.E. N° 32385 “Virgen de Fátima” distrito de Llata, provincia de Huamalíes, región Huánuco, año 2018.....	48
Tabla 11. Cantidad de términos en la categoría de partes del cuerpo de las niñas de tercer grado de educación primaria de la I.E. N° 32385 “Virgen de Fátima” distrito de Llata, provincia de Huamalíes, región Huánuco, 2018.	49
Tabla 12. Cantidad de términos en la categoría de animales de las niñas de tercer grado de educación primaria de la I.E. N° 32385 “Virgen de Fátima” distrito de Llata, provincia de Huamalíes, región Huánuco, 2018.	50
Tabla 13. Cantidad de términos en la categoría de frutas de las niñas de tercer grado de educación primaria de la I.E. N° 32385 “Virgen de Fátima” distrito de Llata, provincia de Huamalíes, región Huánuco, 2018.	51
Tabla 14. Datos estadísticos sobre la fluidez verbal semántica de las niñas de tercer grado de educación primaria de la I.E. N° 32385 “Virgen de Fátima” distrito de Llata, provincia de Huamalíes, región Huánuco, año 2018.....	52
Tabla 15. La fluidez verbal semántica de las niñas de tercer grado de educación primaria de la I.E. N° 32385 “Virgen de Fátima” distrito de Llata, provincia de Huamalíes, región Huánuco, año 2018.....	53

ÍNDICE DE FIGURAS

- Figura 1. Gráfico de barras correspondiente a la comparación de la fluidez verbal semántica de los niños y niñas del tercer grado de educación primaria de la I.E. N° 32385 “Virgen de Fátima” distrito de Llata, provincia de Huamalíes, región Huánuco, 2018. 38
- Figura 2. Gráfico de barras correspondiente a la cantidad de términos de la categoría de palabras de los niños de tercer grado de educación primaria de la I.E. N° 32385 “Virgen de Fátima” distrito de Llata, provincia de Huamalíes, región Huánuco, 2018. 40
- Figura 3. Gráfico de barras correspondiente a la cantidad de términos de la categoría de partes del cuerpo de los niños de tercer grado de educación primaria de la I.E. N° 32385 “Virgen de Fátima” distrito de Llata, provincia de Huamalíes, región Huánuco, 2018. 42
- Figura 4. Gráfico de barras correspondiente a la cantidad de términos de la categoría de animales de los niños de tercer grado de educación primaria de la I.E. N° 32385 “Virgen de Fátima” distrito de Llata, provincia de Huamalíes, región Huánuco, 2018. 43
- Figura 5. Gráfico de barras correspondiente a la cantidad de términos de la categoría de frutas de los niños de tercer grado de educación primaria de la I.E. N° 32385 “Virgen de Fátima” distrito de Llata, provincia de Huamalíes, región Huánuco, 2018. 44
- Figura 6. Gráfico de barras correspondiente a la fluidez verbal semántica de los niños de tercer grado de educación primaria de la I.E. N° 32385 “Virgen de

Fátima” distrito de Llata, provincia de Huamalíes, región Huánuco, año 2018.....	46
Figura 7. Gráfico de barras correspondiente a la cantidad de términos de la categoría de palabras de las niñas de tercer grado de educación primaria de la I.E. N° 32385 “Virgen de Fátima” distrito de Llata, provincia de Huamalíes, región Huánuco, 2018.	48
Figura 8. Gráfico de barras correspondiente a la cantidad de términos de la categoría de partes del cuerpo de los niños de tercer grado de educación primaria de la I.E. N° 32385 “Virgen de Fátima” distrito de Llata, provincia de Huamalíes, región Huánuco, 2018.	50
Figura 9. Gráfico de barras correspondiente a la cantidad de términos de la categoría de animales de los niños de tercer grado de educación primaria de la I.E. N° 32385 “Virgen de Fátima” distrito de Llata, provincia de Huamalíes, región Huánuco, 2018.	51
Figura 10. Gráfico de barras correspondiente a la cantidad de términos de la categoría de frutas de los niños de tercer grado de educación primaria de la I.E. N° 32385 “Virgen de Fátima” distrito de Llata, provincia de Huamalíes, región Huánuco, 2018.	52
Figura 11. Gráfico de barras correspondiente a la fluidez verbal semántica de las niñas de tercer grado de educación primaria de la I.E. N° 32385 “Virgen de Fátima” distrito de Llata, provincia de Huamalíes, región Huánuco, 2018.	54

I. INTRODUCCIÓN

El presente trabajo de investigación titulada: “La fluidez verbal semántica de los niños y las niñas de tercer grado de primaria en la institución educativa N° 32385 “Virgen de Fátima” del distrito de Llata, provincia de Huamalíes, región Huánuco, 2018”. Se realizó tomando en cuenta la dificultad que manifestaron los estudiantes al momento de exponer y/o hablar en público. Dicha dificultad se percibió al realizar las prácticas pedagógicas.

Actualmente, es indudable que la sociedad exija un alto rango de oratoria en cuanto al léxico de los estudiantes; por lo que el Ministerio de Educación (2009) planteó desarrollar en el área de Comunicación capacidades referidas a la mejora del habla (Ministerio de Educación, 2009); sin embargo, los estudiantes no han mejorado, continúan ostentando dificultades al expresarse ante un público ya sea tartamudeando, repitiendo las mismas palabras o ideas no acordes al tema previsto. Se pudo dar una mirada general a la situación problemática de la fluidez verbal semántica en referencia a los datos de las investigaciones realizadas posteriormente, en España por medio de la Revista de Psicología General y Aplicada de la Federación Española de Asociaciones de Psicología tras realizar varios trabajos confirma que la mayor producción de palabras las poseen las mujeres; es decir, presentan mayor fluidez verbal que los varones. Del mismo modo en la investigación de García y Peloché (1990) se evidenció este mismo resultado (García & Peloché, 1990).

Asimismo, en Argentina, se publicó un artículo que lleva por título: Valores normativos en la prueba de Fluidez verbal – animales sobre una muestra de 251

adultos, dicho trabajo realizado por Alderete, Fernández y Marino (2004) donde los resultados constataron que las mujeres tienen mayor facilidad y rapidez para evocar diversas palabras (Alderete, Fernández, & Marino, 2004) .

Mientras que en Perú, en la investigación realizado en el departamento de Lima, en el distrito de Huaycán – Ate, que tuvo como título: Fluidez verbal en niños y niñas de 5 años en situación de extrema pobreza de la comunidad urbana autogestionaria ejecutado por Balcázar, Rivera y Chacón (2013) donde al finalizar la investigación observaron que los niños y niñas presentan un bajo nivel de fluidez verbal referente a todas las categorías evaluadas y en cuanto a la edad la expresión verbal en promedio, no corresponde a la edad real en los niños y niñas de cinco años. Por ello, es preciso realizar la presente investigación, específicamente determinando la fluidez verbal semántica (Balcázar, Rivera, & Chacón, 2013). La fluidez verbal semántica es la capacidad de evocar léxicos de una manera rápida y clara sin ninguna dificultad de acuerdo al campo al que pertenecen dichas palabras.

De acuerdo a estos resultados obtenidos mediante las investigaciones realizadas en España, Argentina y Perú; la investigación se propone comparar la fluidez verbal semántica de los niños y niñas de este modo, comprobar si son semejantes o diferentes; ya que se han demostrado mediante otras investigaciones que existe una influencia por el sexo (femenino o masculino). Tal es el caso del trabajo de Lozano y Ostrosky (2006) afirmaron que las mujeres presentan un mejor desempeño que los hombres (Lozano & Ostrosky, 2006).

Es así que esta investigación se planteó como objetivo general: Comparar la fluidez verbal semántica de los niños y las niñas de tercer grado de primaria en la

Institución Educativa N° 32385 “Virgen de Fátima” del distrito de Llata, provincia de Huamalíes, región Huánuco, 2018.

Mientras que los objetivos específicos fueron:

- Identificar la fluidez verbal semántica de los niños de tercer grado de primaria en la Institución Educativa N° 32385 “Virgen de Fátima” del distrito de Llata, provincia de Huamalíes, región Huánuco, 2018.
- Identificar la fluidez verbal semántica de las niñas de tercer grado de primaria en la Institución Educativa N° 32385 “Virgen de Fátima” del distrito de Llata, provincia de Huamalíes, región Huánuco, 2018.

Por lo que es puntual hacer la siguiente interrogante: ¿Cuál es la diferencia o semejante de la fluidez verbal semántica de los niños y las niñas de tercer grado de primaria en la Institución Educativa N° 32385 “Virgen de Fátima” del distrito de Llata, provincia de Huamalíes, región Huánuco, 2018?

Esta investigación se realizó porque, como ya se mencionó anteriormente durante las prácticas se observó que los estudiantes no lograban expresarse correctamente frente a un público, no presentaban dominio de riqueza léxica. La investigación se fundamenta de 3 aspectos; en lo teórico se sustentó de datos, informes, artículos y tesis; que permitieron desarrollar y concretizar el trabajo. Mientras que en lo metodológico la investigación utilizó como herramienta principal el instrumento llamado “Test Illinois de Aptitudes psicolingüísticas” (ITPA). Y en lo práctico, se planteó una intervención con la finalidad de mejorar la dificultad frente a la fluidez verbal semántica; para así, ayudar en la educación.

Es así que cabe recalcar que esta investigación fue muy significativa, porque la fluidez verbal semántica desempeña un rol primordial en la formación lingüística de

los estudiantes. Dicho trabajo ha logrado identificar la fluidez verbal semántica de los niños y niñas; asimismo, compararlas para que de esta manera la información obtenida sirva a los docentes y autoridades en la mejora del habla de sus estudiantes.

II. REVISIÓN DE LITERATURA

Entre las investigaciones internacionales y nacionales que brindan aportes para la realización del trabajo encontramos:

Martos (2012) desarrolló la investigación descriptiva correlacional titulada: “El efecto del entrenamiento musical sobre la fluidez verbal en estudiantes de música” Córdoba, Argentina. En este estudio se tuvo como objetivo general: establecer si existe una influencia significativa del entrenamiento musical en la fluidez verbal (FV) a través de la comparación de estudiantes universitarios que cuenten con una formación musical respecto a estudiantes que no cuentan con educación musical; además se plantearon los siguientes objetivos específicos: determinar el desempeño en pruebas de fluidez verbal (PFV) en una muestra de estudiantes de la carrera de Música y en una muestra de estudiantes de Ciencias Económicas; comparar los resultados obtenidos por ambas muestras en las pruebas de fluidez verbal con la finalidad de establecer si hubo diferencias significativas en el desempeño entre ambos grupos; establecer si existen diferencias en el desempeño en PFV según el género a través de la comparación de los resultados obtenidos por varones y mujeres; establecer si existen diferencias en el desempeño de los estudiantes de la muestra en base al rango etario que la conforma. Es así como se seleccionó una población y muestra compuesta por 100 participantes, en donde el 54% estuvo conformado por el sexo masculino; mientras el 46% estuvo compuesto por el sexo femenino, entre los 18 y 25 años. Para el grupo clave se seleccionó estudiantes de la carrera de Música de la Universidad Nacional de Córdoba y para el grupo cuasi – control estuvo constituido por estudiantes de la carrera de Ciencias Económicas de la misma universidad. Es así que por medio de la

aplicación de los instrumentos denominados: nota de consentimiento informado, planilla de variables socio – demográficas y pruebas de fluidez verbal, se llegaron a las siguientes conclusiones: la incidencia de la música sobre la cognición continúa siendo un tema discutido dentro del campo de la neurociencias y las investigaciones continúan indagando acerca del entrenamiento musical y su acción sobre las habilidades cognitivas. Estudios sobre cómo la música puede asistir al desarrollo cognitivo podrían contribuir a la expansión de las intervenciones educativas con nuevas estructuras conceptuales provenientes del campo de la psicología de la música y aplicarlas a las diferentes áreas de la cognición. Estudios sobre cómo la música puede asistir al desarrollo cognitivo podrían contribuir a la expansión de las intervenciones educativas con nuevas estructuras conceptuales provenientes del campo de la psicología de la música y aplicarlas a las diferentes áreas de la cognición. Como se mencionó a lo largo de este trabajo, el habla y la música constituyen dos dominios que comparten ciertos sistemas de procesamiento, redes neuronales y recursos cognitivos. Trasladando esto al área de la Educación entonces, se podría inferir que experiencias musicales que estimulan estos procesamientos por ende influyen en la percepción del lenguaje lo que a su vez impactará en la lectura. Existen actualmente aplicaciones de intervenciones musicales para la enseñanza de la lectura a niños de edad escolar. Lo cual abre campo para el diseño de intervenciones que incluyen elementos de formación musical con la finalidad de potenciar y estimular ciertos procesos cognitivos, como en este caso, el de la fluidez verbal (Martos, 2012).

Fernández, T. y otros (2002) desarrollaron la tesis sobre “Cosas en una casa, una tarea alternativa a animales en la exploración de la fluidez verbal semántica estudio de validación” Zaragoza, España. Se determinó como objetivo: validar de

forma preliminar y para el medio (población española y el castellano como lengua materna) la categoría “cosas que hay en una casa” como alternativa exploratoria a la categoría “animales” en FVS. Se seleccionó como población y muestra un grupo de sujetos sanos (23 controles voluntarios) y de un grupo de 24 pacientes con enfermedad de Alzheimer (EA), incluyendo 23 sujetos (13 varones y 10 mujeres), sin enfermedad neurológica ni disfunción cognitiva, con una edad promedio de 73 a 75 años. Por medio de la aplicación de las pruebas de fluidez verbal semántica (FVS), se obtuvieron las siguientes conclusiones: según los actuales modelos cognitivos del lenguaje, los procesos necesarios para realizar una tarea FVS implican varias etapas: comprensión de la tarea que se vaya a realizar, activación múltiple de las categorías solicitadas en el sistema semántico, una activación de los nombres o “nodos léxicos” en el lexicon (almacén de palabras) y una activación final de la representación fonológica y procesos articulatorios del habla. Todo el proceso se organiza también mediante otras funciones, como atención selectiva, concentración, memoria de trabajo y motivación. La gran similitud entre el número de nombres generados en las dos categorías podría explicarse por dos razones: el gran número de nombres que tienen que generarse tanto en “animales” como en “cosas en una casa” para el tiempo limitado de 1 min. Y porque ambas tareas utilizan el mismo proceso cognitivo general, activados en el sistema semántico (Casadevall, y otros, 2002).

Durán y Villamizar (2012) desarrollaron la investigación titulada: “Evaluación de la memoria verbal y la fluidez verbal en niños escolarizados nacidos en condición de prematuridad” Floridabanca, Venezuela. Para este estudio se formuló el objetivo general: evaluar el desempeño en tarea de memoria verbal y fluidez verbal en niños escolarizados nacidos en condición de prematuridad; además, se consideraron los

siguientes objetivos específicos: describir el desempeño de los niños nacidos pretérmino en las tareas de la memoria verbal y fluidez verbal; determinar si existen diferencias entre niños nacidos en condición de prematuridad y niños nacidos a término en el desempeño de tareas relacionados con la memoria verbal y fluidez verbal; correlacionar el desempeño en tareas de memoria verbal y fluidez verbal con la edad gestacional y la edad actual, en el grupo de niños prematuros y el grupo de nacidos niños a término. Se trabajó con una población y una muestra de 40 niños pertenecientes al Colegio Técnico Vicente Azuero, de los cuales el 50% presentaban la condición de prematuridad y el otro 50% había nacido a término. De la muestra total, 11 tenían una edad comprendida entre los 6 y 7 años, 16 entre los 8 y 9 años, y 13 entre los 10 y 11 años. Para el recojo de información se consideraron los instrumentos llamados: Escala de Matrices Progresivas (RAVEN), Test de fluidez verbal fonológica y semántica (FAS) y Test de aprendizaje verbal España Complutense Infantil (TAVECI), los cuales permitieron obtener las siguientes conclusiones: los niños de la muestra con historia de prematuridad poseen un desempeño en tareas de memoria verbal y fluidez verbal similar a los niños nacidos a término; la variable género, no fue determinante en el desempeño de las tareas de memoria verbal y fluidez verbal en niños nacidos en condición de prematuridad y nacidos a término de la muestra evaluada; los niños de la muestra evaluada en general tuvieron un mejor desempeño de las tareas de memoria verbal y fluidez verbal en niños nacidos en condición de prematuridad y nacidos a término de la muestra evaluada; los niños de la muestra evaluada en general tuvieron un mejor desempeño en la tarea del Fas semántico en comparación con el Fas fonológico; en lo referente a la curva de aprendizaje, las niñas de la muestra evaluada nacidas a término, tuvieron un mayor

aprendizaje en la prueba del TAVECI en relación con las niñas nacidas bajo la condición de prematuridad; de la muestra evaluada, los niños nacidos bajo condición de prematuridad tienen una tendencia a mejorar con la edad su desempeño en lo que corresponde a memoria inmediata y a largo plazo, fluidez verbal utilización de estrategias de aprendizaje de forma seriada y semántica (Durán & Villamizar, 2012).

2.1. El lenguaje

Es un conjunto de signos que permiten la comunicación verbal, es un método humano mas no un instintivo como es el caso de los animales; porque cuando una persona desea comunicar una idea, pensamiento, frase, sentimiento, etc. Lo realiza a través de signos lingüísticos producidos o articulados por los signos del habla, es decir por las cuerdas vocales (Balcázar, Rivera, & Chacón, 2013).

También, se comprende que el lenguaje es un código social, mediante el cual, una persona puede transmitir ideas. Es decir, que cada persona en su sociedad maneja un código lingüístico al igual que los otros, mediante el cual pueden comunicarse y realizar la descodificación para así poder comprender lo emitido por el emisor (Balcázar, Rivera, & Chacón, 2013).

Asimismo, “el lenguaje es sistema fundamental de comunicación, en tanto permite construir una representación del mundo maso menos compartida y es, además, determinante para la construcción de saberes y para la plena integración social y cultural” (Avendaño & Miretti, 2006, pág. 19).

En conclusión, el lenguaje es un medio de comunicación, mediante el cual el hombre va expresando sus deseos ya sea para sí mismo o para otros receptores. Cada ser humano hace el uso de esta capacidad porque tiene el deseo de entender y hacerse entender.

2.1.1. Importancia del lenguaje

El lenguaje es de suma importancia en la vida de un individuo por el hecho que por su propia naturaleza tiene la necesidad de comunicar y emitir un mensaje, del mismo modo recibirlo.

“A través de lenguaje recibimos y transmitimos información de muy diversa naturaleza e influimos sobre las personas con las que interactuamos, regulando y orientando su actividad, al mismo tiempo que ellas influyen sobre nosotros y pueden orientar y regular nuestra propia actividad” (Avendaño & Miretti, 2006, pág. 15).

El lenguaje es un proceso simbólico de comunicación que permite al ser humano comunicarse consigo mismo y con los demás. Es evidente que el lenguaje es muy importante en la vida de la persona porque se usa a cada instante de la vida diaria también es indispensable porque un niño llega a la escuela ya desarrollando el lenguaje (Mátar, 2013).

2.1.1.1. Adquisición del lenguaje

Muchos estudiosos buscan explicar cómo es que el niño va adquiriendo y desarrollando el lenguaje. Para lo cual muchos de ellos han ido planteando teorías para explicar lo antes dicho, al respecto los aportes que se encuentran son (Avendaño & Miretti, 2006):

Skinner sostiene la teoría del condicionamiento en la cual, sostiene que los niños aprenden el lenguaje de acuerdo al conocimiento. Es decir “en un principio los niños simplemente imitarían el habla de sus padres, para después asociar determinadas palabras a situaciones, objetos o acciones” (Avendaño & Miretti, 2006, pág. 21).

Mientras que Chomsky, en su teoría nativista, sostiene que hay una capacidad innata para la adquisición del lenguaje; capaz de recibir un input lingüístico y desarrollar el lenguaje en base a la gramaticalidad generando oraciones bien

estructuradas. En otras palabras, la teoría se basa en afirmar que el lenguaje es algo que nace con el mismo niño y solo hay que desarrollarlo (Avendaño & Miretti, 2006).

En vez, la teoría constructivista sostenida por Piaget define que el niño es un constructor autónomo y activo de sus propio conocimiento, por lo cual, también del lenguaje.

“La adquisición del lenguaje se alcanza después de haberse logrado cierto nivel de inteligencia sensorio - motriz. Es decir, que, antes de la aparición del lenguaje, el niño ya posee una función representativa o simbólica se constituye durante el segundo año de vida, y es en ese periodo, precisamente, cuando el lenguaje hace su aparición” (Avendaño & Miretti, 2006, pág. 22).

Por lo que cabe resaltar que cada individuo puede mejorar su manara de dialogar del mismo modo poseer un habla fluido y comprensible, como el mismo Piaget afirma el lenguaje se puede ir construyendo, se puede ir desarrollando día a día con la práctica y estimulación (Avendaño & Miretti, 2006).

2.1.1.2. Desarrollo del lenguaje

La persona desde su llegada al mundo manifiesta una comunicación mediante llantos y consigo pasa el tiempo lo va desarrollando, así se puede afirmar que el lenguaje es algo que acompaña a la persona cotidianamente en su labor diario lo que le lleva a ir adquiriendo siempre más conocimientos.

Se distinguen 2 grandes periodos en el desarrollo de lenguaje: un primer momento – llamado [etapa pre lingüística] que se enmarca en el primer año de vida – en él se desarrollan los precursores y componentes del lenguaje; y otro – [la etapa lingüística] – que se sitúa entre el año y el año y medio y que comienza con la emisión de las primeras palabras” (Avendaño & Miretti, 2006, pág. 25).

Del mismo modo Balcázar, Rivera y Chacón (2013) al desarrollo del lenguaje de la siguiente manera:

Cuando un niño nace hasta alrededor de 6 meses su comunicación se caracteriza por ruidos y arrullos que luego pasan a ser vocales. Entre los 6 y 10 meses el

niño entiende entre 5 y 10 palabras. Entre los 12 y los 18 meses se da la etapa holográfica, alrededor de los 12 meses el niño produce 3 o 4 palabras y entiende 30 o 40. Cerca a los 14 meses, entiende de 50 a 100. Al llegar a los 18 meses se presenta las sobreextenciones. Entre los 18 y los 24 meses se da comienzo a frases compuestas por 2 palabras y al hablar telegráfica. Pasado los 24 meses se da inicio a la construcción de la gramática, ya cerca a los 3 años pueden comunicarse hablar en frases de cuatro palabras. Entre 4 y 5 años poseen un vocabulario cerca de 1500 palabras hasta 2000 palabras (Balcázar, Rivera, & Chacón, 2013, pág. 33).

Cassany, Luna y Sanz (2008) puntualizan que el contacto entre adultos, niños y medios de comunicación ha influido mucho en el desarrollo lingüístico, y es una certeza que hoy en día los niños son más superiores a los de los años atrás, los autores hacen mención de algunos rasgos:

- Conocen de forma pasiva mucho vocabulario específico adquiriendo ante el televisor.
- Utilizan un único registro lingüístico que les permite comunicarse con los demás niños y niñas.
- Los adultos en el escaso tiempo de relación, admiten este lenguaje limitado y apenas lo amplía.
- Imitan la estructura, la fonética, el vocabulario, etc. De sus héroes de comic y televisión.
- Poseen un vocabulario muy restringido a unos ámbitos muy concretos: casa, escuela, televisión. Un ejemplo patente es el caso frecuente de niños que conocen e nombre de animales exóticos que han visto en la televisión pero no saben que es un abejorro o una alcachofa. (Cassany, Luna, & Sanz, 2008, págs. 39-40).

En conclusión, se evidencia que existen varios autores que describen sobre la aparición del habla en el individuo, se ha analizado de manera minuciosa la evolución del lenguaje en donde se ve el desarrollo del niño conjuntamente con el habla. Primero el lenguaje se manifiesta mediante un llanto para solicitarle al adulto de satisfacer sus necesidades, y a medida que pasa el tiempo esta manera de comunicarse se asemeja más a la de un adulto porque el niño ya logra evocar palabras entendibles que poco a poco se convierten en frases hasta llegar a exponer una oración compleja, entendible y bien formulada, es decir ya logra comunicarse manteniendo el mismo código de

comunicación con el adulto y el niño logra todo lo expuesto gracias a la interacción que hay entre el niño y su medio.

2.1.1.3. Funciones del lenguaje

Las funciones del lenguaje son tres, la función representativa, la función emotiva y la función apelativa (Balcázar, Rivera, & Chacón, 2013), también, se reafirma que tres son las funciones más importantes del lenguaje: la apelativa, la expresiva y la representativa (Alliende & Condemarín, 2002).

Por otro lado, se indican otras 8 funciones que son: función normativa, hacen referencia a las reglas y advertencias; función interaccional, en él se señala actividades o en caso sea escrito carta, invitaciones, etc.; función instrumental, esta función aparece en las instrucciones, recetas, etc.; función personal, se realiza la función cuando se planifica actividades diarias de la persona; función imaginativa, se realiza en el momento que se estimula la imaginación y las emociones del individuo; función informativa, dedicada a importancia y justificación; función heurística, se basa en la búsqueda de información y preguntas (Alliende & Condemarín, 2002).

“El lenguaje se concibe como una actividad humana compleja que asegura las funciones básicas de comunicación y representación” (Avendaño & Miretti, 2006, pág. 15). Ambas funciones en la actividad lingüística tiene numerosas implicaciones didácticas, en donde Avendano y Miretti (2006) señalan dos:

- El lenguaje es un vehículo primordial para construir una representación del mundo maso menos compartida y esencialmente comunicable, es decir, es un instrumento básico para construir el conocimiento, para aprender y para lograr una plena integración social y cultural.
- Como consecuencia de papel de desempeño en los procesos de pensamiento, el lenguaje está estrechamente vinculado al dominio de habilidades cognitivas, la organización de ideas, el análisis de los propios procesos de pensamiento y registro, fijación y memoria de los mismos (Avendaño & Miretti, 2006, pág. 16).

Por lo tanto, cuando el niño aprende a hablar y comunicarse con el medio que le rodea va aprendiendo una lista de palabras, al mismo tiempo va socializando y asimilando la manera en que su grupo comprende, analiza y decodifica lo comunicado (Avendaño & Miretti, 2006).

2.1.1.4. Componentes del lenguaje

La semántica es un criterio que habla sobre el significante y significado de la palabra, los autores ya mencionados definen la semántica, como el estudio de signos lingüísticos que componen una o más palabras, así también hablan sobre los componentes relacionados al léxico, que son: léxico mental, almacenamiento, acceso de léxico y recuperación, reconocimiento, competencia léxica y competencia semántica (Balcázar, Rivera, & Chacón, 2013).

El léxico mental es el lugar donde se almacenan las palabras y mediante el cual, el individuo puede hablar. Así también coge otros niveles del lenguaje, los cuales brindan información él lo semántica, sintáctica, morfológica, fonológica, fonética y pragmática (Balcázar, Rivera, & Chacón, 2013).

En lo semántico brinda información sobre el significado de la palabra teniendo en cuenta el significado y el significante; la sintáctica en cuanto a la gramática es decir a que categoría gramatical pertenece cada palabra y que función cumple; la morfología se encarga de la estructura y forma de la palabra; la fonología brinda información sobre los fonemas que comprende una palabra; la fonética se basa en la articulación de palabras o fonemas, o sea, en que parte de la boca se articula cada sonido y la pragmática brinda información sobre el uso correcto de una palabra en un contexto (Balcázar, Rivera, & Chacón, 2013).

El almacenamiento es cuando una persona va introduciendo una nueva palabra en su cerebro y lo relaciona con una imagen u objeto para no perder la información adquirida (Balcázar, Rivera, & Chacón, 2013).

Mientras el ***acceso al léxico y recuperación*** se da cada vez que una persona desea buscar alguna información o algún léxico en su cerebro y hay la dificultad de reconocerlo o identificarlo, en Ese caso se acude a la recuperación, que consiste en recordar, hacer memoria mediante la relación hecha con algún objeto (Balcázar, Rivera, & Chacón, 2013).

El reconocimiento, al igual que la recuperación se da cuando la persona no tiene la información de la palabra, pero logra identificarlo al ver y reconocer algún objeto con el que anteriormente había relacionado la información obtenida de dicha palabra (Balcázar, Rivera, & Chacón, 2013).

En cuanto a la ***competencia léxica***, los autores lo definen como la capacidad de identificar una palabra que se encuentra en nuestra propia lengua, y como es una palabra que se conoce se puede identificar si es correcta o incorrecta, de igual forma se puede analizar de acuerdo a sus morfemas y luego poder crear nuevas palabras en base a la regla léxica (Balcázar, Rivera, & Chacón, 2013).

Y ***la competencia semántica***, es una capacidad que ayuda en el reconocimiento correcto del significado de las palabras lo cual se realiza de acuerdo a un contexto, sea oración o un discurso (Balcázar, Rivera, & Chacón, 2013).

2.1.1.5. Diferencias en el lenguaje de los varones y mujeres

Los varones y mujeres utilizan un lenguaje diferente, ya que puede ser debido a dos factores distintos: la educación y la cuestión social. Se presentan variaciones

lingüísticas entre ambos sexos, sobre todo a nivel léxico, en donde utilizan diferentes términos para el desarrollo de una conversación (Ríos, 2007).

En algunas investigaciones, se precisa que se evidencia una “disponibilidad léxica en las que las mujeres poseen mayor disponibilidad que los hombres. Sin embargo, no solo el número de palabras producidas es relevante entre el hombre y la mujer, sino también el tipo de léxico empleado” (Ríos, 2007, pág. 153).

Por otro lado, el individuo aprende de una manera para interactuar, según modelos flexibles, los varones a partir de una edad, imitan modelos masculinos y por su parte las mujeres siguen modelos femeninos. Es así como la sociedad aporta por medio de los diferentes ámbitos en donde crece y se desenvuelve el ser humano, estos pueden ser la escuela, las amistades, la publicidad, etc.; los cuales influyen en la forma de hablar, el empleo del léxico, la rapidez, entre otros, “creando en muchos ocasiones estereotipos en los que se le permite al hombre cierto comportamiento lingüístico que no se aprueba para las mujeres, o viceversa” (García P. , 1999, pág. 160).

Los sociolingüísticos siempre has afirmado que las mujeres se preocupan más de como hablan que los hombres, y que tienden a copiar las costumbres lingüísticas de la gente más educada, de un nivel social superior al suyo. Ellas imitan siempre lo que consideran mejor, de manera que es difícil saber qué empezó antes: si la preocupación de las mujeres por cuidar su lenguaje y por hablar “bien” o su obediencia a los modelos que la sociedad les vende como atractivos y correctos. Lo cierto es que hay formas de hablar que la sociedad identifica como femeninas y que la mujer que se a amolda a ellas está mucho mejor considerada que la que no lo hace (García P. , 1999, pág. 24).

Además, la mujer emplea un lenguaje más prestigioso “copiando comportamientos lingüísticos de capas económicas o culturalmente superiores a la suya” (García & Peloche, 1990, pág. 52), tiene mayor inclinación a la normativa “lo que no es prestigioso en boca de la mujer puede llegar a serlo en boca del hombre: en determinados sectores sociales el lenguaje masculino ha tenido tradicionalmente la

exclusividad de las palabras groseras, de las blasfemias y del argot, ámbito lingüístico al que la mujer no podría acceder sin sufrir una fuerte sanción” (García P. , 1999, pág. 23).

Esta situación se le denomina *prestigio encubierto*, en el que se afirma que “las mujeres están más influenciadas por las formas estándar que los hombres, pero los hombres van a la cabeza en el uso de las nuevas formas vernáculas en el discurso casual” (Labov, 1983, pág. 374).

Por eso se considera que la mujer está al pendiente por tomar en cuenta las normas, ya que tiene presente el estándar social y desea proyectar una imagen positiva frente a la sociedad, “quienes han disfrutado de un papel social mucho más retribuido y que históricamente han tenido mayor seguridad profesional y personal” (García & Peloché, 1990, pág. 53).

2.1.1.6. Razones por las cuales hablamos

La persona habla porque tiene la necesidad de comunicar algo con su entorno y al mismo tiempo recibir lo que otras personas comunican, es más, la manera en que una persona habla o se expresa dice mucho de su personalidad (Avendaño & Miretti, 2006), por lo que se puede alegar que “el habla” es como una carta de presentación de una persona ante una sociedad, así también; “la comunicación oral es el eje de la vida social, común a todas las culturas, lo que no sucede con la lengua escrita” (Cassany, Luna, & Sanz, 2008, pág. 35).

Las lenguas “se convierten en instrumentos de comunicación humana y nos permiten transmitirnos el mundo de fuera y el mundo de dentro, con restricciones, claro está, porque cada uno de nosotros es diferente y nuestras percepciones del entorno son matizadas” (Cassany, Luna, & Sanz, 2008, pág. 35).

Realizar un listado de los motivos por las cuales hablamos es un trabajo arduo y extenso que no se terminaría de mencionar porque hay infinidad de razones por lo que el hombre se manifiesta mediante la emisión de palabras, por lo que, pretende realizar un resumen que englobe a todas las razones por las cuales y son las siguientes: “para expresar ideas y opiniones; para expresar una entonación o el deseo de hacer algo; para negociar y/o resolver un problema en particular; para establecer y mantener relaciones sociales y personales” (Vargas, 2008, pág. 27).

2.1.1.7. Características de la lengua oral

Cervantes, afirma que la lengua oral está caracterizado por “1) canal auditivo, 2) los signos se perciben sucesivamente, 3) comunicación espontanea, 4) comunicación inmediata en el tiempo y en el espacio, 5) comunicación efímera, 6) utiliza códigos no verbales, 7) hay interacción, 8) el texto extralingüístico es importante” (Cervantes, 2007, pág. 38). Así mismo reafirma:

La comunicación oral implica un sistema complejo de códigos interdependiente, verbales y no verbales, que actúan de forma conjunta y tienen un gran valor comunicativo. Los códigos verbales están constituidos por el oral y el escrito; los no verbales por los gestos, la mímica, la mirada, los movimientos, la ropa y aspecto personal, además de señales para lingüísticos, como volumen y tono de la voz, pausa y silencio, etc. (Cervantes, 2007, pág. 42).

De igual manera, manifiesta que el ser humano al momento de intercambiar ideas, realizar conversaciones en un grupo utiliza varias señas como: la mirada, la sintaxis, la entonación, el tono de la voz, los gestos, etc. (Vargas, 2008).

En conclusión, la lengua oral tiene varias características ya sea en los códigos lingüísticos o no lingüísticos y según muchos autores la caracterización más resaltante de la lengua oral es por ser efímera y gesticulada.

2.2. La fluidez verbal

Consiste en evocar mayor cantidad de palabras en un determinado tiempo, también define a la fluidez verbal como una capacidad de hablar correctamente de una manera natural sin pausas ni fallas (Mátar, 2013).

Es una capacidad de expresar ideas de una manera espontánea, clara y sobre todo entendible; es una habilidad que se va adquiriendo cotidianamente con la práctica. El ser humano es un ser sociable y que a través de la actividad en las cuales participa ya sea eventos, reuniones, entrevista, discursos, etc. (Balcázar, Rivera, & Chacón, 2013).

La fluidez verbal se divide en dos aspectos que miden principalmente el uso de la velocidad para evocar palabras y la facilidad de expresión verbal “la fluidez verbal es la capacidad de producir espontáneamente un habla fluida, sin excesivas pausas ni fallas en la búsqueda de palabras” (Zanin, Ledezma, Galarsi, & Angel De Bortoli, 2010, pág. 209).

Por lo que la fluidez verbal es el arte de hablar espontáneamente, con agiles y rapidez sobre todo buscando que el mensaje emitido sea claro para que el comunicado llegue al receptor entendible, asimismo, medido en una unidad de tiempo, “la fluidez verbal se refiere a la cantidad de información por unidad de medida, que el hablante es capaz de emitir cuando produce un discurso” (Menjura, 2007, pág. 8).

2.2.1. Definición de fluidez verbal desde distintas disciplinas

En esta disciplina la fluidez está tomada como un criterio de evaluación de la expresión oral, es una capacidad que los alumnos deben alcanzar en el aprendizaje de lengua (Balcázar, Rivera, & Chacón, 2013), y se afirma que el análisis de la fluidez se basa para determinar las destrezas del alumno (Vargas, 2008).

La fluidez en cuanto a la enseñanza y aprendizaje de una lengua extranjera y define a la fluidez como un “término usado para describir la actuación en la evaluación oral de principiantes de idioma extranjero y como indicador de progreso en el aprendizaje de idiomas” (Vargas, 2008, pág. 20).

De la misma manera, la importancia del estudio de la lengua extranjera y en cuanto al contexto del aprendizaje mide la fluidez de la siguiente manera: “ número de palabras por minuto, habla sin pausas, pausas llenas, habla fluida, repleciones, correcciones gramaticales, número total de palabras habladas, duración del habla, longitud de los giros” (Vargas, 2008, pág. 21).

- **La fluidez en la lingüística**

En esta disciplina sobresale Fillmore quien dice que la fluidez es una habilidad en muchos aspectos y hace mención a los siguientes (Vargas, 2008):

- a. La habilidad de llenar tiempo con el habla,
- b. La habilidad de hablar de forma coherente, razonada, y en frases “semánticamente densas”,
- c. La habilidad de decir cosas apropiadas en un amplia gama de contextos,
- d. La habilidad de algunas personas de ser creativas e imaginativas en el uso del lenguaje (Vargas, 2008, pág. 22).

Es así que la lingüística en cuanto a la fluidez se preocupa de estudiar las habilidades que una persona puede tener en cuanto al habla, buscando la forma de ser espontaneo y de no dejar un silencio en el intermedio de discursos (Vargas, 2008).

- **La fluidez en la psicología**

La psicología es la ciencia que se encarga del estudio de la conducta de los seres vivos, y en el contexto de la fluidez realiza el estudio desde un punto de vista patológico, de algunos trastornos, y la adquisición de la lengua (Vargas, 2008).

Cualquier discusión de desfluidez y los efectos que puede tener sobre la comunicación esta obstaculizada por la ausencia de un concepto claramente definida de la fluidez en el discurso. Es aceptado que la no fluidez “normal” exista en la expresión de todos los hablantes, que varía con el contexto, el estado emocional del hablante y la complejidad de lo que está diciendo. Dalton y Hardcastle citado por (Vargas, 2008, pág. 23).

Los psicólogos en el campo de la terapia investigan sobre las anomalías de la fluidez como la tartamudez, retrasos del habla y señalan que hay maneras de evaluar la fluidez; ya sea oral o escrita, considerando una serie de variables: “pausas, modelado rítmico, regulación de ritmo, entonación y el modelo de tensión y otros rasgos incluyendo interjecciones, interrupciones, etc. Que fácilmente no pueden ser incluidas bajo otras categorías” (Vargas, 2008, pág. 23).

Desde un punto de vista psicológico, la fluidez suele ser una especie de terapia en las personas que han sufrido alguna lesión en el cerebro que afecta la zona del lenguaje y que ayudara en la rehabilitación de los pacientes.

- **La fluidez verbal en la Sociología:**

El lenguaje se ha desarrollado a través de la vida social, permite comprender el contexto y los factores sociales para comprender los diálogos en la vida cotidiana y el trato que se presenta entre los interlocutores “Las palabras empleadas en el habla cotidiana no tienen significados precisos y nosotros fijamos lo que queremos decir mediante sobreentendidos implícitos que los respaldan” (Vargas, 2008).

2.2.2. Dificultades de la fluidez verbal

Hablar de dificultades de la fluidez verbal hace referencia a todos los problemas que se presentan dentro de una conversación como: “las repeticiones, pausas, silencios, alargamientos, enunciados truncados o incluso, gestos, vacilaciones y ruidos son

fenómenos son fenómenos normales dentro de la comunicación oral” (Menjura, 2007, pág. 7).

Los fenómenos son recursos importantes para el hablante ya sea para respirar o precisar sus enunciado, etc. Sin embargo, dichos fenómenos también juegan un papel de una forma negativa en un discurso; su excesiva presencia genera mala expresión y falta de fluidez (Menjura, 2007).

El autor mencionado sostiene que los fenómenos siempre están presentes en el hablar diario de un individuo más aún si la persona tiene que exponer un determinado tema ante un jurado, muchas de las veces su presencia es más notorio si la persona no está preparada o no conoce el tema; es evidente que una persona hable más fluido si conoce el tema y todo lo contrario si esto es desconocido, del mismo modo las personas enfermas o de una edad avanzada es notable que hablen más lento por el debilitamiento muscular, “los fenómenos de la oralidad relacionados con la fluidez verbal, son tratados actualmente por la teoría convencionalista” (Menjura, 2007, pág. 9).

También los autores, las dificultades del habla en lo fonológico va más allá de los problemas articulatorios, ya que afectan el procesamiento de información, es decir que la dificultad de emisión de palabras se encuentra en el cerebro (Balcázar, Rivera, & Chacón, 2013).

2.2.3. Proceso cognitivo durante la ejecución de la fluidez verbal

Los procesos cognitivos involucrados en la tarea de fluidez verbal son amplios y entre otros se han señalado el lenguaje, la atención sostenida, la velocidad de procesamiento de información, la flexibilidad cognitiva, la memoria semántica, la memoria de trabajo y la habilidad para suprimir respuestas inadecuadas (Zanin, Ledezma, Galarsi, & Angel De Bortoli, 2010, pág. 209).

El individuo al ejecutar palabras pone en marcha múltiples procesos cognitivos entre ellos el lenguaje; las funciones ejecutivas, son estrategias para la búsqueda de palabras, y la memoria semántica (Marino & Alderete, 2010).

Asimismo los autores mencionados afirman que anatómicamente se ha ubicado en el cerebro las zonas donde se procesan el lenguaje relacionado a la fluidez verbal y es de la siguiente manera: la evocación fonológica tiene que ver con los lóbulos frontales; y la evocación semántica con los lóbulos temporales y otras áreas posteriores (Marino & Alderete, 2010).

Los recién nacidos tienen la capacidad perceptiva y cognitiva, lo que lleva al niño a reconocer la voz humana escuchada desde la vientre de la madre y posteriormente cuando el niño inicia a comunicar recurre al llanto para transmitir sus necesidades; con el tiempo pasa al balbuceo y producir sus primeras palabras que con el tiempo se ejecutaran en oraciones en una forma fluida (Balcázar, Rivera, & Chacón, 2013).

2.2.4. Fluidez verbal semántica

Denominada también como fluidez verbal en evocación categorial está constituida como una actividad cognitiva compleja, ya que estudia un aspecto cognitivo que es ejecutado en la vida cotidiana del ser humano por medio de una evaluación neuropsicológica. En donde el sujeto debe evocar diferentes palabras tomando en cuenta una categoría gramatical designada, con rapidez y en un tiempo designado para contabilizar la cantidad de palabras que ha manifestado (Casadevall, Fernández, Ríos, & Tejero, 2002) .

“Aunque los componentes básicos subyacentes en esta función son la memoria semántica (categoría y significado) y el lenguaje (proceso léxico y fonológico), otras

funciones no lingüísticas, como iniciativa, imaginación, velocidad y eficiencia de búsqueda, atención y memoria de trabajo, son también necesarias” (Casadevall, Fernández, Ríos, & Tejero, 2002, pág. 520).

2.2.4.1. Desarrollo semántico

La semántica es el estudio de los significados de las palabras, es decir se ocupa del signo lingüístico presentados en las palabras, frases y textos (Balcázar, Rivera, & Chacón, 2013).

Dentro de los niveles del lenguaje que emplea la sociedad durante el proceso de comunicación, la semántica es uno de los aspectos que se debe atender en las personas desde que son niños. El desarrollo semántico debe ser analizado desde las representaciones mentales de las palabras que utiliza el niño, que puede ser identificado a partir de la interpretación del comportamiento infantil (Mátar, 2013).

Muchos estudios han destacado en estudios sobre el desarrollo del significado, la mayoría de estos se han desarrollado hasta los años 60 para investigar sobre la adquisición del vocabulario, por medio del registro de datos sobre el léxico presentado (Mátar, 2013).

A partir de los años 70, se presentaron investigaciones sobre evidencias sobre cómo los niños pronuncian las primeras palabras, generando representaciones mentales y la evolución de procesos de construcción del significado. Estos estudios permitieron teorías sobre el desarrollo semántico y léxico (Vargas, 2008).

El aprendizaje de las palabras inicia cuando se incrementa la comprensión de los significados de diferentes palabras y el incremento en la velocidad de la evocación de diferentes términos, a partir de los 17 o 19 meses (Mátar, 2013).

Considera que el marcado avance en el aprendizaje de palabras se produce porque ha tenido lugar el descubrimiento del nombre: los niños han descubierto

que los objetos y acciones pueden ser nombrados. De este modo, las palabras solo tienen una función instrumental cuando se produce el descubrimiento del nombre, el niño se da cuenta de que las palabras se refieren (Mátar, 2013, pág. 35)

Los niños cuando comprenden el significado de las palabras como referencia, pueden relacionar con otras para seguir incrementando su vocabulario. A pesar que la “explosión en el vocabulario” es un fenómeno universal, se incluyen niños de distintas lenguas y contextos (Mátar, 2013).

2.2.4.2. Relación entre riqueza léxica y la fluidez verbal

Claramente se evidencia que la riqueza léxica consiste en el uso de mayor número de palabras de un individuo, por lo que inicialmente el vocabulario del niño es muy escaso y lo va adquiriendo con el pasar del tiempo. Del mismo modo afirman que la riqueza léxica es esencial para la lectura porque el hecho de conocer varias palabras ayuda a comprender el texto que leen (Balcázar, Rivera, & Chacón, 2013). Por ello, la relación que se encuentra es que cuanto más léxico conoce el niño, más fluido puede ser su discurso o su manera de hablar.

2.2.5. Pruebas de fluidez verbal

Las pruebas de fluidez verbal consisten en evaluar la ejecución de palabras en un determinado tiempo, generalmente es un minuto. La ejecución de palabras debe ser en base a lo que se pida, que puede ser fonológica, semántica, gramatical o combinada (Marino & Díaz, 2011).

Mayormente son usadas en las clínicas para evaluar pacientes de un punto de vista neuropsicológico y psicolingüístico también afirman que dichas pruebas pueden ser usadas en todo tipo de personas a causa de su sencillez (Zanin, Ledezma, Galarsi, & Angel De Bortoli, 2010).

Las pruebas de fluidez verbal destacan en los diagnósticos neuropsicológicos a causa de su sencillez, siguiendo los 3 pasos: primero, dando un tipo de palabra, segundo, un tiempo determinado, y por último dando reglas que definan lo que no se puede hacer durante la ejecución (Marino & Alderete, 2010). A lo largo del año se han ido usando estas pruebas en clínicas para evaluar alteraciones cognitivas (Llanero, Moratilla, & Ruiz, 2011).

En conclusión, las pruebas de fluidez verbal tienen como principal objetivo en desarrollo y mejoramiento cognitivo del individuo lo cual es fundamental para la ejecución de la fluidez del habla.

2.2.6. Fluidez verbal en los niños de primaria

Es claro que los niños desde que ingresan a las escuelas llegan con ciertas características sobre el uso del lenguaje y a medida que pasa el tiempo van evolucionando (Ministerio de Educación, 2015).

Los niños que tienen 6 y 7 años, en la educación se ubican en el III ciclo de nivel primario. A esta edad los niños suelen ser menos activos lo cual implica a que no sean tan comunicativos. Durante este periodo también hay avance por el lado del lenguaje; inician manejar más vocabularios y a dominar la combinación de los consonantes, a la vez en muchas de las ocasiones les sale de tartamudear a causa de falta de coordinación de ideas en su cerebro (Ministerio de Educación, 2015).

Terminado este ciclo los niños pasan al IV ciclo entre los años 8 y 9; en este nivel los niños van adquiriendo conocimientos, del mismo modo se van desarrollando, y afirma que en esta etapa los niños inician a identificarse como son, y en la mayoría de las veces suelen mostrarse o identificarse críticos, lo que les lleva a intervenir en la

idea o conversación de los adultos. Así lo mismo son capaces de razonar analizar y dar conclusiones sobre hechos concretos (Ministerio de Educación, 2015).

Pasado el IV ciclo los niños llegan al V ciclo, entre los años 10 y 12 años, en este nivel los niños ya son más adiestrados en cada materia que van aprendiendo y ya tienen más desarrollo en cuanto a su cognición (Ministerio de Educación, 2015).

Con Piaget se define que los niños en esta edad ingresan al periodo del desarrollo intelectual que se amplía hasta los 17 años; en este periodo pueden realizar operaciones mentales por medio del lenguaje, así también los niños ya logran mantener una conversación extensa de un solo tema en diversos contextos, sobre todo el habla que emplean es comprensible (Ministerio de Educación, 2015).

III. METODOLOGÍA

La investigación se basó en el enfoque cuantitativo que permitió medir y estimar las magnitudes de los problemas, mediante la aplicación de un instrumento que se ejecutó solo una vez. La información que se recogió en la evaluación fue analizada, a través de una descripción valiéndose de un análisis lógico o razonamiento deductivo (Baptista, Fernández, & Hernández, 2014).

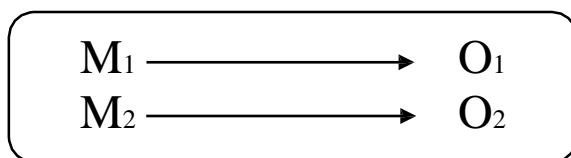
El nivel que se utilizó en esta investigación fue comparativa, que “tiene como objetivo lograr la identificación de diferencias o semejanzas con respecto a la aparición de un evento en dos o más contextos, grupos o situaciones diferentes” (Hurtado, 2000, pág. 249). El evento corresponde a la variable de estudio que es la fluidez verbal semántica en dos grupos, que corresponden a los niños y las niñas.

3.1. Diseño de la investigación.

El diseño de la investigación fue comparativo transeccional univariable de laboratorio que “pretende comparar un único evento en varios grupos, observado en un momento particular del presente, utilizando fuentes vivas, pero en un ambiente creado en el que se supone que el evento puede aparecer con mayor facilidad” (Hurtado, 2000, pág. 257).

Es decir, esta investigación recogió la información en base a una secuencia de indicaciones para que el niño desarrolle la fluidez verbal semántica en un tiempo determinado y recoger información de los estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa N° 32385 “Virgen de Fátima” del distrito de Llata, provincia de Huamalés, región Huánuco, 2018.

El diseño del presente proyecto de investigación queda establecido de la siguiente manera:



Donde:

M₁: Los 33 niños de tercer grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 32385 “Virgen de Fátima” del distrito de Llata, provincia de Huamalés, región Huánuco, 2018.

M₂: Los 26 niñas de tercer grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 32385 “Virgen de Fátima” del distrito de Llata, provincia de Huamalés, región Huánuco, 2018.

O₁: Información recogida acerca de la fluidez verbal semántica de los niños de tercer grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 32385 “Virgen de Fátima” del distrito de Llata, provincia de Huamalés, región Huánuco, 2018.

O₂: Información recogida acerca de la fluidez verbal semántica de las niñas de tercer grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 32385 “Virgen de Fátima” del distrito de Llata, provincia de Huamalés, región Huánuco, 2018.

3.2. Población y muestra

La muestra es considerada como el subgrupo de la población, sobre el cual se recolectaron datos, se definieron y se delimitaron con una cierta precisión (Baptista, Fernández, & Hernández, 2014).

Sin embargo, para esta investigación, la población y la muestra estuvo conformada por la misma cantidad de sujetos, debido a la realidad demográfica y geográfica que presenta la zona de Llata.

La muestra consiste fue de 33 niños y 26 niñas de tercer grado de educación primaria siendo una total de 59 estudiantes de la Institución Educativa N° 32385 “Virgen de Fátima” del distrito de Llata, provincia de Huamalíes, región Huánuco, 2018.

El instrumento se aplicó a en total a 30 niños y 28 niñas, porque 3 niños se trasladaron a otra Institución Educativa, del mismo modo tres niñas se acoplaron a la presente Institución Educativa, haciendo un total de 29 estudiantes mujeres. El día de la aplicación del instrumento se evaluó a 30 niños y 28 niñas, una de las niñas no fue evaluado por motivos de inasistencia.

Tabla 1. Distribución del grupo muestral de los niños y las niñas de tercer grado de educación primaria en la Instituciones Educativas N° 32385 “Virgen de Fátima” del distrito de Llata, provincia de Huamalíes, región Huánuco, año 2018.

Tercer grado	
Estudiantes	Número de estudiantes
Niños	33
Niñas	26
TOTAL	59

Fuente: Nómina de matrícula de la Instituciones Educativas N° 32385 “Virgen de Fátima” del distrito de Llata, provincia de Huamalíes, región Huánuco, año 2018.

3.3. Definición y operacionalización de variables

Variable	Definición	Dimensión	Indicadores
Fluidez verbal semántica	Capacidad de evocar la mayor cantidad de palabras considerando las categorías gramaticales de palabras, partes del cuerpo, animales y frutas.	Categoría gramatical de palabras	✓ Evoca vocablos correspondiente a la categoría gramatical de palabras.
		Categoría gramatical de partes del cuerpo	✓ Evoca vocablos correspondiente a la categoría gramatical de partes del cuerpo.
		Categoría gramatical de animales	✓ Evoca vocablos correspondiente a la categoría gramatical de animales.
		Categoría gramatical de frutas	✓ Evoca vocablos correspondiente a la categoría gramatical de frutas.

Fuente: Elaborado por la tesista.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Para obtener resultados frente a los objetivos de la investigación se empleó la técnica de la encuesta y como instrumento se usó el sub test de expresión verbal del Test Illinois de Aptitudes Psicolingüísticas (ITPA).

Este sub test consistió en evocar palabras que correspondan a cuatro categorías gramaticales: palabras, partes del cuerpo, animales y frutas, considerando el tiempo de un minuto por cada grupo de términos.

La puntuación se determinó un punto por cada palabra correcta, incluidas en las de demostración; asimismo, se validaron palabras vulgares o regionalismos; excepto las que estén relacionadas a formas gramaticales de una misma palabra como es el caso de: masculino – femenino, singular – plural, aumentativo – diminutivo, distintos tiempos del verbo, etc.; finalmente, las palabras referidas a las derivadas como: calor – caliente, cálido – caluroso, etc. La puntuación total fue equivalente a la sumatoria de los puntajes por cada categoría gramatical.

El instrumento de investigación seleccionado fue validado y obtuvo los siguientes resultados:

Las dos variables latentes representan los canales de comunicación, es decir las vías de entrada (input) y salida (output) de la información, tienen su referente en el ITPA en las dos modalidades de presentación de los estímulos. Ambos constructos explican las puntuaciones en las pruebas que, según el modelo de comunicación adaptado son propias de uno u otro canal. Los dos constructos o variables no observables que explican las puntuaciones en las pruebas están muy relacionadas (Kirk, McCarthy, & Kirk, 2004, pág. 62).

Por otro lado, la confiabilidad obtenida es satisfactoria, ya que el test ha tenido como resultado del alfa de Cronbach, que la mayoría de los sub test “igual o supera el valor de 0,90 y el índice más bajo corresponde a 0,74” (Kirk, McCarthy, & Kirk, 2004, pág. 60).

El objetivo principal del instrumento es medir la fluidez verbal semántica de los estudiantes de tercer grado de educación primaria de la Instituciones Educativas N° 32385 “Virgen de Fátima” del distrito de Llata, provincia de Huamalíes, región Huánuco, año 2018.

3.4.1. Medición de la variable

En el ITPA se deben tomar en cuenta las siguientes puntuaciones:

a) Puntuación directa (PD)

Corresponde al cálculo obtenido a partir de la sumatoria total de las palabras expresadas de manera escrita y que han sido corregidas y evaluadas por el investigador.

b) Puntuación de Edad Psicolingüística (EPL)

Indica el rendimiento medio del sub test de expresión verbal, que corresponde a una determinada edad cronológica. En la tabla de medición se puede observar que la parte central aparecen diversos intervalos de edad

(años y meses), y en las dos columnas extremas la puntuación directa que ha obtenido como media, la edad.

Tabla 2. Puntuación de Edad Psicolingüística EPL

PD	CA	CV	MSV	AA	MSA	AV	IV	EV	IG	EM	IA	PD
0			3-5									0
1		3-0	3-10	3-0	3-0	3-0			3-0		3-0	1
2	3-0	3-1	4-1	3-1	3-2	3-1			3-1		3-2	2
3	3-1	3-2	4-4	3-2	3-5	3-2			3-2		3-5	3
4	3-3	3-3	4-7	3-3	3-10	3-3			3-3		3-7	4
5	3-5	3-4	4-9	3-4	4-5	3-4		3-0			3-9	5
6	3-6	3-6	5-1	3-6	4-11	3-5			3-5		3-10	6
7	3-8	3-8	5-5	3-7	5-6	3-7		3-1	3-7	3-0	4-0	7
8	3-11	3-10	5-9	3-8	6-2	3-8			3-10	3-1	4-2	8
9	4-1		6-0	3-11	6-9	3-9		3-2	4-1	3-2	4-6	9
10	4-3	3-11	6-3	4-1	7-3	3-11			4-4	3-4	4-8	10
11	4-5	4-0	6-8	4-2	7-11	4-1		3-3	4-7	3-6	4-9	11
12	4-6	4-2	7-2	4-5	8-5	4-2	3-0	3-4	4-9	3-8	5-0	12
13	4-7	4-5	7-7	4-8	9-0	4-5	3-1	3-5	5-1	4-0	5-2	13
14	4-8	4-7	8-3	4-10	9-8	4-7		3-6	5-4	4-3	5-7	14
15		4-8	8-11	5-0	9-10	4-9	3-2	3-8	5-8	4-8	6-0	15
16	4-9	4-11	9-7	5-2	10	5-1		3-9	5-10	3-0	6-6	16
17	4-10	5-0	10	5-4		5-4	3-4	3-11	6-0	3-5	7-1	17
18		5-3		5-6		5-8	3-5	4-0	6-2	5-10	7-7	18
19	4-11	5-6		5-8		5-11	3-6	4-1	6-5	6-4	8-0	19
20		5-9		5-10		6-3	3-8	4-2	6-8	6-10	9-0	20
21	5-0	6-2		6-0		6-5	3-9	4-3	7-0	7-3	9-3	21
22	5-1	6-7		6-3		6-7	3-10	4-5	7-4	7-10	9-9	22
23	5-2	7-0		6-7		6-8	4-0	4-6	7-10	8-4	9-10	23
24	5-3	7-5		6-10		6-11	4-1	4-8	8-2	8-10	10	24
25	5-5	7-10		7-3		7-1	4-4		8-6	9-4		25
26	5-8	8-3		7-9		7-4	4-5	4-10	8-10	9-9		26
27	6-0	8-7		8-1		7-7	4-6	5-0	9-2	10		27
28	6-5	8-11		8-5		7-10	4-8	5-1	9-7			28
29	6-8	9-3		8-10		8-3	4-11	5-3	10			29
30	6-10	9-7		9-2		8-7	5-1	5-4				30
31	7-0	10		9-7		8-11	5-3	5-5				31
32	7-1			9-10		9-3	5-6	5-8				32
33	7-2			10		9-6	5-8	5-10				33
34	7-3					9-8	5-11	6-1				34
35	7-4					9-11	6-1	6-3				35
36	7-5					10	6-4	6-6				36
37	7-6						6-6	6-7				37
38	7-7						6-10	6-9				38
39	7-8						7-1	6-11				39
40	7-10						7-4	7-2				40
41	8-1						7-6	7-4				41
42	8-4						7-10	7-7				42
43	8-9						8-2	7-8				43
44	9-2						8-6	7-10				44
45	9-7						8-10	8-0				45
46	10						9-3	8-2				46
47							9-7	8-3				47
48							9-11	8-5				48
49							10	8-6				49
50								8-7				50
51								8-9				51
52								8-10				52
53								9-0				53
54								9-2				54
55								9-4				55
56								9-6				56
57								9-7				57
58								9-9				58
59								9-11				59
60								10				60

Fuente: Manual del Test Illinois de Aptitudes Psicolingüísticas (Kirk, McCarthy, & Kirk, 2004)

3.5. Plan de análisis

Para el análisis de los resultados, se utilizó la estadística descriptiva para mostrar los resultados implicados en el objetivo de la investigación que fundamentalmente consiste en observar la fluidez verbal semántica de los niños y las niñas de tercer grado de educación primaria en la Instituciones Educativas N° 32385 “Virgen de Fátima” del distrito de Llata, provincia de Huamalés, región Huánuco, año 2018.

Este plan consistió en el procesamiento de la información por medio del programa Microsoft Excel (en su versión 2010), con la finalidad de apreciar el comportamiento de la variable fluidez verbal fonológica.

3.6. Matriz de consistencia

Enunciado del problema	Objetivos	Variable	Diseño	Instrumento
<p>¿Cuál es la diferencia o semejanza de fluidez verbal semántica de los niños y las niñas de tercer grado de primaria de la Institución Educativa N° 32385 “Virgen de Fátima” del distrito de Llata, provincia de Huamalés, región Huánuco, 2018?</p>	<p>Objetivo general</p> <p>Comparar la fluidez verbal semántica de los niños y niñas de tercer grado de la Institución Educativa N° 32385 “Virgen de Fátima” del distrito de Llata, provincia de Huamalés, región Huánuco, 2018.</p> <p>Objetivo específico.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Identificar la fluidez verbal semántica de los niños de tercer grado de la Institución Educativa N° 32385 “Virgen de Fátima” del distrito de Llata, provincia de Huamalés, región Huánuco, 2018. - Identificar la fluidez verbal semántica de las niñas de tercer grado de la Institución Educativa N° 32385 “Virgen de Fátima” del distrito de Llata, provincia de Huamalés, región Huánuco, 2018. 	<p>La fluidez verbal semántica: Capacidad de evocar la mayor cantidad de palabras considerando las categorías gramaticales de palabras, partes del cuerpo, animales y frutas (Zanin, Ledezma, Galarsi, & Angel De Bortoli, 2010).</p>	<p>Tipo: Cuantitativa</p> <p>Nivel: Comparativo</p> <p>Diseño: Comparativo transeccional univariable de laboratorio</p>	<p>Sub test de Expresión verbal del Test Illinois de Aptitudes Psicolingüísticas (ITPA).</p>

3.7. Principios éticos

Todo profesional en su área disciplinar o académica, va desarrollando estatutos éticos y morales frente a una sociedad.

En el caso de la investigación educativa, los códigos tienen dos funciones: la primera, identificar el estatus profesional de sus miembros: en cuanto a la categoría de trabajo, estableciendo sus obligaciones, funciones prácticas, etc.; en segundo lugar, los códigos de ética constituyen un intento de explicitar que el ejercicio de la profesión tiene un compromiso hacia el bienestar de la misma y de las personas a las cuales se dirige, por encima de cualquier otra consideración.

En este sentido en la presente investigación se pretende respetar los siguientes códigos de ética:

- ✓ El rigor y esfuerzo científico por parte de la investigadora
- ✓ Privacidad y confidencialidad
- ✓ Respeto por la intimidad de los autores
- ✓ Validez y confiabilidad de los datos presentados en la investigación
- ✓ El respeto a los derechos que las personas tienen legal y moralmente reconocidos.

IV. RESULTADOS

4.1. Resultados

4.1.1. Resultados en relación a la comparación de la fluidez verbal semántica de los niños y niñas de quinto grado.

Tabla 3. Comparación de la fluidez verbal semántica de los niños y las niñas de tercer grado de primaria en la Institución Educativa N° 32385 “Virgen de Fátima” del distrito de Llata, provincia de Huamalés, región Huánuco, 2018.

Fluidez verbal semántica	Número de niños	Número de niñas
[11 - 15]	0	1
[16 - 20]	0	0
[21 - 25]	1	0
[26 - 30]	1	2
[31 - 35]	4	2
[36 - 40]	6	7
[41 - 45]	7	8
[46 - 50]	2	2
[51 - 55]	3	2
[56 - 60]	6	4
Total	30	28

Fuente: Sub test de expresión verbal del Test Illinois de Aptitudes Psicolingüísticas (ITPA) aplicado a los estudiantes del tercer grado de educación primaria de la I.E. N° 32385 “Virgen de Fátima” distrito de Llata, provincia de Huamalés, región Huánuco, 2018.

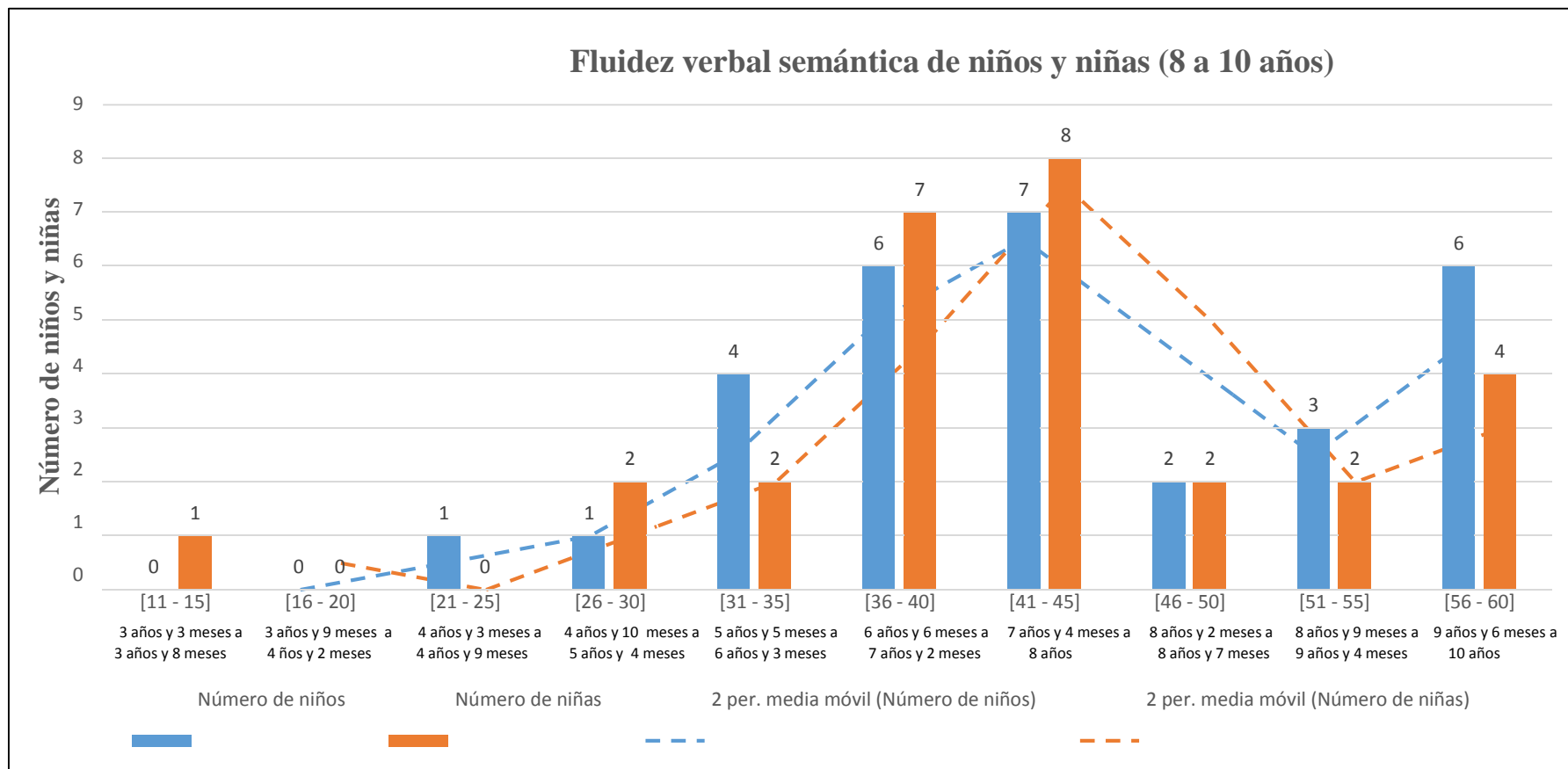


Figura 1. Gráfico de barras correspondiente a la comparación de la fluidez verbal semántica de los niños y niñas del tercer grado de educación primaria de la I.E. N° 32385 “Virgen de Fátima” distrito de Llata, provincia de Huamalés, región Huánuco, 2018.

La tabla 3 y la figura 1, muestran resultados en relación a la comparación de la fluidez verbal semántica entre los niños y niñas. De acuerdo, a los resultados se observa una diferencia, puesto que la mayoría de los niños compuesto por 11 estudiantes de un total de 30, evocaron palabras correspondientes a las categorías gramaticales de palabras, partes del cuerpo, animales y frutas; mientras las niñas manifestaron ocho vocablos, es decir un menor número de términos.

Asimismo, es justo integrar la información referente a la edad psicolingüística, que se relaciona con la cantidad de palabras emitidas por los niños y niñas; los 11 estudiantes mencionados se ubicaron entre los 8 a 10 años de edad, ya que corresponde a su edad psicolingüística.

Es así que se puede determinar que esta cantidad de niños posee fluidez verbal semántica; mientras que los 18 niños restantes no, porque no alcanzaron el rango que les corresponde de acuerdo a la edad que poseen. Por otro lado, en el caso de las niñas solo 8 poseen la edad psicolingüística acorde a su edad cronológica y las 20 restantes no, porque su edad psicolingüística es menor a los 8 años.

4.1.2. Resultados en relación a la fluidez verbal semántica de los niños de tercer grado de la Institución Educativa N° 32385 “Virgen de Fátima” del distrito de Llata, provincia de Huamalíes, región Huánuco, año 2018.

Tabla 4. Cantidad de términos de la categoría de palabras de los niños de tercer grado de educación primaria de la I.E. N° 32385 “Virgen de Fátima” distrito de Llata, provincia de Huamalíes, región Huánuco, 2018.

Cantidad de términos en la categoría de palabras	Número de niños
[0-5]	0
[6 - 10]	4
[11 - 15]	18
[16 - 20]	2
[21 - 25]	5
[26 - 30]	1
Total	30

Fuente: Sub test de expresión verbal del Test Illinois de Aptitudes Psicolingüísticas (ITPA) aplicado a los estudiantes del tercer grado de educación primaria de la I.E. N° 32385 “Virgen de Fátima” distrito de Llata, provincia de Huamalíes, región Huánuco, 2018.

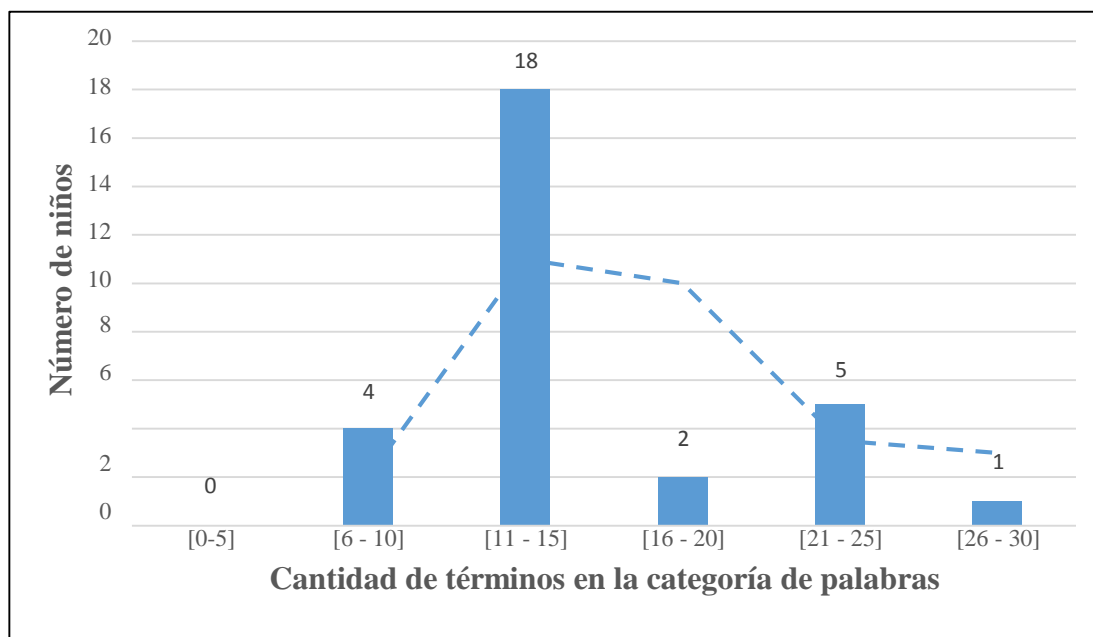


Figura 2. Gráfico de barras correspondiente a la cantidad de términos de la categoría de palabras de los niños de tercer grado de educación primaria de la I.E. N° 32385 “Virgen de Fátima” distrito de Llata, provincia de Huamalíes, región Huánuco, 2018.

La tabla 4 y figura 2, es la representación en base a los resultados obtenidos en la categoría de palabras, se observa que la mayoría de los niños, es decir dieciocho evocaron entre 11 a 15 términos, así en comparación a las 4 categorías semánticas los niños lograron producir más palabras en esta categoría, ya que demostraron mayor conocimiento de lo que se les había solicitado. Mientras, cinco estudiantes han mencionado de 21 a 25 palabras; cuatro alumnos de 6 a 10 términos; dos escolares evocaron de 16 a 20 palabras; finalmente solo un niño logró decir de 26 a 30 vocablos.

Tabla 5. Cantidad de términos en la categoría de partes del cuerpo de los niños de tercer grado de educación primaria de la I.E. N° 32385 “Virgen de Fátima” distrito de Llata, provincia de Huamalíes, región Huánuco, 2018.

Cantidad de términos en la categoría de partes del cuerpo	Número de niños
[0-5]	3
[6 - 10]	11
[11 - 15]	16
[16 - 20]	0
[21 - 25]	0
[26 - 30]	0
Total	30

Fuente: Sub test de expresión verbal del Test Illinois de Aptitudes Psicolingüísticas (ITPA) aplicado a los estudiantes del tercer grado de educación primaria de la I.E. N° 32385 “Virgen de Fátima” distrito de Llata, provincia de Huamalíes, región Huánuco, 2018.

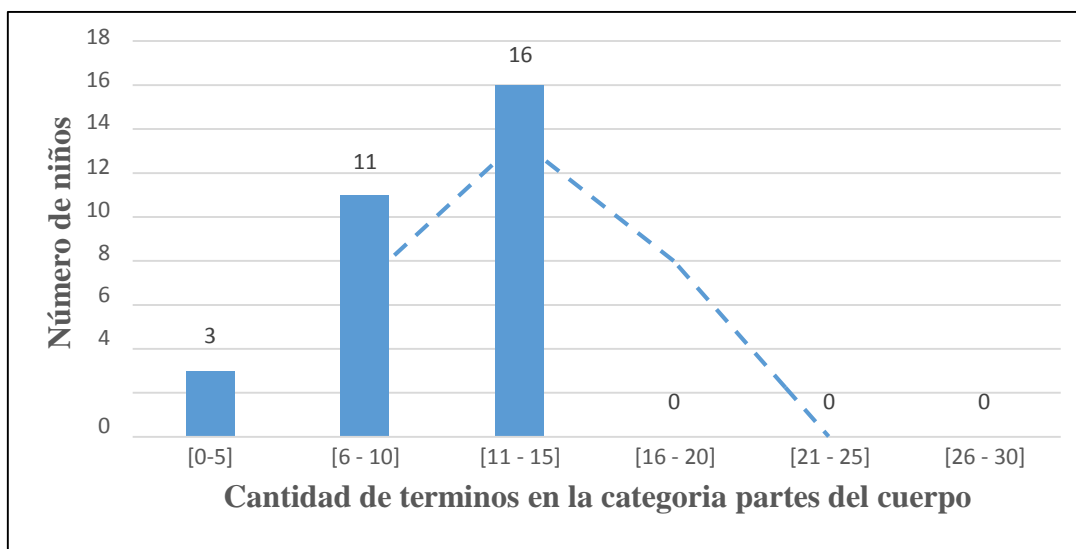


Figura 3. Gráfico de barras correspondiente a la cantidad de términos de la categoría de partes del cuerpo de los niños de tercer grado de educación primaria de la I.E. N° 32385 “Virgen de Fátima” distrito de Llata, provincia de Huamalíes, región Huánuco, 2018.

En la tabla 5 y figura 3, se ven los datos referentes a la categoría partes del cuerpo y los niños correspondieron de la siguiente manera: dieciséis evaluados lograron evocar entre 11 a 15 palabras; once de los investigados manifestaron de 6 a 10 vocablos y tres niños evocaron entre 0 a 5 léxicos.

Tabla 6. Cantidad de términos en la categoría de animales de los niños de tercer grado de educación primaria de la I.E. N° 32385 “Virgen de Fátima” distrito de Llata, provincia de Huamalíes, región Huánuco, 2018.

Cantidad de términos en la categoría de animales	Número de niños
[0-5]	1
[6 - 10]	7
[11 - 15]	15
[16 - 20]	6
[21 - 25]	1
[26 - 30]	0
Total	30

Fuente: Sub test de expresión verbal del Test Illinois de Aptitudes Psicolingüísticas (ITPA) aplicado a los estudiantes del tercer grado de educación primaria de la I.E. N° 32385 “Virgen de Fátima” distrito de Llata, provincia de Huamalíes, región Huánuco, 2018.

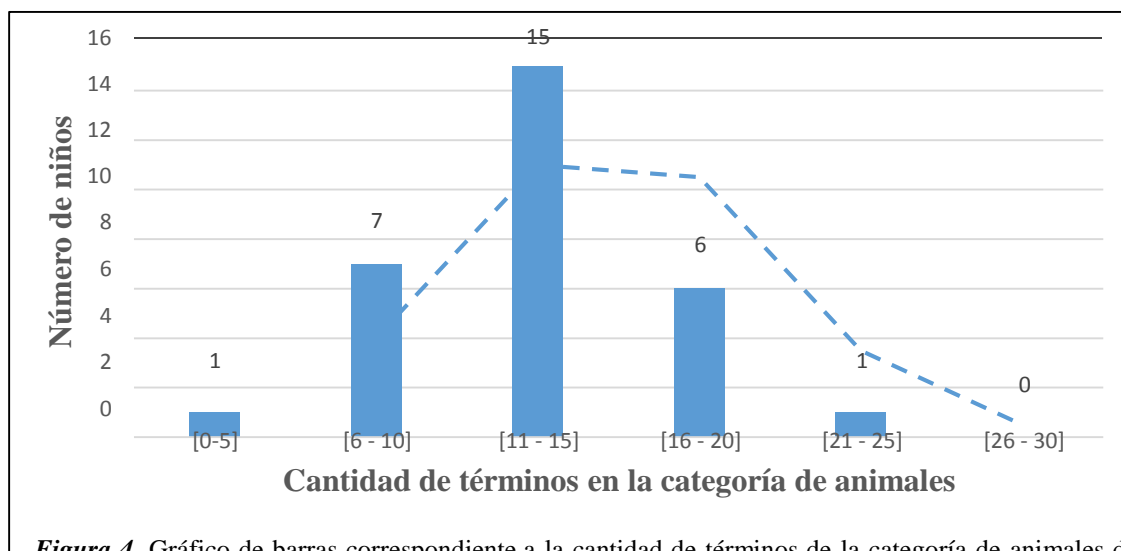


Figura 4. Gráfico de barras correspondiente a la cantidad de términos de la categoría de animales de los niños de tercer grado de educación primaria de la I.E. N° 32385 “Virgen de Fátima” distrito de Llata, provincia de Huamalíes, región Huánuco, 2018.

Referente a la tabla 6 y figura 4 se puede determinar que la mayoría de los niños; es decir, quince de ellos manifestaron de 11 a 15 palabras; así también, siete de los niños evocaron entre 6 a 10 términos; del mismo modo, seis expresaron de 16 a 20 palabras; un estudiante evocó de 0 a 5 palabras; de igual modo, solo un estudiante manifestó de 26 a 30 léxicos.

Tabla 7. Cantidad de términos en la categoría de frutas de los niños de tercer grado de educación primaria de la I.E. N° 32385 “Virgen de Fátima” distrito de Llata, provincia de Huamalíes, región Huánuco, 2018.

Cantidad de términos en la categoría de frutas	Número de niños
[0-5]	8
[6 - 10]	20
[11 - 15]	2
[16 - 20]	0
[21 - 25]	0
[26 - 30]	0
Total	30

Fuente: Sub test de expresión verbal del Test Illinois de Aptitudes Psicolingüísticas (ITPA) aplicado a los estudiantes del tercer grado de educación primaria de la I.E. N° 32385 “Virgen de Fátima” distrito de Llata, provincia de Huamalíes, región Huánuco, 2018.

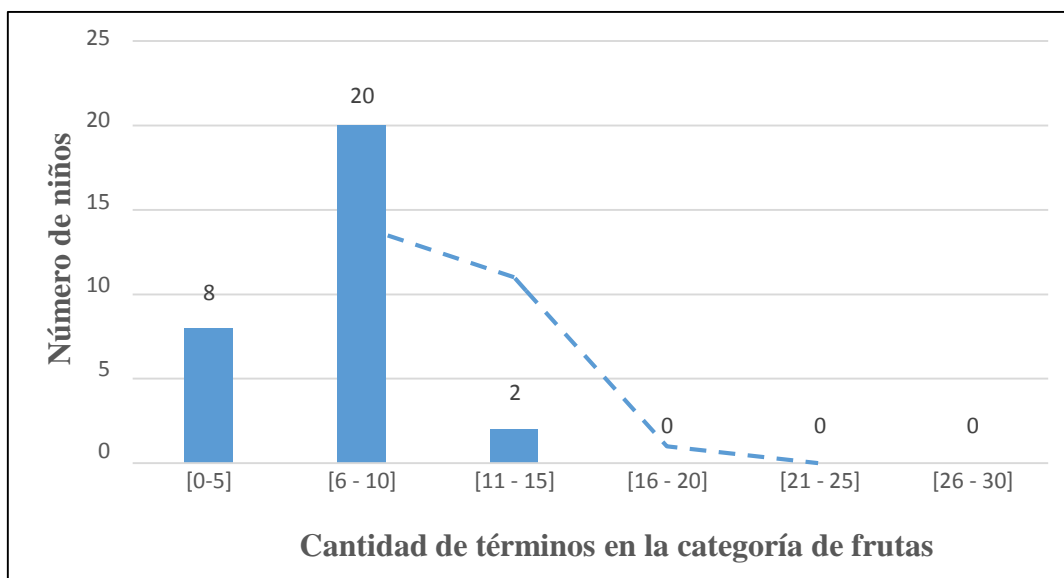


Figura 5. Gráfico de barras correspondiente a la cantidad de términos de la categoría de frutas de los niños de tercer grado de educación primaria de la I.E. N° 32385 “Virgen de Fátima” distrito de Llata, provincia de Huamalíes, región Huánuco, 2018.

La tabla 7 y la figura 5 muestran los resultados referentes a la categoría de fruta; es decir, se precisan los datos sobre la evocación y es de la siguiente manera, veinte de los evaluados produjeron entre 6 a 10 palabras; ocho de los investigados lograron decir de 0 a 5 términos; finalmente dos evocaron de 11 a 15 vocablos, siendo así la categoría en la que los estudiantes presentaron mayor dificultad.

Tabla 8. Datos estadísticos sobre la fluidez verbal semántica de los niños de tercer grado de educación primaria de la I.E. N° 32385 “Virgen de Fátima” distrito de Llata, provincia de Huamalíes, región Huánuco, año 2018.

Sexo	Cantidad de estudiantes	Media	Mínimo	Máximo	Desviación Estándar
Masculino	30	44	23	60	10

Fuente: Sub test de expresión verbal del Test Illinois de Aptitudes Psicolingüísticas (ITPA) aplicado a los estudiantes de tercer grado de educación primaria de la I.E. N° 32385 “Virgen de Fátima” distrito de Llata, provincia de Huamalíes, región Huánuco, 2018.

En la tabla 8, se verifican los resultados sobre la fluidez verbal semántica con respecto a treinta estudiantes. Para alcanzar la fluidez verbal semántica correspondiente a sus edades reales los estudiantes debían alcanzar una media de 46 puntos o más; así de acuerdo a los datos ellos presentaron una media con 44 puntos; la mínima de 23 puntos; la máxima de 60 puntos; y la desviación estándar fue de 10. De esta forma, se puede afirmar que los niños no poseen una fluidez verbal semántica, ya que no alcanzaron el promedio de 46 puntos con las palabras evocadas y por ello, no corresponden a su edad cronológica (8 a 10 años).

Tabla 9. La fluidez verbal semántica de los niños de tercer grado de educación primaria de la I.E. N° 32385 “Virgen de Fátima” distrito de Llata, provincia de Huamalíes, región Huánuco, 2018.

Fluidez verbal semántica	Número de niños
[21 - 25]	1
[26 - 30]	1
[31 - 35]	4
[36 - 40]	6
[41 - 45]	7
[46 - 50]	2
[51 - 55]	3
[56 - 60]	6
Total	30

Fuente: Sub test de expresión verbal del Test Illinois de Aptitudes Psicolingüísticas (ITPA) aplicado a los estudiantes de tercer grado de educación primaria de la I.E. N° 32385 “Virgen de Fátima” distrito de Llata, provincia de Huamalíes, región Huánuco, 2018.

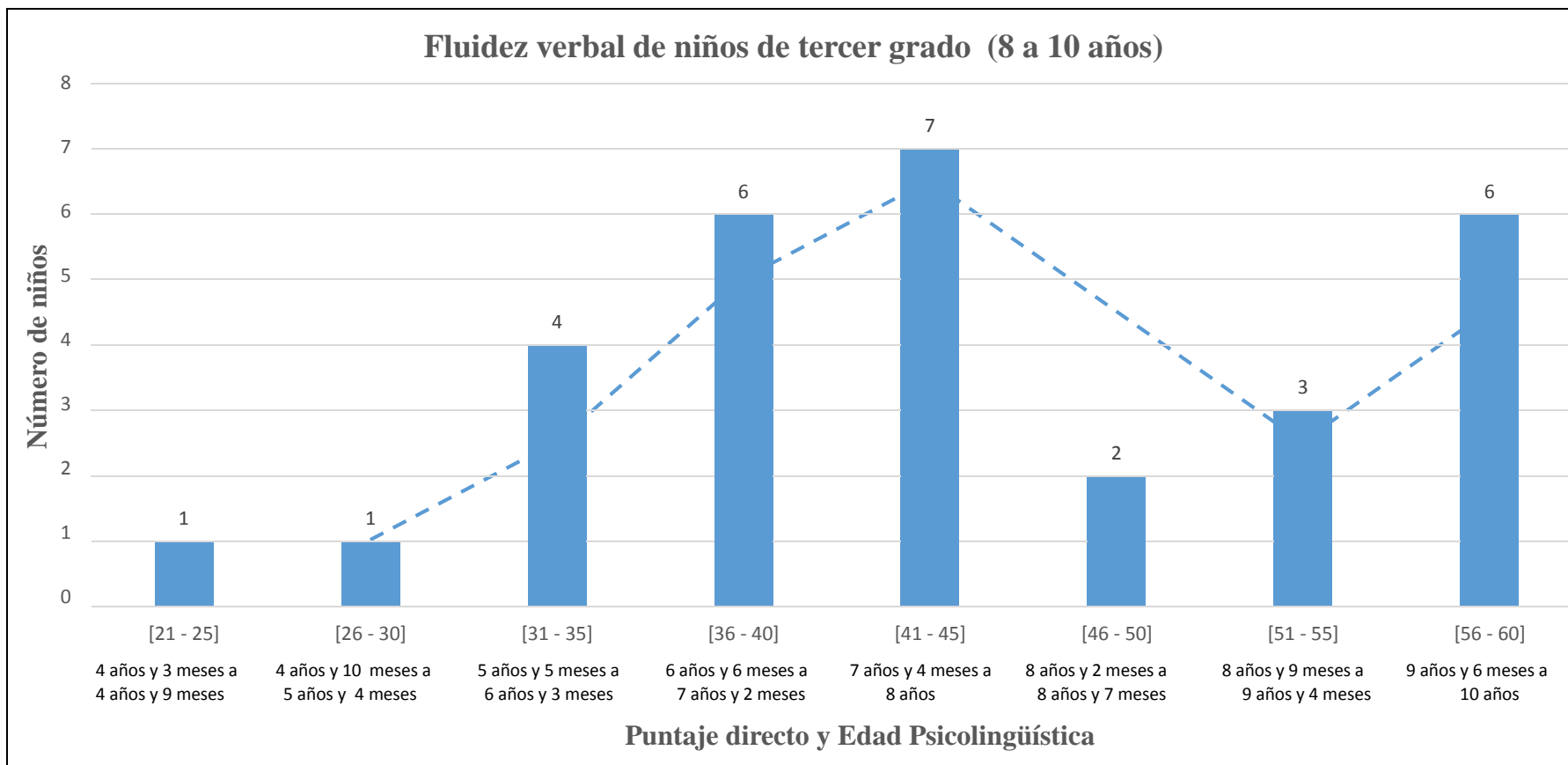


Figura 6. Gráfico de barras correspondiente a la fluidez verbal semántica de los niños de tercer grado de educación primaria de la I.E. N° 32385 “Virgen de Fátima” distrito de Llata, provincia de Huamalíes, región Huánuco, año 2018.

La tabla 9 y figura 6 precisan cuál es el puntaje directo que obtuvieron los alumnos, permite identificar la fluidez verbal semántica y la edad psicolingüística que poseen los niños, el cual tendría que corresponder a su edad cronológica (8 a 10 años).

La mayoría de los estudiantes, es decir siete de ellos aludieron de 41 a 45 palabras, presentando de esta manera una edad psicolingüística de 7 años y 4 meses a 8. Por otro lado, seis de los educandos expresaron de 56 a 60 términos, representan una edad psicolingüística de 9 años y 6 meses a 10 años, otros seis manifiestan de 36 a 40 vocablos, que corresponden a una edad psicolingüística de 6 años y 6 meses a 7 años y 2 meses. Luego, cuatro niños evocaron de 31 a 35 palabras, correspondientes a una edad psicolingüística de 5 años y 5 meses a 6 años y 3 meses. Asimismo, otros tres alumnos pronuncian de 51 a 55 términos, obtiene de 8 años y 9 meses a 9 años y 4 meses. Mientras dos estudiantes expresa vocablos pertenecientes a los 8 años y 2 meses a 8 años y 7 meses. Asimismo, un estudiante evoca de 26 a 30 palabras, es decir tienen una edad psicolingüística de 4 años y 10 meses a 5 años y 4 meses. Finalmente unvaluado produjo de 21 a 26 palabras, pertenecientes de 4 años y 3 meses a 4 años y 9 meses.

En conclusión, de acuerdo a los datos solo siete de una muestra de treinta estudiantes presentaron fluidez verbal semántica, ya que obtuvieron un puntaje directo que parte desde los 46 puntos en adelante y su edad psicolingüística coincide con su edad cronológica (8 a 10 años), así demostraron poseer un léxico. Los demás restantes; es decir, veintitrés no poseen fluidez verbal semántica, ya que el puntaje directo alcanzado es menor a 46 puntos y una edad psicolingüística de 4 años y 10 meses a 8 años.

4.1.3. Resultados de la fluidez verbal semántica de las niñas de tercer grado de la Institución Educativa N° 32385 “Virgen de Fátima” del distrito de Llata, provincia de Huamalíes, región Huánuco, año 2018.

Tabla 10. Cantidad de términos de la categoría de palabras de las niñas de tercer grado de educación primaria de la I.E. N° 32385 “Virgen de Fátima” distrito de Llata, provincia de Huamalíes, región Huánuco, año 2018.

Cantidad de términos en la categoría de palabras	Número de niñas
[0-5]	1
[6 - 10]	3
[11 - 15]	16
[16 - 20]	4
[21 - 25]	3
[26 - 30]	1
Total	28

Fuente: Sub test de expresión verbal del Test Illinois de Aptitudes Psicolingüísticas (ITPA) aplicado a los estudiantes de tercer grado de educación primaria de la I.E. N° 32385 “Virgen de Fátima” distrito de Llata, provincia de Huamalíes, región Huánuco, 2018.

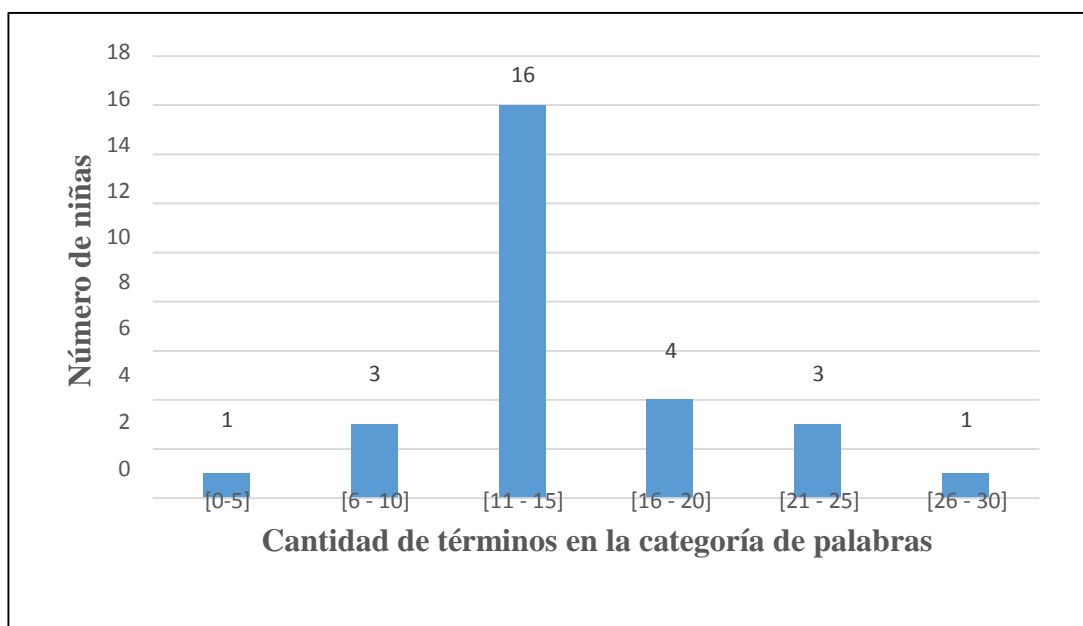


Figura 7. Gráfico de barras correspondiente a la cantidad de términos de la categoría de palabras de las niñas de tercer grado de educación primaria de la I.E. N° 32385 “Virgen de Fátima” distrito de Llata, provincia de Huamalíes, región Huánuco, 2018.

En la tabla 10 y figura 7, se observan los resultados frente a la categoría de palabras; dieciséis estudiantes lograron evocar una cantidad de 11 a 15 palabras, y en comparación a las otras categorías, las niñas lograron más en esta; cuatro de ellas produjeron de 16 a 20 términos; tres alumnas, de 21 a 25 léxicos; y otros tres de 6 a 10 palabras; de igual forma un estudiante manifestó de 0 a 5 términos; finalmente, solo un estudiante logró producir de 26 a 30 palabras.

Tabla 11. Cantidad de términos en la categoría de partes del cuerpo de las niñas de tercer grado de educación primaria de la I.E. N° 32385 “Virgen de Fátima” distrito de Llata, provincia de Huamalíes, región Huánuco, 2018.

Cantidad de términos en la categoría de partes del cuerpo	Número de niñas
[0-5]	1
[6 - 10]	13
[11 - 15]	12
[16 - 20]	2
[21 - 25]	2
[26 - 30]	0
Total	30

Fuente: Sub test de expresión verbal del Test Illinois de Aptitudes Psicolingüísticas (ITPA) aplicado a los estudiantes de tercer grado de educación primaria de la I.E. N° 32385 “Virgen de Fátima” distrito de Llata, provincia de Huamalíes, región Huánuco, 2018.

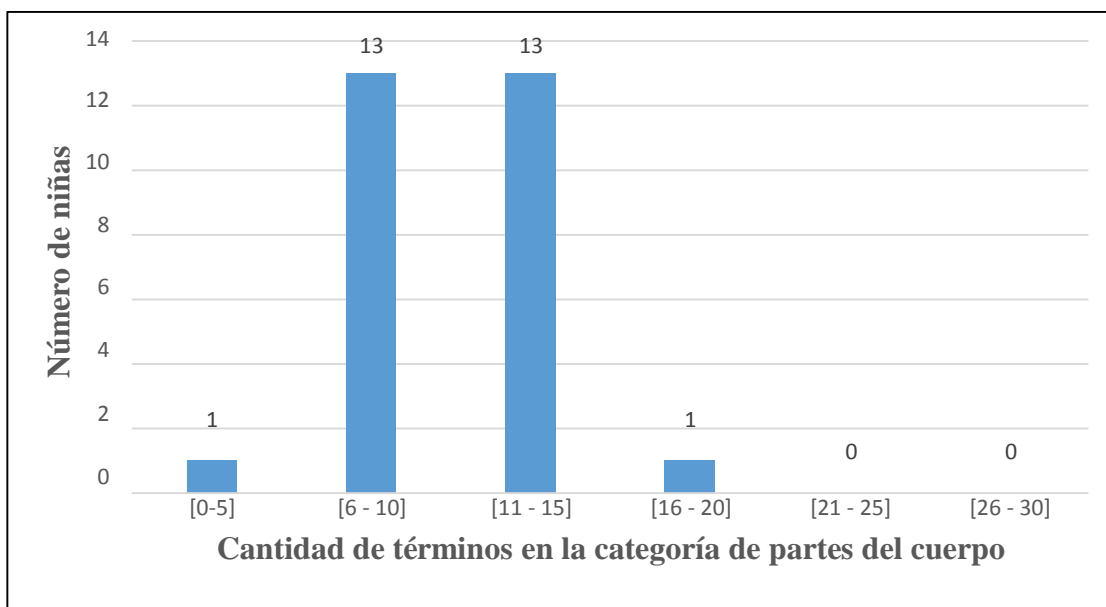


Figura 8. Gráfico de barras correspondiente a la cantidad de términos de la categoría de partes del cuerpo de los niños de tercer grado de educación primaria de la I.E. N° 32385 “Virgen de Fátima” distrito de Llata, provincia de Huamalíes, región Huánuco, 2018.

La tabla 11 y figura 8 son las representaciones de los resultados referentes a la fluidez verbal semántica en la categoría partes del cuerpo; los datos muestran que trece niñas mencionaron de 6 a 10 palabras; otras trece dijeron de 11 a 15 vocablos; luego un estudiantes evocó de 16 a 20 términos; asimismo, una produjo de 0 a 5 léxicos.

Tabla 12. Cantidad de términos en la categoría de animales de las niñas de tercer grado de educación primaria de la I.E. N° 32385 “Virgen de Fátima” distrito de Llata, provincia de Huamalíes, región Huánuco, 2018.

Cantidad de términos en la categoría de animales	Número de niñas
[0-5]	2
[6 - 10]	10
[11 - 15]	15
[16 - 20]	1
[21 - 25]	0
[26 - 30]	0
Total	28

Fuente: Sub test de expresión verbal del Test Illinois de Aptitudes Psicolingüísticas (ITPA) aplicado a los estudiantes de tercer grado de educación primaria de la I.E. N° 32385 “Virgen de Fátima” distrito de Llata, provincia de Huamalíes, región Huánuco, 2018.

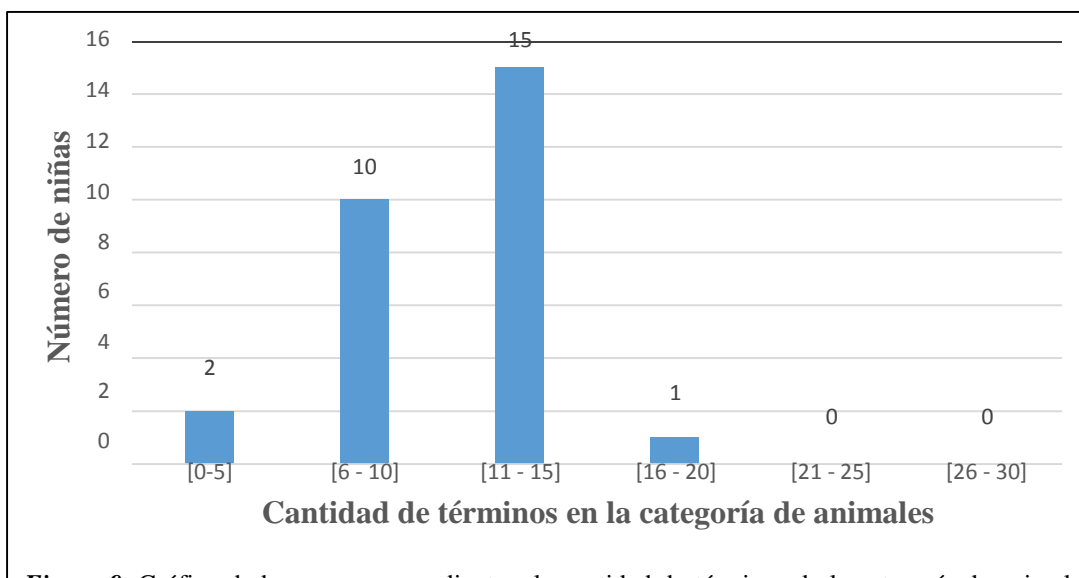


Figura 9. Gráfico de barras correspondiente a la cantidad de términos de la categoría de animales de los niños de tercer grado de educación primaria de la I.E. N° 32385 “Virgen de Fátima” distrito de Llata, provincia de Huamalfes, región Huánuco, 2018.

Al igual que las otras, la tabla 12 y la figura 9 representan los resultados arrojados por el instrumento en base a la categoría de animales, quince de las estudiantes manifestaron de 11 a 15 términos; asimismo diez investigadas produjeron de 6 a 10 palabras; mientras que dos evocaron de 0 a 5 léxicos; finalmente solo una logro decir de 16 a 20 palabras.

Tabla 13. Cantidad de términos en la categoría de frutas de las niñas de tercer grado de educación primaria de la I.E. N° 32385 “Virgen de Fátima” distrito de Llata, provincia de Huamalfes, región Huánuco, 2018.

Cantidad de términos en la categoría de frutas	Número de niñas
[0-5]	6
[16 - 20]	0
[21 - 25]	0
[26 - 30]	0
Total	6

Fuente: Sub test de expresión verbal del Test Illinois de Aptitudes Psicolingüísticas (ITPA) aplicado a los estudiantes de tercer grado de educación primaria de la I.E. N° 32385 “Virgen de Fátima” distrito de Llata, provincia de Huamalfes, región Huánuco, 2018.

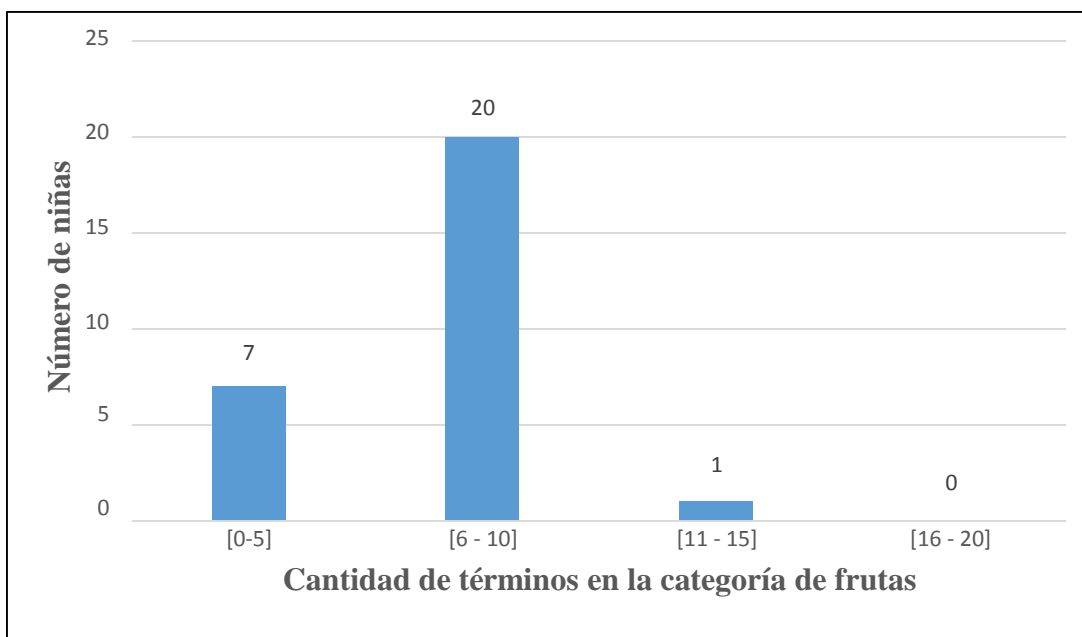


Figura 10. Gráfico de barras correspondiente a la cantidad de términos de la categoría de frutas de los niños de tercer grado de educación primaria de la I.E. N° 32385 “Virgen de Fátima” distrito de Llata, provincia de Huamalíes, región Huánuco, 2018.

En la categoría frutas, la tabla 13 y la figura 10 muestran los resultados que permiten estimar cual es la fluidez verbal semántica de las niñas; de este modo, veinte de las niñas produjeron de 6 a 10 palabras; mientras, siete alumnas del total mencionaron de 0 a 5 palabras y por último una niña dijo de 11 a 15 términos. De acuerdo a los resultados es la que las niñas evocaron menor cantidad de palabras.

Tabla 14. Datos estadísticos sobre la fluidez verbal semántica de las niñas de tercer grado de educación primaria de la I.E. N° 32385 “Virgen de Fátima” distrito de Llata, provincia de Huamalíes, región Huánuco, año 2018.

Sexo	Cantidad de estudiantes	Media	Mínimo	Máximo	Desviación Estándar
Femenino	28	43	12	60	10

Fuente: Sub test de expresión verbal del Test Illinois de Aptitudes Psicolingüísticas (ITPA) aplicado a los estudiantes de tercer grado de educación primaria de la I.E. N° 32385 “Virgen de Fátima” distrito de Llata, provincia de Huamalíes, región Huánuco, 2018.

En la tabla 14, se aluden los datos estadísticos sobre la fluidez verbal semántica en relación a las veintiún alumnas. Las niñas al igual que los niños no alcanzaron el puntaje correcto correspondiente a 46 o más, solo presentan una media con 43 puntos; la mínima de 12 puntos; la máxima de 60 puntos; y la desviación estándar de 10. Estas cifras demuestran que tampoco las niñas poseen una fluidez verbal semántica correspondiente a su edad cronológica (8 a 10 años).

Tabla 15. La fluidez verbal semántica de las niñas de tercer grado de educación primaria de la I.E. N° 32385 “Virgen de Fátima” distrito de Llata, provincia de Huamalíes, región Huánuco, año 2018.

Fluidez verbal semántica	Número de niñas
[11 - 15]	1
[16 - 20]	0
[21 - 25]	0
[26 - 30]	2
[31 - 35]	2
[36 - 40]	7
[41 - 45]	8
[46 - 50]	2
[51 - 55]	2
[56 - 60]	4
Total	28

Fuente: Sub test de expresión verbal del Test Illinois de Aptitudes Psicolingüísticas (ITPA) aplicado a los estudiantes de tercer grado de educación primaria de la I.E. N° 32385 “Virgen de Fátima” distrito de Llata, provincia de Huamalíes, región Huánuco, 2018.

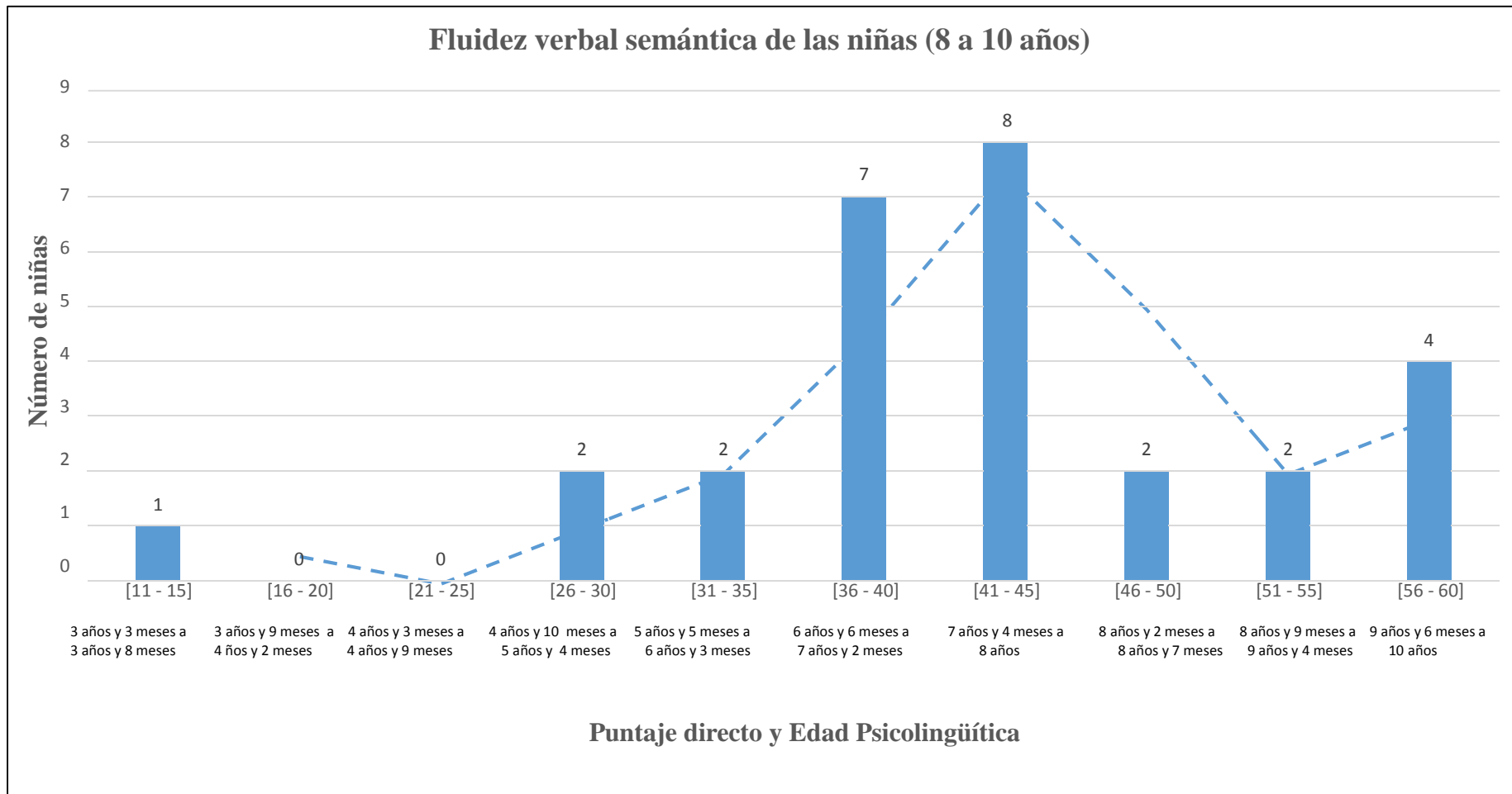


Figura 11. Gráfico de barras correspondiente a la fluidez verbal semántica de las niñas de tercer grado de educación primaria de la I.E. N° 32385 “Virgen de Fátima” distrito de Llata, provincia de Huamalíes, región Huánuco, 2018.

Finalmente la tabla 15 y figura 11, muestran el puntaje directo de las niñas; permitiendo identificar la fluidez verbal semántica; asimismo, la edad a la cual correspondencia cronológicamente (8 a 10 años) con la edad psicolingüística.

En el caso de las niñas, ocho del total representando a la mayoría solo llegó a evocar de 41 a 45 palabras, de este modo llegaron a la edad psicolingüística de 7 años y 4 meses a 8 años. Por otro lado, siete educandos expresan de 36 a 40 términos y representan una edad psicolingüística de 6 años y 6 meses a 7 años y 2 meses. Luego, cuatro niños manifiestan de 56 a 60 vocablos, así adquiriendo una edad psicolingüística de 9 años y 6 meses a 10 años. Además, dos infantes evocan de 51 a 55 palabras y poseen la edad psicolingüística de 8 años y 9 meses a 9 años y 4 meses. Asimismo, otros dos alumnos pronuncian de 46 a 50 términos, obteniendo una edad de 8 años y 2 meses a 8 años y 7 meses. Del mismo modo dos estudiantes evocaron de 31 a 35 términos perteneciendo a 5 años y 5 meses o 6 años y 3 meses; esta misma cantidad de estudiantes expresa vocablos 4 años y 10 meses a 5 años y 4 meses. Por último, solo un estudiante evoca de 11 a 15 palabras, es decir tienen una edad psicolingüística de 3 años y 3 meses a 3 años y 8 meses.

De esta forma se puede concluir, que solo ocho niñas de una muestra de veintiocho presenta fluidez verbal semántica, ya que posee un puntaje directo que parte desde los 46 puntos en adelante y su edad psicolingüística coincide con su edad cronológica (8 a 10 años). Los demás, no poseen fluidez verbal semántica, porque el puntaje directo es menor a 46 puntos y una edad psicolingüística de 3 años y 3 meses.

4.2. Análisis de Resultados

4.2.1. Comparar la fluidez verbal semántica de los niños y niñas de tercer grado de la Institución Educativa N° 32384 “César Octavio Vergara Tello” del distrito de Llata, provincia de Huamalíes, región Huánuco, año 2018.

Matar (2013) afirma que la fluidez verbal es la capacidad de evocar palabras en una forma espontánea, clara y sin presentar muchas pausas (Mátar, 2013). Del mismo modo, la fluidez verbal es definida como la capacidad de manifestar con agilidad ideas, de modo explícito y comprensible (Paucar, Paulino, & Hurtado, 2013).

Por otro lado, desde un punto de vista semántico, la fluidez verbal consiste en la producción oral de palabras teniendo en cuenta el grupo categórico (Blanco, 2007). Por ello, en la evaluación de la fluidez verbal semántica, la tarea del individuo es evocar todas las palabras posibles en un tiempo designado; considerando las cuatro categorías gramaticales y siguiendo algunas reglas de evocación.

Fernández, y otros (2002) definen la fluidez verbal semántica (FVS), como la producción de palabras que pertenecen a una misma categoría, siendo una tarea de producción que requiere de un proceso cognitivo muy complicado, permite explorar de una forma usual pidiendo al sujeto que evoque palabras dentro de una categoría determinada, tan rápido como sea posible y en un tiempo definido (Fernández, y otros, 2002).

Es importante hablar de la fluidez verbal, ya que la persona al realizar sus actividades diarias está en constante comunicación con los demás y esto permite tomar en cuenta ciertas modalidades de habla. En un individuo, la sociedad influye demasiado en su forma de hablar y comportarse mediante la educación, las publicidades, medios de comunicación y otros factores (García P. , 1999)

Por medio de algunas investigaciones, se entiende que los hombres y las mujeres poseen una manera muy distinta de hablar. Esto es evidente por el tipo de educación que cada uno recibe en distintos ámbitos en los que se encuentran. Según, Ríos (2007) afirma que las mujeres tienen mayor riqueza léxica en su vocabulario que los varones, no solo ejecutando palabras de una forma fluida sino también en cuanto a su manera de hablar y expresarse (Ríos, 2007).

Para la presente investigación se seleccionó una muestra de 59 estudiantes de tercer grado de primaria para aplicar un instrumento de expresión verbal, es así como se evaluó a 28 mujeres y 30 varones, uno menos por motivos de inasistencia. Los resultados que se presentaron no fue el esperado, ya que generó contrariedad al afirmar que las mujeres son más fluidas que los hombres.

Las cifras estadísticas demostraron que se evidencia una diferencia entre los niños y niñas, ya que once varones presentaron fluidez verbal semántica, logrando alcanzar el promedio correcto de 46 palabras a más; mientras una menor cantidad de niñas, es decir ocho, obtuvieron el resultado satisfactorio. Estos datos permitieron afirmar que los varones obtuvieron mejores resultados que las mujeres.

Sin embargo, se debe precisar que a pesar de las cifras adquiridas por los niños se presentó en la mayoría de los niños un promedio de 44 puntos, menor al promedio correcto de 46 puntos, demostrando dificultades en su fluidez verbal semántica al obtener una edad psicolingüística menor a 8 años de edad que no corresponde a su edad cronológica de 8 a 10 años.

Por otro lado, en el caso de las niñas, tampoco poseen fluidez verbal semántica; porque obtuvieron un promedio de 43 puntos, menor al promedio aceptado para determinar que poseen fluidez verbal semántica. Solo ocho niñas lograron alcanzar el

promedio esperado de 46 puntos y una relación acorde entre su edad psicolingüística y cronológica; mientras las otras no, obteniendo una edad psicolingüística menor a 8 años, sin tener relación a su edad cronológica de 8 a 10 años de edad.

Estos resultados se ven influenciados principalmente por la sociedad, según Ríos (2007) afirma que la manera de hablar de varones y mujeres adultas influye mucho en la formación de los niños, existen moldes que se imitan entre todos siendo el lenguaje un aspecto que puede contribuir o perjudicar en el ser humano (Ríos, 2007).

A través de la práctica pedagógica se ha podido observar que en la ciudad de Llata, los varones son quienes disponen de mayor léxico en su vocabulario y se muestran más competitivos; reflejando esfuerzo por evocar la mayor cantidad de palabras; imitando a sus padres, profesores u otras personas de su comunidad. En cambio, en el caso de las niñas, como menciona Lozano (2005) la sociedad ha influenciado de una manera en que las mujeres deberían actuar mejor que los varones, es decir con buenos modales, mejor comportamiento y cuidado en su léxico, gestos y ademanes (Lozano I. , 2005).

De este modo, ellas se expresan de una manera más educada al expresarse con un grado de serenidad y cuidado al momento de mencionar los términos, no empleando velocidad ni mostrando desesperación por evocar mayor cantidad de palabras.

En conclusión, se puede afirmar que de acuerdo a los datos arrojados por el instrumento, los niños fueron más fluidos que las niñas al momento de evocar diferentes términos correspondientes a cada categoría gramatical, sin mostrar preocupación de lo que podrían manifestar. Por eso, cabe resaltar que la mayoría de los niños no posee una edad psicolingüística acorde a su edad cronológica.

4.2.2. Identificar la fluidez verbal semántica de los niños de tercer grado de primaria en la Institución Educativa N° 32385 “Virgen de Fátima” del distrito de Llata, provincia de Huamalíes, región Huánuco, 2018.

De acuerdo a los datos obtenidos por medio de las investigaciones hechas por otros autores, las características que presentan los niños frente a la fluidez son: Serrano (2008) afirma que las diferencias en la forma de actuar de los varones y mujeres existen por su propia naturaleza; es decir, son aprendidas de acuerdo a la cultura a la que pertenecen desde la infancia. Por ejemplo, en una cultura pueda que hablen más los hombres porque son quienes participan más en su comunidad y en otras pueda que sean las mujeres (Serrano, 2008). Mientras Deborah y Drakich (1993) después de analizar varios estudios al respecto, concluyen con lo contrario a lo afirmando anteriormente; indican que los hombres son quienes hablan más que las mujeres (Deborah & Drakich, 1993).

Pero hablando de la presente investigación, viendo los resultados encontrados por el instrumento ITPA; donde se evaluó la evocación de palabras en las 4 categorías, los datos obtenidos van acorde al segundo autor; ya que, en la categoría *palabras* la mayoría de los niños conformado por 18, produjeron vocablos entre 11 a 15 y la minoría compuesta por un alumno evocó entre 26 a 30 nombres. En la categoría *partes del cuerpo* la totalidad integrado por 16 mencionaron entre 11 y 15 términos; mientras que el grupo menor constituido por 3 niños dijeron de 0 a 5 palabras. En la categoría *animales*, la mayoría menciona de 11 a 15 términos, y un estudiante evocó de 21 a 25 y otro de 0 a 5. Por último, en la categoría *frutas* la mayoría de los niños produjeron entre 6 a 10 palabras.

De todos estos resultados se sacó el puntaje directo y la edad psicolingüística; que para alcanzar a su edad cronológica tenían que igualar o sobrepasar el puntaje de 46. La mayoría en su totalidad solo llegó entre los 41 a 45 palabras correspondiente a la edad

psicolingüística entre 7 años y 4 meses a 8 años, y la minoría llegó hasta 21 a 25 que permite estimar una edad psicolingüística de 4 años 3 meses a 4 años 9 meses términos.

En conclusión, pese a que los niños hayan superado a las niñas en cuanto a la riqueza léxica la mayoría de ellos no corresponden a su edad cronológica. Estos resultados son el manifiesto de que no existe un buen diálogo en casa ni en la escuela.

4.2.3. Identificar la fluidez verbal semántica de las niñas de tercer grado de la Institución Educativa N° 32385 “Virgen de Fátima” del distrito de Llata, provincia de Huamalíes, región Huánuco, 2018.

En cuanto a las niñas, las características que presentan son: según Ríos (2007) las mujeres son las que presentan mayor fluidez, ellas por su naturaleza tienden a ser más educadas en su manera de ser y hablar, siempre han buscado sobresalir, verse bien ante el estatus de la sociedad (Ríos, 2007). En relación al sexo, Peloché y García (1990) indica que en general las mujeres resultan más fluidas que los hombres en las distintas variables (Peloché & García, 1990).

Pero de acuerdo a esta investigación los resultados muestran lo contrario, las niñas en las 4 categorías evaluadas resultaron de la siguiente manera. En la categoría *palabras* el grupo mayor integrada por 16 niñas llegaron a producir entre 11 a 15 palabras, y la minoría compuesta por un estudiante que evocó de 0 a 5 nombres y otro que mencionó de 26 a 30 palabras; asimismo; en la categoría *partes del cuerpo* la mayoría formada por 26 alumnas produjeron entre 6 a 15 palabras y en el grupo menor llegó a decir de 16 a 20 términos y otra de 0 a 4 palabras; también, en la categoría *animales* la masa mayor conformada por 15 niñas mencionaron de 11 a 15 vocablos y solo una llegó de 16 a 20 léxicos; y por último en la categoría *frutas* el conjunto mayor conformada por 20

estudiantes llegaron a evocar entre 6 a 10 palabras y solo una llegó a producir de 11 a 15 vocablos. Tanto en los chicos como en las niñas la categoría menos evocada es la de las frutas, por motivos de falta de conocimiento o como afirma Pérez, y otros (2000) ciertas categorías se desarrollan de acuerdo a las edades, algunas a temprana edad como los animales; mientras que las subcategorías como frutas, requieren más escolaridad para desarrollarse (Pérez, y otros, 2000).

De acuerdo a estos resultados se sacó el puntaje directo y el resultado que se obtuvo que las niñas en una forma general llegaron a evocar entre 41 a 45 palabras y una niña solo alcanzó a mencionar entre 11 a 15 términos; de este modo, se analizó que las niñas no poseen fluidez acorde a su edad cronológica. Por lo que este resultado da contrariedad a los autores que afirman que las mujeres son más fluidas.

V. CONCLUSIONES

Al terminar la presente investigación referida a la la fluidez verbal semántica de los niños y las niñas de tercer grado de primaria en la institución educativa n° 32385 “Virgen de Fátima” del distrito de Llata, provincia de Huamalíes, región Huánuco, 2018, se obtuvieron las siguientes conclusiones:

- Con respecto a la comparación entre los niños y niñas, once niños de un total de treinta alcanzaron evocar de 46 palabras a más; es decir, solo ellos presentan una fluidez verbal semántica correspondiente a su edad cronológica; mientras, que en el caso de las niñas solo ocho alumnas de veintiocho alcanzaron este rango. De este modo, al hacer la comparación se observa una diferencia que los niños presentan mayor fluidez verbal semántica que las niñas; es decir, los varones demostraron poseer más léxico que las mujeres frente a las 4 categorías evaluadas.
- Respecto a la fluidez verbal semántica de los niños fueron que, pese haber logrado mayor fluidez que las niñas evidenciaron una edad psicolingüística sin relación a su edad cronológica; es decir no lograron alcanzar un promedio de 46 puntos, sino solo lograron 44, demostrando la falta de fluidez verbal semántica
- Con respecto a la fluidez verbal semántica de las niñas de tercer, también presentaron una edad psicolingüística sin relación a su edad cronológica; ya que la mayoría no obtuvo un promedio de 46 puntos, sino sus resultados fueron menores, y afirmaron la falta de fluidez verbal semántica.

De acuerdo a los resultados obtenidos, se sugiere a los maestros de la Institución Educativa” emplear estrategias que permitan el desarrollo de la fluidez verbal semántica de los estudiantes. De igual manera, sería importante seguir formándose como maestros para lograr la adquisición de nuevos conocimientos que permitan aprendizajes relacionados a la lengua castellana, el desarrollo y la adquisición del lenguaje, como también la expresión oral, para que de esta manera se contribuya en la mejora de la fluidez verbal semántica.

En cuanto los estudiantes, se debe practicar continuamente la oralidad, velocidad al hablar, retención y léxico, entre otros; para lograr la adquisición de la fluidez verbal semántica y el conocimiento de términos procedentes a diferentes campos de estudio.

Cabe resaltar que para la presente investigación se ha desarrollado una propuesta de intervención para que sea empleada en la Institución Educativa u otra realidad con características semejantes. Esta alternativa de solución permitirá el desarrollo de la fluidez verbal semántica, por medio de la ejecución de seis estrategias, que han sido adaptadas de acuerdo a las necesidades y dificultades de la muestra investigada. Cada estrategia ha sido contextualizada considerando la realidad de Llata, es así como se considera oportuna la aplicación de esta propuesta para mejorar la fluidez verbal semántica de los estudiantes de quinto grado y se espera la mejora de sus aprendizajes a largo plazo.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alderete, A., Fernández, A., & Marino, J. (2004). Valores normativos de la prueba de fluidez verbal - animales sobre una muestra de 25 Argentinos. *Revista Argentina de Neuropsicología*, 12 - 22.
- Alliende, F., & Condemarín, M. (2002). *La lectura: teoría, evaluación y desarrollo*. Santiago de Chile, Chile: Andrés Bello.
- Avendaño, F., & Miretti, L. (2006). *El desarrollo de la lengua oral en el aula*. Buenos Aires, Argentina: Homo Sapiens.
- Balcázar, M., Rivera, K., & Chacón, Z. (2013). *Fluidez verbal en niños y niñas de 5 años en situación de extrema pobreza de la comunidad urbana autogestionaria de Huaycán - Ate*. Lima, Perú: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Baptista, P., Fernández, C., & Hernández, R. (2014). *Metodología de la investigación* (6 ed.). Ciudad de México, México: Mc Graw. Hill Educación.
- Blanco, L. (2007). *Aproximación al paralenguaje*. La Rioja, España: Universidad Universidad Rioja.
- Casadevall, T., Fabre, O., Fernández, T., Garcés, M., López, E., Mauri, J., . . . Tejero, C. (2002). *Cosas en una casa, una tarea alternativa a animales en la exploración de la fluidez verbal semántica: estudio de validación*. Tesis de maestría. Zaragoza, España: Universidad de Zaragoza.
- Casadevall, T., Fernández, T., Ríos, C., & Tejero, C. (2002). *"Cosas en una casa", Una tarea alternativa a "Animales" en la exploración de la fluidez verbal semántica: estudio de validación*. La Habana: Red de salud de Cuba.
- Cassany, D., Luna, M., & Sanz, G. (2008). *Enseñar lengua* (Octava ed.). Madrid, España: Graó.
- Cervantes, R. (2007). *Teoría de la lengua y la literatura*. Lima, Perú: Graó.
- Deborah, J., & Drakich, J. (1993). Understanding gender differences in amount of talk: a critical review of research. 281-296.
- Durán, D., & Villamizar, L. (2012). *Evaluación de la memoria verbal y la fluidez verbal en niños escolarizados nacidos en condición de prematuridad*. Tesis de licenciatura. Floridablanca, Venezuela: Universidad Pontificia Bolivariana.
- Fernández, T., Ríos, C., Santos, T., Casadevall, C., Tejero, C., López García, E., . . . Pascual, L. (10 de agosto de 2002). 'Cosas en una casa', una tarea alternativa a 'animales' en la exploración de la fluidez verbal semántica: estudio de validación. 520 - 523.

- García, E., & Peloché, J. (1990). La influencia de las variables edad y sexo en la fluidez verbal en una muestra de adolescentes. *Revista de psicología general y aplicada. Revista de la Federación Española de Asociaciones de Psicología*, 77 - 84.
- García, P. (1999). *Cómo hablan las mujeres*. Madrid, España: Arco Libros.
- Hurtado, J. (2000). *Metodología de investigación*. Caracas, Venezuela: Instituto Universitario Tecnología Caripito.
- Kirk, S., McCarthy, J., & Kirk, W. (2004). *Test Illinois de Aptitudes Psicolingüísticas* (6 ed.). Madrid, España: Tea Ediciones.
- Labov, W. (1983). *Modelos sociolingüísticos*. Madrid, España: Cátedra.
- Llanero, M., Moratilla, I., & Ruiz, J. (2011). *Fluidez verbal escrita en el envejecimiento normal con quejas subjetivas de memoria y el deterioro cognitivo leve*. Tesis de licenciatura. Madrid, España: Universidad de Murcia.
- Lozano, A., & Ostrosky, F. (junio de 2006). Efectos de la edad y la escolaridad en la fluidez verbal semántica. *Revista Mexicana de psicología*, 37 - 44.
- Lozano, I. (2005). *Lenguaje femenino, lenguaje masculino. ¿Condiciona nuestro sexo la forma de hablar?* Madrid, España: Minerva Ediciones.
- Marino, J., & Alderete, A. (2010). *Valores normativos de pruebas de fluidez verbal categoriales, fonológicas, gramaticales y combinadas y análisis comparativo de la capacidad de iniciación*. Córdoba: Universidad Nacional de Córdoba.
- Marino, J., & Díaz, H. (2011). *Pruebas de la fluidez verbal categoriales, fonológica y gramaticales en la infancia: factores ejecutivos y semánticos*. Tesis de licenciatura. Córdoba: Universidad de La Frontera.
- Martos, R. (2012). *El efecto del entrenamiento musical sobre la fluidez verbal en estudiantes de música*. Tesis de licenciatura. Córdoba, Argentina: Universidad Empresarial siglo 21.
- Mátar, M. (2013). *Estudio descriptivo de la fluidez semántica en niños de 3 años como parte de la evaluación de las funciones ejecutivas*. Tesis de licenciatura. Madrid, España: Universidad FASTA.
- Menjura, M. (enero de 2007). *La fluidez discursiva oral. Una propuesta de evaluación*. Madrid, España: Oigia.
- Ministerio de Educación. (2009). *Diseño Curricular Nacional de Educación Básica Regular*. Lima, Perú: Ministerio de Educación.
- Paucar, B. O., Paulino, C. A., & Hurtado, K. M. (2013). *Características de la expresión verbal en niños prescolares de la región Callao*. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.

- Peloché, J., & García, E. (1990). La influencia de los variables edad y sexo en la fluidez verbal en una muestra de adolescentes. *Revista de psicología general y aplicada. Revista de la Federación Española de Asociaciones de Psicología*, 77 - 84.
- Pérez, M., Orozco, C., Miñan, M., Garrido, C., Peralta, I., & Morente, G. (2000). Influencia de la escolaridad y el sexo sobre la ejecución en el fas, nombrar animales y nombrar frutas. (U. d. Granada, Ed.) *Psicología Conductual*, 8(2), 283-295.
- Ríos, G. (2007). Diferencias léxicas entre el hombre y la mujer en tres centros de interés: saludos, temas de conversación y despedidas. *Filología y Lingüística*, 151 - 166.
- Serrano, M. J. (2008). El rol de la variable sexo o género en sociolingüística: ¿diferencia, dominio o interacción? *Boletín de Filología, Tomo XLIII*, 175 - 192.
- Vargas, G. (2008). *Desarrollo de la fluidez oral en lengua extranjera*. Tesis de maestría. Madrid, España: Universidad de León.
- Zanin, L., Ledezma, C., Galarsi, F., & Angel De Bortoli, M. (2010). *Fluidez verbal en una muestra de 227 sujetos de la región Cuyo*. Tesis de licenciatura. Cuyo: Universidad Nacional de San Luis.

ANEXOS

PROPUESTA DE INTERVENCIÓN:

“Hablando Aprendo”



PARA MEJORAR LA

FLUIDEZ VERBAL

SEMÁNTICA

“HABLANDO APRENDO”

En vista a los resultados obtenidos con la investigación, y al ver que los estudiantes no poseen fluidez verbal semántica acorde a su edad cronológica, se plantea la propuesta “Hablando Aprendo” en base a las estrategias de Julia García titulada “Estimulación Cognitiva del Lenguaje”.

En base a ello, se propone dos grupos de estrategias, una referida a la fonología y la otra a lo léxico. Dentro de lo fonológico hay dos grupos mayores referidas a la pronunciación fonológica y dentro de estos existen varias actividades; y en cuanto a lo léxico se encuentran 3 grupos que dentro de ellos se encuentran otras acciones. Dichas estrategias, como ya se mencionó anteriormente fueron elaboradas por Julia García. Estas pequeñas actividades en su conjunto buscan desarrollar la cognición en los estudiantes en cuanto al habla.

La aplicación de las estrategias se realiza según el objetivo que se desee alcanzar, es decir, qué estrategia quiero desarrollar o fortalecer en el estudiante; si el docente desea desarrollar en lo fonológico o léxico. Es así que las estrategias fueron seleccionadas, modificadas y adaptadas según las necesidades o nivel.

1. Fundamentación:

La presente propuesta tiene por finalidad mejorar la fluidez verbal semántica en los estudiantes del 3 grado de nivel primario; mediante las estrategias de Julia García Sevilla “Estimulación Cognitiva de Lenguaje”, que tiene en base las capacidades fonológica y léxica del hablante. Para ello, la propuesta se basa en presentar estrategias cognitivas aplicables al proceso de la fluidez verbal semántica.

Esta propuesta se fundamenta en la necesidad de mejorar la capacidad del habla y la expresión fluida del individuo, ayudándolos hacia un desempeño eficaz de sus tareas o

aprendizajes en el habla diario, puesto que siendo estudiantes de nivel primario, los alumnos están en constante aprendizaje; de este modo, podrán aún mejorar su expresión.

A su vez, es necesario enseñar a los estudiantes estimular el desarrollo cognitivo del lenguaje, porque componen un aporte a su desarrollo del habla, pues las estrategias cognitivas sirven para evocar, pronunciar fonológicamente las palabras y de acuerdo a su significado. Por ello, resulta fundamental desarrollar la fluidez verbal semántica, no sólo para la adquisición de un habla formal sino también para formar estudiantes que sepan expresar sus ideas ante un público sin miedo a equivocarse al no ser claros y sentirse incomprendidos.

Con respecto a la ejecución de la propuesta, la autora considera que la enseñanza de las estrategias cognitivas referente a la mejora de la fluidez debe insertarse dentro de la educación contando con un horario académico para su desarrollo, por hecho que los resultados no se obtendrán de la noche a la mañana.

2. Objetivo:

La propuesta “Hablando Aprendo” tiene como objetivo fortalecer y desarrollar la fluidez verbal semántica mediante las estrategias de Julia García referida a la Estimulación Cognitiva de Lenguaje de los alumnos del 3 grado de Educación Primaria. Para ello, se presenta un grupo de estrategias para usar en el proceso de la evocación.

3. Destinatarios:

Se realiza esta propuesta al observar los resultados obtenidos de los estudiantes del tercer grado de primaria en la institución educativa N° 32385 “Virgen de Fátima” del distrito de Llata, provincia de Huamalíes, región Huánuco, quienes presentaron una dificultad en la ejecución de palabras.

La propuesta tiene como objetivo mejorar esta problemática en los niños del 3 grado, quienes son estudiantes que según el Ministerio de la Educación (2007) se encuentran en la etapa en la que buscan auto motivarse; es decir, todo lo que van aprendiendo en la escuela lo ponen en práctica cuando se encuentra fuera de ella, en estas edades (entre 8, 9 y 10 años) comienzan a dar valor la aprendizaje escolar, en una forma especial a la aritmética, lecto – escritura y se encuentran en condiciones de mejorar y tener un mejor uso del lenguaje hablado y escrito. Para ver el progreso del aprendizaje, el Ministerio de Educación propone estándares que deben alcázar los estudiantes por ciclos, dichos estándares son planificados de acuerdo a las características y capacidades que presentan los niños en cada grado. De este modo uno de ellos es que los estudiantes organicen sus ideas en torno a un tema; haciendo el uso de conectores y un vocabulario variado con adecuada entonación y volumen.

De este modo la propuesta va dirigida para diversas Instituciones Educativas de dicho grado y nivel para que así mejoren la fluidez en sus educandos.

4. Enfoque de enseñanza:

El enfoque de enseñanza es *comunicativo*, porque la lengua se enseña y se aprende en pleno funcionamiento. El sistema educativo peruano lo propone desde hace muchos año, en vista que los estudiantes deben desarrollar capacidades de interacción, dialogo, habla oral en una forma espontánea, etc. De este modo, mediante las estrategias propuestas los estudiantes pueden mejor el problema de la falta de fluidez.

Los estudiantes en varias situaciones emplean su lengua, en diversos actos comunicativos y en contextos específicos, así ellos emiten y reciben textos completos que responden a sus necesidades e intereses; porque si bien es cierto, para lograr una buena

fluidez en los estudiantes se debe realizar mucha práctica intercambiando conversación, de este modo, los estudiantes comprenden y producen textos orales de distinto tipo.

5. Metodología de enseñanza:

Las estrategias están basadas en una metodología activa; es decir, las habilidades de solución a la problemática hallada, busca de desarrollar la dimensión dialógica del pensamiento crítico. Se dice que es activa porque en el proceso de la enseñanza y aprendizaje los estudiantes deben tener una actitud plenamente participativa. De esta forma, puedan desarrollar habilidades de expresión y comunicación donde pierdan los miedos y sean libres al expresarse. (Onieva, 2011).

La metodología activa, también es llamada participativa, porque se busca que los niños sean quienes crean aprendizaje a través de las del nuevo conocimiento que se les aporta mediante las estrategias propuestas (Valea, 2013)

6. Evaluación:

La evaluación es una herramienta de la educación que diagnostica, retroalimenta y posibilita acciones para el progreso del aprendizaje de los estudiantes. Dicha evaluación debe ser un proceso permanente de comunicación y reflexión sobre los resultados de los aprendizajes de los estudiantes.

De acuerdo al Ministerio de Educación (2018) este proceso de evaluación debe ser se considera formativo, integral y continuo, y busca identificar los avances, dificultades y logros de los estudiantes con el fin de brindarles el apoyo pedagógico que necesiten para mejorar.

Por ello, mediante las estrategias propuestas se pretende evaluar a los estuantes de una manera práctica, con la finalidad de mejorar el problema hallado al aplicar el

instrumento ITPA, que en la investigación nos ha permitido identificar la fluidez verbal semántica de los niños y de las niñas. Las estrategias pertenecen a Julia García Sevilla, titulada Estimulación Cognitiva del Lenguaje; que de acuerdo a la selección está dividida en 2 partes una fonológica y otra léxica.

“ESTIMULACIÓN COGNITIVA DEL LENGUAJE”

1. Fonología

1.1. Articulación fonológica:

Las presentes estrategias propuestas ayudan al niño en la pronunciación de los sonidos/fonemas y estas son:

- a) *Pronunciación (normal o lenta) de fonemas, sílabas y/o palabras:* se solicita a los niños pronunciar cualquier palabra o fonema, el nivel de dificultad aumenta cuando se obliga al sujeto a pronunciar palabras con sonidos muy semejantes.
- b) *Prolongar la duración de los sonidos:* por ejemplo: **meeeeesaaa**
- c) *Repetición de fonemas, sílabas y/o palabras.* Con esta estrategia la autora se refiere al Juego del eco, donde el individuo tiene que fijarse en la terminación de la palabra dicha por quien está guiando, para así repetirla como el eco de las montañas.

Por ejemplo:

Canción —————> **ón, ón, ón, ón...**

- d) *Sonidos onomatopéyicos.* Consiste en la imitación de voces y ruidos

Por ejemplo:

Cro, cro —————> del sapo

pio pio —————> del pollo

1.2. Conciencia fonológica

a) *Segmentación*: es la capacidad de dividir las palabras en sílabas y fonemas.

Algunas de las tareas son:

- *Duración acústica de las palabras*: entre las varias palabras presentadas el estudiante deberá decidir cuál de ellas es la más larga.
- *Cuantificación de sonidos/sílabas que conforman una imagen y o palabra*: se presenta una imagen o palabra (esta última, visual o verbalmente) y el sujeto debe decidir el número de sílabas o letras que la componen.

Variantes:

- ✓ Preguntar el número de sonidos/sílabas que componen la imagen o palabra.
- ✓ Golpear una vez o dar una palmada por cada sonido/sílaba que el individuo escuche en una palabra.
- ✓ Separar una palabra en los fonemas ¿Qué sonidos forman la palabra nariz? (/n/,/a/,/r/,/i/,/s/).

b) *Reconocimiento o Identificación de letras/sílabas*

- *Identificación de sonidos aislados de una imagen/palabra*. Son:
 - ✓ Preguntar por los sonidos de una palabra. Por ejemplo, “¿cuál es el primer sonido de la palabra pizarra?”.
 - ✓ Se presenta un dibujo y diversos fonemas/sílabas. El niño debe seleccionar cuál de los diversos fonemas/sílabas presentados forma parte de la palabra que describe el dibujo.
 - ✓ Se presentan varios dibujos y el sujeto ha de identificar cuál es la letra/sílaba por la que empieza/acaba cada dibujo.

- ✓ Se presentan varios dibujos y un determinado fonema. La tarea del sujeto consiste en identificar qué dibujo contiene dicho fonema.
 - ✓ Completar palabras: se presenta un dibujo y la correspondiente palabra incompleta que describe el dibujo. El sujeto debe identificar qué fonema (sílabas o letra) falta para acabar la palabra.
 - *Empieza/acaba por...*: consiste en identificar cuál es el sonido/sílabas por el que comienza o acaba una o varias imágenes o palabras de la siguiente manera:
 - ✓ Se muestran diversas imágenes o palabras y el estudiante debe emitir o escribir el sonido/sílabas por el que comienza o acaba.
 - ✓ Aparece en el centro una letra/sílabas rodeada de diversos dibujos. El sujeto debe unir con una flecha aquellos dibujos cuya palabra empieza/acaba por esa letra/sílabas.
 - *Letras/sílabas que se repiten*: los niños reconocen los sonidos o sílabas comunes en un grupo de palabras. Por ejemplo ¿cuál es el sonido igual en estas palabras: lana, libro, letra? (/l/).
- c) *Discriminación de fonemas*: Algunas de las tareas más utilizadas para su estimulación son:
- *Localización de sonidos/sílabas iguales*. Variantes:
 - ✓ *Emparejamientos*: Se presentan dos columnas de dibujos. El sujeto debe emparejar con una flecha los dibujos que empiezan/acaban por la misma letra/sílabas (columna izquierda/columna derecha).
 - ✓ *Agrupamiento*: Se presentan diversos dibujos ubicados aleatoriamente en un recuadro. El sujeto debe emparejar (no todos los dibujos tienen que relacionarse):

- los dibujos que empiezan/acaban por la misma letra/sílaba.
 - los dibujos que tienen algún sonido/sílaba común.
- *Discriminación de fonemas de sonoridad parecida:* se presenta sonidos muy similares y el sujeto ha de decidir cuál pertenece a la imagen presentada.
- *Discriminación de fonemas iguales/diferentes:* conocida también en algunos programas de estimulación con el nombre de Palabras iguales/diferentes, consiste en presentar pares de palabras que pueden diferir en algún fonema. El sujeto tiene que decidir si las palabras que oye son iguales o diferentes. En caso de ser distintas, normalmente se le pide al sujeto que remarque los sonidos que son distintos.

Ejem: “mar-mal” “iba-iba” “gol-col”

- *Detectar rimas.* Por ejemplo:
- ✓ Se presentan una serie de dibujos y el sujeto debe agrupar aquellos que riman.
 - ✓ ¿rima mar con par?
 - ✓ Se le dice al sujeto una palabra y él debe decir otra que termine igual.

d) *Manipulación de fonemas y/o sílabas:*

- *Tareas de adición u omisión:* consiste en agregar o quitar fonemas y/o sílabas en una palabra. Variantes:
- ✓ Preguntas directas del tipo: “¿Qué digo si le agrego el sonido /r/ al final de la palabra rey? (reir)”;
 - “¿Qué digo cuando quito el sonido /a/ de la palabra mesa? (mes)”

- ✓ Se presenta al sujeto un listado de palabras, y se le pide al sujeto que forme nuevas palabras suprimiendo o añadiendo alguna sílaba a cada una de las palabras presentadas. Por ejemplo: fábula – bula; feo – solfeo.
 - *Tareas de sustitución de fonemas.* Por ejemplo, di sol. Ahora cambia el sonido /s/ por el sonido /b/ y di la palabra resultante.
 - *Tareas de inversión de sonidos y/o de sílabas:*
 - ✓ *Inversión de sonidos:* se le pide al sujeto pronunciar una palabra en su orden inverso.
 - ✓ *Inversión de sílabas:* se presenta al sujeto una o varias sílabas y se le pide que repita cada una de ellas en sentido inverso al escuchado.
- e) *Formaciones léxicas.*
- *Unir sonidos/sílabas que componen una palabra.* Variantes.
 - ✓ Se presentan separados un conjunto de fonemas para formar una palabra. Por ejemplo, ¿qué palabra estoy diciendo: r/o/s/a?
 - ✓ Se presenta dos columnas con sílabas, y el sujeto ha de formar palabras de diferentes categorías uniendo una sílaba de la columna izquierda con otra de la columna derecha
 - ✓ se presenta un dibujo y diversas sílabas. El sujeto debe identificar las sílabas que componen la palabra que corresponde al dibujo
 - *Ordenar sonidos/sílabas que componen una palabra.* Se presentan un conjunto de fonemas desordenador para formar una palabra. Normalmente, suelen ir acompañados de una imagen.
 - *Pedir que nombren otras palabras que empiecen/acaben con igual sonido.*

2. Léxico

Lo *léxico* se refiere a las unidades significativas de las palabras.

2.1. Conciencia léxica

a) *Segmentación*: el trabajo consiste en dividir por palabras un enunciado. Algunas de las tareas más prototípicas son:

➤ *Cuantificación de palabras*:

- ✓ Preguntar al alumno cuántas palabras componen el enunciado.
- ✓ Golpear o dar una palmada una vez por cada palabra escuchada.
- ✓ Separar la oración en las palabras que la forman. Por ejemplo: ¿Qué palabras forman la oración: **Luis / bebe / agua?**

➤ Comparación de número de palabras que componen una sentencia: se presentan varias oraciones, y el sujeto debe decidir cuál es más larga; esto es, cuál tiene más palabras.

b) *Discriminación de palabras*. Se presentan dos frases al sujeto donde solo una palabra varía. Se le pide al sujeto que identifique qué palabra es la que se ha cambiado.

Por ejemplo: **Coge el tacón / Coge el jarrón.**

c) *Manipulación de palabras*

➤ *Adición de palabras*: también conocida con el nombre de “*Palabra añadida*”, en este tipo de tarea se presentan dos frases en las que, en la segunda, se añade, no se cambia, una palabra. El sujeto ha de descubrir qué palabra se ha añadido.

Por ejemplo: **niña llora / La niña llora.**

- *Supresión de palabras*: también conocida con el nombre de “*Palabra suprimida*”, se presentan dos frases en las que, en la segunda, se omite una palabra de la primera. El sujeto ha de descubrir qué palabra se ha omitido. Por ejemplo: **Mañana por la tarde lloverá / Mañana por la lloverá.**

2.2. Producción léxica

- a) *Repetición de palabras*: se presentan listas de palabras y el sujeto ha de ir repitiéndolas (una a una, o varias simultáneamente). Deben proponerse palabras con diferente nº de sílabas, con el fin de adecuar el grado de dificultad de las tareas de producción oral al nivel de capacidades del sujeto. El nivel de dificultad también viene mediatizado por el hecho de utilizar palabras abstractas.

- b) *Completar series automáticas*.

Por ejemplo: **lunes, martes, miércoles, jueves, sábado y**

- c) *Completar palabras*: Aparece una serie de palabras incompletas y se pide al sujeto que las complete. Por ejemplo : << **M _ N _** >> Esta tarea también es conocida, por ejemplo, con el nombre de “Esqueleto de palabras”.
- d) Evocar palabras que empiecen o acaben por determinadas letras o sílabas.

Variantes:

- ✓ Palabras que empiezan por ...
- ✓ Palabras que terminan por ...
- ✓ Nombrar palabras que, empezando o acabando por una determinada sílaba o palabra, pertenezcan a una determinada categoría semántica.

e) *Palabras encadenadas*: aparece una palabra, y el sujeto ha de evocar a continuación otra que comience por la letra o sílaba por la que acaba la anterior; y así sucesivamente.

f) *Letras en desorden*:

✓ se presentan sílabas desordenadas en un círculo que componen una palabra. El sujeto debe ordenar las sílabas y escribir la palabra correspondiente.

✓ se presenta dos columnas, a la derecha sílabas desordenadas en un círculo que componen una palabra, y a la izquierda diversos dibujos. El sujeto debe emparejar con flechas las sílabas que componen la palabra con el dibujo correspondiente.

✓ se presentan un dibujo y un recuadro con sílabas desordenadas. El sujeto debe decidir qué sílaba sobra en el recuadro para formar la palabra que describe el dibujo. Una variedad de este tipo de tareas es la actividad conocida con el nombre de *Logogramas*: se presenta una palabra al sujeto, y el sujeto ha de formar distintas a partir de las letras que componen la palabra que se le ha presentado. A veces esta tarea también es conocida con el nombre de “Palabras escondidas”.

✓ Ejemplo:

FLORENCIA → Flor, oler, reía,....

g) *Anagramas*: consiste en la transposición de las letras de una palabra o sentencia que da por resultado otra palabra o sentencia.

Ejemplo: AMOR -----> ROMA

2.3. Capacidad léxico-semántica

a) *Identificación de palabras con significado*: se presentan verbalmente una serie de palabras y/o pseudopalabras al sujeto y éste ha de identificar cuál de ellas tiene significado.

b) *Denominación*: la actividad trata de decir los nombres de diferentes objetos.

Esta actividad se puede trabajar de diferentes formas:

- ✓ A través de la presentación de estímulos visuales (imágenes, láminas, fotografías, etc.)
- ✓ *En forma de conversación*: se le pide al sujeto que diga las cosas que ve en su entorno, intentando que las denomine por su nombre.
- ✓ *Por escrito*: en caso de que el sujeto no sea capaz de hablar, éste va escribiendo las cosas y/u objetos que va reconociendo.
- ✓ *Asociación nombre-dibujo*: se presenta un dibujo y diversas palabras. El sujeto debe decidir qué palabra es la que corresponde al dibujo. Esta tarea también se utiliza en aquellos casos en los que el sujeto tiene problemas de anomia.

c) *Definiciones*. Variantes:

- ✓ Se presenta al sujeto una serie de palabras y éste ha de decirnos qué significan (cómo se definen) y/o describírnoslas.
- ✓ aparece en la hoja un conjunto de definiciones, y el sujeto ha de identificar de que concepto se trata.
- ✓ El estimulador va dando pistas sobre un concepto hasta que el sujeto adivina cuál es. De hecho, hay quien denomina a esta tarea con el nombre de “adivinanzas”.

Dos tipos de pasatiempos muy conocidos para entrenar esta función cognitiva son los crucigramas y la sopa de palabras. En el 2º tipo de pasatiempos, si lo que queremos entrenar es el lenguaje, no se explicitan las palabras que el sujeto ha de localizar, sino que se da la definición de varios conceptos y el sujeto ha de localizar las palabras que define a dicho conceptos.

d) *Relaciones de sinonimia*: se presenta una o varias palabras, y el sujeto debe evocar o reconocer palabras que tengan un significado idéntico o muy similar. su(s) sinónimo(s). Variantes:

- ✓ Evocar sinónimo(s)
- ✓ Localizar el sinónimo(s) entre un conjunto de palabras
- ✓ Agrupar y/o relacionar dos o más palabras sinónimas.

e) *Relaciones de antonimia*: se presenta una o varias palabras, y el sujeto debe evocar o reconocer palabras que tengan un significado opuesto. Variantes:

- ✓ Evocar antónimo(s)
- ✓ Localizar el antónimo(s) entre un conjunto de palabras
- ✓ Agrupar y/o relacionar dos o más palabras antónimas.
- ✓ Completar al menos con un concepto intermedio entre dos conceptos antónimos extremos.

f) *Evocación (verbal o por escrito) de palabras siguiendo un criterio previamente esbozado por el instructor*. Este tipo de tareas se utilizan indistintamente para estimular ciertos componentes del razonamiento y la memoria semántica. Algunas de las tareas más prototípicas son:

- ✓ *Tareas de categorización*: el sujeto debe nombrar elementos de una determinada categoría semántica.

✓ Evocar conceptos que se caracterizan por tener el mismo tipo de utilidad.

Por ejemplo: “Escriba nombres de cosas que podemos encontrar en: el supermercado, la papelería, la farmacia,...

g) *Asociación de palabras*: decir una palabra y asociarla con otras.

Ejemplo: CINE: butaca, pantalla, película, personajes, etc.

Si el sujeto tiene problemas para nombrar/decir cosas, podemos recurrir a la comunicación no verbal → Ej: ¿Qué objetos debería haber en el estudio de un artista?: pintor, ceramista, escultor, actor de teatro, etc.

BIBLIGRAFIA DE LA PROPUESTA

Ministerio de Educación. (2018). *Currículo Nacional de la Educación Básica*. Lima, Perú: Ministerio de Educación.

Ministerio de la Educación. (2007). *Dirección de tutoría y orientación educativa*. Lima, Perú: Ministerio de Educación.

Onieva, J. (2011). *La dramatización como recurso educativo: estudio comparativo de una experiencia con estudiantes malagueños de un centro escolar concertado y adolescentes puertorriqueños*. Málaga, Puerto Rico: SPICUM.

Valea, S. (2013). *La comunicación no verbal y la expresión corporal de las emociones y los gestos en educación infantil: Sapientia Adificavit Sivi Domvm*

(ANEXO 1)

Manual del Test Illinois de Aptitudes Psicolingüísticas Sub test: Expresión Verbal

A. Materiales

- Manual (Anexo 1)
- Hoja de anotación (Anexo 2)
- Láminas (Anexo 3)
- Cronómetro
- Lápiz o bolígrafo

B. Resumen del proceso

- **Iniciación:** Se comienza la aplicación por el elemento 1, cualquiera que sea la edad del niño.
- **Límite de aplicación:** No existe. Se aplica siempre completo.
- **Demostración:** El primer elemento se aplica como demostración, con la excepción de que sí se puntúa.
- **Anotación:** El investigador debe transcribir todas las palabras dichas por el niño en cada uno de los cuatro elementos. Se anotan todas las respuestas del niño, abreviadas si es necesario, aunque luego se complementarán lo antes posible, evitando así las dificultades de interpretación en el momento del recuento.
- **Puntuación:** Se concede 1 punto por cada palabra correcta, incluidas la del elemento de demostración. Son válidas palabras vulgares, regionalismos o de otro idioma, siempre que no signifiquen lo mismo que otra y valorada. No lo son las que se dan como ejemplo, las distintas formas gramaticales de una misma palabra (masculino – femenino, singular – plural, aumentativo – diminutivo, distintos tiempos de un verbo, etc.), las derivadas (calor, caliente, cálido, caluroso), las palabras repetidas, aunque añadan un nuevo matiz (p. ej., “brazo” y “brazo derecho”). En estos casos solo se puntúan una de las alternativas. Se da también un solo punto por cada frase u oración. La puntuación total es igual a la suma de las puntuaciones obtenidas en cada elemento, incluido el de demostración. Se anotará en las casillas correspondientes los puntos de cada elemento y se obtendrá después la suma total.

Antes de hacer el recuento, conviene tachar claramente todas aquellas palabras que no vayan a ser puntadas.

C. Procedimiento general

Todos los sujetos empiezan en el elemento 1 que sirve, a la vez, de demostración.

Se coloca la hoja de anotación, abierto por la página correspondiente al sub test de expresión verbal, en posición conveniente para que el investigador pueda ir anotando las palabras que diga el niño. Le pide a este que diga tantas palabras como le sea posible con las características que se especifican para cada elemento, durante un minuto.

Elemento 1

Se dice:

Sabes lo que es una palabra, ¿verdad? SILLA, SALTAR, GRANDE son palabras. Cuando yo te diga “Empieza”, pero no antes, quiero ver cuántas palabras diferentes puedes decir. Dime todas las palabras que quieras ¿Preparado? ¡Empieza!

En este momento se pone el cronómetro en marcha y se concede un minuto. Si el niño no responde pasados diez segundos, el examinador dirá:

¿Puedes decir SILLA? Ahora, SALTAR.
¿Ves?, me has dicho dos palabras. Ahora dime otras palabras.

Durante el transcurso del minuto, se puede motivar al niño diciendo:

¡Anda! Dime cualquier palabra en la que estés pensando.

El investigador anota las respuestas del niño en la columna correspondiente del cuaderno de anotación (en este caso, en la correspondiente al elemento 1)

Si el niño contesta con secuencia de palabras (por ejemplo, meses del año, dígitos, etc.) o persiste en repetir una palabra, formas gramaticales de la misma o palabras de la misma raíz, se le interrumpirá diciendo:

Sí, eso ya me lo dijiste. Ahora dime otras palabras

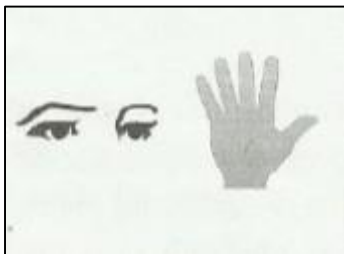
Si contesta con frases, se le interrumpirá igualmente diciendo:

No trates de decirme algo largo.
Dime una palabra primero, otra palabra después y luego otra más.

Se anotarán todas las palabras pronunciadas por el niño durante el intervalo de un minuto, incluso aquellas que, por no cumplir las condiciones anteriormente señaladas (repeticiones, series, formas distintas, etc.), no serán luego puntuales

El investigador pone a la vista del niño la primera lámina del cuaderno de estímulos (que figura la primera en el cuaderno, puesto que en el elemento 1 no se presenta lámina) y dice, señalando del dibujo correspondiente:

Elemento 2:



Estos son unos ojos. Di ojos.

Se espera la respuesta del niño, motivándolo, si es necesario, para que repita la palabra y se añade:

Sí, y esto es una mano. Di mano

Espera la respuesta y agrega:

Sí, estas son partes del cuerpo. Dime los nombres de todas las partes del cuerpo que puedas. ¡Empieza!

Se comienza a contar el tiempo (un minuto) anotando las respuestas.

Elemento 3



Se presenta la segunda lámina (conejo y perro) y al tiempo que se señala el conejo se dice:

Esto es un conejo. Di conejo.

Se motiva al niño para que repita la palabra, se espera la respuesta y se dice:

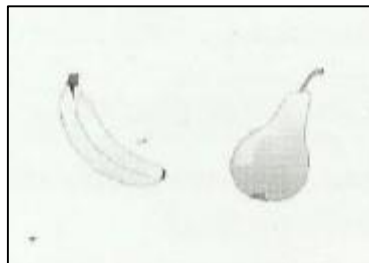
Sí, y esto es un perro. Di perro.

Una vez que obtenga la respuesta el examinador añadirá:

Sí, estos dos son animales. Di los nombres de todos los animales que conozcas.

Se pone el cronómetro en marcha, se anotan las palabras y se detiene el cronómetro al cabo de un minuto.

Elemento 4



Se pone a la vista la lámina siguiente (plátano y pera) y, de la misma forma en el elemento anterior, se dice:

Esto es un plátano. Di PLÁTANO. Ahora di PERA. Sí, estas son frutas. Di todas las frutas que puedas. ¡Empieza!

Se pone en marcha el cronómetro y el niño dice todas las palabras que puede. Se detiene la prueba pasado un minuto.

(ANEXO 2)

Test Illinois de Aptitudes Psicolingüísticas
Hoja de anotaciones del Sub test: Expresión Verbal

Apellidos y nombres:

Grado y Sección: Sexo: Fecha:/...../.....

Institución Educativa:

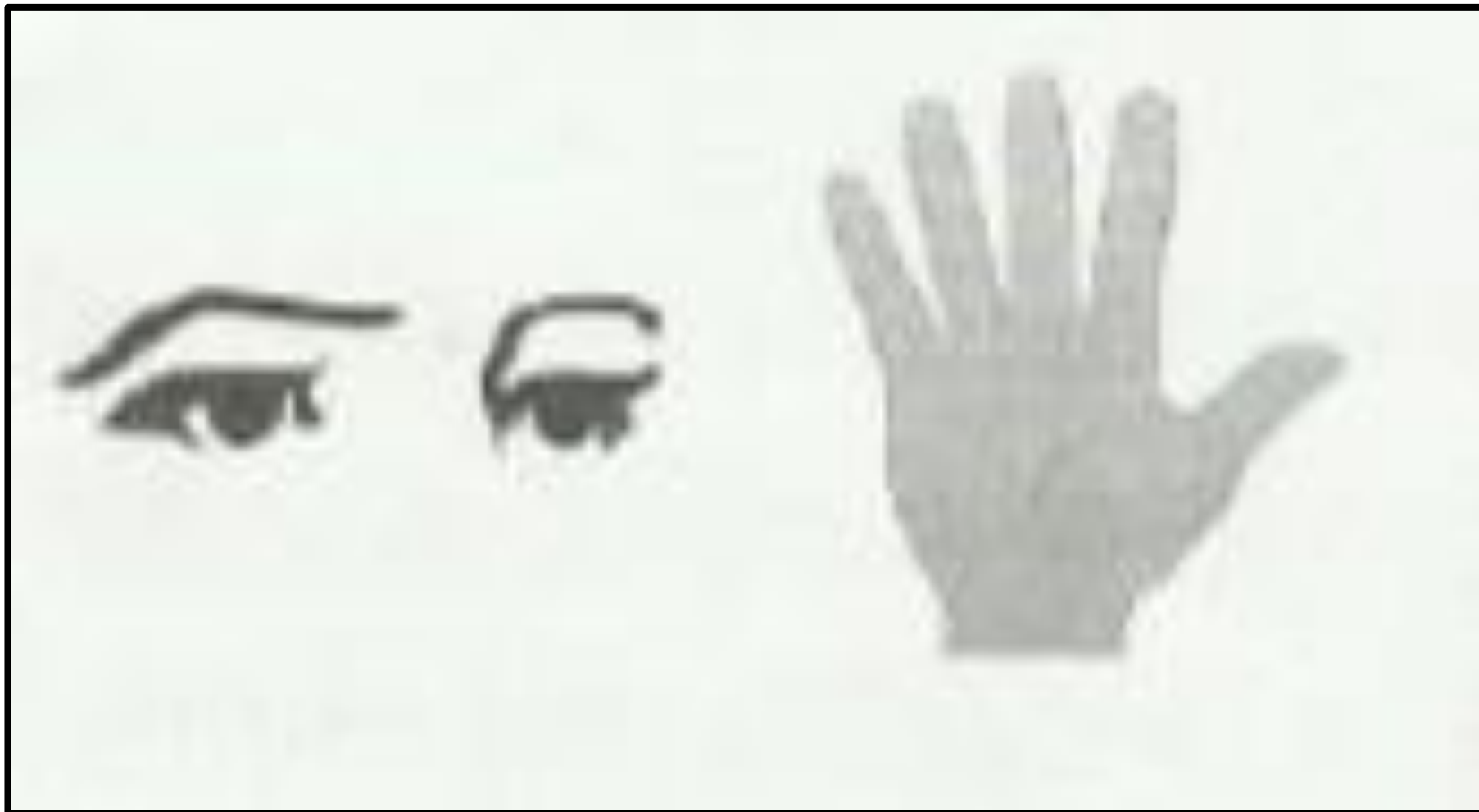
Elemento 1

Elemento 2

Elemento 3

Elemento 4

(ANEXO 3: Elemento 2)



(ANEXO 3: Elemento 3)



(ANEXO 3: Elemento 4)

