



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**FUNCIONAMIENTO FAMILIAR PREVALENTE EN
ESTUDIANTES DE NIVEL SECUNDARIA DE UNA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA, CHIMBOTE, 2018**

TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA

AUTOR:
SANTOS CANDELARIO MONTOYA ACOSTA

ASESOR:
WILLY VALLE SALVATIERRA

CHIMBOTE – PERÚ

2019

JURADO EVALUADOR DE TESIS

Mgtr. Erica Lucy Millones Alba
Presidente

Ms. Verónica Del Rosillo Salazar Roldan
Miembro

Mgtr. Verónica Adela Álvarez Silva
Miembro

Mgtr. Willy Valle Salvatierra
Asesor

DEDICATORIA

A mis familiares y amigos por su ayuda sincera y para los que persiguen los grandes retos.

A Willy Valle, por brindarnos sus conocimientos y hacer posible la presente investigación, a través de su asesoramiento.

AGRADECIMIENTO

A mis familiares y amigos, quienes contribuyeron de manera desinteresada y honesta para hacer realidad este sueño.

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo describir el funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa, Chimbote, 2018. En cuanto a su metodología, el tipo de estudio fue observacional, prospectivo, transversal y descriptivo. El nivel de investigación fue descriptivo y el diseño de investigación fue epidemiológico. El universo fue de estudiantes de secundaria. Con una población que estuvo conformada por los estudiantes de nivel secundaria de la Institución Educativa San Pedro, de la ciudad de Chimbote, que corresponde a N: 324. Quienes cumplían con todos los requisitos de inclusión y exclusión. El instrumento usado en la investigación fue la Escala de Cohesión y Adaptabilidad (FACES III) de David H. Olson, Joyce Portner y Yoav Lavees, 1985. El resultado del estudio fue que el funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa, Chimbote, 2018, es estructuralmente conectada, con una adaptabilidad estructurada y cohesión conectada.

Palabras clave:

Adaptabilidad, Cohesión, Funcionamiento Familiar

ABSTRACT

The objective of this research was to describe the family functioning prevalent in secondary school students of an educational institution, Chimbote, 2018. Regarding its methodology, the type of study was observational, prospective, cross-sectional and descriptive. The level of research was descriptive and the research design was epidemiological. The universe was of high school students. With a population that was conformed by the students of secondary level of the Educational Institution San Pedro, of the city of Chimbote, that corresponds to N: 324. Those who fulfilled all the requirements of inclusion and exclusion. The instrument used in the research was the Scale of Cohesion and Adaptability (FACES III) by David H. Olson, Joyce Portner and Yoav Lavees, 1985. The result of the study was that the family functioning prevalent in secondary school students of an educational institution , Chimbote, 2018, is structurally connected, with a structured adaptability and connected cohesion.

Keywords:

Adaptability, Cohesion, Family Functioning

CONTENIDO

DEDICATORIA	iii
AGRADECIMIENTO	iv
RESUMEN.....	v
ABSTRACT.....	vi
CONTENIDO	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. REVISIÓN DE LA LITERATURA.....	8
2.1 Antecedentes	9
2.2. Bases teóricas de la investigación.....	12
2.2.1. Familia	12
2.2.2. Funcionamiento familiar.....	16
2.2.3. Modelo Circumplejo de Olson.....	18
III. METODOLOGÍA	22
3.2 Nivel de investigación.....	23
3.3 Diseño de investigación	23
3.4 El universo y la muestra.....	23
3.5 Definición y operacionalización de variables	25
3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	26
3.6.1. Técnica.....	26
3.6.2. Instrumento	26
3.6.2.1. Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar	26
3.7 Plan de análisis.....	38
3.8 Matriz de consistencia.....	39
3.9 Principios éticos	41
IV. RESULTADOS	42
4.2 Análisis de resultados.....	48
V. CONCLUSIONES	51
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	54
ANEXOS	59

Índice de tablas

Tabla 1.....	43
Tabla 2.....	44
Tabla 3.....	45
Tabla 4.....	46
Tabla 5.....	47

Índice de gráficos

<i>Figura 1.</i> Gráfico de barras del tipo familiar o funcionamiento familiar prevalente de los estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa, Chimbote, 2018.....	43
<i>Figura 2.</i> Gráfico circular de la adaptabilidad familiar de los estudiantes de nivel secundaria de una Institución educativa, Chimbote, 2018.....	44
<i>Figura 3.</i> Gráfico circular de la cohesión familiar de los estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa, Chimbote, 2018.....	45
<i>Figura 4.</i> Gráfico circular del sexo de los estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa, Chimbote, 2018.....	46

INTRODUCCIÓN

Actualmente, se vive aprisa, donde se espera las respuestas inmediatas a todo lo que se necesita y desea, sin embargo en muchos de los casos no suele suceder de esa manera, como es el caso de que los padres exigen a sus hijos a comportarse y responder ante la sociedad de una determinada manera. No obstante los estudiantes no responden tal y cual los padres quisieran puesto que están en proceso de desarrollo como también su familia no está funcionando correctamente caso contrario no son capaces de responder de manera positiva a los cambios que suceden en el entorno familiar y sociocultural incluso los mismos padres de familia.

La familia es afectada en todos los ámbitos del mundo, con un gran número de separaciones, divorcios y nulidad, violencia familiar, insatisfacción familiar, pobreza extrema, entre otros. “la tasa de nulidades, separaciones y divorcios por cada 1.000 habitantes en España fue de 2,3 en el año 2014 y queda la custodia de los hijos a la mamá”. (Instituto de Estadística Europeo, 2015).

En Chile, para el 2013 se registraron 108 727 divorcios, es decir, por cada cien enlaces matrimoniales, ocurrieron 18.7 divorcios; esta relación muestra una tendencia creciente en los últimos años, cuyo punto más bajo se registró en 1993 (4.9 por cada cien). [Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI, 2016)].

Por otro lado, el índice de violencia en los últimos años se ha ido incrementando de manera alarmante, tal es el caso que para el año 2002, en algunos países, el porcentaje de mujeres que manifiestan haber sido víctimas de agresiones físicas se eleva a 69 % y 47 % de mujeres expresan haber sufrido alguna iniciación sexual de manera forzada. En ese mismo sentido la mitad de mujeres que mueren

por homicidio son asesinadas por sus parejas ya sea del momento o anteriores. De hecho, la violencia causa aproximadamente el 7% de las defunciones entre la población femenina mundial de 15 a 44 años. [Organización Mundial de la Salud, (OMS, 2000)].

En Perú y provincias, la prevalencia de violencia infringida por su pareja es que el 53 % de las mujeres de Lima que habían tenido pareja, alguna vez y el 69 % de los casos de Cusco habían padecido algún tipo de violencia ya sea física o sexual por parte de sus parejas. [Organización Mundial de la Salud, (OMS, 2000 y 2003)].

A nivel Mundial, se estima que alrededor de una de cada tres (35%) mujeres en el mundo han sufrido violencia física y/o sexual de pareja o violencia sexual por terceros en algún momento de su vida. Por lo que a escala mundial, la violencia mata cada año 1.6 millones de personas y provoca traumatismos, discapacidades y trastornos mentales a otros millones. Con respecto a sus causas son muy complejas pero sus consecuencias devastadoras. [Organización Mundial de la Salud, (OMS, 2016)]; (Silva, 2007. pg 64).

La violencia doméstica queda reflejada de forma patente en los barómetros que con carácter periódico realiza el CIS. En concreto, en el realizado en marzo de 2005, según el cual, el 91% de la población cree que la violencia está muy o bastante extendida hacia las mujeres, el 61% hacia la infancia y el 53% hacia las personas mayores. (Alonso y Castellanos, 2006).

Respecto a la niñez que es el futuro de nuestra población, además de violencia, padecen de desnutrición crónica a escala mundial. En algunas partes del mundo, especialmente en América Latina y el Asia oriental, se ha conseguido una notable reducción en las tasas de desnutrición infantil. La mitad de los niños del Asia meridional están desnutridos. En África, uno de cada tres niños tiene un peso inferior al normal, y en diversos países de ese continente empeora la situación de los niños en materia de nutrición. Por lo tanto, cerca de 12 millones de niños menores de 5 años que mueren anualmente de enfermedades susceptibles de prevención, sobre todo en los países en desarrollo, más de 6 millones, o el 55%, perecen por causas relacionadas directa o indirectamente con la desnutrición. (Estado Mundial de la infancia, 1996).

Otro punto importante es la falta educación, pues a nivel mundial, una de cada cinco adolescentes se excluye de la clase, en comparación con los niños de uno en 11 escuelas primarias. Por lo tanto, los adolescentes son dos veces más propensos a estar fuera de la escuela que sus contrapartes más jóvenes. El informe muestra que, a medida que los niños crecen, el riesgo de que nunca comience la escuela o abandonen aumenta. [Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, 2015)].

Uno de los casos preocupantes es el de Siria, según los datos señalan que existe más de 1,7 millones de niñas que no asisten al colegio y el 1,3 millones en riesgo de abandonar los estudios. Ello se debe a la escala de violencia, desplazamientos, aumento de pobreza y un sistema de educación que desborda y con pocos recursos

por lo que siguen dejando fuera de la escuela a los niños, negándoles su derecha a la educación. [Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, 2016)].

También cabe resaltar que en la actualidad hay circunstancias que son nuevas y que se han ido incrementando, como la exigencia de trabajar por parte de ambos padres y principalmente la incorporación de la mujer al mercado laboral, el menester económico de la sociedad que compra y lo descarta rápidamente, la proyección profesional con la intención de obtener mejores condiciones de vida. Si bien es cierto que se convierte en una fuente de bienestar y salud, desarrollo y satisfacción, sin embargo, su transformación demanda exigencias, que ha repercutido y disminuido el tiempo y la calidad de las relaciones familiares, por lo que se requiere un proceso de equilibrio y adaptación (Adaneys y Gómez, 2011; Gómez Urriata y Jiménez Figueroa, 2015).

Desde luego, lo que se ha mencionado anteriormente no está lejos de nuestra realidad puesto que en la nación peruana, en la localidad de Ancash y específicamente en la ciudad de Chimbote, en la Institución Educativa nacional San Pedro, algunas de las familias están desintegradas, disfuncionales, con violencia doméstica, las familias son de bajos recursos económicos, muchos niños y adolescentes no van a estudiar, problemas de pandillaje, drogadicción, embarazo en adolescentes y bajo rendimiento académico; como también ha obtenido grandes reconocimientos y han pasado personalidades que hoy son profesionales.

Es por eso que se plantea determinar ¿Cuál es el nivel de funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa,

Chimbote, 2018?; cuyo objetivo general es describir el funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa,

Chimbote, 2018. Y los objetivos específicos son:

Describir la cohesión familiar de los estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa, Chimbote, 2018.

Describir la adaptabilidad familiar de los estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa, Chimbote, 2018

Describir el sexo de los estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa, Chimbote, 2018.

Describir la edad de los estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa, Chimbote, 2018.

El estudio justifica su realización de manera teórica porque se quiere conocer el funcionamiento familiar prevalente en los estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa cuyas características son bajo rendimiento académico, pandillaje, drogadicción, embarazo precoz, entre otros.

También es destacable porque se puede convertir en línea de investigación. Así mismo podría ser antecedente para futuros trabajos como de la problemática que aqueja nuestra sociedad, las familias y estudiantes.

A nivel práctico, la información resultante se podría usar para realizar talleres o determinadas actividades dirigidas a mejorar el funcionamiento familiar de la población estudiada.

El actual informe se estructura de la siguiente manera: la introducción, la cual contiene la especificación de la problemática y consiste en ubicar las variables integrantes del problema para contribuir a resolver el estudio y su relación en el contexto y establecer su delimitación; el enunciado del problema que se refiere a las preguntas de investigación, congruentes con los objetivos, los cuales requieren de claridad y especificidad para ser guías del estudio; también se considera la justificación, que comprenden las razones y argumentos esenciales por los que se realiza el estudio.

Marco teórico es un proceso que tiene como entrada el planteamiento de la investigación y como actividades la revisión de la literatura, es decir la búsqueda y registro del conocimiento disponible alineado al problema de investigación, principalmente los antecedentes.

Metodología, se planifica los aspectos operativos de la ejecución del estudio en el que se considera los aspectos esenciales, el tipo, nivel y diseño de la investigación; asimismo se detalla la población y la muestra, y se operacionaliza las variables.

Resultados y análisis de resultados, en el que se presentan los mismos que se han obtenido en la disertación realizada, con la contribución de los antecedentes y marco teórico.

II. REVISIÓN DE LA LITERATURA

2.1 Antecedentes

Camacho, León, y Silva (2009) realizaron un estudio titulado Funcionamiento familiar según el Modelo Circumplejo de Olson en adolescentes, cuyo objetivo fue: determinar el funcionamiento familiar según el Modelo Circumplejo de Olson en adolescentes. Material y métodos: estudio tipo descriptivo, de corte transversal en la I.E. N.º 2053 «Francisco Bolognesi Cervantes» del distrito de Independencia, Lima. La población de estudio fue de 223 adolescentes, quienes cumplieron con los criterios de inclusión establecidos. Para la recolección de datos se utilizó la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III). El análisis de datos fue descriptivo mediante el programa Microsoft Excel. Resultados: el 54,71% de adolescentes presentó funcionamiento familiar de rango medio; según cohesión el 50,22% presentó rango bajo y según adaptabilidad el 55,61% presentó rango alto. Conclusiones: más de la mitad representa a la familia con un funcionamiento familiar no saludable y con tendencia a la disfuncionalidad, con extrema separación emocional y poco involucramiento entre sus miembros, siendo que los roles de cada miembro no son claros, causando frecuentes cambios en las reglas y las decisiones parentales.

Sigüenza (2015) realizó una investigación cuyo objetivo general fue : “determinar el funcionamiento familiar según el Modelo Circumplejo de Olson a través de los componentes de cohesión y adaptabilidad que existe en niños”, empleando una metodología cuanti-cualitativa en un estudio descriptivo de corte transversal, pues hace un acercamiento riguroso en cuanto a describir características objetivas del funcionamiento familiar en niños de la “Unidad Educativa Octavio

Cordero Palacios” de la ciudad de Cuenca-Ecuador. La población de estudio fue de: 153 padres de familia y 24 estudiantes, del primero al séptimo año de básica, quienes cumplieron con los criterios de inclusión establecidos. Para la recolección de información se utilizó la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III), destinada a los padres de familia, y la técnica grupo focal reservada para los estudiantes. El análisis de los datos fue descriptivo, mediante el programa estadístico SPSS versión 21 y la generación de los gráficos estadísticos se elaboró con el programa Microsoft Office Excel 2010, obteniendo como principales resultados desde una visión cuantitativa que el 52.3% de las familias presentan una Adaptabilidad alta, lo que significa una tipología familiar Caótica, y una Cohesión media del 40.5% considerada como familias Unidas. Desde un análisis cualitativo obtenido de los grupos focales, los resultados coinciden pues las familias presentan una adaptabilidad alta, siendo los padres quienes ejercen las relaciones de poder, imponiendo y estableciendo las reglas familiares, y una cohesión media, pues los lazos emocionales entre sus integrantes se ven reflejados en la preocupación constante de los padres por los conflictos de sus hijos, compartiendo el tiempo libre entre ellos. Finalmente el tipo de familia común entre los evaluados (153 padres de familia) es la “Caótica- Unida” con el 26%.

Aguilar (2017) realizó un estudio de tipo descriptivo, cuyo objetivo general, es determinar el funcionamiento familiar según el modelo circumplejo de Olson en adolescentes tardíos, estuvo conformada por una muestra de 288 adolescentes, 241 hombres y 47 mujeres de edades entre 15 y 19 años del nivel de bachillerato de la Unidad Educativa Manuela Garaicoa de Calderón, quienes cumplieron con los

criterios de inclusión previamente establecidos. Para la recolección de datos se utilizó el instrumento FACES III (Escala de evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar). El análisis de datos se llevó a cabo mediante el programa SPSS versión 23, obteniendo como principales resultados en cuanto a su funcionamiento familiar que, el 27,8% son extremas, el 55,2% son de rango medio y finalmente el 17% son de tipo balanceada. En lo que se refiere a la dimensión de cohesión el 36,1% presentan un nivel muy bajo, perteneciente al tipo de familia desligada y para la dimensión de adaptabilidad, el 50,3% muestra un nivel muy alto, es decir, pertenecen a la tipología familiar caótica.

Pérez (2018) realizó un estudio, el cual su objetivo fue describir el funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de nivel secundaria de Instituciones Educativas, Nuevo Chimbote, 2017. El diseño de este estudio fue de tipo observacional, prospectivo, transversal y descriptivo. El nivel de investigación fue descriptivo y el diseño de investigación fue epidemiológico. La población estuvo constituida por estudiantes de nivel secundaria de instituciones educativas siendo un total de 195. El muestreo fue no probabilístico, de tipo por conveniencia, pues sólo se evaluó a los estudiantes que asistieron en las instituciones educativas. El instrumento usado fue la Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) de Olson, Portner y Lavve (1985). El resultado del estudio es que el funcionamiento familiar prevalente de los estudiantes de nivel secundaria de Instituciones Educativas, Nuevo Chimbote, 2017 es de tipo estructuralmente conectada, el sexo de los estudiantes son mitad hombres y mitad mujeres y el tipo de familia de los estudiantes es nuclear.

2.2. Bases teóricas de la investigación

2.2.1. Familia

2.2.1.1. Concepto de familia

Existe equívocidad respecto a la definición de familia, es decir que se determina de acuerdo a los enfoques, criterios o de acuerdo a la finalidad de las ciencias tales como la filosofía, sociología, el derecho y la psicología, entre otras ciencias que lo estudian, para referirse a una misma realidad aunque la nominación sea diferente.

Algunos Estudios, consideran que la palabra Familia proviene de la etimología latina *familiae*, que significa “grupo de siervos y esclavos patrimonio del jefe de la gens”. Para otros, la palabra se derivada del término *famulus*, que significa “siervo, esclavo”, o también del latín *fames* (hambre) “Conjunto de personas que se alimentan juntas en la misma casa y a los que un *pater familias* tiene la obligación de alimentar”...bajo esta concepción, se incluye la esposa y los hijos vinculados por lazos sanguíneos y civiles. (Oliva y Villa, 2014, p. 12).

Valdés (2007) afirma que se han empleado diversos métodos para concretar y conceptualizar de manera más acertada la terminología. Dentro de dichos criterios destacan tres: Consanguinidad o parentesco, es decir que se conceptúa como familias a las personas que tengan lazos consanguíneos, libremente de que vivan o no dentro de la misma casa. Cohabitación, según este criterio la familia está compuesta por todos los integrantes que viven bajo un mismo techo independientemente de los

vínculos consanguíneos. Finalmente, Lazos afectivos, donde se considera como familia a todos aquellos individuos que guardan una relación afectiva estrecha, pero sin necesidad de que tengan relaciones de consanguinidad, parentesco o que cohabiten bajo un mismo techo. (p. 6).

2.2.1.2. Tipos de familia

Según Valdés (2007) la familia, de acuerdo al punto de vista de su composición, se clasifica en familia nuclear, monoparental, reconstituida, de unión libre y divorciadas.

Familia nuclear

La familia nuclear se constituye por la madre, el padre y los hijos, todos ellos viven en un ambiente cálido; y es la conformación de la familia que predomina en la mayoría de la ciudadanía especialmente en la occidental. El ideal que las sociedades e incluso por diversos especialistas proponen o consideran es la familia nuclear, por lo que es patológico otro prototipo de configuración familiar que difiera de la antes mencionada. Crecer dentro de una familia nuclear, asegura en cierta manera para los niños con medios económicos, puesto que se cuenta con los salarios de ambos progenitores; así también una paternalidad efectiva con potestad de distribuir los roles y de velar por los hijos, lo cual constituye mayor cantidad y calidad de tiempo dedicado a los hijos. Del mismo modo configura un recíproco apoyo frente a las vicisitudes que comprende la crianza y de un equilibrio emocional

de ambos padres en virtud del favor y el afecto que se otorgan. (p. 50-51) ; Ortiz, 2008).

Familia monoparental

Existen diferentes definiciones acerca de la familia monoparental, de las cuales poseen generalmente presencia de uno de sus progenitores, se da en la modalidad de vivir solo o también con sus padres, así mismo pueden vivir un solo hijo o más de ellos en el hogar y además estén subordinados financieramente, a la vez los acontecimientos ocurridos sean propiciados debido a diversas razones. Las investigaciones sostienen que las madres, que suelen afrontar la crianza de la prole, suelen presentar regularmente más dificultades sociales como económicas, complicaciones de estrés, ansiedad, depresión y más significativas contrariedades con los hijos. Rodríguez (citado por Valdés, 2007, p. 51).

Familia reconstituida

Este tipo de familias reconstituidas, se caracteriza por que la vinculación materno o paterno filial se da previa al vínculo de la pareja coetánea, así mismo, cada uno de sus miembros poseen vivencia familiar anterior, como también de costumbres y aspiraciones respecto a vida compartida ; además tanto las hijas como los hijos conforman regularmente un par de distinta familia; por último el vínculo que se dará entre la nueva pareja y los niños no está establecida comprensiblemente. Rodríguez (citado por Valdés, 2007, p. 53).

Uniones libres

Se produce cuando los miembros de la pareja han decidido convivir juntos con intención de permanecer, pero por diversas razones no han formalizado su relación a través del matrimonio. Estas conformadas por dos padres biológicos o por un padre biológico y el otro no. Este tipo de uniones es la que más ha aumentado en los últimos años y que es mejor que una familia monoparental. Sin embargo existe mucha inestabilidad, por lo que puede traer efectos negativos en los niños (Valdez, 2007. p.56-63).

Familias divorciadas o separadas

El divorcio en la familia es una alternativa o intento para resolver conflictos o situaciones de crisis y disfuncionalidad en la relación. Luego de las separaciones existen sentimientos positivos como liberación para algunos mientras que negativos para otros que afecta su salud mental de la pareja. Pero también esto afecta para bien o mal de los hijos (Valdez, 2007. p.64-70).

2.2.1.3. La familia como sistema

Desde el enfoque sistémico, la familia se concibe como un todo diferente a la suma de las individualidades de sus miembros, cuya dinámica se fundamenta en mecanismos propios y diferentes a los que explican la del sujeto aislado. La familia es un sistema, en cuanto está constituida por una red de relaciones; que responde a las necesidades biológicas y psicológicas inherentes a la supervivencia humana, y que hasta la fecha ninguna otra instancia social ha logrado reemplazarla como fuente de satisfacción de las necesidades psicoactivas tempranas de todo ser humano. (Hernández C. pg. 26-27).

Cuando se habla de familia como sistema o modelo sistémico es importante tener en cuenta los principios o conceptos de Totalidad, autorregulación, equifinalidad y otros como orden jerárquico y subsistemas, causalidad circular, feed back. (Ochoa de A. pg. 19-22); (Garibay R. Pg. 33-35).

Finalmente para entender el modelo sistémico o el sistema familiar, se organiza por ejes: el estructural y el funcional. En el primer eje representan Minuchin, Fishman, Carlson, mientras que en el funcional están Doherty y Peskay (1992) y luego David Olson (Pérez Calvo. pg. 52-57).

2.2.2. Funcionamiento familiar

2.2.2.1. Concepto

Si bien es cierto que tradicionalmente la familia se considera como célula fundamental de la sociedad, pero es importante conocer qué funciones tiene o cuando se dice que la familia es funcional. Al interior de la familia suele producirse interrelaciones sociales, relevantes para el individuo, es por ello que son interiorizadas e influyen en el curso de su desarrollo. La familia, para la mayor parte de personas, integra la cadena más importante de asistencia social para los diferentes cambios que se realizarán a lo largo de su vida, tales como procurar pareja, empleo, hogar, actuales relaciones sociales, etc.; del mismo modo para las dificultades imprescindibles que suelen presentarse durante la vida, como divorcio, fallecimiento de algún miembro de la familia o amigo, privación de ocupación, etc. Arranz y Olabarrieta, 1998, (citado por Valdez, 2007, p. 15).

La familia, respecto a los hijos cumple cuatro funciones dentro de las cuales está el asegurar la subsistencia a la vez el saludable crecimiento corporal , así como dedicar ambiente afectivo y favorable para que su desarrollo psicológico, emocional sea adecuado, entablando vínculos de apego. También es otra función el favorecer a la prole la flexibilidad para que les permita desarrollar habilidades sociales y poder interactuar con el medio que los rodea, a la vez hacer frente a las circunstancias en la que viven. Finalmente la tarea de educar a los hijos, que implica tomar decisiones y tolerancia a nuevos ámbitos socioeducativos. Rodrigo y Palacios, 1998, (citado por Valdez, 2007, p. 15-16).

Desde otra perspectiva las familias tienen la tarea de desarrollar funciones biológicas, económicas, educativas que incluye la formación en valores, a la socialización de los miembros, así como la complacencia de lo que le es menester. Pero eso no es todo sino que también tienen una labor formadora, para que la prole haga frente a la evaluación a nivel interior como exterior que pueden llevar a modificaciones estructurales y funcionales.

El funcionamiento familiar viene a ser la dinámica de interrelación y estructura iniciada con los integrantes de la familiar y que se valora según el criterio de armonía, vínculo e independencia, comunicación, roles, y flexibilidad. (Ortiz Gómez; Padilla Torres y Padilla Ortiz, 2005).

El funcionamiento familiar, se trata de una relación dinámica, interactiva y sistémica entre los miembros de una familia y mide el grado de satisfacción de las funciones básicas del sistema familiar principalmente a través de las dimensiones de cohesión y adaptabilidad. Camacho, 2009, (citado por Sigüenza, 2015, p. 25).

En el modelo circumplejo de Olson también existen familias disfuncionales, las cuales son aquellas en las que se exteriorizan las dimensiones de cohesión y adaptabilidad en los niveles extremos, pero cuando éstas se mantienen por un tiempo prolongado. Lorente y Aquilino, 2003, (citado por Sigüenza, 2015, p.36).

2.2.3. Modelo Circumplejo de Olson

2.2.3.1. Características

El Modelo Circumplejo de sistemas familiares, tuvo su desenvolvimiento con el Dr. David H. Olson y sus colegas Russell y Sprenkleen, durante los años 1979 a 1989, como pretensión de integrar la investigación teórica y la práctica, planteando una escala designada a evaluar la apreciación del funcionamiento familiar bajo dos dimensiones: la Adaptabilidad y la Cohesión familiar, denominada “FACES III”. Además dicha escala implícitamente valora la comunicación, latente de las dos dimensiones (Sigüenza, 2015, p. 29), y que facilita la capacidad de una familia para cambiar sus niveles de las dos dimensiones antes mencionadas (Kouneski, 2000, p.9)

La Escala FACES III, admite que quienes evalúan, obtengan una perspectiva del funcionamiento familiar tanto real como ideal, categorizando a una familia específica dentro de un nivel de 16 subtipos, las cuales según el nivel de funcionalidad de su interacción se posicionan en tres rangos: familia balanceada, de rango medio y extremas. (Ferreira, 2003).

2.2.3.2. Las dimensiones del funcionamiento familiar y sus niveles

a. Cohesión familiar

Se refiere al grado de unión o vínculo emocional existente y que es percibido entre los integrantes de la familia y el grado de autonomía personal que cada individuo experimenta dentro de su propia familia (Olson Et al., 1985). Este vínculo emocional, está relacionado con el apego o desapego presente entre los miembros de la familia. La cohesión familiar, en el modelo Circumplejo establece indicadores como cercanía emocional, límites, fronteras, coaliciones tiempo, espacio, amistades, toma de decisiones, intereses y recreación, según los cuales establece estilos familiares que son cuatro: desligada, separada, unida o conectada y amalgamada o enredada. Olson (Citado por Sigüenza 2015, p. 31).

b. Adaptabilidad familiar

Es la plasticidad de la familia para adecuarse a las distintas circunstancias vitales que atraviesa (Olson et al., 1985). Éste concepto hace referencia, a la medida en que el sistema familiar cuenta con la habilidad de producir cambios en la estructura de poder, la relación existente entre las reglas y roles de la interacción en función de las circunstancias por las que injiere el sistema. (Sigüenza, 2015, p.32; Tueros, 2004; Raimundi, 2016; Kouneski, 2000, p. 8).

Las variables que se evalúan en el modelo Circumplejo de Olson, en adaptabilidad son: la estructura de poder, estilos de negociación, las relaciones de los roles y retroalimentación, las cuales determinan a las familias en estos cuatro tipos: caótica, flexible, estructurada y rígida. (Schmidit, Barreyro, y Maglio, 2010).

2.2.3.3. Tipos de familia según el Modelo Circumplejo

Olson y colaboradores determina cuatro tipos posibles de familia de acuerdo a la variable adaptabilidad y también cuatro para la variable cohesión, que a continuación se desarrolla (Sigüenza, 2015, p. 35).

2.2.3.3.1. Tipos de familia según el criterio de adaptabilidad

- a. **Caótica.** Determinada por la ausencia de liderazgo, cambio imprevisible de roles, disciplina irregular y demasiados cambios.
- b. **Flexible.** Liderazgo y roles compartidos, disciplina democrática y cambios cuando son necesarios.
- c. **Estructurada.** Liderazgo y roles en ocasiones compartidos, cierto grado de disciplina democrática y los cambios suceden cuando se solicitan.
- d. **Rígida.** Liderazgo autoritario, roles fijos, disciplina restrictiva y ausencia de cambios.

2.2.3.3.2. Tipos de familia según el criterio de Cohesión

- a. **Desligada.** Primacía del “Yo”, ausencia de unión afectiva entre los familiares, ausencia de lealtad a la familia y alta independencia personal.
- b. **Separada.** Primacía del “Yo”, con presencia del “nosotros”, moderada unión afectiva entre los familiares, cierta lealtad e interdependencia entre los miembros de la familia, aunque con cierto sesgo hacia la independencia.
- c. **Conectada.** Primacía del “Nosotros” con presencia del “Yo”, considerable unión afectiva entre los familiares, cierta lealtad, fidelidad e interdependencia entre los miembros de la familia, aunque con algún sesgo hacia la dependencia.
- d. **Amalgamada.** Primacía del “nosotros”, máxima unión efectiva entre los familiares, alto grado de dependencia a las decisiones tomadas en común.

Finalmente de las posibles combinaciones de una mayor o menor adaptabilidad y una mayor o menor cohesión, resulta los 16 tipos de sistemas familiares que se obtienen al combinar los cuatro niveles de dos dimensiones; los cuatro tipos centrales simbolizan el equilibrio en adaptación así como en cohesión, siendo funcionales para el desarrollo del individuo y del sistema familiar. Los cuatro tipos extremos corresponden a familias caracterizadas por la desorganización y la rigidez, constituyendo familias disfuncionales. Olson, 1985, (citado por Ruiz 2015).

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo de investigación

El tipo de estudio fue observacional, puesto que no habrá manipulación de la variable; prospectivo, porque los datos recogidos serán a propósito del estudio (primarios); transversal, porque se realizará una sola medición a la misma población; y descriptiva, porque el análisis estadístico será univariado. (Supo, 2014).

3.2 Nivel de investigación

El nivel de investigación fue descriptivo porque se buscó caracterizar a la población según el nivel de funcionamiento familiar en estudiantes de una institución educativa estatal, en circunstancias temporales y geográficas delimitadas. (Supo, 2014).

3.3 Diseño de investigación

El diseño de investigación fue de carácter epidemiológico, porque se estudió la prevalencia del nivel de funcionamiento familiar en estudiantes de una institución educativa estatal de la ciudad de Chiclayo, es decir su frecuencia o su distribución en la población. (Supo, 2014).

3.4 El universo y la muestra

El universo estuvo constituido por estudiantes de secundaria. La población estuvo conformada por los alumnos de nivel secundaria de la institución educativa Emblemática San Pedro, de la localidad de Chiclayo, que cumplieron con los criterios de exclusión e inclusión.

Se consideraron los siguientes criterios:

Criterios de Inclusión

- Solamente estudiantes peruanos, del nivel secundaria, de la Institución Educativa San Pedro, de Chimbote.
- Solamente los estudiantes de segundo a quinto grado del nivel secundario.
- Aceptar participar libremente del estudio.
- Estudiantes respondan a todos los ítems del instrumento aplicado.

Criterios de Exclusión

- Los que contesten parcialmente el instrumento.
- Estudiantes con dificultades para comprender los instrumentos.
- Estudiantes de otra nacionalidad.

Por lo tanto, la población hizo un total de $N = 324$.

3.5 Definición y operacionalización de variables

VARIABLE DE CARACTERIZACIÓN	DIMENSIONES/ INDICADORES	VALORES FINALES	TIPO DE VARIABLE
Sexo	Caracteres sexuales secundarios o de determinación	Femenino Masculino	Nominal, dicotómica
Edad	Fecha de nacimiento	Años	Numérica continua, razón
VARIABLES DE INTERÉZ	DIMENSIONES/ INDICADORES	VALORES FINALES	TIPO DE VARIABLE
Funcionamiento familiar	Cohesión familiar	<ul style="list-style-type: none"> – Flexiblemente separada – Flexiblemente conectada – Estructuralmente separada – Estructuralmente conectada – Flexiblemente desligada – Flexiblemente amalgamada – Caóticamente separada – Caóticamente conectada 	Categoría, nominal, politómica
	Adaptabilidad familiar	<ul style="list-style-type: none"> – Estructuralmente desligada – Estructuralmente amalgamada – Rígidamente separada – Rígidamente conectada – Caóticamente desligada – Caóticamente amalgamada – Rígidamente desligada – Rígidamente amalgamada 	

3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.6.1. Técnica

La técnica que se utilizó para la evaluación de las variables de caracterización fue la encuesta, que consiste en el recojo de información a través de una ficha de recojo de información en la que se utilizará la información de manera directa. En cambio para la evaluación de la variable de interés se ha utilizado la técnica psicométrica, que consiste en lo declarado en la ficha técnica del instrumento.

3.6.2. Instrumento

Los instrumentos que se utilizarán son los siguientes:

Variable	Instrumento	Autor	Descripción
Funcionamiento familiar	Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)	Olson, Portner y Lavee (1985)	20 ítems. Dos dimensiones (cohesión y adaptabilidad).

3.6.2.1. Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III).

I. Ficha técnica

A. Nombre original de la escala: Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III.

B. Autores: David Olson, Joyce Portner y Joav Lavee (1985)

C. Traducción: Angela Hernandez Cordiva, Universidad Santo Tomas.
Colombia

D. Administración: individual o colectiva

E. Duración: 10 minutos

F. Significación: Tercera versión de la escala FACES que fue diseñada para evaluar dos dimensiones básicas de la familia: Cohesión y adaptabilidad dentro del Modelo Circumplejo de David Olson y colaboradores; clasifica 16 tipos de familia. El instrumento es útil para obtener el funcionamiento real, ideal e indirectamente la satisfacción familiar.

G. Descripción: está compuesta de 20 ítems agrupados en dos dimensiones:

II. Dimensiones:

A. Cohesión: evalúa el grado en que los miembros de la familia están separados o conectados con ella; es el vínculo emocional que los miembros de la familia tienen entre sí.

- a. Examina: la vinculación emocional, límites familiares, tiempo y los amigos, intereses y recreación.
- b. Niveles: desligada, separada, conectada y amalgama

B. Adaptabilidad: es la capacidad que posee el sistema de cambiar su estructura (poder, roles, reglas) de acuerdo a su desarrollo y los eventos que le toca vivir.

- a. Examina: liderazgo, control, disciplina, roles y reglas.
- b. Niveles: rígida, estructurada, flexible y caótica.

III. Validez y confiabilidad:

El grupo de estudio estuvo conformado por 2,412 sujetos sin aparente problemas y de diferentes etapas vitales, quedando de los 50 ítems del instrumento original en 20 ítems.

3.1 Validez de constructo

Olson y Cols, al desarrollar FACES III, buscaron reducir la correlación entre cohesión y adaptabilidad, llevándolo cerca del cero; del mismo modo reducir la correlación de cohesión y adaptabilidad con deseabilidad social ($r: 0.3$). Así mismo los ítems de las dos áreas están correlacionados con la escala total.

A través del coeficiente Alpha de Crombach determina la confiabilidad para cada escala, en cohesión es 0.77, en adaptabilidad 0.62 y en la escala total 0.68. Por otro lado, la prueba test retest valorada con el coeficiente de correlación producto – momento de Personna obtuvo en cohesión 0.83 y adaptabilidad 0.80.

En el Perú, FACES II fue corregido y aplicado en familias del Cono Norte de Lima por Fanie Malamud (1987); la investigación logró determinar la confiabilidad de la prueba de consistencia interna, con el alpha de Cronbach que fue de 0.67 para cohesión y de 0.75 para adaptabilidad.

FACES III, fue adaptada a la realidad peruana por Rosa María Reusche (1994). Se utilizó el Alpha de Cronbach para las dimensiones de Adaptabilidad y Cohesion, donde se hizo la comparación entre dos muestras obteniendo puntajes que demuestran la consistencia interna. La confiabilidad de Test- retest, con intervalo de 4 a 5 semanas, arrojó como cohesión 0.83, mientras que para adaptabilidad 0.80. (Tueros C. 2004, p. 37, 38).

IV. Normas de estandarización

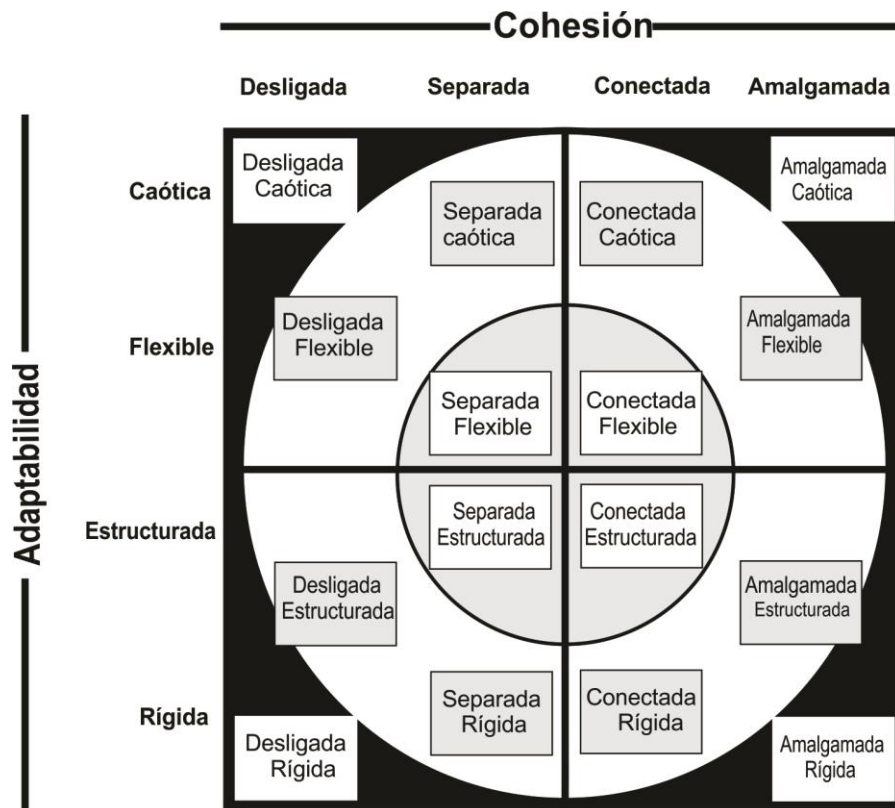
Se incluye los baremos originales y 2 más basados en investigaciones realizadas con estudiantes universitarios (S. Becerra, 1999) y alumnos de secundaria (E. González, 1998).

V. Calificación:

El puntaje de cohesión, es la suma de todos los ítems impares. Mientras que el puntaje de adaptabilidad es la suma de todos los ítems pares. Así mismo se ubica cada puntaje en el rango que corresponde a la dimensión medida para ubicarlo en el tipo de familia que corresponde.

VI. Interpretación y diagnóstico:

Se ubica cada puntaje en el banco correspondiente a la dimensión medida para ubicarlo en el tipo de familia que corresponde. Los resultados y su interpretación se apreciarán fácilmente en el gráfico del modelo circunplejo donde se ubican los 16 tipos de familias.



VII. Clasificación:

La familia se clasifica en:

a. Balanceada: moderado en ambas dimensiones.

- Flexiblemente separada
- Flexiblemente conectada
- Estructuralmente separada
- Estructuralmente conectada.

b. Medio: extremos en una dimensión y moderada en otra.

- Flexiblemente desligada
- Flexiblemente amalgamada
- Poéticamente separada
- Caóticamente conectada
- Estructuralmente desligada
- Estructuralmente amalgamada
- Rígidamente separada
- Rígidamente conectada.

c. Extremo: En ambas dimensiones muestra un nivel extremo.

- Caóticamente desligada
- Caóticamente amalgamada
- Rígidamente desligada
- Rígidamente amalgamada.

VIII. Niveles

8.1 Niveles de cohesión familiar:

Desligada:

- ❖ Extrema separación emocional
- ❖ Falta de lealtad familiar
- ❖ Muy poca interacción emocional entre los miembros
- ❖ La correspondencia afectiva es infrecuente en los miembros
- ❖ Falta de cercanía parento - filial

- ❖ Predomina la separación personal
- ❖ Rara vez pasan tiempo juntos
- ❖ Necesidad y preferencias por espacios separados
- ❖ Se toman las decisiones independientemente
- ❖ El interés se focaliza fuera de la familia
- ❖ Los amigos de la familia son vistos a solas
- ❖ Existen intereses heterogéneos
- ❖ La reacción se lleva a cabo individualmente.

Separada:

- ❖ Existe separación emocional
- ❖ La lealtad familiar es ocasional
- ❖ el involucramiento se acepta, se prefiere la distancia emocional.
- ❖ Algunas veces se demuestra la correspondencia afectiva.
- ❖ Los límites parento-filiales son claros, con cierta cercanía entre los padres e hijos.
- ❖ Se alienta cierta separación personal
- ❖ El tiempo individual es importante, por ello se pasa parte del tiempo junto.
- ❖ se prefiere los espacios separados compartiendo el espacio familiar.
- ❖ Las Decisiones se toman individualmente siendo posible las decisiones conjuntas.
- ❖ El interés se focaliza fuera de la familia
- ❖ Los amigos personales rara vez son compartidos con la familia.
- ❖ Los intereses son distintos
- ❖ La recreación se lleva a cabo más separada que compartida.

Conectada:

- ❖ Cercanía emocional.
- ❖ La lealtad familiar es esperada
- ❖ Se enfatiza el involucramiento pero se permite la distancia personal
- ❖ Las interacciones afectivas son alentadas y preferidas
- ❖ Los límites entre los subsistemas son claros, con cercanía parento filial
- ❖ La necesidad de separación es respetada pero poco valorada.
- ❖ El tiempo que se pasa juntos es importante.
- ❖ El espacio privado es respetado.
- ❖ Se prefiere las decisiones conjuntas.
- ❖ El interés se focaliza dentro de la familia
- ❖ Los amigos individuales se comparten con la familia
- ❖ Se prefiere los interés comunes
- ❖ Se prefiere la recreación compartida que la individual

Amalgamada

- ❖ Cercanía emocional extrema
- ❖ Demanda de lealtad hacia la familia
- ❖ Dependencia afectiva
- ❖ Extrema reactividad emocional
- ❖ Coaliciones parento filial
- ❖ Falta de límites generacionales
- ❖ Falta de separación personal
- ❖ La mayor parte del tiempo se pasan juntos

- ❖ Se permiten poco tiempo y espacio privado
- ❖ Las decisiones están sujetas al deseo del grupo
- ❖ El interés se focaliza dentro de la familia.
- ❖ Se prefiere a los amigos de la familia que los personales.
- ❖ Los intereses conjuntos se da por mandato.

8.2 Niveles de adaptabilidad familiar

Rígida:

- ✓ El liderazgo es autoritario, existiendo fuerte control parental
- ✓ La disciplina es estricta y rígida, sus aplicaciones es severa
- ✓ Es autocrática
- ✓ Los padres imponen sus decisiones
- ✓ Los roles están estrictamente definidos
- ✓ Las reglas se hacen cumplir estrictamente, no existiendo la posibilidad de cambio.

Estructurada:

- ✓ El liderazgo es autoritario, siendo algunas veces igualitario.
- ✓ La disciplina rara es severa, siendo predecible sus consecuencias
- ✓ Es un tanto democrática
- ✓ Los padres toman las decisiones
- ✓ Los roles son estables pero pueden compartirse
- ✓ Las reglas se hacen cumplir firmemente, pocas son las que cambian

Flexible:

- ✓ El liderazgo es igualitario y permite cambios
- ✓ La disciplina es algo severa, negociando de sus consecuencias
- ✓ Usualmente es democrática
- ✓ Hay acuerdo en las decisiones
- ✓ Se comparten los roles
- ✓ Las reglas se hacen cumplir con flexibilidad y algunas cambian.

Caótica:

- ✓ Liderazgo limitado y/o ineficaz
- ✓ La disciplina es muy poco severa, habiendo inconsistencia en sus consecuencias
- ✓ Las decisiones parentales son impulsivas
- ✓ Hay falta de claridad en los roles, existen alternancia o inversión de los mismos
- ✓ Frecuentes cambios en las reglas, se hacen cumplir inconscientemente.

IX. Administración y procedimiento de puntuación

9. 1. Administración.

Se puede administrar sobre una base individual en situaciones tales como cuando una familia, una pareja son vistas en una sesión de terapia, o cuando participan en proyecto de investigación. Se puede usar en grupos grandes tales como estudiantes en clase o familias que responden a un estudio por correo. Se le pide a la persona que lea las frases y decida para cada una, qué tan frecuentemente la conducta descrita se presenta en su familia, puntuando sobre una escala que oscila entre 1 (casi Nunca) y 5 (casi siempre).

9.2. Procedimiento de puntuación.

- El puntaje de cohesión, es la suma de todos los ítems impares.
- El puntaje de adaptabilidad, es la suma de todos los ítems pares.

X. Normas y puntuación de corte.

Las normas y puntos de corte para los cuatro niveles de cohesión y adaptabilidad establecieron para tres grupos.

- a. Adultos** (padres) a través de las etapas de la vida familiar: estas normas son para ser aplicadas por los investigadores cuya muestra consiste solamente en grupos de adultos, excepto cuando se están estudiando únicamente parejas jóvenes (primera etapa del ciclo familiar). Es útil para clasificar familias y para comparar familias en diversas etapas de la vida familiar.

- b. Familias con adolescentes:** Estas normas son para ser aplicadas cuando se estudian adolescentes con sus padres. Estas familias están en el cuarto (el hijo mayor tiene 12-19 años), o en el quinto estadio (el hijo mayor salió del hogar, pero hay al menos uno de los otros hijos viviendo en la casa), del desarrollo del ciclo familiar.
- c. Parejas jóvenes:** Estas son normas para ser aplicadas en muestras de parejas en el primer estadio (antes del nacimiento del primer hijo). Deben responder la forma de FACES III Para parejas.

	Todos los estadios (Adultos)	Estadios 4 y 5 (familias con adolescentes)	Estadio 1 (parejas jóvenes)
	Rango	Rango	Rango
COHESIÓN			
Desligada	10-34	10-31	10-35
Separada	35-40	32-37	37-42
Conectada	41-45	38-43	43-46
Amalgamada	46-50	44-50	47-50
ADAPTABILIDAD			
Rígida	10-19	10-19	10-21
Estructurada	20-24	20-24	22-26
Flexible	25-28	25-29	27-30
Caótica	29-50	30-50	31-50

3.7 Plan de análisis

De acuerdo a la naturaleza de la investigación del nivel descriptivo se utilizó el análisis estadístico univariado, propio de la estadística descriptiva; presentando los resultados a través de tablas de frecuencias.

El procesamiento de los datos fue realizado a través de los software Microsoft Excel 2010 y Free Software Perfect Statistics Professionally Presented (PSPP) versión 1.0.1.

3.8 Matriz de consistencia

Enunciado	Objetivos	Variable(s)	Dimensiones /Indicadores	Metodología
¿Cuál es el funcionamiento familiar en estudiantes de una institución educativa, Chimbote, 2018.?	Describir el funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa, Chimbote, 2018.			<p>Tipo: El tipo de estudio es observacional, porque no hubo manipulación de la variable; prospectivo, porque los datos recogidos fueron a propósito del estudio (primarios); transversal, porque se realizó una sola medición a la misma población; y descriptiva, porque el análisis estadístico es univariado. (Supo, 2014).</p> <p>Nivel: El nivel de investigación es descriptivo porque se buscó caracterizar a la población según el nivel de funcionamiento en estudiantes de una institución educativa, en circunstancias temporales y geográficas delimitadas. (Supo, 2014).</p> <p>Diseño: Es epidemiológico, porque se estudió la prevalencia del nivel de funcionamiento familiar en estudiantes de nivel secundaria de una institución</p>
	<p>Específicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Describir la cohesión familiar de los estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa, Chimbote, 	Funcionamiento familiar.	-Cohesión -Adaptabilidad	

2018.

- Describir la adaptabilidad familiar de los estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa, Chimbote, 2018.

- Describir la edad, sexo de los estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa, Chimbote, 2018.

educativa, es decir su frecuencia o su distribución en la población. (Supo, 2014).

Población: Estuvo constituido por un total de N= 324 estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa, Chimbote, 2018. Quienes cumplieron los criterios de exclusión e inclusión.

Técnicas: La técnica que se utilizó para la evaluación de las variables de caracterización es la encuesta, que consiste en la obtención de información a través de una ficha de recojo de información en la que se ha utilizado la información de manera directa. En cambio para la evaluación de la variable de estudio se ha utilizado la técnica psicométrica, declarado en la ficha técnica de los instrumentos.

Instrumentos: El instrumento que se utilizó es la Escala de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) Olson, Portner y Lavee (1985).

3.9 Principios éticos

El presente estudio contempló los principios éticos necesarios para la realización, sugeridos por el respectivo comité de ética y el reglamento de ética de la universidad, demostrado a través de documentos tales como el oficio dirigido al Director de la Institución Educativa San Pedro; así mismo, el documento de consentimiento informado firmado por el personal administrativo, participantes del estudio y la declaración jurada del investigador.

IV. RESULTADOS

4.1. Resultados

Tabla 1. Funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa, Chimbote, 2018.

Tipo de familia	f	%
Estructuralmente conectada	43	13.27
Flexiblemente conectada	40	12.35
Caóticamente amalgamada	36	11.11
Estructuralmente separada	35	10.80
Flexiblemente amalgamada	28	8.64
Caóticamente conectada	28	8.64
Rígidamente separada	26	8.02
Rígidamente conectada	17	5.25
Flexiblemente separada	15	4.63
Otros	56	17.29
Total	324	100.0

Fuente: Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar

(FACES III)

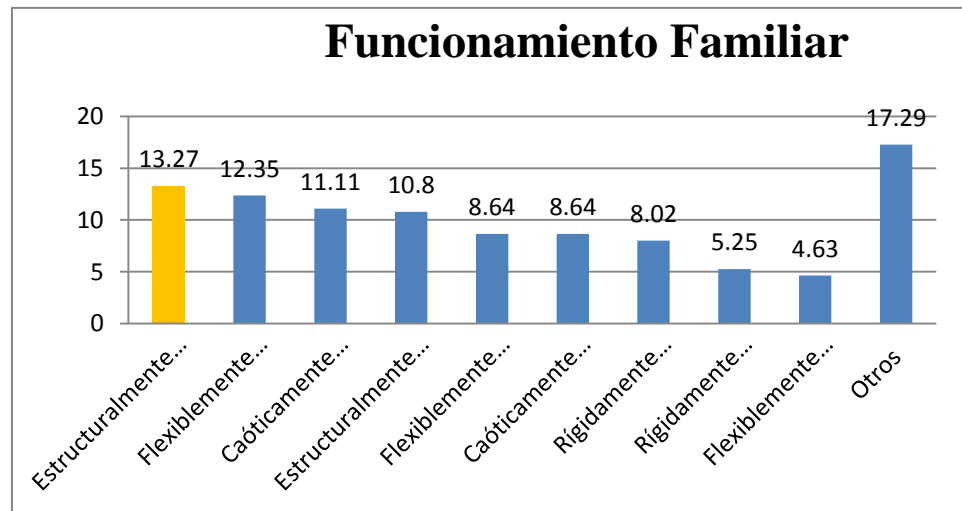


Figura 1. Gráfico de barras del tipo familiar o funcionamiento familiar prevalente de los estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa, Chimbote, 2018.

Fuente: Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)

Descripción: de la población estudiada, la mayoría de ella expresa funcionamiento familiar Estructuralmente conectada.

Tabla 2. Adaptabilidad familiar de los estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa, Chimbote, 2018.

Adaptabilidad	f	%
Rígida	60	18.52
Caótica	68	20.99
Flexible	92	28.40
Estructurada	104	32.10
Total	324	100.0

Fuente: Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)

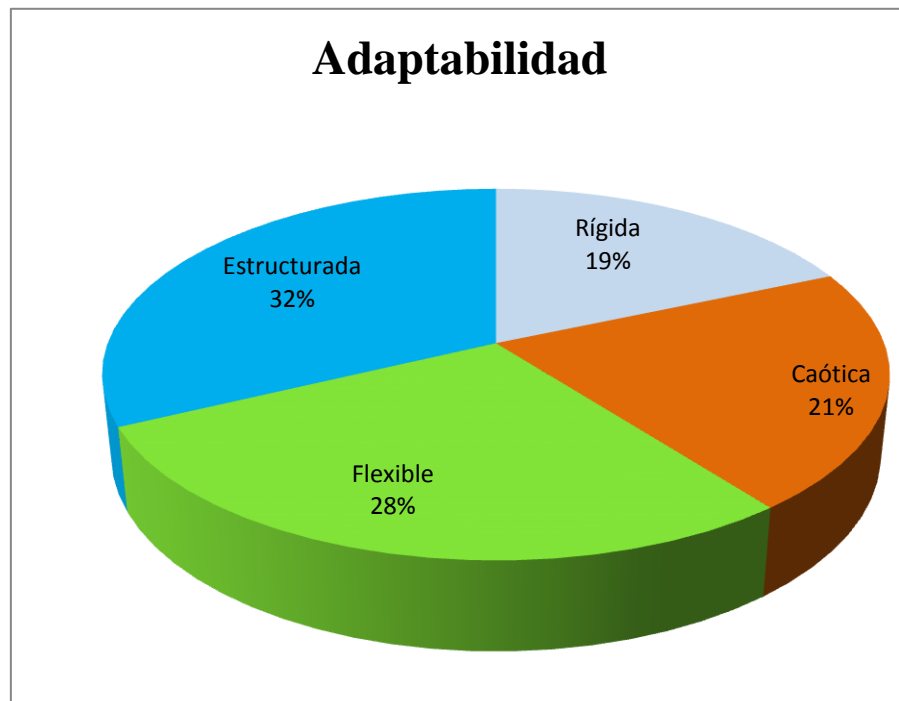


Figura 2. Gráfico circular de la adaptabilidad familiar de los estudiantes de nivel secundaria de una Institución educativa, Chimbote, 2018.

Fuente: Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)

Descripción: de la población analizada la mayoría presenta un tipo de adaptabilidad estructurada, el resto es de tipo caótica, flexible y rígida.

Tabla 3. *Cohesión familiar de los estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa, Chimbote, 2018.*

Cohesión	f	%
Desligada	35	10.80
Separada	79	24.38
Amalgamada	83	25.62
Conectada	127	39.20
Total	324	100.0

Fuente: Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)

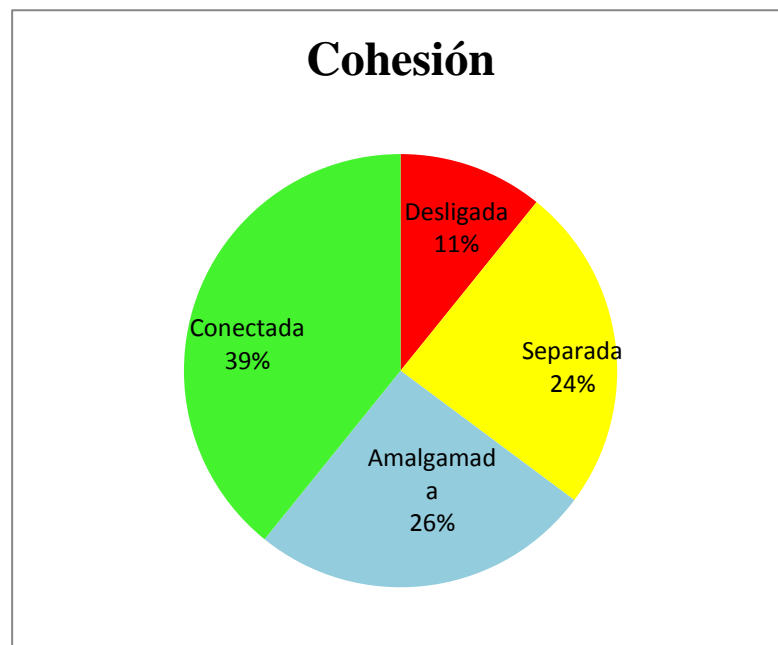


Figura 3. Gráfico circular de la cohesión familiar de los estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa, Chimbote, 2018.

Fuente: Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)

Descripción: De la población estudiada la mayoría presenta un tipo de cohesión conectada el resto corresponde a desligada, separada y amalgamada.

Tabla 4. *Sexo de los estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa, Chimbote, 2018.*

Sexo	f	%
Masculino	166	51.23
Femenino	158	48.77
Total	324	100.0

Fuente: *Instrumento de recolección de información*

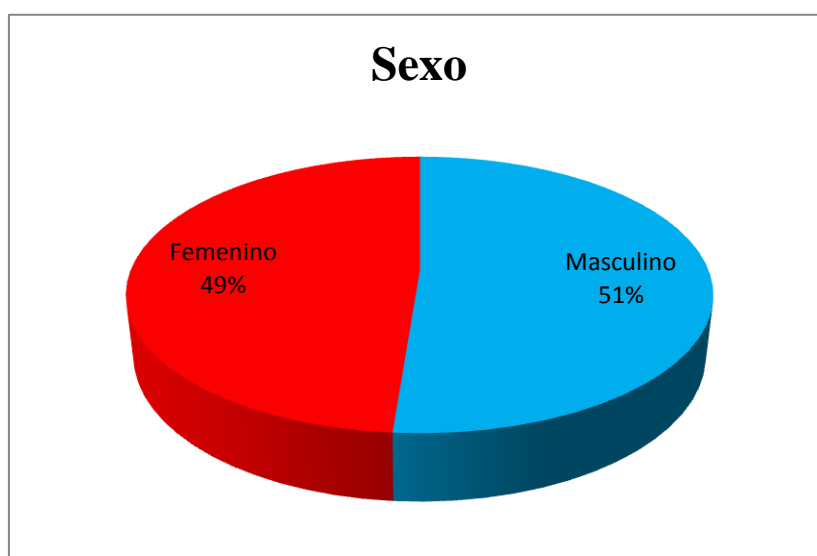


Figura 4. *Gráfico circular del sexo de los estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa, Chimbote, 2018.*

Fuente: *Instrumento de recolección de información*

Descripción: De la población estudiada la mayoría son de sexo masculino.

Tabla 5. *Edad de los estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa, Chimbote, 2018.*

Variable	Media	Mínimo	Máximo
Edad	14.65	12.00	18.00

Fuente: Instrumento de recolección de información

Descripción: De la población estudiada la mayoría presenta una edad media de 15 años.

4.2 Análisis de resultados

El presente estudio tuvo como objetivo describir el funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa, Chimbote, 2018, en el que se halló que de la población estudiada la mayoría pertenece al tipo de familia Estructuralmente conectada mientras que el resto se distribuye entre los demás tipos de familia, lo que significa que se encuentra en la tipología o grupo de familia equilibrada o balanceada y que se considera funcional. Es decir que el liderazgo en sus hogares suele ser autoritario y otras veces igualitario, con la disciplina que rara vez es severa sino más bien democrática; los padres toman las decisiones, los roles son estables no obstante pueden compartirse, las reglas se hacen cumplir firmemente y pocas son las que cambian. Por otro lado, coexisten cercanía emocional, lealtad familiar, remarcando el involucrarse, tener interacciones afectivas pero se permite mantener la distancia personal y la claridad en los límites entre los padres e hijos; así mismo se da trascendencia al tiempo que se pasa juntos en la familia, y las preferencias e intereses comunes. (Olson, 1995). Estos resultados coinciden con la investigación hecha por Pérez (2018); cuya población es estudiantil y de las mismas edades, en distritos diferentes, además con la aplicación del mismo instrumento, lo que se destaca es que en nuestro estudio la población es mayor, obteniendo el mismo resultado, mientras que difiere con las

investigaciones hechas por Sigüenza (2015), Aguilar (2017), Palacios Suarez K. y Sánchez Labajos (2016). Con el primero difiere porque obtiene un tipo de funcionamiento caóticamente unida; con el segundo porque obtiene un resultado de rango medio, específicamente caóticamente desligada; y con la tercera investigación porque obtiene un funcionamiento caóticamente separada. Estos resultados implican que aunque se utilice un solo instrumento es viable diferir en ellos, tal como se observa en las investigaciones presentadas. Dichos resultados podrían explicarse porque pueden ser originados por varios factores estresantes que impiden un correcto funcionamiento de la familia (Aguilar, 2017). También porque tienen probablemente carencias de manifestaciones de cariño y no se tiene en consideración la opinión de los adolescentes, ausencia de los padres en el hogar. (Camacho, P., León, C., y Silva, 2009). En cuanto a los resultados de la presente investigación podrían explicarse porque la población estudiada procede de familias nucleares, además se viene trabajando en programas de salud mental realizado por internos de psicología, quienes realizan actividades preventivo - promocionales que les permite interactuar entre los interesados; puesto que como unidad, cada familia se integra como un producto único, con su educación, costumbres y génesis se influyen y se armonizan, pues la familia es un sistema abierto y como tal recibe continuamente influencias de otros grupos sociales, como las de las escuelas tanto a través de los hijos como por el contacto de los docentes y los padres, así mismo

sus integrantes comparten necesidades, psicológicas y físicas, sus alegrías y problemas; se esfuerzan por lograr sus ideales, ya que convergen en intereses comunes. Todo ello genera posiblemente funcionamiento familiar balanceado es decir familia estructuralmente conectada (Oliva y villa, 2014; Pérez, 2018; Carranza, 2018; Carretero, 2018; Centro de referencia para Latinoamericano para la educación preescolar, sf).

En lo que concierne a las dimensiones, de la población estudiada la mayoría presenta una adaptabilidad de tipo estructurada y en cuanto a la cohesión, la mayoría presenta de tipo conectada. Como variables de caracterización de la población estudiada se encontró que la mayoría es de sexo masculino y la media de la edad es de 15 años de edad.

V. CONCLUSIONES

5.1. Conclusiones

El Funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa, Chimbote, 2018, es estructuralmente conectada.

Respecto a las dimensiones, de la población estudiada la mayoría presenta una adaptabilidad estructurada y en cuanto a la cohesión, la mayoría presenta de tipo conectada.

Como variables de caracterización de la población estudiada se encontró que la mayoría es de sexo masculino y la media de la edad de la población estudiada es de 15 años de edad.

5.2. Recomendaciones

A los investigadores interesados en el funcionamiento familiar, se les recomienda continuar con estudios y tener en consideración los resultados como referencia para futuras investigaciones.

A los investigadores, se les recomienda que estudien en otra población mayor de su localidad y /o en la misma población para ampliar conocimientos y conocer la realidad por la que atraviesan las familias con mayor certeza.

A nivel práctico se le recomienda al director de la Institución Educativa San Pedro, seguir trabajando en la realización de escuela de padres de familia y programas de salud mental para mejorar el nivel de funcionamiento familiar, a la vez la realización de materiales como dípticos, trípticos, preventivo promocionales.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Adaneys Álvarez, R. y Gómez B, I. (2011). *Conflicto trabajo-familia, en mujeres profesionales que trabajan en la modalidad de empleo*. Pensamiento Psicológico, 9(16), 89-106. Retrieved November 06, 2018, from http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1657-89612011000100007&lng=en&tlng=es.
- Aguilar Arias, C. (2017). *Funcionamiento Familiar según el modelo circumplejo de Olson en Adolescentes tardíos*, tesis para obtener el título de Psicólogo Educativo. Recuperado a partir de: <http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/28397/1/Trabajo%20de%20Titulaci%C3%B3n.pdf>
- Alonso Varea, José Manuel, y Castellanos Delgado, José Luis. (2006). *Por un enfoque integral de la violencia familiar*. Psychosocial Intervention, 15(3), 253-274. Recuperado en 06 de noviembre de 2018, de http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1132-05592006000300002&lng=es&tlng=es.
- Arenas Ayllon, S. (2009). *Relación entre la funcionalidad familiar y la depresión en adolescentes*. TESIS para optar el título profesional de Psicóloga. Recuperado de: http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/2562/1/Arenas_as.pdf
- Camacho Palomino, P., León Nakamura, C., y Silva Mathews, I. (2 de Febrero de 2009). *Funcionamiento Familiar según el Modelo Circumplejo de Olson en adolescentes*. Obtenido de Universidad Peruana Cayetano Heredia: <https://faenf.cayetano.edu.pe/images/pdf/Revistas/2009/febrero/Olson.pdf>

- Carretero Bardales, R. (2018), *Funcionamiento familiar en universitarios de la escuela profesional de enfermería*, Chimbote 2017. Tesis para optar el título profesional de psicología. Recuperado de:
http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/2892/SISTEMA_FAMILIAR_UNIVERSITARIOS_CARRETERO_BARDALES_RICARDO.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Carranza Casana, K. (2018). *Funcionamiento familiar prevalente en integrantes de la pastoral juvenil diocesana, Chimbote, 2017*. Tesis para obtener el grado de licenciatura, Recuperado a partir de: <http://cort.as/-FDht>
- Centro de Referencia Latinoamericano para la Educación Preescolar (sf), *La familia en el proceso educativo*. Recuperado de :
<http://campus-oei.org/celep/celep6.htm>
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (1996). *Estado Mundial de la infancia* . Recuperado de:
<https://uni.cf/2SL7URi>
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (2011). *Estado mundial de la Infancia*. Recuperado de: <https://uni.cf/2IfkhfY>
- Gallegos Guajardo, J., Ruvalcaba Romero, N. A., Castillo López, J., y Ayala Díaz, P. (2016). *Funcionamiento familiar y su relación con la exposición a la violencia en adolescentes mexicanos*. Recuperado de:
<http://vufind.uniovi.es/EbscoRecord/aph--121025530>
- Gandy Carballo, S. y Lescano Pachamora, E. (2012). *Funcionamiento familiar y rendimiento académico en estudiantes de secundaria de la INSTITUCIÓN EDUCATIVA 0292-TABALOSOS. Marzo 2011 y abril 2012* . TESIS: para optar el título profesional de licenciada en Enfermería. Recuperado de: <http://cort.as/-FDhX>

- Garibay Ribas, S. (2013) *Enfoque sistémico: Una introducción a la psicoterapia familiar*. Recuperado de:
<https://issuu.com/marketinmundi/docs/enfoque-sistemico.-una-introduccion>
- Gómez Urrutia, Verónica, y Jiménez Figueroa, Andrés. (2015). *Corresponsabilidad familiar y el equilibrio trabajo-familia: medios para mejorar la equidad de género*. Polis (Santiago), 14(40), 377-396. recuperado de:
<https://dx.doi.org/10.4067/S0718-65682015000100018>
- Hernández Córdova A. (sf) *Familia, Ciclo vital y psicoterapia breve***.
- Instituto de Estadística Europeo. (2015). *Estadística de Nulidades, Separaciones y Divorcios Año 2014*. Recuperado de:
<http://www.ine.es/prensa/np927.pdf>
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía. (2016). *Estadísticas a propósito del 14 de febrero, matrimonios y divorcios en México*. Recuperado de: <http://cort.as/-FDhT>
- Kouneski Edward, F. (2000). *Family Assessment and the Circumplex Model: New research developments and applications*. Recuperado de:
<http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.195.3412&rep=rep1&type=pdf>
- Musitu, Gonzalo; Jiménez Teresa I.; Murgui Sergio. (2007). (Salud pública Méx vol.49 no.1 Cuernavaca ene./feb. 2007) *Funcionamiento familiar, autoestima y consumo de sustancias en adolescentes: un modelo de mediación*.
 Recuperado de: <https://bit.ly/2N4hQ3c>
- Ochoa de Alda , I. (1995). *Enfoques en terapia familiar sistémica*.
 Recuperado de:
https://www.academia.edu/19675668/Enfoques_en_Terapia_Familiar_Sistemica_Inmaculada_Ochoa_de_Alda

- Olson, D. (1985) *Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar faces III*. Recuperado de:
<https://es.scribd.com/document/202161012/Faces-III>
- Olson, D. (2000). *Circumplex Model of Marital and Family Systems*. *Journal of Family Therapy*, 22(2). Recuperado de
<https://onlinelibrary.wiley.com/doi/epdf/10.1111/1467-6427.00144>
- Oliva Gómez, E. y Villa Guardiola, V. (Enero a Junio, 2014). *Hacia un concepto interdisciplinario de la familia de la familia en la globalización*. Scielo. 10 (1). Recuperado a partir de:
<http://www.scielo.org.co/pdf/jusju/v10n1/v10n1a02.pdf>
- Organización Mundial de la Salud. (2016). *Violencia contra la mujer*, recuperado de:
<http://www.who.int/mediacentre/factsheets/fs239/es/>.
- Palacios Suarez, K. y Sánchez Labajos, H. (2016). *Funcionamiento familiar en alumnos de 2º a 5º de secundaria de una institución educativa pública de Lima-Este, 2015*. Tesis para obtener el grado de psicóloga. Recuperado de: <http://cort.as/-FDh8>
- Pérez Calvo, R. (2001). *La participación y la implicación de las familias en el proceso educativo escolar: un análisis psicosocial de las relaciones entre familias y escuelas*. Tesis para obtener el grado de Doctora. Recuperado de:
<http://hdl.handle.net/10803/8310>
- Pérez Chauca, L. (2018). *Funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de nivel secundaria de instituciones educativas, Nuevo Chimbote, 2017*, Tesis para obtener el grado de licenciatura, Recuperado a partir de: <http://cort.as/-FDhK>
- Raimundi, M. (2016). *Experiencias óptimas en el deporte adolescente de alto rendimiento: Influencia de las fortalezas y el contexto familiar*. Tesis para obtener el grado de Doctorado. Recuperado de <http://cort.as/-FDh1>

- Ruiz Balvin, M. (11 de enero 2015). *Funcionalidad familiar y el afrontamiento en estudiantes de una universidad de Huancayo*. Unife 11 (1). Recuperado de: <http://cort.as/-FDhD>
- Sigüenza Campoverde, W. (2015). *Funcionamiento familiar según el modelo circunplejo de Olson*. Tesis previa a la obtención del título de Magister en psicoterapia del niño y la familia. Recuperado a partir de: <http://cort.as/-FDh5>
- Silva Diverio, I. (2007). *La adolescencia y su interrelación con el entorno*. recuperado de: <http://cort.as/-FDgl>
- Suárez Soto, E. (2013). *Calidad de vida y funcionamiento familiar en adolescentes con depresión en centros de salud pública. Tesis para optar al grado de Magíster en Psicología, mención Psicología Clínica*. Recuperado de: <http://cort.as/-FDgv>
- Supo, J. (2012). *Cómo empezar una tesis. Tu proyecto de investigación en un solo día*. Arequipa: Bioestadístico. EIRL. Recuperado de: <https://asesoresenturismoperu.files.wordpress.com/2016/03/107-josc3a9-supo-cc3b3mo-empezar-una-tesis.pdf>
- Tueros Cárdenas, R. (2004). *Cohesión y adaptabilidad familiar y su relación con el rendimiento académico*. Tesis para optar el grado académico de Magíster en Psicología. Recuperado de <http://cort.as/-FDhb>
- Valdés Cuervo, A. (2007). *Familia y desarrollo, Intervenciones en terapia familiar*, Editorial el manual moderno, México. Recuperado de: <http://cort.as/-FDhg>

ANEXOS

INSTRUMENTO DE EVALUACION

N°: 04

I. Ficha sociodemográfica

1. Sexo: (X) (M) 2. Edad: 3. Vivo con: (mamá) (papá) (hermanos)
 Otros: 4. Número de hermanos: 5. Grado y sección: A1

II. Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FASES III)

Versión real de David H. Olson, Joyce Portener y Yoav Lavees, 1985

Instrucciones

A continuación encontrará una serie de frases que describe como es su familia real, responda que tan frecuente se dan estas conductas en su familia y escriba una "X" en los recuadros correspondientes a:

1. Casi nunca
2. Una que otra vez
3. A veces
4. Con frecuencia
5. Casi siempre

N°	Describe como es su familia real	1	2	3	4	5
1	Los miembros de la familia se piden ayuda unos a otros.					X
2	En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos.			X		
3	Nosotros aprobamos los amigos que cada uno tiene.			X		
4	Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina.		X			
5	Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia inmediata.			X		
6	Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes.		X			
7	Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas a la familia.		X			
8	En nuestra familia hacemos cambios en la forma de ejecutar los quehaceres.					X
9	A los miembros de la familia les gusta pasar su tiempo libre.		X			
10	Padres e hijos discuten las sanciones.	X				
11	Los miembros de la familia se sienten muy cerca unos de otros		X			
12	Los hijos toman las decisiones en la familia.	X				
13	Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes.		X			
14	Las reglas cambian en nuestra familia.	X				
15	Fácilmente se nos ocurren cosas que podemos hacer en familia.			X		
16	Nos turnamos las responsabilidades de la casa.				X	
17	Los miembros de la familia se consultan entre sí las decisiones.				X	
18	Es difícil identificar quien es, o quiénes son los líderes.	X				
19	La unión familia es muy importante.				X	
20	Es difícil decir quien se encarga de cuáles labores del hogar.			X		
Cohesión (Puntajes impares)= 30.						
Tipo: Separada.						
Adaptabilidad (Puntajes pares)= 23						
Tipo: Rígida.						



FACULTAD CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

N°:

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Sr. / Sra.

La Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote, comprometida con el respeto a la dignidad de las personas y el desarrollo de la ciencia, le informa que estamos realizando un estudio científico sobre el funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de nivel secundaria de la I.E.P. San Pedro, y para ello se evaluó a su menor hijo (a) con la escala de cohesión y adaptabilidad familiar. Así mismo le comunicamos que la evaluación fue anónima, y si usted no está de acuerdo o desea mayor información puede ponerse en contacto con nosotros a través del número de celular: 924938167.

Muy agradecidos, investigador Santos Montoya Acosta.

INSTRUMENTO DE EVALUACION

N°:

I. Ficha sociodemográfica

1. Sexo: (F) (M) 2. Edad: 3. Vivo con: (mamá) (papá) (hermanos)
Otros..... 4. Grado y sección:.....

II. Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FASES III)

Versión real de David H. Olson, Joyce Portener y Yoav Lavees, 1985.

Instrucciones

A continuación encontrará una serie de frases que describe como es su familia real, responda que tan frecuente se dan estas conductas en su familia y escriba una "X" en los recuadros correspondientes a:

1. Casi nunca
2. Una que otra vez
3. A veces
4. Con frecuencia
5. Casi siempre

N°	Describe como es su familia real	1	2	3	4	5
1	Los miembros de la familia se piden ayuda unos a otros.					
2	En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos.					
3	Nosotros aprobamos los amigos que cada uno tiene.					
4	Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina.					
5	Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia inmediata.					
6	Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes.					
7	Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas a la familia.					
8	En nuestra familia hacemos cambios en la forma de ejecutar los quehaceres.					
9	A los miembros de la familia les gusta pasar su tiempo libre.					
10	Padres e hijos discuten las sanciones.					
11	Los miembros de la familia se sienten muy cerca unos de otros					
12	Los hijos toman las decisiones en la familia.					
13	Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes.					
14	Las reglas cambian en nuestra familia.					
15	Fácilmente se nos acurren cosas que podemos hacer en familia.					
16	Nos turnamos las responsabilidades de la casa.					
17	Los miembros de la familia se consultan entre si las decisiones.					
18	Es difícil identificar quien es, o quiénes son los líderes.					
19	La unión familia es muy importante.					
20	Es difícil decir quien se encarga de cuáles labores del hogar.					
Cohesión (Puntajes impares)=						
Tipo:						
Adaptabilidad (Puntajes pares)=						
Tipo:						



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

DECLARACIÓN JURADA

Yo, *Santos Candelario Montoya Acosta* estudiante de la Escuela Profesional de Psicología, en la Facultad de Ciencias de la Salud, de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, identificado (a) con DNI *46718381*.

Declaro bajo juramento que:

1. Soy autor de la tesis titulada: *Funcionamiento Familiar Prevalente en estudiantes de nivel secundario de una institución educativa, Chimbote, 2018*, la misma que presento para optar el título profesional de Licenciado(a) en Psicología.

2. La tesis es un documento original y he respetado a los autores de las fuentes usadas, según las normas APA (6° Edición). Es decir, no he incurrido en fraude científico, plagio o vicios de autoría.

3. Los datos presentados en los resultados son reales, por lo que he contribuido directamente al contenido intelectual de este manuscrito, a la génesis y análisis de sus datos.

Por lo antes declarado, asumo frente LA UNIVERSIDAD y/o a terceros de cualquier responsabilidad, aun las pecuniarias, con motivo de acciones, reclamaciones o conflictos que pudiera derivarse por autoría, originalidad y veracidad del contenido de la tesis, así como por los derechos sobre la obra y/o investigación presentada, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote.







UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

FORMATO PARA APLICACION DE INSTRUMENTO PARA INVESTIGACION

Chimbote, 19 de mayo del 2018

Señor:

Lic. Ysmael Aranda Aparicio

Director de la Institución Educativa San Pedro.

Presente.-

La Escuela Profesional de Psicología como parte de la formación integral del estudiante de Psicología desarrolla asignaturas de investigación y talleres de investigación, el cual concluye con un Proyecto de Investigación.

El estudiante Montoya Acosta Santos Candelario con código 0123142049, se encuentra realizando la investigación "Funcionamiento familiar en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa, Chimbote 2018 el cual está dirigido a los estudiantes del 2do al 5to año de Educación Secundaria, haciendo uso del instrumento "Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES IN)", solicita a su persona el permiso correspondiente para la aplicación del instrumento de recolección de datos a ejecutarse durante el mes de mayo y junio.

A la espera de la atención a la presente y el permiso correspondiente quedo de Usted.

Atentamente,

*Autorización
 previa Coord. con
 los docentes.*

TPPlygm
C.c Archivo



Ysmael R. Aranda Aparicio
DIRECTOR

UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA
Dra. Teresa Gallego García
DIRECTORA

LE EMBLEMÁTICA "SAN PEDRO"
SECRETARIA
Fecha: 22/5/2018
Hora: _____
Nº Exp. 747
Firma: _____

Av. Pardo 4095
Chimbote, Perú
Telf: (043) 351640
www.uladech.edu.pe