



**UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE**

**FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES,
FINANCIERAS Y ADMINISTRATIVAS
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD**

**AUDITORIA ACADÉMICA Y SU INCIDENCIA EN EL
FORTALECIMIENTO DE LA CALIDAD
EDUCATIVA DE LOS ESTUDIANTES DE
CONTABILIDAD DE ULADECH CATÓLICA FILIAL
AYACUCHO, 2017.**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
CONTADOR PÚBLICO**

AUTORA:

Bach. YERA SANDY PEREZ VARGAS

ASESOR:

DR. CPCC. FREDY RUBEN LLANCCE ATAO

AYACUCHO – PERÚ

2019



**UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE**

**FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES,
FINANCIERAS Y ADMINISTRATIVAS
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD**

**AUDITORIA ACADÉMICA Y SU INCIDENCIA EN EL
FORTALECIMIENTO DE LA CALIDAD
EDUCATIVA DE LOS ESTUDIANTES DE
CONTABILIDAD DE ULADECH CATÓLICA FILIAL
AYACUCHO, 2017.**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
CONTADOR PÚBLICO**

AUTORA:

Bach. YERA SANDY PEREZ VARGAS

ASESOR:

DR. CPCC. FREDY RUBEN LLANCCE ATAO

AYACUCHO – PERÚ

2019

JURADO EVALUADOR Y ASESOR

Mgr. CPC. SIXTO SUSANO PRETEL ESLAVA

Presidente

Mgr. CPC. ANTONIO ROCHA SEGURA

Miembro

Mgr. CPC. MANUEL JESÚS GARCÍA AMAYA

Miembro

Dr. CPC. FREDY RUBEN LLANCCE ATAO

Asesor

AGRADECIMIENTO

Agradecer a Dios por guiarme en el camino y fortalecerme espiritualmente por cuidarme a cada momento y darme tanto amor permitiéndome tener y disfrutar a mi familia y por darme mucho más de lo que merezco.

A mis padres Alejandro y Marina por darme la vida, por educarme y convertirme en una persona de bien, íntegra y honesta porque con su amor desinteresado son mi gran fortaleza, por seguirme apoyando en cada decisión y proyecto, gracias por creer en mi por su paciencia y comprensión.

Al Dr. Fredy Llanccce Atao, por su dedicación, esfuerzos, paciencia y compromiso, enseñanza y sabiduría quien nos orientó afrontar de la mejor manera los problemas y obstáculos que a diario nos enfrentamos.

A los señores docentes de la facultad de ciencias contables de la ULADECH, por su digna labor y conocimiento, quienes nunca desistieron al enseñarme.

DEDICATORIA

Con mucho cariño y amor a mis padres Alejandro y Marina, por sus consejos, sus valores, por su amor, por estar conmigo, por enseñarme a crecer y a que si caigo debo levantarme, por apoyarme, guiarme y depositar su entera confianza en cada reto que se me presentaba y por ser las bases que me ayudaron a llegar hasta aquí.

A mis hermanos Efraín, David, Deysi y Thalía que con su amor me han enseñado a salir adelante por ayudarme con las correcciones, por aguantarme y motivarme hacer las cosas de la mejor manera nunca les olvidare.

A mis sobrinos (as) Sair, Ayelen y Samaria porque llenan de alegría cada día de mi vida por su infinito cariño que me lo demuestran para la cual debo ser un ejemplo a seguir.

RESUMEN

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo general: Determinar y describir la incidencia de la auditoria académica en el fortalecimiento de la calidad educativa de los estudiantes de contabilidad de ULADECH Católica Filial Ayacucho, 2017. La investigación fue de diseño no experimental – bibliográfica – documental y de caso, para el recojo de la información se utilizó fichas bibliográficas y un cuestionario pertinente de preguntas cerradas aplicado al coordinador de la escuela profesional de Contabilidad del caso a través de la técnica de la entrevista; obteniendo los siguientes resultados: Los autores nacionales y regionales no han demostrado estadísticamente la incidencia de la auditoria académica en el fortalecimiento de la calidad educativa de los estudiantes, sin embargo los autores Baca (2016), Mostacero (2014), Santiago (2016) y Morales (2015) coinciden en sus resultados al establecer que la auditoria académica fortalece la calidad educativa de los estudiantes de educación superior universitaria; asimismo estos resultados coinciden con las bases teóricas. La Universidad está aplicando el modelo didáctico ULADECH CATOLICA donde los docentes ponen mayor importancia a la dimensión formativa como esencia fundamental de la universidad, donde imparten los conocimientos como las competencias y capacidades: el pensamiento, la reflexión crítica y de acción; asimismo las metodologías activas.

Palabras clave: Auditoria académico, calidad educativa.

ABSTRACT

The main objective of this research work was to: Determine and describe the incidence of academic auditing in strengthening the educational quality of accounting students of ULADECH Católica Filial Ayacucho, 2017. The research was non-experimental design - bibliographic - documentary and of case, for the collection of information, bibliographic records and a pertinent questionnaire of closed questions applied to the coordinator of the professional school of Accounting of the case through the technique of the interview were used; obtaining the following results: National and regional authors have not shown statistically the incidence of academic auditing in strengthening the educational quality of students, however the authors Baca (2016), Mostacero (2014), Santiago (2016) and Morales (2015) agree on their results by establishing that the academic audit strengthens the educational quality of university higher education students; also these results coincide with the theoretical basis. The University is applying the ULADECH CATOLICA didactic model where teachers place greater importance on the formative dimension as the fundamental essence of the university, where they impart knowledge as competences and capacities: thought, critical reflection and action; also the active methodologies.

Keywords: Academic audit, educational quality

CONTENIDO

Título de la tesis	
JURADO EVALUADOR Y ASESOR	ii
AGRADECIMIENTO	iii
DEDICATORIA	iv
RESUMEN	v
ABSTRACT.....	vi
CONTENIDO.....	vii
Índice de cuadros	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	9
II. REVISIÓN DE LITERATURA	12
CALIDAD EDUCATIVA	41
III. METODOLOGÍA	47
3.1 Diseño de la investigación.....	47
3.2 Población y muestra.....	47
3.3. Definición y operacionalización de variables e indicadores	47
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	47
4.5 Plan de análisis	48
4.6. Matriz de consistencia	49
4.7. Principios éticos	50
V. RESULTADOS	51
5.1 Resultados.....	51
5.2 Análisis de resultados.....	60
IV. CONCLUSIONES.....	62
ASPECTOS COMPLEMENTARIOS	63
BIBLIOGRAFÍA.....	63
ANEXO	66

Índice de cuadros

Cuadro 1 Resultados del objetivo específico 1.....	50
Cuadro 2 Resultados del objetivo específico 2.....	52
Cuadro 3 Resultados del objetivo específico 3.....	53

I. INTRODUCCIÓN

La Auditoría Académica ayuda a la orientación de la evaluación o estudio del negocio de las empresas o instituciones académicas, en general; se constituye en una herramienta valiosa para los gestores o promotores y directivos en general para resolver los problemas de menoscabo y deterioro de la enseñanza, aprendizaje.

En el campo de la Auditoría Académica se fijan las bases para la evaluación o la realización de auditorías de empresas o instituciones educativas, en un ambiente de alta competencia y donde también existe la mediocridad y la improvisación, donde se aborda la naturaleza, amplitud y característica del trabajo de auditoría. En medio del ámbito académico, las universidades del país presentan su plan de estudios, y tratan sobre el campo de la Auditoría integrada. con la investigación se está logrando el impulso y el estímulo hacia la implementación y su consecuente aplicación, propiciando la especialización, no solamente dirigida a los contadores públicos, sino también a los demás profesionales; ya que en la investigación se ha comprobado que existe un mercado insatisfecho que cubre empresas e instituciones educativas, órganos de control: Contraloría General de la República, Comisión Nacional de Empresas y Valores Colegios Profesionales, etc., con los cuales se asegurará la alta calidad académica en los distintos conocimientos, bajo la visión de organizaciones aprehendientes con excelencia, asegurando futuros profesionales y técnicos.

Por lo anteriormente expresado, el enunciado del problema de investigación es el siguiente: **¿En qué medida la auditoría académica incide en el fortalecimiento de**

la calidad educativa de los estudiantes de contabilidad de ULADECH Católica filial Ayacucho, 2017?

Para dar respuesta al problema, se ha planteado el siguiente objetivo general:
Determinar y describir la incidencia de la auditoria académica en el fortalecimiento de la calidad educativa de los estudiantes de contabilidad de ULADECH Católica filial Ayacucho, 2017.

Asimismo, para poder conseguir el objetivo general se ha planteado los objetivos específicos:

- a. Demostrar que la Auditoria Académica incide en el fortalecimiento de la calidad educativa en los estudiantes de contabilidad de la ULADECH Católica – Filial Ayacucho.
- b. Determinar que la Auditoria Académica mejora la calidad educativa de los docentes y estudiantes de Contabilidad de ULADECH Católica – Filial Ayacucho.
- c. Hacer un análisis comparativo de Auditoria Académica que mejora la calidad educativa de los docentes y estudiantes de Contabilidad de ULADECH Católica – Filial Ayacucho.

Finalmente, la presente investigación se justifica por la necesidad de lograr que a través de la aplicación de auditoria académica fortalezca la calidad educativa en la Universidad ULADECH CATOLICA Filial Ayacucho, puesto que se desconoce.

El propósito de la investigación desarrollar métodos de aprendizaje académicos, y de esa manera a darles calidad a los estudiantes. La presente investigación servirá como

instrumento para mejorar la calidad en el proceso de enseñanza en los estudiantes de contabilidad de la ULADECH – Filial Ayacucho. Los resultados de la presente investigación permitirán a las autoridades de la ULADECH a mejorar la calidad de enseñanza de los estudiantes, así de esa manera dar cumplimiento a las metas académicas.

En este contexto la auditoria académica contribuirá en la buena administración de las universidades, cuando esté incorporado en la infraestructura de las universidades públicas y formando parte de la esencia de las mismas y además si desarrolla la función de asesoría y consultoría imprimiendo confiabilidad en relación a la exactitud, eficiencia, efectividad y economicidad de las transacciones universitarias.

II. REVISIÓN DE LITERATURA

2.1. Antecedentes

El tema de investigación denominado; **AUDITORIA ACADÉMICA Y SU INCIDENCIA EN EL FORTALECIMIENTO DE LA CALIDAD EDUCATIVA DE LOS ESTUDIANTES DE CONTABILIDAD DE ULADECH CATÓLICA FILIAL AYACUCHO, 2017**. Hace referencia para esta investigación, trabajos realizados por autores que han sentido la inquietud hacia la temática en estudio.

2.1.1. Internacional

Campos (2013) en su tesis: “La auditoría interna en las universidades públicas de España y México”, para optar el grado de doctor, Facultad de ciencias económicas y empresariales, de la Universidad de Cantabria, Santander – España; utilizó la metodología descriptivo; Concluyó con lo siguiente: Comprobamos que el Marco Internacional para la Práctica Profesional de la Auditoría Interna (MIPPAI), constituye la mejor guía para facilitar el adecuado ejercicio de la función bajo un enfoque moderno, puesto que concilia los puntos de vista e intereses de los profesionales más experimentados del gremio organizado y cuenta con reconocimiento internacional. En la revisión de la literatura especializada detectamos la escasez de investigaciones, especialmente empíricas, sobre la función de auditoría interna, en particular en las organizaciones del sector público, y más concretamente en el entorno de las instituciones de educación superior.

Barrera & Hernández (2015), en su trabajo de investigación: “Planeación específica para evaluar la eficiencia y eficacia en los procesos que brindan las administraciones

académicas central y locales de la Universidad de El Salvador” para optar al grado de Licenciada en contaduría pública, Facultad de ciencias económicas, de la Universidad de El Salvador, San Salvador – El Salvador; tuvo como objetivo general Evaluar el control interno en base al enfoque del informe COSO sobre el “Marco Integrado de Control Interno” e identificar en las diferentes áreas y actividades delimitadas al área académica de la UES; utilizó la metodología método hipotético-deductivo Llegó a las siguientes conclusiones; Históricamente la unidad de auditoría interna de la Universidad de El Salvador, no ha evaluado los procesos académicos-administrativos, por lo que no se ha añadido un valor agregado a la administración académica central que ayude a mejorar las operaciones de la misma a través de las recomendaciones que la unidad de auditoría interna podría dar, debido a que dentro de las mismas le otorgaría interesantes posibilidades de cambio, perfeccionamiento y desarrollo ordenado para que brinde un servicio de calidad a la población estudiantil.

2.1.2. Nacional

Baca (2016), en su tesis: “La importancia de la auditoría académica para la gestión de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en el siglo XXI 2012 – 2013”, para optar el grado académico de Doctora en Ciencias Contables y Empresariales, de la Universidad Mayor de San Marcos, Lima – Perú: utilizó la metodología cuantitativo deductivo - no experimental; llegando a las siguientes conclusiones; Por su enfoque cuantitativo deductivo la Tesis expone datos duros, información extraída de las unidades de análisis. Por este enfoque, los datos prueban y contrastan las hipótesis. Ante este enfoque la única forma de contrastarla o rebatirla es con datos, tomados en una encuesta a una muestra estadística. En este aspecto, la Tesis ha concluido satisfactoriamente la investigación. Sin embargo, es necesario advertir que una

Auditoria Académica, por sus Principios, de aplicarse a la UNMSM, desarrollaría un proceso no basado en una muestra probabilística, como lo hace la Tesis, sino, en una estadística descriptiva, de carácter censal, La Auditoria Académica no es una teoría, sino un proceso, producto de la aplicación del conocimiento. Su importancia radica en estar estructurada y especializada para evaluar a las instituciones educativas, pero, su planificación, programación y ejecución dependen de las bases teóricas que adopta, de los enfoques metodológicos y de la capacidad de sus auditores investigadores. La tesis concluye de su importancia a partir de sus precedentes en el mundo, como de la sistematización de sus procedimientos. medulares, como son la investigación, el proceso de enseñanza y la información de la gestión del plan y de su ejecución.

Mostacero (2014) en su tesis: “Condiciones contemporáneas para ejecutar auditoria académica en la universidad nacional de Cajamarca (años 2012-2013)”, tuvo como objetivo general Determinar la manera en que las condiciones contemporáneas inciden en la ejecución de la auditoria académica en la Universidad Nacional de Cajamarca; tesis para optar el Grado Académico de Magíster en Contabilidad mención Auditoría Superior, de la Facultad de Ciencias Contables de la unidad de Postgrado, de la universidad Nacional Mayor de San Marcos Lima – Perú; Utilizo la metodología de tipo no experimental - correlacional aplicada; Llegando a las siguientes conclusiones: La modernización de la gestión pública, conjuntamente con la optimización de procesos y la acreditación institucional constituyen condiciones contemporáneas fundamentales que inciden directamente en el proceso de ejecución de la auditoria académica en la Universidad Nacional de Cajamarca, al momento de elaborar el programa de auditoria, la aplicación de técnicas y procedimientos de auditoria y la

evaluación de su efectividad de este tipo de auditoría como herramienta de control Académico.

Huayhua (2015) en su tesis: "Análisis e implementación de las normas de control interno y su incidencia en la gestión administrativa en la oficina de contaduría general de la universidad nacional del altiplano- puno, periodos 2013-2014", tesis para optar el título de contador público, Puno – Perú. Llego a las siguientes conclusiones: Se llegó a la conclusión, mediante los cuadros N° 01 al 05 y los gráficos N° 01 al 05, Se concluye, los componentes de las normas de Control Interno no son efectivas en su mayoría en su aplicación, puesto que la evaluación de la misma se encuentra dentro del rango que cumple parcialmente con la aplicación efectiva podemos decir que la estructura del control interno de la Oficina de Contaduría General de la Universidad Nacional del Altiplano es sólida parcialmente , que promueva al logro de objetivos, así como la eficiencia, eficacia y economía de las actividades u operaciones.

2.1.3. Local

Santiago (2016), en su tesis: “La auditoría académica, una herramienta eficiente para evaluar el grado de calidad de la enseñanza en la escuela profesional de contabilidad de la Universidad Católica los Ángeles Chimbote Filial Ayacucho, 2015”, para optar el título profesional de contador público, de la Universidad Católica los Ángeles Chimbote, Ayacucho – Perú, tuvo como objetivo general determinar que la auditoría académica es una herramienta eficaz y eficiente que sirve para evaluar el grado de calidad de la enseñanza y aprendizaje en la Escuela Profesional de Contabilidad de la Universidad Católica Los Ángeles Chimbote, filial Ayacucho – 2015; Utilizo la metodología a base de información; llegando a las siguientes conclusiones: De acuerdo

al cuadro y gráfico 1, el 65% de los encuestados mencionan que la auditoría académica es una herramienta eficiente que incide en la mejora de la calidad de enseñanza en la Universidad Católica los Ángeles Chimbote, Filial Ayacucho (Objetivo Especifico 1).

2. De acuerdo al cuadro y gráfico 2, el 62% de los encuestados mencionan que en la Universidad Católica los Ángeles Chimbote, Filial Ayacucho, No se han implementado las normas de los controles internos de la universidad con respecto al cumplimiento académico en la Escuela Profesional de Contabilidad (Objetivo Especifico 2).

3. De acuerdo al cuadro y gráfico 3, el 48% de los encuestados afirman que si conocen las herramientas académicas que emplea la Universidad Católica los Ángeles Chimbote, Filial Ayacucho, Para mejorar el proceso de enseñanza y aprendizaje en los alumnos de la Escuela de Contabilidad (Objetivo Especifico 3).

2.2 Bases teóricas

2.2.1. Teoría de Auditoría Académica

Está orientada a la evaluación o estudio del negocio de las empresas o instituciones académicas, en general; se constituye en una herramienta valiosa para los gestores o promotores y directivos en general para resolver los problemas de menoscabo y deterioro de la enseñanza, aprendizaje. en los últimos tiempos en el Perú, constantemente se habla de reorganización de empresas o instituciones académicas, en general, hemos llegado a la conclusión, mediante este trabajo, que ninguna reorganización, por ejemplo, de Universidades, puede tener éxitos esperados,

Sin que previamente no se haya efectuado una Auditoría Académica ya que las «Comisiones reorganizadores» o personas encargadas de hacerla más simple, ágil, reducir riesgos y costos de gestión, no cuenten previamente con un informe de auditoría académica, técnica y científicamente elaborada.

2.2.2. Objetivos de Auditoria Académica

- El ejercicio y la aplicación de este tipo de auditorías implica proveer e impulsar a que las instituciones Educativas impartan los procesos de enseñanza aprendizaje de calidad y excelencia, no sólo en las variables cuantificables y financieras, sino también en los aspectos de identidad, ética, responsabilidad frente a la sociedad.
- El enfoque filosófico de la auditoría integrada de espacio y tiempo implica para la Auditoría académica la participación de un equipo de profesionales y técnicos multidisciplinarios e interdisciplinarios: académicos o docentes, contadores públicos, ingenieros, psicólogos, sociólogos, administradores de empresas, abogados, etc.
- Evaluar o auditar todo el proceso educativo a nivel docentes, estudiantes y personal administrativo; por ejemplo, en cuanto se refiere a la evaluación de docentes, se tendrá en cuenta las siguientes variables: apego y cumplimiento del sílabo, metodología y transferencia de conocimientos, número mínimo y tipo de evaluaciones, puntualidad en la asistencia a clases, relación con los alumnos, opinión de los alumnos en cuanto a la calidad y transferencia de conocimientos, asistencia a reuniones convocadas, cumplimiento de las comisiones encargadas, etc.

- La metodología del proceso de auditoría comprende también al currículo o al plan de estudios y los sílabos, así como la formación académica y experiencia profesional y académica de los docentes que integran las empresas o instituciones académicas; también la presencia y éxitos del profesional o técnico en el mercado competitivo.

2.2.3. Importancia de Auditoría Académica

- Es importante porque los resultados de la presente investigación sobre auditoría académica podrán ser aplicados por los Contadores Públicos y otros profesionales dedicados a la evaluación o estudio de la producción académica de las empresas o instituciones educativas, en general, como colegios, institutos superiores, universidades; siendo los usuarios más cercanos los gestores o promotores, directores, decanos y rectores o tratándose de las universidades los consejos de facultad, consejo universitario y asamblea universitaria.

- Los profesionales, sociedades asesoras y consultoras dedicadas a la auditoría integral o integrada, orientarán mejor sus acciones de estudio, evaluación y control interno.

- En cuanto se refiere a los aspectos del negocio, es decir, evaluar la producción de profesionales y técnicos, así como a la calidad de la gestión gerencial, ahorrando tiempo y costos en el proceso de la auditoría.

- En el campo académico, las universidades del país podrán estar en condiciones de incluir en su currículo de estudios una asignatura con la naturaleza y características de auditoría académica. La utilización de la auditoría académica en la evaluación de la gestión de las empresas o instituciones educativas, en general, permitirá, además, que la sociedad cuente con centros educativos de primera línea, a la par de la globalización

y la competitividad.

- Constituye una herramienta básica para el proceso de evaluación: calidad y acreditación de las universidades e instituciones educativas; en general se lleva a cabo la auditoría académica, a fin de lograrse costo beneficio, ahorro de tiempo y dinero, evitando riesgos en la gestión académica y gerencial.

2.2.4. Contenido y alcance de auditoría académica

Mediante el presente contenido y alcance de la auditoría integrada, aplicada a la Auditoría académica, comprende el estudio, la evaluación del proceso de enseñanza, aprendizaje y también gestión gerencial de las instituciones de educación en todos sus niveles como inicial, primaria, secundaria, superior y universitaria, incluyéndose los estudios de diplomados, maestría, doctorado. Por lo tanto, abarcará el estudio o evaluación, por un equipo multidisciplinario académicos o docentes, contadores públicos, ingenieros, psicólogos, sociólogos, administradores de empresas, matemáticos, médicos, biólogos, que comprenderá el estudio o la evaluación.

Ejemplo, tenemos:

- a) Organización de las facultades, escuelas académicas profesionales, coordinación académica, direcciones, unidades, etc.
- b) Planes de estudios o curricular de estudios y los respectivos sílabos.
- c) Niveles de preparación académico profesional de los docentes que

participan en los procesos enseñanza aprendizaje.

d) Infraestructura utilizada y la implementación de los centros de información y bibliotecas bibliográficas.

e) Plana de docentes con presencia nacional e internacional.

f) Presencia de los técnicos y profesionales egresados en el mercado ocupacional.

g) Organización y gestión moderna de gerencia universitaria: simple, ágil, sencilla y de bajo costo.

h) Movilidad internacional de docentes y estudiantes.

i) Sistema de admisión de docentes, estudiantes y personal administrativo concursos públicos.

j) Frecuencia y calidad de la actualización de los currículos de estudio.

k) Estudios o auditorías por separados de los estudios de pregrado, posgrado, maestrías, doctorados, diplomados.

l) Evaluación de los sistemas y frecuencias de la evaluación de los alumnos.

Argandoña (2015) En su libro “Nuevo enfoque de la auditoría Financiera, Presupuestal y de Gestión Gubernamental” señala que el examen del control interno de las Entidades de Educación Superior en el Perú; comprende el examen de la

estructura, las políticas, los procedimientos y las cualidades del personal, con el objetivo de saber en qué grado se protegen los activos, asegura la validez de la información, promueve la eficiencia en las operaciones, y estimula y asegura el cumplimiento de las políticas y directrices emanadas de la dirección. Los controles en el marco del control interno, pueden ser caracterizados bien como contables o como administrativos:

1. Los controles contables, comprenden el plan de organización y todos los métodos y procedimientos cuya misión es la salvaguarda de los bienes activos y la fiabilidad de los registros contables.

2. Los controles administrativos se relacionan con la normativa y los procedimientos existentes en una empresa vinculados a la eficiencia operativa y el acatamiento de las políticas de la Dirección y normalmente sólo influyen indirectamente en los registros contables. Es obvio que el auditor independiente debe centrar su trabajo en los controles contables por las repercusiones que éstos tienen en la preparación de la información financiera y, por consiguiente, a los efectos de las normas técnicas, el control interno se entiende circunscrito a los controles contables. Sin embargo, si el auditor cree que ciertos controles administrativos pueden tener importancia respecto a las cuentas anuales, debe efectuar su revisión y evaluación.

La implantación y mantenimiento de un sistema de control interno es responsabilidad de la dirección de la entidad, que debe someterlo a una continua supervisión para determinar que funciona según está prescrito. Todo sistema de control interno tiene unas limitaciones. Siempre existe la posibilidad de que al aplicar procedimientos de control surjan errores por una mala comprensión de las instrucciones, errores de juicio,

falta de atención personal, fallo humano, etc. Las transacciones son el componente básico de la actividad empresarial y, por tanto, el objetivo primero del control interno; La transacción origina un flujo de actividad desde su inicio hasta su conclusión. Tendremos flujos de ventas, compras, costes, existencias, etc. Las cuatro fases son: autorización, ejecución, anotación, y contabilización. Por definición, todo sistema de control interno va estrechamente relacionado con el organigrama de la empresa.

Este debe reflejar la auténtica distribución de responsabilidades y líneas de autoridad. Las obligaciones de un conjunto de empleados deben estar atribuidas de tal forma que uno o varios de estos empleados, actuando individualmente, comprueben el trabajo de los otros. Es fundamental que toda empresa tenga una clara y bien planteada organización y cada uno de sus miembros tenga un conocimiento apropiado de su función.

Medina; Montañez; Brito & Arce (2011) en su artículo: “La auditoría académica y las acciones de control para la buena administración de la Universidad Nacional – Santiago Antúnez de Mayolo” – Huaraz Ancash – Perú (2007-2008), artículo de investigación presentada para la universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo, señalan:

1. El estudio reveló que la realización de la auditoría académica y las acciones de control en la Universidad Nacional “Santiago Antúnez de Mayolo” sí contribuyen mediana y eficientemente a la buena administración de la institución universitaria, con lo que se cumple con el objetivo general del presente trabajo Investigación.

2. Según resultados del trabajo de investigación, la práctica de las acciones y procedimientos de la auditoría académica contribuyen con la organización y con el desarrollo institucional de la UNASAM.

3. El resultado de la investigación revela que las políticas de personal y otras normas como criterios de auditoría académica contribuyen eficientemente en la gestión administrativa de la UNASAM.

4. El resultado de la investigación muestra que la ejecución de la auditoría académica sí evidencia la efectividad de las actividades de Proyección Social de la UNASAM.

5. El efecto del estudio muestra que los hallazgos de auditoría académica contribuyen eficiente y medianamente con el control y la optimización de la administración de la UNASAM.

El objetivo principal de esta tesis fue establecer la forma en que la auditoría académica y las acciones de control pueden contribuir a la buena administración de la Universidad Nacional “Santiago Antúnez de Mayolo”. El primer paso para el logro de este objetivo fue la revisión bibliográfica lo que permitió conseguir las herramientas teóricas necesarias para el posterior análisis.

Luego se compiló información estadística, reportes, memorias, boletines sobre la gestión académica de la universidad; así también de las auditorías realizadas por la Oficina de Control Institucional de la UNASAM relacionadas con los aspectos académicos y las acciones de control para la buena administración de la universidad; aplicando en seguida las normas de control interno en la tarea académica.

La población estuvo constituida por docentes nombrados (incluidos autoridades), contratados y estudiantes. Los datos recopilados fueron procesados por el software SPSS para la formulación de los cuadros estadísticos con sus respectivos gráficos; hallándose luego el coeficiente de correlación para su análisis de las relaciones existentes entre los indicadores con la variable independiente y entre ambas variables, a fin de contrastarlas y determinar las conclusiones, así como las recomendaciones objeto de la investigación.

Morales (2015) en su tesis: “Problemática en la gestión educativa de la facultad de ciencias administrativas de una universidad pública en el marco de la auditoria académica”, tesis para optar el grado académico de magister en auditoria con mención en auditoria en la gestión y control gubernamental, de la Facultad de Ciencias Económicas y financieras de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos Lima - Perú. Llego a las siguientes conclusiones:

1. El estudio de la problemática de la gestión educativa en el marco de la auditoria académica han revelado que la ausencia de evaluaciones de la situación académica es un factor que está influyendo negativamente en la gestión de la facultad y por consiguiente en la calidad universitaria por lo que la percepción de los docentes y alumnos es que el diseño e implementación de una auditoria académica puede mejorar significativamente la Gestión educativa de la Facultad de Ciencias Administrativas de una universidad pública.

2. La ausencia de la evaluación de la situación académica de la Facultad de Ciencias administrativas está afectando seriamente la Gestión educativa por cuanto limita un diagnostico real de los servicios académicos que produce la Facultad, no permite

conocer cómo se lleva a cabo la gestión académica y gerencial de la Facultad, no permite conocer las condiciones y circunstancias en que se desarrollan las actividades académicas, no permite conocer los resultados de la gestión académica, no permite hacer propuestas para mejorar la eficiencia de los procesos y actividades académicos por lo que esta ausencia está afectando seriamente la calidad académica en la Facultad. En resumen, la ausencia de una evaluación de la situación académica de la Facultad de Ciencias administrativas influye negativamente en la gestión educativa al desconocerse los problemas en los procesos y resultados de la gestión académica.

3. Se ha evidenciado que la Oficina de Control Interno, en sus acciones de control no contribuye a la gestión educativa de la Facultad al no implementarse una auditoría académica a pesar de que tiene la capacidad funcional para hacerlo.

4. Las principales deficiencias existentes en el Área académica de la Facultad que se deben superar con la implementación de una auditoría académica son las faltas de políticas y sistemas de aseguramiento de la calidad y los procesos para toma de decisiones sobre mejora de la calidad académica. Es decir que mientras en la Facultad no se asuma una política de aseguramiento de la calidad por parte de las autoridades, no se puede lograr una formación universitaria de calidad.

Desde la formalización científica de las ciencias contables, con Luca Paccioli, se ha desarrollado la auditoría orientada exclusivamente al control y fiscalización de los estados financieros, económicos y presupuestales de las entidades del sector público; empero, ésta no ha contribuido eficazmente en la gestión universitaria; en tanto que no se ha logrado desarrollar una auditoría integral incorporando la evaluación del aspecto académico. En el Perú, no existen muchos trabajos (¿cuáles son las Tesis?) de

investigación sobre auditoría académica, por lo que se considera relevante su investigación. Asimismo, a la fecha abundan centros de educación superior privados, orientados más por intereses crematísticos que educativos, dejando la calidad de enseñanza y la formación de los profesionales en segundo plano.

En relación a la evaluación de la educación superior se pueden encontrar varios modelos como el modelo Alemán, francés e inglés y el de los Estados Unidos. Según Shavelson (2010), los países fuera de los Estados Unidos tienen un modelo de evaluación de la educación superior, llamada generalmente “aseguramiento de la calidad, algo diferente. Mientras en los Estados Unidos la evaluación de la educación superior se enfoca en múltiples indicadores de entrada y salida (que ahora incluye medidas directas e indirectas de aprendizaje de los alumnos), otros países se centran en los "procesos de calidad" Éstos son procesos organizados orientados al mejoramiento de la enseñanza y aprendizaje que existen dentro de una institución.

El enfoque de aseguramiento de la calidad no está en los resultados, sino en las estructuras organizativas y actividades dedicadas al monitoreo de la enseñanza y aprendizaje, y en la actuación con fines de mejoramiento. La garantía de calidad, entonces, se centra en la cultura de la evidencia dentro de una institución y en el uso de tales evidencias para el mejoramiento continuo, una característica clave de una "organización que aprende". Otros países comparten ampliamente un proceso de control de calidad de cuatro etapas. La primera etapa es una auto-evaluación siguiendo directrices externas.

La segunda etapa es una visita a las instituciones universitarias por un equipo externo de expertos sobre la base de la autoevaluación. La tercera etapa es la redacción de los

resultados de la autoevaluación y la publicación de los resultados de la evaluación. La cuarta etapa es el seguimiento, en el que una agencia externa (normalmente gubernamental) verifica o ayuda en la aplicación de las conclusiones y recomendaciones de la evaluación.

La auditoría académica parece ser el más importante de los tres mecanismos de aseguramiento de la calidad en la evaluación de la educación superior en los EE.UU. El razonamiento es el siguiente: Los departamentos académicos en las universidades de Estados Unidos tradicionalmente han sido evaluados por equipos externos cada seis a ocho años. Además las agencias externas, como la Academia Nacional de Ciencias de los Estados Unidos, periódicamente evalúan e informan el ranking de los departamentos académicos. Por último, la calidad de la investigación de la institución y la financiación se contabilizan a través de un proceso competitivo de revisión por pares, en el que el gobierno federal es el actor principal. En esencia, la competencia proporciona el mecanismo de rendición de cuentas para la productividad de la investigación EE.UU. y la calidad.

Las siguientes características de la auditoría académica tienen un atractivo especial como base para pensar en la evaluación de la educación superior en los EE.UU. En primer lugar, la auditoría se centra en los procesos de aseguramiento de la calidad y no en comparaciones de resultados institucionales. Este enfoque parece particularmente bien adaptado a la gran diversidad de instituciones de educación superior en los Estados Unidos y en consonancia con la cultura académica. En las auditorías académicas, las instituciones definen sus objetivos en consonancia con sus misiones.

Ellos ponen en los mecanismos de garantía de calidad, incluidas las evaluaciones de aprendizaje, para monitorear y retroalimentar la información para mejorar la enseñanza y el aprendizaje; y la institución tiene que rendir cuentas sobre el cumplimiento de sus metas mediante una rigurosa evaluación por un equipo externo de expertos. La segunda razón por la que la auditoría académica es atractiva es que la institución es responsable por la vinculación de su proceso de aseguramiento de la calidad de arriba a abajo, desde el rector hasta los decanos, del jefe de departamento a los estudiantes. Por ejemplo, no es raro que un equipo de auditoría determina aleatoriamente, poco tiempo antes de su visita al lugar, que varios departamentos realicen un examen en profundidad de sus procesos de calidad.

El tiempo entre el examen y la visita es demasiado corto para que los departamentos falseen los procesos de calidad de la enseñanza aprendizaje. Las rupturas en los vínculos organizacionales de los procesos de calidad plantean cuestiones acerca de la adecuación de los procesos y la calidad de la educación impartida por la institución. Una tercera razón para el atractivo de la auditoría es que, a diferencia de los resultados actuales de acreditación en los EE.UU., los resultados y las recomendaciones de la auditoría se hace público, por lo que los responsables políticos, los burócratas y los consumidores, así como de la propia institución, tienen acceso a la información sobre los procesos de calidad. De este modo, estas entidades pueden juzgar hasta qué punto la institución adopta una cultura de la evidencia en la forma de una organización de aprendizaje y el grado de cumplimiento con sus propias metas. Dicho esto, las fuerzas que inciden en la educación superior de EE.UU., (autoridades académicas, autoridades gubernamentales y el mercado) también inciden en las instituciones de educación superior de otros países. Sin embargo, la naturaleza y concentración de estas fuerzas

son algo diferentes. En concreto, las tensiones entre autoridades académicas y autoridades gubernamentales son claramente evidentes en el proceso de Bolonia, Alemania, por ejemplo. Esto surge, en gran parte, debido a las diferencias en la financiación de la educación superior en los Estados Unidos y otros países.

A diferencia del gobierno de los EE.UU., los gobiernos de la mayoría de otros países son en gran parte directamente responsables de la financiación de la educación superior. En consecuencia, toda la historia de veinte años del aseguramiento de la calidad en Europa, impuesta desde el exterior a través del aseguramiento de la calidad por el gobierno, los organismos externos han tenido un gran impacto en las facultades y universidades.

Por otra parte, con el aumento de la internacionalización de la educación superior, se espera mayor supervisión gubernamental para garantizar la calidad, por un lado y la competitividad en el mercado, por otro. Con toda esta presión, sin embargo, la autoridad académica ha seguido desafiando a la autoridad gubernamental. Sin embargo la responsabilidad del aseguramiento de la calidad recae principalmente en las instituciones de educación superior. Sin embargo, los gobiernos siguen ejerciendo gran autoridad en los controles de calidad. (Shavelson, 2010).

El primer proceso de auditoría académica surgió en los 1980 en el Reino Unido, como consecuencia de las insistentes demandas del gobierno Thatcher acerca de la calidad de la enseñanza en el sector universitario, de rápida expansión entonces. Como resultado se estableció un Comité de Estándares Académicos que ya en 1986 recomendó códigos de prácticas para procesos académicos críticos. Posteriores presiones del gobierno hicieron que este Comité recomendara la creación de la Unidad

de Auditoria Académica. Luego surgieron formas de auditorías académicas en Suecia, Nueva Zelanda y Hong Kong. Hoy día es un concepto y quehacer común en una gran cantidad de universidades en todos los continentes, como se muestra en los ejemplos siguientes: En efecto, Estados Unidos durante años mantuvo un sistema prescriptivo de acreditación y evaluación, centrado en el cumplimiento de estándares de calidad para la acreditación institucional.

Europa, por su parte, se negaba a desarrollar procesos de acreditación, centrando toda su experiencia en mecanismos de evaluación o auditoría, sin que ningún organismo emitiera un juicio acerca del cumplimiento de criterios, en muchos casos implícitos. En la actualidad, Estados Unidos está modificando sus procesos de acreditación institucional hacia una mirada más cercana a la auditoría, basando sus procesos de evaluación y acreditación en la verificación de los propósitos institucionales. Europa, por su parte, está desarrollando procesos de acreditación, que permitan a los distintos países dar garantía pública de la calidad de la formación, en el contexto de movilidad definido para la Unión Europea.

En ambas regiones hay un desarrollo claro hacia mecanismos que combinan el reconocimiento de que la calidad es responsabilidad de las instituciones de educación superior con la conciencia de que no es posible mejorarla sin un proceso de verificación externa que dé cuenta pública de los resultados obtenidos. El estudio de la auditoría y su influencia en la administración de las empresas, ha sido una preocupación desde siempre desde hace más de 40 años mencionaron que la continua expansión de las actividades modernas ha añadido pesadas cargas a la dirección de las entidades a la hora de mantener el control sobre operaciones extensas.

El incremento en las actividades regulares, la descentralización, y la mayor dispersión geográfica han puesto por sí mismas serios retos al control a la administración. Hay que añadir, además los nuevos problemas relacionados con las fusiones y adquisiciones, la diversificación de bienes y servicios, la informática y otras tecnologías, el grado de complejidad alcanzado reclama una ejecución sobresaliente en todos los niveles de la administración.

Los autores dicen, que desde mucho más antes, la dirección podría mantener el control a través del constante contacto personal con las operaciones de las entidades, con otros niveles de administración y hasta con los empleados individualmente. Los nuevos problemas han hecho necesario delegar responsabilidad y autoridad en numerosos niveles de supervisión.

Sin embargo, la responsabilidad de la dirección no termina con esta asignación de funciones pues no puede delegar su responsabilidad general. Con la delegación de responsabilidades la dirección tuvo que encauzar el control a través de especialistas, los auditores, para poder mantener la vigilancia sobre la cadena de control de dirección.

Es necesario un programa sistemático de revisión y valoración para comprobar que las responsabilidades delegadas han sido bien encausadas y que las políticas y procedimientos establecidos se han llevado a cabo como estaba previsto. Más aún, si pudiese existir una revisión regular por un personal cualificado para determinar que el sistema de control ha sido el adecuado y, a través de pruebas constantes, determinar que ha resultado operativamente efectivo, podría asegurarse la integridad del control y de la información. Sin tal seguridad, la dirección podría dudar

de los estados financieros o la gestión cuando se utilice como guía para la toma de decisiones diaria. Sin tal seguridad, el auditor no puede confiar en el sistema de control interno, a no ser que incremente mucho sus evidencias y la extensión de los procedimientos de auditoría.

El instituto de auditores internos de Estados Unidos, a través de su Comité de Desarrollo Internacional, ha realizado un estudio de la auditoría para determinar lo que ha venido haciéndose en el campo de la misma y como se ha realizado. El primer estudio se realizó en 1957, seguido de otros en 1968, 1975, 1979, 1985, 1990, 1992. Cada uno de ellos ha demostrado que la función de auditoría aplicada a las entidades públicas y privadas ha progresado notablemente en la extensión de su alcance hacia más áreas operacionales, acrecentando el estatus del informe del auditor interno.

En el año 1997, los directivos del Instituto de Auditores Internos de España cuando prologan la traducción del Informe COSO, dicen que es motivo de gran satisfacción presentar a los lectores de habla española y concretamente a los profesionales de la auditoría, del control, de la administración y gestión de las organizaciones, la traducción de la versión en inglés del INFORME COSO sobre control interno, publicación editada en los estados Unidos en 1992 tras un largo período de discusión de más de cinco años y realizada por el grupo de trabajo que la Comisión Treadway formó con el objetivo fundamental de definir un nuevo marco conceptual del control interno capaz de integrar las diversas definiciones y conceptos que hasta ahora se han venido utilizando sobre este tema.

Las universidades públicas como entidades que necesitan administrarse en la forma más óptima posible tienen que hacer uso del sistema de control interno y su principal instrumento la auditoría con el fin de detectar, en el plazo deseado, cualquier desviación con respecto a los objetivos académicos, sociales y económicos establecidos por estas entidades y de limitar las sorpresas. La auditoría permite a la administración hacer frente a la rápida evolución del entorno económico y competitivo, así como a las exigencias y prioridades cambiantes de los clientes y adaptar su estructura para asegurar el crecimiento futuro. La auditoría fomenta la eficiencia, reduce los riesgos de pérdida de valor de los activos y ayuda a garantizar la fiabilidad de la información y el cumplimiento de las leyes y normas vigentes.

Debido a que la auditoría es útil para la consecución de muchos objetivos importantes de la administración de las universidades nacionales, cada vez es mayor la exigencia de disponer de mejores sistemas de control interno y de informes sobre los mismos, de este modo la auditoría es considerada cada vez más como una solución a numerosos problemas potenciales de la administración de las universidades nacionales. La Resolución de Contraloría N° 072-98-CG, aprueba las normas técnicas de control interno para el Sector Público.

En el preámbulo de esta norma se indica que conforme a la Ley No. 27785 la Contraloría General de la República como ente Rector del Sistema Nacional de Control, debe formular procedimientos y operaciones a ser empleados por las entidades públicas en su accionar, a fin de optimizar sus sistemas administrativos de gestión y control interno; dentro de la política de modernización del Estado corresponde establecer pautas básicas homogéneas que orienten el accionar de las

entidades del Sector Público, hacia la búsqueda de la efectividad, eficiencia y economía en sus operaciones, en el marco de una adecuada estructura del Control Interno y probidad administrativa.

En tal sentido, en el marco de flexibilidad señalado, resulta necesario proporcionar a las Entidades Públicas normas técnicas de control gerencial, que coadyuven a una adecuada orientación y unificación de sus controles internos, favoreciendo un funcionamiento orgánico y uniforme de la gestión pública y de utilización de los recursos públicos, en un ambiente satisfactorio de control interno y probidad. Las normas de control interno para el sector público son guías generales dictadas por la Contraloría General de la República, con el objeto de promover una sana administración de los recursos públicos en las entidades en el marco de una adecuada estructura de control interno. Estas normas establecen las pautas básicas y guían el accionar de las entidades del sector público hacia la búsqueda de la efectividad, eficiencia y economía en las operaciones.

Los Titulares (El Rector en el caso de las universidades) de cada entidad son responsables de establecer, mantener, revisar y actualizar la estructura de control interno, que debe estar en función a la naturaleza de sus actividades y volumen de operaciones, considerando en todo momento el costo-beneficio de los controles y procedimientos implantados.

La traducción del Interna del Control Integrated Framwork por el Instituto de Auditores Internos de España- Coopers & Labrando SA., nos permite entender que los nuevos elementos del control interno: entorno de control, evaluación de los riesgos, actividades de control, información y comunicación y supervisión, deben ser los

llamados a aplicarse en las Universidades Nacionales, para que aporten el ambiente en el que los trabajadores desarrollen sus actividades y cumplan con sus responsabilidades de control, evalúen los riesgos relacionados con el cumplimiento de determinados objetivos, establezcan las ayudas para asegurar que se pongan en práctica las leyes, estatuto, reglamento, manuales, directivas, etc. de las universidad es para hacer frente a dichos riesgos.

Asimismo estos componentes permitirán que la información relevante se capte y se comunique por toda la universidad y luego supervisar y modificar según las circunstancias todos los mecanismos de gestión, de modo que se alcance eficacia y eficiencia de las operaciones, fiabilidad de la información y se cumplan las leyes y normas aplicables. En todo este contexto el control interno y su herramienta fundamental la auditoria, serán un medio utilizado para la consecución de los fines y no un fin en sí mismo.

Delo antes indicado, se puede deducir, que los antecedentes que se han determinado, están constituidos por aspectos eminentemente normativos y doctrinarios, los que serán conocidos, comprendidos, analizados e interpretados adecuadamente para luego pasar a ser utilizados en el trabajo de investigación. La Universidades Nacionales, no carecen de normas, menos de órganos institucionales; el problema es que todos estos mecanismos no vienen aportando a la administración de estas entidades, por lo que es necesario introducir la moderna auditoría académica para que contribuya en forma eficiente, económica y eficaz a la buena administración.

Espinoza (2013) Trabajo de Investigación “La Auditoria Académica Universitaria” en el cual cita que se debe de considerar las:

VARIABLES A EVALUAR EN LA AUDITORÍA ACADÉMICA

En el ámbito universitario, la Auditoría Académica forma parte de la auditoría Integral, debe ser independiente y multidisciplinario. Comprende la revisión a la aplicación de los aspectos normativos organizacionales de las unidades ejecutoras de pre y post grado, los cuales incluyen su sistema organizacional, curricular y silábico. Asimismo, contempla la verificación de los planes individuales de trabajo docente, el sistema del servicio bibliotecario y del uso de internet, entre otros.

UTILIZACIONES DIVERSAS DE LA AUDITORÍA ACADÉMICA

Este tipo de Auditoría propicia el aseguramiento interno detector e informativo sobre el desarrollo de las actividades lectivas, para reconocer reflexivamente los avances y limitaciones de la unidad académica.

Así, es posible evaluar lo programado y detectar procesos perfectibles de optimización, para minimizar riesgos que podrían hacer peligrar tanto lo alcanzado, como lo factible de conseguir según sus propios planes operativos.

Asimismo, permite conocer la efectiva evaluación docente, en función a la calidad de sus labores según sus planes individuales de trabajo, así como de su carga horaria lectiva y no lectiva, para estimar indicadores de gestión académica, abordando su producción en el ámbito de su desempeño y en la investigación. Tales indicadores, así calculados, pueden ser tabulados para efectos de evaluar su competitividad.

Concluye que la Auditoría Académica:

- a. Conforma la Auditoría Integral, es independiente y multidisciplinario.

- b. Comprende aspectos normativos de pre y post grado, así como el sistema curricular y silábico, los planes individuales de trabajo docente, el sistema del servicio bibliotecario y el uso de internet, entre otros.
- c. Apoya con la autoevaluación interna y con la revisión confirmatoria externa de acreditación, basada en evidencias sustentadoras de una opinión sobre la ejecución de los planes propuestos, para un período de tiempo, en función a los recursos y oportunidades de mercado, en pre y postgrado.
- d. Propicia el aseguramiento interno para minimizar riesgos y elabora indicadores de competitividad académica.
- e. Utiliza Procedimientos y Técnicas Especializadas para determinar su objetivo, alcance, criterios e información, a fin de obtener evidencia suficiente, competente y pertinente.

Guardia (2013). El siguiente trabajo de investigación denominado “El Nuevo Marco de la Auditoría Interna y su Influencia en la Optimización del Gobierno Corporativo de las Universidades Públicas”, presentada en la Escuela Universitaria de Post Grado de la Universidad Nacional Federico Villarreal Tesis para obtener el Grado Académico de Maestro en Auditoría Contable y Financiera – Lima, Perú. Estudia a la auditoría interna como herramienta facilitadora de las actividades académicas y administrativas de las Universidades Públicas.

El control interno puede hacer mucho para proteger contra el fraude y asegurar la confiabilidad de los datos contables. Sin embargo, existen limitaciones inherentes a cualquier sistema de control interno. Existen los errores en la ejecución del

procedimiento de control, como resultado de negligencia, incomprensión de las instrucciones o de otros factores humanos.

La amplitud de los controles internos está limitada por consideraciones de costo. Un sistema que busque lo perfecto, costaría más de lo que justificaría la amenaza de pérdida por fraude. Sin embargo, muchos desfalcos podrían haberse evitado con solo haber seguido las prácticas más simples del control interno.

2.2.5. Calidad Educativa:

Se refiere a los efectos positivamente valorados por la sociedad respecto del proceso de formación que llevan a cabo las personas en su cultura.

Si bien todos podemos estar en principio de acuerdo en que es importante impulsar la calidad educativa, el significado de la expresión “calidad educativa” es controvertido porque siempre tendrá una connotación histórica ya que puede evolucionar en el tiempo y representará un cierto ideal o aspiración de la sociedad en su conjunto o de grupos y por sí mismo. La diversidad de posturas existentes siempre le va a condicionar a lo que cada persona o grupo de personas considera que debe ser el fin o propósito principal de la educación como actividad humana. Por lo tanto, no se trata de un concepto neutro, sino que tiene una fuerte carga social, económica, cultural y política.

2.2.5.1. Estándares de calidad:

Los estándares no son más que los niveles mínimo y máximo deseados, o aceptables de calidad que debe tener el resultado de una acción, una actividad, un programa, o un servicio. En otras palabras, el estándar es la norma técnica que se utilizará como parámetro de evaluación de la calidad.

Los estándares de Desempeño Profesional Docente nos permiten establecer las características y prácticas de un docente de calidad, quien, además de tener dominio del área que enseña, evidencia otras características que fortalecen su desempeño, tales como el uso de pedagogía variada, la actualización permanente, la buena relación con los alumnos y colegas, una sólida ética profesional, entre otras. Estos estándares se refieren a todos estos elementos y permiten al docente enmarcar su desempeño dentro de parámetros claros. El propósito de los estándares de Desempeño Profesional Docente es fomentar en el aula una enseñanza que permita que todos los estudiantes alcancen los perfiles de egreso o aprendizajes declarados por el Currículo Nacional para la Educación General Básica y para el Bachillerato.

2.2.5.1.1. Calidad y Educación Superior

El fenómeno relacionado se refiere a la creciente demanda social de información sobre la educación. Son muchos quienes creen que la educación ha funcionado a la manera de una caja negra, cuya opacidad impide saber qué ocurre en su interior. En el momento actual, dicha imagen resulta ampliamente insatisfactoria, siendo numerosas las voces que reclaman una mayor transparencia.

A esa exigencia social de información, derivada del interés que manifiestan las familias y los ciudadanos por la educación, se unen otros motivos relacionados con las condiciones económicas actuales y esto constituye un factor fundamental para el desarrollo de los países. De ahí deriva una seria preocupación por conocer el estado y la situación del sistema educativo, por cuanto constituye la oferta formativa básica al servicio del conjunto de la población.

En la actualidad, los recursos dedicados a educación suponen una parte tan importante de los presupuestos nacionales.

Hoy en día está claro que la "universidad, más que un fin en sí misma, es una institución cuya misión, quehacer y resultados deben estar al servicio del desarrollo armónico e integral del hombre y de la sociedad, por lo que en primer término debe responder y rendir cuenta a la comunidad nacional que la rodea y la sustenta" (Ramírez et al, 1993). Lo anterior conlleva necesariamente el que su quehacer sea evaluado como institución de educación superior que es. En la actualidad existe una justificada y creciente preocupación en relación con la garantía de la calidad, tanto de la universidad como institución, como de sus programas académicos.

Es en este contexto que surge la acreditación como un proceso por medio del cual un programa o institución educativa brinda información sobre sus operaciones y logros a un organismo externo que evalúa y juzga, de manera independiente, dicha información para poder hacer una declaración pública sobre el valor o la calidad del programa o de la institución.

La evaluación y la acreditación son procesos relacionados cuya práctica se entrecruza, ya que se acredita conforme y como consecuencia de un proceso de evaluación y seguimiento, sin embargo, más que un diagnóstico que conduce a la acción por parte de la propia institución. La acreditación constituye una constancia de credibilidad por parte de la sociedad y del público demandante de los servicios educativos.

Para medir la Calidad de la docencia es necesario una definición de lo que ha de ser entendida como Calidad. Dentro del modelo propuesto, la Calidad de la docencia se logra así:

- Si se cumple con las expectativas del egresado.
- Si mejora su desempeño laboral.
- Si se posibilita que el profesional o técnico de nivel superior sea capaz de efectuar un aporte efectivo a la sociedad contribuyendo a su desarrollo y crecimiento económico y social.

Órgano encargado de la acreditación universitaria: El Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa. (SINEACE).
 Órgano operador Consejo de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad de la Educación Universitaria. (CONEAU) garantizan la calidad educativa en universidades públicas y privadas.

CALIDAD EDUCATIVA

Según Bardalez (2017) la calidad educativa se ha centrado exclusivamente en los profesores y en la evaluación de su desempeño. Se piensa que el problema es el docente; sin embargo, el Estado autorizó el funcionamiento de las universidades e institutos que los formaron y les otorgó títulos a nombre de la nación. Asimismo, el Ministerio de Educación (MINEDU) estableció los criterios de contratación; en realidad, que se puede esperar si emplea personas que no saben quién proclamó nuestra independencia. Por ello, es pertinente evaluar el desempeño de la política educativa de la última década, más aun considerando las sobredimensionadas reformas de los gobiernos de turno

ACREDITACION

Señala Sineace (2019) La acreditación es el reconocimiento público y temporal a la institución educativa, área, programa o carrera profesional que voluntariamente ha participado en un proceso de evaluación de su gestión pedagógica, institucional y administrativa.

Como señala la Ley 28740 “Ley del Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa”, Sineace es la institución encargada de este proceso, realizándolo con rigurosidad técnica, objetividad y transparencia.

Sineace también está a cargo de la elaboración y validación de la metodología aplicada para alcanzar este reconocimiento, a fin de garantizar que sea aplicable a la realidad nacional.

Objetivos de la acreditación

Asegurar la calidad educativa en el país.

Ser un instrumento para padres de familia y futuros estudiantes que permita realizar idónea selección del qué estudiar y dónde hacerlo.

Recoger información sobre el crecimiento de la calidad educativa, a fin de llevar un registro de cómo las instituciones educativas y programas de estudios mejoran en calidad.

Garantizar que las competencias profesionales de los egresados de las instituciones acreditadas sean eficientes y, por ende, reflejen una formación educativa de calidad.

EDUCACIÓN SUPERIOR UNIVERSITARIA

El nuevo modelo y matriz de estándares se formula con el propósito de llamar a la reflexión y promover un mayor análisis y valoración de la relación entre: qué se propone el programa de estudios o universidad, qué efectivamente realiza, qué obtiene como resultado y qué tiene que hacer para mejorar. Pretende ser una herramienta de gestión que

potencie la autoevaluación, instale una práctica de mejora continua y conduzca hacia la autorregulación.

QUIÉN EVALÚA LA CALIDAD DEL PROGRAMA DE ESTUDIOS O UNIVERSIDAD

En la etapa de autoevaluación, es el propio programa de estudios el que se evalúa y compara sus resultados con los estándares de calidad, así determina su nivel de logro e implementa acciones de mejora.

En la etapa de evaluación externa, una Comisión de Evaluación Externa verifica el logro de los estándares de calidad y emite la recomendación de acreditación.

La Comisión de Evaluación Externa está conformada por evaluadores externos registrados por el Sineace.

El Evaluador Externo es un profesional con amplia experiencia en la especialidad a ser evaluada, con estudios y/o experiencia en gestión o evaluación de instituciones educativas, que conoce la metodología de Evaluación Externa. El evaluador externo es un par evaluador, en tanto comparte el lenguaje, los códigos disciplinarios y profesionales, así como el enfoque de la institución que visita para la evaluación externa.

Estrategia de aprendizaje

(Bustamante Rivera, Carmona Cuartas, & Patricia Rentería, 2018) señalan que las estrategias de aprendizaje son procedimientos que un estudiante adquiere y emplea intencionalmente, para aprender significativamente y para solucionar problemas y demandas académicas.

Valezco y Mosquera (s.f.) La estrategia es un sistema de planificación que es aplicado a un conjunto de acciones, que permite lograr un objetivo. De modo que no se puede conversar de estrategias cuando no hay una meta que se orienten las acciones; las estrategias son flexibles.

Asimismo, señalan que la estrategia didáctica es un procedimiento organizado, que está orientado para el logro de una meta claramente establecida. La estrategia didáctica es la planificación del proceso de enseñanza aprendizaje para ello el docente adopta las técnicas y actividades que puede utilizar para lograr los objetivos propuestos que es el aprendizaje de los estudiantes. Las estrategias didácticas fomentan el autoaprendizaje, aprendizaje interactivo y aprendizaje colaborativo.

(Rojas Bonilla, 2011) señalan que hoy en día es común percibir en el ambiente educativo, sobre la importancia de plantear o implementar “estrategias didácticas” frente a un grupo de estudiantes y trabajar los contenidos curriculares con la finalidad de lograr en los estudiantes el “aprendizaje significativo”.

En la práctica diaria como docentes encontramos varios aspectos como la planificación y ejecución de estrategias metodológicas. Esto se plasmamos en nuestra sesión de aprendizaje, en donde se plantea una secuencia didáctica que nos permitirá lograr el aprendizaje significativo en nuestros estudiantes utilizando diversos métodos, técnicas, procedimientos y materiales didácticos, los cuales forman parte del proceso enseñanza aprendizaje.

Para poner en marcha una adecuada estrategia metodológica, será necesario partir del siguiente fundamento “mientras más utilice el estudiante sus sentidos para aprender, mayor será el aprendizaje significativo”, está demostrado en el estudiantes que el

aprender haciendo es significativo; que el estudiante no logra un rendimiento académico cuando utiliza menos los canales de aprendizaje, y por el contrario logra un mayor rendimiento académico cuando utiliza más canales de aprendizaje, está demostrado que mientras más el estudiante participa en su proceso de aprendizaje, este será significativo.

Los docentes somos proveedores de capacidades, conocimientos y actitudes. Debemos orientar las estrategias para que el alumno no se limita a repetir o reproducir los conocimientos, ya que el aprendizaje será repetitivo. Pero si se selecciona, organiza y elabora los conocimientos, el aprendizaje pasa a ser constructivo y significativo.

Rendimiento Académico

Pérez & Gardey (2008) sostienen que el rendimiento académico es la evaluación del conocimiento actitudes y habilidades adquiridos en el ámbito académico. Un alumno con buen rendimiento académico es aquél que obtiene calificaciones optimas en los exámenes que desarrolla a lo largo de la vida estudiantil.

Factores que inciden en el rendimiento académico.

Según Pérez y Garde (2008) los factores que inciden en el rendimiento académico son la dificultad propia de algunas asignaturas, la gran cantidad de exámenes que pueden coincidir en una fecha, la extensión de algunos programas educativos, estos son algunos motivos que pueden llevar a un estudiante a revelar un bajo rendimiento académico.

Asimismo, el factor psicológico, como la falta de motivación, el desinterés en el aprendizaje o las distracciones en horas clase, todo ello dificulta la comprensión de los

conocimientos transmitidos por los docentes y termina afectando al rendimiento académico en el momento de las evaluaciones.

Definición ABC (s.f.) define que la meta del rendimiento académico es obtener una medida objetiva y concreta del rendimiento de cada estudiante, el objetivo no es poner notas caprichosas o disonantes, lo que se busca fundamentalmente a través de la evaluación es saber si el estudiante aprendió de conforme los contenidos presentados, porque estos contenidos le permitirán al estudiante desempeñarse de modo satisfactorio en el ámbito profesional.

(Edel Navarro, 2003) señala que una de las dimensiones más importantes en el proceso de enseñanza aprendizaje lo constituye el rendimiento académico del estudiante. Cuando se trata de evaluar el rendimiento académico y cómo mejorarlo, se analizan en mayor ó menor grado los factores que pueden influir en él, estos factores son: socioeconómicos, la amplitud de los programas de estudio, las metodologías de enseñanza utilizadas, la dificultad de emplear una enseñanza personalizada, los conceptos previos que tienen los alumnos, así como el nivel de pensamiento formal de los mismos.

Asimismo, ante la naturaleza multifactorial del fenómeno de estudio y de manera intencional, se seleccionaron tres factores: la motivación escolar, el autocontrol del alumno y las habilidades sociales, las cuales se encuentran vinculadas con el rendimiento académico.

III. METODOLOGÍA

3.1 Diseño de la investigación

El diseño de investigación fue descriptiva, bibliográfica, documental y de caso; debido a que la información recolectada se encuentra en las fases de información documental. La investigación busco la información proveniente de propuestas, comentarios, análisis de temas similares los cuales se analizaron al determinar los resultados.

3.2 Población y muestra

De acuerdo al método de investigación documental bibliográfica no es aplicable a alguna población ni muestra.

3.3. Definición y operacionalización de variables e indicadores

De acuerdo al método de investigación documental bibliográfica no se aplicable la operacionalización de variables.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica aplicada en la investigación es la de Revisión Bibliográfica y Documental, mediante la recolección de información de fuentes de información como textos, revistas, tesis, artículos periodísticos e información de Internet.

En cuanto a los instrumentos a utilizar, teniendo en cuenta las fuentes de información documentaria y bibliográfica como textos, tesis, páginas de internet entre otro se tendrá que elaborar fichas bibliográficas como instrumento de ubicación de la información.

Al aplicar la Técnica de la Recolección de Información se recurrió a las fuentes de información de origen para la obtención de datos las cuales permitirán formular resultados, las conclusiones y recomendaciones.

Técnicas

En el recojo de la información para lograr el objetivo específico 1 se utilizó la técnica de la revisión bibliográfica documental y para lograr el objetivo específico 2 se utilizó la técnica de la entrevista.

Instrumentos

En el recojo de la información para lograr el objetivo específico 1 se utilizó el instrumento de fichas bibliográficas y para el objetivo 2 se utilizó un cuestionario de 10 preguntas cerradas.

4.5 Plan de análisis

Para lograr el objetivo específico 1 se utilizó la revisión bibliográfica y documental de los antecedentes pertinentes. Para lograr el objetivo específico 2 se aplicó un cuestionario al gerente como representante de la empresa del caso. Finalmente, para lograr el objetivo específico 3 se hizo un análisis comparativo de los resultados de los objetivos específicos 1 y 2.

4.6. Matriz de consistencia

Titulo	Enunciado del Problema	Objetivo General	Objetivos Específicos	Variables	Metodología
<p>Auditoria académica y su incidencia en el fortalecimiento de la calidad educativa de los estudiantes de contabilidad de ULADECH Católica filial Ayacucho, 2017.</p>	<p>¿En qué medida la auditoria académica incide en el fortalecimiento de la calidad educativa de los estudiantes de contabilidad de ULADECH Católica filial Ayacucho, 2017?</p>	<p>Determinar y describir la incidencia de la auditoria académica en el fortalecimiento de la calidad educativa de los estudiantes de contabilidad de ULADECH Católica filial Ayacucho, 2017</p>	<p>a) Demostrar que la Auditoria Académica incide en el fortalecimiento de la calidad educativa en los estudiantes de contabilidad de la ULADECH Católica – Filial Ayacucho.</p> <p>b) Determinar que la Auditoria Académica mejora la calidad educativa de los docentes y estudiantes de Contabilidad de ULADECH Católica – Filial Ayacucho.</p> <p>c) Hacer una análisis comparativo de Auditoria Académica que mejora la calidad educativa de los docentes y estudiantes de Contabilidad de ULADECH Católica – Filial Ayacucho</p>	<p>- Auditoria académica - Calidad educativa</p>	<p>Tipo y diseño de la investigación: Cualitativo descriptivo, con un diseño será no experimental transversal</p> <p>Técnicas: Encuesta</p> <p>Instrumento: Entrevista a profundidad</p> <p>Población: No hubo población</p>

4.7. Principios éticos

Para realizar el trabajo de investigación, se ha cumplido con honestidad y transparencia la obtención de datos, tanto a nivel de entrevistas, por lo tanto, se ha cuidado la parte ética del investigador adecuándome a la disposición del reglamento, en otras palabras, no se ha forzado ningún dato, todo es absolutamente real.

V. RESULTADOS

5.1 Resultados

a) **Resultado respecto al objetivo específico 1** (Demostrar que la Auditoria Académica incide en el fortalecimiento de la calidad educativa en los estudiantes de contabilidad de la ULADECH Católica Filial Ayacucho)

CUADRO N° 01

Autor	Resultado
Baca (2016)	Señala que la Auditoria Académica no es una teoría, sino un proceso, producto de la aplicación del conocimiento. Su importancia radica en estar estructurada y especializada para evaluar a las instituciones educativas, pero, su planificación, programación y ejecución dependen de las bases teóricas que adopta, de los enfoques metodológicos y de la capacidad de sus auditores investigadores. Importancia a partir de sus precedentes en el mundo, como de la sistematización de sus procedimientos. medulares, como son la investigación, el proceso de enseñanza y la información de la gestión del plan y de su ejecución.
Mostacero (2014)	Concluye que la modernización de la gestión pública, conjuntamente con la optimización de procesos y la acreditación institucional constituyen condiciones contemporáneas fundamentales que inciden directamente en el proceso de ejecución de la auditoria académica en la Universidad Nacional de Cajamarca, al momento de elaborar el

programa de auditoria, la aplicación de técnicas y procedimientos de auditoria y la evaluación de su efectividad de este tipo de auditoría como herramienta de control Académico.

**Santiago
(2016)**

Señala que de acuerdo al cuadro y gráfico 1, el 65% de los encuestados mencionan que la auditoría académica es una herramienta eficiente que incide en la mejora de la calidad de enseñanza en la Universidad Católica los Ángeles Chimbote, Filial Ayacucho .

**Morales
(2015)**

Determina que El estudio de la problemática de la gestión educativa en el marco de la auditoria académica han revelado que la ausencia de evaluaciones de la situación académica es un factor que está influyendo negativamente en la gestión de la facultad y por consiguiente en la calidad universitaria por lo que la percepción de los docentes y alumnos es que e diseño e implementación de una auditoria académica puede mejorar significativamente la Gestión educativa de la Facultad de Ciencias Administrativas de una universidad pública.

Fuente: Elaboración propia en base a los antecedentes, nacionales y regionales y locales de la presente investigación

b) Resultado respecto al objetivo específico 2 (Determinar que la Auditoria Académica mejora la calidad educativa de los docentes y estudiantes de Contabilidad de ULADECH Católica – Filial Ayacucho).

CUADRO N° 02

ITEMS	RESULTADOS	
	SI	NO
1. ¿Para usted la auditoria académica en el proceso de enseñanza mejora la calidad educativa de los estudiantes de contabilidad de la ULADECH – Filial Ayacucho?.	X	
2. ¿En qué medida la auditoria académica mejora la calidad de enseñanza y aprendizaje a los estudiantes de contabilidad de la ULADECH – Filial Ayacucho?.	X	
3. ¿Para usted la auditoria académica y el proceso de enseñanza brindan calidad académica a los estudiantes de Contabilidad de la ULADECH – Filial Ayacucho?.	X	
4. ¿Para usted la Universidad está aplicando las metodologías activas en el proceso de enseñanza eficiente?.	X	
5. ¿Para usted la auditoría académica permite la evaluación de la calidad educativa en la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote –Filial Ayacucho?.	X	
6. ¿Qué opinión tiene usted acerca de la Calidad educativa de los docentes en la Escuela Profesional de Contabilidad?.	X	
7. ¿Para usted la Auditoría académica mejorará la educación en la Escuela Profesional de Contabilidad de la ULADECH?.	X	
8. ¿Considera que la aplicación de la Auditoria de Calidad a las asignaturas se hace evidente en la satisfacción de las necesidades y	X	

expectativas de los distintos actores que intervienen en la acción educativa?.

9. ¿Cree Ud., que la universidad donde labora convendría de contar con formas de evaluación para todo nivel como son los coordinadores, administrativos, docentes, estudiantes? X

10. ¿Cree usted que se pudo determinar que la Auditoría académica de la asignatura influye significativamente en los niveles de evaluación a los docentes en la universidad en la que trabaja? X

Fuente: Elaboración propia en base al cuestionario aplicado al coordinador (Ver anexo).

c) Resultado respecto al objetivo específico 3 (Hacer un análisis comparativo de Auditoría Académica que mejora la calidad educativa de los docentes y estudiantes de Contabilidad de ULADECH Católica – Filial Ayacucho.)

CUADRO N° 03

ELEMENTO DE COMPARACION	RESULTADOS DE OBJETIVO ESPECIFICO 1	RESULTADOS DE OBJETIVO ESPECIFICO 2	
		DE OBJETIVO ESPECIFICO 2	RESULTADOS
Mejora el proceso de enseñanza y aprendizaje	Señala que de acuerdo al cuadro y gráfico 1, el 65% de los encuestados mencionan que la auditoría académica es una herramienta eficiente que incide en la mejora de la calidad de	Para usted la auditoria académica en el proceso de enseñanza mejora	si coinciden

enseñanza en la Universidad Católica los Ángeles Chimbote, Filial Ayacucho (Santiago, 2016) la calidad educativa de los estudiantes de contabilidad de la ULADECH – Filial Ayacucho

Concluye que la modernización de la gestión pública, conjuntamente con la optimización de procesos y la acreditación institucional constituyen condiciones contemporáneas fundamentales que inciden directamente en el proceso de enseñanza y ejecución de la auditoria académica en la Universidad Nacional de Cajamarca, al momento de elaborar el programa de auditoria, la aplicación de técnicas y procedimientos de auditoria y la evaluación de su efectividad de este tipo de auditoría como

En qué medida la auditoria académica mejora la calidad de enseñanza y aprendizaje a los estudiantes de contabilidad de la ULADECH – Filial Ayacucho

si coinciden

herramienta de control
Académico (Mostacero, 2014)

Brinda calidad académica	Señala que la Auditoria Académica no es una teoría, sino un proceso, producto de la aplicación del conocimiento. Su importancia radica en estar estructurada y especializada para evaluar a las instituciones educativas, pero, su planificación, programación y ejecución dependen de las bases teóricas que adopta, de los enfoques metodológicos y de la capacidad de sus auditores investigadores. Importancia a partir de sus precedentes en el mundo, como de la sistematización de sus procedimientos. medulares, como son la investigación, el proceso de enseñanza y la información de	Para usted la auditoria académica y el proceso de enseñanza brindan calidad académica a los estudiantes de Contabilidad de la ULADECH – Filial Ayacucho	Si coinciden
--------------------------	---	---	--------------

la gestión del plan y de su ejecución (Baca, 2016)

Aplica metodologías activas	Concluye que la modernización de la gestión pública, conjuntamente con la optimización de procesos y la acreditación institucional constituyen condiciones contemporáneas fundamentales que inciden directamente en el proceso de ejecución de la auditoria académica en la Universidad Nacional de Cajamarca, al momento de elaborar el programa de auditoria, la aplicación de técnicas y procedimientos de auditoria y la evaluación de su efectividad de este tipo de auditoría como herramienta de control Académico (Mostacero, 2014)	si coinciden
-----------------------------	---	--------------

Concluye que la modernización de la gestión pública, conjuntamente con la optimización de procesos y la acreditación institucional constituyen condiciones contemporáneas fundamentales que inciden directamente en el proceso de ejecución de la auditoría académica en la Universidad Nacional de Cajamarca, al momento de elaborar el programa de auditoría, la aplicación de técnicas y procedimientos de auditoría y la evaluación de su efectividad de este tipo de auditoría como herramienta de control Académico (Mostacero, 2014)

Para usted la auditoría académica permite la evaluación de la calidad educativa en la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote –Filial Ayacucho si coinciden

Evalúa la calidad de enseñanza y aprendizaje

Calidad de enseñanza docente	Señala que de acuerdo al cuadro y gráfico 1, el 65% de los encuestados mencionan que la auditoría académica es una	Qué opinión tiene usted acerca de la Calidad educativa de los docentes en	si coinciden
------------------------------	--	---	--------------

	herramienta eficiente que incide en la mejora de la calidad de enseñanza en la Universidad Católica los Ángeles Chimbote, Filial Ayacucho (Santiago, 2016)	la Escuela Profesional de Contabilidad
Mejorará la educación universitaria	Señala que de acuerdo al cuadro y gráfico 1, el 65% de los encuestados mencionan que la auditoría académica es una herramienta eficiente que incide en la mejora de la calidad de enseñanza en la Universidad Católica los Ángeles Chimbote, Filial Ayacucho (Santiago, 2016)	Para usted la Auditoría académica mejorará la educación en la si coinciden Escuela Profesional de Contabilidad de la ULADECH

Fuente: Elaboración propia en base a la comparación de los resultados de los objetivos específicos 1 y 2.

5.2 Análisis de resultados

Respecto al objetivo específico 1

Baca (2016), Mostacero (2014), Santiago (2016) y Morales (2015) coinciden en sus resultados al establecer que la auditoría académica mejora la calidad académica de los estudiantes de educación superior universitaria; asimismo estos resultados coinciden con las bases teóricas de (Bernal, 2009) donde señala que la auditoría académica se constituye en una herramienta valiosa para los gestores o promotores y directivos en general para resolver los problemas de menoscabo y deterioro de la enseñanza, aprendizaje.

Respecto al objetivo específico 2

De las 10 preguntas realizadas al coordinador, el 100 %, nos dio como respuesta si lo cual significa que la universidad está dando mayor atención a la calidad educativa en el proceso de enseñanza y aprendizaje y por ende en el rendimiento académico de los estudiantes de la ULADECH – Filial Ayacucho; asimismo los docentes de la Universidad están aplicando las metodologías activas en el proceso de enseñanza eficiente.

Respecto al objetivo específico 3

Según los resultados encontrados en el objetivo específico 1 y resultados en el objetivo específico 2 si coinciden Señala que de acuerdo al cuadro y gráfico 1, el 65% de los encuestados mencionan que la auditoría académica es una herramienta eficiente que incide en la mejora de la calidad educativa en la Universidad Católica los Ángeles Chimbote, Filial Ayacucho (Santiago, 2016).

Respecto a los resultados del objetivo específico 1 con los resultados de objetivo específico 2 si coinciden en la aplicación de metodologías activas porque Concluye que la modernización de la gestión educativa, conjuntamente con la optimización de procesos y la acreditación institucional constituyen condiciones contemporáneas fundamentales que inciden directamente en el proceso de ejecución de la auditoria académica en la Universidad Nacional de Cajamarca, al momento de elaborar el programa de auditoria, la aplicación de técnicas y procedimientos de auditoria y la evaluación de su efectividad de este tipo de auditoría como herramienta de control Académico (Mostacero, 2014)

IV. CONCLUSIONES

Respecto al objetivo 1:

En los resultados de los antecedentes pertinentes revisados, no se han encontrado trabajos que hayan demostrado estadísticamente la auditoría académica mejora el rendimiento académico. Los trabajos sólo se han limitado a describir por separado las variables; sin embargo, en las bases teóricas se establece que si existe influencia entre la auditoría académica y la calidad educativa.

Respecto al objetivo específico 2

Del cuestionario aplicado al responsable de la institución sobre la auditoría académica en el proceso de enseñanza mejora el rendimiento académico de los estudiantes de la ULADECH – Filial Ayacucho la respuesta ha sido satisfactorio, asimismo la auditoría académica y el proceso de enseñanza brinden calidad educativa a los estudiantes de Contabilidad de la ULADECH – Filial Ayacucho, la respuesta ha sido satisfactorio; la Universidad está aplicando las metodologías activas en el proceso de enseñanza eficiente.

Respecto al objetivo específico 3

De la revisión de la literatura pertinente y los resultados hallados en el presente trabajo de investigación, se puede inferir que la auditoría académica es una herramienta eficiente que incide en la mejora de la calidad educativa en la Universidad Católica los Ángeles Chimbote, Filial Ayacucho (Santiago, 2016).

ASPECTOS COMPLEMENTARIOS

BIBLIOGRAFÍA

- Bardalez del Aguila, C. (2017). *Calidad Educativa El Buho*. Obtenido de <https://elbuho.pe/2017/09/calidad-educativa-que-evaluar/>
- Campos. (2013). en su tesis: "La auditoría interna en las universidades públicas de España y México". ", *para optar el grado de doctor, Facultad de ciencias económicas y empresariales, de la Universidad de Cantabria*. Santander – España.
- Huayhua. (2015). en su tesis: "Análisis e implementación de las normas de control interno y su incidencia en la gestión administrativa en la oficina de contaduría general de la universidad nacional del altiplano- puno, periodos 2013-2014". *tesis para optar el título de contador público*. Puno – Perú.
- Lozano. (2013). en su tesis: "Gestión estratégica universitaria para mejorar el posicionamiento del contador público del centro del Perú". *para optar el grado académico de doctor en contabilidad y finanzas, de la Facultad de Ciencias Económicas y administrativas, de la Universidad de San Martín de Porres*. Lima – Perú.
- Medina; Montañez; Brito & Arce. (2011). en su artículo: "La auditoría académica y las acciones de control para la buena administración de la Universidad Nacional – Santiago Antúnez de Mayolo" – Huaraz Ancash – Perú (2007-2008). *artículo de investigación presentada para la universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo*.
- Morales. (2015). en su tesis: "Problemática en la gestión educativa de la facultad de ciencias administrativas de una universidad pública en el marco de la auditoría

académica”. *para optar el grado académico de magister en auditoria con mención en auditoria en la gestión y control gubernamental, de la Facultad de Ciencias Económicas y financieras de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima - Perú.*

Mostacero. (2014). en su tesis: “Condiciones contemporáneas para ejecutar auditoria académica en la universidad nacional de Cajamarca (años 2012-2013)”. *tesis para optar el Grado Académico de Magíster en Contabilidad mención Auditoría Superior, de la Facultad de Ciencias Contables de la unidad de Postgrado, de la universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima - Perú.*

Ramos. (2013). en su tesis: “Influencia de los estilos de aprendizaje en el rendimiento académico de los alumnos del II ciclo de la escuela de contabilidad de la ULADECH Ayacucho 2013”. “, *para optar el grado de maestro en educación con mención en docencia, currículo e investigación, de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote. Ayacucho – Perú.*

Rojas. (2014). “La Auditoría de Control de la Calidad y los Niveles de Auto-Evaluación y Acreditación Universitaria”. *para optar el grado de Doctor en Ciencias Contables, Económicas y Financieras, con mención en Contabilidad y Finanzas de la Universidad San Martín de Porras. Lima – Perú.*

Rozas. (2012). “La responsabilidad social como herramienta de la auditoría en las universidades públicas de Lima”. *tesis para optar el grado académico de magister en contabilidad con mención en Auditoria, facultad de ciencias contables, Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima – Perú.*

Universitaria, A. E. (2019). *SINEACE | SISTEMA NACIONAL DE EVALUACIÓN ACREDITACIÓN Y CERTIFICACIÓN DE LA CALIDAD EDUCATIVA*. Obtenido de <https://www.sineace.gob.pe/acreditacion/>

ANEXO

Encuesta realizada al coordinador de la escuela Profesional de contabilidad Filial

Ayacucho

CUADRO N° 02

ITEMS	RESULTADOS	
	SI	NO
1. ¿Para usted la auditoria académica en el proceso de enseñanza mejora la calidad educativa de los estudiantes de contabilidad de la ULADECH – Filial Ayacucho?.		
2. ¿En qué medida la auditoria académica mejora la calidad de enseñanza y aprendizaje a los estudiantes de contabilidad de la ULADECH – Filial Ayacucho?.		
3. ¿Para usted la auditoria académica y el proceso de enseñanza brindan calidad académica a los estudiantes de Contabilidad de la ULADECH – Filial Ayacucho?.		
4. ¿Para usted la Universidad está aplicando las metodologías activas en el proceso de enseñanza eficiente?.		
5. ¿Para usted la auditoría académica permite la evaluación de la calidad educativa en la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote –Filial Ayacucho?.		
6. ¿Qué opinión tiene usted acerca de la Calidad educativa de los docentes en la Escuela Profesional de Contabilidad?.		

7. ¿Para usted la Auditoría académica mejorará la educación en la Escuela Profesional de Contabilidad de la ULADECH?.

8. ¿Considera que la aplicación de la Auditoría de Calidad a las asignaturas se hace evidente en la satisfacción de las necesidades y expectativas de los distintos actores que intervienen en la acción educativa?.

9. ¿Cree Ud., que la universidad donde labora convendría de contar con formas de evaluación para todo nivel como son los coordinadores, administrativos, docentes, estudiantes?.

10. ¿Cree usted que se pudo determinar que la Auditoría académica de la asignatura influye significativamente en los niveles de evaluación a los docentes en la universidad en la que trabaja?.

Fuente: Elaboración propia en base al cuestionario aplicado al coordinador (Ver anexo).